

**VERGADERINGSVERSLAG**

Datum: 12.06.2024  
Plaats : cc `t Spoor  
uur : 19u30

Aanwezig

**Inge Bossuyt  
Louis Byttebier  
Patrick Claerhout  
Rosanne Mestdagh  
Wim Mestdagh  
Koen Opsomer  
Andre Vanassche  
Rik Vandenabeele  
Willy Vandemeulebroucke**

**Gemeenteraadsleden**

**Tijs Naert**

**Schepen**

**Cindy Deprez**

**Wnd. Departementshoofd GGZ**

Veront-  
schuldigd

**David Vanderkerckhove**

---

<b>Betreft :</b>	1. Opmerkingen vorig verslag 2. Openleggen Hazebeek 3. Varia.
------------------	---

## **1. Opmerkingen vorig verslag**

In het vorige verslag werd in punt 3 'reglement ambulante handel' als reden voor het niet opnemen van de zone Tivoli o.a. toegelicht dat de elektriciteitskasten door de stadsmedewerker geopend moeten worden. Voor het kippenkraam geldt dit echter niet, want ze brengen hun eigen energievoorziening mee.

## **2. Openleggen Hazebeek bestek en raming**

### 2.1 Toelichting :

Er wordt toelichting gegeven dmv een powerpoint.

### 2.2 Bespreking:

- *De pastorie was beter verkocht na de werken, gezien deze een meerwaarde konden leveren t.a.v. de opbrengst stad.*

- *Van de 4 scenario's die eerder getoond werden, is dit het beste project. Het is een meerwaarde voor Hulste. Het openleggen van de beek was an sich niet nodig, maar er is begrip voor de subsidievoorwaarden. Het was beter dat er andere werken konden mee uitgevoerd worden.  
De suggestie wordt gedaan om het voetpad aan de rechterzijde van de Kerkstraat, net buiten het plangebied, te supprimeren en daar parkeren toe te laten.*

De schepen is tevreden met het gevonden compromis.

Wat het voetpad betreft: vermoedelijk is daar reeds voldoende ruimte op de rijweg om daar te kunnen parkeren. Dit wordt verder bekeken.

- *Het is een grote uitgave geworden.*

De grootste stijging is in de uitvoering van de beekwand, ten laste van de provincie. Voor de stad zijn er ook zaken bijgekomen zoals de toplaag Hulstedorp (klinkers) om de zone naar leesbaarheid/mobiliteit te verbeteren en van de gelegenheid gebruik te maken om nog enkele woningen te ontkoppelen qua riolering. Naar grondverzet bleek de oorspronkelijke raming iets te laag te zitten.

- *De beek ligt elders dan verwacht. Wellicht is er een aanpassing nodig van de aansluiting van de beek naar de koker.*

Er zijn proefsleuven getrokken om dit in kaart te brengen.

- *Het is positief dat er veel subsidies zijn. Wat is de timing? Er wordt ook een oproep gedaan voor een goede communicatie naar De Pastorie en Bistro Marie, zeker ifv parkeren tijdens de werken.*

Er is een verlenging bekomen voor de uitvoering van de werken. Tegen eind 2025 moet het ganse dossier afgerond zijn en de subsidies opgevraagd.

- *Agristo loost binnenkort niet meer op de beek. Zal de beek niet droog komen te staan? Op heden is er ook geen wateroverlast, wat brengt de toekomst?*

Agristo loost op heden reeds niet meer.

Naar water toe is infiltratie een betere oplossing dan versnelde afvoer.

- *De prijs zal nog oplopen gezien er geen verlichting of straatmeubilair voorzien is (banken – vuilbakken).*

Verlichting verloopt via 'light as a service' van Fluvius.

- *Hoeveel bezwaren zijn ingediend en hoe werden deze beoordeeld?*

Er wordt ter plaatse opgezocht dat er 5 analoge en 60 digitale bezwaarschriften zijn ingediend. Deze laatste is een petitie. De provincie was vergunningverlener. Er wordt afgesproken dit niet in de commissie te overlopen, maar de vergunning over te maken.

- *Er zijn mails verstuurd door de schepen inzake kelders die door burgers zelf waterdicht moeten gemaakt worden, wat aangeeft dat er wateroverlast zal zijn.*

De schepen licht toe dat er in nattere periodes met hoge grondwaterstanden (zoals dit najaar/voorjaar) nogal vlug gekeken wordt naar werken van de stad als er water in de kelder is. Dit heeft echter geen oorzakelijk verband met de werken, maar met de uitzonderlijk natte periode. Burgers met oudere woningen en dus oudere kelders doen er goed aan om een waterdichte kuip te voorzien om dergelijke periodes te overbruggen.

### **3. Varia**

- *Waarom moet het bestek voor het vrijetijdsgebouw Bavikhove opnieuw in de gemeenteraad?*

Een eerste publicatie leverde geen inschrijvers op. Op een tweede publicatie werd wel ingeschreven (meerderen), maar kon er door een bug in de software niet op een geëigende manier elektronisch ondertekend worden. Eén inschrijver legde daar klacht tegen neer. Daarom werd beslist de procedure te hernemen. Omdat er ondertussen ook enkele vragen waren over het bestek, zijn de nodige aanpassingen meteen meegenomen.

- *Parking binnenhof: mensen begrijpen niet dat ze niet langs de gebouwen mogen parkeren. Ze zijn overtuigd dat het wel mag. Nu staan er borden maar eens die weggenomen, zal men daar opnieuw parkeren.*

Het klopt dat de meeste mensen de verkeersregels op dit vlak niet kennen (woonerf = enkel parkeren in aangeduide vakken). Er wordt bekeken hoe dit verder aan te pakken (sensibilisatie, toch verbodsborden,...).

- *Stasegem geraakt niet meer in Zwevegem en omgekeerd.*

Dit is van korte duur: Zwevegemsestraat wordt begin september weer geopend voor verkeer.

- *In Bavikhovedorp is een mindervalide parking verdwenen ten voordele van een fietsnietje. Sinds kort staat ernaast een mobiel bord voor een mindervalideparking.*

Dit is een tijdelijke oplossing in afwachting van een vast bord.

- *Op het kruispunt Gaversstraat/Goudberg worden normaliter de struiken laag gehouden ifv het zicht op het verkeer. Nu staan ze hoog en belemmeren ze het zicht. Met het verlof in zicht is het belangrijk om dit nog op korte termijn aan te pakken.*

Dit wordt doorgegeven aan de groendienst.