

## VERSLAG SCHEPENCOLLEGE STAD HARELBEKE – 26.02.2019

### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

#### Stedenbouw

#### **1 Hersamenstelling Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO): bepalen aantal leden en aantal maatschappelijke geledingen.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Hersamenstelling Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO): bepalen aantal leden en aantal maatschappelijke geledingen' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2019.

#### Wonen

#### **2 Samenwerkingsovereenkomst met statutaire draagkracht betreffende de oprichting van de Interlokale Vereniging Wonen Deerlijk-Harelbeke-Kuurne-Lendeledede. Aanpassing.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Samenwerkingsovereenkomst met statutaire draagkracht betreffende de oprichting van de Interlokale Vereniging Wonen Deerlijk-Harelbeke-Kuurne-Lendeledede. Aanpassing.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2019.

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **3 Heraanleg Marktpluin - Fase 2 : Aanleg markt. Goedkeuring bestek, raming (2.318.949,96 euro excl. btw of 2.805.929,45 euro incl. btw (486.979,49 euro btw medecontractant) waarvan lastens de stad 2.318.949,96 euro excl. Btw (= 2.334.096,07 euro - 15.146,11 euro sleufherstel) voor wegeniswerken en € 69.738,62 (= 92.984,83 euro x 75 % aandeel rioleringskosten)) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Heraanleg Marktpluin - Fase 2 : Aanleg markt. Goedkeuring bestek, raming (2.318.949,96 euro excl. btw of 2.805.929,45 euro incl. btw (486.979,49 euro btw medecontractant) waarvan lastens de stad 2.318.949,96 euro excl. Btw (= 2.334.096,07 euro - 15.146,11 euro sleufherstel) voor wegeniswerken en € 69.738,62 (= 92.984,83 euro x 75 % aandeel rioleringskosten)) en gunningswijze. op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2019.

### DEPARTEMENT FACILITY

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **4 Vervangen buitenschrijnwerk jeugdhuis. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (10.000 euro excl. btw of 12.100 euro incl. 21% btw (2.100 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vervangen buitenschrijnwerk jeugdhuis. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (€ 10.000,00 excl. btw of € 12.100,00 incl. 21% btw (€ 2.100,00 Btw medecontractant)) en gunningswijze' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2019.

Facility - Overheidsopdrachten

**5 Meubilair en kantooruitrusting - Meubilair Stadhuis. Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (33.057,85 euro + 21% btw).**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Meubilair en kantooruitrusting - Meubilair Stadhuis . Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (33.057,85 euro + 21% btw).op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2019.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Management en personeel - Management

**6 Toetreding tot de vrijblijvende raamovereenkomst ICT van de Stad Brugge. Goedkeuren.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Toetreding raamovereenkomst ICT Stad Brugge. Goedkeuren' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2019.

**7 Toetreding tot de raamovereenkomst Microsoftlicenties en aanvullende diensten van V-ICT-OR. Goedkeuren.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Toetreding raamovereenkomst Microsoftlicenties en diensten' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2019.

Juridische dienst

**8 Raadscommissie grondgebiedszaken en facilitaire dienst, raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie, intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen, raadscommissie welzijn, vrije tijd en onderwijs. Aanduiden van de leden.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Raadscommissie grondgebiedszaken en facilitaire dienst, raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie, intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen, raadscommissie burger en welzijn, vrije tijd en onderwijs. Aanduiden van de leden.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2019.

**9 Raadscommissie grondgebiedszaken en facilitaire dienst, raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie, intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen, raadscommissie welzijn, vrije tijd en onderwijs. Aanduiden van de voorzitters.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Raadscommissie grondgebiedszaken en facilitaire dienst, raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie, intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen, raadscommissie welzijn, vrije tijd en onderwijs. Aanduiden van de voorzitters' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2019.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken en ondernemen

#### **10 Aanduiding vertegenwoordigers beheerscomité scholengemeenschap De Balk.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aanduiding vertegenwoordigers beheerscomité scholengemeenschap De Balk' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2019.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Secretarie

#### **11 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 18 maart 2019 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.**

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 18 maart 2019 om 19.30 uur in de FEESTZAAL van cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

#### **Openbare zitting**

### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Hersamenstelling Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO). Bepalen aantal leden en aantal maatschappelijke geledingen.
- 2 Samenwerkingsovereenkomst met statutaire draagkracht betreffende de oprichting van de Interlokale Vereniging Wonen Deerlijk-Harelbeke-Kuurne-Lendeledede. Aanpassing.
- 3 Heraanleg Marktplein - Fase 2: aanleg markt. Goedkeuring bestek, raming (2.318.949,96 euro excl. btw of 2.805.929,45 euro incl. btw (486.979,49 euro btw medecontractant) waarvan lastens de stad 2.318.949,96 euro excl. btw (= 2.334.096,07 euro - 15.146,11 euro sleufherstel) voor wegeniswerken en 69.738,62 euro (= 92.984,83 euro x 75 % aandeel rioleringskosten)) en gunningswijze.

### DEPARTEMENT FACILITY

- 4 Vervangen buitenschrijnwerk jeugdhuis. Goedkeuring technische beschrijving, raming (10.000 euro excl. btw of 12.100 euro incl. 21% btw (2.100 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.

- 5 Meubilair en kantooruitrusting: meubilair stadhuis. Goedkeuring bestek, raming (33.057,85 euro + 21% btw) en gunningswijze.

## DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 6 Toetreding tot de vrijblijvende raamovereenkomst ICT van de Stad Brugge.
- 7 Toetreding tot de raamovereenkomst Microsoftlicenties en aanvullende diensten van V-ICT-OR.
- 8 Raadscommissie grondgebiedszaken en facilitaire dienst, raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie, intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen, raadscommissie welzijn, vrije tijd en onderwijs. Aanduiden van de leden.
- 9 Raadscommissie grondgebiedszaken en facilitaire dienst, raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie, intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen, raadscommissie welzijn, vrije tijd en onderwijs. Aanduiden van de voorzitters.

## DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

- 10 Aanduiding vertegenwoordigers beheerscomité scholengemeenschap De Balk.

## DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 11 Vragenkwartiertje.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **12 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek (geschrap): het plaatsen van een middelgrote windmolen bij een bestaand landbouwbedrijf, Nieuwenhovestraat 2.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Nieuwenhovestraat 2 kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 454D strekkende tot het plaatsen van een middelgrote windmolen bij een bestaande landbouwbedrijf;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd één bezwaarschrift ingediend, zowel analoog als digitaal;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

De inplanting zorgt voor een negatieve beïnvloeding op de waarde van onze weilanden. *Ongegrond. Dit bezwaar is niet van stedenbouwkundige aard.*

Er is minstens de mogelijkheid om deze windturbine verder van de omliggende weilanden in te planten. Dat de transformatorkast dan op een iets verdere afstand staat kan men bezwaarlijk een reden noemen om dit niet te doen, hiervoor bestaan er technische oplossingen genoeg.

*Ongegrond. Er zijn waarschijnlijk nog plaatsen waar de windmolen kan worden ingeplant, maar we moeten oordelen over deze inplanting.*

Impact op de natuur. De risicoatlas van de vleermuizen geeft aan dat er onvoldoende informatie is. Dat betekent niet dat er geen risico is vermits het gebied wordt aangeduid als risicogebied voor vogels (risicoklasse 1). In dit agrarisch gebied zijn er zeker vogels en vleermuizen waarvoor dit een risico vormt.

*Ongegrond. Als we voort gaan op de risicoatlas van de vleermuizen en ook rekening houden met de zones waar er onvoldoende informatie is, dan kunnen er in heel Vlaanderen geen windturbines worden geplaatst. Dit is ook van toepassing voor de risicogebieden voor vogels. Risicoklasse 1 is trouwens de laagste risicoklasse en de zones zijn zodanig groot dat er in het ganse gebied geen enkele windturbine mogelijk is.*

Op de weilanden grazen er dieren. De VLAREM-normering geeft richtwaarden aan voor turbinegeluid zoals opgenomen in de nota bij de omgevingsvergunningaanvraag. De intekening van de windroos op kaart geeft duidelijk aan dat 's avonds en 's nachts (en mogelijk ook overdag) de turbine meer geluid kan produceren dan toegelaten volgens VLAREM op de buurweilanden. Dit betekent dat wij als eigenaren geen vee of paarden meer kunnen houden op onze weilanden wanneer deze turbine in werking is. De VLAREM-normering heeft deze waarden vastgelegd om mens en dier te behoeden voor klachten en blijvende schade. Als hier in ons geval dieren zijn gestald of paarden dan zullen deze zich steeds zo ver mogelijk ophouden van de windturbine en zullen ze de weide niet optimaal meer benutten.

*Ongegrond. Het klopt dat in de zeer dichte omtrek rond de windturbine 's avonds en 's nachts het geluid dat de windturbine produceert meer is dan toegelaten. Maar windmolens zijn niet ingedeeld volgens de indelingslijst van VLAREM II, waardoor tabel rond de richtwaarden voor windturbinegeluiden juridisch niet van toepassing zijn. Wat betreft de invloed van geluid op de dieren. Op het internet zijn zowel studies te vinden die beweren dat er geen invloed is, als studies die het tegendeel beweren. E is dus geen sprake van een algemeen aanvaard wetenschappelijk inzicht. Wat betref het gebruik van de weide. Er liggen ook weilanden met dieren langs Gewestwegen en autosnelwegen. Het verkeer zal zeker meer decibels opleveren dan een windturbine. Wij werden nog niet geconfronteerd met landbouwers die klagen dat hun dieren een deel van de weide niet begrazen omwille van het lawaai van het verkeer.*

Bijkomend hebben ook dieren last van slagschaduw die er wel degelijk 100% aanwezig is.

*Ongegrond. Ook hierover is er geen sprake van een algemeen aanvaard wetenschappelijk inzicht dat dieren inderdaad last hebben van slagschaduw.*

Het veiligheidsaspect kan pas onderbouwd worden met een regelmatig onderhouden windturbine. We kunnen nochtans nergens een beschrijving vinden van een engagement tot het nemen van een onderhoudscontract gedurende de volledige levensduur.

*Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Bij het bouwen van een bedrijfsgebouw wordt er ook geen onderhoudscontract gevraagd in het aanvraagdossier.*

In de winter kunnen eveneens ijspegels vallen of weggeslingerd worden door de windturbine. Deze ijspegels kunnen ernstige schade veroorzaken aan mens en dier. Gevaar voor dieren in omliggende weilanden, mensen die zich rond de kippenstallen bevinden, wandelaars op de openbare weg.

*Gedeeltelijk gegrond en ongegrond. Het gevaar van ijsvorming klopt, maar door een ijsdetectiesysteem te installeren wordt dit opgelost.*

De watertoets werd niet correct uitgevoerd. In de beschrijvende nota wordt melding gemaakt van het oprichten van een elektrische cabine. Terwijl men verder in het document vermeld dat de cabine reeds aanwezig is. De watertoets lijkt niet correct te zijn toegepast voor de plaatsing van de windturbine op een sokkel van 7m x 7m en 1,5m

diep. Voor deze verharding en grondaafgraving zijn geen compenserende maatregelen genomen/ uitgewerkt of beschreven.

*Gedeeltelijk gegrond en ongegrond. Het klopt dat er in de beschrijvende nota inzake de watertoets sprake is van het bouwen van een elektrische cabine, maar in de rest van de nota is steeds sprake van het bouwen van een windturbine. Het gaat hier duidelijk om een stoffelijk mislag. Dit belet niet dat de watertoets daarom niet correct zou zijn uitgevoerd. Het gaat ten slotte om een sokkel van slechts 49m<sup>2</sup>, waarbij het regenwater die op de sokkel valt perfect kan infiltreren in de bodem rondom de sokkel.*

We hebben als burgers vastgesteld dat 2 belangrijke studies die deel uit maken van de omgevingsvergunningaanvraag opgesteld zijn in een andere taal dan het Nederlands. Gegrond. Documenten moeten in het Nederlands worden opgesteld.

Tegenstrijdigheden en ontbrekende info die een correcte interpretatie verhinderen:

In de beschrijvende nota wordt melding gemaakt van een windturbine van 49m hoogte . In de plannen die deel uitmaken van dit dossier wordt een hoogte ingetekend van 50m. *Gedeeltelijk gegrond en ongegrond. Het klopt dat er op de plannen sprake is van 50m en in de beschrijvende nota 49m. De plannen hebben voorrang en het zijn ook de plannen die worden goedgekeurd en afgestempeld. Bij de beoordeling heeft het Schepencollege wel degelijk rekening gehouden met de hoogte van 50m.*

Het is ook niet duidelijk welk een kleur de windturbine zal hebben en/of deze niet in 2 kleuren wordt opgetrokken.

Gegrond. Er worden 2 verschillende ral kleuren vermeld voor de wieken.

In de nota wordt verwezen naar een omzendbrief om aan te tonen dat het opportuun is om op de voorgestelde locatie deze in te planten. Er wordt echter geen referentie vermeld van deze omzendbrief waardoor het niet mogelijk is dit af te toetsen hieraan.

Gegrond. Er kan door de burger niet worden nagegaan om welke omzendbrief het gaat. Het Schepencollege heeft bij zijn beoordeling geen rekening gehouden met het voorontwerp van omzendbrief RO 201/XX.

Volgens de beschrijvende nota is de bouwplaats gelegen Nieuwenhovestraat 2 – 8531 HULSTE. Dit is geen correcte informatie vermits dit adres als perceelnummer 451F heeft en het perceelnummer waarop men de constructie wenst in te planten als nummer 454D heeft, dit perceelnummer heeft geen adres. De bouwplaats is dus een perceel met referentie 5<sup>e</sup> afdeling 454D en geen adres.

Ongegrond. Uit alle gegevens is het duidelijk dat de windturbine wordt ingepland op het bewuste perceel 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie B nr. 454D. Het adres Nieuwenhovestraat 2 is van het landbouwbedrijf waarbij de windturbine wordt opgetrokken. Dit adres wordt gebruikt om de windturbine toch enigszins te kunnen situeren. Om het helemaal duidelijk te maken gaat het niet om 5<sup>e</sup> afdeling 454D, maar om 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie B nr. 454D.

In de bijlage 2 "landschappelijke integratie van de dienst Inagro" stelt men op pagina 9 de aanplant voor van hoogstammen die een gemiddelde hoogte van 20 meter hebben. Hoe zijn deze hoogstammen van 20m te verenigen met deze windturbine.

Ongegrond. De bomen die zullen worden aangeplant en die een hoogte van 20m zullen bereiken, staan nabij de nieuwe kippenstal. Nabij de windturbine zijn de bomen en de haag reeds aangeplant. Ze hebben zeker nog geen hoogte van 20m en kunnen ook korter worden gehouden om niet te interfereren met de windturbine.

De bezwaren zijn dus deels gegrond, deels ongegrond. De bezwaren zijn gegrond inzake het gevaar van ijsvorming, de documenten in een andere taal en de foutjes in het dossier.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat één bezwaarschrift werd ingediend, zowel analoog als digitaal.

### Artikel 4:

De bezwaren zijn deels gegrond, deels ongegrond. De bezwaren zijn gegrond inzake het gevaar van ijsvorming, de documenten in een andere taal en de foutjes in het dossier.

### Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **13 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. (geschrapt): het plaatsen van een middelgrote windturbine bij een bestaand landbouwbedrijf, Nieuwenhovestraat 2.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 07.01.2019.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op het perceel met als adres Nieuwenhovestraat 2 en met als kadastrale omschrijving 5<sup>e</sup> Afdeling, Sectie B nr. 454D.

De aanvraag betreft het plaatsen van een middelgrote windturbine bij een bestaand landbouwbedrijf.



Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het bezwaarschrift werd zowel digitaal als analoog ingediend. Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

De inplanting zorgt voor een negatieve beïnvloeding op de waarde van onze weilanden. *Ongegrond. Dit bezwaar is niet van stedenbouwkundige aard.*

Er is minstens de mogelijkheid om deze windturbine verder van de omliggende weilanden in te planten. Dat de transformatorkast dan op een iets verdere afstand staat kan men bezwaarlijk een reden noemen om dit niet te doen, hiervoor bestaan er technische oplossingen genoeg.

*Ongegrond. Er zijn waarschijnlijk nog plaatsen waar de windmolen kan worden ingeplant, maar we moeten oordelen over deze inplanting.*

Impact op de natuur. De risicoatlas van de vleermuizen geeft aan dat er onvoldoende informatie is. Dat betekent niet dat er geen risico is vermits het gebied wordt aangeduid als risicogebied voor vogels (risicoklasse 1). In dit agrarisch gebied zijn er zeker vogels en vleermuizen waarvoor dit een risico vormt.

*Ongegrond. Als we voort gaan op de risicoatlas van de vleermuizen en ook rekening houden met de zones waar er onvoldoende informatie is, dan kunnen er in heel Vlaanderen geen windturbines worden geplaatst. Dit is ook van toepassing voor de risicogebieden voor vogels. Risicoklasse 1 is trouwens de laagste risicoklasse en de zones zijn zodanig groot dat er in het ganse gebied geen enkele windturbine mogelijk is.*

Op de weilanden grazen er dieren. De VLAREM-normering geeft richtwaarden aan voor turbinegeluid zoals opgenomen in de nota bij de omgevingsvergunningsaanvraag. De intekening van de windroos op kaart geeft duidelijk aan dat 's avonds en 's nachts (en mogelijk ook overdag) de turbine meer geluid kan produceren dan toegelaten volgens VLAREM op de buurweilanden. Dit betekent dat wij als eigenaren geen vee of paarden meer kunnen houden op onze weilanden wanneer deze turbine in werking is. De VLAREM-normering heeft deze waarden vastgelegd om mens en dier te behoeden voor klachten en blijvende schade. Als hier in ons geval dieren zijn gestald of paarden dan zullen deze zich steeds zo ver mogelijk ophouden van de windturbine en zullen ze de weide niet optimaal meer benutten.

*Ongegrond. Het klopt dat in de zeer dichte omtrek rond de windturbine 's avonds en 's nachts het geluid dat de windturbine produceert meer is dan toegelaten. Maar windmolens zijn niet ingedeeld volgens de indelingslijst van VLAREM II, waardoor tabel rond de richtwaarden voor windturbinegeluiden juridisch niet van toepassing zijn.*

*Wat betreft de invloed van geluid op de dieren. Op het internet zijn zowel studies te vinden die beweren dat er geen invloed is, als studies die het tegendeel beweren. E is dus geen sprake van een algemeen aanvaard wetenschappelijk inzicht.*

*Wat betref het gebruik van de weide. Er liggen ook weilanden met dieren langs Gewestwegen en autosnelwegen. Het verkeer zal zeker meer decibels opleveren dan een*

windturbine. Wij werden nog niet geconfronteerd met landbouwers die klagen dat hun dieren een deel van de weide niet begrazen omwille van het lawaai van het verkeer.

Bijkomend hebben ook dieren last van slagschaduw die er wel degelijk 100% aanwezig is.

Ongegrond. Ook hierover is er geen sprake van een algemeen aanvaard wetenschappelijk inzicht dat dieren inderdaad last hebben van slagschaduw.

Het veiligheidsaspect kan pas onderbouwd worden met een regelmatig onderhouden windturbine. We kunnen nochtans nergens een beschrijving vinden van een engagement tot het nemen van een onderhoudscontract gedurende de volledige levensduur.

Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Bij het bouwen van een bedrijfsgebouw wordt er ook geen onderhoudscontract gevraagd in het aanvraagdossier.

In de winter kunnen eveneens ijspegels vallen of weggeslingerd worden door de windturbine. Deze ijspegels kunnen ernstige schade veroorzaken aan mens en dier. Gevaar voor dieren in omliggende weilanden, mensen die zich rond de kippenstallen bevinden, wandelaars op de openbare weg.

Gedeeltelijk Gegrond en ongegrond. Het gevaar van ijsvorming klopt, maar door een ijsdetectiesysteem te installeren wordt dit opgelost.

De watertoets werd niet correct uitgevoerd. In de beschrijvende nota wordt melding gemaakt van het oprichten van een elektrische cabine. Terwijl men verder in het document vermeldt dat de cabine reeds aanwezig is. De watertoets lijkt niet correct te zijn toegepast voor de plaatsing van de windturbine op een sokkel van 7m x 7m en 1,5m diep. Voor deze verharding en grondafraving zijn geen compenserende maatregelen genomen/ uitgewerkt of beschreven.

Gedeeltelijk Gegrond en ongegrond. Het klopt dat er in de beschrijvende nota inzake de watertoets sprake is van het bouwen van een elektrische cabine, maar in de rest van de nota is steeds sprake van het bouwen van een windturbine. Het gaat hier duidelijk om een stoffelijk misslag. Dit belet niet dat de watertoets daarom niet correct zou zijn uitgevoerd. Het gaat ten slotte om een sokkel van slechts 49m<sup>2</sup>, waarbij het regenwater die op de sokkel valt perfect kan infiltreren in de bodem rondom de sokkel.

We hebben als burgers vastgesteld dat 2 belangrijke studies die deel uit maken van de omgevingsvergunningsaanvraag opgesteld zijn in een andere taal dan het Nederlands.

Gegrond. Documenten moeten in het Nederlands worden opgesteld.

Tegenstrijdigheden en ontbrekende info die een correcte interpretatie verhinderen:

In de beschrijvende nota wordt melding gemaakt van een windturbine van 49m hoogte . In de plannen die deel uitmaken van dit dossier wordt een hoogte ingetekend van 50m.

Gedeeltelijk gegrond en ongegrond. Het klopt dat er op de plannen sprake is van 50m en in de beschrijvende nota 49m. De plannen hebben voorrang en het zijn ook de plannen die worden goedgekeurd en afgestempeld. Bij de beoordeling heeft het Schepencollege wel degelijk rekening gehouden met de hoogte van 50m.

Het is ook niet duidelijk welk een kleur de windturbine zal hebben en/of deze niet in 2 kleuren wordt opgetrokken.

Gegrond. Er worden 2 verschillende ral kleuren vermeld voor de wieken.

In de nota wordt verwezen naar een omzendbrief om aan te tonen dat het opportuun is om op de voorgestelde locatie deze in te planten. Er wordt echter geen referentie vermeld van deze omzendbrief waardoor het niet mogelijk is dit af te toetsen hieraan.

Gegrond. Er kan door de burger niet worden nagegaan om welke omzendbrief het gaat. Het Schepencollege heeft bij zijn beoordeling geen rekening gehouden met het voorontwerp van omzendbrief RO 201/XX.

Volgens de beschrijvende nota is de bouwplaats gelegen Nieuwenhovestraat 2 – 8531 HULSTE. Dit is geen correcte informatie vermits dit adres als perceelnummer 451F heeft en het perceelnummer waarop men de constructie wenst in te planten als nummer 454D heeft, dit perceelnummer heeft geen adres. De bouwplaats is dus een perceel met referentie 5<sup>e</sup> afdeling 454D en geen adres.

*Ongegrond. Uit alle gegevens is het duidelijk dat de windturbine wordt ingepland op het bewuste perceel 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie B nr. 454D. Het adres Nieuwenhovestraat 2 is van het landbouwbedrijf waarbij de windturbine wordt opgetrokken. Dit adres wordt gebruikt om de windturbine toch enigszins te kunnen situeren. Om het helemaal duidelijk te maken gaat het niet om 5<sup>e</sup> afdeling 454D, maar om 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie B nr. 454D.*

In de bijlage 2 "landschappelijke integratie van de dienst Inagro" stelt men op pagina 9 de aanplant voor van hoogstammen die een gemiddelde hoogte van 20 meter hebben. Hoe zijn deze hoogstammen van 20m te verenigen met deze windturbine.

*Ongegrond. De bomen die zullen worden aangeplant en die een hoogte van 20m zullen bereiken, staan nabij de nieuwe kippenstal. Nabij de windturbine zijn de bomen en de haag reeds aangeplant. Ze hebben zeker nog geen hoogte van 20m en kunnen ook korter worden gehouden om niet te interfereren met de windturbine.*

De bezwaren zijn dus deels gegrond, deels ongegrond. De bezwaren zijn gegrond inzake het gevaar van ijsvorming, de documenten in een andere taal en de foutjes in het dossier.

#### Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De locatie is gelegen in het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", goedgekeurd door de Deputatie op 19.03.2009. De locatie is gelegen in het agrarisch gebied.

De voorschriften van het RUP melden: "Hernieuwbare energiebronnen zijn toegelaten in het ganse plangebied voor zover hun ruimtelijk voorkomen in te passen is in het landschap"

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. Het gaat hier om een hernieuwde energiebron bij een bestaand landbouwbedrijf. Die wordt opgetrokken bij de bestaande landbouwbedrijfsgebouwen. De windturbine past in het landschap omdat op die plaats het landschap reeds verstoord is door een achterliggende kippenbedrijf, en de industriegebouwen langs het kanaal.

#### Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het oprichten van een middelgrote windturbine voor productie van hernieuwbare energie bij een landbouwbedrijf.

Het betreft een bestand landbouwbedrijf op het einde van de Nieuwenhovestraat nabij de gemeentegrens met Oostrozebeke.

Afgeleverde vergunningen:

- 1985/20: Uitbreiden van bedrijf – bouwen zeugstal – goedgekeurd d.d. 12.06.1985
- 1996/70: Bouwen van 2 mestkuikenstallen – goedgekeurd d.d. 26.06.1996
- 1998/33: Bouwen van een varkensstal – goedgekeurd d.d. 06.05.1998.
- 1999/80: Uitbreiden en verbouwen woongelegenheden bij landbouwbedrijf – goedgekeurd d.d. 26.05.1999.
- 2007/116: Uitbreiden van landbouwbedrijf met loods – goedgekeurd d.d. 15.05.2007.
- 2007/370: Het bouwen van een slachtkuikenstal en vleesvarkensstal en afbreken berging – goedgekeurd d.d. 29.01.2008.
- 2011/268: Bouwen van twee braadkippenstallen met aanhorigheden + aanleggen van erfverharding – goedgekeurd d.d. 28.02.2012.
- 2014/10: Regulariseren: wijzigen inplanting van diverse landbouwconstructies – goedgekeurd d.d. 18.03.2014.
- 2017/143: aanleggen van een weegbrug – goedgekeurd d.d. 18.07.2017.

De windturbine wordt opgericht in de onmiddellijke nabijheid van de bestaande landbouwbedrijfsgebouwen aan het begin van de site, naast de bestaande elektriciteitscabine.

De constructie wordt ingeplant op 8,70m van de straat en op 8,50m van de eerste kippenstal.

De windturbine heeft een ondergrondse funderingsblok in gewapend beton van 49m<sup>2</sup>. Op de fundering wordt de windturbine bevestigd. De mast heeft een hoogte van 38m. Met de wieken meegerekend bedraagt de hoogte 50m.

Zowel de wieken als de mast is lichtgrijs van kleur.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving.

De windturbine sluit aan bij de bestaande landbouwbedrijfsgebouwen. Er wordt dus geen extra grond, die verder is gelegen van de hoeve, versnipperd.

De afstand tot de omliggende woningen is zodanig groot dat er geen overlast kan zijn wat betreft geluid en slagschaduw.

De middelgrote windturbine wordt een kenmerkende landmark in het landschap, dat op bepaalde plaatsen reeds verstoord is door de verschillende landbouwbedrijven in de omgeving en door de industrie langs het kanaal op grondgebied Oostrozebeke.

Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Ingedeelde inrichting of activiteit:

Deze aanvraag bevat geen I.I.O.A.'s en behoeft dan ook geen milieutechnisch advies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrapd) voor het plaatsen van een middelgrote windturbine bij een bestaand landbouwbedrijf, gelegen in de Nieuwenhovestraat 2 – 8531 HULSTE.

Artikel 2:

Als voorwaarden worden opgelegd:

- Het voorzien van een ijsdetectiesysteem.

**14 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. KWEKERIJ HORIZON, Ginstestraat 44 - 8531 HULSTE: het bouwen van een bureau en het inrichten van huisvesting voor seizoenarbeiders (regularisatie en uitbreiding) bij het tuinbouwbedrijf, Ginstestraat 44 - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door KWEKERIJ HORIZON, Ginstestraat 44 – 8531 HULSTE, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 28.01.2019.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Ginstestraat 44 en met als kadastrale omschrijving 5<sup>e</sup> Afdeling, Sectie A, nrs. 178D, 180N, 180S, 180W.

De aanvraag betreft het bouwen van een bureau en het inrichten van huisvesting voor seizoenarbeiders (regularisatie en uitbreiding) bij het tuinbouwbedrijf.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De locatie is gelegen in het RUP 'Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke', goedgekeurd door de Deputatie op 19.03.2019 in een zone voor agrarisch gebied.

Volgens de voorschriften blijven de bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die zijn vastgesteld in het Gewestplan onverminderd van kracht. Dit betekent dat zowel het optrekken van een bureau in functie van het tuinbouwbedrijf als het voorzien in huisvesting voor seizoenarbeiders conform de bestemming agrarisch gebied is.

Bijkomend wordt opgelegd dat compactheid wordt nagestreefd bij de agrarische bedrijfsvoering. Nieuwe constructies als uitbreiding van de bestaande landbouwzetel dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

Dit is hier zeker het geval. Zowel het bureaugebouw, als de huisvesting voor de seizoenarbeiders is geïntegreerd in de landbouwbedrijfssite.

Bestaande grondloze land- en tuinbouwbedrijven kunnen tot 10% uitbreiden ten opzichte van de situatie op datum van goedkeuring van het RUP.

De totale oppervlakte van het bedrijf is circa 56.700m<sup>2</sup>. De uitbreiding is zeker kleiner dan 10%

De aanvraag is conform het RUP.

### Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

Het gaat om een bestaand tuinbouwbedrijf gelegen langs de Ginstestraat.

In het verleden werden reeds talrijke bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen en uitbreiden van serres, aanleggen, erfverharding, bedrijfswoning, de aanleg van buitenvelden, de aanleg van een waterspaarbekken,....

Deze aanvraag betreft het bouwen van een bureau en het inrichten van huisvesting voor seizoenarbeiders (regularisatie en uitbreiding) bij het tuinbouwbedrijf.

Het bureau wordt voorzien, waar nu een verharding ligt tussen twee laadkaaien. Het bureau heeft een oppervlakte van 73,09m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 4,07m en de maximale bouwhoogte bedraagt 5,35m.

De huisvesting voor seizoenarbeiders wordt voorzien in een 'L-vormig' gebouw met een oppervlakte van 392m<sup>2</sup>. Het gebouw bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 6,10m en de nokhoogte bedraagt 8,67m. Het gebouw bevat 19 kamers en is voorzien voor 38 personen. Tevens wordt er voorzien in sanitair, een gemeenschappelijke woonruimte en een keuken.

De nieuwe constructies zullen deel uitmaken van een bestaand en in uitbating zijnde bedrijf, en zal zowel functioneel als ruimtelijk in de uitbating van het bedrijf ingeschakeld worden. Beide gebouwen worden afgewerkt met gelijkaardige materialen, die al aanwezig zijn op de site, namelijk metaalpanelen.

Er werd advies gevraagd aan de brandweer. Er werd op 06.02.2019 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat in feite om een minimale uitbreiding bij een groot tuinbouwbedrijf. De afstand tot de aanpalende bebouwing is voldoende groot, zodat er geen abnormale hinder ontstaat inzake inkijk of afname (zon)licht.

Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.

De mobiliteitsimpact van de geplande werken is volgens de ontwerper beperkt. Toch zullen er door de aanwezigheid van de seizoenarbeiders meer verkeersbewegingen ontstaan. De hoeveelheid verkeersbewegingen is verwaarloosbaar in vergelijking met het verkeer dat het huidig bedrijf en de omgeving momenteel genereert.

#### Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

#### Ingedeelde inrichting of activiteit:

Deze aanvraag bevat geen I.I.O.A.'s en behoeft dan ook geen milieutechnisch advies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van KWEKERIJ HORIZON, Ginstestraat 44 – 8531 HULSTE, voor het bouwen van een bureau en het inrichten van huisvesting voor seizoenarbeiders (regularisatie en uitbreiding) bij het tuinbouwbedrijf, gelegen in de Ginstestraat 44 – 8531 HULSTE.

##### Artikel 2:

Als voorwaarden worden opgelegd:

- De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 06.02.2019 dienen strikt te worden nageleefd.
- Alle voorwaarden rond de exploitatie en mobiliteit van het bedrijf moeten strikt worden opgevolgd.

**5 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. CARPIMMO, Evolis 119 - 8530 HARELBEKE: het uitbreiden van een productiehal, Evolis 119.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018136171	2018/343

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_136171.**

De aanvraag ingediend door

**CARPIMMO N.V., Evolis 119 – 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **14 december 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **3 januari 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0699</u>	<u>A</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **de uitbreiding van een productiehal** met als adres **Evolis 119, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK Wijz. A	GWP_02000_222_00007_00002	regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter
------------	------------------	---------------------------	--

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 4. van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 1998. Deze voorschriften luiden als volgt:

Een regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter is bestemd voor de vestiging van bedrijven zoals bedoeld in artikelen 7 en 8, lid 2.1.1 en 2.1.2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972. Het kan evenwel alleen worden gerealiseerd door de overheid. Bij de inrichting van het gebied zal rekening gehouden worden met de natuurlijke en de landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving. Hierbij wordt aandacht besteed aan het karakter van het terrein, de aard van de activiteiten, de omvang van de bebouwing, het architecturaal karakter, de breedte en de wijze van aanleg van



de omringende bufferzone. De Vlaamse regering kan bepalen dat een bijzonder plan van aanleg voorafgaand aan de ontwikkeling van het gebied dient goedgekeurd te worden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 14.03.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een productiehal en burelen. (dossier 2016/337)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op het bedrijventerrein Evolis. Het bedrijventerrein is gelegen nabij de E17 en strekt zich uit over het grondgebied van Harelbeke, Kortrijk en Zwevegem.

Op Evolis heeft de firma Osta Carpets, een nieuw bedrijfsgebouw opgetrokken. Het gebouw heeft een oppervlakte van 9.604m<sup>2</sup> en een volume van 133.383,35 m<sup>3</sup>. Het gebouw werd ingeplant op 20m achter de rooilijn. In die voortuinstrook bevinden zich 60 parkeerplaatsen en de toerit tot het bedrijf. Het bedrijfsgebouw heeft een bouwdiepte van 98m. De bouwhoogte bedraagt 13,25m en plaatselijk is die maximaal 18,20m.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft de uitbreiding van de productiehal.

De uitbreiding wordt voorzien aan de zuidwest-gevel van het nieuwe industriegebouw. De uitbreiding heeft een oppervlakte van 3.140m<sup>2</sup> en een volume van 40.820m<sup>3</sup>. De nieuwe uitbreiding zal benut worden als ruimte voor logistiek.

De uitbreiding volgt identiek hetzelfde karakter van het huidig gebouw. Over het algemeen gesloten op enkele uitzonderingen voor nooduitgangen na en ook afgewerkt in zwarte bardageplaten. De bouwhoogte is identiek (13,25m), net als de bouwdiepte. De afstand tot de perceelsgrens bedraagt 4,90m.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan FOD Binnenlandse Zaken - ASTRID veiligheidscommissie. ASTRID heeft advies uitgebracht op 8 januari 2019, ontvangen op 9 januari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

Gezien de grondoppervlakte van de uitbreiding heeft de commissie beslist dat er indoordekking dient aanwezig te zijn in de uitbreiding.

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 25 januari 2019, ontvangen op 30 januari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

## **6. Project-MER**

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in een zone voor regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 4. van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 1998. Deze voorschriften luiden als volgt:

Een regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter is bestemd voor de vestiging van bedrijven zoals bedoeld in artikelen 7 en 8, lid 2.1.1 en 2.1.2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972. Het kan evenwel alleen worden gerealiseerd door de overheid. Bij de inrichting van het gebied zal rekening gehouden worden met de natuurlijke en de landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving. Hierbij wordt aandacht besteed aan het karakter van het terrein, de aard van de activiteiten, de omvang van de bebouwing, het architecturaal karakter, de breedte en de wijze van aanleg van de omringende bufferzone. De Vlaamse regering kan bepalen dat een bijzonder plan van aanleg voorafgaand aan de ontwikkeling van het gebied dient goedgekeurd te worden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming. Het gaat immers om een bedrijf met een regionale uitstraling en afzetmarkt.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Evolis een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput met totale inhoud van 20.000L en de collectieve buffervoorziening op het bedrijventerrein.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een bestaande bedrijf dat wordt uitgebreid. De uitbreiding sluit aan op de bestaande bedrijfsgebouwen. Het bouwwerk integreert zich in de omgeving. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er is voldoende parkeerplaats op eigen terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de uitbreiding en het bedrijf sluit aan bij die van de omliggende bedrijven.
- Visueel-vormelijke elementen

De uitbreiding volgt identiek hetzelfde karakter van het huidig gebouw. Over het algemeen gesloten op enkele uitzonderingen voor nooduitgangen na en ook afgewerkt in zwarte bardageplaten. De bouwhoogte is identiek, net als de bouwdiepte.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **N.V. CARPIMMO** inzake **de uitbreiding van een productiehal**, gelegen op **Evolis 119 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het advies van ASTRID d.d. 08.01.2019 dient strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 25.01.2019 dienen strikt te worden nageleefd.**

**Er moet worden voldaan aan de regels en voorschriften voor het bedrijventerrein, opgemaakt door de Intercommunale Leiedal.**

**De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de

vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na

de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;



4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. THV Het Vrije, Bedrijvenlaan 7 - 8630 VEURNE: het wijzigen van een project in uitvoering, Marktplein - Vrijdomkaai - Gentsestraat z/n - 8530 HARELBEKE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018144926	2018/357

De aanvraag ingediend door

**THV Het Vrije, Bedrijvenlaan 7 - 8630 Veurne**

werd per beveiligde zending verzonden op **12 december 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **3 januari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1568</u>	<u>G</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1568</u>	<u>F</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1568</u>	<u>E</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0413</u>	<u>K</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1568</u>	<u>D</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1568</u>	<u>C</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1568</u>	<u>A</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1568</u>	<u>B</u>	

Het betreft een aanvraag tot **een aantal wijzigingen van een project in uitvoering** met als adres **Marktplein/Vrijdomkaai/Gentsestraat - 8530 Harelbeke**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	MARKTPLEIN	RUP_34013_214_00021_00001	zone voor wonen met gemengde functies
---	------------	---------------------------	---------------------------------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Marktplein, afgeleverd aan STAD HARELBEKE - MIJN HUIS, dd. 23.12.2016 met nr. 5.00/34013/1206.1 – deel lot 1-lot 1A-1B-2-2A-2B-3-3A-4-4A-5-5A-5B-6-7

### **2. Historiek**

Op 01.07.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een vrijstaand gebouw (voormalige winkels & horeca) in het kader van de herinrichting van het Marktplein. (dossier 2015/149)

Op 11.04.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van woongebouwen met commerciële plint en ondergrondse parking. (dossier 2016/341)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich op het Marktplein in Harelbeke. Het Stadsbestuur Harelbeke heeft een masterplan voor de herinrichting van het marktplein. Daar voor werden reeds een aantal vergunning afgeleverd.

Op 11.04.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van woongebouwen met commerciële plint en ondergrondse parking. (dossier 2016/341)

Het project omvat de creatie van een bouwblok, bestaande uit een aantal bestaande volumes en een aantal nieuwe volumes, geschikt rond een publiek centraal binnenhof. Het concept werd uitgewerkt via een procedure 'Open oproep' tot een beeldkwaliteitsplan en ontwerpvisie van het Marktpllein. Uit deze documenten vloeide het RUP Marktpllein en verkavelingsvergunning.

Er worden in totaal 68 appartementen op de verdiepingen voorzien.

Het gelijkvloers van de gebouwen hebben volgende functies:

- lot 5: detailhandel (2 zaken)
- lot 4: 2 handelszaken en 1 restaurant/café
- lot 3: 1 restaurant/café en 1 ontmoetingsruimte i.f.v de bovenliggende assistentiewoningen
- lot 2: dienstverlening/kantoor/vrije beroepen (3 zaken)

Op lot 7 wordt een ondergrondse parking gerealiseerd die zich onder het publieke binnenhof bevindt. De parking loopt door onder de gebouwen van lot 4 en 5.

De werken zijn momenteel in uitvoering.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft een aantal aanpassingen van het project in uitvoering.

Op grond van praktische overwegingen tijdens de uitvoering vraagt de bouwheer een aantal aanpassingen aan de bouwplannen, binnen de geldende regelgeving, zonder brand-technische wijzigingen, zonder bijkomende milieueffecten op de omgeving en met behoud van de kwaliteiten van het oorspronkelijke ontwerp.

Dit zijn de wijzigingen:

1. Op kelderniveau en riolering.

In de kelder:

- Het aantal parkeerplaatsen in de parkeergarage onder het plein zijn toegenomen van 131 plaatsen naar 135 plaatsen.
- Van deze laatste zijn er wel 5 parkeerplaatsen enkel bereikbaar via een andere parkeerplaats. De bouwheer engageert zich om deze parkeerplaatsen te verkopen aan de toekomstige eigenaars van de wooneenheden en niet aan de handelaars.
- Het aantal keldertraptreden in de woonblokken A, B en C vermindert omdat de keldervloer in het gewijzigde ontwerp minder diep onder het gelijkvloerse niveau komt te liggen. De kelderverdieping komt op het peil +10;80 (ipv +9,95) Tegelijk wordt het niveau van de ondergrondse afdekking boven de parkeergarage verhoogd tot peil +13,65 à +13,80 (ipv +13,10 à 13,24). Het maaiveldniveau op het Binnenhof verandert echter niet. Ook de vrije doorrijhoogte voor de voertuigen in de ondergrondse parking blijft behouden.
- De rookafvoer verschuift ongeveer 5 meter noordwaarts.

Hemelwater:

- De Vlaamse Waterweg had in haar advies van 03.04.2017 als voorwaarde bij de vergunning opgelegd dat er een infiltratievoorziening in de plannen diende opgenomen te worden, tenzij er aangetoond kan worden door infiltratievoorzieningen dat infiltratie niet mogelijk is. Proeven hebben dit ondertussen aangetoond. Op 15.05.2018 geeft de Vlaamse Waterweg zijn akkoord om over te schakelen op buffering zonder infiltratie.

#### Aansluiting aan Vrijdomkaai:

- De rioleringsaansluitingen aan de Vrijdomkaai voor het toekomstig blok D werden tijdens de recente aanleg van de Vrijdomkaai in overleg met de rioolbeheerder vereenvoudigd tot één RWA-aansluiting en één DWA-aansluiting, in plaats van meerdere aansluitingen.
- De garagepoort in de gevel van blok D aan de kant van de Vrijdomkaai was vergund in een breedte van 6m, maar deze zou uitgevoerd worden als een poort van 4m breedte met daarnaast een nooddeur en binnenruimte voor een brandwerende tellerkast.

#### 2. Binnenhof

##### Rookafvoer van de ondergrondse parking:

- De rookafvoer verschuift ongeveer 5 meter noordwaarts, verder weg van de rand van de pergola en verder weg van blok A. Doordat deze rookafvoer niet meer aan de rand van de pergola staat, maar er in geschoven is, wordt ze ook minder zichtbaar aan de zuidkant van het plein. De rookafvoer wordt begroeid met planten.

##### Opbouw buitenaanleg plein en grondvolume voor boomwortels/

- Waar de diepte van de rechthoekige boomvakken langs 'Mijn Huis' ondergronds nu met 35 cm vermindert, zullen de vakken bovengronds 35cm hoger uitgevoerd worden, zodat het volume teelaarde waarin de boom wortelt, even groot blijft. De ronde plantenbak blijft even hoog als vergund, maar zal nu tot juist onder de bovenrand van de rugleuning met aarde opgevuld worden.

#### 3. Blok B

- Door de eerder vernoemde verhoging van het afgewerkte vloerniveau van de kelderverdieping naar peil +10,80 werd beslist om de vloerpassen van enkele ruimtes op de gelijkvloerse verdieping van blok B te verhogen t.o.v. de vergunde toestand.
- Detailhandel B/H3: verhogen afgewerkt vloerpas naar peil +13,53 (voorheen +13,11) met uitzondering van de inkomzone ter plaatse van gevel Marktpluin om te voldoen aan de toegankelijkheidseisen (mogelijkheid tot plaatsen van een rolstoellift).
- Maken van een vide in traphal kelder, tpv circulatie B/B.0.

#### 4. Blok D

- Op het gelijkvloers plan van blok D. De ruimte voor kantoorfunctie/ dienstverlening/ vrije beroepen met nummer D/H.2 wordt verbonden met ruimte D/H.3 onder de doorsteektrap. Dit aan de hand van het voorzien van vier treden onder elke zijde van doorsteektrap.
- In het gevelaanzicht aan de daksteeg van blok D. Verhogen van de borstwering van de ramen in de gevel aan de daksteeg van 62cm naar 77cm tov het afgewerkte vloerpas. Op die manier ligt het aanrecht van de keuken in gelijke lijn met de onderzijde van het raam.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Wegens de ligging langs de N43 werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 16 januari 2019, ontvangen op 16 januari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan FOD Binnenlandse Zaken - ASTRID veiligheidscommissie. ASTRID heeft advies uitgebracht op 8 januari 2019, ontvangen op 9 januari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

Gezien de oppervlakte van de ondergrondse parking onder het binnenhof dient in deze parking indoordekking aanwezig te zijn.

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 24 januari 2019, ontvangen op 11 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

Er werd advies gevraagd aan INFRAAX. INFRAAX heeft advies uitgebracht op 3 februari 2019, ontvangen op 3 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan De Vlaamse Waterweg NV. De Vlaamse Waterweg NV heeft advies uitgebracht op 11 februari 2019, ontvangen op 11 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

#### **6. Project-MER**

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over

aanzienlijke milieueffecten.  
Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het RUP "Marktpllein" gelegen in een zone voor wonen met gemengde functies.

De locatie is tevens gelegen in de VK Marktpllein, afgeleverd aan STAD HARELBEKE - MIJN HUIS, dd. 23.12.2016 met nr. 5.00/34013/1206.1 – deel lot 1-lot 1A-1B-2-2A-2B-3-3A-4-4A-5-5A-5B-6-7. Het oorspronkelijk ontwerp was conform de verkavelingsvoorschriften.

Ook de gevraagde aanpassingen voldoen aan de verkavelingsvoorschriften.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat het Marktpllein, de Vrijdomkaai en de Gentsestraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De Vlaamse Waterweg had in haar advies van 03.04.2017 als voorwaarde bij de vergunning opgelegd dat er een infiltratievoorziening in de plannen diende opgenomen te worden, tenzij er aangetoond kan worden door infiltratievoorzieningen dat infiltratie niet mogelijk is. Proeven hebben dit ondertussen aangetoond. Op 15.05.2018 geeft de Vlaamse Waterweg zijn akkoord om over te schakelen op buffering zonder infiltratie.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project zorgt voor de afwerking van het centrum en een verhoging van de beeldkwaliteit van de betrokken straten en getuigt daarmee van een goede ruimtelijke ordening.

De N43 wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand en is niet storend voor de omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Het aantal parkeerplaatsen in de parkeergarage onder het plein zijn toegenomen van 131 plaatsen naar 135 plaatsen. Van deze laatste zijn er wel 5 parkeerplaatsen enkel bereikbaar via een andere parkeerplaats. De bouwheer engageert zich om deze parkeerplaatsen te verkopen aan de toekomstige eigenaars van de wooneenheden en niet aan de handelaars. In feite wijzigt de mobiliteit niet ten opzichte van het vergunde project in 2017.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal en het ruimtegebruik wijzigt niet ten opzichte van het vergunde project in 2017.

komen overeen met de panden in de omgeving. Omdat we hier in de kern van de Stad zitten wordt er een hoge terreinbezetting toegestaan.

- Visueel-vormelijke elementen  
Het gaat om kleine aanpassingen van een vergund project. Ze hebben geen grote invloed op de voorziene visueel-vormelijke elementen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
Het aantal keldertreptreden in de woonblokken A, B en C vermindert omdat de keldervloer in het gewijzigde ontwerp minder diep onder het gelijkvloerse niveau komt te liggen. De kelderverdieping komt op het peil +10;80 (ipv +9,95) Tegelijk wordt het niveau van de ondergrondse afdekking boven de parkeergarage verhoogd tot peil +13,65 à +13,80 (ipv +13,10 à 13,24).
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

**1.** De aanvraag ingediend door **THV Het Vrije** inzake **een aantal wijzigingen van een project in uitvoering**, gelegen **Marktpluin/Vrijdomkaai/Gentsestraat - 8530 Harelbeke** te **vergunnen**.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 16.01.2019 dienen strikt te worden nageleefd.**

**Het advies van ASTRID d.d. 08.01.2019 dient te worden nageleefd.**

**Het advies van de Brandweer d.d. 24.01.2019 dient te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van INFRAAX d.d. 03.02.2019 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van De Vlaamse Waterweg d.d. 11.02.2019 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in de oorspronkelijke vergunning d.d. 11.04.2017 blijven van toepassing.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**



**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke

constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.<sup>[1][1][1]</sup><sub>[SEP][SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.<sup>[1][1][1]</sup><sub>[SEP][SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.<sup>[1][1][1]</sup><sub>[SEP][SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1][1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een alleenstaande woning, Klokkeput 36 - 8530 HARELBEKE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018150858	2018/360

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_150858**.

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **17 december 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 januari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0322</u>	<u>H 13</u>	
-----------------	----------	-------------	-------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een alleenstaande woning** met als adres **Klokkeput 36, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de VK Klokkeput, afgeleverd aan FEMO d.d. 28.04.2015 en gewijzigd d.d. 27.12.2018 – lot nr. 10.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De woning wordt opgetrokken binnen de vastgelegde bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften melden:

Loten 7 tot en met 11 zijn bestemd voor een vrijstaande bebouwing – Min. afstand tot de rooilijn: 5m – garages op min. 6m achter de rooilijn – max. terreinbezetting: 33% en 250m<sup>2</sup> - max. twee bouwlagen + dak – max. nokhoogte: 12m – dakvorm is vrij – max. dakhelling: 50° - bijgebouw op min. 1m van de perceelsgrens – max. 1 bijgebouw – max. 30m<sup>2</sup> - max. hoogte 3m – carports in de vrije zijstrook toegelaten: max. oppervlakte bedraagt 18m<sup>2</sup> - max. 3m hoogte – 3 zijden moeten open blijven – in de voortuin mogen enkel de toegang tot de woning en de garage verhard worden.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op een goed gekeurde verkaveling. De verkaveling werd voorzien in het verlengde van Klokkeput en wordt begrensd door de NMBS, de bebouwing langs de Generaal Deprezstraat en Klokkeput.

In de onmiddellijke omgeving bevinden zich uitsluitend ééngezinswoningen hoofdzakelijk van het open type.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een alleenstaande woning.

De woning wordt ingeplant op 5,20m achter de rooilijn. Tegen de linkerzijgevel van de woning (in de vrije zijstrook) wordt een carport geplaatst. De carport wordt ingeplant op 10,90m achter de rooilijn.

Het betreft een vrijstaande woning, bestaande deels uit twee bouwlagen met een plat dak en deels uit één bouwlaag met een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt max. 6m en min. 3,10m.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt maximaal 13,80m en op het verdiep 8,90m.

Voor de woning is een oprit voorzien in waterdoorlatende verharding. De verharding is noodzakelijk om de carport te kunnen bereiken. Er blijft nog voldoende groen over in de voortuin. Het terras van 12,18m<sup>2</sup> wordt voorzien in waterdoorlatende verharding.

De carport heeft een oppervlakte van 16,50m<sup>2</sup>. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. De carport is langs minstens 3 zijden open.

Achteraan het perceel wordt een tuinhuis geplaatst van 30m<sup>2</sup>. Het tuinhuis wordt ingeplant op min. 1m van de perceelsgrenzen. Het tuinhuis wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De terreinbezetting bedraagt 148,31 of 30,14%.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het perceel is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 deels in een zone voor halfopen bebouwing en deels in een zone voor open bebouwing

De locatie is ook gelegen in de VK Klokkeput, afgeleverd aan N.V. FEMO d.d. 28.04.2015 en gewijzigd d.d. 27.12.2018 – lot nr. 10.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkavelingswijziging.

De woning wordt opgetrokken binnen de vastgelegde bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften melden:

Loten 7 tot en met 11 zijn bestemd voor een vrijstaande bebouwing – Min. afstand tot de rooilijn: 5m – garages op min. 6m achter de rooilijn – max. terreinbezetting: 33% en 250m<sup>2</sup> - max. twee bouwlagen + dak – max. nokhoogte: 12m – dakvorm is vrij – max. dakhelling: 50° - bijgebouw op min. 1m van de perceelsgrens – max. 1 bijgebouw – max. 30m<sup>2</sup> - max. hoogte 3m – carports in de vrije zijstrook toegelaten: max. oppervlakte bedraagt 18m<sup>2</sup> - max.

3m hoogte – 3 zijden moeten open blijven – in de voortuin mogen enkel de toegang tot de woning en de garage verhard worden.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Klokkeput een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 10.000L en de infiltratieput.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het ontwerp is conform de voorschriften van de verkavelingswijziging. De woning staat op voldoende afstand van de aanpalende bebouwing, zodat er geen sprake kan zijn van abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er is voldoende parkeerplaats op eigen terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning sluit aan op die van de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen  
De woning bestaat deels uit twee bouwlagen met plat dak en deels uit één bouwlaag met plat dak. De woning wordt afgewerkt met een beige sierbepleistering en krijgt een donkergrijs aluminium schrijnwerk. Ook het tuinhuis wordt afgewerkt met een beige sierbepleistering. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.



- Cultuurhistorische aspecten  
///
- Bodemreliëf  
Het terrein wordt 30 à 40cm opgehoogd om gelijk te komen met het voetpad en het achterliggend perceel.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

**1.** De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een alleenstaande woning**, gelegen in de **Klokkeput 36 - 8530 Harelbeke** te **vergunnen**.

**2.** De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

**3.** Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.<sup>[1][1][1]</sup><sub>[SEP][SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.<sup>[1][1][1]</sup><sub>[SEP][SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.<sup>[1][1][1]</sup><sub>[SEP][SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **18 Splitsing perceel Kortrijksesteenweg 155.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Frederic OPSOMER, Doorniksewijk 40 – 8500 KORTRIJK vraagt in een schrijven d.d. 13.02.2019 de splitsing van het kadastraal perceel 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A nr. 1266B 4, Kortrijksesteenweg 155 – 8530 HARELBEKE.

Het gaat om een perceel met langs de kant van de Kortrijksesteenweg 155 een ééngezinswoning, zonder inpandige garage en met een voortuintje en langs de achterkant, de Elfde-julistraat een garage.

Het perceel zou in twee delen worden opgesplitst. Lot 1, bevattende de woning langs de Kortrijksesteenweg met tuin, met een oppervlakte van 188m<sup>2</sup>. Lot 2, bevattende de garage langs de Elfde-julistraat met tuin, met een oppervlakte van 139m<sup>2</sup>.

De dienst Stedenbouw gaat akkoord met de voorgestelde splitsing.

Dergelijke splitsingen langs de Kortrijksesteenweg werden in het verleden reeds meermaals toegestaan. De percelen zijn voldoende diep en hebben een voldoende oppervlakte om een woning hier op te plaatsen of te behouden.

Door een woning toe te staan in de Elfde-julistraat verdwijnt stilaan het beeld van de Elfde-julistraat als een "garagestraat", wat het straatbeeld enkel maar ten goede komt.

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat niet akkoord met de splitsing. Door de splitsing verliest de woning langs de Kortrijksesteenweg zijn garage en zal de bewoner zijn wagen langs de Kortrijksesteenweg op openbaar domein moeten parkeren. De Kortrijksesteenweg kent nu al een grote parkeerdruk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat NIET akkoord met het voorstel tot splitsing van de Kortrijksesteenweg 155 – 8530 HARELBEKE.

### Milieu

## **19 Inzameling textiel in Harelbeke - gunning, toewijzing en opdracht via IMOG.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tot op heden waren er in Harelbeke twee inzamelaars: **Kringloopcentrum Zuid-West-Vlaanderen**, mét toelating door het CBS op zowel publieke als private plaatsen, en commerciële inzamelaar **VICT**, zonder toelating van CBS, op 4 plaatsen (Supra Bazar Harelbeke, Supra Bazar Hulste, Power Oil Gentsesteenweg en Paul Naessens tankstation Venetiëlaan).

De overeenkomsten voor de aflopende inzameling liepen tot eind 2018. IMOG startte in 2018 met een nieuwe aanbestedingsprocedure. Daarbij werd vooropgesteld dat er op regioniveau een verdeling zou worden gerealiseerd van 51% inzamelingslocaties voor een commerciële inzamelaar en 49% voor sociaal-economische inzameling.

Uit de verslaggeving van de Raad van Bestuur van IMOG blijkt dat na een eerste onderzoek de vooropgestelde verhouding 51/49% niet spontaan werd gehaald en dat er met verschillende gemeenten gesprekken werden gevoerd om deze verhouding alsnog te halen.

Op 20 juli 2018 vroeg algemeen directeur van IMOG Johan Bonnier per mail aan de bevoegde schepen of het een optie was om in de nieuwe aanbesteding voor de locaties waarop de 4 containers die op dat moment zonder toelating van het stadsbestuur waren opgesteld op privaat terrein toch toelating te verlenen voor een inzamelplaats voor een in de aanbestedingsopdracht aan te duiden commerciële inzamelaar. De bevoegde schepen antwoordde op 30 juli 2018 aan de algemeen directeur dat het schepencollege zich hiermee akkoord verklaarde voor zover dit de deur niet zou openzetten voor nog meer commerciële inzamelpunten in Harelbeke.

Ingevolge deze aanbesteding door intercommunale IMOG, waarbij een verdeling op regio IMOG-niveau tussen commerciële inzameling en inzameling met sociaal-economisch oogpunt werd gezocht in een verdeling van 51% commercieel en 49% sociaal-economisch heeft de Raad van Bestuur van IMOG op 18 december 2018 de inzameling gegund aan:

- Hulpzorg [Hulpzorg Comm. V., Eugeen Meeusstraat 106 te 2170 Merksem (Antwerpen)] voor wat betreft de commerciële inzameling (perceel 1 – 51%)
- Kringloopcentrum ZWVL [Warande 9 te 8501 Heule] voor wat betreft de socio-economische inzameling (perceel 2 – 49%).

Na de beslissing van de Raad van Bestuur van 18 december 2018 stuurde Koen Delie, directeur Externe zaken van de intercommunale IMOG op 13 februari 2019 aan de milieuambtenaren van de verschillende IMOG-gemeenten een mail met toelichting over deze nieuwe toewijzing en het verzoek om de omwisseling van de containers op de verschillende locaties op te volgen en te organiseren.

Voor Harelbeke betekent dit dat de containers die in de aflopende periode aan het Kringloopcentrum ZWVL werden toegewezen én op openbaar domein staan sowieso kunnen blijven staan. Het gaat om volgende containers:

Naam/omschrijving locatie	Adres
De Rijstpekker	Kasteelstraat (Hulste)
Oude Bib	Bavikhovedorp (Bavikhove)
naast de glasbol	Rode Kruisplein
Kerk	Stasegemdorp (Stasegem)
Verenigde Natiënlaan	Arendstraat 80
Kerk	Kerkplein Eiland
Zandberg	Jan Breydelstraat
Fietsenstalling station	Noordstraat
Grasveld (ter hoogte van voetbalveld Stasegem)	Veldrijk (Stasegem)
Rusthuis Harelbeke	Paretteplein 17
Seniorenhuisje Tuinwijk	Tuinwijk (Bavikhove)
Tennisvelden Sportpark	Oudstrijderslaan (Bavikhove)
Seniorenhuisje	Zuidstraat
CC Het Spoor	Nijverheidsstraat

Containers van het Kringloopcentrum ZWVL die met toelating van de stad op privaat domein stonden kunnen blijven staan als ook de private eigenaar verder akkoord gaat met de plaatsing. Het gaat om volgende containers:

Naam/omschrijving locatie	Adres
Albert Heijn	Gentsesteenweg 79
Ter hoogte van Lucien Courtens	Violettenstraat 10
Wolfcarius	Gentsesteenweg 103

Via de beslissing van het schepencollege van 10 april 2018 werd IMOG reeds overeenkomstig de bevoegdheidsoverdracht naar de intercommunale verzocht om met deze eigenaars contact op te nemen met het oog op het bekomen van een toelating voor het verderzetten van deze inzameling.

Uit de informatie die op 13 februari door IMOG werd overgemaakt is niet af te leiden of deze toelating werd bekomen.

Het schepencollege verzoekt IMOG om alsnog met deze eigenaars contact op te nemen om de nodige toelatingen te verzekeren. Het schepencollege gaat verder akkoord met het plaatsen van containers door het Kringloopcentrum ZWVL op deze locaties.

Voor de volgende locaties ging het schepencollege in juli 2018 akkoord om er binnen de nieuwe aanbestedingsopdracht een commerciële inzameling op voor publiek toegankelijk privaat terrein te voorzien:



Naam/omschrijving locatie	Adres	Gemeente	Publieke vs private locatie	PERCEEL 1:	PERCEEL 2:
				Hulpzorg	KLC
Power Oil tankstation	Gentsesteenweg 148	HARELBEKE	privaat	1	
Paul Naessens tankstation	Venetiaalaan 58	HARELBEKE	privaat	1	
Supra Bazar	Brugsesteenweg 44 (Hulste)	HARELBEKE	privaat	1	
Supra Bazar	Deerlijksesteenweg 139	HARELBEKE	privaat	1	
				TOT	0

Op 20.03.2018 werd wegens het inzamelen zonder toelating van de stad een proces-verbaal opgesteld lastens de BVBA VICT wegens inbreuken milieuwetgeving, nl.

- enerzijds het stallen van textielcontainers, vergunningsplichtig onder rubriek 2.1 indelingslijst, indien het stallen niet gebeurt door, in opdracht van of met toelating van een gemeente of vereniging van gemeente, ongeacht of de containers geplaatst worden op openbaar of privaat terrein (vereist minstens omgevingsvergunning klasse 2) – wegens het ontbreken van een vergunning;
- anderzijds is er het nieuwe artikel 6.1.1.4.3° VLAREMA, welke voorziet dat de inzamelaar het gemeentelijk politiereglement over de inzameling van textiel dient na te leven, waarbij de niet naleving eveneens aanleiding kan geven tot een schorsing van de registratie door OVAM op basis van art. 6.1.3.5 VLAREMA.

Het proces-verbaal met nummer KO.64.L6.1270/18 wordt overgemaakt aan het Parket van de Procureur des Konings te Kortrijk.

Er wordt, ondanks het proces-verbaal, op heden nog steeds textiel ingezameld door inzamelaar VICT die niet over een toelating van de stad beschikt.

Blijkens de mail van 13 februari 2019 van Koen Delie werd VICT bij aangetekend schrijven door IMOG opgedragen om zijn containers tegen 28 februari te verwijderen. Er wordt gesteld dat IMOG de verwijdering van deze containers na 28 februari op zich kan nemen als het daartoe de toelating krijgt van de burgemeester.

Het is uit de informatie die door IMOG op 13 februari 2019 door IMOG aan de stad werd overgemaakt niet duidelijk of de private eigenaars ondertussen akkoord zijn gegaan met het plaatsen van een container door Hulpzorg.

In de beslissing van het schepencollege van 10 april 2018 werd IMOG verzocht om bij deze private eigenaars na te gaan in hoeverre ze – overeenkomstig de toen door het schepencollege gemaakte keuze - alsnog akkoord wensten te gaan met de inzameling door een sociaal-economische partner op hun privaat terrein. Uit de informatie die op 13 februari door IMOG werd overgemaakt is niet af te leiden of deze toelating werd bekomen, noch of er eerder door die eigenaars werd geopteerd om verder een commercieel inzamelpunt (op dat moment weliswaar nog niet met toelating) te voorzien.

Na de mail van 30 juli 2018 van de bevoegde schepen waarin werd gesteld dat deze 4 locaties konden worden meegenomen voor het voorzien van een inzamellocatie voor een commerciële inzamelaar binnen de nieuwe aanbestedingsopdracht werd niet meer met de intercommunale IMOG gecommuniceerd.

Het schepencollege verzoekt de intercommunale IMOG om

- kopie te bezorgen van het aangetekend schrijven aan VICT inzake opdracht tot verwijderen van de containers tegen 28 februari 2019;
- met deze private eigenaars contact op te nemen om de nodige toelatingen te verzekeren. Het schepencollege gaat akkoord met het plaatsen van containers door de commerciële inzamelaar die overeenkomstig de door IMOG (in het kader van de bevoegdheidsoverdracht door de stad aan de intercommunale) gevoerde aanbestedingsopdracht voor deze locaties werd aangeduid.

Het schepencollege merkt op dat de modaliteiten voor deze commerciële inzameling (geraamde inkomsten, wijze van betaling, begunstigden, ...) niet aan de stad kenbaar werden gemaakt.

Het schepencollege verzoekt IMOG deze modaliteiten alsnog kenbaar te maken.

Ten slotte wenst de stad te benadrukken dat het verder – zoals dit in het verleden steeds het geval was – zijn verantwoordelijkheid inzake handhaving zal opnemen en verwijzen we naar het proces-verbaal dat op 20 maart 2018 werd opgesteld wegens inbreuken inzake textielinzameling.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Alle relevante bepalingen vervat in het gemeentedecreet en de nog niet opgeheven bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet

Het Materialendecreet en uitvoeringsbesluiten

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

De beslissing van het schepencollege dd. 10 april 2018 betreffende de inzameling van textielafval op het grondgebied van Harelbeke

De bespreking in het schepencollege van 24 juli van de vraag van algemeen directeur Johan Bonnier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De stad neemt binnen de mogelijkheden van de statutaire bevoegdheidsoverdracht ten aanzien van IMOG deel aan de regionale opdracht voor de organisatie van de textielinzameling in de regio en draagt overeenkomstig deze bevoegdheidsoverdracht alle taken inzake de organisatie van de textielinzameling over aan de intercommunale.

Dit houdt, bijvoorbeeld voor wat de textielinzameling betreft, onder meer en niet limitatief in dat:

- het schepencollege de intercommunale IMOG verzoekt om binnen deze bevoegdheidsopdracht alsnog met de eigenaars van publiek toegankelijke private locaties waar reeds mét toelating van de stad door het Kringloopcentrum ZWVL textiel werd ingezameld contact op te nemen om de nodige toelatingen te verzekeren binnen de nieuwe aanbestedingsopdracht. Het schepencollege gaat verder akkoord met het plaatsen van containers door het Kringloopcentrum ZWVL op deze locaties;
- het schepencollege de intercommunale IMOG verzoekt om binnen deze bevoegdheidsopdracht met de private eigenaars van locaties waarop tot op heden door een inzamelaar die niet over een toelating van de stad beschikt textiel werd ingezameld contact op te nemen om de nodige toelatingen te verzekeren voor

- commerciële inzameling door de commerciële inzamelaar die overeenkomstig de door IMOG gevoerde aanbestedingsopdracht voor deze locaties werd aangeduid;
- IMOG alle administratief, operationeel en wettelijk toegelaten noodzakelijke taken kan uitvoeren om de nieuwe overeenkomsten te materialiseren.

#### Artikel 2:

De stad verzoekt om het Kringloopcentrum ZWVL voor locaties waar nu reeds meer dan 1 container is opgesteld opnieuw eenzelfde aantal containers te voorzien.

#### Artikel 3:

De stad verzoekt de intercommunale kopie te bezorgen van het aangetekend schrijven aan VICT inzake de opdracht tot het verwijderen van hun containers op het grondgebied van Harelbeke tegen 28 februari 2019.

#### Artikel 4:

De stad verzoekt de intercommunale verder de modaliteiten voor de commerciële inzameling mee te delen. De stad had onder meer graag vernomen welke de geraamde inkomsten zijn, de wijze van betaling, begunstigden, etc.).

#### Artikel 5:

Zoals op vandaag reeds het geval is neemt de stad de handhaving inzake de inzameling van textielinzameling in onze stad ter harte. De stad wenst er, binnen de mogelijkheden van de statutaire bevoegdheidsoverdracht en de mogelijkheden voorzien in alle wettelijke bepalingen ter zake, over te waken dat de overeenkomsten die werden afgesloten maximaal worden gerespecteerd.

#### Patrimonium

### **20 Bijzondere algemene vergadering eigenaars residentie Centrum I op 27.02.2019. Afvaardiging.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De BVBA Myrco, syndicus van de residentie Centrum I, werd bij vonnis van 4 februari 2019 door de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper failliet verklaard. De curator gaf groen licht aan de CVBA VM Vastgoedbeheer (Syncura), met kantoor te Kortrijk, Engelse Wandeling 2K2K, om de overname van de portefeuille van Myrco te bewerkstelligen.

Op 5 februari vond er nog een (niet-rechtsgeldige) algemene vergadering plaats waarvan het schepencollege op diezelfde dag kennis nam. Er werd geen verslag gemaakt.

Bij brief van 19 februari 2019 nodigt Syncura als nieuwe syndicus van Centrum I de stad als mede-eigenaar (kelder-garage) uit naar de bijzondere algemene vergadering voor de 'vereniging van mede-eigenaars' op 27 februari 2019 om 19u30 in Taverne/café 't Waaihof te Kortrijk, Graaf De Smet de Naeyerlaan 18.

Dit zijn de agendapunten:

1. Verwelkoming door het kantoor van de syndicus, tekenen van de aanwezigheidslijst, nazicht van de volmachten, vaststelling van het quorum.
2. Verkiezing van de voorzitter van de algemene vergadering (1/2 +1 meerderheid)
3. Verkiezing van de secretaris van de algemene vergadering (1/2 + 1 meerderheid)
4. Aanstelling van VM Vastgoedbeheer CVBA/Syncura als syndicus van de vereniging van mede-eigenaars ingevolge het faillissement van Myrco BVBA, bepaling van het ereloon alsmede de duurtijd van het mandaat. Verlenen van volmacht aan de Voorzitter van de algemene vergadering om de wettelijk verplichte overeenkomst met het kantoor van de syndicus te ondertekenen (1/2 + 1 meerderheid)
5. Voorstel tot het mandateren van de verzekeringen mede-eigendom naar makelaar Insures (1/2 + 1 meerderheid)
6. GDPR (*privacy-wetgeving*): toelichting door het kantoor van de syndicus bij de wettelijke verplichtingen (opmaak en bijhouden van een verwerkingsregister persoonsgegevens, informeren over de privacyverklaring); verlenen van volmacht aan de voorzitter om, namens de VME, de wettelijk verplichte verwerkingsovereenkomst – bijlage bij de syndicovereenkomst – met de syndicus te ondertekenen: plenaire bespreking + stemming (1/2 + 1 meerderheid)
7. Openen van een nieuwe rekening(en) op naam van de VME bij de bank ING: toelichting; plenaire bespreking + stemming (1/2 + 1 meerderheid)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college beslist in antwoord op de uitnodiging van CVBA VM Vastgoedbeheer/Syncura (als nieuwe syndicus van de residentie Centrum I) naar de algemene vergadering voor de 'vereniging van mede-eigenaars' op 27 februari 2019, volmacht te geven aan departementshoofd GGZ Karel Bauters om de stad hierop te vertegenwoordigen.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **21 Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuring opheffing schorsing 4.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit dossier te verdagen naar een volgende zitting.

## **22 Vernieuwen zinken bakgoten stadhuis. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vernieuwen zinken bakgoten stadhuis" aan BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 8.250,36 excl. btw of € 9.982,94 incl. 21% btw (€ 1.732,58 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 januari 2019 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De aannemer BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 30 januari 2019.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De opdracht "Vernieuwen zinken bakgoten stadhuis" wordt voorlopig opgeleverd.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **23 Beslissing Dagelijks Bestuur : Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021. Goedkeuring bestek, raming en gunningswijze.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In meerdere straten in Groot Harelbeke moeten de voegen tussen de betonplaten hersteld worden. Vooral in de wijken Zandberg, centrum, Eiland en Arendswijk.

In veel straten met betonplaten zijn de voegen niet meer waterdicht of is er zelfs geen voeg meer aanwezig. Dit kan zorgen voor onderspoeling van de betonplaten veroorzaakt door zuigend effect door overrijdend zwaar verkeer. Bij vorst kan vochtige ondergrond opvriezen en voor schade zorgen. De oude voegen worden verwijderd en vernieuwd met nieuw voegvullingsproduct.

In het kader van de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021" werd een bestek met nr. 19\_4 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor de volledige duur van de opdracht wordt geraamd op € 44.000,00 excl. btw of € 53.240,00 incl. 21% btw (€ 9.240,00 btw medecontractant) of op jaarbasis € 14.666,67 excl. btw of € 17.746,67 incl. 21 % btw (€ 3.080,00 btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van maandag 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. 19\_4 en de raming voor de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De totale raming bedraagt € 44.000,00 excl. btw of € 53.240,00 incl. 21% btw (€ 9.240,00 btw medecontractant) of op jaarbasis € 14.666,67 excl. btw of € 17.746,67 incl. 21 % btw (€ 3.080,00 btw medecontractant).

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en in het budget van de volgende jaren.

### Facility - Management

## **24 Abonnement winterdienst MeteoGroup.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Om de ploegen van de winterdienst te mobiliseren baseert de facilitaire dienst zich op verschillende meteo-informatie bronnen. MeteoGroup NV, Technologielaan 3 te 3001 Heverlee (ond nr BE0457 478 526) biedt de software Roadmaster aan met onder andere op uurbasis meteogegevens, te verwachten toestand van het wegdek, precieze buienradar.

De prijs voor een abonnement van drie jaar, inclusief 5% korting, bedraagt €4503,00 exclusief btw en €5448,63 inclusief 21% btw.

Het abonnement heeft reeds zijn nut bewezen in voorgaande dienstjaren. 1 strooirit – vrachten en fietspaden – kost de stad ongeveer €1200. Als er niet gestrooid wordt door nauwgezette opvolging van de weersverwachtingen, verdient de dienst zichzelf terug.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de aanvaarde factuur. Het budget is voorzien in het exploitatiebudget op AR 615320/BI 020000.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel:

Verlenging abonnement Roadmaster van MeteoGroup NV, Technologielaan 3 te 3001 Heverlee voor een bedrag van €4503,00 exclusief btw en €5448,63 inclusief 21% btw.

### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

#### Juridische dienst

### **25 Aanwijzing van de secretarissen van de gemeenteraadscommissies.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

De gemeenteraad heeft op 18.02.2019 het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd.

Overeenkomstig art. 40 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt het ambt van secretaris van de raadscommissies waargenomen door één of meerdere ambtenaren van de gemeente, op voorstel van de algemeen directeur aangewezen door het college van burgemeester en schepenen.

Het college is van oordeel dat ervoor moet worden gezorgd dat het ambt van secretaris van de raadscommissies niet al te veel wordt versplinterd over verschillende ambtenaren, en dit om redenen van coördinatie i.v.m. de afhandeling van de administratieve formaliteiten (zoals bekendmaking van de zitting van de raadscommissies aan het publiek).

Bovendien stelt het college vast dat overeenkomstig art. 37 § 1 van het DLB, gemeenteraadscommissies altijd deskundigen kunnen horen. Het college is van oordeel dat daaronder ook ambtenaren van de stad Harelbeke kunnen worden verstaan.

Het is dus aangewezen een algemeen, permanent en coördinerend secretaris aan te stellen. Dit verhindert niet dat deze permanente secretarissen kunnen worden bijgestaan door andere ambtenaren van de stad.

Gehoord het advies van algemeen directeur Carlo Daelman;



Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1 :

Er wordt, per gemeenteraadscommissie, één algemeen permanent en coördinerend secretaris aangesteld.

De algemene en coördinerende secretarissen staan, per raadscommissie, altijd in voor de naleving van de door het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad voorgeschreven handelingen.

Artikel 2 :

Stelt volgende ambtenaren aan als permanent en coördinerend secretaris van de navermelde raadscommissies:

- de raadscommissie grondgebiedszaken en facilitaire dienst: het departementshoofd grondgebiedszaken (of wnd departementshoofd ggz) of het departementshoofd facility (of wnd departementshoofd facility).
- de raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie, intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen: de financieel directeur (of door hem aangeduide ambtenaar) of het departementshoofd management en personeel (of wnd departementshoofd M&P) of het departementshoofd communicatie (of wnd departementshoofd communicatie).
- de raadscommissie welzijn, vrije tijd en onderwijs: het departementshoofd Welzijn (of wnd departementshoofd Welzijn, het departementshoofd vrije tijd (of wnd departementshoofd vrije tijd)

Artikel 3:

Van deze beslissing zal kennis dienen te worden gegeven aan de voormelde ambtenaren.

Personeel

**26 Aanstelling jobstudenten jeugddienst - krokusvakantie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het stadsbestuur staat sedert meerdere jaren via de stedelijke jeugddienst in voor de jaarlijkse organisatie van een ruime en gediversifieerde vakantiewerking (speelpleinwerking, grabbelpas, sport & spel, enz...) tijdens de respectievelijke schoolvakanties.

Bij raadsbeslissing van 16 januari 2006 werd de vaststelling van de formatie & organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling vastgesteld met ingang van 1 februari 2006. Deze beslissing werd met ingang van 18 juni 2012 her vastgesteld.

De rekrutering van de jobstudenten gebeurde aan de hand van volgende selectieprocedure :

\*De selectiecommissie voert met de kandidaat-jobstudenten een individueel gesprek waarin uitvoering getoetst wordt naar de competenties opgenomen in de functiebeschrijving voor deze jobstudenten.

Enkel die kandidaat-jobstudent die van de selectiecommissie een gunstige beoordeling bekomt, wordt verder weerhouden. De selectiecommissie maakt van de volledige selectieprocedure een proces-verbaal op.

\* De kandidaturen worden gericht aan de dienst "Management en Personeel" via het daartoe bestemd inschrijvingsformulier dat aangevuld wordt met een curriculum vitae.

De selectieprocedure gebeurt door een selectiecommissie die als volgt wordt samengesteld: de deskundige jeugd, één of twee medewerker(s) van de stedelijke jeugddienst en een secretaris-verslaggever via de jeugddienst of dienst management en personeel.

Uit het PV van deliberatie van 4 december 2018 blijkt het resultaat van de sollicitatiegesprekken jobstudenten speelpleinwerking 2019.

Sarah Devos, jeugdprogrammator bij de jeugddienst, stelt voor om volgende jobstudenten aan te stellen tijdens de speelpleinwerking & UiT Kajuit krokusvakantie 2019

Speelpleinwerking:

- (geschrap)

UiT Kajuit

- (geschrap)

Er is speelpleinwerking van 4 tot 8 maart 2019

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3;

Gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding";

Collegebeslissing van 26 april 2006 houdende "aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding" her vastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012. de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers. decreet lokaal bestuur, art 40.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3;  
Gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding";  
Collegebeslissing van 26 april 2006 houdende "aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding" her vastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012.  
de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.  
de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.  
decreet lokaal bestuur, art 40.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

(geschrapt) wordt aangesteld in het monitoren statuut in de Stedelijke Jeugddienst voor de speelpleinwerking en dit van 4 tot 8 maart 2019.

#### Artikel 2:

(geschrapt), wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst voor de speelpleinwerking en dit van 4 tot 8 maart 2019.

#### Artikel 3:

(geschrapt), wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst voor de speelpleinwerking en dit van 4 tot 8 maart 2019.

#### Artikel 4:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst voor de speelpleinwerking en dit van 5 tot 8 maart 2019.

#### Artikel 5:

(geschrapt), wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst voor de speelpleinwerking en dit van 4 tot 8 maart 2019.

#### Artikel 6:

(geschrapt), wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst voor de speelpleinwerking en dit van 4 tot 8 maart 2019.

#### Artikel 7:

(geschrapt), wordt aangesteld in het monitoren statuut in de Stedelijke Jeugddienst voor Uit-Kajuit en dit van 4 tot 8 maart 2019.

#### Artikel 8:

(geschrapt), wordt aangesteld in het monitoren statuut in de Stedelijke Jeugddienst voor Uit-Kajuit en dit van 4 tot 8 maart 2019.

Artikel 9:

(geschrapt), wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst voor Uit-Kajuit en dit van 4 tot 8 maart 2019.

Artikel 10:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst voor Uit-Kajuit en dit van 4 tot 8 maart 2019.

Artikel 11:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst voor Uit-Kajuit en dit van 4 tot 8 maart 2019.

Artikel 12:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst voor Uit-Kajuit en dit van 4 tot 8 maart 2019.

## **27 Tijdelijk onderhoudsmedewerkster poets. (E1-E3)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:  
(geschrapt) onderhoudsmedewerkster poets (E1-E3), is vanaf 25.02.2019 afwezig omwille van een operatieve ingreep.

(geschrapt) vervult een poetsopdracht als volgt:

- 8u in het kunstenhuis
- 11u in de bibliotheek

Het college van 19.02.2019 stelde (geschrapt) aan voor de 11u poetsopdracht in de bibliotheek voor de duur van de ziekte van (geschrapt)

Er werd deze week een gesprek gevoerd met (geschrapt). Aan het college wordt gevraagd om (geschrapt) aan te stellen als volgt:

- 8u in het kunstenhuis ter vervanging van de ziekte van mevr. Hugelier
- 20u om de achterstand in verschillende gebouwen weg te werken die ontstaan is door verschillende ziektes onder het poetspersoneel

(geschrapt) is bereid deze tijdelijke opdracht op te nemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college stelt (geschrap) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerkster poets (E1-E3), met ingang van 1 maart 2019 tot 30.06.2019.

De prestaties van betrokkene worden vast gesteld op 28u.

## **28 Kennisname resultaten, vacantverklaring en aanstelling startbaanovereenkomst groen. (E1-E3)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 08.01.2019 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor onderhoudsmedewerker groen - startbaanovereenkomst, binnen het departement facility.

Het college van burgemeester en schepenen heeft eveneens op 08.01.2019 beslist om deze functie in te vullen bij wijze van een aanwervingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 12.12.2019 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 16.02.2019 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectie: (in volgorde)

(geschrap)

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 14.12.2018 (geschrap), startbaanovereenkomst groen (E1-E3), definitief bevorderd naar onderhoudsmedewerker groen op contractuele basis. Dit met ingang van 14.12.2018.

Bijgevolg komt 1VTE betrekking van onderhoudsmedewerker groen – startbaanovereenkomst (E1-E3), binnen het departement facility, terug beschikbaar.

Vanuit het departement facility wordt gevraagd om de openstaande betrekking van onderhoudsmedewerker groen-startbaanovereenkomst (E1-E3) – om redenen van dienstcontinuïteit - zo vlug mogelijk terug in te vullen.

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Artikel 5 voornoemde functie opnieuw vacant verklaren;

2. Cfr. Artikel 26 en 27 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van polyvalente onderhoudsmedewerker (E1-E3).

(geschrap), komt, als enige geslaagde kandidaat uit de georganiseerde selectieprocedure, hiervoor in aanmerking.

(geschrap) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om aangesteld te worden als onderhoudsmedewerker groen (E1-E3) op contractuele basis voor bepaalde duur via een startbaanovereenkomst, een tewerkstellingsmaatregel voor jongeren.

Dit is een periode die beperkt is tot maximaal 2 jaar. Dergelijke tewerkstellingsmaatregel streeft na om laag en midden geschoolde jongeren te activeren op de arbeidsmarkt. Daarnaast kan men als werkgever gedurende een periode van maximaal 8 kwartalen genieten van een RSZ-bijdragevermindering.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 16.02.2019 en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieprocedure van onderhoudsmedewerker groen - startbaanovereenkomst, binnen het departement facility (in volgorde) :

- (geschrap)

### Artikel 2:

Worden opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van onderhoudsmedewerker groen – startbaanovereenkomst (E1-E3) ingaand op 26.02.2019 en geldig voor een termijn van 3 jaar:

- (geschrap)

### Artikel 3:

De (geschrap) wordt aangesteld als onderhoudsmedewerker 'groen' – startbaanovereenkomst (E1-E3), binnen het departement facility met ingang van 04.03.2019 voor een periode van bepaalde duur tot 04.03.2021.

### Artikel 4:

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **29 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 20 februari tot en met 21 maart 2019.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken en ondernemen

#### **30 Stedelijk basisonderwijs. Samenwerkingsovereenkomst Kunstkuur**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanaf het schooljaar 2019-2020 kan er een samenwerkingsovereenkomst worden georganiseerd tussen de academies en het basis-secundair of hoger onderwijs.

Die samenwerking heeft als beoogde doelstellingen:

- \*het cultureel bewustzijn en de culturele expressie van de betrokken leerlingen versterken;
- \*een duurzaam delend netwerk tussen leerkrachten basisonderwijs en deeltijds kunstonderwijs voor het organiseren van culturele activiteiten tot stand brengen;
- \*het toeleiden van de leerlingen basisonderwijs die blijf geven van artistieke interesse en aanleg naar het deeltijds kunstonderwijs bevorderen, in bijzonder leerlingen uit scholen met een meerderheid van leerlingen die beantwoorden aan de leerlingenkenmerken, vermeld in art.78 §1,1°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de gelijke kansen indicatoren, vermeld in art.225§1 van de Codex Secundair Onderwijs.

De samenwerking wordt ondersteund via het Project Kunstkuur met extra middelen en uren voor het DKO.

Aan het Project Kunstkuur moet ten minste één academie en één basisschool deelnemen.

Vanaf volgend schooljaar willen de academies SAMWD en Aha een samenwerking aangaan voor 3 jaar met de Stedelijke basisscholen.

De samenwerkingsovereenkomst moet voor 1 maart worden afgesloten en moet de volgende elementen bevatten:

- \*de planning van de leeractiviteiten;
- \*de wederzijdse verantwoordelijkheden van de deelnemende scholen en academies voor de algemene coördinatie en het terbeschikking stellen van personeelsleden, schoolinfrastructuur, leermiddelen, materiaal en vervoer;
- \*als samengewerkt wordt met andere externe partners, de manier waarop de samenwerking wordt vormgegeven

De samenwerkingsaanvraag wordt voor 1 maart online ingediend en wordt beoordeeld door een beoordelingscommissie die het advies voorlegt aan de Minister van Onderwijs en Vorming.

De beslissing van de Minister van Onderwijs en Vorming wordt uiterlijk op 15 mei 2019 meegedeeld aan de betrokken partners.

Project Kunstkuur werd besproken op het overleg schoolraad van 13 december 2018 en in het afzonderlijk bijzonder comité van 25 oktober 2018.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, Hoofdstuk 8
- Besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 betreffende de lokale samenwerkingsinitiatieven tussen scholen voor basis-secundair en hoger onderwijs en de academies voor deeltijds kunstonderwijs.
- de nieuwe gemeentewet art.117
- decreet van 22 december 2017 lokaal bestuur art.40,41

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Gaat een samenwerkingsovereenkomst aan tussen de academies Aha!, SAMWD en de stedelijke basisscholen.

### Artikel 2:

De samenwerkingsovereenkomst wordt opgemaakt en wordt voorgelegd aan de eerstvolgende gemeenteraad van april en gaat enkel effectief in op 1 september 2019 als de ondersteuningsaanvraag.

### SABV

## **31 Goedkeuring project Kunstkuur tussen AHA! en basisschool Ter Gavers.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Wat is Kunstkuur?

Het nieuwe DKO-decreet is sinds 1 september 2018 van kracht. Eén van de vele opportuniteiten die het nieuwe decreet brengt is de invoering van Kunstkuur. Gedragen door Cultuurkuur stimuleert Kunstkuur de samenwerking tussen een school uit het basis-, secundair of hoger onderwijs én een nabijgelegen academie. Alle scholen werden van de samenwerkingsmogelijkheden Kunstkuur op de hoogte gebracht via een mailing gestuurd vanuit Cultuurkuur. Gedurende drie schooljaren delen leerkrachten uit het deeltijds kunstonderwijs de klasvloer met leerkrachten uit een school of instelling van het hoger onderwijs. Zo brengt de academie haar expertise binnen in de klas. De kunstleraar wordt zelf ook meer bekwaam in het omgaan met een diverse klasgroep en verfijnt zijn



didactisch handelen. Eventueel kan een derde cultuur educatieve partner er bij betrokken worden. Alle partijen werken een samenwerking op maat van de school uit. Met ondersteuning onder de vorm van extra uren voor het DKO en werkingsmiddelen helpt Kunstkuur de aanpak in de muzische domeinen uit te breiden en biedt het de mogelijkheid om kunst- en cultuuronderwijs in alle vakken te integreren. Eén Academie kan meerdere aanvragen indienen, afhankelijk van het aantal partners waar het mee wil samenwerken. Aanvragen om in te stappen in het Kunstkuur verhaal worden digitaal ingediend door de Academie na het fiat van hun partnerschool. Aanvragen kunnen ingediend worden tot en met 1 maart 2019.

Decretale voorwaarden.

Eén van de decretale voorwaarden is dat er een samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten tussen de betrokken partners (artikel 137, tweede lid van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs). In deze overeenkomst moeten een aantal zaken verplicht worden opgenomen. Het OVSG helpt de academies met de opmaak van de samenwerkingsovereenkomst en stelt een basisdocument ter beschikking.

Zoektocht naar partners.

Een nieuw decreet is geen evidentie. Vooral wanneer het decreet slechts enkele maanden voor de start van het nieuwe academiejaar wordt afgeklopt en er quasi geen voorbereidingstijd tot integratie is. Bedolven onder het werk en de zoektocht naar de correcte en meest geschikte integratie met als doel de eigenheid van de Academie te bewaren blijft er niet veel tijd over om ook nog eens aan de slag te gaan met Kunstkuur. Bij de start van het nieuwe academiejaar - begin september 2018 - Dit nam werd de AHA! gecontacteerd door de heer Jean-Claude Van Loosveldt van de GO! basisschool Ter Gavers Harelbeke met de vraag om een samenwerkingsproject aan te gaan. Ondanks de bergen werk die nog moesten verzet worden antwoordde de AHA! positief op deze vraag. Na enkele verkennende gesprekken werd het duidelijk dat er op dezelfde golflengte werd gecommuniceerd en de eerste krijtlijnen van het samenwerkingsproject werden uitgezet. Na afloop van de infosessies Kunstkuur in Brussel eind januari 2019 werden de dossierinhouden helemaal duidelijk. Daarop volgden nog enkele overlegmomenten tussen de directeurs van de AHA! en Ter Gavers en is op vandaag het dossier afgewerkt en klaar om ingediend te worden voor 1 maart 2019.

Selectieronde.

Over heel Vlaanderen worden er op 15 mei 80 projecten geselecteerd voor deelname. Er bestaat dus een reële kans niet geselecteerd te worden. Maar de AHA! en Ter Gavers hopen natuurlijk op een selectie. Indien het dossier niet geselecteerd wordt is er vanaf het nieuwe academiejaar 2019-2020 opnieuw een kans op een gelijkaardig en aangepast dossier in te dienen op basis van de verkregen feedback vanuit Cultuurkuur. Een dossier kan dus jaarlijks verfijnd worden met als doelstelling geselecteerd te worden.

Het dossier wordt geselecteerd.

Na selectie ontvangt de AHA! van het ministerie een aanwendingsportefeuille onder de vorm van leraarsuren en werkingsmiddelen dit voor de duur van 3 academiejaren en met ingang van 1 september 2019. De leraarsuren worden toegevoegd aan het lestijdenpakket 2019-2020 dat de Academie ontvangt via het ministerie van onderwijs. Deze uren kunnen enkel aangewend worden om de samenwerking met Ter Gavers aan te gaan en wordt omschreven in een lesopdracht van 7/22 leraarsuren. De aanstellingen van de leerkrachten in Kunstkuur verlopen op dezelfde manier zoals de andere leerkrachten uit het AHA! team namelijk via het ministerie van onderwijs. Bij de aanvraag Kunstkuur hoort er ook een werkingsbudget van 1059 euro dat rechtstreeks wordt gestort aan het schoolbestuur (= inrichtende macht). De werkingsmiddelen worden ingezet om het samenwerkingsproject financieel te ondersteunen en worden gestaafd door korte verslagen die gelinkt zijn aan de uit te voeren projecten.

Positief verhaal.

Het Kunstkuur verhaal is een positieve verhaal en zorgt voor extra werkgelegenheid binnen de academie, vergroot het potentieel tot nieuwe inschrijvingen in de 1<sup>ste</sup> en 2<sup>de</sup> graad, zorgt voor een minimale administratieve verwerking, de leerkracht Kunstkuur komt niet in aanmerking voor reffectatie en is dus werk zeker, en er zijn geen extra financiële kosten voor het schoolbestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het schepencollege keurt de overeenkomst lokaal samenwerkingsinitiatief Deeltijds Kunstonderwijs AHA! en GO! Basisonderwijs Ter Gavers goed.

#### SAMW

### **32 Vervanging leerkracht muziek wegens ziekte.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij afwezigheidsattest van 16 februari 2019 wordt gemeld dat (geschrapd) afwezig is voor de periode van 16 februari 2019 tot en met 16 maart 2019 wegens ziekte.

Door het verlof dienen er in totaal 5 uren te worden vervangen.

(geschrapd) kan de opdracht van 5 uren opnemen voor de vermelde periode.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;

De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 09/03/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de individuele concordantie in het deeltijds kunstonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie 08/06/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs 04/05/2018.

Het BVR van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";

Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m 23;

Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,

Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,

De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

(geschrapt) heeft ziekteverlof voor de periode van 16 februari 2019 tot en met 16 maart 2019.

Artikel 2

(geschrapt)kan voor de periode van 16 februari 2019 tot en met 16 maart 2019 tijdelijk A.I. worden aangesteld voor een opdracht van 1/22 groepsmusiceren JPR, 2/22 instrument contrabas JPR, 1/22 MCV JPR en 1/20 instrument basgitaar JPR.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **33 Aanstelling van de Intercommunale leiedal als ontwerper voor de opmaak van de inrichtingsstudie Gaverbeek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad heeft bij beslissing van 18 februari 2019

- De samenwerkingsovereenkomst (SWO) met betrekking tot de opmaak van een inrichtingsstudie voor de Gaverbeek in Harelbeke tussen het Stadsbestuur van Harelbeke en de Vlaamse Milieumaatschappij goedgekeurd;
- De contractuele voorwaarden en de raming (54.814,48 euro waarop geen btw verschuldigd) met betrekking tot de opmaak van de inrichtingsstudie Gaverbeek goedgekeurd;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- artikel 56 van het decreet lokale besturen (DLB)

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- In de gemeenteraad van 12.12.2017 werd beslist tot goedkeuring van de statutenwijziging van Leiedal waardoor Leiedal kan optreden als kostendelende vereniging/zelfstandige groepering ten opzichte van alle deelnemende gemeenten ongeacht enige exclusiviteitsovereenkomst. De dienstverlening is opgenomen in een inwendig reglement. De gemeenteraad keurde de wijziging van statuten goed in zitting van 12.12.2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De Intercommunale Leiedal, president Kennedypark 10 te 8500 Kortrijk wordt aangesteld als stedenbouwkundig ontwerper belast met de opmaak van de inrichtingsstudie Gaverbeek.

##### Patrimonium

#### **34 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrapd)

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **35 Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021" werd een bestek met nr. 19\_4 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 44.000,00 excl. btw of € 53.240,00 incl. 21% btw (€ 9.240,00 btw medecontractant) of op jaarbasis € 14.666,67 excl. btw of € 17.746,67 incl. 21 % btw (€ 3.080,00 btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 februari 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- NV Mobilmat, Pathoekeweg 400 te 8000 Brugge;
- Robuco NV, Genthof 4 te 9255 Buggenhout.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021" wordt opgestart.

### Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- NV Mobilmat, Pathoekeweg 400 te 8000 Brugge;
- Robuco NV, Genthof 4 te 9255 Buggenhout.

### Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en in het budget van de volgende jaren.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Verzekeringen

### **36 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd 19e Kuurne-Brussel-Kuurne voor junioren met doortochten te Harelbeke op zondag 03.03.2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester heeft machtiging verleend aan de wielierclub "VZW KONINKLIJKE SPORTINGCLUB KUURNE" om te Harelbeke op zondag 03.03.2019 wielervedstrijden (doortochten) te organiseren.

Naar aanleiding van bedoelde manifestatie zijn bijzondere verkeersmaatregelen vereist met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Er is ter plaatse een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten, zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Het College is ingevolge art. 130bis van het gemeentedecreet bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Op zondag 03.03.2019 wordt tussen 11u45 en 12u15 (start wielervedstrijd Eliterenners met contract) en tussen 12u05 en 12u30 (start wielervedstrijd juniorees) in de Molenstraat en Bavikhoofsestraat het verkeer in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden.

#### Artikel 2:

Op zondag 03.03.2019 tussen 14u30 en 15u20 wordt tijdens de binnenkomst van de Juniores als tijdens de enige plaatselijke ronde te Harelbeke in de Gentseseenweg, Bavikhoofsestraat, Rijksweg, Kortrijksesteenweg, Vlasstraat en Molenstraat, het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde richting van de opsomming van voornoemde straten. In de andere richting zijn enkel de voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken.

#### Artikel 3:

Op zondag 03.03.2019 tussen 15u30 en 16u50 wordt tijdens de binnenkomst van de Elite met contract als tijdens de 2 plaatselijke ronden te Harelbeke in de Gentseseenweg, Bavikhoofsestraat, Rijksweg, Kortrijksesteenweg, Vlasstraat en Molenstraat, het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde richting van de opsomming van voornoemde straten. In de andere richting zijn enkel de voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken.

#### Artikel 4:

Op zondag 03.03.2019 is het verboden stil te staan en te parkeren langs weerszijden van de openbare weg :

- Bavikhoofsestraat (tussen Rijksweg en N.36) en Molenstraat : tussen 10u00 en 18u00

- Kortrijksesteenweg (tussen R8 en Vlasstraat) en Vlasstraat : tussen 12u00 en 18u00

Artikel 5:

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan de huidige politieverordening.

Artikel 6:

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 7:

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 8:

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

**37 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd 71e Kuurne-Brussel-Kuurne met doortochten te Harelbeke op zondag 03.03.2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester heeft machtiging verleend aan de wielierclub "VZW KONINKLIJKE SPORTINGCLUB KUURNE" om te Harelbeke op zondag 03.03.2019 wielervedstrijden (doortochten) te organiseren.

Naar aanleiding van bedoelde manifestatie zijn bijzondere verkeersmaatregelen vereist met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Er is ter plaatse een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten, zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Het college is ingevolge art. 130bis van de nieuwe gemeentewet bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;



- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Op zondag 03.03.2019 wordt tussen 11u45 en 12u15 (start wielervedstrijd Eliterenners met contract) en tussen 12u05 en 12u30 (start wielervedstrijd juniore) in de Molenstraat en Bavikhoofsestraat het verkeer in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden.

### Artikel 2 :

Op zondag 03.03.2019 tussen 14u30 en 15u20 wordt tijdens de binnenkomst van de Juniores als tijdens de enige plaatselijke ronde te Harelbeke in de Gentseseenweg, Bavikhoofsestraat, Rijksweg, Kortrijksesteenweg, Vlasstraat en Molenstraat, het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde richting van de opsomming van voornoemde straten. In de andere richting zijn enkel de voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken.

### Artikel 3 :

Op zondag 03.03.2019 tussen 15u30 en 16u50 wordt tijdens de binnenkomst van de Elite met contract als tijdens de 2 plaatselijke ronden te Harelbeke in de Gentseseenweg, Bavikhoofsestraat, Rijksweg, Kortrijksesteenweg, Vlasstraat en Molenstraat, het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde richting van de opsomming van voornoemde straten. In de andere richting zijn enkel de voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken.

### Artikel 4 :

Op zondag 03.03.2019 is het verboden stil te staan en te parkeren langs weerszijden van de openbare weg :

- Bavikhoofsestraat (tussen Rijksweg en N.36) en Molenstraat : tussen 10u00 en 18u00
- Kortrijksesteenweg (tussen R8 en Vlasstraat) en Vlasstraat : tussen 12u00 en 18u00

### Artikel 5 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan de huidige politieverordening.

### Artikel 6 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 7 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 8 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

**DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

Burgerzaken

**38 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat  
(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij  
ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **39 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

#### **40 Bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

#### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 25 februari 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

#### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

#### **41 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 19/02/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 09.15 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top