

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. VANASSCHE FIREFIGHTING ENGINEERING, Brugsesteenweg 8 - 8531 HULSTE: het slopen van een bestaand magazijn, Brugsesteenweg 8.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door VANASSCHE FIREFIGHTING ENGINEERING, Brugsesteenweg 8 – 8531 HULSTE met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsesteenweg 8, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie A, nr. 4T 2 strekkende tot het slopen van een bestaand magazijn.

Het bedrijf VANASSCHE FF NV is gespecialiseerd in het ontwerpen en vervaardigen van brandweervoertuigen. VANASSCHE FF NV is tevens verdeler van een aantal merken inzake brandweeruitrustingen en interventiemateriaal.

Op de site gelegen tussen de Brugsesteenweg, Brugsestraat en Ginstestraat staan al een aantal bedrijfsgebouwen.

In het verleden werden talrijke vergunning afgeleverd voor het verbouwen en uitbreiden van bedrijfsgebouwen.

Er werd op 22.05.2018 een omgevingsvergunningsaanvraag afgeleverd voor het bouwen van een nieuw schilderatelier.

Op 05.06.2018 werd een omgevingsvergunning afgeleverd voor het slopen van bedrijfsgebouwen (dossier 2018/90). In dit laatste dossier werd het bestaande magazijn in de hoek gevormd door de achterkavelgrenzen van de woningen Brugsestraat 186 & 184 behouden.

Deze aanvraag betreft het slopen van bestaand magazijn.

De bouwheer wenst nu toch het bovengenoemde magazijn dat werd behouden te slopen in het kader van de reconversie van de site. Dit magazijn heeft een oppervlakte van 256m² en is uitgerust met een hellend dak. De maximale hoogte bedraagt 6,20m.

Het te slopen magazijn voldoet volgens de ontwerper toch niet meer aan de huidige eisen wat betreft bouwkwiteit, energiebeheer en uitstraling voor hedendaagse industriegebouwen.

Na het slopen van het magazijn wordt een nieuwe tuinmuur geplaatst tot een hoogte van 1,80m.

Na het slopen van het magazijn wordt KWS-verharding opnieuw aangelegd tot aan de groenzone volgens het BPA. Het gaat om een oppervlakte van 87m². De afwatering gaat naar de nieuw aangelegde groenzone.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 61 "Sectoraal BPA Zonevreemde bedrijven – Fase IV".

De te slopen gebouwen en het te behouden gebouw liggen deels in een zone voor groenscherm en deels in een zone voor bedrijvigheid.

De voorschriften in de zone voor groenscherm leggen het volgende vast:

- Binnen deze zone dient een effectief groenscherm gerealiseerd te worden, zoals beschreven onder de stedenbouwkundige voorschriften algemeen – typologieën voor groenschermen, met een minimale breedte zoals aangeduid op het plan.
- Waar de zone paalt aan een perceel dat bestemd is voor wonen, wordt de hoogte van de afsluitingen beperkt tot 2m.
- De ontworpen groenschermen dienen ten laatste aangelegd te worden in het plantseizoen volgend op het jaar waarin de vergunning werd goedgekeurd.

De groenzone waar een gesloopt pand stond nabij de bestaande showroom en burelen is op het plan vergunde toestand breder dan in de nieuwe toestand. In de nieuwe toestand staat er bij de groenzone 'rechtzetting', maar de breedte van de groenzone is in de vergunde toestand correct. De groenzone is m.a.w. in de nieuwe toestand te smal en er wordt voorzien te veel nieuwe KWS-verharding. Ook in de nieuw gesloopte locatie is de groenzone te klein.

De breedte van de voorziene groenzone moet conform die van het BPA zijn en ook zo worden uitgevoerd.

Wegens werken op de perceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 20.02.2019 tot en met 23.03.2019.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het renoveren van de voorgevel, zijgevels en achtergevel, Gentsesteenweg 120.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gentsesteenweg 120, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D nr. 1560Y 5 strekkende tot het renoveren van de voorgevel, zijgevels en achtergevel.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een mansardedak.

De woning heeft momenteel een gecementeerde voorgevel, grijs van kleur. De zijgevel bestaat uit een donkerrode baksteen.

De oude gevelsteen wordt niet afgekapt. Er wordt circa 10cm isolatie voorzien en een crepie, met een grijsachtige tint. Na de werken springt de voorgevel circa 12cm vooruit ten opzichte van de voorgevel.

Het voetpad is 2m breed, zodat na de werken het voetpad nog steeds comfortabel bruikbaar is.

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 33 "Gentsesteenweg" in een zone voor wonen – gesloten bebouwing.

De algemene voorschriften melden:
Gevels van woningen in kleinschalige materialen. Prefab-betonelementen worden niet toegelaten.

Crepie/sierbeploistering is een kleinschalig element.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

De straat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens wordt de aan palende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 20.02.2019 tot en met 23.03.2019.

3 Mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een veranda, Elfde-julistraat 219.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Elfde-julistraat 219, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A, nr. 1221X 2 strekkende tot het plaatsen van een veranda

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. Tegen de volledige achtergevel staat een uitbouw bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 10,80m.

De bouwheer wenst tegen de achterkant van de aanbouw over de volledige achtergevelbreedte een veranda te plaatsen.

De veranda heeft een oppervlakte van 21,12m². Zowel het dak, als de achtergevel is volledig in glas. Het schrijnwerk is in PVC, donker grijs-antraciet van kleur. De veranda krijgt een plat dak en een bouwhoogte van 2,50m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte 14m.

Er blijft nog ruim voldoende tuin achter de woning over.

Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Het pand kreeg de locuswaarde laag, wat betekent dat de erfgoedwaarde laag is. De erfgoedtoets voor deze panden is minimaal.

Wegens werken tegen de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 20.02.2019 tot en met 23.03.2019.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een garage, een tuinhuis en het plaatsen van een nieuwe afsluiting, Berkenlaan 51.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Berkenlaan 51, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B, nr. 414L 3 strekkende tot het bouwen van een garage en een tuinhuis en het plaatsen van een nieuwe afsluiting.

Het gaat om een halfopen woning, gelegen op de hoek van de Berkenlaan en de Elzenlaan.

De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning bevat een inpandige garage.

Op de rooilijn langs de Berkenlaan staat er een laag haagje. Op de rooilijn langs de Elzenlaan staat er momenteel een hoge haag.

Rechts achteraan in de tuin staat er momenteel een tuinhuis. Dit tuinhuis wordt gesloopt.

Er wordt achteraan in de tuin twee nieuwe bijgebouwen geplaatst. Het betreft een garage van 22,80m² en een tuinhuis van 16,15m². De oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt dus 38,95m². Beide bijgebouwen worden afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt max. 2,79m. De twee gebouwen worden met elkaar verbonden via houten panelen. Op die manier ontstaat er een ruimte waar men uit de wind zit. Op dit open terras mag geen afdak komen. Indien er een afdak zou worden geplaatst, moet er een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

De bijgebouwen worden ingeplant op min. 1m van de perceelsgrenzen.

De terreinbezetting bedraagt na de werken 144,66m² of 25,2%.

Om de nieuwe garage te bereiken wordt een toegang genomen via de Elzenlaan. De bestaande boom dient niet te worden verplaatst of weggenomen.

De bouwheer wenst tevens op de rechterperceelsgrens, vertrekkend van de achtergevel, op de achterperceelsgrens op de linkerperceelsgrens (= rooilijn) startend vanaf de voorgevellijn een draadafsluiting te plaatsen met een hoogte van 2m. De draadafsluiting wordt bekleed met Ericamaten.

De locatie is gelegen in het RUP "Kollegewijk" in een zone voor wonen – aaneengesloten bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting: 60% en 200m² - oppervlakte bijgebouwen max. 60m² - max. kroonlijsthoogte: 3m – inplanting op min. 0,75m.

Afsluitingen:

Op de zijkavelgrens:

- afsluitingen in baksteen en/of andere onderhoudsvriendelijke materialen met een hoogte van 0,80m.
- hagen en/of draadafsluiting met beplanting: max. 1m.

Op de andere perceelsgrenzen: afsluitingen in onderhoudsvrije materialen, hout en of hagen toegelaten tot een maximum hoogte van 2m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de afsluiting op de rooilijn en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 26.02.2019 tot en met 27.03.2019.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het verbouwen van een eengezinswoning, Zandbergstraat 89 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Zandbergstraat 89, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B, nr. 697S 8 strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning.

De locatie is gelegen langs de Zandbergstraat. In de omgeving staan voornamelijk rijwoningen bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Het gaat voornamelijk om zeer diepe, maar smalle percelen. Het perceel heeft een breedte van 3,95m.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een mansardedak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwdiepte bedraagt 26,12m.

Op het einde van het perceel staat een garagebox. De garagebox wordt ontsloten via een private garageweg.

De bouwheer sloop de achterbouw en wenst tegen het hoofdvolume een nieuw aanbouw te plaatsen. De aanbouw dient als uitbreiding van de leefruimte. De nieuwe aanbouw heeft een oppervlakte van 24,96m². De aanbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,59m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 15,06m.

De voorgevel wordt herschilderd in een witte tint. In het dakvlak aan de voorzijde wordt een dakvlakvenster voorzien.

De uitbouw wordt afgewerkt met een gevelsteen met witte tint. De dakbedekking is voorzien in roofing. Het buitenschrijnwerk van de uitbouw bestaat uit aluminium – zwart van kleur.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel.

Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalende eigenaars aangetekend

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 25.02.2019 tot en met 28.03.2019.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschraapt): het verbouwen van een woning, Brugsestraat 145.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsestraat 145, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie C, nr. 69X 202 strekkende tot het verbouwen van een woning.

De locatie is gelegen langs de Brugsestraat, dit is de verbindingsweg tussen de kern van Hulste en de Brugsesteenweg (Gewestweg).

De woning is de laatste van een woonlint. Rechts van de locatie bevinden zich weilanden. Links van de locatie bevindt zich een halfopen bebouwing, deels bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak en deels bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

Het betreft een open woning, waarbij de vrije zijstrook aan de rechterkant minimaal is (circa 80cm) De woning bestaat uit twee bouwlagen met hellende daken. Tegen een deel van de achtergevel werd een achterbouw geplaatst. De achterbouw bestaat uit één bouwlaag met deels plat dak en deels lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 18,75m.

De bouwheer wenst de achterbouw te slopen.

Om een open zicht op de tuin te bewaren en om de bouwdiepte op het gelijkvloers te verminderen wenst de bouw een uitbouw te voorzien tegen de rechterzijgevel van de woning. Op die manier wordt de verloren hoek wat opgevuld en kan er met een afgewerkte muur worden geëindigd op de rechterperceelsgrens.

Bij de verbouwing wordt de keuken en leefruimte omgevormd tot één grote ruimte. In de achtergevel wordt een schuifraam voorzien. In het nieuwe volume wordt de bijkeuken voorzien.

De oppervlakte van de nieuwe uitbouw bedraagt 19,27m². De uitbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,60m gezien vanaf de straatzijde. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 11,90m.

De nieuw uitbouw wordt afgewerkt met een handvormsteen – donkere kleur. Het dak is in EPDM en het schrijnwerk is PVC.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de regenwaterput met inhoud 5.000L.

De bouwplaats is volgens het RUP 'Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste' gelegen in een zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden.

De beperking zit hem in het feit dat er geen nieuwe bijkomende woongelegenheden worden toegelaten.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren Er wordt maximum 2 bouwlagen en een dak toegelaten.

De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

Indien er een vrije zijstrook voorkomt , moet deze minimaal 3m zijn.

Het ontwerp wijkt inzake de vrije zijstrook af van de voorschriften van het RUP en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 28.02.2019 tot en met 29.03.2019.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het aanleggen van een vijver, Steenbrugstraat 156.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Steenbrugstraat 156, kadastraal bekend als 2^e Afdeling, sectie C, nr. 200N strekkende tot het aanleggen van een vijver.

Er werd op 30.10.2007 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een vrijstaande woning (dossier 2007/297).

Er werd op 12.07.2016 een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een houten tuinhuis (dossier 2016/144).

Deze aanvraag betreft het aanleggen van een vijver.

Het betreft een alleenstaande woning, waarbij de bouwheer op een afstand van circa 23m achter de achtergevel een tuinhuis heeft geplaatst. Het tuinhuis heeft een oppervlakte van 28m².

Het betreft een vijver met een oppervlakte van 4,5m op 8,5m (38,25m²) met een filterzone aan de lange kant. Het zwembad heeft een diepte van 1,4m.

De vijver wordt ingeplant op min. 8m van de achterkavelgrens, 2m van de linkerperceelsgrens, 4,5m van de rechterperceelsgrens en 4m van het tuinhuis.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende op inzake bijgebouwen:
Er wordt één nutsgebouwtje toegelaten – inplanting op minstens 2m van de kavelperceelsgrenzen – totale oppervlakte max 60m²– bebouwde oppervlakte van woning en bijgebouw is max. 25% van de totale perceelsoppervlakte.

Het perceel heeft een oppervlakte van 742m². De bebouwde oppervlakte mag dus max. 185,50m² bedragen. De woning en het tuinhuis hebben samen een oppervlakte van 148m². Met het zwembad meegerekend betekent dit 186,25m².

De verkaveling vermeld niets inzake vijvers. De aanvraag wijkt dus af van de verkavelingsvoorschriften en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 06.03.2019 tot en met 04.04.2019.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een carport, Isengrijnstraat 7 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Isengrijnstraat 7 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 405S strekkende tot het plaatsen van een carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen van een loods, Gaversstraat 96B - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gaversstraat 96B kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1373C 7 strekkende tot het verbouwen van een loods;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het slopen van 3 woningen en het bouwen van een meergezinswoning, Kortrijksestraat 49-51-53 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Kortrijksestraat 49-51-53 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nrs. 796G, 796G 2, 796H 2, 796K 2 strekkende tot het slopen van 3 woningen en het bouwen van een meergezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een carport, Isengrijnstraat 7 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018158985	2018/367

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **27 december 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 januari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0405</u>	<u>S</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een carport** met als adres **Isengrijnstraat 7 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Beneluxburg met als zonering stedelijk woongebied.

De locatie is tevens gelegen in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA², dd. 24.07.2012 - lot nr 10.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften bepalen inzake carports:

Het plaatsen van een carport is toegestaan onder volgende beperkte voorwaarden:

- De carport dient tegen één zijgevel te worden aangebouwd
- Plaatsing tot op de perceelsgrens mogelijk.
- Bouwlijn van de carport dient te starten op min. 2m achter de bouwlijn van de woning
- Max. oppervlakte 21m²
- Max. 3m hoog.
- 3 zijden open constructie in duurzame niet steenachtige materialen (hout, aluminium)
- Enkel mogelijk langs 1 kant van de woning.

2. Historiek

Op 16.01.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een halfopen woning (2017/323).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in een residentiële wijk in opbouw. De wijk situeert zich tussen het centrum van Stasegem en de verbindingsweg naar Zwevegem.

De woning werd ingeplant op 6m achter de rooilijn, met uitzondering van een loggia in de voorgevel. De afstand tot de zijkavelgrens bedraagt 3m.

De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De max bouwdiepte bedraagt 10,40m.

In de voortuinstrook wordt voorzien in een pad naar de voordeur (6m²) en een parkeerstrook/oprit (15m²).

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een carport.

De carport wordt geplaatst in de vrije zijstrook tegen de linkerzijgevel van de woning. De carport wordt geplaatst op 1m achter de voorgevel van de woning en komt niet verder dan de achtergevel. De carport wordt dus opgetrokken in het verlengde van de vergunde oprit.

De carport heeft een oppervlakte van 27,9 m². De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,55m. De carport is langs 3 zijden open en wordt opgetrokken in hout.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 25 januari 2019 tot en met 23 februari 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

Gelet ook op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Beneluxbrug.

De locatie is tevens gelegen in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA², dd. 24.07.2012 - lot nr 10.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van deze verkaveling.

De voorschriften bepalen inzake carports:

Het plaatsen van een carport is toegestaan onder volgende beperkte voorwaarden:

- De carport dient tegen één zijgevel te worden aangebouwd
- Plaatsing tot op de perceelsgrens mogelijk.
- Bouwlijn van de carport dient te starten op min. 2m achter de bouwlijn van de woning
- Max. oppervlakte 21m²
- Max. 3m hoog.
- 3 zijden open constructie in duurzame niet steenachtige materialen (hout, aluminium
- Enkel mogelijk langs 1 kant van de woning.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de oppervlakte (27,9m² ipv 21m²) van de carport en inzake de inplanting (1m achter de gevellijn ipv de gevraagde 2m).

De afwijkingen kunnen worden toegestaan. De afwijkingen zijn binnen de perken en storen de omgeving niet. Bovendien hebben de aanpalende eigenaars voor akkoord getekend.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Isengrijnstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het regenwater wordt afgevoerd naar de regenwaterput.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving.
De carport wordt voorzien aan de linkerkant van de woning en komt tot tegen de linkerperceelsgrens. De perceelsgrens is in feite de achterkavelgrens van de aanpalende woningen. De carport wordt dus op ruim voldoende afstand van de aanpalende woningen geplaatst, waardoor de mogelijke hinder naar inkijk, afname (zon)licht en slagschaduw verwaarloosbaar is. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na het plaatsen van de carport blijft de schaal van de woning gelijk aan die van de omliggende bebouwing. Er blijft achter de woning voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,55m. De carport is langs 3 zijden open en wordt opgetrokken in hout.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschraapt)** inzake **het plaatsen van een carport**, gelegen in de Isengrijnstraat 7 - 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een

conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit

waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieneer nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieneer, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieneer geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieneer is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een loods, Gaversstraat 96B - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018142848	2018/370

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **28 december 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **22 januari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1373</u>	<u>C 7</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een loods** met als adres **Gaversstraat 96 B - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Noord" – MB 24.03.1987 in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven, niet storend voor de omgeving.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: 90% - niet bebouwde delen mogen 100% verhard worden – max. oppervlakte 500m² - max. hoogte op de zonegrens: 3m – dakhelling max. 30° - max. nokhoogte 6m

2. Historiek

Op 01.12.1965 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een bergplaats. (dossier 1965/182).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Gaversstraat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk rijwoningen en halfopen woningen. Het gaat vaak om diepe percelen waarop hier een daar één of meerdere loods en staat.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Op circa 15,50m achter de woning werd een loods gebouwd tot tegen de rechterperceelsgrens. De loods bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

Helemaal achteraan het perceel, op circa 70m achter de woning, is er nog een loods. Deze loods werd opgetrokken op 2m van de linkerperceelsgrens en tegen de rechter- en achterperceelsgrens. De loods bestaat uit één bouwlaag met zadeldak met rechts een miniem gedeelte plat dak. De oppervlakte bedraagt 258,27m². De kroonlijsthoogte bedraagt aan de linkerkant 3,55m en op de rechterperceelsgrens 2,30m. De nokhoogte bedraagt 6,34m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen van de achterste loods.

Het platte dak verkeert in slechte staat en wordt gesloopt. Van deze handeling wordt gebruik gemaakt om de het platte dak te vervangen door een hellend dak. De gevel

op de rechterperceelsgrens wordt opgetrokken van 2,30m naar 4,50m. Ook de achtergevel wordt gedeeltelijk aangepast. Het nieuwe gedeelte wordt opnieuw wit geschilderd.

De oppervlakte van de loods wijzigt niet. Het volume stijgt van 1076,33m³ naar 1159,84m³.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 25-01-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 31 januari 2019, ontvangen op 6 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Noord" – MB 24.03.1987 gelegen in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven, niet storend voor de omgeving.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: 90% - niet bebouwde delen mogen 100% verhard worden – max. oppervlakte 500m² - max. hoogte op de zonegrens: 3m – dakhelling max. 30° - max. nokhoogte 6m

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Het gaat om het verbouwen van een bestaande loods, waarbij de oppervlakte niet wijzigt, maar wel het volume. De kroonlijsthoogte worde aangepast en blijft binnen de maximale hoogte.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gaversstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In het binnengebied tussen de Gaversstraat en de Wijdhagestraat komen heel wat loods en loodsen voor. Dus deze loods maakt deel uit van een gekende situatie.
Met deze aanvraag wijzigt de oppervlakte niet, wel het volume van 1076,33m³ naar 1159,84m³. De volume-uitbreiding is dus ook niet spectaculair groot. De afstand tot de aanpalende woning is zodanig groot dat er geen abnormale hinder ontstaat naar inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het gaat om het verbouwen van een bestaande loods, waarbij de oppervlakte niet wijzigt, maar wel het volume. De schaal van de loods blijft gelijkaardig na de verbouwing.
- Visueel-vormelijke elementen
Het platte dak verkeert in slechte staat en wordt gesloopt. Van deze handeling wordt gebruik gemaakt om de het platte dak te vervangen door een hellend dak. De gevel op de rechterperceelsgrens wordt opgetrokken van 2,30m naar 4,50m. Ook de achtergevel wordt gedeeltelijk aangepast. Het nieuwe gedeelte wordt opnieuw wit geschilderd.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrappt)** inzake **het verbouwen van een loods**, gelegen in de **Gaversstraat 96 B - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 31.01.2019 dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden

gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het slopen van 3 woningen en het bouwen van een meergezins-woning: Kortrijksestraat 49 – 51 - 53 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018152571	2018/365

EPB-nummer: **34013_G_2018_152571.**

De aanvraag ingediend door
(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **17 december 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **11 januari 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0796</u>	<u>G</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0796</u>	<u>K 2</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0796</u>	<u>H 2</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0796</u>	<u>G 2</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van 3 woningen en het bouwen van een meergezinswoning** met als adres **Kortrijksestraat 49 – 51 - 53, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Andries Pevernagestraat	RUP_34013_21 4_00020_0000 1	Projectzone
---	-------------------------	-----------------------------------	-------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Meergezinswoningen worden toegelaten.

De voorschriften bepalen:

- Max. terreinbezetting: 70%
- De gevelwand langsheen de N43 dient volledig bebouwd te zijn. De gevelwand kan enkel worden onderbroken voor de realisatie van één onderdoorgang tot het achterliggende binnengebied. De breedte van doorgang bedraagt minimum 12m (
- Bouwdiepte gelijkvloers: 25 – bouwdiepte verdieping bedraagt 17m (incl. inpandige terrassen)
- Max; 4 bouwlagen + 1 woonlaag in het dak.
- Dakvorm vrij – max. helling 45° - nok evenwijdig met N43
- Indien gekozen wordt voor een teruggetrokken bouwlaag in het dakvolume met plat dak (penthouse) dient deze bouwlaag zich in te schrijven binnen het maximum gabariet met hellend dak.
- De gelijkgrondse bouwlaag heeft een minimale bruto-hoogte van 3,5m en een maximale hoogte van 4,50m. Vanaf de eerste verdieping geldt een maximale bruto-hoogte van 3,50m.
- Buitenruimte: 10m² per wooneenheid.
- Bij de gevel grenzend aan de Kortrijksestraat blijven buitenruimtes binnen het gevelvlak. Deze inpandige buitenruimtes zijn maximaal 2,5m diep. Aan de achterkant kunnen balkons buiten het gevelvlak.
- Er wordt een geleding opgelegd waarbij eenzelfde gabariet over een gevallengte van maximum 21m kan worden toegepast. Bijkomend geldt de beperking dat max. twee panden uit de bestaande situatie mogen worden samengevoegd tot één nieuw gevelvlak.
- De kroonlijsthoogte mag variëren tussen minimum 9,50m en maximum 13m, waarbij de kroonlijsthoogte tussen twee aangrenzende bouwvolumes met minimum 0,5m en maximum 2,5m verspringt.
- De nokhoogte is maximaal 16m.
- Gevelopeningen hebben een verhouding van minimum 1/3 en maximum 2/3. Op het gelijkvloers geldt de verticale geleding ook, doch niet binnen deze

strikte cijfermatige verhouding. Van de verticale geleding kan worden afgeweken om een garagepoort of doorgang te voorzien.

- Natuursteen plint verplicht in de voorgevel, met een hoogte van min. 0,40m.
- Alle gevels, ook de wachtgevels worden afgewerkt met een gevelsteen.
- 1,5 parkeerplaatsen/woongelegenheid op eigen terrein.
- Er dient een minimaal fietsstalcomfort te worden gegarandeerd.

De aanvraag moet ook voldoen aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake gemeenschappelijke stookruimte.

De aanvraag moet ook voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De drie panden die worden gesloopt zijn gelegen langs een Gewestweg (N43). De Gewest wordt gekenmerkt door een menging van functies, bouwstijlen en materialen.

De te slopen rijwoningen bestaan uit twee bouwlagen met een hellend dak. De totale gevelbreedte bedraagt 14,80m. De bouwdiepte op het gelijkvloers varieert tussen de 16,50m en de 29,50m.

Links van de locatie bevindt zich een pand bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak en rechts ervan ook. In de Kortrijksestraat bevinden zich reeds meerdere meergezinswoningen met meer dan 2 bouwlagen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het slopen van 3 woningen het bouwen van een meergezinswoning met 12 woongelegenheden.

Op de vrijgekomen plaats wordt een meergezinswoning voorzien die 12 woongelegenheden bevat. De meergezinswoning wordt geplaatst op de rooilijn. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18,65m en op het verdiep 17m. Het gebouw wordt door verschil in materialen in het straatbeeld gezien als 2 verschillende gebouwen. Er wordt gekozen voor een variatie in gevelsteen in een variatie in balustrades.

Het ene deel van het pand wordt opgetrokken in handvormsteen pastel wit en het andere gedeelte in handvormsteen pastel beige. Het schrijnwerk wordt voorzien in alu zwart.

De meergezinswoning heeft 5 bouwlagen en een plat dak aan de voorzijde en een hellend dak aan de achterzijde. Op het gelijkvloers bevindt zich één woongelegenheid, de tellerlokalen, een stooklokaal, een doorrit en een fietsenstalling. Op het 1^e, 2^e en 3^e verdiep bevinden zich telkens drie woongelegenheden. Op het 4^e verdiep bevinden zich 2 woongelegenheden.

Iedere woongelegenheid heeft een buitenruimte van min. 10m².

De kroonlijsthoogte van de voorgevel varieert van 13m naar 12,50m. De nokhoogte bedraagt 15,50m.

De blinde gevels worden afgewerkt met steenstrips.

De rest van het perceel wordt aangelegd als parking. Het eerste gedeelte (446m²) bevat 18 parkeerplaatsen in functie van de meergezinswoning. De parking wordt aangelegd in een waterdoorlatende klinkerverharding.

Het achterste gedeelte van het perceel wordt aangelegd in waterdoorlatende gravier. Deze parking van 414m² bevat 15 parkeerplaatsen en wordt voorzien in functie van het toekomstig project Heilig Hart.

De twee parkings zijn van elkaar afgesloten door middel van uitneembare paaltjes (enkel door hulpdiensten uitneembaar).

Het achterste deel van de parking is bereikbaar via de site Beltrami. De parking behorende tot de meergezinswoning is bereikbaar via een doorrit op het gelijkvloers van de meergezinswoning. Door de doorrit gaat er één parkeerplaats verloren op openbaar domein.

Als in de toekomst het project op de site Beltrami wordt gerealiseerd, dan wordt de doorrit op het gelijkvloers gesupprimeerd. In de vrijgekomen ruimte worden bergingen voorzien. De parkeerplaatsen bij de meergezinswoning worden dan bereikbaar via de site Beltrami.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 18 januari 2019 tot en met 16 februari 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg, werd er op 11.01.2019 advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft geen advies uitgebracht. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

Er werd advies gevraagd aan PROXIMUS. PROXIMUS heeft advies uitgebracht op 16 januari 2019, ontvangen op 16 januari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan INFRAX (nu FLUVIUS). FLUVIUS heeft advies uitgebracht op 12 februari 2019, ontvangen op 12 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 28 januari 2019, ontvangen op 31 januari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het RUP "Andries Pevernagestraat" gelegen in een projectzone.

De zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Meergezinswoningen worden toegelaten.

De voorschriften bepalen:

- Max. terreinbezetting: 70%
- De gevelwand langs de N43 dient volledig bebouwd te zijn. De gevelwand kan enkel worden onderbroken voor de realisatie van één onderdoorgang tot het achterliggende binnengebied. De breedte van doorgang bedraagt minimum 12m (
- Bouwdiepte gelijkvloers: 25 – bouwdiepte verdieping bedraagt 17m (incl. inpandige terrassen)
- Max; 4 bouwlagen + 1 woonlaag in het dak.
- Dakvorm vrij – max. helling 45° - nok evenwijdig met N43
- Indien gekozen wordt voor een teruggetrokken bouwlaag in het dakvolume met plat dak (penthouse) dient deze bouwlaag zich in te schrijven binnen het maximum gabariet met hellend dak.
- De gelijkgrondse bouwlaag heeft een minimale bruto-hoogte van 3,5m en een maximale hoogte van 4,50m. Vanaf de eerste verdieping geldt een maximale bruto-hoogte van 3,50m.
- Buitenruimte: 10m² per wooneenheid.
- Bij de gevel grenzend aan de Kortrijksestraat blijven buitenruimtes binnen het gevelvlak. Deze inpandige buitenruimtes zijn maximaal 2,5m diep. Aan de achterkant kunnen balkons buiten het gevelvlak.
- Er wordt een geleding opgelegd waarbij eenzelfde gabariet over een gevellengte van maximum 21m kan worden toegepast. Bijkomend geldt de beperking dat max. twee panden uit de bestaande situatie mogen worden samengevoegd tot één nieuw gevelvlak.
- De kroonlijsthoogte mag variëren tussen minimum 9,50m en maximum 13m, waarbij de kroonlijsthoogte tussen twee aangrenzende bouwvolumes met minimum 0,5m en maximum 2,5m verspringt.
- De nokhoogte is maximaal 16m.

- Gevelopeningen hebben een verhouding van minimum 1/3 en maximum 2/3. Op het gelijkvloers geldt de verticale geleding ook, doch niet binnen deze strikte cijfermatige verhouding. Van de verticale geleding kan worden afgeweken om een garagepoort of doorgang te voorzien.
- Natuursteen plint verplicht in de voorgevel, met een hoogte van min. 0,40m.
- Alle gevels, ook de wachtgevels worden afgewerkt met een gevelsteen.
- 1,5 parkeerplaatsen/woongelegenheden op eigen terrein.
- Er dient een minimaal fietsstalcomfort te worden gegarandeerd.

Het ontwerp kijkt af op één zaak:

De projectzone legt op dat er 1 ontsluiting mogelijk is voor het achterliggend gebied via de grote onderdoorrit die in de toekomst zal ontwikkeld worden door het Heilig Hart.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

De afwijking kan worden toegestaan. Heilig Hart heeft een de bouwheer bevestigd dat zij sowieso in de toekomst voorzien in die grote doorrit en het opgeduwd accent. Op die manier kan in de toekomst langs daar het perceel van de aanvrager aan de achterzijde ontsloten worden.

De aanvraag voldoet ook aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake gemeenschappelijke stookruimte.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de omgeving bevinden zich nog een aantal meergezinswoningen. Het gabariet van de meergezinswoning voldoet aan de voorschriften van het RUP. De voorschriften zijn een vertaling van het beeldkwaliteitsplan voor de Kortrijksestraat.
- Mobiliteitsaspect
Door het voorzien van een doorrit gaat er één parkeerplaats verloren op openbaar domein. Eens het binnengebied wordt ontwikkeld, zal er daarvoor

een doorrit worden voorzien. Dan wordt de gevraagde doorrit in deze aanvraag terug gesupprimeerd, waardoor de verloren parkeerplaats wordt teruggegeven aan het openbaar domein. Voor de meergezinswoning zelf zijn er voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal en het ruimtegebruik komen overeen met een aantal bestaande meergezinswoningen in de Kortrijksestraat. Omdat we hier dicht nabij de kern van de Stad zitten wordt er een hoge terreinbezetting toegestaan.
- Visueel-vormelijke elementen
Het ene deel van het pand wordt opgetrokken in handvormsteen pastel wit en het andere gedeelte in handvormsteen pastel beige. Het schrijnwerk wordt voorzien in alu zwart. Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
Eén van de panden, namelijk Kortrijksestraat 49 werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Ten tijde van de opmaak van het RUP 'Andries Pevernagestraat' werd een afweging gemaakt van alle erfgoedpanden binnen het plangebied. Doordat het gebouw geen deel uitmaakt van een groter geheel (in tegenstelling tot andere delen van de N43) en geen uitgesproken waardevolle kenmerken heeft, is het behoud van dit pand niet noodzakelijk.

De aanvraag stelt op dit vlak dan ook geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het slopen van 3 woningen en het bouwen van een meergezinswoning**, gelegen in de **Kortrijkse-straat 49-51-53**, 8530 Harelbeke te vergunnen.

1. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
2. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van Proximus d.d. 16.01.2019 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Fluvius d.d. 12.02.2019 dienen strikt te worden nageleefd.

Het brandweerverslag d.d. 28.01.2019 dient te worden gevolgd.

Gelet op het programma van maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 25.09.2018 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8530> zijn er geen bijkomende maatregelen met betrekking tot archeologisch erfgoed noodzakelijk voor zover de geplande werken en bodemingrepen worden uitgevoerd zoals beschreven in de bekrachtigde archeologienota.

De aanvraag moet ook voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De terras bij de woongelegenheden op het gelijkvloers moet worden afscheiden van de parking door een haag.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein:

Boordstenen: 14,80m x €25 = € 370,00

Voetpad + fietspad: 14,80m x 5,80m x €45 = € 3.862,80

Totaal: € 4.232,80

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor weigering. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Gentssteenweg 62.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019002707	2019/8

De aanvraag ingediend door:

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op 9 januari 2019

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 24 januari 2019

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1553	P 4	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Gentssteenweg 62 – 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Het perceel is deels gelegen in het woongebied en deels gelegen in een zone voor milieubelastende industrie volgens het Gewestplan Kortrijk.

Enkel het achterste gedeelte is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie. De woning is volledig gelegen in het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 15.12.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van achtergevel woning (dossier 2004/348).

Op 29.05.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het plaatsen van een afdak (dossier 2012/97).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Gentsesteenweg, een Gewestweg die wordt gekenmerkt door een menging van functies, bouwstijlen, kleuren en materialen.

Het betreft een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Aan de voorgevel zijn duidelijk de sporen te zien van vroegere verbouwingen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De bouwheer kapt de oude voorgevel niet af en er wordt geen isolatie geplaatst.

Er wordt wel een nieuwe gevelsteen geplaatst. Het gaat om een rood-bruine gevelsteen, die gehalveerd wordt. Na de werken zal de voorgevel circa 5cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige toestand.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Omwille van de ligging langs een Gewestweg (N50) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 18 februari 2019, ontvangen op 18 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Ongunstig.

Het advies is ongunstig omwille van:

De feitelijke rooilijn valt samen met de voorgevellijn. Het rooilijndecreet laat in dit geval toe dat omwille van het plaatsen van gevelisolatie, mits toestemming van de wegbeheerder er een overschrijding van ten hoogste 14cm wordt toegestaan.

Doordat de aanvrager niet isoleert kan dan ook geen gebruik worden gemaakt van deze uitzondering vermeld in het rooilijndecreet.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is deels gelegen in het woongebied en deels gelegen in een zone voor milieubelastende industrie volgens het Gewestplan Kortrijk.

Enkel het achterste gedeelte is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie. De woning is volledig gelegen in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag tot het renoveren van de voorgevel is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvrager plaatst tegen de bestaande gevel een nieuwe gevelsteen, daardoor zal de nieuwe gevel circa 5cm vooruit springen ten opzichte van de huidige voorgevel.
De huidige voorgevellijn is de feitelijke rooilijn. Volgens het rooilijndecreet mag de nieuwe gevel slechts vooruitspringen ten opzichte van die rooilijn mits er wordt geïsoleerd. Dit is hier niet het geval. De omgevingsaanvraag moet worden geweigerd.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De bouwheer kapt de oude voorgevel niet af en er wordt geen isolatie geplaatst.
Er wordt wel een nieuwe gevelsteen geplaatst. Het gaat om een rood-bruine gevelsteen, die gehalveerd wordt. Na de werken zal de voorgevel circa 5cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige toestand.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het voetpad heeft momenteel een breedte van 1,90m, zodat na de renovatie het voetpad perfect bruikbaar blijft voor de gebruikers.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de Gentssteenweg 62, 8530 Harelbeke **te weigeren**.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieneer nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieneer, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieneer geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieneer is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor weigering. (geschrapd): het renoveren van de voorgevel, Overleiestraat 35.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019004601	2019/10

De aanvraag ingediend door:

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **14 januari 2019**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 januari 2019**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>0037</u>	<u>N</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Overleiestraat 35 – 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 17.04.1963 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het verbouwen van een voorgevel (dossier 1963/100114).

Op 16.10.1972 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het verbouwen van de voorgevel (dossier 1972/167).

Op 15.07.1998 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 1998/169)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Overleiestraat, een Gewestweg, die vertrekt vanuit het centrum richting de uitvalswegen naar andere gemeenten. De Overleiestraat wordt op die plaats gekenmerkt door rijwoningen, die hier en daar worden onderbroken door een handelszaak.

Het betreft een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

De bestaande voorgevel geeft een verwaarloosde indruk.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De bouwheer wenst tegen de bestaande gevel een steenstrip plaatsen. Er wordt geopteerd voor een grijs-beige genuanceerde steenstrip van het type rustica.

Alle raam- en deuropeningen worden behouden.

Na de werken zal de voorgevel circa 5cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige toestand.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Omwille van de ligging langs de Gewestweg N36d werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 18 februari 2019, ontvangen op 18 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Ongunstig.

Het advies is ongunstig omwille van:

De feitelijke rooilijn valt samen met de voorgevellijn. Het rooilijndecreet laat in dit geval toe dat omwille van het plaatsen van gevelisolatie, mits toestemming van de wegbeheerder er een overschrijding van ten hoogste 14cm wordt toegestaan.

Doordat de aanvrager niet isoleert kan dan ook geen gebruik worden gemaakt van deze uitzondering vermeld in het rooilijndecreet.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag tot het renoveren van de voorgevel is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Overleiestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvrager plaatst tegen de bestaande gevel steenstrips, daardoor zal de nieuwe gevel circa 5cm vooruit springen ten opzichte van de huidige voorgevel.
De huidige voorgevellijn is de feitelijke rooilijn. Volgens het rooilijndecreet mag de nieuwe gevel slechts vooruitspringen ten opzichte van die rooilijn mits er wordt geïsoleerd. Dit is hier niet het geval. De omgevingsaanvraag moet worden geweigerd.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van de woning wijzigt niet.

- Visueel-vormelijke elementen
De bouwheer wenst tegen de bestaande gevel een steenstrip plaatsen. Er wordt geopteerd voor een grijs-beige genuanceerde steenstrip van het type rustica.
Alle raam- en deuropeningen worden behouden.
Na de werken zal de voorgevel circa 5cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige toestand.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het voetpad heeft een breedte van circa 1,70m. Na de werken blijft het voetpad perfect bruikbaar.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de **Overleiestraat 35 - 8530 Harelbeke te weigeren.**

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het herbouwen van een schuurgedeelte, Iepersestraat 109 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018134892	2019/14

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **10 januari 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **28 januari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0120</u>	<u>E</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het herbouwen van een schuurgedeelte bij een bestaand landbouwbedrijf** met als adres **Iepersestraat 109 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is in het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan (PRUP) "Openruimte kamers Gavers en Esser" – Goedgekeurd door de Provincieraad d.d. 23.03.2017 – in een zone voor bouwvrij agrarisch gebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Volgens de voorschriften is het gebied bestemd voor de grondgebonden beroepslandbouw.

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de landbouwbedrijfsvoering van de landbouwbedrijven zijn toegelaten, met uitzondering van het oprichten van nieuw gebouwen voor nieuwe landbouwbedrijfszetels. Nieuwe landbouwzetels zijn enkel toegelaten in bestaande vergunde gebouwen.

De bestaande vergunde of vergund geachte landbouwbedrijven kunnen verbouwen, herbouwen of uitbreiden in functie van de landbouwbedrijfsvoering.

2. Historiek

Afgeleverde vergunningen:

- Bouwen bergplaats – goedgekeurd d.d. 23.05.1962 (dossier 1962/100162)
- Bouwen bergplaats – goedgekeurd d.d. 03.06.1964 (dossier 1964/100211)
- Bouwen van een woonhuis – goedgekeurd d.d. 26.04.1967 (dossier 1967/65)
- Bouwen loods – goedgekeurd d.d. 20.08.1991 (dossier 1991/95)
- Bouwen van een rundveestal ter vervanging van verouderde stallen – goedgekeurd d.d. 23.06.2004 (dossier 2004/130)
- Het regulariseren van een betonplaat voor het stockeren van veevoerders – goedgekeurd d.d. 08.12.2004 (dossier 2004/264)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een bestaand landbouwbedrijf, gelegen langs de Iepersestraat en ontsloten via private oprijlaan.

Het betreft een hoeve met bestaande loodsen, schuren, een oude woning (gebruikt als berging) en een woning.

Het gedeelte schuur waar de werken worden gepland, is door de tijd heen in bouwval geraakt. Het gedeelte situeert zich ten noorden van de bestaande woning en is ingesloten door de bestaande stalling en een bestaande berging.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het herbouwen van een schuurgedeelte bij een bestaand landbouwbedrijf.

Het te slopen schuurgedeelte heeft een oppervlakte van 56,08m². De funderingen blijven behouden en daarop wordt het schuurgedeelte herbouwd. De oppervlakte van het nieuw gedeelte is iets groter, namelijk 59,19m².

Het te slopen gedeelte heeft nog een hoogte van 2,30m. In het verleden was hier een zadeldak met een maximale hoogte van 5,36m. Het heropgebouwd gedeelte wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. Tegen de berging bedraagt de bouwhoogte 2,31m en tegen de bestaande koestal bedraagt de bouwhoogte 3,55m.

Het pand wordt afgewerkt met sandwichpanelen, grijs van kleur.

De herbouw wordt voorzien op dezelfde locatie van het in bouwval geraakte schuurgedeelte.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Omwille van de agrarische activiteit op de hoeve werd er advies gevraagd aan het Departement Landbouw en Visserij.
Het Departement Landbouw en Visserij heeft advies uitgebracht op 22 februari 2019, ontvangen op 22 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt:
Voorwaardelijk gunstig.

Het College van Burgemeester volgt de opgelegde voorwaarde in dit advies niet.

Het Departement Landbouw en Visserij beweert in zijn advies dat de aanvraag geen betrekking heeft op professionele agrarische of para-agrarische activiteit en dat de aanvrager een installateur van centrale verwarming, sanitair, hernieuwbare energie en tankcontrole is.

Dit laatst klopt, maar de aanvrager is voor 1/3 blote eigenaar. Op de site gebeuren wel degelijk nog agrarische activiteiten door dhr. Marc PIETERS, die voor 1/2 vruchtgebruik heeft.

De aanvraag kan dus worden beschouwd als een zone-eigen activiteit, waardoor er geen rekening moet worden gehouden met de wetgeving m.b.t. zonevreemde woningen en gebouwen. Dus de herbouw binnen het oorspronkelijk volume is hier niet van toepassing.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan (PRUP) "Openruimte kamers Gavers en Esser" – Goedgekeurd door de Provincieraad d.d. 23.03.2017 – in een zone voor bouwvrij agrarisch gebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Volgens de voorschriften is het gebied bestemd voor de grondgebonden beroepslandbouw.

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de landbouwbedrijfsvoering van de landbouwbedrijven zijn toegelaten, met uitzondering van het oprichten van nieuw gebouwen voor nieuwe landbouwbedrijfszetels. Nieuwe landbouwzetels zijn enkel toegelaten in bestaande vergunde gebouwen.

De bestaande vergunde of vergund geachte landbouwbedrijven kunnen verbouwen, herbouwen of uitbreiden in functie van de landbouwbedrijfsvoering.

De aanvraag is conform de bestemming en de voorschriften van het PRUP.

Eenzijds is de bestemming van de herbouw volledig conform de bestemming. Anderzijds wordt de herbouw van de schuur voorzien binnen de oppervlakte en bouwzone van de bestaande (in bouwval geraakte) bebouwing.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Iepersestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De riolering blijft ongewijzigd. Er wordt wel voorzien in twee infiltratieputten.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De herbouw wordt voorzien op dezelfde locatie van het in bouwval geraakte schuurgedeelte. Qua gabarit blijft het herbouwde deel binnen dit van de oorspronkelijke bebouwing, waardoor de impact op de omgeving niet veranderd.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de hoeve bewaard. De nieuwe constructie wordt opgetrokken op dezelfde plaats als de af te breken constructie. Het ruimtegebruik blijft dus hetzelfde.
- Visueel-vormelijke elementen
De constructie wordt afgewerkt met sandwichpanelen, grijs van kleur.
- Cultuurhistorische aspecten
Het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Om een werkbaar beleid uit te stippelen werd door het Stadsbestuur van Harelbeke een categorisering ingevoerd. De locatie krijgt de locuswaarde laag.

Dit betekent dat de erfgoedwaarde laag is. Deze gebouwen kunnen afgebroken worden. Een renovatie of sloop zijn bij deze panden een evenwaardige keuze. De erfgoedtoets voor deze panden is minimaal. Met deze aanvraag wijzigt er ook weinig. De erfformatie worde behouden.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het herbouwen van een schuurgedeelte bij een bestaand landbouwbedrijf**, gelegen in de **Iepersestraat 109 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Plein 12.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019018749	2019/34

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **12 februari 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 februari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1346</u>	<u>X 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Plein 12 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tegens gelegen in het BPA nr. 42 "Eiland-West" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De algemene voorschriften melden:

"Het materiaalgebruik van alle gevels moet constructief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van de gevel- en dakmaterialen moet harmonisch zijn met het bestaande straatbeeld."

Voor woningen wordt opgelegd dat de gevelbekleding uit kleinschalige materialen moet bestaan en als voorbeeld wordt baksteen en betonsteen opgesomd en als niet toegelaten prefab-betonelementen.

2. Historiek

Op 28.05.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het bezetten van de voorgevel met plaketten (dossier 1969/100104)

Op 20.05.1998 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van het woonhuis (dossier 1998/60)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het Plein bevindt zich in de kern van de wijk 't Eiland. De omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk rijwoningen.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

De woning heeft nu een witte gevelsteen en er is een plint voorzien in grijze natuursteen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De aanvrager kapt de gevelsteen niet af en voorziet niet in isolatie.

Er komt op de voorgevel een steenstrip, grijs van kleur. De bestaande schrijnwerk wordt vervangen, maar binnen dezelfde openingen. Na de werken zal de voorgevel circa 2,5cm vooruitspringen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en in het BPA nr. 42 "Eiland-Zuid" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De algemene voorschriften melden:

"Het materiaalgebruik van alle gevels moet konstruktief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van de gevel- en dakmaterialen moet harmonisch zijn met het bestaande straatbeeld."

Voor woningen wordt opgelegd dat de gevelbekleding uit kleinschalige materialen moet bestaan en als voorbeeld wordt baksteen en betonsteen opgesomd en als niet toegelaten prefab-betonelementen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

De straat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat het Plein een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De straat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren, waardoor de gevelrenovatie en de kleur grijs geen probleem vormt. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De aanvrager kapt de gevelsteen niet af en voorziet niet in isolatie.
Er komt op de voorgevel een steenstrip, grijs van kleur.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Na de werken zal de voorgevel circa 2,5cm vooruitspringen.
Het voetpad is meer dan 2m breed, zodat na de werken het voetpad nog steeds comfortabel bruikbaar is.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in het **Plein 12 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12

juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verharden van de voortuin, Ter Perre 171.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019019045	2019/38

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **13 februari 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 februari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>0067</u>	<u>A 7</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verharden van de voortuin** met als adres **Ter Perre 171 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 01.10.1970 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van 34 woonhuizen. (dossier 1969/149)

Op 21.05.1980 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een tuinhuis. (dossier 1980/100155)

Op 26.10.1983 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het wijzigen van de achter- en zijgevel (dossier 1983/100175)

Op 05.02.2019 werd een omgevingsvergunning voor het verharden van de voortuin geweigerd (dossier 2019/19)

De aanvraag betrof toen de volledige verharding van de voortuin. De aanvraag werd geweigerd omwille van:

- de goede ruimtelijke ordening. Door de volledige verharding wordt het aanwezige groene karakter van een wijk als Ter Perre te niet gedaan.
- het bemoeilijken van de infiltratie van regenwater in de ondergrond.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Ter Perre is een woonwijk met woning hoofdzakelijk van het gesloten en halfopen type. Veel van de voortuinen behoren tot het openbaar domein.

Het betreft een halfopen woning gelegen op de hoek van twee straten, allebei Ter Perre genaamd.

De woning bestaat overwegend uit twee bouwlagen met een hellend dak. Het deel waarin de garage is ondergebracht bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

De voortuin van de woning is eigendom van de aanvragers. De oprit naar de garage behoort tot het openbaar domein.

De voortuin, is met uitzondering van de oprit naar de garage enkel verhard voor het gedeelte dat toegang biedt tot de woning.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft opnieuw het verharden van de voortuin. Het voorstel werd aangepast.

De aanvrager wenst de bestaande oprit te verbreden met grijze keramische tegels en behoudt nog een groene strook in de voortuin.

In de beschrijvende nota bij de aanvraag wordt nog vermeld dat de tuin volledig wordt verhard. De aanvrager zal hoogstwaarschijnlijk dezelfde nota uit de vorige aanvraag hergebruikt hebben. Op het plan bij deze aanvraag is duidelijk te zien dat de voortuin niet volledig verhard wordt.

De oprit heeft reeds een oppervlakte van 14,50m². De bijkomende verharding bedraagt 29,46m². Er blijft nog een groenstrook over van 22m²

Dit betekent dat de volledige voortuin voor 66,6% wordt verhard en dat de rest groen is.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Het gedeeltelijk verharderen van de voortuin is niet strijdig met de woonbestemming volgens het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Ter Perre een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Door een stuk van de voortuin groen te laten kan het regenwater infiltreren in die strook.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Door een gedeelte van de voortuin groen te houden blijft het groene karakter van een wijk als Ter Perre behouden. De aanvraag is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De bestaande oprit wordt verbreed met grijze keramische tegels. Er blijft nog een groenstrook van 22m² over.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verharderen van de voortuin**, gelegen op **Ter Perre 171 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst

van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd)\$: het vellen van twee bomen, Elfde-Julistraat 179 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019020233	2019/42

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **14 februari 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 februari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1223	V 5	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het vellen van 2 bomen** met als adres **Elfde-julistraat 179 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 24.05.1978 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een garage. (dossier 1978/54)

Op 05.04.1978 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van het woonhuis. (dossier 1978/63)

Op 02.10.2018 werd er akte genomen van het melden van het verbouwen van een woning. (dossier 2018/248)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een vrijstaande woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Vlak achter de achtergevellijn werd een garage geplaatst tot op de rechterperceelsgrens.

In de tuin staan 2 hoge oude sparren. Eén staat op minder dan 10m van de woning, de ander staat op minder dan 3m van de perceelsgrens. Deze bomen zijn jarenlang blijven groeien en zijn matig onderhouden. Ze zijn veel te groot voor een stadstuin. Drie burens zijn al expliciet komen vragen om deze bomen te vellen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het vellen van 2 bomen.

Het gaat om 2 hoge oude sparren. Eén staat op minder dan 10m van de woning. Dit betekent dat hiervoor in feite geen omgevingsvergunning nodig is. Bomen binnen een straal van 15m mogen worden gerooid zonder vergunning. De andere spar staat juist buiten die straal van 15m.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens het rooien van twee bomen werd er advies gevraagd aan de milieudienst. De milieudienst heeft advies uitgebracht op 22 februari 2019, ontvangen op 22 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er wordt als voorwaarde opgelegd dat er een compensatie word gedaan. Deze omvat het heraanplanten van één nieuwe boom. Dit op de wettelijk voorziene afstand volgens het veldwetboek en een boomsoort met een hoog ecologisch nut, zie onderstaande lijst.

In onderstaande lijst een keuze van bomen met beperkte hoogte en beperkte omvang.

Lijst boomsoorten:

1. Liquidambar styraciflua (Amberboom)
2. Acer campestre (Veldesdoorn)
3. Carpinus betulus (Haagbeuk)
4. Prunus padus (Europese vogelkers)
5. Quercus x turneri 'pseudoturneri' (Turnereik)
6. Crataegus laevigata (tweestijlige Meidoorn)

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Elfde-julistraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
- De twee bomen zijn jarenlang blijven groeien en zijn matig onderhouden. Ze zijn veel te groot voor een stadstuin. Drie burens zijn al expliciet komen vragen om deze bomen te vellen.
Door de heraanplant van een nieuwe boom op voldoende afstand van de perceelsgrenzen wordt het ecologisch nut van de huidige bomen gecompenseerd.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het vellen van 2 bomen**, gelegen in de **Elfde-julistraat 179 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er werd op 22.02.2019 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd door de milieudienst. Er wordt als voorwaarde opgelegd dat er een compensatie wordt gedaan. Deze omvat het heraanplanten van één nieuwe boom. Dit op de wettelijk voorziene afstand volgens het veldwetboek en een boomsoort met een hoog ecologisch nut, zie onderstaande lijst.

In onderstaande lijst een keuze van bomen met beperkte hoogte en beperkte omvang.

Lijst boomsoorten:

- 1. Liquidambar styraciflua (Amberboom)**
- 2. Acer campestre (Veldesdoorn)**
- 3. Carpinus betulus (Haagbeuk)**
- 4. Prunus padus (Europese vogelkers)**
- 5. Quercus x turneri 'pseudoturneri' (Turnereik)**
- 6. Crataegus laevigata (tweestijlige Meidoorn)**

De voorwaarde opgelegd in het advies van de milieudienst moet strikt worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst

van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn

afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het

recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

20 Huisnummering pand Gentsestraat 60 - Boterpotstraat te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 09.06.1999 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het verbouwen en inrichten van een handelspand tot café met appartement (woongelegenheid) (dossier 1999/87).

Het betreft een pand in gesloten bebouwing langs de Gentsestraat. Aan de achterzijde komt het pand uit in de Boterpotstraat. Aan de kant van de Gentsestraat bevindt zich momenteel een pizzazaak. De woongelegenheid bevindt zich op het eerste verdiep langs de kant Boterpotstraat.

De eigenaar wenst de woongelegenheid, met een eigen ingang, langs de kant van de Boterpotstraat apart te verhuren van de pizzazaak en vraagt dus een huisnummer.

De huisnummers 8 en 10 zijn in de Boterpotstraat reeds in gebruik. Omdat de woongelegenheid op het verdiep is gelegen wordt gekozen voor:
Boterpotstraat 8A/101.

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van de woning in de Boterpotstraat.

21 Testcase open landschap Hulste-Bavikhove in klimaatatelier.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Per mail van 28.02.2019 vraagt Leiedal of het open gebied tussen Hulste en Bavikhove kan opgenomen worden als testcase binnen een klimaatatelier.

In kader van het strategisch project ZeroRegio organiseert Leiedal op 2 april een tweede klimaatatelier met als thema productieve landschappen.

Via werksessies willen ze de concrete mogelijkheden van hoe om te gaan met klimaatverandering binnen de ruimtelijke planning verkennen. Hierbij leggen ze de link naar productieve landschappen om open ruimte en agrarische activiteit op een duurzame manier in te richten.

Het is niet de bedoeling om meteen tot uitvoerbare voorstellen te komen, maar eerder om een eerste verkenning te doen van mogelijke potenties en synergiën. De werksessies hebben voornamelijk als doel te inspireren, maar wel vertrekkende vanuit een concrete context waarbij de lokale actoren worden betrokken.

Per mail van 28.02.2019 vraagt men om volgende site als testcase te gebruiken: het open gebied rond en tussen Hulste en Bavikhove, in drie sessies waarbij synergiën tussen landbouw, natuur, water, energie, zachte recreatie en erfgoed worden gezocht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de opname van het gebied als testcase binnen het klimaatatelier.

Mobiliteit

22 Verslag beperkte mobiliteitscommissie 31.01.2019.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 31.01.2019 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen

I.1. Overleg "de lijn"

I.2. Plaatsen fietsbeugels in de Venetiëlaan.

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen :

III.12: opgelet voor burenruzie.

Carlo Daelman heeft de zaal verlaten voor het punt III.4

Milieu

23 Traject Klimaat, Harelbeke in een regionale context.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De klimaatverandering en de invloed van de mens op dit veranderingsproces kan niet meer worden genegeerd. Op alle beleidsniveaus, van internationaal tot lokaal niveau, is men het er over eens dat dit veranderende klimaat en de gevolgen voor de komende generaties bezorgdheden zijn die dringende actie vergen.

In onze stad werken we al meer dan 10 jaar aan klimaatbeleid.

De Europese Unie keurde op 9 maart 2007 het zogenaamde pakket "Energie voor een veranderende wereld" goed waarbij de Unie zich heeft verbonden om tegen 2020 de CO₂-uitstoot met 20% te verminderen, de energie-efficiëntie met 20% te verhogen en het aandeel duurzame energiebronnen in de totale energiemix eveneens met 20% te verhogen.

Op 14 april 2008 ondertekende onze stad het Lokale Kyotoprotocol en engageerde zich om bijzondere inspanningen te leveren inzake energie.

De gemeenteraad van 21 november 2011 keurde het allereerste 'Klimaatplan' voor de stad Harelbeke goed. Sindsdien zijn er jaarlijks rapportages gemaakt over de uitvoering van dit Klimaatplan.

De intercommunale Leiedal had op 5 juli 2012 het project "Zuid-West-Vlaanderen Energieneutraal in 2050 – naar een regionale energiestrategie" voorgesteld en een nulmeting van de CO₂-uitstoot van de aangesloten gemeenten berekend.

Daarop volgend stemde het schepencollege op 26 februari 2013 in met de ondertekening van het burgemeestersconvenant. Daarmee onderschreef de stad Harelbeke zijn engagement om de ambities hoger te leggen en te proberen beter te doen dan de doelstelling die door de Europese Unie werden vooropgesteld.

De intercommunale Leiedal werd door de Europese Commissie erkend als coördinator voor het Burgemeestersconvenant in onze streek en kon zo ondersteuning bieden aan de gemeenten uit haar werkingsgebied zowel op het vlak van administratieve verplichtingen, technische expertise en intergemeentelijke samenwerking. De gemeenten konden zich dan eerder focussen op het effectief realiseren van acties op het terrein.

Op 18 oktober 2013 ondertekenden de 13 Leiedalgemeenten gezamenlijk het Burgemeestersconvenant.

De provincie West-Vlaanderen nam in het najaar van 2014 ook het initiatief waarbij de West-Vlaamse gemeenten worden verzocht om een 'Engagementverklaring Lokaal Klimaatbeleid' te ondertekenen. In deze verklaring stellen de ondertekenende gemeenten dat ze vanuit verschillende beleidsdomeinen initiatieven willen nemen zowel rond mitigatie als adaptatie. Het schepencollege van Harelbeke besliste op 10 november 2014 om ook deze engagementsverklaring te onderschrijven.

Steden zijn direct en indirect via de door de burgers gebruikte producten en diensten verantwoordelijk voor meer dan de helft van de broeikasgasemissies als gevolg van het gebruik van energie in het kader van menselijke activiteiten.

De lokale en regionale overheden staan als bestuurslaag het dichtst bij de burgers en dienen bijgevolg het voortouw te nemen en het voorbeeld te geven. Veel van de maatregelen ter vermindering van de vraag naar energie, ter bevordering van het gebruik van duurzame energie en ter bestrijding van de klimaatverandering vallen onder de bevoegdheden van de lokale overheden of kunnen zonder de politieke steun van de lokale overheden niet worden uitgevoerd.

Onder Actiepunt 10.3 van het Strategisch Meerjarenplan 2013-2019 van onze stad was eveneens opgenomen dat de stad zich via het Burgemeestersconvenant zou engageren voor het halen van de 20/20/20 doelstellingen.

Na de ondertekening van het Burgemeestersconvenant werd een regionaal Duurzaam Energie Actie Plan (SEAP, Sustainable Energie Action Plan) opgemaakt. Dit plan werd voorgelegd aan en goedgekeurd door de Europese Commissie. Dit SEAP was opgebouwd rond vijf zogenaamde icoonprojecten.

1. het realiseren van de energiesprong van bestaande woningen;
2. verduurzamen van onze mobiliteit;
3. inzetten op openbare gebouwen als uithangbord;
- 4 een energiebewuster beleid inzake openbaar verlichten;
- 5 het integreren van duurzame energie integreren bij (her)inrichting van stadsdelen, woonzones en bedrijventerreinen.

Dit regionale plan werd door de gemeenteraad goedgekeurd op 15 december 2014.

De stad heeft verschillende acties gerealiseerd binnen deze icoonprojecten. Niet limitatief werd(en) bijvoorbeeld,

- Binnen icoonproject 1: gebiedsgerichte en globale subsidiereglementen uitgewerkt waarbij woningen meer kansen kregen om te renoveren of in te zetten op het gebruik van hernieuwbare energie, het uitvoeren van energiescans en het voorzien van energiebesparende pakketten bij sociale doelgroepen, het meewerken aan intergemeentelijke projecten over renovatie (warmer wonen), ...
- Binnen icoonproject 2: de ecoscore van de dienstvoertuigen gevoelig verbeterd, deelauto's ter beschikking gesteld van inwoners en stadsdiensten, fietsmobiliteit gepromoot, elektrische fietsen voor dienstverplaatsingen aangekocht, ...
- Binnen icoonproject 3: energie-efficiëntie verhogende ESCO-dossiers voor 5 stadsgebouwen die op het warmtenet konden worden aangesloten opgemaakt voor een investeringsbudget van 1.600.000 EUR, werden zonnepanelen geplaatst op stadsgebouwen, het scannen van de mogelijkheden voor hernieuwbare energie op stadsgebouwen binnen een samenwerking met o.a. de nieuwe coöperatieve vereniging Vlaskracht, het nemen van de beslissing om binnen hernieuwbare energieprojecten minstens 50% toe te wijzen aan burgercoöperatieven, ...
- Binnen icoonproject 4: In 2014 een Lichtplan voor onze stad door de gemeenteraad aangenomen. In uitvoering van dit plan werd de openbare verlichting gedoofd langs alle gemeentewegen op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag van 23u30 tot 4u30. Op landelijke wegen werden in een volgende fase 320 lichtpunten definitief buiten gebruik genomen. Daarmee werd een jaarlijkse besparing van meer dan 85.000 EUR gerealiseerd;
- Binnen icoonproject 5: samen met Infrac een eerste traject voor een warmtenet uitgewerkt dat warmte van de IMOG-verbrandingsoven tot in het centrum van de stad zal brengen.

Tijdens de voorbije legislatuur werd de CO₂-uitstoot van de verschillende Leiedalgemeenten in een regionale en Europese context geëvalueerd in 2015 en 2017. De evaluatie van 2017 ten opzichte van 2005 toonde aan dat we ondanks de inspanningen we over het algemeen de doelstellingen niet halen.

De voornaamste oorzaak voor de negatieve resultaten in de regio is te vinden in de data voor mobiliteit: over snelwegen steeg de uitstoot met 34% (en dit heeft natuurlijk ook zijn weerslag voor individuele gemeenten die geen snelweg op hun grondgebied hebben), lokale mobiliteit steeg met 22%.

In Harelbeke is het aandeel uitstoot door transport op snelwegen goed voor 1 ton CO₂/inwoner. In totaal is de uitstoot voor Harelbeke 5,9 ton/inwoner. Zonder snelwegen (we hebben daar helaas geen vat op) zou de uitstoot in Harelbeke 4,9 ton/inwoner zijn. De tertiaire sector heeft in Harelbeke het grootste aandeel in de uitstoot (1,4 ton/inwoner - stijging), gevolgd door de huishoudens (1,1 ton/inwoner - stabiel), de industrie (1,2 ton/inwoner - stabiel), de lokale mobiliteit (0,9 ton/inwoner - stijging) en de landbouw (0,3 ton/inwoner - stabiel).

Er dienen dus verdere acties te worden ondernomen om het aandeel in de CO₂-uitstoot door onze stad te reduceren.

Daarnaast is het ondertussen ook duidelijk dat er naast inzetten op mitigatie ook zal moeten worden ingezet op adaptatie. We moeten ons voorbereiden en aanpassen op concrete gevolgen van de klimaatwijziging op ons grondgebied.

De Europese Commissie heeft in dit kader een nieuw Burgemeestersconvenant uitgewerkt waarin werken aan adaptatie is voorzien. Dit luik is nog niet opgenomen in ons huidig Klimaatplan of in het reeds ondertekende burgemeestersconvenant. Gezien de urgentie die uit alle wetenschappelijke verslagen ter zake blijkt is het aangewezen om dit nieuwe Burgemeestersconvenant te ondertekenen en ook rond adaptatie verdere maatregelen te voorzien. Inzake mitigatie wordt in het nieuwe convenant voorzien om tegen 2030 40% van de CO₂-uitstoot te reduceren ten opzichte van 2005. Het lokaal Klimaatplan van onze stad moet in die zin worden geactualiseerd en uitgebreid.

De intercommunale Leiedal stelde aan de Conferentie van Burgemeesters van 8 februari 2019 voor om dit nieuwe convenant opnieuw regionaal te ondertekenen en in een intensief samenwerkingstraject met de verschillende lokale besturen de krijtlijnen voor een nieuw gezamenlijk actieprogramma uit te werken.

De stad heeft daar in de praktijk wel reeds eerste stappen gezet. Er werden een aantal onthardingsprojecten (bv. Evangeliestraat) uitgewerkt, de bescherming van de open ruimte was ingeschreven in het Strategisch Beleidsplan 2013-2019, binnen de intergemeentelijke Gaverbeekvisie wordt gewerkt aan het terug open brengen van de Gaverbeek doorheen de Collegewijk, ...

De intercommunale Leiedal stelt met een brief van 13 februari een aantal ondersteuningsinstrumenten aan om lokaal en regionaal rond klimaat te werken.

De stad werkt in een proeftraject met 19 andere steden- en gemeenten met de VVSG samen aan de implementatie van de Sustainable Development Goals van de VN binnen het gemeentelijk beleid. Verschillende SDGs kunnen rechtstreeks aan klimaat en energie worden gelinkt:

- SDG 6: Schoon water en sanitair (adaptatie)
- SDG 7: Betaalbare en duurzame energie (mitigatie)
- SDG 9: Industrie, innovatie en infrastructuur (adaptatie en mitigatie)
- SDG 11: Duurzame steden en gemeenschappen (adaptatie en mitigatie)
- SDG 13: Klimaatactie (adaptatie en mitigatie)
- SDG 14: Leven in het water (mitigatie)
- SDG 17: Partnerschap om doelstellingen te bereiken (adaptatie en mitigatie)

Er is een duidelijke noodzaak om verder lokaal acties te ondernemen om de CO2-uitstoot op gemeentelijk niveau terug te dringen, om de gevolgen van de klimaatsverandering tegen te gaan en onze stad via adaptieve maatregelen voorbereiden op niet te voorkomen gevolgen.

Verwijzend naar de bovenvermelde eerdere beslissingen;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad engageert zich en gaat principieel akkoord om het nieuwe Burgemeesterconvenant in een regionale context te onderschrijven. Daarin wordt voorzien om tegen 2030 de CO2-uitstoot te reduceren met 40% ten opzichte van de uitstoot van 2005. Er worden ook maatregelen voorzien waarin wordt gewerkt aan adaptatie ten aanzien van onvermijdbare gevolgen van de klimaatwijziging.

Deze doelstellingen worden in het lokaal Klimaatplan ingeschreven. Het lokaal Klimaatplan wordt uitgebreid en geactualiseerd.

Het nieuwe Burgemeestersconvenant zal op regionaal niveau worden ondertekend op 6 juni 2019.

Artikel 2:

De stad engageert zich om mee te werken aan het uittekenen van krijtlijnen voor een nieuw gezamenlijk actieprogramma en zal lokaal acties ondernemen in uitvoering van dit engagement. Over deze acties zal steeds met de intercommunale Leiedal, die de trekker is van de regionale ondertekening, worden gecommuniceerd. Het regionaal actieplan SECAP (Sustainable Energy and Climate Action Plan) zal acties op schaal van de regio en van de individuele gemeenten omvatten. Het lokaal Klimaatplan zal complementair zijn aan dit regionaal plan.

De stad zal deelnemen aan twee voorbereiden discussienamiddagen:

- Op 23 april rond de thema's mobiliteit en gebouwde omgeving
- Op 30 april rond de thema's adaptatie en hernieuwbare energie.

Verder neemt de stad, zoals reeds in de voorbije jaren het geval was, actief deel aan de vergadering van de intergemeentelijke werkgroep Burgemeestersconvenant. Vergaderingen zijn reeds voorzien op 20 maart 2019 en 23 mei 2019.

Artikel 3:

De stad neemt met politieke mandatarissen en ambtenaren die werken aan de gerelateerde thema's omgeving, klimaat, milieu, mobiliteit, duurzaamheid, wonen, ... deel aan een intensieve energieworkshop die van 26 tot 28 maart door de intercommunale Leiedal in Harelbeke wordt georganiseerd. In deze workshops wordt nagedacht over energieneutraliteit, de ruimtelijke impact van maatregelen, ... Deze workshop wordt door Leiedal gratis aangeboden in het kader van het door Europa gesteunde HeatNET NWE-project.

Artikel 4:

De stad neemt deel aan het tweede Klimaatatelier dat wordt georganiseerd en focust op 'productieve landschappen'. Het tweede klimaatatelier wordt in Sint-Denijs, Zwevegem georganiseerd.

Artikel 5:

Netwerkbeheerder Fluvius wordt van deze engagementen op de hoogte gebracht en wordt verzocht een eigen inbreng overeenkomstig de gestelde ambities te doen bij de opmaak van het regionale en lokaal actieplan.

Patrimonium

24 Werkgroep Trage Wegen - vergadering van 15.02.2019. Kennisname verslag en bekrachtigen afspraken en vast te leggen nieuwe overlegdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Neemt kennis van de vergadering op 15.02.2019 van de Werkgroep Trage Wegen.

Het verslag is toegevoegd aan het voorliggend dossier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van 15.02.2019 van de Werkgroep Trage Wegen. Inzake de besproken agendapunten sluit het college zich aan bij de voorgestelde verderzetting van de respectievelijke dossiers.

Een kopie van het verslag wordt – op haar verzoek - overgemaakt aan CD&V raadslid R. Beyaert.

25 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 29 januari 2019. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de vergadering van 29.01.2019 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met volgende agendapunten (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) wordt aan het college voorgelegd:

1. Heraanleg oprit Mijn Huis – Twee Bruggenstraat

toelichting : zie verslag Mijn Huis.

2. Herinrichting gebouw Marktpllein en Huize Byttebier

toelichting : zie verslag Mijn Huis.

3. Huis Byttebier

toelichting : zie verslag Mijn Huis.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 29 januari 2019.

26 Residentie Centrum I in het PPS-Marktcentrumdossier. Kennisname stand van zaken diverse lopende dossiers.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 22.01.2019 nam het college kennis van de historiek van de CentrumI-dossiers en de impact op en implementatie in het PPS-Marktcentrumdossier. Om de huidige inrit (kant Leliestraat) naar -1 van Centrum I te elimineren en te vervangen door een alternatieve, gecombineerde inrit naar de ondergrondse binnenhofparking én om de ondergronds aantakking tussen beide garages op -1 te realiseren, is het college bereid garage nr.3 uit CentrumI te verwerven. Op die locatie kan namelijk de enig technisch haalbare aantakking worden gerealiseerd. Omdat uit de door de stad gevoerde gesprekken met de diverse actoren (vereniging van mede-eigenaars van Centrum I, private PPS-partner-Immogra, en vooral met de eigenaars van bedoelde garage nr3) blijkt dat het niet evident is om tot een juridisch sluitende transactie te komen, vertrouwt het schepencollege aan de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties deze onderhandelingsopdracht toe teneinde bedoelde garage nr.3 voor de stad te verwerven.

Ondertussen zijn volgende administratieve stappen genomen, gesprekken gevoerd en deden volgende feiten zich voor:

-het failliet van syndicus-Myrco op 4.2 met daags nadien op 5.2 een -niet rechtsgeldige wegens dit failliet- jaarlijkse algemene vergadering van CentrumI, voorgezeten door de dan reeds failliete syndicus

-de aanstelling van een nieuwe CentrumI-syndicus Syncura (door de curator van Myrco). Deze neemt dus CentrumI in hun portefeuille op. De eerste aanstel-vergadering vond -in aanwezigheid van de door de stad gevlmachtigde, dep.hoofdGGZ K.Bauters- op 27.2

plaats. Dit betrof louter de installatie/aanstelling van Syncura. De lopende en dringende dossiers (zoals waterafkoppeling, ...) komen aan bod in een op korte termijn (?) te organiseren Bijzondere Algemene Vergadering.

-het gesprek van 21.2 op het stadhuis met cons.Vanwijnsberghe (eigenaar garage3) in aanwezigheid van de burgemeester, GGZ (A. Noppe) en VGT (L. Vanheuverzwijn) inzake de garage-Antoon(nr.3). Die garage is een essentieel item om de ondergronds garages-aantakking te kunnen realiseren. Conclusie van het gesprek was dat de familie vooralsnog akkoord gaat met de eerdere mondelingen afspraken (eveneens bevestigd bij mail Eddy Balcaen 28.8.2017). De BAV-CentrumI van 28.8.2017 keurde deze afspraken toen al goed nl. exclusief de financiële compensatie en persoonlijke (ts.Immoga en Antoon) afspraken doch inclusief de globale ondergrondse aantak-principes. Ingevolge de éénzijdige bevestiging van 21.2.2019 van de familie Vanwijnsberghe, werd op 25.2 vanuit de diensten eenzelfde mail aan Immogra/Leopold (Katja in CC) én de fam. Vanwijnsberghe verstuurd. Aan beiden werd hun respectievelijk (mail)akkoord tegen 1.3 gevraagd met de opgelijste onderlinge afspraken. De goedkeuring werd op heden nog niet ontvangen. Van de raadsman van mevrouw Greta Vanwysberghe werd op 2 maart wel een brief ontvangen waarbij de mail met bevestiging van de mondelinge afspraken van 25.2 betwist wordt.

-op 25.2.2019 ontvangt het schepencollege een brief van de fam.Vandebuerie, eigenaars van de reeds lange tijd te koop staande winkel, marktplein 22 . Hun vraag is 'komt de uitbouw er of niet?'

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de recente administratieve stappen, gevoerde gesprekken en de zich voordoende feiten voor de CentrumI-dossiers.

Inzake de brief van de familie Vandebuerie antwoordt het schepencollege aldus : de stad schiep de stedenbouwkundige mogelijkheden om een uitbreiding te doen en hoopt nu dat er voldoende privaat initiatief voorhanden is om dit ook waar te maken.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

27 Verslag raad van bestuur Leiedal van 25.01.2019 en de agenda van 8.02.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van dd. 09.11.2018 en dd.23.11.2018 en de agenda van dd.14.12.2018 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

1. Verslag dd. 25.01.2019

B.1.2 Bijzondere Algemene Vergadering 28/03/2019: agenda installatievergadering

B.3.1 Projectoproep Natuur en Landbouw Vlaanderen: projectvoorstel

C.1 Ontwikkelen van een verwevingsbeleid voor werklocaties (nota Vlaamse regering)

- C.2 Oproep pilootprojecten strategische visie Beleidsplan Ruimte Vlaanderen
- C.3 Warmer Wonen : Elena – stand van zaken
- C.5 Multilaterale raamovereenkomst Digitale Regio Kortrijk
- C.6 Versterken betrokkenheid gemeenteraden bij werking Leiedal

2. Agenda dd. 08.02.2018

- C.3.1 Gunning externe ondersteuning ruimtelijke energieplanning en warmteregie Europese projecten (nota bij punt 3.1)
- Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal dd. 25.01.2018 en dd. 08.02.2018 en de agenda van dd.14.12.2018 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

28 (geschrapd)

29 Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8. Goedkeuring Proces-verbaal van vaststelling 02.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8" aan THV Stadsbader - Persyn, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 12.949.919,73 excl. btw verdeelt als volgt :

TOTAAL (excl. btw)	Infrax			Harelbeke		Aqua-fin
	Subsidieerbaar VMM	Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen	Niet subsidieerbaar	Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen	Niet subsidieerbaar	
12.949.919,73	3.736.169,42	2.953.000,65	778.195,23	3.882.034,18	727.862,51	872.657,75
			Forfaitair sleufherstel 727.862,51		Forfaitair sleufherstel - 727.862,51	

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14_19.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 22 januari 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 01 goed.

De ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke stelde op 05 februari 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 02 op met daarin volgende motivering voor de vaststelling:

Ondergetekende, ing. Arne Devisch projectleider bij Sweco Belgium, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk, door het bestuur aangesteld als ingenieur-ontwerper en bestuurder der in hoofding vermelde werken, verklaart op datum van 05 februari 2019, dat er werd vastgesteld dat bij uitvoering van de tijdelijke verbinding in fase 2 er heel wat grond en fundering van onder de koker is weggespoeld richting het pompstation, met gevolg van de stabiliteit van de koker in gedrang komt (zie foto in bijlage).

De gravitaire onderbreking van de bestaande waterafvoer diameter 1600 mm, waarop quasi alle afval- en regenwater van het bedrijventerrein is aangesloten, werd voor het weekend onderbroken en werd pas na het weekend terug verbonden. Dergelijke onderbrekingen moeten zo kort mogelijk gehouden worden. Zeker met dergelijke weersomstandigheden als toen met hevige regen en sneeuwval. Enerzijds om gevolgen cfr. bovenstaande te vermijden, anderzijds om te verhinderen dat bedrijven problemen met hun afvoer zouden hebben wat voor hen cruciaal in hun bedrijfsactiviteit kan zijn. Er wordt gevraagd dat bij uitvoering van de volgende tijdelijke verbindingen de werkwijze, de te gebruiken pompen en wat bij falen pompen duidelijk op papier voorgelegd wordt, vooraleer de werken aan te vatten.

Bij dergelijke problemen of wijzigingen dient het bestuur en studiebureau hiervan tijdig op de hoogte gebracht te worden.

Dit proces-verbaal van vaststelling wordt opgesteld ter vrijwaring van de rechten van het opdrachtgevend bestuur.

Waarvan onderhavig proces-verbaal wordt opgemaakt, overeenkomstig artikel 44 van het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 aangaande de bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, dat op de beschouwde aanneming van toepassing is, opdat het in rechte kan gelden voor wie het aanbelangt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 5, §2 en 44.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het proces-verbaal van vaststelling nummer 02 van 05 februari 2019, opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke, wordt aanvaard.

30 Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8. Goedkeuring verrekening 1 lastens de stad - Aansluiten RWA onder brug R8.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8" aan THV Stadsbader - Persyn, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 12.949.919,73 excl. btw verdeelt als volgt :

TOTAAL (excl. btw)	Infrax			Harelbeke		Aquafin
	Subsidieerbaar VMM	Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen	Niet subsidieerbaar	Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen	Niet subsidieerbaar	
12.949.919,73	3.736.169,42	2.953.000,65	778.195,23	3.882.034,18	727.862,51	872.657,75
			Forfaitair sleufherstel 727.862,51		Forfaitair sleufherstel - 727.862,51	

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14_19.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen lastens de stad aan te brengen:

Tijdens de uitvoer van fase 1, verlaging voor tijdelijke rijweg onder brug R8, werden er twee doorsteken onder de verharding vastgesteld. Die doorsteken zorgden voor de afvoer van de straatkolken van het bovendeck van de brug, die via dakafvoeren en beide doorsteken op de riolering van de Boerderijstraat zijn aangesloten. Eén doorsteek kon niet op dezelfde locatie vernieuwd worden, gezien er onvoldoende dekking meer was door de verlaging van de brug. Hiermee werd die aangesloten met een leiding di 200mm naar de tweede doorsteek, waarop ook de straatkolken van de tijdelijke rijweg worden aangesloten. Op de knikken van de verlaging en middenin werden telkens 2 straatkolken geplaatst.

Bijwerken	+	€ 2.805,88
Totaal excl. btw	=	€ 2.805,88
Btw	+	€ 589,23
TOTAAL	=	€ 3.395,11

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 26 november 2018. Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 0,02%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 12.952.725,61 excl. btw of € 15.672.797,98 incl. 21% btw (€ 2.720.072,37 Btw medecontractant) bedraagt.

De aannemer vraagt daarom een termijnsverlenging van 2 werkdagen.

De aannemer verbindt zich ertoe om geen schadevergoeding te eisen omwille van deze termijnsverlenging.

De leidend ambtenaar Arne Devisch, NV Sweco, verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-PBD 5-PBD5.1.1D (actieplan AP5.1) (Actie 5.1.1).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24 en artikel 26, §1, 2^o, a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 37.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 - Aansluiten RWA onder brug R8 van de opdracht "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8" voor het totaal bedrag in meer lastens de stad van € 2.805,88 excl. btw of € 3.395,11 incl. 21% btw (€ 589,23 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De termijnverlenging van 2 werkdagen wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De uitgave lastens de stad voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-PBD 5-PBD5.1.1D (actieplan AP5.1) (Actie 5.1.1).

31 Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke. Goedkeuring verrekening 2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 25 september 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke " aan SYMOBO BVBA, KBO nr. BE 0835.800.401, Kutsegemstraat 12 te 1910 Kampenhout tegen het onderhandelde bedrag van € 290.352,50 excl. btw of € 307.773,65 incl. 6% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.18/23.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 januari 2019 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 7.464,00 excl. btw of € 7.911,84 incl. 6% btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bijbestellingen	+	€ 3.332,10
Totaal excl. btw	=	€ 3.332,10
Btw	+	€ 199,93
TOTAAL	=	€ 3.532,03

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 18 januari 2019.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 3,72%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 301.148,60 excl. btw of € 319.217,52 incl. 6% btw bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Het betreft het aanbrengen van de netwerkkabels en stopcontacten voor de digitale borden.

Voor deze verrekening wordt geen termijnverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Karel Bauters verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018 en 2019, op budgetcode 221007/080011-WOL-WOL 80 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o b (dwingende spoed als gevolg van gebeurtenissen die voor de aanbestedende overheid onvoorzienbaar waren).

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/5 (Niet-wezenlijke wijziging).

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en artikels 56, § 4 en 269, betreffende dwingende en onvoorziene omstandigheden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 2 van de opdracht "Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke " voor het totaal bedrag in meer van € 3.332,10 excl. btw of € 3.532,03 incl. 6% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018 en 2019, op budgetcode 221007/080011-WOL-WOL 80 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1).

32 Studie "Heraanleg site Markt". Goedkeuring verrekening 1 - Opmaak SloopOpvolgingsPlan + actualisatie technisch verslag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 december 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Studie "Heraanleg site Markt"" aan Palmbout Urban Landscapes, KBO nr. NL 804 722 432 B01, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen lastens de stad aan te brengen wegens invoering nieuwe wetgeving: Opmaak SloopOpvolgingsPlan + actualisatie technisch verslag

Bijbestellingen	+	€ 2.960,10
Totaal excl. btw	=	€ 2.960,10
Btw	+	€ 621,62
TOTAAL	=	€ 3.581,72

De leidend ambtenaar verleende gunstig advies.

De uitgave lastens de stad voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 214007/061000-PBD 1-PBD1.2.2A (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van: artistieke aard) en artikel 26, §1, 2^o, a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 37.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 - Opmaak SloopOpvolgingsPlan + actualisatie technisch verslag ikv de opdracht "Studie "Heraanleg site Markt"" voor het totaal bedrag in meer lastens de stad van € 2.960,10 excl. btw of € 3.581,72 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave lastens de stad voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 214007/061000-PBD 1-PBD1.2.2A (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2).

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

33 Heraanleg Marktplein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek. Goedkeuring definitieve eindafrekening stadsaandeel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 april 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Heraanleg Marktplein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek", met name de open aanbesteding.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 november 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 552.246,84 excl. btw waarvan € 166.194,48 excl. btw lastens de stad, € 281.944,78 excl. btw lastens CVBA Infrac en € 104.107,58 excl. btw lastens Immogra.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_16.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 december 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 30 januari 2017. De gemeenteraad verleende in zitting van 15 januari 2018 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 27.000,00 excl. btw of € 32.670,00 incl. 21% btw ten laste van de stad.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 maart 2018 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 2 maart 2018, opgesteld door de ontwerper, Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam.

De ontwerper, Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam stelde de definitieve eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken ten laste van de stad € 304.069,26 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Uitgevoerde infrastructuurwerken :		€ 49.924,03
Uitgevoerde archeologische werken :		€ 174.372,88
Verrekening 1 (CBS 13.02.2018) :	+	€ 27.000,00
Prijsherzieningen	+	€ 0,00
Totaal excl. btw	=	€ 251.296,91
Btw	+	€ 52.772,35
TOTAAL	=	€ 304.069,26

De uitgave voor deze opdracht lastens de stad is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en 2018, op budgetcodes 214000/020000-PBD 1-PBD1.2.2C (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2) en 224007/020000-PBD 1-PBD1.2.2B (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de definitieve eindafrekening voor de opdracht "Heraanleg Marktplein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek", opgesteld door de ontwerper, Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal ten laste van de stad bereiken van € 251.296,91 excl. btw of € 304.069,26 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht lastens de stad is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en 2018, op budgetcodes 214000/020000-PBD 1-PBD1.2.2C (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2) en 224007/020000-PBD 1-PBD1.2.2B (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2).

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

34 Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuring opheffing schorsing 4.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 oktober 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.775,00 excl. btw of € 19.087,75 incl. 21% btw (€ 3.312,75 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_11.

In de collegezitting van 21 augustus 2018 werd kennis genomen van Enerzijds het arrest van 26 juni 2018 van de Raad voor vergunningsbetwistingen waarbij de vordering tot schorsing -vanwege tegenpartij Sobry- van het deputatiebesluit van 10 augustus 2017 (= stedenbouwkundige vergunning aan de stad tot het verleggen van een trage weg en het aanleggen van een nieuw tracé en grachtinbuizing) wordt verworpen.

In essentie stelt het arrest dat :

(a) door Sobry niet wordt aangetoond hoe de behandeling van de zaak onverenigbaar is met de behandelingstermijn van de nog hangende vernietigingsvordering. De Raad is van oordeel dat het verzoekschrift een opeenhoping is van algemeenheden en allerminst duidelijk is hoe een verharding op het spoor van een al gebruikte landbouwweg zou kunnen leiden tot een manifeste verandering en aantasting van het groen en de velden en het woongenot ernstig zou kunnen verstoren.

(b) Dat een beweerde (en in de vernietigingsprocedure nog te onderzoeken onwettigheid) betreffende het ontbreken van een project-MER-screeningsnota op zich nog geen reden is om de hoogdringendheid te aanvaarden.

Anderzijds de aangetekende brief van adv. Demittenaere van Sobry dd. 07 augustus 2018 stellend dat – indien de werken aan voetweg 31 na 15 augustus 2018 zouden worden uitgevoerd – men de bezitsvordering voor de vrederechter zal opstarten; met "herstel in de voorgaande staat en schadeloosstelling". Sobry beweert dat het geplande tracé gewijzigd zou zijn "*waardoor het tracé deels door een ingezaaid bonenveld zou lopen over een afstand van 300 meter met een breedte variërend tussen 0 en 2 meter*". Naar aanleiding hiervan besliste het college om adv. Declerck aan te stellen om tussen te komen.

Eerder legde Sobry op 06 oktober 2017 al een verzoekschrift tot nietigverklaring neer van het Deputatiebesluit van 10 augustus 2017 met de bevestiging van de stedenbouwkundige vergunning (om die weg aan te leggen) van 04 april 2017. Deze zaak is nog hangende. Wat betreft de eigenlijke aanlegwerken stelde het CBS op de startdatum der werken vast op 04 december 2017; vervolgens werd de aannemer (omwille van de kennisname van voormeld vernietigingsverzoek) geschorst tot 20 februari 18. Om de 100% correcte ligging te weten, bestelde de stad nog een afpaling bij landmeter Deloof op 13 maart 2018. waarna er begin mei 2018 werd beslist om de werken en afpaling op 13 mei 2018 respectievelijk te starten en te laten doorgaan.

Omdat één en ander qua plannen en afpaling niet eenduidig bleek en er ter plaatse met de respectievelijke aanpalers (o.a. Sobry) geen akkoord qua exacte voetweglocatie mogelijk leek, schorste het schepencollege op 29 mei 2018 nogmaals Verhoeven.

Bedoeling was om na het zomerverlof de werken te herstarten maar omwille van de brief van adv. Demittenaere van Sobry dd. 07 augustus 2018, schorste het CBS OP 28 februari 2018 de werken voor onbepaalde duur.

Op 05 september 2018 legden 3 landmeters (M. Verbeure landmeter van het initieel rooilijnplan & M. Deloof landmeter van het omgevingsvergunningsplan en de afpaling & L. Callens die door voormelde 2 als onafhankelijke landmeter werd ingeschakeld) een verklaring voor; met name dat het opmetings-/rooilijnplan van 27 november 2014, het wegenisplan (horend bij stedenbouwkundige vergunning van 04 april 2017) en de afpaling van 16 mei 2018 identiek zijn én onderling conform.

Op 19 november 2018 was er een verzoeningszitting op het vredegerecht waarbij Mr. Mittenaere in naam van zijn cliënten aan de "vrederechter vroeg om ter plaatse te gaan omdat er bij het uitzetten van het tracé de grens niet werd gerespecteerd waarvan sprake in hun akte van aankoop (...)." De vrederechter ging niet in op de vraag-Sobry tot plaatsafstapping (eventueel in aanwezigheid van nog een 3^{de} landmeter) en beschouwde de verzoeningsprocedure als beëindigd. Vervolgens kon tegenpartij-Sobry beslissen om een procedure ten gronde te starten waartoe hij tot op heden geen initiatieven nam.

Uit het plaatsbezoek van 15 februari 2019 van werkcontroleur Putman blijkt dat het heraan te leggen voetwegtracé (nog) niet ingezaaid (zie foto's dd. 15 februari 2019). Verder loopt enkel nog de procedure tot nietigverklaring voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (najaar 2017), zonder zicht op de behandelingstermijn bij deze Raad.

Aangezien het arrest van juni 2018 de vordering tot schorsing verwierp, kan men (zie mail mr. Vermeire, raadvrouw voor de stad bij DLPAadvocaten) -in principe- tot uitvoering van de vergunning overgaan, met dien verstande dat bij een (eventuele, niet-verwachte) nietigverklaring de reeds gedane investeringen in dat geval mogelijks verloren zijn.

Uit overleg met de geschorste aannemer-Verhoeve blijkt dat het haalbaar is om de schorsing op te heffen en de werken te laten (her)starten op woensdag 06 maart 2019 dit in aanwezigheid van landmeter Verbeure.

Er zal geen formele kennisgeving aan de aanpalers noch de tegenpartij gebeuren.

De leidend ambtenaar de heer Karel Bauters verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De schorsing van de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" wordt opgeheven op 05 maart 2019.

Artikel 2:

Aan de aannemer Verhoeve Marc BVBA, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren wordt opdracht gegeven de werken her aan te vatten op woensdag 06 maart 2019.

35 Aanbrengen van fietspadmarkering op de Acacialaan en deel Berkenlaan.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de beperkte mobiliteitscommissie van 13 juli 2018 werd volgend punt besproken

III.5. Omleiding fietsers Acacialaan

In het kader van de toekomstige werken in de Acacialaan werd besproken welke maatregelen kunnen genomen worden om fietsers om te leiden.

Advies BMC: aan beide zijden worden fietssuggestiestroken gemarkeerd van 1m20 breed. De weg wordt vernauwd en er wordt een parkeerverbod ingevoerd zodat vrachtwagens nog kunnen passeren. Er wordt ook nog ter plaatse gegaan. Daarnaast wordt ook een anonieme telling ingepland om het aantal fietsers te analyseren die nu al de Acacialaan nemen. De telling is een prioriteit en wordt dus voorgenomen op de andere tellingen.

Bij nazicht ter plaatse bleek de wegbreedte voldoende om aan weerszijden een fietspad van 1m te schilderen in plaatse van de fietssuggestiestrook met parkeerverbod. Dit bood het voordeel dat er geen parkeerverbodsborden worden geplaatste en de fietser ook een duidelijke vastgelegde plaatse op de rijbaan krijgt in plaats van een gedeelde plaats.

Voor het parkeren in de straat maakt dit geen verschil. Ook op een suggestiestrook met parkeerverbod mag niet geparkeerd worden.

Het voorstel vanuit de BMC is om aan elke zijde een fietspad te schilderen, zo wordt vermeden dat er tijdelijke parkeerborden moeten geplaatst worden en is er een duidelijker leesbare situatie voor alle weggebruikers.

In combinatie met het fietspad worden er ook borden 30 km/h geplaatst tijdens de duur van de omleiding. Deze omleiding start na de paasvakantie 2019. De bewoners worden verwittigd via brief.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis om de omleidingssignalisatie in de Acacialaan en kop Berkenlaan uit te voeren als fietspad in plaats van fietssuggestiestrook.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

36 Vervangen buitenschrijnwerk jeugddienst. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (€ 7.500,00 excl. btw of € 9.075,00 incl. 21% btw (€ 1.575,00 Btw medecontractant)), gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk jeugddienst" werd een technische beschrijving opgesteld door het Departement facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 7.500,00 excl. btw of € 9.075,00 incl. 21% btw (€ 1.575,00 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Inside Decorations, Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove;
- Constructglas, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 15 januari 2019 te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van Constructglas, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke (€ 6.420,61 excl. btw of € 7.768,94 incl. 21% btw).

Het Departement Grondgebiedszaken, stelde op 21 februari 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Constructglas, KBO nr. BE 0821.089.261, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.420,61 excl. btw of € 7.768,94 incl. 21% btw (€ 1.348,33 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/075010-VT-VT 96.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van maandag 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving en de raming voor de opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk jeugdendienst", opgesteld door het Departement facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 7.500,00 excl. btw of € 9.075,00 incl. 21% btw (€ 1.575,00 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- Inside Decorations, Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove;
- Constructglas, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 21 februari 2019, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Constructglas, KBO nr. BE 0821.089.261, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.420,61 excl. btw of € 7.768,94 incl. 21% btw (€ 1.348,33 Btw medecontractant).

Artikel 7:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/075010-VT-VT 96.

37 Dossier Dagelijks Bestuur : Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020. Goedkeuring bestek, raming (€ 113.625,00 excl. btw of per dienstjaar € 56.812,50 excl. btw) en gunningswijze.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Een aantal asfaltwegen zijn in slechte staat : de toplaag wordt afgefreesd en er wordt een nieuwe laag aangebracht. Waar nodig wordt dieper hersteld. Op plaatsen met slechte waterafvoer zijn greppels en straatkolken voorzien.

In het kader van de opdracht "Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020" werd een bestek met nr. 19_7 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 113.625,00 excl. btw of € 137.486,25 incl. 21% btw (€ 23.861,25 btw medecontractant) of per dienstjaar € 56.812,50 excl. btw of € 68.743,13 incl. 21 % btw (€ 11.930,63 btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en het daarop volgend jaar.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college

van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

- Het besluit van de gemeenteraad van maandag 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 19_7 en de raming voor de opdracht "Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 113.625,00 excl. btw of € 137.486,25 incl. 21% btw (€ 23.861,25 Btw medecontractant) of per dienstjaar € 56.812,50 excl. btw of € 68.743,13 incl. 21 % btw (€ 11.930,63 btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en het daarop volgend jaar.

38 Dossier dagelijks bestuur : Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020. Goedkeuring bestek, raming (€ 111.860,00 excl. btw of € 55.930,00 excl. btw per dienstjaar) en gunningswijze.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De huidige markeringen zijn continue aan slijtage onderhevig.

Huidig bestek omvat onderhoud van bestaande wegmarkeringen en plaatselijke aanpassingen volgens goedkeuring college burgemeester en schepenen en richtlijnen mobiliteitscommissie.

In het kader van de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020" werd een bestek met nr. 19/9 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 111.860,00 excl. btw of € 135.350,60 incl. 21% btw (€ 23.490,60 btw medecontractant) of per dienstjaar € 55.930,00 excl. btw of € 67.675,30 incl. 21% btw (€ 11.745,30 btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking dit gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 144.000,00) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610314/020000 en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van maandag 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 19/9 en de raming voor de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 111.860,00 excl. btw of € 135.350,60 incl. 21% btw (€ 23.490,60 Btw medecontractant) of per dienstjaar € 55.930,00 excl. btw of € 67.675,30 incl. 21% btw (€ 11.745,30 btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610314/020000 en in het budget van de volgende jaren.

Feestelijkheden en logistiek

39 Logistiek Binck Bank E3 Harelbeke op 29 maart 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 29 maart 2019 organiseert de organisatie K.W.C. Hand in Hand hun jaarlijkse wielervedstrijd E3 Harelbeke.

Voor deze 62^{ste} editie vraagt de organisatie parkeerverbod op diverse locaties en straten.

De organisatie vraagt tevens om de heftruck en 2 tractoren van Stad Harelbeke te gebruiken voor hun evenement. De facilitaire dienst zorgt voor de bestuurders van dit rollend materieel.

Volgende feestmaterialen worden aangevraagd: gebruik elektriciteitscabine parking Forestiersstadion, 200 stoelen, 70 tafels, 1 podium van 6x4, 1 standpijp en 1400m nadar.

Er worden ook 14 plaszuilen, 1 damestoilet en 500 meter herasafsluitingen gevraagd. Hiervoor is budget voorzien op beleidsitem 071900 en algemene rekening 613220. Technisch medewerker Hans Reynaert heeft offertes opgevraagd bij diverse firma's.

Als logistieke ondersteuning vraagt de organisatie 8 personen op 28 maart 2019 voor het plaatsen van de nadars en de herasafsluitingen. Tevens vraagt men een grove opkuis in de omgeving en de straten na de wielervedstrijd, op zaterdagmiddag een opkuis met veegmachine en een volledige opkuis op 1 april 2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Het college neemt kennis van de logistiek inzake de 62^{ste} E3 Harelbeke op 29 maart 2019.

40 Logistiek 3 wielervedstrijden E3 op 27 april 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 27 april 2019 organiseert KWC Hand in Hand in samenwerking met Nut en Vermaak de 5^{de} E3 Binck Bank Classic voor junioren, de 3 Bergenprijs en een criterium voor nieuwelingen.

Hiervoor had de organisatie graag gebruik gemaakt van een tractor van stad Harelbeke om de nadars te plaatsen en terug op te halen. De tractor dient bestuurd te worden door personeel van Facility en de organisatie staat in voor de vergoeding van de chauffeur.

De organisatie vraagt ook volgend feestmateriaal: de podiumwagen, 600 meter nadar en 50 stoelen. Elektriciteit via kast op parking Forestiersstadion. Tevens tafels en sanitair aangevraagd maar dit was niet meer beschikbaar. De huurprijs voor de feestmaterialen met transport bedraagt 240 euro.

Er werden ook plaszuilen voor langs het parcours en een sanitaire wagen aan de sporthal aangevraagd; hiervoor is geen budget voorzien.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om KWC Hand in Hand & Nut en Vermaak kosteloos gebruik te laten maken van een tractor van stad Harelbeke.

Artikel 2:

De tractor dient wel bestuurd te worden door een chauffeur van Facility. De chauffeur dient tevens vergoed te worden door de organisatie.

Artikel 3:

De organisatie kan gebruik maken van de podiumwagen, nadars en stoelen. Betaling van huur volgens het huidige retributiereglement.

41 Logistiek Leiedal Koerse op 4 mei 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Nieuwe Velovrienden organiseren op zaterdag 4 mei 2019 Leiedal Koerse. De organisatie vraagt voor het plaatsen en weghalen van de nadars een tractor met chauffeur van stad Harelbeke. Tevens wordt er een standpijp gevraagd voor de watervoorziening en de hulp van een stadselektricien voor het regelen van de elektriciteit.

De organisatie vraagt ook volgende feestmaterialen: de podiumwagen, de sanitaire keetwagen, 3 werfkasten en 1750 meter nadar. Het schavotje werd ook aangevraagd maar dit is reeds uitgeleend. De huurprijs voor de beschikbare materialen met transport bedraagt 320 euro.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om De Nieuwe Velovrienden gebruik te laten maken van een tractor van stad Harelbeke op 4 mei 2019. De tractor wordt bestuurd door een chauffeur van stad Harelbeke die vergoed wordt door de organisatie.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord om een standpijp (gratis) te plaatsen bij de Leiedal Koerse op 4 mei 2019.

Artikel 3:

Het college gaat akkoord om een elektricien van Facility te laten helpen bij het regelen van de elektriciteit voorafgaand aan Leiedal Koerse; dit na afspraak met technisch medewerker Logistiek Hans Reynaert.

Artikel 4:

De organisatie kan gebruik maken van de podiumwagen, de sanitaire keetwagen, 3 werfkasten en 1750 meter nadar. Betaling van de huur volgens het huidige retributiereglement.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

42 Hervaststellen dagorde gemeenteraad 18 maart 2019.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 18 maart 2019 her vast te stellen als volgt:

Openbare zitting

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Hersamenstelling Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO). Bepalen aantal leden en aantal maatschappelijke geledingen.
- 2 Samenwerkingsovereenkomst met statutaire draagkracht betreffende de oprichting van de Interlokale Vereniging Wonen Deerlijk-Harelbeke-Kuurne-Lendeledede. Aanpassing.

DEPARTEMENT FACILITY

- 3 Vervangen buitenschrijnwerk jeugdhuis. Goedkeuring technische beschrijving, raming (10.000 euro excl. btw of 12.100 euro incl. 21% btw (2.100 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 4 Toetreding tot de vrijblijvende raamovereenkomst ICT van de Stad Brugge.
- 5 Toetreding tot de raamovereenkomst Microsoftlicenties en aanvullende diensten van V-ICT-OR.
- 6 Raadscommissie grondgebiedszaken en facilitaire dienst, raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie, intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen, raadscommissie welzijn, vrije tijd en onderwijs. Aanduiden van de leden.
- 7 Raadscommissie grondgebiedszaken en facilitaire dienst, raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie, intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen, raadscommissie welzijn, vrije tijd en onderwijs. Aanduiden van de voorzitters.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

- 8 Aanduiding vertegenwoordigers beheerscomité scholengemeenschap De Balk.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 9 Vragenkwartiertje.

43 (geschrapd)

Personeel

44 (geschrapd)

45 Ter beschikkingstelling wegens ziekte.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het medisch attest blijkt dat (geschrapd) in dienst getreden op 01.01.1977, ziek is met ingang van 19.11.2018 t.e.m. 30.04.2019.

Ingevolge voormelde ziekteperiode overschrijdt (geschrapd) per 10.04.2019 haar krediet aan ziektedagen. Betrokkene wordt derhalve met ingang van 10.04.2019 tot en met 30.04.2019, alsook voor iedere ziektedag tot het opnieuw opbouwen van ziektedagen, ter beschikking gesteld.

Betrokkene wordt op een wachtgeld geplaatst tegen 60% van het laatste activiteitssalaris.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid artikel 242 en 243;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt), wordt wegens ziekte ter beschikking gesteld met ingang van 10.04.2019 tot en met 30.04.2019, alsook voor iedere ziektedag tot het opnieuw opbouwen van ziektedagen.

Artikel 2:

Overeenkomstig de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, artikel 242 en 243, ontvangt (geschrapt) een wachtgeld, gelijk aan 60% van het laatste activiteitssalaris.

46 Aanvraag tot inschrijving op de kiezerslijst voor verkiezing Europees Parlement.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dienst burgerzaken ontving een schriftelijke aanvraag tot inschrijving op de kiezerslijst voor de Europese verkiezingen van 26.05.2019 van volgende personen, EU-burgers en woonachtig te Harelbeke.

- (geschrapt)

Betrokkenen voldoen (of zullen voldoen) aan de leeftijdsvereiste van minstens 18 jaar op de dag van de verkiezingen, 26.05.2019 en zijn niet ontzet uit het kiesrecht.

Betrokkenen zijn ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister van Harelbeke en hebben hun aanvraag binnen de voorgeschreven termijn ingediend.

Betrokkenen verklaren op erewoord dat ze het stemrecht in hun land van herkomst niet verloren hebben.

Betrokkenen verklaren te weten dat, indien hun aanvraag goedgekeurd wordt, zij gehouden zijn om te gaan stemmen, dat hun inschrijving kan worden geweigerd indien hun staat de Belgische overheid in kennis stelt van verlies van actief kiesrecht.

Bij de dienst Burgerzaken werd nagegaan of betrokkenen hier niet uitgesloten of geschorst zijn uit het kiesrecht. Dit is op heden niet het geval.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat volgende personen aan de voorwaarden voldoen om opgenomen te worden op de kiezerslijst voor de Europese verkiezingen van 26.05.2019. Het college verleent aldus goedkeuring aan volgende aanvragen met uitwerking op 01.03.2019, datum waarop de kiezerslijst dient vastgesteld:

- (geschrap)

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

47 Aanvraag spreekrecht in de gemeenteraad.

Het college,

Op 20.02.2019 werd een aanvraag voor spreekrecht ingediend door Johan Allyns in verband met het al dan niet plaatsen van een geluidsmuur op het einde van de Zwevegemsestraat. Hij had graag geweten hoe ver het staat met dit dossier. Welke plannings zijn er nog te doorlopen en wanneer wordt de geluidsmuur effectief geplaatst?

Het college verklaart de aanvraag van Johan Allyns in verband met de geluidsmuur in Stasegem ontvankelijk voor het spreekrecht.

Het spreekmoment is voorzien op de gemeenteraadszitting van 18.03.2019.

De betrokken schepen(en) zorgt/zorgen voor een antwoord tijdens de zitting.

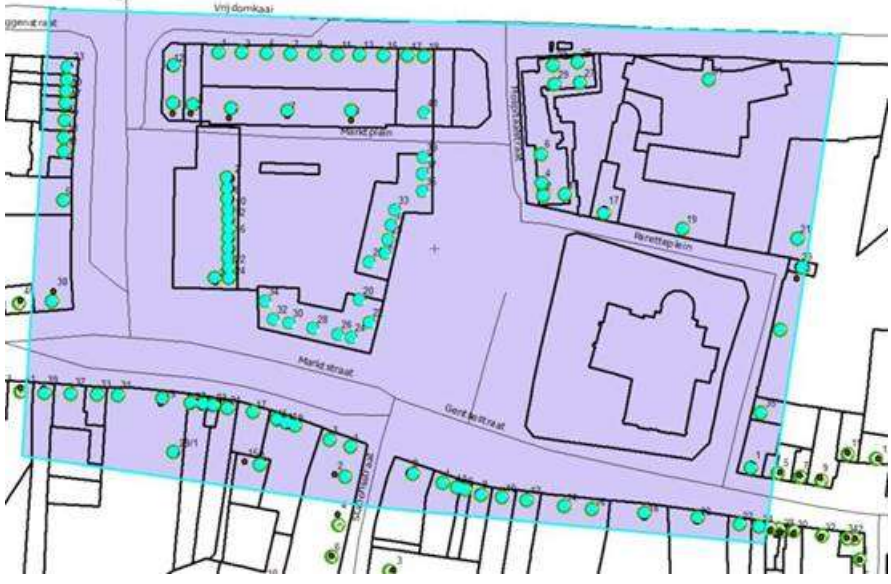
48 Kennisname programma 'Koffie op de Markt'.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Kennisname programma 12 maart 2019

WAT	Op 12 maart 2019 starten we op het Marktpllein met de gelijkvloers en eveneens met de kelder onder het binnenplein. Om dat te vieren willen we de buurtbewoners uitnodigen voor een bezoek.
WAAROM	<ul style="list-style-type: none">• Markt in een positief daglicht zetten• De buurtbewoners betrekken bij de werken en hen de kans geven de werken van op de eerste rij mee te maken.

WIE	De organisatie is in handen van de dienst communicatie van de stad Harelbeke, in samenwerking met de betrokken partijen bij Immogra.
DOELGROEP	<p>We nodigen alle buurtbewoners uit die in de nabije omgeving van het Marktplain wonen + de eigenaars van de woningen. De gemiddelde leeftijd van de bewoners in deze zone is 73 jaar.</p> 
WAAR	<ul style="list-style-type: none"> • ‘Mijn Huis’ stelt een binnenlocatie ter beschikking (de vroegere Warma, de gelijkvloers van het appartement aan de Vrijdomkaai). • Bezoek aan de werfsite op het Marktplain
DATUM	Dinsdag 12 maart 2019 vanaf 14 uur.
PARTNERS	Immogra Furnibo Mijn huis (gebruik binnenlocatie)
TOEGANG	Gratis, op uitnodiging – met inschrijven
VERLOOP	<p>Koffie op de Markt</p> <p>Rondleidingen om 14.00 uur – 14.30 uur – 15.00 uur - 15.30 uur (RESERVE: 16.00 uur) inschrijven voor de rondleiding per tijdstip, per groep van max. 20 personen personen.</p> <p>Na rondleiding aansluitend koffie met taart gratis in Warma.</p> <p>Permoment: 16.00 uur Einde: 17 uur</p>

	<p>Tijdens het moment na de rondleiding kunnen nog vragen gesteld worden en is er een infomarkt.</p> <p>Kostprijs catering: ± 5 euro pp (ten laste van de stad)</p>
FINANCIERING	<p>We mikken op een 150 bezoekers.</p> <p>Investering stad Harelbeke:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medewerkers voor het bemannen van de infomarkt en het onthaal van de bezoekers • 1000 euro voor de koffie & taart, inrichting infomarkt, huren materiaal... <p>Investering Immogra/Furnibo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medewerker voor het bemannen van de infomarkt • Medewerkers voorzien die de rondleiding en een woordje uitleg kunnen geven • Veiligheidsmateriaal (helm/fluohesjes) voorzien om de rondleiding veilig te laten verlopen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het programma van 'Koffie op de Markt' op 12 maart.

49 Aanvragen trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Zondag 10 maart: cross – Gavertrimmers: bekens voor 120 euro. Prijsuitreiking om 14 uur – sportvelden Harelbeke.
- Vrijdag 15 maart: seniorenkwis stedelijke seniorenraad: 1 beker. Prijsuitreiking om 16u30 in CC het SPOOR.
- Zaterdag 16 maart: 16^{de} kaarttornooi tussen 3 cafés van Bavikhove en café van Kuurne: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking omstreeks 20 uur in café de Gilde te Bavikhove.
- Woensdag 8 mei :10^e SeLenJo: bekens voor 100 euro. Uur en plaats prijsuitreiking worden nog medegedeeld.
- Vrijdag 24 mei: Oud Gemeentehuisloop: bekens voor 120 euro. Prijsuitreiking om 21u30 in café Oud Gemeentehuis te Hulste.
- Zaterdag 15 juni: Harelbeekse bedrijven sporthappening – JCI Harelbeke: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking om 20 uur in CC het SPOOR.
- Zaterdag 24 augustus: 35^e vinkenzetting museum – organisatie K.M. Vreugde in de Zang Hulste: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking om 19 uur in dorps huis De Rijstpekker.

50 Sinksen kermis 2019 - Plein Eiland.

Het college,

Het nieuwe feestcomité Wijk Eiland organiseert op pinksterzondag 9 juni 2019 verschillende optredens en een eetfestijn op het Plein.
Er wordt geen tent geplaatst.

Twee foorreizigers hebben nog een contract voor de Sinksenkermis op de wijk Eiland, namelijk Charis en Sharon Bultinck, Nachtegaalstraat 100, 8560 Wevelgem met een frituur/gebakkraam en Lasou Vanessa, Leegstraat 20c, 8780 Oostrozebeke met een visspel + een ballenspel.

Voor dit jaar passen beide foorreizigers. Pinksteren valt dit jaar heel laat en er zijn enkel festiviteiten de zondag.
Beiden wensen terug aangeschreven te worden voor 2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van de annulatie met de kermisattracties visspel + ballenspel door Vanessa Lasou en Charis en Sharon Bultinck met hun frituur/gebakkraam voor het Pinksterweekend 2019 op het Plein op de wijk Eiland voor dit jaar.

Artikel 2 :

Vanessa Lasou en Charis & Sharon Bultinck worden in 2020 terug aangeschreven door de plaatsmeester van de kermissen voor Sinksenkermis op de wijk Eiland.

51 Verkoop steunkaarten - feestcomité wijk Het Eiland.

Het college,

Feestcomité wijk Het Eiland, p/a Gino Deryckere, Veldstraat 159, 8530 Harelbeke vraagt de toelating te bekomen voor de verkoop van steunkaarten met daaraan verbonden een gratis tombola ten voordele van de Sinksenkermis op zondag 9 juni 2019.

Een steunkaart kost € 5. Steunkaarten zijn te verkrijgen bij de uitbaters van café 't Sporthalleke, De Tientjes en De Stador.

De steunkaarten worden verkocht vanaf maart tot en met 9 juni 2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Machtiging wordt verleend aan feestcomité wijk Het Eiland, p/a Gino Deryckere – café Stador – Veldstraat 159 – 8530 Harelbeke om steunkaarten te verkopen ten voordele van de sociale werken van het feestcomité met name de organisatie van de Sinksenkermis op zondag 9 juni 2019 op Het Plein op wijk Het Eiland.

Artikel 2:

Er zullen maximum 500 steunkaarten uitgegeven worden tegen de prijs van vijf euro per steunkaart.

De steunkaarten zullen alleen verkocht worden op grondgebied Harelbeke.

Artikel 3 :

Bij deur aan deur verkoop van de steunkaarten moet de verkoper ten allen tijde de bekomen toelating kunnen voorleggen.

Artikel 4:

De politie wordt op de hoogte gebracht van de bekomen toelating.

52 Doortocht Kwaremont Belisol Classic - kennisname starturen.

Het college,

In zitting van 5 februari 2019 verleende het college goedkeuring voor de doortocht van de fietstocht Kwaremont – Belisol Classic op 27 en 28 april.

Op 27 april wordt de E3 voor junioren gereden;

WTC Fun Bikers verandert om deze reden de starturen van hun fietstocht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Het college neemt kennis van de gewijzigde starturen van de fietstocht Kwaremont – Belisol Classic op 27 en 28 april 2019.

De politie is op de hoogte van deze wijziging.

53 Plaatsen vastenkruisen op openbaar domein.

Het college,

Neemt kennis van het schrijven van E.H. Bart Geryl, pastoor-moderator federatie Harelbeke, Gentsestraat 20, 8530 Harelbeke m.b.t. het plaatsen van de vastenkruisen op openbaar domein voor het jaar 2019.

Er wordt gevraagd om op de volgende plaatsen vastenkruisen te plaatsen:

Sint-Salvatorparochie: Vrijdomkaai, Kortrijksestraat (FOD Financiën/Vredegerecht), Korenbloemstraat/Violettenstraat, Peter Benoitlaan (dankkapel voor de Vrede), Gentsestraat (Sint-Salvatorkerk).

Sint-Jozefparochie: Guldensporenstraat (wandelpad Wallekant), Vrijheidsstraat (pastorie).

Sint-Amandus: Dorpsplein, Bruyelstraat (school), Vlietestraat (hoeve Demarez), Kuurnestraat (hoeve Tiberghyn), Bavikhoofsestraat (hoek Ter Coutere), Bavikhoofsestraat (rond punt N36), Bavikhoofsestraat (Duivenstuk), Vierkeerstraat/Oudstrijderslaan, Hoogstraat/Eerste Aardstraat, Tuinwijk.

Sint-Petrus: Brugsestraat (nr 160 tot nr 166 tot Ginstestraat).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent goedkeuring voor het plaatsen van de vastenkruisen op openbaar domein voor het jaar 2019 op volgende plaatsen:

Sint-Salvatorparochie: Vrijdomkaai, Kortrijksestraat (FOD Financiën/Vredegerecht), Korenbloemstraat/Violettenstraat, Peter Benoitlaan (dankkapel voor de Vrede), Gentsestraat (Sint-Salvatorkerk).

Sint-Jozefparochie: Guldensporenstraat (wandelpad Wallekant), Vrijheidsstraat (pastorie).

Sint-Amandus: Dorpsplein, Bruyelstraat (school), Vlietestraat (hoeve Demarez), Kuurnestraat (hoeve Tiberghyn), Bavikhoofsestraat (hoek Ter Coutere), Bavikhoofsestraat (rond punt N36), Bavikhoofsestraat (Duivenstuk), Vierkeerstraat/Oudstrijderslaan, Hoogstraat/Eerste Aardstraat, Tuinwijk.

Sint-Petrus: Brugsestraat (nr 160 tot nr 166 tot Ginstestraat).

Artikel 2:

De beslissing wordt overgemaakt aan:

- De aanvrager
- PZ Gavers.

54 Concessie van openbaar domein. E3 Binck Bank Harelbeke op vrijdag 29 maart 2019.

Het college,

Op vrijdag 29 maart 2019 wordt de E3 Binck Bank Harelbeke gereden. Startplaats en aankomst zijn in de Stasegemsesteenweg.

Deze manifestatie – die zorgt voor een grote volkstoeloop – trekt, zo is in het verleden gebleken, talrijke ambulante handelaars aan.

In functie van een vlot verloop van het gebeuren is het, wat de ambulante handelaars betreft, aangewezen dat het aantal standplaatsen wordt beperkt en weloverwogen wordt geplaatst.

De toewijzing van de standplaatsen kan daartoe het best gebeuren door de organiserende vereniging.

Het vlot verloop kan bovendien verder worden gevrijwaard door te bepalen dat de feitelijke aanwijzing van de standplaats dient te gebeuren in overleg met de lokale politie.

Gelet op het voorgaande is het aangewezen de hierna vermelde ruimte in concessie te geven aan de organiserende vereniging, zodat deze beschikt over een rechtsgrond om de standplaatsen toe te wijzen.

Gezien het in omvang en tijd beperkt karakter van de concessie is het college van oordeel dat de beslissing tot de bevoegdheid van het college behoort (daad van beheer behorend tot de bevoegdheid van het college: toepassing van art. 57, par. 3, 1° van het GD).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid art. 56, par. 3, 1° ;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van de stad Harelbeke, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 19.10.1992, diverse malen gewijzigd en zoals thans vigerend, inzonderheid art. 254 – D5 tenten (art 258 – 263 – 264 – 265 – 267 – 270 – 271 – 273 – 276 – 280 – 281 – 282 – 283 - 284

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Met het oog op het toewijzen van de standplaatsen voor ambulante handelsactiviteiten, wordt het beheer van het openbare domein zoals aangeduid in artikel 3 en voor de duur

zoals bepaald in artikel 4, in concessie gegeven aan de vereniging die de E3 Binck Bank Harelbeke organiseert, WIELERCLUB HAND IN HAND vzw, met maatschappelijke zetel te 8530 Harelbeke, Generaal Deprezstraat 2/050 (Bedrijvencentrum).

Artikel 2:

Deze concessie wordt om niet verleend. De concessie houdende vereniging kan de betaling van een standplaatsvergoeding vragen.

De feitelijke aanwijzing van de standplaats zal gebeuren in overleg met de lokale politie.

Artikel 3:

De concessie is toepasselijk in de Stasegemsesteenweg.

Artikel 4:

De concessie wordt verleend op vrijdag 29 maart 2019 van 09u00 tot 19u00.

Artikel 5:

De bepalingen van de algemene gemeentelijke politieverordening waarmee deze beslissing verenigbaar is, alsook alle overige wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen, blijven onverkort van kracht.

Artikel 6:

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de concessiehoudende vereniging
- de lokale politie
- het departement communicatie
- het departement Facility

55 Concessie van openbaar domein. Leiedal Koerse op zaterdag 4 mei 2019.

Het college,

Op zaterdag 4 mei 2019 wordt te Harelbeke-Bavikhove de LEIEDAL KOERSE - After Classics Criterium gereden. Dit is een organisatie van De Nieuwe Velovrienden, p/a Peter Callewaert, Bavikhoofsestraat 118, 8531 Harelbeke.

Deze manifestatie – die zorgt voor een grote volkstoeloop - trekt, zo is in het verleden gebleken, talrijke ambulante handelaars aan.

In functie van een vlot verloop van het gebeuren is het, wat de ambulante handelaars betreft, aangewezen dat het aantal standplaatsen wordt beperkt en weloverwogen wordt geplaatst.

De toewijzing van de standplaatsen kan daartoe het best gebeuren door de organiserende vereniging.

Het vlot verloop kan bovendien verder worden gevrijwaard door te bepalen dat de feitelijke aanwijzing van de standplaats dient te gebeuren in overleg met de lokale politie.

Gelet op het voorgaande is het aangewezen de hierna vermelde ruimte in concessie te geven aan de organiserende vereniging, zodat deze beschikt over een rechtsgrond om de standplaatsen toe te wijzen.

Gezien het in omvang en tijd beperkt karakter van de concessie is het college van oordeel dat de beslissing tot de bevoegdheid van het college behoort (daad van beheer behorend tot de bevoegdheid van het college: toepassing van art. 57, par. 3, 1° van het GD).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid art. 56, par. 3 , 1° ;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van de stad Harelbeke, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 19.10.1992, diverse malen gewijzigd en zoals thans vigerend, inzonderheid art. 254 – D5 tenten (art 258 – 263 – 264 – 265 – 267 – 270 – 271 – 273 – 276 – 280 – 281 – 282 – 283 - 284

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Met het oog op het toewijzen van de standplaatsen voor ambulante handelsactiviteiten, wordt het beheer van het openbare domein zoals aangeduid in artikel 3 en voor de duur zoals bepaald in artikel 4, in concessie gegeven aan de vereniging die LEIEDAL KOERSE - After Classics Criterium organiseert, DE NIEUWE VELOVRIENDEN met secretariaat te 8531 Harelbeke-Bavikhove, Bavikhoofsestraat 118, Peter Callewaert.

Artikel 2 :

Deze concessie wordt om niet verleend. De concessie houdende vereniging kan de betaling van een standplaatsvergoeding vragen.

De feitelijke aanwijzing van de standplaats zal gebeuren in overleg met de lokale politie.

Artikel 3 :

De concessie is toepasselijk in de dorpskern en de aanpalende straten.

Artikel 4 :

De concessie wordt verleend op zaterdag 4 mei 2019 van 09u00 tot 21u00.

Artikel 5 :

De bepalingen van de algemene gemeentelijke politieverordening waarmee deze beslissing verenigbaar is, alsook alle overige wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen, blijven onverkort van kracht.

Artikel 6 :

Afschrift van deze beslissing zal worden bezorgd aan :

- de concessiehoudende vereniging
- de lokale politie
- het departement Facility
- het departement Communicatie

56 Voorstel traject adviesraden en pilootproject participatieve gemeenteraad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de hersamenstelling van de gemeenteraad worden ook alle adviesraden en -organen hersamengesteld.

Het voorstel vanuit de administratie is om alle bestaande adviesraden opnieuw samen te stellen volgens de geldende regels (met uitzondering van de beheersorganen, zie verder), maar er onmiddellijk een veranderingstraject aan vast te hangen.

Adviesraden zijn al jarenlang een bron van discussie in heel Vlaanderen en dus ook in Harelbeke. Er zijn voor- en tegenstanders en ettelijke pogingen tot modernisering hebben weinig meer opgeleverd dan een opsmuk in plaats van een grondige hertekening van het landschap.

Bij de hersamenstelling zetten we onmiddellijk het veranderingstraject in de steigers. Bij de oproep naar (nieuwe) leden geven we mee dat het engagement dat ze geven voor zes jaar zal wijzigen afhankelijk van de resultaten van het participatietraject.

Het idee is om te komen tot een participatieplatform voor de stad Harelbeke, waarin verschillende deelnemers over verschillende thema's kunnen discussiëren, standpunten kunnen innemen en adviezen geven aan de gemeenteraad. We blijven voldoen aan alle wettelijke verplichtingen voor de adviesraden (formele adviesregels en samenstelling). Maar in de feiten zien we het participatieplatform als een 'pool' burgers die afhankelijk van het thema hun inbreng kunnen geven.

Dit is het globale idee, maar afhankelijk van de resultaten van het traject wordt dit bijgestuurd tot een gedragen voorstel.

Wie wordt betrokken in het traject? Alle nieuw verkozen leden, alle geïnteresseerde inwoners en uiteraard de gemeenteraadsleden. We denken na over een actieve rol voor de gemeenteraadsleden doorheen dit traject, waardoor ze actief, constructief en kritisch kunnen meewerken aan 'de adviesraden next level'.

Net omwille van de betrokkenheid van de gemeenteraadsleden willen we intekenen op de oproep van Vlaanderen voor pilootprojecten participatieve gemeenteraden.

Het uitgangspunt van deze projectoproep is het dynamiseren van de gemeenteraad. De gemeenteraad speelt een belangrijke rol m.b.t. participatie. In de praktijk stellen we vast dat de raad en raadsleden nauwelijks te pas komen in participatietrajecten. Anderzijds heeft de gemeenteraad het potentieel om uit te groeien tot een forum voor sterk publieke debat rond de urgente uitdagingen van de gemeente; niet alleen onder politici, maar ook met burgers, experts, lokale organisaties en ervaringsdeskundigen. Door hiermee te experimenteren, kunnen de gemeenteraden ervaring opdoen met participatie en er ook de verantwoordelijkheid voor opnemen. Vandaag komt de gemeenteraad pas aan zet aan het einde van een beleidsproces. Deze oproep wil dan ook de gemeenteraad verder dynamiseren. Gemeenteraadslid zijn wordt zo ook boeiender en dat kan enkel een positief effect hebben op het engagement van huidige en toekomstige gemeenteraadsleden.

Rudimentaire ideeën voor de oproep kunnen ingediend worden tegen uiterlijk 18 maart 12.00 uur, willen we kunnen deelnemen aan ontwerpessies om te komen tot een definitief voorstel. Als het college een akkoord geeft aan dit project, werken wij dit verder uit tegen de effectieve indieningsdatum 29 april.

Schepen Dominique Windels doet in de varia van de komende gemeenteraad (18 maart) een oproep naar de gemeenteraadsleden tot deelname aan het traject.

De hersamenstelling van de beheersorganen infrastructuur zouden we ook even on hold willen zetten. Binnen dit participatietraject willen dan ook verder onderzoeken op welke manier we deze organen of toch vooral de functie ervan, een plaats kunnen geven binnen dit traject. Wettelijk gezien is er geen verplichting om een beheersorgaan samen te stellen. De gemeenteraad is bevoegd voor deze materie. Wel is het belangrijk om ook adviezen te kunnen inwinnen. In de praktijk is het nu zo dat de meeste beheersorganen dezelfde samenstelling hebben als de adviesraden en tevens ook gelijktijdig doorgaan onder de noemer van de adviesraad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het voorstel om het participatietraject 'adviesraden next level' verder te laten uitwerken door de departementen Communicatie en Vrije Tijd.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het indienen van het voorstel 'adviesraden next level' naar aanleiding van de oproep pilootproject participatieve gemeenteraden van Vlaanderen.

57 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 1 maart tot en met 30 maart 2019.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Erfgoed

58 Peter Benoitmuseum. Aanpassing openingsuren.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Peter Benoit museum is momenteel geopend op volgende momenten:

- Elke dinsdag, woensdag, donderdag, zaterdag en zondag van 14u tot 17u
- Het museum is gesloten op feestdagen
- Tussen 1 december en 1 maart is het museum in wintersluiting

De laatste jaren werden de bezoekerscijfers nauwgezet bijgehouden, hier in bijlage toegevoegd. Hieruit blijkt dat er weinig bezoekers zijn op dinsdag- en woensdagmiddag.

Het museum wordt op dinsdag en tijdens het weekend door vrijwillige begeleiders open gehouden. Op woensdag en donderdag is er stadspersoneel aanwezig om bezoekers te ontvangen.

Het Kunstenhuis Marktstraat 100 is tijdens tentoonstellingen geopend op donderdag, vrijdag, zaterdag en zondag van 14u tot 17u. Zeker op vrijdag en tijdens het weekend komen hier veel bezoekers langs. Het bezoekersontvangst gebeurt door vrijwillige begeleiders.

Er wordt voorgesteld om voor het Peter Benoit museum dezelfde openingsuren als het Kunstenhuis te hanteren, namelijk op donderdag, vrijdag, zaterdag en zondag telkens van 14u tot 17u, ook op feestdagen. De winterstop van 1 december tot 1 maart blijft behouden.

Er wordt voorgesteld om op vrijdag het museum open te houden door een vrijwillige begeleider, evenals in het weekend en op feestdagen. Dit brengt geen extra budgettaire kosten met zich mee.

Groepen en scholen kunnen het museum nog steeds na afspraak bezoeken buiten de openingstijden. De afspraken worden gemaakt via de dienst Toerisme.

De aangepaste openingstijden zullen worden gecommuniceerd via de voorziene kanalen.

Het beheersorgaan voor culturele infrastructuur in instellingen gaf een positief advies in haar vergadering van 25 februari 2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met een wijziging van de openingsuren van het Peter Benoit museum. Het museum zal geopend zijn van 1 maart tot 1 december op donderdag, vrijdag, zaterdag en zondag en op feestdagen van 14u tot 17u.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord om het onthaal van bezoekers op vrijdag, zaterdag en zondag en in het weekend door vrijwilligers te laten doen.

Jeugd

59 Terrein jeugdlokalen Hulste.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 18 december 2018 werd de situatie omtrent het terrein aan de jeugdlokalen in Hulste voorgelegd:

- De gemaakte belofte om het terrein met paaltjes af te sluiten, zodat er niet meer op het terrein kan gereden worden met voertuigen.
- De problematiek van de speelberg waar heel wat afval in aanwezig is.

Het College van Burgemeester en Schepenen nam de beslissing een overleg te organiseren omtrent deze zaken en de mogelijke oplossingen op te lijsten en daarna de beslissing te nemen wat er moet gebeuren.

Op 15.01.2019 gingen de facilitaire dienst en de Jeugddienst ter plaatse om de situatie te bekijken. Wat de afsluiting van het terrein betreft, wordt voorgesteld om het terrein af te sluiten aan de toegang; waarbij enkel nog fietsers het terrein kunnen betreden. Wanneer het terrein sporadisch door voertuigen moet betreden worden, zou er de mogelijkheid zijn om een gedeelte van de afsluiting open te maken – hetzij enkel door de jeugdverenigingen zelf en de stad. (afsluiten met slot met cijfercode; die periodiek gewijzigd wordt) De kostprijs voor een dergelijke afsluiting wordt geraamd op ongeveer 750 euro materiaalkost.

Omtrent de problematiek van de speelberg zijn er verschillende mogelijkheden. Vanuit de Jeugddienst werd een nota opgesteld omtrent de speelberg, waarin de verschillende mogelijkheden zijn opgenomen met een raming van elke optie. Deze nota wordt aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd. Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt gevraagd een standpunt in deze op te nemen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 18.12.2018: Terrein jeugdlokalen Hulste

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om het terrein voor voertuigen af te sluiten en de toegang voor voertuigen te beperken tot een sporadische toegang voor de jeugdverenigingen zelf en de stad.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt in verband met de speelberg het standpunt in om de huidige berg te behouden en er een nieuwe laag aarde op te plaatsen en daarna in te zaaien met weidegras.

60 Kindergemeenteraad. Terugkoppeling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens het schooljaar 2018-2019 werd opnieuw een Kindergemeenteraad samengesteld en kwam de Kindergemeenteraad een aantal keer samen. De Kindergemeenteraad koos er voor om dit jaar te werken rond de thema's 'Goede gezondheid en welzijn', 'geen armoede en ongelijkheid verminderen' en 'vrede, veiligheid en sterke publieke diensten'. Gedurende drie bijeenkomsten werd rond elk thema verder gewerkt.

Net als vorig jaar wordt een terugkoppelmoment voorzien waarin de kindergemeenteraadsleden een nota voorstellen met alle ideeën, voorstellen en de resultaten van de bijeenkomsten. Vorig jaar werd dit terugkoppelmoment voor de derde keer georganiseerd in de trouwzaal in het Stadhuis en werden hierop naast het College van Burgemeester en Schepenen ook de ouders, gemeenteraadsleden, leerkrachten, directie, andere stadsdiensten... uitgenodigd. Na een positieve evaluatie stelt de Jeugddienst voor om dit terugkoppelmoment ook dit jaar op dezelfde manier te organiseren. Er wordt voorgesteld om dit moment opnieuw kort na schooltijd te organiseren. (voorbereiding om 16 u 30, terugkoppelmoment om 17 u30)

Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt gevraagd een datum vast te zetten waarop dit terugkoppelmoment kan doorgaan. Volgende data zijn voor de Jeugddienst haalbaar en op volgende data is de trouwzaal beschikbaar:

- Maandag 6 mei 2019
- Maandag 13 mei 2019
- Woensdag 15 mei 2019 (weliswaar kans dat veel kinderen niet kunnen aanwezig zijn; gezien dit een woensdag is)
- Maandag 20 mei 2019

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om het terugkoppelmoment van de Kindergemeenteraad in de trouwzaal van het stadhuis te organiseren op maandag 6 mei om 17u30.

Sport

61 Gebruik accommodaties door derden 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de bijakte van de concessieovereenkomst van KRC Harelbeke met de stad werd de regeling voor het gebruik van de kantines/restaurant door derden bepaald. De opbrengsten van de doorverhuringen zijn voor de club, maar de club dient op zijn beurt een kleine bijdrage af te dragen aan de stad voor energiekosten. Dit gaat over 25 euro per gebruikersdag en per zaal voor de grote kantine en restaurant en 10 euro per gebruikersdag per zaal voor de kleine kantine.

KRC Harelbeke laat weten dat de grote kantine 4 maal verhuurd werd in 2018. Sporting West Ladies heeft hun kantine 6 maal verhuurd in 2018 en KOG Stasegem heeft 1 onderverhuring gehad in 2018.

De sportdienst maakt hiervoor de schuldnota's op en bezorgt die aan KRC Harelbeke, KOG Stasegem en aan Sporting West Ladies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de afrekening die binnen gebracht is m.b.t. het gebruik van accommodaties door derden in 2018. KRC Harelbeke moet 100 euro aan de stad betalen, KOG Stasegem 10 euro en Sporting West Ladies 60 euro.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

62 FairTrade@work 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22 januari 2007 keurde de gemeenteraad de Fair Trade resolutie goed waarbij het stadsbestuur er principieel mee instemt om minstens koffie en één ander Fair Trade product te gaan gebruiken en om deel te nemen aan de actie FairTradeGemeente.

In het kader van de campagne Fair Trade Gemeente en om Fair Trade in het stadsbestuur nogmaals in de kijker te plaatsen wordt in Harelbeke deelgenomen aan de actie FairTrade@work van Max Havelaar. De actie van Max Havelaar is bedoeld om een steuntje te geven aan alle bedrijven en organisaties die waarden en producten van Fair

Trade willen promoten bij hun werknemers. De actie is tevens een opsteker voor het behoud van de titel van FairTradeGemeente.

Voor FairTrade@work op maandag 20 mei zal men gebruik maken van de faciliteiten (tent, bestek,...) reeds aanwezig in het stadspark voor andere activiteiten zoals kidsfestival, Bureniftar, Dag van het Park, ... Deze FairTrade@work wordt georganiseerd voor het stadspersoneel, gemeenteraadsleden en collegeleden. De fairtradelunch vindt plaats buiten de diensturen van het stadspersoneel.

Programma FairTrade@work:

- 12u00: Welkomstdrankje
- 12u10: Toelichting project in de kijker: De uitwisselingreis van het Harelbeekse Jeugd Rode Kruis aan Eenhana in de zomer van 2019.
- 12u30: Fairtrade buffet
- 13u00: Fair Trade wedstrijd & napraten

Er wordt een deelnameprijs gevraagd van 5 euro. Deze opbrengst kan, zoals de voorbije jaren, geschonken worden aan het project dat uiteengezet wordt tijdens Fairtrade@work. Dit jaar zou dat de uitwisselingreis van het Harelbeekse Jeugd Rode Kruis aan Eenhana zijn. De toelichting van het Jeugd Rode Kruis zal extra in de verf worden gezet door de aanwezigheid van de delegatie uit Eenhana mits het college in deze zitting ook de voorgestelde data voor de werkbezoeken goedkeurt.

FairTrade@work werd voorzien in het budget voor 2019 en kost om en bij € 11 per deelnemer.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het evenement FairTrade@work op maandag 20 mei 2019 om 12u00 voor het stadspersoneel en -bestuur. De fairtradelunch vindt plaats buiten de diensturen van het stadspersoneel.

Artikel 2:

Het college stemt in met de vraagprijs van 5 euro voor deelname aan het evenement en schenkt dit integraal aan het project in de kijker, zijnde de uitwisselingsreis van het Harelbeekse Jeugd Rode Kruis aan Eenhana.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

63 'Doe het nu duurzaam!'-premie Nieuwstraat 41. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Nieuwstraat 41 te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 27.02.2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- Voor de categorie 'Sanitair'
 - Plaatsen van een nieuwe douche
- Voor de categorie 'Muren en funderingen'
 - Verwijderen van oud pleisterwerk
 - Bepresteren muren
 - Plaatsen gyproc

Deze werken kostten 7.182,09 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.154,62 euro. Er werd voor deze woning reeds een premie toegekend van 1.385,50 euro, voor de categorie buitenschrijnwerk. Het totale premiebedrag voor dit pand bedraagt dus 3.540,12 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Nieuwstraat 41, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.154,62 euro toegekend.

64 'Doe het nu duurzaam!'-premie Gentsesteenweg 21. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Gentsesteenweg 21.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 19.06.2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Om in aanmerking te komen voor de premie werd opgelegd om extra isolatie te plaatsen voor het dak. Betrokkene kan dit aantonen door het voorleggen van een factuur uit 2011 en de huidige factuur. Uit het verslag van de technisch adviseur bleek ook duidelijk dat er reeds isolatie aanwezig was en dat mevrouw nu extra isolatie heeft bijgeplaatst.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Vervangen of herstellen van bestaande dakstructuren
 - Vernieuwen van de dakbedekking
 - Renovatie van de schouw
 - Plaatsen van dakisolatie

Deze werken kostten 7.218 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.165,4 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Gentsesteenweg 21, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.165,4 euro toegekend.

Milieu

65 Rapportering over het besluit van de Vlaamse Regering betreffende subsidiëring voor uitgevoerde milieugerelateerde taken door doelgroepwerknemers in 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 28 maart 2014 keurde de Vlaamse Regering het besluit houdende de toekenning van compensatie aan verschillende actoren en aan gemeenten voor milieugerelateerde taken, uitgevoerd door doelgroepwerknemers goed. Dit vervangt het vroegere subsidiebesluit voor MiNa-werkers via de samenwerkingsovereenkomst.

Het college besliste op 13 mei 2014 om het toetredingscontract tussen het Vlaamse Gewest en de stad Harelbeke voor de toekenning van een compensatie voor milieugerelateerde taken, uitgevoerd door doelgroepwerknemers, voor de periode 2014-2019 te ondertekenen.

Aan de stad Harelbeke werden er 2 takenpakketten toegekend door de Vlaamse regering. Dit komt overeen met 1200 uren werkuren (of 1 VTE). Per uitgevoerd takenpakket wordt er telkens 5.250 euro voorzien.

Evaluatie 2017:

In 2017 werd via IMOG vzw Effect ingeschakeld voor het uitvoeren van taken in het kader van het project nette regio. In totaal werden er 671,1 uren gepresteerd. Daarnaast had vzw Effect in 2017 1115,7 uren gepresteerd voor het opruimen van zwerfvuil in opdracht van de stad Harelbeke. De Vlaamse regering keurde deze inhoudelijk goed. Hiervan kwamen er 2 takenpakketten in aanmerking voor subsidie binnen het oorspronkelijk toegewezen contingent. Hieraan werden er 0,3 takenpakketten toegevoegd, afkomstig van de herverdeling van het onbenut contingent van andere gemeenten. Dit toegevoegd aantal geldt enkel voor het voorbije werkjaar. In november 2018 werd er 12.080,25 euro uitbetaald.

Elk jaar dient Stad Harelbeke voor 1 april te rapporteren aan het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) over de uitgevoerde taken van het voorbije jaar. Nu dient er gerapporteerd te worden over het werkingsjaar 2018.

Rapportering 2018:

Via IMOG werd vzw Effect ingeschakeld voor het uitvoeren van taken in het kader van het project "Nette regio". In totaal werd er 671,44 uren gepresteerd. Daarnaast heeft vzw Effect in 2018 1350 uren gepresteerd voor het opruimen van zwerfvuil in opdracht van de stad Harelbeke.

Er werd bijgevolg voldaan aan de 2 toegekende takenpakketten zoals voorzien in het subsidiebesluit. Het college dient hiervan kennis te nemen in het kader van de rapportering.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Besluit van de Vlaamse regering houdende toekenning van compensatie aan verschillende actoren en aan gemeenten voor milieugerelateerde taken, uitgevoerd door doelgroepwerknemers.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

-collegebesluit van 13.05.2014 betreffende het ondertekenen van het toetredingscontract met de Vlaamse Overheid voor het laten uitvoeren van milieugerelateerde taken door doelgroepwerknemers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitgevoerde taken van vzw EFFECT voor het opruimen van zwerfvuil in het kader van het subsidiebesluit van de Vlaamse regering voor het uitvoeren van milieugerelateerde taken door doelgroepwerknemers.

66 Wijzigingsverzoek over de aanvraag omgevingsvergunning van NV Bekaert SA, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem voor het regulariseren van de bestaande vergunning van een metaalbewerkingsbedrijf, gelegen Blokkestraat zn te Harelbeke en deels te Zwevegem - Openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2018125370

Inrichtingsnummer: 20180605-0079

Volgende aanvrager:

NV Bekaert SA, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem heeft een aanvraag ingediend voor:- de exploitatie van één of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten – regulariseren van een vergunning voor een metaalbewerkingsbedrijf.

Kort omschreven gaat het over:

NV Bekaert beschikt over een milieuvergunning voor de site Zwevegem/Harelbeke met een geldigheidsduur tot 17 april 2028. Bekaert wenst met de aanvraag deze basisvergunning te actualiseren met de reeds gerealiseerde – of op korte termijn geplande wijzigingen voor alle afdelingen van de hele site. Voorliggende aanvraag betreft onder meer een uitbreiding met twee nieuwe klasse-2 rubrieken, namelijk rubriek 39.1.2 en rubriek 2.3.2.e)1°. Verder betreft het ook een uitbreiding van rubriek 31.1.1.°a) en

29.5.6b)3° van meer dan 50 procent. Hierdoor wordt dit aanzien als een andere verandering dan een beperkte verandering zoals gedefinieerd in art. 12 van het Omgevingsvergunningsbesluit en zal bijgevolg de gewone vergunningsprocedure gevolgd worden.

Gedurende de procedure werden door de aanvrager aanvullende stukken bij de aanvraag gevoegd, nl. 'Normenkader laktoren 2'. Op 14.02.2018 werd door de Deputatie beslist om de behandelingstermijn van de aanvraag te verlengen met 60 dagen. In deze periode dient de exploitant de exploitant de nodige bijkomende informatie te bezorgen. Hiertoe dient het openbaar onderzoek hernomen te worden.

De aanvraag heeft als adres: Blokkestraat zn te 8530 Harelbeke en deels te Zwevegem (Blokkestraat 34a, 25, 27a, 21, 27, 19, 27b, 23, 8550 Zwevegem).
(kadastrale gegevens: HARELBEKE 2 AFD, Sectie C, perceel 283/A-286/F-280/H-271/B-280/K-283/02-278/D-297/Y – ZWEVEGEM 1AFD, Sectie A, perceel 773/L2 – 773/F2 – 719/Y2 – 531/G3 – 773/X – 680/E2 – 661/02 – 493/Z – 531/F3 – 493/02 E – 680/B2 – 596/K).

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag de Deputatie. Hierbij kan u terecht voor meer info.

De aanvraag ligt van 25 februari 2019 tot en met 26 maart 2019 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.
Let wel: de termijn om standpunten, opmerkingen of bezwaren in te dienen kan afwijken van de termijn van de ter inzagelegging van de aanvraag vermeld op deze affiche.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief op het volgende adres: Marktstraat 29 8530 Harelbeke.
- digitaal via het omgevingsloket (www.omgevingsloket.be).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

67 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen tot verlening van een omgevingsvergunning aan Wasserij Perfecta Bvba, Wijdhagestraat 66 8530 Harelbeke voor de uitbreiding, toevoeging en wijziging van de omgevingsvergunning, gelegen Gentsesteenweg 37-41 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2018121715

Inrichtingsnummer: 20181008-0047

Wasserij Perfecta Bvba, Wijdhagestraat 66 8530 Harelbeke heeft d.d. 09.11.2018 een aanvraag voor omgevingsvergunning ingediend voor: de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Wasserij Perfecta Bvba is een bedrijf dat gespecialiseerd is in het reinigen van horecalinnen, werkkledij en particuliere was, alsook het reinigen en ontgeuren van textiel na brand-, water- en rookschade. Naast de natwasactiviteiten worden bepaalde artikelen volgens noodzaak behandeld in de droogkuismachine met koolwaterstoffen. Na het reinigen van het textiel wordt dit gestreken met de vereiste afwerkingsapparatuur. Perfecta heeft ook een aanpalend wassalon, waar de klanten hun was zelf kunnen doen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten. Het betreft een 'gewone procedure'.

De aanvraag werd op 05.12.2018 volledig en ontvankelijk verklaard.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Gentsesteenweg 37 en 41 8530 Harelbeke. HARELBEKE 1 AFD, sectie A, perceel 0176/00L002 en perceel 0176/00N002.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op heden beschikt Wasserij Perfecta bvba over de volgende afgeleverde milieuvergunningen: milieuvergunning dd. 27/01/2015, verleend door het College van Burgemeester en Schepenen van Stad Harelbeke voor het exploiteren van een wasserij en droogkuis voor een termijn van 20 jaar tot 27/01/2035.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Gentsesteenweg (N43), een Gewestweg die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich zowel ééngezinswoningen, als meergezinswoningen, maar ook een aantal handelszaken.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

///

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

In de basismilieuvergunning van 27/01/2015 werden er normen opgelegd voor de detergenten voor een termijn van 2 jaar. Gezien deze termijn ruimschoots overschreden is, zijn we genooddaakt om deze normen te evalueren en een bijstelling van de lozingsnorm voor de detergenten aan te vragen. Daarnaast is de wascapaciteit het laatste jaar serieus gestegen, waardoor we ook het lozings- en grondwaterdebiet dienen op te trekken = uitbreiding. Ondertussen hebben de werknemers de referentie op het naastliggende perceel in gebruik genomen, een plooiemachine en de opslag van de gevaarlijke producten zijn ook verplaatst naar dit nieuw perceel = toevoeging op perceel 176 L2 Het voorwerp van deze aanvraag is dus een uitbreiding van het lozings- en grondwaterdebiet, bijstelling lozingsnormen en toevoeging nieuw perceel 176L2. Via dit dossier wordt ook de opslag van de gevaarlijke producten en regularisatie van het machinepark aangevraagd.

De iioa is op heden voor volgende inrichtingen of activiteiten ingedeeld:

Rubriek	Omschrijving
3.2.2.a	Lozen huishoudelijk afvalwater niet van wooneenheden, zonder zuiveringsinstallatie, debiet meer dan 600m ³ /jaar: lozingspunt in centraal gebied en/of collectief geoptimaliseerd en individueel te optimaliseren buitengebied en/of uit zoneringsplan (Totale eenheden: 800 m ³ per jaar)
3.4.1.b	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m ³ /h: wanneer het bedrijfsafvalwater één/meer gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 1,46 m ³ per uur)
16.3.1.1	Gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tem 200 kW (Uitz.: installaties van rubriek 15.5 en 19.8, niet ingedeeld in rubriek 16.3) (Totale eenheden: 11,54 kilowatt)
17.4	Gevaarl. stoffen: opslagpl. (muv rubriek 48, en/of verkooppunten van in bijl. 7 bij tit. I vh Vlarem bed. gevaarl. stoffen) in verpakk. met een inhoudsverm. van max. 25 l of 25 kg, voor zover de max. opslag is ts 50kg of 50l en

	5.000kg of 5000l (1.606,7 kg)
39.1.2	Stoomtoestellen en warmwatertoestellen: Stoomgeneratoren, andere dan lagedruk stoomgeneratoren, met een individuele inhoud van: meer dan 500 l tot en met 5000 l (Totale eenheden: 2650 liter)
41.4.1.b	Textiel: Inrichtingen voor chemisch reinigen, voorbehandelen en behandelen van textiel, met geïnst tot drijfkracht v: 5 kW tem 100 kW, wanneer de inrichting volledig of gedeeltelijk gelegen in gebied ander dan industriegebied (Totale eenheden: 21,88 kilowatt)
43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1°,a) (Totale eenheden: 857 kilowatt)
46.1.b	Wasserijen: met geïnst tot drijfkracht v: 5 kW tem 100 kW, wanneer de inrichting volledig of gedeeltelijk gelegen in gebied ander dan industriegebied (Totale eenheden: 92,7 kilowatt)
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 3800 m ³ per jaar)
59.8	Activiteiten die gebruikmaken van organische oplosmiddelen: chemisch reinigen: alle industriële of commerciële activiteiten waarbij VOS worden gebruikt in installatie voor schoonmaken van kleren, meubelstoffen en soortgelijke consumptiegoederen (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))

Met deze omgevingsvergunningsaanvraag worden volgende wijzigingen aangevraagd:

Rubriek	Omschrijving
3.2.2.a	Lozen huishoudelijk afvalwater niet van woongelegenheden, zonder zuiveringsinstallatie, debiet meer dan 600m ³ /jaar: lozingspunt in centraal gebied en/of collectief geoptimaliseerd en individueel te optimaliseren buitengebied en/of uit zoneringsplan: uitbreiding lozingsdebiet wassalon met 1.050 m ³ /jaar tot een nieuw totaal van 1.850 m ³ /jaar (300 m ³ personeel en 1.550 m ³ wassalon)
3.4.1.b	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m ³ /h: wanneer het bedrijfsafvalwater één/meer gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat: uitbreiding lozingsdebiet met 0,54 m ³ /uur tot een nieuw totaal van max. 2 m ³ /uur.
16.3.1.1	Gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tem 200 kW (Uitz.: installaties van rubriek 15.5 en 19.8, niet ingedeeld in rubriek 16.3): blijft ongewijzigd (11,54 kW)
17.4	Gevaarl. stoffen: opslagpl. (muv rubriek 48, en/of verkooppunten van in bijl. 7 bij tit. I vh Vlarem bed. gevaarl. stoffen) in verpakk. met een inhoudsverm. van max. 25 l of 25 kg, voor zover de max. opslag is ts 50kg of 50l en 5.000kg of 5000l: verplaatsting naar nieuw perceel en uitbreiding met 748,3 kg tot een nieuw totaal van 2.355 kg.
39.1.2	Stoomtoestellen en warmwatertoestellen: Stoomgeneratoren, andere dan lagedruk stoomgeneratoren, met een individuele inhoud van: meer dan 500 l tot en met 5000 l: blijft ongewijzigd (2.650 liter)
41.4.1.b	Textiel: Inrichtingen voor chemisch reinigen, voorbehandelen en behandelen van textiel, met geïnst tot drijfkracht v: 5 kW tem 100 kW, wanneer de inrichting volledig of gedeeltelijk gelegen in gebied ander dan industriegebied: uitbreiding met 1,8 kW tot een nieuw totaal van 23,68 kW
43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000

	kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1°, a): blijft ongewijzigd (857 kW)
46.1.b	Wasserijen: met geïnst tot drijfkracht v: 5 kW tem 100 kW, wanneer de inrichting volledig of gedeeltelijk gelegen in gebied ander dan industriegebied: uitbreiding wasserij met 6,95 kW tot een nieuw totaal van 99,65 kW
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar : uitbreiding grondwaterwinning met 2.200 m ³ /jaar tot een nieuw totaal van 6.000 m ³ /jaar (ondiepe put van 24 meter).
59.8	Activiteiten die gebruikmaken van organische oplosmiddelen: chemisch reinigen: alle industriële of commerciële activiteiten waarbij VOS worden gebruikt in installatie voor schoonmaken van kleren, meubelstoffen en soortgelijke consumptiegoederen: blijft ongewijzigd (1 droogkuismachine)

Uitbreiding grondwaterwinning

Het water dat gebruikt wordt in het wasproces moet voldoen aan de volgende eigenschappen:

- kleur- en reukloos zijn
- zacht zijn
- weinig of geen metalen (Fe, Mn, Cu) bevatten
- een zuurtegraad (pH) tussen 6 en 9 hebben.

Het grondwater wordt vooraleer het als proceswater kan gebruikt worden, eerst ontijzerd en onthard. Hierna wordt het voorbehandelde grondwater gestockeerd in de hemelwateropvang 15 + 20 m³. Van hieruit vertrekt het proceswater naar de wasserij. Voor de stoomketel, het wassalon en het sanitair wordt er stadswater gebruikt. Op basis van het huidige verbruik van de wasserij merkt de exploitant dat het voorbije jaar de wascapaciteit serieus gestegen is. Voor de afgelopen 12 maanden werd een grondwaterverbruik genoteerd van 4.500 m³. Om marge over te houden, vraagt de exploitant een grondwaterdebiet van 6.000 m³/jaar, met een uur- en dagdebiet van 2 m³/u en 25 m³/dag. Qua wascapaciteit zit het bedrijf nu gemiddeld op 4 ton/week en wordt er gestreefd naar een 6,25 ton/week met een gemiddeld waterverbruik van 20 l/kg en 48 weken/jaar => 6.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater.

De grondwaterwinning ligt noch in een actiegebied noch in een waakgebied.

De aangesloten dakoppervlakte is 691 m². Hierdoor kan ongeveer 552,8 m³ regenwater opgevangen worden voor hergebruik. Er wordt regenwater gebruikt voor het sanitair gebruik van de werknemers (300 m³ per jaar). Het overige deel aan regenwater wordt gebruikt als proceswater voor de wasserij.

De aangevraagde uitbreiding van de grondwaterwinning is gekoppeld aan de reële en verwachte uitbreiding van de activiteit. Desondanks is het aangewezen dat de exploitant het nodige onderzoek doet om het grondwaterverbruik niet evenredig te laten meestijgen met productiestijgingen. Er dient een waterbehoefte- en verbruiksstudie opgesteld te worden, waarin onderzocht wordt welke alternatieve waterbronnen of wijzigingen in wastechieken er mogelijk zijn om ten eerste het algemene waterverbruik te doen dalen, en ten tweede het aandeel grondwater in het totale waterverbruik te reduceren. Deze studie wordt binnen een termijn van 1 jaar na het verlenen van de omgevingsvergunning bezorgd aan de vergunningverlenende overheid. Dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

Lozing afvalwater

Het debiet van het huishoudelijk afvalwater personeel bedraagt: 10 werknemers x 30 m³/persoon/jaar = 300 m³/jaar. Hiervoor wordt er regenwater aangewend. Het huishoudelijk afvalwater wordt via een bestaande septische put op de openbare riolering van de Gentsesteenweg geloosd. Deze afvalwaterstroom is afzonderlijk van het bedrijfsafvalwater te bemonsteren.

Het afvalwater van het wassalon wordt volgens Vlarem I aanzien als huishoudelijk afvalwater. Het wassalon is 7 dagen op 7 open en van 6u 's morgens tot 21u 's avonds. Hiervoor wordt er leidingwater aangewend. Op basis van het huidig leidingwaterverbruik van het wassalon blijkt het debiet boven de 500 m³/jaar te zitten nl. 1.550 m³/jaar. Vandaar dat er een uitbreiding aangevraagd wordt van 1.050 m³/jaar om zo tot een jaartotaal van 1.550 m³ te komen. Deze afvalwaterstroom is afzonderlijk van het bedrijfsafvalwater en van huishoudelijk afvalwater van het personeel te bemonsteren.

Het bedrijfsafvalwater is afkomstig van de natwasactiviteiten en de spui van de stoomketel. Voor de natwas wordt er ondiep grondwater aangewend en aangevuld met regenwater. Om dit grondwater te kunnen inzetten, wordt het grondwater voorbehandeld met een ontijzeraar- en onthardingsinstallatie (capaciteit van 20 m³/u) en verzameld in de hemelwateropvang. Voor de stoomketel wordt er onthard leidingwater gebruikt nl. 150 m³/jaar.

Al het hemelwater van de daken van de gebouwen wordt opgevangen in 15 + 20 m³ en aangewend nl. oppervlakte 690 m² x 0,8 m³/m²/jaar = 552 m³. Er wordt reeds 300 m³ gebruikt voor het sanitair en de rest 252 m³ voor de wasprocessen.

Op basis van het huidige verbruik van de wasserij blijkt dat het laatste jaar de wascapaciteit serieus gestegen is. Voor de afgelopen 12 maanden was er een grondwaterverbruik van 4.500 m³ + 252 m³ regenwater + 150 m³ leidingwater voor de stoomketel. Het bedrijf wenst nog enige marge en vraagt daarom een lozingsdebiet van 6.000 m³/jaar aan met een uur- en dagdebiet van max 2 m³/u en 25 m³/dag. Qua wascapaciteit zit de exploitant nu gemiddeld op 4 ton/week en wordt er gestreefd naar een 6,25 ton/week met een gemiddeld waterverbruik van 20 l/kg en 48 weken/jaar => 6.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater.

Het afvalwater van de wasserij wordt via de interne riolering via een pompput 2 m³ naar een zeefbocht gestuurd voor het verwijderen van vaste stoffen (pluizen) vooraleer het geloosd wordt via een verzamelput 2 m³ in de openbare riolering van de Gentsesteenweg en op zijn beurt naar de openbare RWZI van Harelbeke. Het afvalwater van een wasserij wordt beoordeeld als bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen. In de vergunning van 27/01/2015 zijn een aantal bijzondere lozingsnormen opgenomen. Deze parameters worden nu herbekeken aan de hand van een 2 tal nieuwe analyses uitgevoerd door labo Servaco en een voorstel gedaan om de norm voor de detergents aan te passen, zie hieronder.

Aanvraag tot bijstelling bijzondere voorwaarden uit de lopende vergunning

Onverminderd de bepalingen van Vlarem II werden voor het lozen van bedrijfsafvalwater volgende bijzondere voorwaarden opgelegd in de basismilieuvergunning:

- AOX: 2 mg/l
- Fosfor: 15 mg/l
- Stikstof totaal: 30 mg/l
- Anionische detergents: 25 mg/l (voor een periode van 2 jaar)
- Niet-ionische en kationische detergents: 120 mg/l (voor een periode van 2 jaar)
- Binnen de 6 maanden na het opstarten van de lozing voert de exploitant 2 controlemetingen uit op het bedrijfsafvalwater voor de sectorale en bijzondere lozingsnormen. De analyseresultaten dienen binnen de 30 dagen na het bemonsteren overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid, LNE milieuvergunningen en VMM.

Om tegemoet te komen aan de bijzondere voorwaarden ivm lozing afvalwater uit de milieuvergunning dd. 27/01/2015, zijn recentelijk 2 analyses uitgevoerd op het bedrijfsafvalwater. Hieruit kan besloten worden dat de lozingsnorm 120 mg/l voor de som van de kationische en de non-ionische detergenten overschreden wordt en dat met name vooral door de hoge non-ionische detergenten 170 mg/l (op dit moment werd er textiel van een ruimingsbedrijf gewassen en is meer detergent nodig om proper te krijgen) .

Rekening houdend met een meetonzekerheid van 50%, zit het bedrijf nipt binnen de norm. Maar zekerheidshalve wenst de exploitant de lozingsnorm voor de som kationische en de non-ionische detergenten op te trekken naar 200 mg/l. De lozingsnorm voor de anionische detergenten van 25 mg/ wenst het bedrijf te behouden. Maar het zinsdeel "voor een periode van 2 jaar" mag telkens geschrapt worden. De wasmiddelen worden heel nauwlettend gedoseerd (geautomatiseerde dosering) per wasprogramma waardoor het verbruik op de voet gevolgd wordt i.s.m. de zeepleverancier. De wasmiddelen zijn biologisch goed afbreekbaar en voldoen aan de detergentenverordening 648/2004. De detergenten worden verder afgebroken in de openbare RWZI Harelbeke. De overige bijzondere en sectorale lozingsnormen van sector 54^b) wenst het bedrijf te behouden.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 14.12.2018 tot en met 12.01.2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden volgende adviezen ingewonnen te worden.

- Vlaamse Milieumaatschappij, Dienst Grondwater en Lokaal Waterbeheer, Afdeling Operationeel Waterbeheer: advies ontvangen 21.12.2018, luidend als volgt:

" De aangevraagde winning zal water onttrekken aan de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100) en uit het grondwaterlichaam CVS_0160_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam heeft een goede kwantitatieve toestand. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruik gemaakt worden van het beschikbare hemelwater. De winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlarem II art. 5.53.2.2 en 5.53.3.1. Volgens het dossier is er reeds een peilbuis met aftapkraantje aanwezig.

Er wordt door de VMM gunstig advies uitgebracht voor het aangevraagde debiet van maximaal 25 m³ per dag en 6000 m³ per jaar voor de winning uit 1 boorput met een diepte van 24 m die gelegen is in de Gentssteenweg 37 te Harelbeke.

Aard van de winning: 1 boorput met een diepte van 24 m

Bestemming van het grondwater: proceswater wasserij

Watervoerende laag: de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100)

Grondwaterlichaam: CVS_0160_GWL_1

Te vergunnen debieten: maximaal 25 m³ per dag en 6000 m³ per jaar

Vergunningsduur: tot einde basisvergunning (27/01/2035)

Bijzondere voorwaarden: Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen."

- Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Afvalwater en Lucht: laattijdig advies uitgebracht (d.d. 07.02.2019), zodat dit als stilzwijgend gunstig geldt.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 14.02.2019.

8. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets (decreet integraal waterbeleid)

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied. Er worden geen nieuwe constructies opgetrokken noch bijkomende verhardingen aangelegd.

d) Mer-screening

De activiteit die onderwerp uitmaakt van deze aanvraag komt voor op de lijsten opgenomen als bijlage I, bijlage II en bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, nl . 10j `werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II . Op

basis van de informatie in het aanvraagdossier kan er geoordeeld worden dat er geen Project-MER dient opgemaakt te worden door de aanvrager gezien dit geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten zal bevatten.

e) Natuurtoets

Niet van toepassing

f) Mobiliteit – MOBBER (transport en verkeersveiligheid)

De huidige aanvraag zal de huidige mobiliteitsimpact van het bedrijf niet wijzigen.

g) Milieuaspecten

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

h) goede ruimtelijke ordening

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt vergunning verleend aan Wasserij Perfecta, Wijdhagestraat 66 8530 Harelbeke voor de uitbreiding, toevoeging en wijziging van de omgevingsvergunning, gelegen Gentsesteenweg 37-41 8530 Harelbeke, kadastraal gekend HARELBEKE 1 AFD, sectie A, perceel 0176/00L002 en perceel 0176/00N002, voor een termijn die verloopt op de einddatum van de basisvergunning, zijnde 27.01.2035 en omvattende:

Rubriek	Omschrijving
3.2.2.a	Lozen huishoudelijk afvalwater niet van woongelegenheden, zonder zuiveringsinstallatie, debiet meer dan 600m ³ /jaar: lozingspunt in centraal gebied en/of collectief geoptimaliseerd en individueel te optimaliseren buitengebied en/of uit zoneringsplan: 1.850 m ³ /jaar (300 m ³ personeel en 1.550 m ³ wassalon)
3.4.1.b	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m ³ /h: wanneer het bedrijfafvalwater één/meer gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat: max. 2 m ³ /uur.
16.3.1.1	Gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tem 200 kW (Uitz.: installaties van rubriek 15.5 en 19.8, niet ingedeeld in rubriek 16.3): 11,54 kW
17.4	Gevaarl. stoffen: opslagpl. (muv rubriek 48, en/of verkooppunten van in bijl. 7 bij tit. I vh Vlare bed. gevaarl. stoffen) in verpakk. met een inhoudsverm. van max. 25 l of 25 kg, voor zover de max. opslag is ts 50kg of 50l en 5.000kg of 5000l: 2.355 kg.
39.1.2	Stoomtoestellen en warmwatertoestellen: Stoomgeneratoren, andere dan

	lagedruk stoomgeneratoren, met een individuele inhoud van: meer dan 500 l tot en met 5000 l: 2.650 liter
41.4.1.b	Textiel: Inrichtingen voor chemisch reinigen, voorbehandelen en behandelen van textiel, met geïnst tot drijfkracht v: 5 kW tem 100 kW, wanneer de inrichting volledig of gedeeltelijk gelegen in gebied ander dan industriegebied: 23,68 kW
43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1°,a): 857 kW
46.1.b	Wasserijen: met geïnst tot drijfkracht v: 5 kW tem 100 kW, wanneer de inrichting volledig of gedeeltelijk gelegen in gebied ander dan industriegebied: 99,65 kW
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar : 6.000 m ³ /jaar (ondiepe put van 24 meter).
59.8	Activiteiten die gebruikmaken van organische oplosmiddelen: chemisch reinigen: alle industriële of commerciële activiteiten waarbij VOS worden gebruikt in installatie voor schoonmaken van kleren, meubelstoffen en soortgelijke consumptiegoederen: 1 droogkuismachine

Artikel 2. De plannen en het aanvraagdossier waarop deze omgevingsvergunning gebaseerd is, maken integraal deel uit van de omgevingsvergunning.

Artikel 3. De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvoorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvoorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvoorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvoorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvoorwaarden - oppervlaktewater
5.3.; 5.6.; 5.15.; 5.16.; 5.17.; 5.29.	- Sectorale milieuvoorwaarden (Vlarem II).

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigatie, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Bijzondere voorwaarden:

- Er dient een waterbehoefte- en verbruiksstudie opgesteld te worden, waarin onderzocht wordt welke alternatieve waterbronnen of wijzigingen in wastechnieken er mogelijk zijn om ten eerste het algemene waterverbruik te doen dalen, en ten tweede het aandeel grondwater in het totale waterverbruik te reduceren. Deze studie wordt binnen een termijn van 1 jaar na het verlenen van de omgevingsvergunning bezorgd aan de vergunningverlenende overheid
- Lozingsvoorwaarden bedrijfsafvalwater (bijstelling):
 - o AOX: 2 mg/l
 - o Fosfor: 15 mg/l
 - o Stikstof totaal: 30 mg/l
 - o Anionische detergents: 25 mg/l
 - o Niet-ionische en kationische detergents: 200 mg/l

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een

termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

68 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - KWC Hand in hand vzw - E3 BinckBank Classic Harelbeke.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 18.02.2019 diende KWC Hand in Hand vzw een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens E3 Binckbank Classic Harelbeke (Wielervedstrijd + VIP-gebeuren: openingsshow met MNM - ploegvoorstelling Wielervedstrijd – Huldigingsceremonie met MNM) en vindt plaats aan de parking van het Forestiersstadion, Stasegemsesteenweg 23 te 8530 Harelbeke in open lucht en tent.

Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op vrijdag 29 maart 2019 (aanvang 09u).

De milieudienst stelt voor om aan KWC Hand in Hand vzw toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens E3 Binckbank Classic Harelbeke (Wielervedstrijd + VIP-gebeuren), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan KWC Hand in Hand vzw wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens E3 Binckbank Classic Harelbeke (Wielerwedstrijd + VIP-gebeuren: openingsshow met MNM - ploegvoorstelling Wielerwedstrijd – Huldigingsceremonie met MNM) op vrijdag 29 maart 2019, de activiteit vindt plaats aan de parking van het Forestiersstadion, Stasegemsesteenweg 23 te 8530 Harelbeke in open lucht en tent en het gewenst geluidsniveau is > 85 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art

352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

69 REG definitieve goedkeuring. Premies Januari 2019

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Infrac voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvragen werden ingediend:
(geschrap)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Infrac. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidies toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:
(geschrap)

70 Notificatie van het verlenen van een oprichtings- en exploitatievergunning aan Boúúaert Eddy , Meester Van Wijnsberghelaan 9 8531 Harelbeke-Hulste, door het Federaal agentschap voor nucleaire controle (FANC) voor het in bezit hebben en uitbaten van 1 vast intra-oraal toestel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 17.01.2019 diende Boúúaert Eddy met exploitatiezetel, gelegen Meester Van Wijnsberghelaan 9 8531 Harelbeke-Hulste, de aanvraag in bij het FANC (Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle) voor het in bezit hebben en het uitbaten aldaar van één vast intra-oraal toestel voor tandradiografie (70kV).

Aan Boúúaert Eddy werd d.d. 22.02.2019 vergunning verleend door het FANC voor een termijn tot 31.05.2034.

Er is geen bekendmaking aan de bevolking noodzakelijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het FANC.

-Het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende Algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, inzonderheid op artikelen artikelen 3, 5, 8 en 12.

-Het koninklijk besluit van 27 oktober 2009 tot bepaling van de bedragen en de betalingswijze van de retributies geheven met toepassing van de reglementering betreffende de bescherming tegen ioniserende straling.

-Het governance document GD010-01 houdende de delegatie van handtekeningsbevoegdheid bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire controle.

-Het governance document GD010-04 houdende het algemeen beleid van het FANC inzake de behandeling van de aanvragen en het beheer van de vergunningen.

-De vergunning Nr. 1964 / CLDM-1959-A van 01.06.2004 verleend door het FANC.

BESLUIT:

Enig artikel:

Het College neemt kennis van de vergunning die door het Federaal agentschap voor nucleaire controle wordt verleend aan Boúúaert Eddy, Meester Van Wijnsberghelaan 9 8531 Harelbeke-Hulste, voor het in bezit hebben en uitbaten aldaar van één vast intra-oraal toestel voor tandradiografie (70kV).

71 Organisatie Wereldwaterdag 2019 voor Harelbeekse scholen op 22 maart 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In 1992 werd door de Algemene Vergadering van de VN een resolutie aangenomen om vanaf 1993 ieder jaar 22 maart tot Wereldwaterdag uit te roepen.

De lidstaten worden opgeroepen om op die dag de mondiale waterproblematiek bij een breed publiek kenbaar te maken, door het organiseren van evenementen en het verspreiden van informatie over water.

In Vlaanderen is dit initiatief opgepakt door MOS, PROTOS en GoodPlanet Belgium die jaarlijks rondom 22 maart evenementen organiseren.

MOS en PROTOS riepen de scholen al vanaf 2011 op om deel te nemen aan de "The World Walks for Water".

Het uitgangspunt is om de aandacht te vestigen op het recht op proper/drinkbaar water voor iedereen. Een groot deel van de wereldbevolking heeft geen rechtstreekse toegang tot drinkbaar water.

Naar analogie met de voorbije 6 jaar zou op vrijdag 22 maart 2019 een gemeentelijke actie worden opgezet met de Harelbeekse scholen.

Stad Harelbeke zet actief de schouders onder de verwezenlijking van de SDGs, er zal op die dag aandacht worden besteed aan SDG 6 (schoon water en sanitair) en SDG14 (leven in het water). Dit kadert binnen Wereldwaterdag.

In Harelbeke is er een afvalwaterzuiveringsstation, drinkwaterproductiecentrum, het kanaal, de Leie, en De Gavers, dus zit men in Harelbeke wel in een zeer bevoorrechte positie. Bovendien heeft Harelbeke een stedenband met Eenhana waardoor de waterproblematiek ook binnen de Noord-Zuid context zichtbaar is.

De actie gaat door met leerlingen van het 5de leerjaar.

De Watergroep en de Provincie (NME-dienst van De Gavers) zijn akkoord om terug mee te werken aan de actie.

Volgende scholen nemen deel:

	School	Leerlingen
1	SBC	24
2	Sint-Rita	22
3	Sint-Augustinus	32
4	SBZ	27
5	Heilig-Hart	35
6	De Wingerd	32
7	Ter Gavers	23
		195

Er wordt afgesproken in de Gavers/WPC om 08u30, er wordt in verschillende groepen gewerkt met keuze aan activiteiten/workshops.

De scholen dienen op voorhand gevraagd hun keuze te maken (Gavers).

Activiteiten/Workshops Gavers: Bushcraft – Waterposter – SDG-spel & film – Waterkriebels 3op1rij – Tentoonstelling & fluistervaren – Watervogels spotten.

Activiteiten/Workshops WPC: Algemeen onthaal & fotozoektocht - Kanaal/spaarbekken & klimaatstellingen – Zandfiltratie (proef) - Actieve kool (proef) – Productie (proef) - Smaak, kwaliteit en prijs (bewustmaking).

We ondersteunen ook de actie 'Iedereen waterdrager' van GoodPlanet, MOS, Protos en Djapo. Er is die dag de mogelijkheid om T-shirts die niet meer gedragen worden en nog in goede staat zijn, binnen te brengen bij de Kringloopwinkel. De scholen werden daarvan verwittigd ze die dag T-shirts kunnen meebrengen, nadien worden deze aan de Kringloopwinkel bezorgd.

Ook kregen de leerlingen al een opdracht mee om per klasgroep één affiche per school te maken waarop wordt aangegeven wat de indruk en aanvoelen is rond 'duurzaam omgaan met water'. De meest creatieve, originele insteek wordt beloond, dit tijdens het 'officieel moment' over de middag (toespreken leerlingen en brengen 'Walk for Water' – lied).

Wereldwaterdag eindigt tegen 14.45u.

De activiteiten/workshops zijn in De Gavers en WPC, het traject tussen het drinkwaterproductiecentrum en De Gavers is iets minder dan 2 kilometer, het loopt via Beneluxlaan – Koutermolenpad – Veldrijk – Eikenstraat.

Er worden gemachtigde opzichters gevraagd aanwezig te zijn in de Beneluxlaan.

Er wordt een persbericht over de actie opgemaakt.

Er komt in het Hblad van mei een terugkoppeling van Wereldwaterdag (interview leerling) en artikel over 'duurzaam omgaan met water'.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College gaat akkoord met de organisatie van een Wereldwaterdagactie voor de Harelbeekse scholen. De actie wordt op 22 maart 2019 georganiseerd door de milieudienst in samenwerking met de Watergroep en de provincie (NME-dienst van De Gavers).

Artikel 2:

Er wordt een persbericht gemaakt waarin de actie wordt aangekondigd.

Patrimonium

72 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare werken ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrap)

73 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand februari 2019.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

74 Infrastructuurwerken private verkaveling "Lange Meers" : Deel aanleg voetpaden, parkeerzone en groen lot 23 tot 31 - appartementsblok. Goedkeuren definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 januari 2009 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 30 november 2009 + mail dd. 14 januari 2010 waaruit blijkt dat aan alle opmerkingen werd voldaan, opgesteld door het studiebureau NV Snoeck & Partners, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 september 2015 goedkeuring aan het proces-verbaal van definitieve oplevering deel groenaanleg, voetpaden en parkeerzone weg 3, 4 en 6 opgemaakt door studiebureau NV Snoeck & Partners, voornoemd.

De opdracht werd voor het deel aanleg voetpaden, parkeerzone en groen lot 23 tot 31 – appartementsblok definitief opgeleverd op 20 februari 2019 en hiervan is door de ontwerper NV Sweco (voormalig NV Snoeck & Partners), gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke een proces-verbaal van definitieve oplevering opgesteld.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat NV Vanden Boverie, gevestigd Spildoornstraat 16-20 te 8792 Desselgem aan de verplichtingen voldaan heeft en dat de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken private verkaveling "Lange Meers" deel aanleg voetpaden, parkeerzone en groen lot 23 tot 31 - appartementsblok" bijgevolg definitief wordt opgeleverd.

75 Leveren en plaatsen afscheidsruijnte kerkhof Hulste. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen afscheidsruijnte kerkhof Hulste" aan De heer Dirk Spiessens, KBO nr. BE 0415.477.922, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 20.500,00 excl. btw of € 24.805,00 incl. 21% btw (€ 4.305,00 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A.16/31.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 april 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 8 maart 2017, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 april 2017 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer De heer Dirk Spiessens, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 25 februari 2019.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:
van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen afscheidsruijme kerkhof Hulste" wordt definitief opgeleverd.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

76 Vervangen buitenschrijnwerk turnzaal arendswijk. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 11 september 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk turnzaal arendswijk", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 november 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Trap2 traprenovatie, KBO nr. BE 0839.428.003, Kleine Waregemstraat 9 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 40.899,70 excl. btw of € 49.488,64 incl. 21% btw (€ 8.588,94 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A17/27.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 maart 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 7 mei 2018.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 6 december 2018.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 49.488,63 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 37.819,31
Bestelbedrag		€ 40.899,70
Nog te verrekenen (in meer)	-	€ -0,01
Afrekening VH (in min)	-	€ 0,01
Totaal uitgevoerd	=	€ 40.899,70
Totaal excl. btw	=	€ 40.899,70
Btw	+	€ 8.588,93
TOTAAL	=	€ 49.488,63

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en 2018, op budgetcode 221007/074010-VT-VT 78.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk turnzaal arendswijk", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 40.899,70 excl. btw of € 49.488,63 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en 2018, op budgetcode 221007/074010-VT-VT 78.

77 Heraanleg parking site Arendswijk. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 september 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg parking site Arendswijk" aan NV Bernard Ockier, KBO nr. BE 0430.471.053, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 41.755,00 excl. btw of € 50.523,55 incl. 21% btw (€ 8.768,55 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_23.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 11 april 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 22 februari 2017, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 11 april 2017 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 18 februari 2019.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 42/028297 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.090,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Heraanleg parking site Arendswijk" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 42/028297 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.090,00 mag worden vrijgegeven.

78 Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020" werd een bestek met nr. 19_7 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 113.625,00 excl. btw of € 137.486,25 incl. 21% btw (€ 23.861,25 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 maart 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne;
- NV Stadsbader, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke;
- NV Aswebo, Booiebos 4 te 9031 Gent (Drongen);
- NV Van Meenen, Knokstraat 5 te 8780 Oostrozebeke.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en het daarop volgend jaar.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne;
- NV Stadsbader, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke;
- NV Aswebo, Booiebos 4 te 9031 Gent (Drongen);
- NV Van Meenen, Knokstraat 5 te 8780 Oostrozebeke.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en het daarop volgend jaar.

79 Wegmarkering Groot Harelbeke 2018. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegmarkering Groot Harelbeke 2018" aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 56.620,00 excl. btw of € 68.510,20 incl. 21% btw (€ 11.890,20 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17/43.

De aannemer NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 14 januari 2019.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van borgtocht nr. 10/311058 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.840,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 12 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Wegmarkering Groot Harelbeke 2018" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 10/311058 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.840,00 mag worden vrijgegeven.

80 Wegmarkering Groot Harelbeke 2018. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 oktober 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Wegmarkering Groot Harelbeke 2018", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 december 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE

0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 56.620,00 excl. btw of € 68.510,20 incl. 21% btw (€ 11.890,20 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17/43.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 9 april 2018.

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 55.793,62 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 56.434,00
Bestelbedrag excl. btw		€ 56.620,00
Nog te verrekenen (in meer)	-	€ -0,01
Afrekening VH (in min)	-	€ 10.509,58
Reeds uitgevoerd	=	€ 46.110,43
Totaal excl. btw	=	€ 46.110,43
Btw	+	€ 9.683,19
TOTAAL	=	€ 55.793,62

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610314/020000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Wegmarkering Groot Harelbeke 2018", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 46.110,43 excl. btw of € 55.793,62 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610314/020000.

81 Grachten : verstevigingen en kopmuren 2018-2020. Goedkeuring schorsing 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 juni 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Grachten : verstevigingen en kopmuren 2018-2020" aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 40.275,00 excl. btw of € 48.732,75 incl. 21% btw (€ 8.457,75 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 18_19.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 11 september 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 24 september 2018.

De uitvoeringstermijn bedraagt 45 werkdagen.

De werken worden geschorst voor een periode van 29 oktober 2018 tot en met 1 september 2019.

Het Departement Facility bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Grachten : verstevigingen en kopmuren 2018-2020" te schorsen voor een periode van 29 oktober 2018 tot en met 1 september 2019.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Het opnieuw aanvangen van de werken op 2 september 2019 goed te keuren.

82 Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat. Goedkeuring schorsing 2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 februari 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat" aan BVBA Paul Bossuyt & Zn, KBO nr. BE 0425.460.212, Meulebekerstraat 155 te 8770 Ingelmunster tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 110.461,40 excl. btw of € 133.658,29 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_46.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 maart 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 2 juli 2018.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 juli 2018 goedkeuring aan de schorsing van deze opdracht voor een periode van 4 juli 2018 tot en met 19 augustus 2018.

In onderling overleg werd afgesproken om de werken te schorsen vanaf 18 februari 2019 en dit voor onbepaalde duur tot de bomen geleverd worden op de bouwplaats.

Het Departement Facility bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat" omwille van voornoemde redenen te schorsen vanaf 18 februari 2019 en dit voor onbepaalde duur.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Ten gepaste tijde zal heraanvangsbevel gegeven worden aan de aannemer BVBA Paul Bossuyt & Zn, Meulebekestraat 155 te 8770 Ingelmunster.

83 Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020" werd een bestek met nr. 19/9 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 111.860,00 excl. btw of € 135.350,60 incl. 21% btw (€ 23.490,60 btw medecontractant) of per dienstjaar € 55.930,00 excl. btw of € 67.675,30 incl. 21 % btw (€ 11.745,30 btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 maart 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- De Grootte Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Meirlaen Markeringen BVBA, Krekelstraat 6 te 9810 Nazareth;
- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610314/020000 en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- De Groote Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Meirlaan Markeringen BVBA, Krekelstraat 6 te 9810 Nazareth;
- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610314/020000 en in het budget van de volgende jaren.

Facility - Overheidsopdrachten

84 Installaties, machines en uitrusting - Aankoop verhuurmateriaal feestelijkheden: 50 werfhekken. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (2.183,38 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting - Aankoop verhuurmateriaal feestelijkheden: 50 werfhekken" werd een technische beschrijving met nr. NH-564 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.066,12 excl. btw of € 2.500,01 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- INTERMAT nv, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke;
- Thibo online, Thibostraat 3 te NL-5741 SJ Beek en Donk;
- Bloknmesh, Graaf Engelbertlaan 75 te NL-4837 4837 DS Breda.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- INTERMAT nv, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke (€ 2.183,38 excl. btw of

€ 2.641,89 incl. 21% btw);

- Bloknmesh, Graaf Engelbertlaan 75 te NL-4837 4837 DS Breda (€ 2.404,50 excl. btw of

€ 2.909,45 incl. 21% btw);

- Thibo online, Thibostraat 3 te NL-5741 SJ Beek en Donk (€ 2.648,74 excl. btw of

€ 3.204,98 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 13 februari 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde INTERMAT nv, KBO nr. BE 0467.395.884, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.183,38 excl. btw of € 2.641,89 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/071010-BOD-BOD 62.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van maandag 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-564 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting - Aankoop verhuurmateriaal feestelijkheden: 50 werfhekken", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 2.066,12 excl. btw of € 2.500,01 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde INTERMAT nv, KBO nr. BE 0467.395.884, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.183,38 excl. btw of € 2.641,89 incl. 21% btw.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

85 Arbeidsongeval medewerker departement Burger en Welzijn. Weigering erkenning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Feitelijke gegevens

Op 23.01.2019 om 18.10 u. is (geschrapt), administratief medewerker van het departement Burger en Welzijn, tijdens het woon-werkverkeer het slachtoffer geworden van een ongeval. Bij het naar huis rijden is hij ten val gekomen met de fiets. Betrokkene stelt te hebben moeten remmen voor een roekeloze mountainbikiefietsers, komende uit de Vlaanderenlaan, die de N43 dwarste waar hij zich op bevond. Het gevolg van deze val was pijn aan de rechterdij. Er werd door de dokter een spierscheur/verrekking mediale zijde van het rechterbovenbeen vastgesteld.

Betrokken medewerker deed op 06.02.2019 aangifte aan de dienst verzekeringen die, na ontvangst van de nodige documenten, ook aangifte deed aan de arbeidsongevallen-verzekeraar van de stad, nl. Ethias. De aangifte werd overgemaakt aan Ethias op 08.02.2019.

Er werd geen arbeidsongeschiktheid vastgesteld ten gevolge van dit ongeval.

Ethias deelde de dienst verzekeringen op 08.02.2019 mee dat er aanvullende onderzoeken dienden te gebeuren alvorens het arbeidsongeval te kunnen erkennen.

Na ontvangst van de bijkomende info, deelde Ethias op 21.02.2019 in een brief mee dat de feiten overkomen aan (geschrapt) niet als arbeidsongeval kunnen erkend worden. De reden van weigering erkenning is de volgende :

"Beslist dat de hierboven beschreven feiten niet als ongeval op de arbeidsweg kunnen worden beschouwd. Hier volgt de reden van onze beslissing :

Krachtens artikel 2 van de Arbeidsongevallenwet van 3 juli 1967 wordt het ongeval overkomen op de weg naar en van het werk eveneens als arbeidsongeval aanzien.

Het behoort toe aan het slachtoffer het bewijs te leveren van een accidenteel feit op de arbeidsweg. Het aangebrachte voorval moet zeker zijn en niet enkel mogelijk.

Hierdoor kan de verklaring van het slachtoffer in overweging genomen worden, voor zover deze bevestigd wordt door andere elementen of getuigen.

In dit dossier ontbreken dergelijke elementen.

De aanwezigheid van een ongeval op de weg van of naar het werk is niet bewezen.”

Beoordeling

Gegeven het standpunt van de arbeidsongevallenverzekeraar moet het college besluiten de aangehaalde feiten al dan niet als arbeidsongeval te erkennen. Het feit dat de stad zich voor arbeidsongevallen heeft herverzekerd, verhindert niet dat het de werkgever is die dient te beslissen of de feiten al dan niet een arbeidsongeval uitmaken (Omzendbrief nr 429 van 06.03.1996 B.S. 12.03.1996).

Het college is bevoegd op grond van art. 56 §3 van het decreet lokaal bestuur.

(geschrap) brengt geen getuigen van dit ongeval aan. Er zijn ook geen gegevens bekend van de mountainbikiefietser. Er werd ook geen PV opgesteld door de politie.

Aangezien betrokkene de feiten niet kan bewijzen als een ongeval op de weg van of naar het werk, kunnen de beschreven feiten overkomen aan de heer Koenraad Verschaete niet erkend worden als arbeidsongeval.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 03.07.1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector;
- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 3,
- Het K.B. van 13.07.1970 betreffende de schadevergoeding, ten gunste van sommige personeelsleden van overheidsdiensten of overheidsinstellingen van de lokale sector, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

De feiten op 23.01.2019 om 18.10 u. overkomen aan (geschrap), administratief medewerker van het departement Burger en Welzijn, tijdens het woon-werkverkeer, worden niet als arbeidsongeval erkend.

Wijst betrokkene erop dat tegen de beslissing juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de arbeidsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk, Gerechtsgebouw II, Beheerstraat 41, 8500 Kortrijk. De regels van het gerechtelijk wetboek moeten daarbij worden nageleefd.

Van deze beslissing zal kennis gegeven worden aan :

- Betrokkene, via een eensluidend afschrift van deze beslissing te verzenden bij aangetekend schrijven tegen ontvangstmelding;
- Fedris, via een eensluidend afschrift van deze beslissing overgemaakt aan de arbeidsongevallenverzekeraar die dit stuk, als lasthebber, zal dienen in te brengen in Publiato.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

86 Privatieve inname openbaar domein. Tractorwijding op 31 maart - KLJ HuBa.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 31 maart 2019 organiseert KLJ HuBa opnieuw een tractor-truck- & quadwijding op de parking achter de kerk in Hulste. Na de wijding – om 11 uur -is er een rondrit doorheen de landelijke wegen van Hulste. Men wenst parkeerverbod voor de Kerkstraat vanaf 9 uur tot 20 uur.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan KLJ HuBa, (geschrappt) om parkeerverbod te plaatsen op de parking achter de kerk en de parking in de Kerkstraat op 31 maart van 9 uur tot 12 uur. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

87 Privatieve inname openbaar domein. Opbouw VIP tent E3 - parking Forestierstadion.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 29 maart wordt de E3 Harelbeke Binck Bank gereden. Op de parking van het Forestierstadion wordt de VIP tent geplaatst. De toelating wordt gevraagd door de organisatie om met het uitmeten/de opbouw van de tent te beginnen op donderdag 14 maart na de wekelijkse markt. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig. Het advies van de brandweer wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan KWC Hand in Hand – E3 Harelbeke Binckbank , p/a Marc Claerhout, Generaal Deprezstraat 2/050, 8530 Harelbeke vanaf donderdag 14 maart de parking van het Forestierstadion verkeersvrij te houden voor het uitmeten en de opbouw van de VIP tent. De parking is terug vrij vanaf woensdag 3 april om 20. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.

- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

88 Privatieve inname openbaar domein. Vrije Basisschool De Mariaschool - loopwedstrijd vrijdag 22 maart.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 22 maart organiseert de vrije basisschool De Mariaschool een sponsor wandel/loop ten voordele van broederlijk delen.

Parcours: Schoolstraat, Wijdhagestraat, Heerbaan, Gaverstraat.
Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de vrije basisschool De Mariaschool, p/a Jo Torbeyns, Schoolstraat 70, 8530 Harelbeke om parkeerverbod te plaatsen in de Schoolstraat, Wijdhagestraat en Gaversstraat n.a.v. de sponsor wandel/loop op vrijdag 22 maart vanaf 8 uur tot 20 uur. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- **Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.**
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

89 Privatieve inname openbaar domein. Vrije basisschool De Mariaschool - schoolfeest op 18 mei.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het jaarlijks schoolfeest van de vrije basisschool De Mariaschool, Schoolstraat 70, 8530 Harelbeke vindt plaats op zaterdag 18 mei. De toelating wordt gevraagd om parkeerverbod te bekomen in de Schoolstraat van huisnummer 78 tot 101 alsook dit deel van de straat verkeersvrij te maken van 09 uur tot 22 uur. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de vrije basisschool De Mariaschool, p/a directeur Ruben Seynaeve, Schoolstraat 70, 8530 Harelbeke om parkeerverbod te plaatsen in de Schoolstraat van huisnummer 78 tot 101 alsook dit deel van de straat verkeersvrij te

houden op zaterdag 18 mei 2019 n.a.v. het jaarlijkse schoolfeest en dus privatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

90 Privatieve inname openbaar domein. Leiedal Koerse op zaterdag 4 mei.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 4 mei 2019 wordt LEIEDAL KOERSE -After Classics Criterium gereden in Bavikhove. Dit is een organisatie van De Nieuwe Velovrienden, p/a Peter Callewaert, Bavikhoofsestraat 118, 8531 Harelbeke.

Men vraagt parkeerverbod voor:

- de parking op Bavikhovedorp van maandag 29 april van 8 uur tot en met maandag 6 mei om 18 uur = VIP tent.
- het volledig parcours op zaterdag 4 mei van 8 uur tot en met 19 uur: Bruyelstraat – Bavikhovedorp – Bavikhoofsestraat – Afspanningsstraat – Jaagpad – Kervijnstraat (tussen jaagpad en Dwarsstraat) + Kervijnstraat (tussen Bavikhovedorp en Isocab) – Dwarsstraat – Tiendemeeersstraat – Bruyelstraat.
- de parking aan de sporthal op zaterdag 4 mei van 8 uur tot 19 uur.
+ het afsluiten van Bavikhovedorp en de hierboven genoemde straten tijdens de wedstrijd.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig. Het advies van de brandweer wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig mits rekening wordt gehouden met de tips op de site van Fluvia.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan De Nieuwe Velovrienden, (geschrappt) om naar aanleiding LEIEDAL KOERS - After Classics Criterium op zaterdag 4 mei 2019 Bavikhovedorp en de straten van het parcours af te sluiten voor het verkeer + ook op al deze plaatsen parkeerverbod te voorzien.
Dit alles is een privaatieve inname van openbaar domein.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Rekening houden met de tips op de site van Fluvia:
<https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

91 Jubilea.

Het college

Verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrap)

92 Ambtshalve schrapping uit het wachtregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het politieverlag blijkt dat
(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen is op het adres waarop hij
ingeschreven is.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger
en welzijn dat betrokkene momenteel opgesloten is in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hem ambtshalve af te voeren overeenkomstig art. 1bis van de
wet van 19.07.1991, gewijzigd door de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het
wachtregister art. 2.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 19.07.1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de
vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten;
- de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap)

wordt ambtshalve geschrap uit het wachtregister.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

93 Kadervormingssubsidies.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Overeenkomstig het subsidiereglement Harelbeekse Jeugd hebben jongeren de mogelijkheid een deel van de kosten van erkende vormingsinitiatieven te recupereren. De helft van de kosten van de cursus kan terugbetaald worden, met een maximum van 75 euro. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 649300/075000.

Een overzicht van de door jongeren gevolgde vormingsinitiatieven en de berekening van de terugbetaling wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Tijdens de Algemene Vergadering van de Jeugdraad van 16.02.2019 werd deze berekening besproken.

De Jeugdraad geeft een positief advies voor een bedrag van 101,50 euro

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidiereglement Harelbeekse jeugd".
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen beslist tot het uitbetalen van onderstaande subsidies kadervorming:
(geschrap)

Sport

94 Energietoelage 4de en laatste periode 2018 KRC Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor KRC Harelbeke kan er voor de 4^{de} en laatste periode van 2018, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een laatste tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de 4^{de} periode van 2018 aan KRC Harelbeke voor het bedrag van 10 643,91 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd het bedrag van 10 643,91 euro te betalen aan KRC Harelbeke, op rekeningnummer (geschrapt).

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

95 Uitlenen SDG promo-materiaal.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 28 maart 2017 werd de kandidaatstelling voor het SDG-piloottraject van de VVSG goedgekeurd. Op 28 april 2017 ontving stad Harelbeke de bevestiging dat zij uit 50 kandidaten als één van de 20 pilootgemeenten werd geselecteerd. Het traject dat stad Harelbeke dusver heeft doorlopen wat betreft de implementatie van de SDGs binnen een lokaal bestuur, werd al meermaals in de kijker gezet als good practice. In de loop van dat traject werd wel wat promo-materiaal in verband met de SDGs verzameld en dat brengt de vraag met zich mee of dat materiaal kan worden ontleend.

Het verwezenlijken van de SDGs is iets dat een bestuur niet alleen kan dragen, dus het enthousiasme van burgers of verenigingen kan daarin enkel worden toegejuicht.

Om het uitlenen van dat materiaal op een ordentelijke manier te laten verlopen, werd er een 'uitleenformulier' opgesteld dat in bijlage van dit dossier kan worden gevonden.

Er wordt het college om akkoord gevraagd omtrent het kosteloos uitlenen van dit SDG-materiaal aan geïnteresseerde burgers en verenigingen aan de hand van dit uitleenformulier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het kosteloos uitlenen van SDG-materiaal zoals beschreven in het uitleenformulier aan geïnteresseerde burgers en verenigingen.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

96 Bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 4 maart digitaal werd overgemaakt, goed.

97 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

98 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 26/02/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 14.15 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top