

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. DESPRIET GEBROEDERS N.V., Keizersstraat 48A - 8530 HARELBEKE: het uitbreiden van een bestaand bedrijfsgebouw, Keizersstraat 48A.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door DESPRIET GEBROEDERS N.V., Keizersstraat 48A – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Keizersstraat 48A, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie C, nr. 529G strekkende tot het uitbreiden van een bestaand bedrijfsgebouw.

Tussen het kanaal Bossuit – Kortrijk en de E17 situeert zich de site DESPRIET. Deze site is gelegen in milieubelastende industrie volgens het Gewestplan Kortrijk.

De site Despriet wordt, gezien vanaf de Keizersstraat, opgesplitst in een linkerkant met de loods/recyclage voor de firma Despriet, een middengedeelte met de betoncentrale en de silo's voor Stortbeton Declercq en aan de rechterkant bedrijfsgrond met de gebouwen en opslagplaatsen voor de opslag en verwerking van folies en kunststoffen eveneens van de firma Despriet. Met andere woorden de 2 buitenste delen zijn eigendom van de firma Despriet en het middengedeelte werd verkocht aan de firma Stortbeton Declercq.

Vanuit de Keizerstraat vertrekt een bedieningsweg langs de 3 bovengenoemde onderdelen van de voormalige site.

De aanvraag betreft het uitbreiden van het bestaande bedrijfsgebouw.

De bestaande loods heeft een oppervlakte van 2632m<sup>2</sup>. De loods is uitgerust met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,05m en de nokhoogte bedraagt 10,99m.

De loods wordt aan de achterzijde uitgebreid met 500m<sup>2</sup>. De uitbreiding wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 8m. Het volume van de uitbreiding zal 4000m<sup>3</sup> bedragen.

De uitbreiding wordt afgewerkt met gladde betonpanelen, lichtgrijs van kleur en sandwichpanelen zwartgrijs van kleur.

Gelet op de voorziene regenwaterputten en de infiltratievoorziening.

De aanvraag is conform met de bestemming van het Gewestplan Kortrijk, namelijk milieubelastende industrie.

De Provincie, als vergunningverlenende overheid vraagt om de aanvraag te onderwerpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 14.03.2019 tot en met 12.04.2019.

## **2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschapt): het plaatsen van een tuinberging, Broelstraat 25.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Broelstraat 25, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> Afdeling, Sectie D, nr. 76H 3 strekkende tot het plaatsen van een tuinberging.

Het betreft een halfopen woning met achteraan in de tuin een houten tuinhuis.

De bouwheer wenst een bijkomende berging te bouwen van 50m<sup>2</sup>.

De tuinberging wordt voorzien op 21m achter de woning. De afstand tot de linkerkavelgrens bedraagt 1,25m en tot de rechterkavelgrens 1,23m. De afstand tot het te behouden tuinhuis bedraagt 2,2m en tot de achterkavelgrens 18m. Om de tuinberging op die locatie te voorzien moet een bestaande treurwilg worden gerooid. Er wordt achteraan het perceel een nieuwe treurwilg aangeplant.

De tuinberging bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m.

De tuinberging wordt bekleed met een verticale houten gevelbekleding. Het schrijnwerk wordt uitgevoerd in PVC donkergrijs met dubbel glas.

De regenwaterafvoer wordt aangesloten op een regenwaterinfiltratievoorziening. De overloop wordt aangesloten op de overloop van de bestaande regenwaterput van de woning.

Het perceel heeft een oppervlakte van 770m<sup>2</sup>. Na het plaatsen van de tuinberging bedraagt de terreinbezetting 163,25m<sup>2</sup> of 21,2%.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" in een zone voor wonen - ééngezinswoningen – halfopen bebouwing

De voorschriften laten een terreinbezetting van 40% en 250m<sup>2</sup> toe. Inzake bijgebouwen wordt het volgende toegelaten:

Max. terreinbezetting mag niet worden overschreden – vloeroppervlakte tot 1/3 van de bebouwde oppervlakte van het hoofdgebouw met een max. van 60m<sup>2</sup> - kroonlijsthoogte 3m stijgend onder een hoek van 30° tot max. 4,50m. – min. afstand tot de perceelsgrens: 0,75m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de max. terreinbezetting. Die zou slechts 29,75m<sup>2</sup> (1/3 vloeroppervlakte hoofdgebouw) bedragen en die is nu 74m<sup>2</sup>. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 09.03.2019 tot en met 07.04.2019.

### **3 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen van een woning, Arendsstraat 63.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Arendsstraat 63 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1530G 4 strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het aanleggen van een bijkomende oprit, Maagdenput 3.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Maagdenput 3 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 172H 11 strekkende tot het aanleggen van een bijkomende oprit;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. B&T PROJECTS, Keiberg 14 - 8551 ZWEVEGEM: het bouwen van een meergezinswoning met 6 appartementen, een half-ondergrondse parking en een fietsenstalling en het bouwen van een rijwoning, Ooststraat 1 & Graaf Boudewijn I-straat 18 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door B&T Projects, Keiberg 14 – 8551 ZWEVEGEM met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Ooststraat 1 & Graaf Boudewijn I-straat 18 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nrs. 274E, 296A & 297B strekkende tot het bouwen van een meergezinswoning met 6 appartementen, een halfondergrondse parking en een fietsenstalling en het bouwen van een rijwoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het bouwen van 2 halfopen woningen, Kuurnsestraat 138 & 140 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te BAVIKHOVE, Kuurnsestraat 138 & 140 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nrs. 319E, 319G strekkende tot het bouwen van twee halfopen woningen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen digitale en één analoog bezwaar ingediend;

Het bezwaar is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

"Consorten Claeys kan niet akkoord gaan met de terreinophoging tegen de tuinafsluiting en tegen de muur van de garage. Het niveau ligt nu al 20cm hoger dan het aangrenzend perceel, en daar nog eens een verhoging toestaan van 30 cm of meer (tot 90cm) kunnen wij niet toestaan. Dat zou gepaard gaan met wateroverlast en het wegduwen van de tuinafsluiting.

Mogelijke oplossing: keerwanden plaatsen met drainage voor waterafvoer. Of het hoogteverschil opvangen aan de ander kant van deze percelen."

Het bezwaarschrift is gegrond.

Op het gevelplan BA\_Kuurnsestraat-140-Harelbeke\_G\_N G3 Achtergevel is te zien dat het terrein hoger ligt dan het aanpalende perceel van de klager, maar dat de helling zou worden aangelegd dat het niveau ter hoogte van de perceelsgrens gelijk is met de hoogte van het aanpalend perceel.

Op het plan BA\_Kuurnsestraat-140-Harelbeke\_G\_N G1 Voorgevel is dit echter niet te zien. Daar ligt het niveau hoger dan dat van het aanpalend perceel. Er is dus onduidelijkheid.

Indien het dus niet voorzien is om langs de kant van de linkerperceelsgrens, de helling af te bouwen, zodat het niveau ter hoogte van de perceelsgrens op het perceel van de aanvrager gelijk is als die van de aanpaler (bezwaarindiener) dan moet er worden geadviseerd om keerwanden te plaatsen met drainage voor waterafvoer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

#### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

#### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen digitale en één analoog bezwaar werd ingediend.

#### Artikel 4:

Het bezwaar is gegrond. De plannen zijn niet duidelijk. Indien het dus niet voorzien is om langs de kant van de linkerperceelsgrens, de helling af te bouwen, zodat het niveau op het perceel van de aanvrager gelijk is als die van de aanpaler (bezwaarindiener) dan moet er worden geopteerd om keerwanden te plaatsen met drainage voor waterafvoer.

#### Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning: Arendsstraat 63 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019003795	2019/15

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_003795.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **18 januari 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **30 januari 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1530</u>	<u>G 4</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Arendsstraat 63 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ARENDSWIJK	RUP_34013_214_00024_00001	zone voor wonen
---	------------	---------------------------	-----------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Terreinbezetting max. 50% - max. 2 bouwlagen met een (hellend of plat) dak – max. bouwdiepte van 12m op de verdieping – max. dakhelling: 45° - kroonlijsthoogte max. 7m – nokhoogte max. 13m - afstand tot de achterkavelgrens: min 8m



## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Arendsstraat is gelegen in op de Arendswijk. De wijk wordt gekenmerkt door woningbouw hoofdzakelijk van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat tuit twee bouwlagen met een zadeldak.

Tegen het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst in een 'L-vorm'. In die achterbouw zit de keuken, de badkamer, het toilet en de wasplaats. Op die manier ontstaat een ingesloten koer, met achter de achterbouw de tuin. De achterbouw bestaat uit één bouwlaag met deels plat dak en deels een hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 18,40m.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

De bouwheer wenst de achterbouw te slopen. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe aanbouw geplaatst van 90,1m<sup>2</sup>, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m. De bouwdiepte loopt op tot 28m. De bouwdiepte is daarmee veel groter dan die van de aanpalende panden. Er blijft nog een afstand van circa 23m over tot de achterkavelgrens.

De voorgevel wijzigt niet, waardoor het straatbeeld bewaard blijft.

Ook de bouwdiepte op het verdiep wijzigt niet.

Het perceel heeft een oppervlakten van 336m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt 147,58m<sup>2</sup> of 43,92%.

De gemene muren worden links en rechts aangepast.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 01-02-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor wonen.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting max. 50% - max. 2 bouwlagen met een (hellend of plat) dak – max. bouwdiepte van 12m op de verdieping – max. dakhelling: 45° - kroonlijsthoogte max. 7m – nokhoogte max. 13m - afstand tot de achterkavelgrens: min 8m.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Arendsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput. Er moet worden voorzien in een aanzuigleiding.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt niet gewijzigd. De bouwdiepte op het gelijkvloers is wel groter dan die van de aanpalende woningen. Door de geringe breedte van de woning, namelijk 6m, moet er wel dieper worden gebouwd. Door de oriëntatie van het perceel zal er geen abnormale hinder ontstaan naar afname (zon)licht voor de aangelanden.
- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die aanpalende woningen. De woning krijgt wel een grotere bouwdiepte, maar er blijft voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De voorgevel wijzigt niet, waardoor het straatbeeld bewaard blijft.

De nieuwe achterbouw wordt afgewerkt met rode baksteen en wit PVC schrijnwerk. Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen in de **Arendsstraat 63 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Er moet worden voorzien in een aanzuigleiding.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een

conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van een bijkomende oprit: Maagdenput 3.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019008231	2019/20

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **22 januari 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **30 januari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>0172</u>	<u>H 11</u>	
-----------------	----------	-------------	-------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een bijkomende oprit** met als adres **Maagdenput 3 - 8530 Harelbeke**.



De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_ 00007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Maagdenput, afgeleverd aan VLASIMMO d.d. 18.08.1993 met ref. 5.00/34013/1113.2 – lot nr. 2A

De voorschriften laten een verharding toe tot max. 40% van de oppervlakte van de voortuinstrook. Het ontwerp is dus niet conform de voorschriften van de verkaveling.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden georganiseerd.

### **2. Historiek**

Op 19.07.1994 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis. (dossier 1994/102)

Op 24.04.1996 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een tuinhuis. (dossier 1996/100084)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De Maagdenput bestaat hoofdzakelijk uit halfopen en open bebouwingen. De locatie paalt aan de achterzijde aan de N36.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

De voortuin is momenteel gedeeltelijk verhard door de oprit naar de garage en het pad naar de voordeur. Volgens de aanvrager bedraagt de verharding momenteel 18m<sup>2</sup>. Als we op de luchtfoto meten zou de oppervlakte eerder 26m<sup>2</sup> bedragen.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het aanleggen van een bijkomende oprit.

De aanvrager wenst in de voortuin tegen de linkerperceelsgrens, ter hoogte van de vrije zijstrook een bijkomende oprit aan te leggen in dolomiet. De oprit heeft een oppervlakte van 18m<sup>2</sup>. Er moeten geen boordstenen worden verlaagd. In het verlengde van de voorgevel wordt een nieuw hek voorzien om de vrije zijstrook af te sluiten. Het hek bestaat uit draad en palen met een poortje.

De voortuinstrook heeft een oppervlakte van 78m<sup>2</sup>. De verharding (al of niet waterdoorlatend) zou 44m<sup>2</sup> bedragen of 56,4%

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 6 februari 2019 tot en met 7 maart 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De woning is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied en in de verkaveling Maagdenput, afgeleverd aan VLASIMMO d.d. 18.08.1993 met ref. 5.00/34013/1113.2 – lot nr. 2A.

De voorschriften laten een verharding toe tot max. 40% van de oppervlakte. Het ontwerp is dus niet conform de voorschriften van de verkaveling.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden georganiseerd.

Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Maagdenput een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De verharding wordt aangelegd in een waterdoorlatend materiaal, wat de infiltratie ten goede komt.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

Er zijn in de omgeving nog woningen met een bijkomende oprit. Waardoor de aanvraag wel past in de omgeving.

Na het uitvoeren van de werken zou de verharding circa 44m<sup>2</sup> of 56% bedragen. Dit betekent dat de voortuin voor circa de helft nog groen blijven. Daardoor wordt het groene karakter van de wijk wel bewaard.

- Mobiliteitsaspect

Door de aanvraag is er een grote kans dat er een parkeerplaats verdwijnt op het openbaar domein. Er kan in de Maagdenput langs beide kanten worden geparkeerd. Er heerst hier echter geen grote parkeerdruk.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

///

- Visueel-vormelijke elementen

De bijkomende oprit van 18m<sup>2</sup> wordt aangelegd in dolomiet.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het aanleggen van een bijkomende oprit**, gelegen in de **Maagdenput 3 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden

gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.



## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### 9 **Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring B & T PROJECTS, Keiberg 14 - 8551 ZWEVEGEM: het bouwen van een meergezinswoning met 6 woonegelegenheden, een halfondergrondse parking en een fietsenstalling en het bouwen van een rijwoning, Ooststraat 1 & Graaf Boudewijn I-straat 18 - 8530 HARELBEKE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018131859	2018/310

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_131859.**

De aanvraag ingediend door

#### **B&T PROJECTS, Keiberg 14 - 8551 Zwevegem**

werd per beveiligde zending verzonden op **30 oktober 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **28 november 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0297</u>	<u>B</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0296</u>	<u>A</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0274</u>	<u>E</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een meergezinswoning met 6 woonegelegenheden, een halfondergrondse parking en een fietsenstalling en het bouwen van een rijwoning** met als adres **Ooststraat 1 & Graaf Boudewijn I-straat 18, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	CENTRUM OOST	RUP_34013_214_00017_00001	deels in een zone voor gemengde functies en deels in zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.
---	--------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De ééngezinswoning is gelegen in de zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De voorschriften melden:

Gesloten of halfopen ééngezinswoningen – max. terreinbezetting van 70% -  
bouwdiepte verdieping: max. 12m – max. 2 bouwlagen + dak – kroonlijsthoogte:  
max. 7m – nokhoogte max. 13m – dakvorm is vrij - dakhelling max. 45° - bij  
gevelbreedte meer dan 6m: 1 parkeerplaats

De meergezinswoning wordt voorzien in een zone voor gemengde woonfuncties.

De voorschriften bepalen:

Minimaal fietscomfort – aaneengesloten bebouwing – meergezinswoning – Voorgevels moeten op de rooilijn worden uitgevoerd – max bouwdiepte verdieping: 17m – hoekpercelen hebben een bezetting van 100% - max. 2 bouwlagen + 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – Enkel de bovengrondse ruimtes tellen mee als bouwlaag – De gelijkvloerse bouwlaag heeft een minimale hoogte van 3,5m en een maximale hoogte van 4m; vanaf de eerste verdieping geldt een maximale hoogte van 3,5m – maximaal 2 panden mogen worden samengevoegd tot één nieuw gevelvlak – kroonlijsthoogte: max. 7,5m – nokhoogte max. 13m – dakvorm vrij – dakhelling max. 45% - dakkapellen en uitsprongen hebben een oppervlakte van max. 15% van de oppervlakte van het dakvlak waarin ze liggen – min. 10m<sup>2</sup> buitenruimte/woongelegenheden – Elke woning heeft toegang via de Gentsestraat-verticale gevelopeningen – plint van min. 40cm in natuursteen – alle gevels worden afgewerkt in gevelsteen – 1,5 parkeerplaatsen per woongelegenheden.

## 2. Historiek

Op 14.11.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van 3 panden. De drie panden waren gelegen langs de Gentsestraat en de Ooststraat en verkeerden in een slechte staat. Van één van de panden liep de tuin door tot in de Graaf-Boudewijn I-straat. (dossier 2017/255)

## 3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

### Beschrijving van de plaats

De ene locatie (meergezinswoning) is gelegen op de hoek van de Gentsestraat en de Ooststraat. De andere locatie (ééngezinswoning) is gelegen langs de Graaf Boudewijn I-straat.

De locatie is beeldbepalend, niet alleen omdat het perceel in het centrum van de Stad Harelbeke ligt, maar ook door het vooruitspringen van de gevellijn ten opzichte van de aanpalende woningen in de Gentsestraat.

De bebouwing langs de Gentsestraat is overwegend 2 bouwlagen met een hellend dak. Een aantal gebouwen bestaat uit drie bouwlagen en er zijn er zelfs van 5 bouwlagen. De meeste panden krijgen een verticale geleding.

Aan de kant van de Graaf Boudewijn-I straat staat aan de linkerkant een woning, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. Aan de rechterzijde is er in eerste instantie een braakliggend stuk en daarnaast een rijwoning bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

Op het braakliggend stuk wenst men nu een nieuwbouwproject te realiseren. Het volledige perceel heeft een oppervlakte van 542m<sup>2</sup>.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een meergezinswoning met 6 appartementen, een halfondergrondse parking en een fietsenstalling en het bouwen van een rijwoning.

Langs de kant van de Gentsestraat, met de hoek van de Ooststraat wordt voorzien in een meergezinswoning. De sprong in de rooilijn zorgt ervoor dat de meergezinswoning bijna geen aangrenzende bebouwing kent en zich dus in drie richtingen kan tonen als een voorgevel.

De kroonlijsthoogte aan de kant van de Gentsestraat bedraagt 7m en de nokhoogte 13m. Er wordt gewerkt met een dakuitbouw, waardoor de kroonlijsthoogte plaatselijk 10m bedraagt.

Aan de dakgoot van de gesloopte huisjes langs de Gentsestraat waren er nesten van huiszwaluwen. De ontwerper verklaart dat er wordt voorzien in kunstnesten voor zwaluwen. Op het plan van de nieuwe voorgevel langs de Gentsestraat wordt de dakoversteek als locatie voor de zwaluwnesten aangeduid.

Zowel de inkom naar het appartement, als de inrit naar de halfondergrondse garage zit gegroepeerd aan de kant van de Ooststraat. De toegang centraliseren langs de Ooststraat heeft als voordeel dat de wagens veilig in- en uitrijden en niet rechtstreeks uitkomen op de Gentsestraat en daarbij een fietspad moeten kruisen.

Er wordt om technische redenen voorzien in een halfondergrondse parking. In de parking zijn er 8 parkeerplaatsen. Het voordeel van de halfondergrondse garage is ook het feit dat de gelijkvloerse woongelegenheden een stuk boven het maaiveld komen te liggen en dit zorgt voor de nodige privacy.

Op het gelijkvloers wordt voorzien in 2 woongelegenheden. Er is achter de meergezinswoning ruimte voor een fietsenstalling, een afvalberging en een kleine collectieve tuin/groenzone.

Op het verdiep wordt eveneens voorzien in 2 woongelegenheden. En ook onder het dak wordt voorzien in 2 woongelegenheden.

De meergezinswoning heeft een bouwdiepte van 18,68m, zowel op het gelijkvloers, als op het verdiep.

Elke woongelegenheden heeft een gelijkwaardig inpandig terras aan de zuidwestzijde met zicht naar het parkeerplein langs de Gentsestraat.

Aan de achterzijde van het perceel, kant Graaf Boudewijn I-straat wenst de bouwheer een compacte ééngezinswoning te bouwen, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De kroonlijsthoogte aan de voorzijde bedraagt 6,97m en de nokhoogte bedraagt 11,07m.

De ééngezinswoning heeft een beperkte gevelbreedte, namelijk 3,61m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 12,83m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 11,52m. Op het dak van de gelijkvloerse bouwlaag wordt een terras voorzien (4,2m<sup>2</sup>). Door de zijgevel een stuk te laten doorlopen zit het terras weg achter de zijgevel. De terreinbezetting van de ééngezinswoning bedraagt 46,6m<sup>2</sup> of 66% van het perceel.

De private tuin van deze woning krijgt via een poortje ook toegang tot de collectieve tuin.

Beide panden worden afgewerkt met een witgele gevelsteen. De plint wordt uitgevoerd in antraciet gepolierde architectonische beton, met een uitgesproken textuur en zichtbare granulaten, als hedendaagse interpretatie van de vereiste natuursteenplint. Daken en zijvlakken van de dakkapellen worden voorzien in donkergrijze vezelcementleien. Buitenschrijnwerk, borstweringen en poorten in donker brons geanodiseerd aluminium.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 7 december 2018 tot en met 5 januari 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan PROXIMUS. PROXIMUS heeft advies uitgebracht op 20 december 2018, ontvangen op 20 december 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan FLUVIUS. FLUVIUS heeft advies uitgebracht op 28 december 2018, ontvangen op 28 december 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. HULPVERLENINGSZONE FLUVIA heeft advies uitgebracht op 19 december 2018, ontvangen op 14 januari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig .

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 18 december 2018, ontvangen op 18 december 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Ongunstig.

Er is een ongunstig advies omdat het pand geslagen is door een rooilijn. Er geldt principieel een bouwverbod.

Het advies meldt: "Het Agentschap Wegen en Verkeer kan hierbij evenwel bevestigen dat de rooilijn niet binnen vijf jaar na de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning zal worden gerealiseerd. Het Agentschap Wegen en Verkeer adviseert daarom ongunstig. Eventueel kunnen de werken vergund worden mits het volgen van de procedure van de notariële akte van afstand van meerwaarde. Deze procedure vergt het voorafgaandelijk akkoord van het afdelingshoofd van de Afdeling Wegen en Verkeer West-Vlaanderen".

De dienst stedenbouw heeft contact opgenomen met het Agentschap Wegen en Verkeer. Op 18.01.2019 werd per e-mail bevestigd dat er een akkoord is van het afdelingshoofd voor het opmaken van een akte afstand van meerwaarde.

Het Stadsbestuur is momenteel ook, samen met het Agentschap Wegen en Verkeer, een procedure begonnen om de bewuste rooilijn op te heffen. Deze procedure is momenteel lopende.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

## **6. Project-MER**

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is gelegen in het RUP 'Centrum Oost' deels in een zone voor gemengde functies en deels in zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De ééngezinswoning is gelegen in de zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De voorschriften melden:

Gesloten of halfopen ééngezinswoningen – max. terreinbezetting van 70% -  
bouwdiepte verdieping: max. 12m – max. 2 bouwlagen + dak – kroonlijsthoogte:  
max. 7m – nokhoogte max. 13m – dakvorm is vrij - dakhelling max. 45° - bij  
gevelbreedte meer dan 6m: 1 parkeerplaats

De aanvraag van de ééngezinswoning is conform de voorschriften van het RUP.

De meergezinswoning wordt voorzien in een zone voor gemengde woonfuncties.

De voorschriften bepalen:

Minimaal fietscomfort – aaneengesloten bebouwing – meergezinswoning –  
Voorgevels moeten op de rooilijn worden uitgevoerd – max bouwdiepte  
verdieping: 17m – hoekpercelen hebben een bezetting van 100% - max. 2  
bouwlagen + 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – Enkel de  
bovengrondse ruimtes tellen mee als bouwlaag – De gelijkvloerse bouwlaag heeft  
een minimale hoogte van 3,5m en een maximale hoogte van 4m; vanaf de eerste  
verdieping geldt een maximale hoogte van 3,5m – maximaal 2 panden mogen  
worden samengevoegd tot één nieuw gevelvlak – kroonlijsthoogte: max. 7,5m –  
nokhoogte max. 13m – dakvorm vrij – dakhelling max. 45% - dakkapellen en  
uitsprongen hebben een oppervlakte van max. 15% van de oppervlakte van het  
dakvlak waarin ze liggen – min. 10m<sup>2</sup> buitenruimte/woongelegenheid – Elke  
woning heeft toegang via de Gentsestraat- verticale gevelopeningen – plint van  
min. 40cm in natuursteen – alle gevels worden afgewerkt in gevelsteen – 1,5  
parkeerplaatsen per woongelegenheid.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake:

- Ingang in de Ooststraat ipv de Gentsestraat.
- De halfondergrondse bouwlaag, die 1,5m boven het maaiveld uitsteekt wordt niet als bouwlaag beschouwd.
- De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 18,68m ipv 17m
- 8 parkeerplaatsen ipv 9 op eigen terrein
- Er werden 3 panden samengenomen in één nieuw gevelvlak
- De kroonlijsthoogte bedraagt plaatselijk 10m ipv 7,50m
- De oppervlakte van de dakkapellen bedraagt 29% ipv 15%
- De kroonlijst heeft dakoversteken van ca. 0,50m ipv onderdeel uit te maken van het gevelvlak
- De plint is niet in natuursteen
- Een aantal gevels met leien ipv gevelsteen.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

De gevraagde afwijkingen kunnen worden toegestaan.

- Ingang in de Ooststraat ipv de Gentsestraat: Alle toegangen worden gecentraliseerd langs de Ooststraat. De toegang centraliseren langs de Ooststraat heeft als voordeel dat de wagens veilig in- en uitrijden en niet rechtstreeks uitkomen op de Gentsestraat en daarbij een fietspad moeten kruisen.
- De halfondergrondse bouwlaag, die 1,5m boven het maaiveld uitsteekt wordt niet als bouwlaag beschouwd: De halfondergrondse bouwlaag wordt vanop straat niet ervaren als een bouwlaag omdat die geïntegreerd is met de plint tegen de gevels. Volledig ondergronds kan niet omdat dit technisch niet mogelijk is. De helling zou veel te steil moeten zijn.
- De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 18,68m ipv 17m: de afwijking is beperkt en is niet storend voor de aanpalende woning omdat die dieper staat dan de ontworpen meergezinswoning.
- 8 parkeerplaatsen ipv 9 op eigen terrein: Door de beperkte oppervlakte is het niet mogelijk om 9 parkeerplaatsen ondergronds te brengen. Het is ruimtelijk ook niet aan te raden om de collectieve tuin en/of de fietsenstalling op te offeren. Bovendien bevat het dossier een aankoopbelofte van 1 parkeerplaats in de Gentsestraat 98 (en dus in de buurt).

- Er werden 3 panden samengenomen in één nieuw gevelvlak: Doordat het gebouw vooruitspringt ten opzichte van de aanpalende bebouwing wordt dit gebouw beter gepresenteerd als één geheel. Daarenboven zorgt de verspringing van de kroonlijsthoogte en de aanwezigheid van een centrale regenwaterpijp toch enigszins voor een opdeling in twee.
- De kroonlijsthoogte bedraagt plaatselijk 10m ipv 7,50m & De oppervlakte van de dakkapellen bedraagt 29% ipv 15%: De kroonlijsthoogte is overwegend 7,50m hoog, maar plaatselijk bedraagt die 10,50m. Door de sprong in de rooilijn zorgt dit ervoor dat het gebouw bijna geen aangrenzende bebouwing kent en zich dus in drie richtingen toont als een voorgevel. De ontwerper heeft gekozen om een dakenlandschap te realiseren dat stedelijk en opvallend is, maar tegelijk ook op schaal is van de omgeving. Door plaatselijk met een hogere kroonlijsthoogte te werken ontstaan er hoekaccenten. De hoekaccenten kunnen worden gemotiveerd als een vorm van 'dakkapel'. Bovendien sluit de achterste 'dakkapel' aan op de nok van het aanpalende gebouw aan de linkerkant. Deze 'dakkapellen' zijn groter dan het maximaal opgelegde percentage, maar de afwijking is beperkt 21% ipv 15%.
- De kroonlijst heeft dakoversteken van ca. 0,50m ipv onderdeel uit te maken van het gevelvlak: Dit werd zo voorzien om het project zwaluwvriendelijk te ontwerpen. Het voorkomende type zwaluw, nl. de huiszwaluw, heeft immers een absolute voorkeur voor natuurlijke of kunstnesten die onder een vooruitspringende kroonlijst hangen op meer dan 4 m hoogte. Een dakoversteek maakt dat de dieren veilig en beschermt zitten tegen weer en wind; aangeraden wordt om de dakoversteek dus zeker breder dan 30 cm te maken.
- De plint is niet in natuursteen: er komt aan het project een duidelijke plint, maar met een moderne invulling. De plint wordt uitgevoerd in antraciet gepolierde architectonische beton, met een uitgesproken textuur en zichtbare granulaten, als hedendaagse interpretatie van de vereiste natuursteenplint.
- Een aantal gevels met leien ipv gevelsteen: Daken en zijvlakken van de dakkapellen worden voorzien in donkergrijze vezelcementleien. De afwijking is plaatselijk en past in het architecturaal concept.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsestraat, de Ooststraat en de Graaf Boudewijn I-straten voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De meergezinswoning wordt voorzien van een gescheiden rioolstelsel, een hemelwaterput van 10.000L en een infiltratiebekken in de collectieve tuin. Er moet

een aanzuigleiding worden voorzien op de hemelwaterput, zodat het hemelwater kan hergebruikt worden.

De woning wordt voorzien met een gescheiden rioolstelsel en een regenwaterput van 5.000L.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
Beide bouwvolumes integreren zich in de bestaande ritmering van respectievelijk de Gentsestraat en de Graaf Boudewijn I-straat door de keuze voor gepast gevelmateriaal, proporties en ritme van de gevelopeningen, detaillering en kleurgebruik. Ze dragen bij tot een harmonisch en evenwichtig straatbeeld.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen negatieve gevolgen voor de mobiliteit. Er wordt voorzien in parkeerplaatsen op eigen terrein.  
Door zowel de inkom naar het appartement, als de inrit naar de halfondergrondse garage te groeperen aan de kant van de Ooststraat kunnen de wagens veilig in- en uitrijden en moeten zij niet rechtstreeks uitkomen op de Gentsestraat en daarbij een fietspad kruisen.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De één gezinswoning sluit wat de schaal betreft aan op die van de omliggende woningen.  
Ook de meergezinswoning sluit aan bij de schaal van de omgeving. Het gaat zowel om ééngezinswoningen met twee bouwlagen en een hellend dak als panden van drie en vijf bouwlagen.  
Ook de terreinbezetting die rond de 76% draait is gelijkaardig aan de aanpalende bebouwing.
- Visueel-vormelijke elementen  
Beide panden worden afgewerkt met een witgele gevelsteen. De plint wordt uitgevoerd in antraciet gepolierde architectonische beton, met een uitgesproken textuur en zichtbare granulaten, als hedendaagse interpretatie van de vereiste natuursteenplint. Daken en zijvlakken van de dakkapellen worden voorzien in donkergrijze vezelcementleien. Buitenschrijnwerk, borstweringen en poorten in donker brons geanodiseerd aluminium. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
Er wordt om technische redenen voorzien in een halfondergrondse parking.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///



## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **BVBA B&T PROJECTS** inzake **het bouwen van een meergezinswoning met 6 woongelegenheden, een halfondergrondse parking en een fietsenstalling en het bouwen van een rijwoning**, gelegen in de **Ooststraat 1** en de **Graaf Boudewijn I-straat 18 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer (FLUVIA) d.d. 19.12.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIUS d.d. 28.12.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van PROXIMUS d.d. 20.12.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 18.12.2018. Op 18.01.2019 werd door het Agentschap per e-mail bevestigd dat er een akkoord is van het afdelingshoofd voor het opmaken van een akte afstand van meerwaarde. De procedure van de notariële akte van afstand van meerwaarde dient te worden opgestart, zodat er een gunstig advies wordt bekomen. Mocht het opheffen van de rooilijn worden goedgekeurd, dan vervalt de voorwaarde van de notariële akte van afstand van meerwaarde.**

**Er moet een aanzuigleiding worden voorzien op de hemelwaterput, zodat het hemelwater kan hergebruikt worden.**

**De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.**

**De maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 16.11.2018 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/9147> moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Na de uitvoering ervan moet een bekrachtigde nota bekomen worden. De maatregelen in de bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de eventuele voorwaarden bij de bekrachtiging, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.**

**De aankoopbelofte van de aanvrager, namelijk om 1 parkeerplaats in de Gentsestraat 98 in Harelbeke te verwerven moet worden uitgevoerd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Waarborg openbaar domein:**

**Graaf Boudewijn I-straat:**

**Boordstenen: 3,57 m x € 25 = € 89,25**

**Voetpad: 3,57 m x 1,40 m x € 45 = € 224,91**

**Gentsestraat en Ooststraat:**

**Boordstenen: 15,06 m x € 25 = € 376,5**

**Voetpad + fietspad: 15,06 X 3 m x € 45 = € 2.033,10**

**Totaal: € 2.723,76**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein, vastgesteld door de werkcontroleur van de stad, dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**De bouwheer moet alle maatregelen nemen om de boom op de hoek van de Gentsestraat en de Ooststraat gedurende de werken te beschermen.**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de

provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van twee halfopen woningen met als adres Kuurnsestraat 138 & 140 - 8531 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018154534	2018/368

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_154534.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **3 januari 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 januari 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0319</u>	<u>E</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0319</u>	<u>G</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van twee halfopen woningen** met als adres **Kuurnsestraat 138 & 140, 8531 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00004_00001	zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden
---	---	---------------------------	---

De locatie is tevens gelegen in de VK Kuurnsestraat, afgeleverd aan N.V. BEFINA d.d. 19.09.2017 – lot 1 & 2.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelaar voorziet 2 bouwlotten voor halfopen bebouwing door middel van een bouwkader.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max 20m en 12m op het verdiep.

De verkavelingsvoorschriften laten een carport van max. 30m<sup>2</sup> toe in de zijtuinstrook.  
De bouw

De bouwhoogte is beperkt tot 6,5m kroonlijsthoogte voor platte daken met verdieping en 3,5m kroonlijsthoogte voor een gelijkvloers. Dakvorm is vrij te kiezen.

Alle verhardingen dienen te gebeuren met waterdoorlatende materialen of materialen toegepast met een brede voeg. Waterdichte vlakken zijn enkel voor de verhardingen van de terrassen toegelaten (max. 40m<sup>2</sup>) mits ze afwateren naar de tuin.

Maximale reliëfwijzigingen van 30cm kunnen toegestaan worden mits grondverzet en wateroverlast op eigen terrein wordt opgevangen.

## **2. Historiek**

Op 23.05.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van twee woningen. Op die manier werden de percelen bouwrijp gemaakt.

Op 19.09.2017 werd een verkavelingsaanvraag ingediend voor het verkavelen van de grond in twee loten.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Kuurnsestraat nabij het kruispunt van Den Herder. Rechts van de locatie en achter de locatie bevinden zich weilanden en akkers. Links van de locatie bevindt zich een woonkorrel van ééngezinswoningen.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het bouwen twee halfopen woningen.

Het terrein ligt in helling. Aan de rooilijn ligt het terrein quasi 1m lager dan halfweg en achteraan het perceel. De woningen komen dus heel wat hoger te liggen dan de straat, waardoor de oprit in helling ligt. De aanvrager moet zeker de nodige maatregelen nemen dat het terrein niet afspoelt op straat en op de aanpalende percelen.

De linkse woning wordt ingeplant op min. 5,50m van de rooilijn en de rechtse op minimaal 5,21. De afstand tot de vrije zijstroken bedraagt min. 3m.

De woningen bestaan uit twee bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,27m ten opzichte van het nieuwe maaiveld.

De linkse woning heeft een carport tegen de zijgevel en de rechterwoning heeft een soort van overdekte autostalplaats, doordat het verdiep overkraagt ten opzichte van



het gelijkvloers. De carport is langs 2 zijden open en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,39m

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15,79m bij de linkerwoning en 13,29m bij de rechterwoning. Op het verdiep bedraagt de bouwdiepte van beide woningen 9,85m. De gelijkvloerse bouwlaag wordt afgewerkt met een groendak.

De woningen worden afgewerkt met witte crepie en houten latwerk als accent. Het schrijnwerk is PVC grijs/donkergrijs.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 28 januari 2019 tot en met 26 februari 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen digitale en één analogo bezwaar ingediend.

Het bezwaar is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

“Consorten Claeys kan niet akkoord gaan met de terreinophoging tegen de tuinafsluiting en tegen de muur van de garage. Het niveau ligt nu al 20cm hoger dan het aangrenzend perceel, en daar nog eens een verhoging toestaan van 30 cm of meer (tot 90cm) kunnen wij niet toestaan. Dat zou gepaard gaan met wateroverlast en het wegduwen van de tuinafsluiting.

Mogelijke oplossing: keerwanden plaatsen met drainage voor waterafvoer. Of het hoogteverschil opvangen aan de ander kant van deze percelen.”

Het bezwaarschrift is gegrond.

Op het gevelplan BA\_Kuurnsestraat-140-Harelbeke\_G\_N G3 Achtergevel is te zien dat het terrein hoger ligt dan het aanpalende perceel van de klager, maar dat de helling zou wordt aangelegd dat het niveau ter hoogte van de perceelsgrens gelijk is met de hoogte van het aanpalend perceel. Op het plan BA\_Kuurnsestraat-140-Harelbeke\_G\_N G1 Voorgevel is dit echter niet te zien. Daar ligt het niveau hoger dan dat van het aanpalend perceel. Er is dus onduidelijkheid.

Indien het dus niet voorzien is om langs de kant van de linkerperceelsgrens, de helling af te bouwen, zodat het niveau op het perceel van de aanvrager gelijk is als die van de aanpaler (bezwaarindiener) dan moet er worden geopteerd om keerwanden te plaatsen met drainage voor waterafvoer.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is volgens het RUP Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste gelegen in gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden.

De locatie is tevens gelegen in de VK Kuurnsestraat, afgeleverd aan N.V. BEFINA d.d. 19.09.2017 – lot 1 & 2.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelaar voorziet 2 bouwloten voor halfopen bebouwing door middel van een bouwkader. De woningen worden in de bouwkader opgetrokken.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max 20m en 12m op het verdiep.

De verkavelingsvoorschriften laten een carport van max. 30m<sup>2</sup> toe in de zijtuinstrook.

De bouw

De bouwhoogte is beperkt tot 6,5m kroonlijsthoogte voor platte daken met verdieping en 3,5m kroonlijsthoogte voor een gelijkvloers. Dakvorm is vrij te kiezen.

Alle verhardingen dienen te gebeuren met waterdoorlatende materialen of materialen toegepast met een brede voeg. Waterdichte vlakken zijn enkel voor de verhardingen van de terrassen toegelaten (max. 40m<sup>2</sup>) mits ze afwateren naar de tuin.

Maximale reliëfwijzigingen van 30cm kunnen toegestaan worden mits grondverzet en wateroverlast op eigen terrein wordt opgevangen.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de reliëfwijziging. Het terrein wordt 0,90m opgehoogd.

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werd één analogo bezwaarschrift ingediend dat ontvankelijk en gegrond is.

De afwijking kan worden toegestaan mits indien het dus niet voorzien is om langs de kant van de linkerperceelsgrens, de helling af te bouwen, zodat het niveau op het perceel van de aanvrager gelijk is als die van de aanpaler (bezwaarindiener) dan moet er worden geopteerd om keerwanden te plaatsen met drainage voor waterafvoer.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kuurnsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 5.000L, de infiltratievoorziening en de septische put.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het feit dat er twee nieuwe woningen komen in plaats van de twee gesloopte woningen past in de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit. Er kan worden geparkeerd op eigen terrein. Er worden geen parkeerplaatsen op het openbaar domein ingenomen.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woningen is groter dan die van de woningen in de omgeving. Maar de schaal is niet abnormaal groot. Er is voldoende open ruimte en tuin achter de woningen. De terreinbezetting is niet buitengewoon groot.
- Visueel-vormelijke elementen  
De woningen bestaan uit twee bouwlagen met een plat dak. De woningen worden afgewerkt met witte crepie en houten latwerk als accent. Het schrijnwerk is PVC grijs/donkergrijs. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
///
- Bodemreliëf  
Het terrein wordt opgehoogd omdat ter hoogte van de rooilijn het terrein quasi 1m ter lager ligt dan halfweg en achteraan het perceel. De oprit wordt in helling gelegd. Het terrein mag worden opgehoogd, mits de nodige maatregelen te nemen ten opzichte van het aanpalen de perceel Kuurnsestraat 142.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van twee halfopen woningen**, gelegen in de **Kuurnsestraat 138 & 140 - 8531 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Indien het dus niet voorzien is om langs de kant van de linkerperceelsgrens, de helling af te bouwen, zodat het niveau op het perceel van de aanvrager gelijk is als die van de aanpaler (bezwaarindiener) dan moet er worden geopteerd om keerwanden te plaatsen met drainage voor waterafvoer.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.



Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het doorvoeren van een functiewijziging van wonen naar wonen + handel, Hulstedorp 12.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019017774	2019/37

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **10 februari 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 februari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0749</u>	<u>E</u>		
--------------------------	----------	-------------	----------	--	--

Het betreft een aanvraag tot **een functiewijziging van wonen naar wonen + handel** met als adres **Hulstedorp 12 – 8531 HULSTE**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HULSTE-DORP	RUP_34013_214_00028_00001	Zone voor gemengde functies met overdruk waardevol gebouw met hoge locuswaarde
---	-------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar.

Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan: handel, horeca, kleinschalige bedrijven, kantoren en diensten... voor zover ze wat schaal en ruimtelijk impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving.

De overdruk waardevol gebouw met hoge locuswaarde betekent dat de gebouwen niet gesloopt kunnen worden. Een vergunning voor het (gedeeltelijk) slopen van het pand kan uitzonderlijk verleend worden voor panden die voldoen aan de twee volgende voorwaarden:

- Het pand voldoet niet aan de elementaire eisen van stabiliteit of gezondheid, waarbij het probleem niet kan opgelost worden door plaatselijke ingrepen.
- De intrinsieke erfgoedwaarde van het pand kleiner is dan de erfgoedwaarde van de omgeving.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

## 2. Historiek

Op 28.05.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van de woning en renoveren van de voorgevel (dossier 2003/149).

Op 10.09.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van de voorgevel (dossier 2003/228).

## 3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op het Dorpsplein van Hulste. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich zowel handelszaken, reca als ééngezinswoningen.

Het betreft een rijwoning gelegen langs het dorpsplein. De rijwoning bestaat uit een hoofdvolume van twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De tuin paalt aan het openbaar domein van de Brugsestraat.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft een functiewijziging van wonen naar wonen + handel.

De aanvrager wenst in een deel van het hoofdvolume een handelszaak te vestigen. Een deel van de huidige privé-leefruimte en de inkomhal op het gelijkvloers worden ingenomen voor kleinhandel in o.a. bloemen, decoratie- en geschenkartikelen, boeken, brocante, kledij. De winkelklanten kunnen ook iets consumeren. Beperkt aanbod volgens de aanvrager. Er is plaats voorzien voor 6 personen.

De toegang tot de handelszaak gebeurt via de bestaande voordeur en inkomhal.

De handelszaak heeft een oppervlakte van 34,80m<sup>2</sup>. De inkomhal heeft een oppervlakte van 9,55m<sup>2</sup>. Er wordt dus in totaal 44,45m<sup>2</sup> gebruikt als nevenfunctie.

Er moeten geen verbouwingen gebeuren. Alles vindt plaats in de bestaande ruimtes.

Er wordt geen melding gemaakt van publiciteit. Die zal dan in een aparte omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 27 februari 2019, ontvangen op 4 maart 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het RUP "Hulste Dorp" gelegen in in een zone voor gemengde functies met de overdruk waardevol gebouw met hoge locuswaarde.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar.

Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan: handel, horeca, kleinschalige bedrijven, kantoren en diensten... voor zover ze wat schaal en ruimtelijk impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving.

De overdruk waardevol gebouw met hoge locuswaarde betekent dat de gebouwen niet gesloopt kunnen worden. Een vergunning voor het (gedeeltelijk) slopen van het pand kan uitzonderlijk verleend worden voor panden die voldoen aan de twee volgende voorwaarden:

- Het pand voldoet niet aan de elementaire eisen van stabiliteit of gezondheid, waarbij het probleem niet kan opgelost worden door plaatselijke ingrepen.
- De intrinsieke erfgoedwaarde van het pand kleiner is dan de erfgoedwaarde van de omgeving.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De erfgoedwaarden worden behouden. Alles gebeurt immers binnen het bestaande gabariet en zonder verbouwingen. De functies handel en horeca worden toegelaten. De oppervlakte van de nevenfunctie naast het wonen is zodanig klein dat schaal en de ruimtelijke impact zeer klein zijn.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De voordeur is enkel bereikbaar via trapjes. Maar doordat het perceel paalt aan de Brugsestraat is via de tuin en de achterzijde het pand ook toegankelijk.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Hulstedorp een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
Het straatbeeld wijzigt niet, de functiewijziging kan gebeuren zonder verbouwingen en binnen het bestaande gabariet.  
De gevraagde functie past in een dorpskern, waar reeds een aantal handelszaken en reca aanwezig is.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De gevraagde functie is zodanig kleinschalig, dat er weinig extra verkeer zal worden gegenereerd.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Alles gebeurt binnen het bestaande gabariet en zonder verbouwingen. De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen totaal niet.
- Visueel-vormelijke elementen  
Alles gebeurt binnen het bestaande gabariet en zonder verbouwingen. Het straatbeeld wordt volledig behouden.
- Cultuurhistorische aspecten  
Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Het pand heeft een hoge locuswaarde. De erfgoedwaarden worden met deze aanvraag niet gewijzigd.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **een functiewijziging van wonen naar wonen + handel**, gelegen in **Hulstedorp 12 – HULSTE**, te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 27.02.2019 dienen strikt te worden nageleefd.**

**Er wordt geen melding gemaakt van publiciteit. Indien gewenst zal die dan in een aparte omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.



In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. MVRO, Boterstraat 8b - 2811 MECHELEN: het aanbrenge van publiciteit, Gentsestraat 60 - 8530 HARELBEKE.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018148813	2019/12

De aanvraag ingediend door

**MVRO, Boterstraat 8b - 2811 Mechelen**

werd per beveiligde zending verzonden op **14 januari 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **28 januari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0526	S	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanbrengen van publiciteit** met als adres **Gentsestraat 60 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Centrum Oost	RUP_34013_214_00017_00001	zone voor gemengde functies.
---	--------------	---------------------------	------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen wordt onder andere handel, horeca, kantoren en diensten verstaan. Volgende activiteiten worden niet toegelaten, noch als hoofdfunctie, noch als nevenfunctie:

- Grootschalige kleinhandel meer dan 500m<sup>2</sup>

Het RUP bepaalt niets in zake publiciteit, maar als horeca als hoofdbestemming wordt toegelaten, dan is daar direct aan verbonden dat het maken van publiciteit voor de handelszaak onder bepaalde voorwaarden ook moet kunnen. Het RUP legt wel op dat er moet worden gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit.

De publiciteit moet hiervoor worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening publiciteit.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit bepaalt dat voor:

1° uithangborden haaks op de voorgevel van een handelszaak:

- maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid;
- maximum 2m hoog;
- vrije hoogte van minimaal 2,5m tussen de begane grond en de onderkant van het uithangbord;
- de bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1<sup>ste</sup> verdieping niet overschrijden. Indien er geen ramen op de eerste verdieping aanwezig zijn is dit het vlak tot een maximale hoogte van 5m vanaf de begane grond.

- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 75 cm t.a.v. de voorgevel.
- minimum 0,75m van de rand van de rijweg verwijderd.

Inzake lichtgevende en verlichte publiciteit stelt de verordening dat de lichtbron de publiciteit van boven naar onder moet beschijnen.

## **2. Historiek**

Op 09.06.1999 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het verbouwen en inrichten van een handelspand tot café met appartement (woongelegenheid) (dossier 1999/87)

Op 05.06.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van publiciteit. (dossier 2018/95)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het betreft een pand in gesloten bebouwing langs de Gentsestraat. Aan de achterzijde komt het pand uit in de Boterpotstraat. Aan de kant van de Gentsestraat bevindt zich het pizzarestaurant. De woongelegenheid bevindt zich op het eerste verdiep langs de kant Boterpotstraat.

De Gentsestraat is een Gewestweg (N43) die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het pand bestaat aan de voorzijde uit twee bouwlagen met een plat dak. Aan de kant van de Boterpotstraat bestaat het pand uit twee bouwlagen met een zadeldak.

In de verkregen omgevingsvergunning wenste de aanvrager op de voorgevel op circa 3,71m boven het maaiveld verlichte publiciteit aan te brengen. De publiciteit bevat de volgende tekst "Domino's Pizza" en daarnaast het logo. De publiciteit heeft een oppervlakte van 1,92m<sup>2</sup> (4m x 0,48m). De publiciteit komt 0,13m uit de gevel. De afstand tot de perceelsgrenzen bedraagt circa 1,30m.

De aanvrager wenste tevens haaks op de gevel het verlichte logo van de zaak aan te brengen. (rood-blauw van kleur) De publiciteit wordt op 2,50m boven het maaiveld opgehangen. De oppervlakte bedraagt 0,198m<sup>2</sup>. Het logo steekt 0,75m uit de voorgevel naar buiten. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 0,60m.

Op de foto's is vast te stellen dat beide publiciteitsborden werden aangebracht.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvrager wenst het haaks op de gevel verlichte logo te vervangen door een publiciteitsbanner loodrecht op de gevel.

De banner wordt op quasi dezelfde plaats als het verlichte logo opgehangen. De banner wordt opgehangen op een hoogte van 2,50m boven het maaiveld en komt dus niet hoger dan 4,50m. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt circa 0,70m.

De banner heeft een lengte van 2m en steekt 0,75m uit ten opzichte van de voorgevel. De oppervlakte bedraagt dus 1,5m<sup>2</sup>. De zware banner bevat de tekst "Domino's Pizza" in witte letters en het logo in blauw-rood van de zaak.

De banner wordt van onderaf verlicht.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 12 februari 2019, ontvangen op 12 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP 'Centrum-Oost' in een zone voor gemengde functies.

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen wordt onder andere handel, horeca, kantoren en diensten verstaan. Volgende activiteiten worden niet toegelaten, noch als hoofdfunctie, noch als nevenfunctie:

- Grootschalige kleinhandel meer dan 500m<sup>2</sup>

Het RUP bepaalt niets in zake publiciteit, maar als horeca als hoofdbestemming wordt toegelaten, dan is daar direct aan verbonden dat het maken van publiciteit voor de zaak onder bepaalde voorwaarden ook moet kunnen. Het RUP legt wel op dat er moet worden gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit.

De publiciteit moet hiervoor worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening publiciteit.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit bepaalt dat voor:

1° uithangborden haaks op de voorgevel van een handelszaak:

- maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid;
- maximum 2m hoog;
- vrije hoogte van minimaal 2,5m tussen de begane grond en de onderkant van het uithangbord;
- de bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1<sup>ste</sup> verdieping niet overschrijden. Indien er geen ramen op de eerste verdieping aanwezig zijn is dit het vlak tot een maximale hoogte van 5m vanaf de begane grond.
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 75 cm t.a.v. de voorgevel.
- minimum 0,75m van de rand van de rijweg verwijderd.

De haakse publiciteit voldoet aan de verordening.

Inzake lichtgevende en verlichte publiciteit stelt de verordening dat de lichtbron de publiciteit van boven naar onder moet beschijnen. Het ontwerp zal hieraan moeten worden aangepast.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De pizza-zaak en de daaraan verbonden gevraagd publiciteit is niet storend voor de omgeving. Het straatbeeld van de Gentsesteenweg wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en materialen en van publiciteit (door de aanwezigheid van handel- en horecazaken).  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Er is geen verzwarende impact op de omgeving. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect  
///

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///

- Visueel-vormelijke elementen

De banner wordt op quasi dezelfde plaats als het verlichte logo opgehangen. De banner wordt opgehangen op een hoogte van 2,50m boven het maaiveld en komt dus niet hoger dan 4,50m. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt circa 0,70m.

De banner heeft een lengte van 2m en steekt 0,75m uit ten opzichte van de voorgevel. De oppervlakte bedraagt dus 1,5m<sup>2</sup>. De zware banner bevat de tekst "Domino's Pizza" in witte letters en het logo in blauw-rood van de zaak.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **BVBA MVRO** inzake **het aanbrengen van publiciteit**, gelegen in de **Gentsestraat 60 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 12.02.2019 dienen strikt te worden nageleefd.**

**Inzake lichtgevende en verlichte publiciteit stelt de verordening dat de lichtbron de publiciteit van boven naar onder moet beschijnen. Het ontwerp moet hieraan worden aangepast.**

**De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor**

het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:



1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;  
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**13 Ter Kennisgeving: Afleveren omgevingsvergunning door DEPUTATIE aan JARDINICO PARASOLS B.V.B.A., Evolis 101 – 8530 HARELBEKE voor het uitbreiden van het bestaande bedrijfsgebouw, Evolis 101 – 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 03.01.2019 de adviesaanvraag door de DEPUTATIE in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door JARDINICO PARASOLS B.V.B.A., Evolis 101 – 8530 HARELBEKE, ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Evolis 101 en met als kadastrale omschrijving 2<sup>e</sup> Afdeling, Sectie C nrs. 645E, 693E, 700A.

De aanvraag betreft het uitbreiden van het bestaande bedrijfsgebouw.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 15.01.2019 deze omgevingsvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd.

Op 28.02.2019 heeft de DEPUTATIE de omgevingsvergunning verleend aan JARDINICO PARASOLS B.V.B.A.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat de DEPUTATIE op 28.02.2019 een omgevingsvergunning heeft verleend aan JARDINICO PARASOLS B.V.B.A., Evolis 101 – 8530 HARELBEKE voor het uitbreiden van het bestaande bedrijfsgebouw in Evolis 101 te HARELBEKE.

**14 Zitting Deputatie 26.03.2019 inzake bouwberoep bij de Deputatie door RACINE ADVOCATEN, Keizer Karellaan 586 bus 9 – 1082 BRUSSEL tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 GENT voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg 35 & 39 – 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 30.10.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 GENT voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg 35 & 39 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Een aantal van de bezwaarindieners tijdens het openbaar onderzoek gaat in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning. Zij worden vertegenwoordigd door RACINE ADVOCATEN, Keizer Karellaan 586 bus 9 – 1082 BRUSSEL.

Het beroepsschrift meldt o.a.:

- De bezwaarindieners zijn eigenaar van het pand Deerlijksesteenweg 29. Rechts van hun perceel is er bij notariële akte van 7 februari 1981 een erfdienstbaarheid recht van uitweg gevestigd voor de onpare nummers Deerlijksesteenweg 19-21-23-25-27-29. De uitweg is 6m breed.
- De erfdienstbaarheid werd gedeeltelijk verlegd op het perceel 1561H 2 (Deerlijksesteenweg 29). Dit is niet gebeurd in akkoord met de eigenaars.
- Er was dus tussen DE STIP en de eigenaars geen akkoord over het verleggen van de erfdienstbaarheid.

Het College nam in zitting van 27.12.2018 kennis van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vindt plaats op 26.03.2019 in Provinciehuis Boeverbos om 10u15.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de zitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie door RACINE ADVOCATEN, Keizer Karellaan 586 bus 9 – 1082 BRUSSEL tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan DE STIP, Waterlelielaan 1 -9032 GENT voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg 35 & 39 plaats vindt op 26.03.2019 in het Provinciehuis Boeverbos om 10u15.

## **15 Voorkooprecht voor het pand gelegen Potteriehoek 4 te HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notariskantoor DEGROOTE & RAES, Beneluxpark 13 – 8500 KORTRIJK heeft op 28.02.2019 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand en de omliggende weilanden gelegen Potteriehoek 4 te HULSTE, kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, sectie B, nrs. 97B, 98, 105F, 106A, 107A en 95B.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand en weilanden gelegen Potteriehoek 4 te Hulste op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

## **16 Pilootproject intergemeentelijk ruimtelijk beleidsplan Leiedal.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Per brief van 1.02.2019 vraagt Intercommunale Leiedal de gemeenten zich te engageren tot de opmaak van een intergemeentelijk ruimtelijk beleidsplan, in het kader van een subsidieoproep voor pilootprojecten strategische visie Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Een ruimtelijk beleidsplan is de opvolger van de ruimtelijke structuurplannen. Nu bestaat ook de mogelijkheid om dit intergemeentelijk aan te pakken.

Een ruimtelijk beleidsplan bestaat uit een strategische visie enerzijds en één of meerdere beleidskaders (operationeel) anderzijds.

Leiedal wenst de regiovisie juridisch te verankeren als strategische visie en in te zetten op enkele beleidskaders op basis van onderzoeksrapporten die reeds voorhanden zijn (visie woonuitbreidingsgebieden, ruimtelijk economische visie, aanpak watergebonden bedrijvigheid) of nieuw te onderzoeken (kleinhandel, zonevreemde bedrijvigheid, energie, ruimtelijk rendement, bos- en natuurontwikkeling).

De vraag is of de 13 gemeenten hierover op één lijn te krijgen zijn, gezien de regiovisie nooit door de gemeenteraden bekrachtigd werd. Dit maakt onderdeel van de onderzoeksvraag. Ook de relatie met het provinciaal ruimtelijk beleidsplan (wordt ook opgemaakt) is nog onduidelijk.

De projectstructuur omvat een tweemaandelijks overleg met de stedenbouwkundig ambtenaren, provincie en departement omgeving én politieke terugkoppeling op de conferentie van burgemeester, raad van bestuur en interbestuurlijk overleg.

Ondertussen werd bevestigd door Departement Omgeving dat een intergemeentelijk beleidsplan gelijkgesteld is met een gemeentelijk beleidsplan en dat bij de vaststelling van een intergemeentelijk beleidsplan, het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan vervalt. Het lijkt m.a.w. niet het opzet van het decreet te zijn om een regionaal kader als intergemeentelijk beleidsplan vast te stellen, voorafgaand aan een gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan (waar dan de focus ligt op lokale zaken). Dit zou dan op zijn minst tegelijkertijd moeten gebeuren.

Zolang de stad zelf niet beschikt over een gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan, kan ze bovendien de intergemeentelijke strategische visie niet autonoom wijzigen (opheffen behoort ook niet tot de mogelijkheden). Beleidskaders kunnen wel autonoom op ingetekend, gewijzigd of opgeheven worden. Dergelijk intergemeentelijk beleidsplan leidt dus tot een verlies van autonomie zolang er geen gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan is.

De conclusie is dus dat een intergemeentelijk ruimtelijk beleidsplan zonder de gelijktijdige opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan geen meerwaarde biedt.

De gemeenteraad beslist tot de opmaak van een (inter)gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan. Gezien de subsidie geen resultaten vereist, m.a.w. op het einde van het proces moet er niet noodzakelijk een intergemeentelijk ruimtelijk beleidsplan zijn, kan dit geherformuleerd worden tot het engagement van de instap in een onderzoekstraject voor de mogelijkheden inzake een intergemeentelijk ruimtelijk beleidsplan.

Dit traject kan niet resulteren in een intergemeentelijk ruimtelijk beleidsplan omwille van voornoemde procedurele redenen of inhoudelijke redenen (als een gemeente zich niet kan vinden in inhoudelijke opties). De ervaringen van het niet-resultaatsgebonden traject en de onderzoeksstudies kunnen wel tot een meerwaarde voor de regio leiden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Vlaamse codex ruimtelijke ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;



## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college ondersteunt de aanvraag, op initiatief van de intercommunale Leiedal, tot het opstarten van een verkennend traject van de mogelijkheden van een intergemeentelijk ruimtelijk beleidsplan om, in het geval de stad later beslist tot de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan, al dan niet onderwerpen hier uit mee te nemen. Hierbij beslist het college om mee als partner in dit pilootproject te stappen en zich hiervoor te engageren binnen de projectstructuur.

## **17 Opheffing reservatiestroken gewestplan.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de aanpassing van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening werd voorzien dat de reservatiestroken in de gewestplannen uiterlijk tegen 31.12.2018 konden opgeheven worden door de Vlaamse Regering. Men ging hier van uit dat als de realisatie nog niet gebeurde (40 jaar na datum), de kans reëel was dat de werken nooit zullen worden gerealiseerd. Ondertussen hebben de eigenaars van de percelen binnen deze stroken een grote onzekerheid.

Per schrijven van 19.06.2018 werd de stad gevraagd de beleidsvisie omtrent de reservatiestroken op het grondgebied, zoals voorzien in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en het mobiliteitsplan, door te geven. Voor de stad ging dit concreet over de N36, de N391 en een heel klein deel van de Leie. Belangrijkste item in onze beleidsvisie is de suggestie van de 2x2 vakken op de N36.

Bij schrijven van 27.12.2018 (en na het verkrijgen van bijkomende inlichtingen in februari) wordt de beslissing van de Vlaamse Regering meegedeeld. De genoemde reservatiestroken werden opgeheven aangezien de infrastructuur waarvoor de reservatiestrook voorzien werd, gerealiseerd is en er geen uitbreidingsplannen, aanpassingswerken of rechtekkingen voorzien zijn.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de opheffing van de reservatiestroken van de N36, N391 en de Leie op het gewestplan.

## **18 Schetsontwerp Gentsesteenweg 154-156-158.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

Milieu

## **19 Aanpassing Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het afvalstoffenbeleid in Vlaanderen wordt in praktijk omgezet via zogenaamde uitvoeringsplannen. Begin 2016 werd een nieuw ontwerp Uitvoeringsplan voor het huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval voorgelegd.

Het ontwerp van dit plan werd op 8 maart 2016 door het schepencollege voorwaardelijk gunstig geadviseerd.

Op 16 september 2016 keurde de Vlaamse Regering het Uitvoeringsplan voor het huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval goed. Dit uitvoeringsplan zet volop in op maatwerk, zowel naar lokale besturen als naar de burger.

Nu wenst OVAM wijzigingen aan te brengen in het plan in hoofdstuk 4, hoofdstuk 5, hoofdstuk 10 en de bijlagen 3, 4 en 10.

In het gewijzigde hoofdstuk 4 worden de restafvaldoelstellingen voor de lokale besturen aangepast en worden cijfers in verband met bedrijfsafval verder scherper gesteld.

Voor wat betreft de "maatwerk"-aanpak inzake "huishoudelijk afval" werden de gemeenten voor wat betreft het te behalen restafvalcijfer ingedeeld in 16 clusters (en 11 groepen) overeenkomstig de zogenaamde Belfius-indeling uit 2007. Dit is een indeling op basis van socio-economische parameters, waaronder demografie, industrieel karakter, levensstandaard, enz. Per cluster werd een restafvalcijfer toegekend dat binnen de planperiode zou moeten worden gehaald. De gekende restafvalcijfers van de Vlaamse gemeenten werden bovendien opnieuw berekend met een toevoeging van een forfaitair bepaalde hoeveelheid 'gelijkaardig bedrijfsafval'.

Harelbeke werd ingedeeld als "Agglomeratiegemeente, zijnde een sterk verstedelijkte gemeente met lage inkomens (V7)". Het meest recente restafvalcijfer dat als referentiecijfer diende werd vastgesteld op 143,5 kg per inwoner. Tegen 2020 mocht het restafvalcijfer voor gemeenten in de cluster van Harelbeke niet groter zijn dan 147 kg per inwoner. Op het moment van vaststellen van het plan haalde onze stad dit restafvalcijfer.

In het in 2016 goedgekeurde plan was voorzien dat 'tot aan de evaluatie van de Belfius-methodologie de gestelde doelstellingen richtinggevend zouden zijn en dat deze bij een positieve evaluatie automatisch bindend zouden worden'.

Via actie 4 gaf het Uitvoeringsplan wel aan dat zodra de Belfius-bank de indeling zou actualiseren, het effect hiervan op de doelstellingen in kaart zou worden gebracht. Het Uitvoeringsplan voorziet de mogelijkheid om de doelstellingen aan te passen bij een beduidend effect.

Op 14 maart 2018 publiceerde de Belfius bank zijn nieuwe indeling van gemeenten in clusters.

De OVAM evalueerde blijkbaar het gebruik van clusters gunstig en rekende het effect van de nieuwe Belfiusclusters door op de te behalen restafvaldoelstellingen voor de gemeenten.

Dit gebeurde, volgens de informatie van OVAM in overleg met VVSG/Interafval.

VVSG/Interafval stelt ten opzichte van de steden en gemeenten echter dat men niet op de hoogte was of werd betrokken bij deze evaluatie.

Het gevolg is echter niet te onderschatten: door deze evaluatie zouden de restafvalcijfers in plaats van richtinggevend onmiddellijk bindend worden.

De nieuwe clustering betekent dat de restafvaldoelstelling voor heel wat gemeentebesturen licht tot stevig wijzigt. OVAM stelt dat men het werken met clusters en doelstellingen op maat nog steeds als een meerwaarde ervaart. Op basis daarvan wordt nu dus een aanpassing van het Uitvoeringsplan aan de Vlaamse regering voorgelegd.

De stad kon zich – in zijn advies van 8 maart 2016 – vinden in het gebruik van de clustering, maar stelde toen reeds vast dat bij het niet halen van een cijfer de indeling als relatief diende te worden beschouwd en dat dan, met het oog op het bereiken van het streefcijfer, met de OVAM zou moeten worden afgesproken over relevante nog te nemen maatregelen.

In de nieuwe Belfiusclustering is Harelbeke nu opgenomen in cluster V12 "Gemeenten en kleine steden met centrumfunctie en economische activiteit". De restafvaldoelstelling voor 2022 is voor deze cluster vastgesteld op 141 kg/inwoner. Het restafvalcijfer voor 2017 (2018 wordt momenteel berekend) bedroeg 148,6 kg. Harelbeke moet nu op basis van deze nieuwe indeling verdere maatregelen treffen om het restafvalcijfer dat in stijgende lijn zit terug om te buigen.

Voor de IMOG-regio wordt het gemiddelde te behalen restafvalcijfer vastgelegd op 147 kg/inwoner (ten opzichte van 141 kg/inwoner als te behalen restafvalcijfer als doelstelling die was gebaseerd op de oude Belfius-clustering). Het gemiddelde restafvalcijfer voor de regio was in 2017 nog 156 kg/inwoner.

De gemeenten moeten de mediaan halen van het restafvalcijfer binnen hun cluster. Het is echter niet voldoende dat de intercommunale doelstelling wordt behaald, de doelstellingen op gemeentelijk niveau blijven gelden.

Voor Harelbeke wordt het nieuwe intergemeentelijke restafvalcijfer bijna gehaald, het aan de cluster V12 toegewezen restafvalcijfer wordt niet gehaald.

In het plan wordt voorzien dat bij de evaluatie van de inzamelcijfers de OVAM vooral het effectieve beleid op het terrein beoordeelt. Lokale besturen die een doordacht afval- en materialenbeleid voeren, maar hun doelstellingen niet halen, worden anders beoordeeld dan lokale besturen die een ontoereikend beleid voeren.

De stad verzoekt de OVAM om het gebruik van de Belfiusclustering verder te evalueren en stelt zich de vraag of het uiteindelijk niet aangewezen is het intercommunale richtcijfer vast te leggen. In elk geval is de stad van oordeel dat de clustering in samenspraak met VVSG en Interafval moet gebeuren alvorens er sprake kan zijn van bindende restafvalcijfers.

In het gewijzigde hoofdstuk 5 wordt de minimum inzamelfrequentie voor afvalstromen vastgesteld.

Dit vergt in eerste instantie geen aanpassing van het in de IMOG-regio gevoerde beleid. We stellen vast dat voor een aantal fracties wordt ingezameld aan een hogere frequentie dan voorgeschreven.

In dit hoofdstuk wordt de verplichting ingeschreven om de kunststofverpakkingen (PMD+ en folies) van gezinnen apart in te zamelen tegen 1 januari 2020 in die gemeenten waar Fost plus tegen dan geen uitgebreide PMD-inzameling zou hebben opgestart. In onze IMOG-regio worden deze fracties sinds het najaar van 2018 aan huis ingezameld.

In het gewijzigde hoofdstuk 10 worden de doelstellingen voor de totale hoeveelheid zwerfvuil aangepast. Oorspronkelijk werd een daling van 20 gewichtsprocent in 2022 ten opzichte van 2013 vastgelegd. In cijfers wilde dit zeggen dat er in 2022 nog maximaal 14.000 ton mocht aanwezig zijn in vergelijking met 17.500 ton in 2013. Dit is nu als volgt aangepast: in 2022 mag nog maximaal 16.340 ton aanwezig zijn in vergelijking met 20.426 ton in 2015.

Men is dus 2 jaar na de opmaak van het plan tot de vaststelling gekomen dat de neerwaartse trend die moest worden gerealiseerd ten opzichte van referentiejaar 2013 in de praktijk tot in 2015 nog steeds een stijgende trend was en men heeft daarom nu het hogere referenciecijfer uit 2015 in de gewichtsprocentdoelstelling ingeschreven. Dit zwakt de oorspronkelijke doelstelling uit 2016 af. Er is geen argumentatie voor deze wijziging opgenomen.

In het plan uit 2016 werd trouwens gesteld dat het gevoerde zwerfvuilbeleid in 2018 voor het eerst zou worden geëvalueerd en dat, mocht blijken dat er onvoldoende een positieve trend in de afname zou zijn ingezet, er andere maatregelen zouden worden genomen. In de voorliggende wijzigingen is geen sprake van de evaluatie in 2018 en eventueel andere te nemen maatregelen.

Niettemin publiceerde OVAM op 21 december 2018 een verslag 'Zwerfvuil en sluikstort 2017'. In dit rapport wordt gesteld dat gemeenten, agentschappen en provincies in Vlaanderen in 2017 19.916 ton zwerfvuil hebben ingezameld dat niet in daartoe bestemde vuilnisbakken werd gedeponneerd. In deze studie wordt voor 2015 een referenciecijfer van 20.435 ton (in vergelijking met 20.426 ton in de voorgestelde wijzigingsteksten van het Uitvoeringsplan) gebruikt. Dit is slechts een daling van 2,5 gewichtsprocent en is al trend onvoldoende om de vastgelegde daling van 20 gewichtsprocent te halen.

De stad maakt de bedenking dat er dus verdere maatregelen nodig zullen zijn om de – zelfs afgezwakte – doelstellingen te halen en verzoekt om die maatregelen ook binnen dit plan in te schrijven.

Om een gezamenlijk beleid uit te werken met een verregaande harmonisatie, achten wij het aangewezen de restafvaldoelstellingen op intercommunaal vlak te bekijken. Het afvalbeleid stopt niet aan de gemeentegrens. Graag willen wij een aanpassing van de teksten in die zin voorstellen en inzetten op een intercommunale benadering door de afstemming van het afval- en materialenbeleid in onze regio."

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Materialendecreet zoals goedgekeurd op 23 december 2011.

Het Uitvoeringsplan voor het huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval zoals goedgekeurd door de Vlaamse regering op 16 september 2016.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Het advies van 8 maart 2016 van de stad Harelbeke bij het ontwerp van het Uitvoeringsplan voor het huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

«Stemresultaat»

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad verzoekt de OVAM om het gebruik van de Belfiusclustering verder te evalueren en stelt zich de vraag of het uiteindelijk niet aangewezen is het intercommunale richtcijfer als bindend vast te leggen.

In elk geval is de stad van oordeel dat de evaluatie van het gebruik van de Belfiusclustering in samenspraak met VVSG en Interafval moet gebeuren alvorens er sprake kan zijn van bindende restafvalcijfers.

Artikel 2:

Gezien de beperkte daling in het zwerfvuilcijfer in 2017 ten opzichte van het (reeds ten opzichte van 2013 bijgestelde) zwerfvuilcijfer van 2015 (-2,5% gewichtsprocent) verzoekt de stad om verdere maatregelen ter beperking van zwerfvuil op te nemen in de voorliggende wijzigingen. De stad herhaalt daarom zijn advies dat bij het oorspronkelijke ontwerp in 2016 werd gesteld:

De stad Harelbeke wil de netheid in de stad verder verhogen. Op vandaag worden reeds een hele reeks maatregelen genomen:

- De stad beschikt over een doelgroepwerknemer (deels gesubsidieerd door het Vlaams Gewest) die aan het sociale-econometeam van Effect wordt toegevoegd ten behoeve van afvalopruiming.
- De stad participeert (ook financieel) in het netheidsproject 'Team Rudy' van IMOG. Via dit project worden netheidsmetingen uitgevoerd, wordt een verslag van de netheid in Harelbeke opgemaakt en wordt een extra pakket aan opruimuren toebedeeld aan Effect. De bijdrage via IMOG bedraagt 0,65 EUR per inwoner (0,5 EUR per inwoner voor opruiming, 0,15 EUR voor coördinatie, begeleiding en ondersteuning)
- De stad heeft het charter 'Schone Leie' ondertekend.
- In opdracht van de stad ruimt Effect vzw systematisch zwerfvuil en sluikstorten op in door de milieudienst vastgestelde trajecten (straten) in het buitengebied.
- Meldingen van sluikstorten en zwerfvuil worden aan Effect vzw doorgegeven, in principe worden deze binnen de 24u opgeruimd.
- Jaarlijks wordt een netheidsweek georganiseerd waarbij de facilitaire dienst en de milieudienst het gehele grondgebied opruimen. In 2016 nam ook Effect voor het eerst deel aan deze netheidsweek.
- De (mobiele) groenploegen ruimen in principe afval op in de zones waar ze komen.
- De glasbollen worden wekelijks door Effect opgeruimd.
- Straatafvalbakjes met overvullingsproblematiek worden tijdelijk verwijderd.
- Glascontainers met terugkerende sluikstortproblematiek worden tijdelijk weg genomen of verplaatst.
- De facilitaire dienst ruimt afval op dat omwille van omvang of nood aan geschikt materiaal niet door Effect kan worden opgeruimd (zware materialen, slachtafval, ...)

- In het centrum is er een vast team van de groendienst/facilitaire dienst dat op vaste dagen de centrumstraten net houdt. Dit houdt onder meer ook het nethouden van het Marktpllein na de wekelijkse marktdag in.
- Natuurpunt ruimt met regelmaat de gebieden op waarin zij het beheer krijgen (Koeksken en Kanaalbos).
- De stad voert veegopdrachten uit met eigen materiaal in eigen regie, in 2015 werden ook nog veegopdrachten door IMOG uitgevoerd.
- De stad monitort de hoeveelheid zwerfvuil en sluikestort die wordt opgeruimd.

Ondanks deze doorgedreven inspanningen neemt de zwerfvuil- en sluikestortproblematiek niet af. Bij opruimingsacties blijkt het overgrote aandeel van het zwerfvuil nog steeds te bestaan uit verpakkingsmateriaal. Bij sluikestorten blijkt de overgrote fractie vaak te bestaan uit afval dat gratis naar het recyclagepark kan worden gebracht.

De stad vraagt aan OVAM om niet te wachten om een systeem van statiegeld op te zetten maar wel om dit onmiddellijk op poten te zetten. Alleen op deze wijze zal het aandeel verpakkingsmateriaal in zwerfvuil significant dalen.

De stad vraagt verder om de ondersteuning van lokale initiatieven (netheidsbarometer, maar ook subsidiëring van doelgroepwerknemers, ... ) verder aan te houden en daar waar mogelijk uit te breiden.

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **20 Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot bouwwerken. Goedkeuring boete wegens laattijdige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot bouwwerken" aan NV Bouw en renovatie, KBO nr. BE 0443.916.540, Lauwestraat 71 te 8930 Rekkem tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 377.888,08 excl. btw of € 457.244,58 incl. 21% btw (€ 79.356,50 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.15/29.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 oktober 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 7 november 2016. Gelet op het bedrag van de verdragingsboete van € 18.894,40 met volgende motivering voor de ingebrekestelling: Boete =  $0,45 * M * n^2 / N^2$  met:

- M = Bedrag oorspronkelijke aannemingsom = € 377.888,08
  - n = Aantal kalenderdagen vertraging (automatisch berekend) = 92
  - N = het aantal werkdagen vastgesteld voor de uitvoering bij de aanvang van de opdracht = 115 werkdagen
- = € 108.831,77, verlaagd tot de maximale boete van 5,00% van de oorspr. aannemingsom (€ 18.894,40).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 5, §2 en 44.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend voor het bedrag van de verdragingsboete.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **21 Dossier DB. Slemlagen groot Harelbeke 2019-2020-2021. Goedkeuring bestek, raming (€ 73.790,00 excl. btw of per jaar € 24.596,66 excl. btw) en gunningswijze**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In Klokkeput, de Boekweitstraat en delen van de wijk Ter Elst wordt het wegdek voorzien van een tweelaagse slemlaag. De wegen vertonen hoge slijtage en scheurtjes in de toplaag. wordt het wegdek voorzien van een tweelaagse slemlaag. De wegen vertonen hoge slijtage en scheurtjes in de toplaag.

De rafeling en scheurvorming van het wegdek worden afgedicht met een slemlaag zodat deze opnieuw waterdicht wordt.

In het kader van de opdracht "Slemlagen groot Harelbeke 2019-2020-2021" werd een bestek met nr. 19\_11 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 73.790,00 excl. btw of € 89.285,90 incl. 21% btw (€ 15.495,90 btw medecontractant) ofwel per dienstjaar € 24.596,66 excl. btw of € 29.761,96 incl. btw (€ 5.165,30 btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, § 3, 5<sup>o</sup>, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van maandag 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. 19\_11 en de raming voor de opdracht "Slemlagen groot Harelbeke 2019-2020-2021", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 73.790,00 excl. btw of € 89.285,90 incl. 21% btw (€ 15.495,90 Btw medecontractant) ofwel per dienstjaar € 24.596,66 excl. btw of € 29.761,96 incl. btw (€ 5.165,30 btw medecontractant).



## Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

## Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en in het budget van de volgende jaren.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Personeel

#### **22 Bode (D1-D3) - bevordering op proef.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 en latere wijziging van september 2015 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 19.02.2019 werd het besluit genomen met betrekking tot invulling van de deeltijdse opdracht administratief medewerker binnen het departement communicatie. In dat college werd beslist om mevr. (geschrap) van haar deeltijdse opdracht als bode (D1-D3) te muteren naar de opdracht binnen het departement communicatie en dit met ingang van 01.04.2019.

Bijgevolg kan 1/2<sup>e</sup> VTE Bode (D1-D3) vacant verklaard worden.

Er is nog een lopende wervingsreserve voor de graad 'bode'. Deze wervingsreserve heeft nog een looptijd tot 12.01.2021.

Op deze wervingsreserve staan volgende kandidaten – in volgorde:

- (geschrap)

(geschrap) is nog steeds sterk geïnteresseerd in deze opdracht en is enthousiast om deze nieuwe uitdaging aan te gaan.

Voormelde kandidaat voldoet aan de bevorderingsvoorwaarden en komt in aanmerking voor bevordering op proef.

Overeenkomstig Titel II, hoofdstuk XII, afdeling IV van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel is de duur van de proeftijd 6 maanden.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaat heeft ter beschikking gelegen voor de leden van het College van Burgemeester en Schepenen.

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- De diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT :**

### Artikel 1:

Er wordt 1/2<sup>e</sup> VTE 'bode' (D1-D3) vacant verklaard en dit met ingang van 01.04.2019.

### Artikel 2:

De in artikel 2 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de lopende werfreserve 'Bode' (D1-D3).

(geschrapt) wordt op proef bevorderd naar 'bode' (D1-D3), met ingang van 01.04.2019.

### Artikel 3:

De proeftijd wordt vastgesteld op 6 maanden.

## **23 Selectieprocedure vakman metser. Kennisname kandidatenlijst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 en latere wijziging van september 2015 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 05.02.2019 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor vakman metser, binnen het departement facility.

Het college van burgemeester en schepenen heeft eveneens op 05.02.2019 beslist om deze functie in te vullen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Deze vacature werd bekendgemaakt via volgende kanalen:

- Tintranet;
- Website van de stad/OCMW
- VDAB-website;
- Facebook;
- Twitter

De spontane sollicitanten werden eveneens op de hoogte gebracht van deze selectie.

Volgende geïnteresseerden dienden hun kandidatuur in:

**(geschrap)**

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1 :

Alle ingeschreven kandidaten, hieronder opgesomd, worden toegelaten tot de selectieproeven binnen de selectieprocedure voor vakman metser (D1-D3).  
(geschrap)

## **24 Ter beschikkingstelling wegens ziekte.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het medisch attest blijkt dat (geschrap) in dienst getreden op 01.01.1986, ziek is met ingang van 31.01.2019 t.e.m. 08.02.2019.

Ingevolge voormelde ziekteperiode overschrijdt (geschrap) per 05.02.2019 zijn krediet aan ziektedagen. Betrokkene wordt derhalve met ingang van 05.02.2019 tot en met 08.02.2019, alsook voor iedere ziektedag tot het opnieuw opbouwen van ziektedagen, ter beschikking gesteld.

Betrokkene wordt op een wachtgeld geplaatst tegen 60% van het laatste activiteitssalaris.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid artikel 242 en 243;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

(geschrap) wordt wegens ziekte ter beschikking gesteld met ingang van 05.02.2019 tot en met 08.02.2019, alsook voor iedere ziektedag tot het opnieuw opbouwen van ziektedagen.

#### Artikel 2:

Overeenkomstig de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, artikel 242 en 243, ontvangt (geschrap) een wachtgeld, gelijk aan 60% van het laatste activiteitssalaris.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **25 Kerkfabriek Sint-Salvator. Opvraging investeringstoelage 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 27 februari 2019 heeft de stad een brief ontvangen van de kerkfabriek Sint-Salvator met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De investering vervangen van de luidmotor is voltooid. De kostprijs bedraagt 2.221,56 euro.

In het budget 2019 van de kerkfabriek Sint-Salvator is voorzien:

- Investeringsontvangsten MAR 3100 'hoofdgebouw erediensten' = 10.000 euro
- Investeringsuitgaven MAR 4100 'grote herstellingen' = 10.000 euro

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het voorziene budget ten bedrage van 2.221,56 euro op rekening 664405 (toegestane investeringssubsidies aan besturen van de eredienst), beleidsitem 079010 (Sint-Salvator) om deze factuur te betalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Salvator van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 2.221,56 euro.

##### Artikel 2:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **26 Aanvraag receptie.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Zaterdag 29 juni: ontvangst n.a.v. 65-jaar HOGER OP STASEGEM om 16u30 op het stadhuis.

#### **27 Aanvraag trofeeën.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Woensdag 1 mei tot en met zaterdag 4 mei: KRC Jeugdvoetbaltornooi: bekens voor 100 euro. Uur prijsuitreiking is nog niet gekend.

#### **28 Toelage stedelijk feestcomité 2019. Uitbetaling vrijstaande uitgaven voorzien in budget 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er is een toelage van 38.000 euro voorzien in het budget 2019 voor het stedelijk feestcomité.

Het stedelijk feestcomité organiseert met deze toelage de hierna volgende festiviteiten: Tegoaere Nieuwjoare, Food & Art festival tijdens weekend O.L.H. Hemelvaart, Harelbeke ZOMERT!, Harelbeke FEEST! en Harelbeke GRIEZELT!

De toelage is hoger dan 10.000 euro zodat ze moet worden verantwoord overeenkomstig het collegebesluit van 13.03.2009.

De voorgelegde stukken over 2018 voldoen.

Er is visum van de financieel beheerder met nummer 2019/35.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning van de aanwending van sommige bedragen;
- Het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 1;
- Gemeenteraadsbeslissing van 19 februari 2018 – reglement feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten. Goedkeuring.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De toelage voor het jaar 2019 aan het stedelijk feestcomité - AR 649 300/Beleidsitem 071000 ten bedrage van 38.000 euro dient te worden aangewend voor de organisatie van bovengenoemde festiviteiten.  
Voor 2019 bedraagt het totaal van toelage voor het stedelijk feestcomité 38.000 euro.

### Artikel 2:

Het college keurt de uitbetaling voor het bedrag voorzien op de vrijstaande uitgaven in het budget 2019 goed.  
Het bedrag van 38.000 euro dient te worden gestort op rekeningnummer (geschrap) van het stedelijk feestcomité, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke.

### Artikel 3:

Een financieel verslag is voorgelegd aan het college.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Jeugd

## **29 Vraag herinrichting voortuin vanuit 't Fabriekske.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen 't Fabriekske zetten de medewerkers van Arktos de laatste tijd sterk in op activering van de bereikte jongeren. Elke kans om met de jongeren actief aan de slag te gaan willen ze dan ook graag opnemen.

Tijdens het jongerenoverleg kwam het idee naar voor om op het graspleintje voor 't Fabriekske een zomerterras te maken die deze zomer kan blijven staan en in de werkingsmomenten kan gebruikt worden.

Hun idee is om volgende zaken te voorzien:

- Een uit palletten opgetrokken loungezetel.
- Een zelfgemaakte tafel.
- Een zelfgemaakte schommelstoel.
- Voorziening om 2 hangmatten aan op te hangen.

Vanuit de jongeren werden schetsen gemaakt hoe dit alles er zou kunnen uitzien.

Vanuit Arktos en de jongeren van 't Fabriekske wordt gevraagd of ze de toestemming kunnen krijgen om deze opstelling te plaatsen op het graspleintje voor 't Fabriekske en deze opstelling gedurende de zomer kunnen laten staan.

Vanuit de Jeugddienst is er geen bezwaar, gezien het om een tijdelijke constructie gaat.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft Arktos vzw/ 't Fabriekske de toestemming om op het graspleintje voor skatepark 't Fabriekske een tijdelijke constructie te plaatsen volgens de door de jongeren gemaakte schetsen. De constructie wordt na de zomer van 2019 door Arktos vzw / 't Fabriekske zelf terug afgebroken.

### Sport

## **30 Samenwerkingsovereenkomst Sportwerk voor Kijk ik fiets.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 23 maart organiseert de sportdienst de opnieuw opleiding 'Kijk ik fiets'.

Deze opleiding behelst een halve dag waarbij de tools en methodes worden aangereikt aan kinderen om zelfstandig te leren fietsen.

In tegenstelling tot de voorbije zeven jaren waarin dit werd georganiseerd in samenwerking met een privébedrijf, wordt dit nu overgenomen door Sportwerk. Met Sportwerk dient heeft stad Harelbeke een raamcontract afgesloten waarbij steeds beroep werd gedaan op lesgevers. Deze opleiding werd door Sportwerk echter niet voorzien in het raamcontract, onder meer omdat dit nog niet gekend was bij de opmaak van het raamcontract en omdat de kostprijs per uur van de lesgevers hoger ligt dan deze voorzien in het raamcontract.

Daarom dient een nieuw contract, louter en alleen voor dit event, te worden afgesloten met Sportwerk. Ter vergelijking, ook andere steden en gemeenten dienen dit vanaf dit jaar via deze weg te doen.

De kostprijs per uur voor een lesgever ligt, zoals eerder vermeld, hoger (€66,35/u) dan de lesgevers die via het algemeen raamcontract worden ingehuurd (€33,70/u) maar dit wordt gecompenseerd door de vele inschrijvingen die mogelijk zijn. Ook de voorbije jaren werd aan de privépartner een dergelijke kost betaald. De voornaamste redenen van deze hogere kostprijs zijn het feit dat deze opleiding lesgevers met een bepaalde expertise en ook de nodige tools ter beschikking stelt van de sportdienst.

Er worden 18 kinderen per halve dag toegelaten. Kostprijs bedraagt €9 voor een halve dag per kind.

De sportraad verleende gunstig advies voor het aangaan van dit contract.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;



## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord om in het kader van 'Kijk ik fiets' een contract aan te gaan met Sportwerk.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### SABV

### **31 AHA! onthaalbrochure.**

Het college

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De AHA! onthaalbrochure is de brochure waarin alles terug te vinden is over de werking van de academie. Deze brochure bestaat uit twee delen: het academiereglement en wegwijs op de academie. Het academiereglement is opgemaakt op basis van wettelijke op te nemen items en het deel 'wegwijs op de academie' is eigen aan de AHA! en haar werking. Bij inschrijving dient iedere student zich akkoord te verklaren met de onthaalbrochure en de inhoud ervan. Indien ze dit niet doen dan kunnen ze niet op de academie toegelaten worden. Deze verplichte afspraak is terug te vinden in het nieuwe DKO decreet. Er wordt een digitale versie van de onthaalbrochure voorzien om zo papier uit te sparen maar indien gewenst kan iedere student ook een papieren versie aanvragen.

Het aanbieden van een volledig omvattende onthaalbrochure zorgt er voor dat iedere student op de hoogte wordt gebracht van de werking van de academie maar zorgt er voor het team ook voor dat er duidelijke afspraken zijn die ten goede komen aan de algemene werking van de academie.

Het Academiereglement:

Sinds 1 september 2018 wordt er niet meer gesproken van een schoolreglement maar werd de nieuwe term academiereglement aan het nieuwe DKO decreet toegevoegd. Bovenop de nieuwe naam dienden er ook een aantal aanpassingen doorgevoerd te worden qua inhoud. Voor de opmaak van de inhoud van academiereglement werd er beroep gedaan op documenten die ter beschikking werden gesteld door de juridische dienst van het OVSG.

Wegwijs op de Academie:

Wegwijs op de Academie bestond al maar de inhoud werd aangepast naar de werking van de nieuwe academievleugel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

het college keurt de AHA! onthaalbrochure goed.

## **HUIS VAN WELZIJN**

Huis van Welzijn

### **32 Energiehuis W13: heroriënterig takenpakket - goedkeuring annex aan de samenwerkingsovereenkomst**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De beslissing van de gemeenteraad van 16/11/2015 vermeldt het akkoord waarbij W13 werd voorgedragen als Energiehuis voor het Vlaams Energieagentschap (VEA) in het kader van het toekennen van energieleningen.

Er werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen W13 en de stad en OCMW Harelbeke met ingang van 01 januari 2016.

Er was een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst tussen W13 als Energiehuis en de diverse lokale besturen en deze overeenkomst werd ondertekend door de stad.

Er werd een vertegenwoordiging afgevaardigd van de stad naar de kredietcommissie;

Er werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen het Vlaams Gewest en het Energiehuis W13.

Het Besluit van 14 december 2018 van de Vlaams Minister van Begroting, Financiën en Energie de heer Bart Tommelein, het Energiebesluit van 29 oktober 2010 tot heroriëntering van de taken van de energiehuizen tot uniek energieloket, inclusief de daarbij horende vergoedingsregeling werd goedgekeurd.

Desgevallend wordt dit ook aan de bevoegde Raad voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 14/12/2018 betreffende de wijziging van de Vlaamse Energielening en de uitbreiding van het takenpakket Vlaamse Energiehuizen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

1. Samenwerkingsovereenkomst Energiehuis W13 met gemeenten
2. Samenwerkingsovereenkomst tussen VEA en Energiehuis W13
3. Meerjarenplanning Energiehuis

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De annex samenwerkingsovereenkomst tussen W13 enerzijds en Harelbeke anderzijds, zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Artikel 2:

Akte te nemen van de samenwerkingsovereenkomst tussen W13 en het VEA

Artikel 3:

Als contactpersoon voor de stad Harelbeke Dhr Windels Dominique als effectief lid in de kredietcommissie van het Energiehuis namens de stad af te vaardigen.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing op te sturen naar W13.

### **33 Rookstopcursus.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Generatie rookvrij streeft naar een maatschappij waarin ieder kind dat vanaf 2019 wordt geboren, rookvrij kan opgroeien. Kinderen en jongeren hebben het recht om rookvrij op te groeien. Om te kunnen spelen en zich te amuseren in omgevingen waar niet gerookt wordt. Want kinderen en jongeren kopiëren gedrag, en ook roken valt daaronder. Als kinderen en jongeren andere jongeren of volwassenen zien roken, dan wekt dit de indruk dat roken een normaal en aangenaam onderdeel van het leven is, in plaats van een dodelijke verslaving. Stad Harelbeke werkt mee aan generatie rookvrij door middel van het rookvrij maken van de speel- en sportterreinen.

Naast het rookvrij maken van de speel- en sportterreinen, kan er ingezet worden op aanzetten tot stoppen met roken. Binnen generatie rookvrij lanceerde Kom op tegen Kanker de campagne 'binnen roken is nooit oké'. Daarin worden rokers gewezen op de gevaren van binnen roken en de gevolgen die er kunnen zijn voor kinderen. Daarom willen we graag opnieuw een rookstopcursus organiseren waarbij deelnemers door middel van groepslessen begeleid worden tot het stoppen met roken.

In 2016 en 2017 werden er al rookstopcursussen georganiseerd. Zij werden telkens voorafgegaan door een infomoment waarop alle burgers van Harelbeke welkom waren. Ook in 2019 willen we opnieuw een infomoment voorzien waarop een erkende tabakoloog meer zal vertellen over hoe je kan stoppen met roken. De prijs voor een infomoment bedraagt 100 euro en zal gedragen worden door Huis van het Kind.

Daarna kan ingeschreven worden voor groepslessen. Dit is een reeks van 7 sessies waarin de erkende tabakoloog Debbie Demiddel de deelnemers zal begeleiden naar een rookstop. Deze sessies zullen doorgaan op dinsdagavond van 19 tot 20u30 tussen 23 april en 25 juni in 't Convent Paretteplein 17. Het doel is de zomer en de vakantie rookvrij ingaan.

De deelnemers betalen enkel het remgeld aan de tabakoloog. Deelnemers met een verhoogde tegemoetkoming betalen 3 euro per sessie, dus maximum 21 euro. Deelnemers zonder verhoogde tegemoetkoming betalen 6 euro per sessie, dus maximum 42 euro.

Er kunnen maximum 40 personen deelnemen. Indien nodig wordt de groep in 2 opgedeeld, 2 keer 20 personen.

Stad Harelbeke betaalt het remgeld terug indien de deelnemers alle 7 sessies deelnamen. Men kan zich 1 gewettigde afwezigheid veroorloven. De maximale kostprijs is dus 1680 euro. Dit budget is voorzien voor 2019. Na de groepslessen wordt er een receptie georganiseerd waarop de deelnemers hun aanwezigheidsattest kunnen ontvangen. Hiermee kan het remgeld terugbetaald worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College gaat akkoord met het opstarten van een rookstopcursus in het voorjaar van 2019. Er is budget voorzien in 2019 voor het terugbetalen van het remgeld aan de deelnemers.

Artikel 2:

De deelnemers krijgen het remgeld terugbetaald dat ze aan de tabakologe betaalden nadat ze het aanwezigheidsattest indienen bij het Huis van Welzijn. De deelnemers moeten aan alle sessies deelgenomen hebben om het remgeld terugbetaald te krijgen. Er kan 1 gewettigde afwezigheid zijn.

Artikel 3:

Voor de infoavond en groepslessen zal samengewerkt worden met erkende tabakologe Debbie Demiddel.

**DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

Stedenbouw

**34 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Brugsestraat 94.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Brugsestraat 94.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.3.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor zijn woning in de Brugsestraat 94 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

**35 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 44. Aanvraag principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Syndicus FT Immo diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor meergezinswoningen voor het appartement gelegen in de Kortrijksesteenweg 44 te Harelbeke.

De premie werd toegelicht door onze diensten op de algemene vergadering van mede-eigenaars. Volgende eigenaars gaven aan de premie te willen bekomen;

- (geschrap)

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 24/01/2018 en 22/08/2018.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Isoleren van het dak met een  $R_d$  waarde van 4,5 m<sup>2</sup>K/W.
  - Renoveren van de dakbedekking.
  - Plaatsen van nieuwe dakkoepels ter vervanging van de bestaande.
  - Afwerken van de aansluiting met de schouwen.
  - Afwerken van de dakrand.
- In de categorie 'sanitair';
  - Plaatsen van nieuwe toiletten.
  - Bestaande roileringsbuizen vervangen.

De raming van deze werken bedraagt 48.040,53 euro exclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van FT Immo wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie dakwerken;
  - De dakisolatie heeft een minimale  $R_d$ waarde van 4,5 m<sup>2</sup>K/W
  - Indien er hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (FSC, PEFC of COC attest)
  - De nieuw te plaatsen koepels mogen de  $U_g$  waarde van 1,1 W/m<sup>2</sup>K niet overschrijden
- Voor de categorie 'sanitair';
  - Enkel de eigenaars die een nieuw sanitair toestel plaatsten (toilet, douche, bad, lavabo) kunnen de premie bekomen voor deze categorie.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

### **36 'Doe het nu duurzaam!'-premie Forestiersstraat 26. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Forestiersstraat 26 te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 19.04.2016.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'
  - Plaatsen van buitenschrijnwerk
- Voor de categorie 'Sanitair'
  1. ➤ Plaatsen van een toestel voor de productie van sanitair warm water, type C
- Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'
  - Vervanging van dakvlakvensters
  - Plaatsen van dakisolatie
  - Plaatsen van een nieuw onderdak
  - Plaatsen van nieuwe pannen- en tengellatten
  - Opnieuw bevestigen van bestaande (recuperatie)dakpannen
  - 2.
  - 3.

Deze werken kostten 18.761,92 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:  
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Forestiersstraat 26, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

#### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

#### Milieu

### **37 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 15.01.2019.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag (559/19) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 15 januari 2019.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Vuilverbranding
3. Warmterecuperatie met elektriciteitsproductie
4. Rookgasreiniging
5. Algemeen bestuur en overleg met gemeenten-vennoten
6. Personeel
7. Recyclageparken, werking, exploitatie en beleid
8. Geïntegreerde afvalverwerking te Moen
9. Groenafvalverwerking en thuiscompostering
10. Selectief inzamelen van droge afvalfracties
11. Communicatie en diversen.

### **38 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van de heer Vanderbeke Thomas, voor de exploitatie van een bovengrondse propaangastank te Rijksweg 121 8531 Harelbeke-Bavikhove.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV\_2019022853

Inrichtingsnummer: 20190220-0037

De melding ingediend door de heer Vanderbeke Thomas met als adres Rijksweg 121 8531 Harelbeke-Bavikhove, werd per beveiligde zending verzonden op 21 februari 2019.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:

*"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

*1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*

*2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Rijksweg 121 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE), sectie B, 0518 F 2.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

17.1.2.2.1°	2700 Liter	Opslagplaats voor gasen in vaste reservoir voor propaan Bovengronds.
-------------	------------	--

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.



## Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### BESLUIT:

**Artikel 1.** Er wordt akte genomen van de melding ingediend door de heer Vanderbeke Thomas voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20190220-0037, zijnde de exploitatie van een bovengrondse propaangastank, gelegen te Rijksweg 121 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE), sectie B, 0518 F 2 omvattende:

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

17.1.2.2.1°	2700 Liter	Opslagplaats voor gasen in vaste reservoir voor propaan Bovengronds.
-------------	------------	--

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

**Artikel 3.** De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en	- Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater

4.2.5.4	
5.17	- Sectorale milieuvorwaarden Vlarem II - opslag gevaarlijke producten

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Er worden geen bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscollages  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen. (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

### **39 Vrijstelling saneringsplicht perceel voormalige beekbedding Haringstraat.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 04.01.2019 werd een schrijven ontvangen van OVAM met betrekking tot het verslag van het oriënterend bodemonderzoek voor de grond aan de Haringstraat zonder nummer in Bavikhove, overgemaakt aan OVAM op 09.11.2018, naar aanleiding van de intentie tot overdracht van een aantal percelen gelegen langs de Havikbeek. Dit oriënterend bodemonderzoek werd op 08.11.2018 opgesteld door A+E Consult BVBA, met als titel 'Oriënterend bodemonderzoek, Talpe, Haringstraat, 8531 Bavikhove'. De noodzaak tot het uitvoeren van een oriënterend bodemonderzoek is de aanwezigheid van een voormalig stort voor huishoudelijke afvalstoffen op de percelen langs de waterloop (Havikbeek).

Op basis van het oriënterend bodemonderzoek blijkt een beschrijvend bodemonderzoek nodig, dat de aanwezige verontreiniging in detail afperkt en de eventuele noodzaak tot het uitvoeren van een bodemsanering vaststelt.

Bij de noodzaak tot het opstellen van een beschrijvend bodemonderzoek schrijft OVAM de betrokken eigenaars en gebruikers aan van de percelen die in de contouren van de onderzoekszone liggen.

Op deze site is een oude stortplaats voor huishoudelijke afvalstoffen gelegen. De kennisname van deze locatie en daaropvolgende opname in de gemeentelijke inventaris van risicopercelen (risico op bodemverontreiniging) en het grondinformatieregister (OVAM) is pas recent uitgevoerd, dit n.a.v. de inhaaloperatie de voorbije jaren om de oude ARAB-vergunningen (en nog oudere documenten) te inventariseren en te digitaliseren, en de risico-activiteiten voor wat betreft bodemverontreiniging in te laden in de databank van OVAM.

De stortactiviteit heeft plaatsgevonden in de periode 1968-1972, door het bedrijf 'Jules Decraene' en werd vergund door de Deputatie op 01.08.1968. Stad Harelbeke was in die tijd noch de exploitant noch de eigenaar van deze gronden. Na het herkalibreren en rechtekken van diverse waterlopen in de jaren '70 ontstonden er veel kleine afgesneden percelen 'voormalige beekbedding' die opgevuld werden en later door de lokale landbouwers gebruikt als weiland of akker. Deze kleine percelen werden in 2004 door de provincie, de waterloopbeheerder, en overgedragen aan Stad Harelbeke (collegedossier 18.10.2004). De eigenlijke overdracht van dit perceel naar Stad Harelbeke kaderde in een groter dossier met betrekking tot herkalibrering van geklasseerde waterlopen, en de onduidelijkheden betreffende een aantal kleine afgesneden meanders.

Ten tijde van deze overdracht werd er geen enkel signaal of document ontvangen waaruit bleek dat op dit perceel een oude stortplaats gelegen was. De ARAB-vergunning werd pas recent (2017) aan Stad Harelbeke bezorgd, dit in het kader van een inventarisatie-opdracht door het extern studiebureau Arcadis in opdracht van OVAM. Dit dossier bevatte geen plan waaruit de contouren van de stortplaats konden worden afgeleid. Ook het POT-dossier, op basis waarvan de contour van de stortplaats aan de Havikbeek ingetekend werd, was nog niet beschikbaar ten tijde van de overdracht in 2004. POT-dossiers zijn documenten die in de jaren '80 en '90 in opdracht van OVAM opgemaakt werden om meer informatie te verzamelen over oude stortplaatsen.

Naar aanleiding van het uitgevoerde oriënterende bodemonderzoek blijkt dat er een verontreiniging met minerale olie en zware metalen aanwezig is op een aantal percelen in de zone die gebruikt wordt door Patrick Talpe. Voor 1 perceel, kadastraal gekend Afdeling 4, sectie B, nr 0085/02, met een oppervlakte van 270 m<sup>2</sup>, blijkt dat Stad Harelbeke volgens de kadastrale informatie de eigenaar te zijn. In casu ontvangt Stad Harelbeke daarom, als huidige eigenaar, nu de vraag om voor dit perceel een beschrijvend bodemonderzoek uit te voeren.

Het Bodemdecreet voorziet in de mogelijkheid om vrijstelling te verkrijgen van de verplichting om het beschrijvend bodemonderzoek (en bodemsanering) uit te voeren. Als eigenaar bent van de grond moet men het beschrijvend bodemonderzoek of bodemsanering niet uitvoeren als men kan aantonen dat:

- men als eigenaar van de grond cumulatief aan volgende voorwaarden voldoet:
  - U heeft de bodemverontreiniging niet zelf veroorzaakt;
  - de bodemverontreiniging is tot stand gekomen voor het tijdstip waarop u eigenaar werd van de grond;
  - op het ogenblik dat u eigenaar werd van de grond was u niet op de hoogte en behoorde u niet op de hoogte te zijn van de bodemverontreiniging.

Op basis van de mogelijkheden uit het Bodemdecreet lijkt het aangewezen om voor dit perceel een vrijstelling aan te vragen, gezien de vergunnings- en eigendomshistoriek. Deze vrijstellingsaanvraag dient aangetekend bezorgd te worden aan OVAM. OVAM heeft dan 60 dagen de tijd om deze aanvraag te beoordelen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het schepencollege geeft opdracht aan de milieudienst om voor het perceel, kadastraal gekend Afdeling 4, sectie B, nr. 0085/02 een vrijstellingsaanvraag op te stellen en deze over te maken aan OVAM.

#### **40 Advies van het College van Burgemeester en Schepenen over het wijzigingsverzoek aangaande de aanvraag omgevingsvergunning van NV Bekaert SA, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem voor het regulariseren van de bestaande vergunning van een metaalbewerkingsbedrijf, gelegen Blokkestraat zn te Harelbeke en deels te Zwevegem.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV\_2018125370

Inrichtingsnummer: 20180605-0075

Het College van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie West-Vlaanderen, in het kader het wijzigingsverzoek over de omgevingsaanvraag ingediend door NV Bekaert SA, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem voor de inrichting Blokkestraat zn te Harelbeke en deels te Zwevegem ontvangen op 15.02.2019.

#### Kort omschreven gaat het over:

NV Bekaert beschikt over een milieuvergunning voor de site Zwevegem/Harelbeke met een geldigheidsduur tot 17 april 2028. Bekaert wenst met de aanvraag deze basisvergunning te actualiseren met de reeds gerealiseerde – of op korte termijn geplande wijzigingen voor alle afdelingen van de hele site. Voorliggende aanvraag betreft onder meer een uitbreiding met twee nieuwe klasse-2 rubrieken, namelijk rubriek 39.1.2 en rubriek 2.3.2.e)1<sup>o</sup>. Verder betreft het ook een uitbreiding van rubriek 31.1.1.<sup>o</sup>a) en 29.5.6b)3<sup>o</sup> van meer dan 50 procent. Hierdoor wordt dit aanzien als een andere verandering dan een beperkte verandering zoals gedefinieerd in art. 12 van het Omgevingsvergunningsbesluit en zal bijgevolg de gewone vergunningsprocedure gevolgd worden.

De aanvraag heeft als adres: Blokkestraat zn te 8530 Harelbeke en deels te Zwevegem (Blokkestraat 34a, 25, 27a, 21, 27, 19, 27b, 23, 8550 Zwevegem).

(kadastrale gegevens: HARELBEKE 2 AFD, Sectie C, perceel 283/A-286/F-280/H-271/B-280/K-283/02-278/D-297/Y – ZWEVEGEM 1AFD, Sectie A, perceel 773/L2 – 773/F2 – 719/Y2 – 531/G3 – 773/X – 680/E2 – 661/02 – 493/Z – 531/F3 – 493/02 E – 680/B2 – 596/K).

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

### **Openbaar onderzoek:**

De aanvraag lag van 31 oktober 2018 tot en met 29 november 2018 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren. Er werden geen bezwaren ingediend.

Door het toepassen van een administratieve lus n.a.v. het aanleveren van bijkomende stukken door de aanvrager gedurende de procedure werd Stad Harelbeke door het provinciebestuur verzocht een tweede openbaar onderzoek te organiseren. Dit loopt van 25/02/2019 tot en met 26/03/2019.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:**

Er worden geen nieuwe constructies opgetrokken, noch verhardingen aangelegd, dus er is geen stedenbouwkundig onderdeel aan deze aanvraag.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:**

Er worden geen nieuwe constructies opgetrokken, noch verhardingen aangelegd, dus er is geen stedenbouwkundig onderdeel aan deze aanvraag.

### **Toetsing aan de milieuwetgeving**

#### **Voorwerp van deze aanvraag (onderdeel milieu):**

NV Bekaert beschikt over een milieuvergunning voor de site Zwevegem/Harelbeke met een geldigheidsduur tot 17 april 2028. Bekaert wenst met voorliggende aanvraag deze basisvergunning te actualiseren met de reeds gerealiseerde – of op korte termijn geplande wijzigingen voor alle afdelingen van de hele site.

De NV Bekaert SA, site Zwevegem produceert staaldraadproducten met een capaciteit van 463.657 verwerkte ton/jaar (2016 504.684 verwerkte ton/jaar (2015) Volgende productieprocessen zijn vertegenwoordigd: Klaarderij, ontschorsen, draadtrekkerijen, patenteer- en verzinkingsinstallaties, beitsbaden, electrolysebaden, oliehardingsinstallaties, profileringsmachines, koud- en warmwalsen, gloeierijen, sinteren, nylonextrusie, lakeren, magazijnen en stapelplaatsen, onderhoudswerkplaatsen, werkplaatsen voor metaalbewerking, opslag zuren, afvalpark, waterzuiveringsinstallatie en een stoomcentrale (3 stoomketels, met elk een schouw). Voor het productieproces zijn stoom en warmte nodig, de brandstof is aardgas. Een kleine noodgroep en brandpomp met dieselmotor vormen de 2<sup>o</sup> minimis bronstroom. CO2 wordt uitgestoten zowel door de productieprocessen als door de stoomcentrale via schouwen.

Op deze site wordt een opdeling gemaakt tussen 6 subafdelingen:

- Diensten
- zachte draad
- staaldraad
- roestvast
- vezels
- stoomcentrale

De hoofdkantoren worden niet meer opgenomen in deze vergunning aangezien ze onder een aparte klasse-3 vergunning vallen. Daarnaast betreft deze aanvraag ook veranderingen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke producten. Gezien de complexiteit van deze gevaarlijke stoffen (aantal, overschakeling naar andere ITtool, wijziging van producten, schrappen van rubriek 17.4 voor overschrijding bovengrens van rubriek 17.4) was het praktisch onmogelijk om de overschakeling 1 op 1 en stof per stof te doen. In de rubriekentabel werd er voor de bestaande rubrieken betreffende gevaarlijke stoffen aangegeven dat deze niet langer van toepassing zijn. Voor de gevaarlijke stoffen werd er voor iedere stof de correcte indeling gemaakt op basis van zijn GHS-symbolen. Hierdoor kan het lijken dat er een aanzienlijke uitbreiding is ten opzichte van de huidige vergunde toestand, maar dit is niet het geval. In werkelijkheid gaat het over beperkte wijzigingen in de hoeveelheden gevaarlijke producten. Doordat de opslag van deze gevaarlijke stoffen in beperkte hoeveelheid kan veranderen (gezien gebaseerd op stock 2017), wordt er voor iedere rubriek een afronding naar boven aangevraagd van maximaal 10 % per subrubriek. Een gedetailleerd overzicht van de gevaarlijke stoffen wordt verder gegeven in de rubriekentabel. Verder betreft voorliggende aanvraag ook de uitbreiding met een nieuwe rubriek voor afvalstoffen (rubriek 2.3.2<sup>e</sup>.1<sup>o</sup>). Deze behoort toe aan de verwerking van extern afvalwater in de bestaande zuiveringsinstallatie. Het afvalwater is afkomstig van de site Beng (site in exploitatie van Bekaert NV. De hoeveelheid afvalwater bedraagt maximaal 60 kg/maand. Met voorliggend voorwerp van de aanvraag, doen volgende wijzigingen zich voor aan de vergunde situatie:

Nieuwe rubrieken :

- 2.3.2<sup>e</sup>.1<sup>o</sup> Verwerking extern afvalwater in bestaande zuiveringsinstallatie via fysico-chemische behandelingen met een maximale capaciteit van 60 kg/maand
- 6.4.2<sup>o</sup> Opslag van brandbare vloeistoffen
- 12.1.1.1<sup>a</sup>) Elektriciteitsproductie door noodgroepen (regularisatie)
- 17.3.2.1.1.2 Opslag van brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen
- 17.3.2.1.2.1 onvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3, gekenmerkt door GHS02
- 17.3.2.2.1<sup>o</sup> onvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2, gekenmerkt door GHS02
- 17.3.2.3.1.a) brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, gekenmerkt door GHS02
- 17.3.3.3 oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen, gekenmerkt door GHS03
- 17.3.4.3<sup>o</sup> bijtende vloeistoffen en vaste stoffen, gekenmerkt door GHS05
- 17.3.5.2<sup>a</sup>) giftige vloeistoffen en vaste stoffen, gekenmerkt door GHS06
- 17.3.6.3<sup>a</sup>) schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen, gekenmerkt door GHS07
- 17.3.7.2<sup>a</sup>) vloeistoffen en vaste stoffen die op lange termijn gevaarlijk zijn voor de gezondheid, gekenmerkt door GHS08
- 17.3.8.2<sup>o</sup> vloeistoffen en vaste stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu, gekenmerkt door GHS09
- 39.1.1<sup>o</sup> Stoomgenerator (met een individuele inhoud van 25 l tem 500 l)
- 39.1.2<sup>o</sup> Stoomgenerator (met een individuele inhoud van meer dan 500 l tem 5000 l)

Wijzigingen vergunde rubrieken:

- 4.4 Vermindering met 28,17 m<sup>3</sup>
- 12.2.1 Verwijdering van 4 transfo's (2630 kVA) uitbreiding 1 transfo 400 kVA
- 12.2.2 Verwijdering van 4 transfo's (7000 kVA)
- 12.3.1 Uitbreiding vast opgestelde batterijen met 1300 Vah
- 12.3.2 Vermindering 20 kW door verwijdering batterijladers
- 16.3.1.2 Uitbreiding van 147,02 kW
- 16.8.3 Verminderen van 24050 liter
- 23.2.2<sup>a</sup>) Uitbreiding van 103,18 kW

- 24.1.1° Vermindering met 1 labo
- 29.2.1.2 Uitbreiding van 404,26 kW
- 29.2.2 Vermindering van 3783,93 kW
- 29.5.2.3.a Vermindering van 415,30 kW
- 29.5.3.3.a Vermindering van 390,4 kW
- 29.5.5.4° Vermindering met 73293,75 liter
- 29.5.6.b)3° Uitbreiding met 15000 liter (> 50%)
- 29.5.7.2°c) Vermindering met 11280 liter
- 39.1.3 Vermindering met 5200 liter - 39.2.1 Vermindering 1237 liter
- 43.1.3 Vermindering met 1030,7 kWth
- 43.3 Uitbreiding met 0,95 MWth
- 43.4 Uitbreiding met 0,95 MWth

Het gaat dus over een uitbreiding van een vergunde inrichting klasse 1 met meer dan 50%. Voor een meer gedetailleerd overzicht van het voorwerp van de aanvraag wordt verwezen naar de rubriekentabel. In rubriek 29.2.1.2° is er een stijging van het vermogen van de profielwalsmachines, maar dit heeft geen invloed op de te verwerken hoeveelheid per uur. Deze uitbreiding is louter een regularisatie van het vermogen van deze walsmachines. Voor de rubriek 39.1.3 (stoomgeneratoren) wordt de rubriek opgedeeld in de subrubrieken 39.1.1° en 39.1.2°. Dit is louter een regularisatie en omvat dus geen nieuwe stoomgeneratoren. De rubriek 31.1.1°a) is niet langer van toepassing aangezien het totaal vermogen van de motoren met inwendige verbranding lager is dan het indelingscriterium van 300 kW. Daar de betreffende percelen gelegen zijn op het grondgebied van twee gemeenten (Zwevegem en Harelbeke), maakt voorliggend project deel uit van de provinciale lijst (aanvragen op het grondgebied van twee of meer gemeenten binnen een provincie). De provincie West-Vlaanderen is bijgevolg de bevoegde overheid. De uitbreiding van twee rubrieken met meer dan 50% en toevoeging van twee nieuwe klasse 2- rubrieken, maakt dat de gewone procedure hier moet gevolgd worden.

Voor de verwerking van afvalwater wordt rubriek 2.3.2.e)1° aangevraagd. Het betreft afvalwater afkomstig van een andere site dan Bekaert Zwevegem. Het afvalwater is afkomstig van de Bekaert site Beng, deze vormt een onderdeel van Bekaert nv. Het gaat hier over een hoeveelheid van 60 m<sup>3</sup> / maand, dit heeft een equivalent van < 1 m<sup>3</sup>/ uur. Aangezien Bekaert Zwevegem vergund is voor een verwerkingsdebiet van 200 m<sup>3</sup>/ uur is deze extra aanvoer op de waterzuiveringsinstallatie verwaarloosbaar ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Bijgevolg wordt er geen uitbreiding aangevraagd voor rubriek 3.6.3.3. Om aan te tonen dat de bijkomende verwerking van dit afvalwater geen impact heeft op de concentraties van het te lozen afvalwater wordt een overzicht bijgevoegd bij de aanvraag. In dit overzicht wordt de vergelijking weergegeven tussen de concentraties van het afvalwater zonder het extra afvalwater van de Beng site en met het extra afvalwater. Dit is gebeurd aan de hand van proeflozingen. Hieruit blijkt dat er geen merkbaar verschil is tussen deze twee metingen.

De Beng-site (Bekaert Engineering site) is beperkt in omvang en wordt niet aangeduid als een "X" bedrijf (GPBV-inrichting waarvoor extra vereisten gelden). Bijgevolg wordt voor deze verwerking de rubriek 3.6.7 niet aangevraagd.

## Situering

Volgende percelen behoren niet meer tot het voorwerp van de aanvraag: - 501B3 - 501E3 - 501F3 - 501G3 - 501H3 - 297T - 678W2 - 680A2 Het perceel 501B3 is in de loop der jaren opgesplitst in volgende percelen 501E3, 501F3, 501G3 en 501H3. Bijgevolg is het perceel 501B3 niet meer van toepassing. De percelen 501E3, 501F3, 501G3 en 501H3 zijn geen voorwerp van de aanvraag aangezien deze zijn opgenomen in een aparte melding. De percelen 678W en 680A2 zijn eigendom van Bekaert Zwevegem, maar deze percelen zijn niet opgenomen in de situering aangezien deze verhuurd worden aan externen als garageboxen. Op deze percelen vinden geen ingedeelde activiteiten plaats die onderdeel zijn van de ingedeelde inrichting 'Bekaert Zwevegem'.  
Energieplan



Het opladen van een energieplan is in deze vergunningsaanvraag niet van toepassing.  
Effecten op bodem

De bodemhistoriek en de risico-activiteiten van deze inrichting werden uitvoerig onderzocht in een aantal bodemonderzoeken:

- B128 - Zwevegem Zone 1 - Kennisgeving conformiteit OBBO
- B198 - Zwevegem Zone 3 - akkoord OBBO 2013
- B199 - Zwevegem Zone 4 - akkoord OBBO 2013
- B202 - Zwevegem Zone 2 - Aanmaning tot BBO
- B206 - Zwevegem Zone 2 - conformverklaring aBBO
- B207 - Zwevegem Zone 2 - aanmaning tot BBO zone spoorweg
- B220 - Zwevegem Zone 4 - rechtzetting conformverklaring OBBO
- B223 - Zwevegem zone spoorweg - conformverklaring BBO

Mer-plicht

Ter motivering waarom Bekaert Zwevegem niet mer-plichtig is, is er een bijlage opgeladen. Deze bijlage is opgeladen onder 'Extra informatie'

Bijstelling voorwaarden

Bijkomend wenst Bekaert bijstelling van 5 bijzondere voorwaarden mee te nemen in voorliggende aanvraag.

1. bijzondere voorwaarde nr. 1 uit het vergunningsbesluit 13/10/2011 met referentie 34042/40/1/A/5 (ecotox-testen) mag worden geschrapt. De testen van de voorbije jaren gaven geen enkel resultaat (en werden telkens doorgegeven aan LNE en VMM). Hierover is er overleg geweest met Annick Cools (VMM) op 25/1/2018 .
2. bijzondere voorwaarde nr. 4 uit het vergunningsbesluit 13/10/2011 met referentie 34042/40/1/A/5 (boorconcentratie) mag worden geschrapt. De norm van 7 mg/l (tot einde vergunning) kan gehaald worden (cf. bijzondere voorwaarde nr. 1 besluit 13/10/2016). Door middel van voorliggende aanvraag wenst Bekaert NV de voorwaarde te respecteren door het toevoegen van een verplichte rapportering.
3. bijzondere voorwaarde nr. 9 uit het vergunningsbesluit 13/10/2011 met referentie 34042/40/1/A/5 (scheiding van hemelwater) mag mbt zone 4/2 (gedeelte Harelbeke) met één jaar uitgesteld worden tot 31/12/2019. Deze voorwaarde bepaalt de termijnen voor de afkoppeling en buffering van het niet verontreinigd hemelwater. De afkoppeling van deelzone 4/1 werd gerealiseerd, maar voor deelzones 4/2 wordt een jaar uitstel gevraagd omwille van financiële redenen. Hierover is er overleg geweest met Annick Cools (VMM) op 25/1/2018 .
4. bijzondere voorwaarde 3 uit het vergunningsbesluit 13/10/2016 (ref. 34042/40/1/W/1) met normenkader voor lactoren 2 mag geschrapt worden. Hiervoor wordt het equivalent reductieprogramma toegepast. De werkelijke emissies liggen op afgerond 60% van de beoogde emissies en voldoen dus met ruime marge aan de sectorale voorwaarden van Vlare II.
5. Een bijstelling van nieuwe bijzondere voorwaarden wordt gevraagd voor artikel 5.2.1.2.§2 (dit artikel verplicht de installatie en het gebruik van een weegbrug met automatische registratie), artikel 5.2.1.5.§1 (verplicht plaatsen van een uithangbord aan de ingang van de inrichting), Artikel 5.2.1.8.§3 (afschrift van alle vergunningen en een goedgekeurd werkplan moet ter beschikking gehouden worden van de toezichthouder in de inrichting) en artikel 5.2.1.5.§5 (aanleg van een groenscherm langsheen de inrichting van minstens 5 meter breed.). Hierbij wordt volgende motivering gegeven:
  - a. Een geijkte weegbrug met automatische registratie heeft voor deze 'interne' afvalwaterstroom geen meerwaarde aangezien er geen facturen aan gekoppeld zijn. Het afvalwater komt van ex-Beng (Bekaert engineering vestiging in Ingelmunster). Het maximale debiet betreft 60 m<sup>3</sup>/maand.

- b. Gezien de specifieke activiteit (fysico-chemische behandeling van één interne afvalwaterstroom) is het aanbrengen van een uithangbord met oa. vermelding van openingsuren niet opportuun.
- c. Een werkplan opmaken voor de verwerking van één enkele interne afvalwaterstroom heeft geen meerwaarde. Het afvalwater komt terecht in put 7 waarin ook het spoelwater terechtkomt. Vanuit die bassin wordt het water verpompt naar de fysicochemische afvalwaterzuivering. De huidige lozingsnormen en vergunde debieten blijven behouden.

De nu meegedeelde veranderingen en wijzigingen vinden allen plaats binnen de bestaande gebouwen. Er kan aangenomen worden dat ze niet zullen zorgen voor een verhoging van het specifieke geluid van de inrichting en dat er geen overschrijding van de vigerende geluidsvoorwaarden zal veroorzaakt worden.

#### Project-m.e.r.-screening

Met toepassing van art. 4.3.3 § 2 van het DABM is bij de vergunningsaanvraag een project-m.e.r.-screeningsnota gevoegd. De aanvrager heeft de velden die betrekking hebben op de m.e.r. screening ingevuld.

Wat de volgende mogelijke effecten van het project betreft, wordt door het provinciebestuur het volgende aangegeven:

- **Bodem:** Om effecten op de bodem te voorkomen zijn er al sinds 2005 bodemsaneringen aan de gang op het bedrijventerrein van Bekaert. Dit wordt voortdurend opgevolgd in samenwerking met OVAM. Om dit te staven worden in bijlage alle conformiteitsattesten van bodem opgeladen. Deze attesten betreffen de volledige site. Aan de hand van deze attesten stellen we vast dat dit al enkele jaren nauwkeurig wordt opgevolgd. In de aangevraagde vergunning wordt het risico op bodemverontreiniging bepaald door volgende potentieel bodemverontreinigende activiteiten:
  - Opslag van vloeibare stoffen en producten (zoutzuur, zwavelzuur, salpeterzuur, ..) De opslagtanks zijn conform de Vlareem-voorschriften en worden periodiek onderzocht.
  - De opslag van gevaarlijke stoffen zowel in vaste als in verplaatsbare recipiënten (lichte stookolie, ammoniak,...) alsook de tussentijdse opslag van afvalstoffen (afvalolie) gebeurt in een vloeistofdichte inkuiping, of boven een vloeistofdichte zone met lekopvang conform de vereisten van Vlareem II.
  - Los en laad-activiteiten: Deze locaties zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer en lekopvang.
- **Watersysteem:** Voor de effecten op het watersysteem kunnen we vaststellen dat de impact op het watersysteem niet aanzienlijk is. De verwerking van het extern afvalwater heeft geen invloed op de parameters van het te lozen afvalwater. Het bijkomend debiet van deze lozing is verwaarloosbaar ten opzichte van de huidige lozingsdebieten.
- **Luchtkwaliteit:**
  - De stookinstallaties worden jaarlijks onderhouden.
  - Op de stookinstallaties met een thermisch vermogen groter dan 300 kW worden regelmatig emissiemetingen uitgevoerd.
  - De meeste stookinstallaties zijn geconcipeerd om in basis op aardgas te draaien. De stookinstallaties van de stoomcentrale zijn uitgerust met speciale low NOx-branders op aardgas, dit om de emissies aan NOx te beperken.
  - Aan de gasgestookte ovens is er regelmatige CO-meting.
  - Het zeepstof wordt van de draadtremachines afgezogen en verzameld. De afzuiglucht wordt gefilterd alvorens naar buiten geblazen te worden.
  - Alle branders voor verwarming en thermische installaties van de afdelingen roestvast en staaldraad werken op aardgas. Dit geldt ook voor verwarmingstoestellen. De afdelingen gebruiken geen fuel. Bepaalde installaties (bv. voor verwarming) worden dikwijls opgewarmd via stoom.

- De zoutzuur beitsbaden zijn uitgerust met water om de zuurdampen uit te wassen alvorens ze geëmitteerd worden. Deze wassers worden regelmatig gecontroleerd en zo nodig bijgesteld.
- Tussen de diverse baden worden maatregelen voorzien om de meesleep naar het volgende bad te beperken.
- Er wordt jaarlijks een solventbalans opgemaakt voor de laktoren. De laktoren is voorzien van een naverbrander en een actief koolfilter voor het emissiepunt laktoren 3de verdiep
- Geluid: De nu meegedeelde veranderingen en wijzigingen vinden allen plaats binnen de bestaande gebouwen. Er kan aangenomen worden dat ze niet zullen zorgen voor een verhoging van het specifieke geluid van de inrichting en dat er geen overschrijding van de vigerende geluidsvoorwaarden zal veroorzaakt worden.
- Veiligheid: Bij deze uitbreiding zijn er geen significante uitbreidingen naar de opslag van gevaarlijke stoffen. Bijgevolg is er geen verhoogd risico op ongevallen of rampen.
- De verharde oppervlakte (verhardingen en dakoppervlakken) van de site blijft ongewijzigd waardoor er geen verandering optreedt in het huidige watersysteem.

Gedurende de procedure werden door de aanvrager aanvullende stukken bij de aanvraag gevoegd, nl. met betrekking tot de aanvraag tot wijziging van bijzondere voorwaarde 3 uit het vergunningsbesluit 13/10/2016 (ref. 34042/40/1/W/1) 'Normenkader laktoren 2'. Op 14.02.2018 werd door de Deputatie beslist om de behandelingstermijn van de aanvraag te verlengen met 60 dagen. In deze periode dient de exploitant de exploitant de nodige bijkomende informatie te bezorgen. Hiertoe diende het openbaar onderzoek hernomen te worden.

De aard van de wijzigingen zijn echter niet van die aard om het oorspronkelijk advies van het schepencollege te wijzigen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende de natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen handhaaft voor het wijzigingsverzoek het oorspronkelijk gunstig advies d.d. 04.12.2018 met betrekking tot de omgevingsaanvraag (gewone procedure) van NV Bekaert SA, gelegen Bekaertstraat 2 te Zwevegem en deels te Harelbeke, met als onderwerp het verder exploiteren en veranderen van een metaalverwerkend bedrijf, gelegen Blokkestraat zn te 8530 Harelbeke en deels te Zwevegem.

### Patrimonium

#### **41 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrapt)

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **42 Slemlagen groot Harelbeke 2019-2020-2021. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Slemlagen groot Harelbeke 2019-2020-2021" werd een bestek met nr. 19\_11 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 73.790,00 excl. btw of € 89.285,90 incl. 21% btw (€ 15.495,90 Btw medecontractant) of per dienstjaar € 24.596,66 excl. btw of € 29.761,96 incl. btw (€ 5.165,30 btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 maart 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- NV Mobilmat, Pathoekeweg 400 te 8000 Brugge;
- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren;
- Gravaubel, Rue de L'Ile Monsin 80 te 4020 Liège;
- Grizaco NV, Scheepvaartkaai 4 te 3500 Hasselt.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Slemlagen groot Harelbeke 2019-2020-2021" wordt opgestart.

### Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- NV Mobilmat, Pathoekeweg 400 te 8000 Brugge;
- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren;
- Gravaubel, Rue de L'Ile Monsin 80 te 4020 Liège;
- Grizaco NV, Scheepvaartkaai 4 te 3500 Hasselt.

### Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en in het budget van de volgende jaren.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

## **43 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 8 oktober 2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 1 maart 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 8 oktober 2018 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 8 oktober 2018 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuren verslag 28 mei 2018;
2. Financiële toestand;
3. Kerk;
4. Pastorij;
5. Bavikhovedorp 2;
6. Bavikhovedorp 9;
7. Bavikhovedorp 10;
8. Bavikhovedorp 20;
9. Vlietestraat 17;
10. Allerlei;

#### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

### **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

#### Communicatie

#### **44 Doortocht. Toeristische rondrit oldtimer classic rondrit op 1 mei.**

Het college,

DCC team, (geschrappt) organiseert op 1 mei een toeristische oldtimer classic rondrit. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

### **BESLUIT:**

Het college verleent toelating aan DCC team, (geschrapd) voor de doortocht van de toeristische oldtimer classic rondrit op 1 mei 2019 door Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

#### **45 Doortocht. Izegemse Pijl op 11 en 12 mei 2019.**

Het college,

WTC De Sportvrienden, (geschrapd) organiseert op 11 en 12 mei 2019 de volgende activiteit: Izegemse Pijl.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

#### **BESLUIT:**

Het college verleent toelating aan WTC De Sportvrienden, (geschrapd) voor de doortocht van de Izegemse Pijl op zaterdag 11 en zondag 12 mei 2019 door Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

#### **46 Privatieve inname openbaar domein. Oud Gemeentehuisloop op 24 mei.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24 mei wordt de Oud Gemeentehuisloop gelopen. Er is een jogging voor de jeugd en de volwassenen op grondgebied Hulste. De toelating wordt gevraagd om de Kasteelstraat af te sluiten voor het verkeer en parkeerverbod te voorzien op het parcours van de jogging.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschraapt) om de Kasteelstraat af te sluiten voor het verkeer en parkeerverbod te plaatsen op het parcours van de Oud Gemeentehuisloop op vrijdag 24 mei 2019 en deze straten dus privaat in te nemen.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.



## **47 Privatieve inname openbaar domein. Straatfeest Frankrijklaan op zaterdag 6 juli 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De bewoners van de Frankrijklaan organiseren een straatfeest op zaterdag 6 juli. Men wenst de toelating te bekomen om de straat af te sluiten voor het verkeer vanaf 9 uur tot en met zondag 7 juli om 15 uur. Er wordt een springkasteel geplaatst, een party-tent (gezellig samenzijn met hapje/drankje en een koffietafel) voor een 50-tal personen. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1

Verleent machtiging aan de bewoners van de Frankrijklaan, (geschrapt) om de Frankrijklaan verkeersvrij te maken van zaterdag 6 juli tot en met zondag 7 juli 2019 en dus privaat in te nemen.

#### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen

van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.

- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad - [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) - Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

### **48 Privatieve inname openbaar domein. Gebruik speelplaats sporthal Arendswijk tijdens vinkenseizoen op donderdagvoormiddag van 9 tot 10 uur.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

### **49 Privatieve inname openbaar domein. La Douce France op 21 juni 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 21 juni organiseert de stedelijke basisschool Centrum opnieuw een Franse avond.

De toelating wordt gevraagd om het Paretteplein autovrij te maken vanaf 07 uur tot zaterdagmiddag 22 juni om 12 uur.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan de stedelijke basisschool Centrum p/a Luc Byttebier, Paretteplein 21, 8530 Harelbeke om op vrijdag 21 juni 2019 vanaf 07 uur het Paretteplein verkeersvrij te houden n.a.v de Franse avond die de school organiseert. Het Paretteplein wordt privaatief ingenomen.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **50 Privatieve inname openbaar domein. Doggy Fun Day op 15 augustus 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op donderdag 15 augustus organiseert vzw De Natte Neuzen opnieuw de Doggy Fun day in Bavikhove.

Er wordt parkeerverbod gevraagd langs 1 kant in de Kervijnstraat vanaf het kruispunt Dwarsstraat tot aan de Leie (jaagpad) vanaf 07 uur tot 19 uur.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan vzw De Natte Neuzen, (geschrapd), om op donderdag 15 augustus 2019 de Kervijnstraat vanaf het kruispunt met de Dwarsstraat tot aan de Leie (jaagpad) verkeersvrij te houden vanaf 07 uur tot 19 uur en dus privaat in te nemen.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Jeugd

## 51 Uitbetaling in het kader van het bouw- en renovatiefonds.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 664400/075000.

Tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad van 20.02.2019 werd deze aanvraag besproken en positief geadviseerd.

Het betreft een aanvraag van Scouts Stasegem in verband met de renovatie van hun keuken. Men kreeg een principiële goedkeuring in het kader van het bouw- en renovatiefonds van het College van Burgemeester en Schepenen op 19.12.2017. Men diende facturen in voor een totaal van 11.743,92 euro. Conform het reglement komt men hiervoor in aanmerking voor een subsidie van 8.799,64 euro.

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	Procent	Subsidie
Scouts Stasegem	Renovatie keuken	€ 11,07	0%	€ 0
		€ 11.732,85	75%	€ 8799,64
		<b>€ 11.743,92</b>		<b>€ 8.799,64</b>

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidierglement Harelbeekse jeugd"
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing Subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Besluit van het College van Burgemeester en schepenen van 19.12.2017: Aanvraag principiële goedkeuring in het kader van het bouw- en renovatiefonds.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van 8.799,64 euro aan Scouts Stasegem op rekeningnummer (geschraapt) in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **52 Bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 11 maart 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

#### **53 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**54 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 05/03/2019 en van 07.03.2019 die als goedgekeurd mogen worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 11.00 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De voorzitter  
Alain Top