

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): de regularisatie voor de uitbreiding van een eengezinswoning en het plaatsen van een tuinhuis, Korenbloemstraat 35 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Korenbloemstraat 35, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> afdeling, sectie D nr. 75S 6 strekkende tot de regularisatie voor de uitbreiding van een ééngesinswoning en het plaatsen van een tuinhuis.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een zadeldak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De aanbouw bevat een uitbreiding van de keuken, een berging en een garage. De aanbouw komt uit aan een private garageweg. Tussen de aanbouw, de linkerperceelsgrens en de garageweg staat er ook een houten tuinhuis.

De aanbouw en het tuinhuis werden in het verleden geplaatst zonder bouwvergunning. Volgens de architect was de eigenaar toen niet op de hoogte dat hiervoor een vergunning moet worden aangevraagd en wil dit nu regulariseren.

De uitbreiding is nagenoeg identiek aan de uitbreiding van de buur aan de rechterzijde en volgens de aanvrager zijn er in deze straat nog 11 gelijkaardige uitbreidingen.

Oorspronkelijk bedroeg de bouwdiepte van de woning op het gelijkvloers 7,60m. Op 3m achter de woning stond een berging van 13,2m<sup>2</sup>. Er werd dus in het verleden tegen de woning een aanbouw geplaatst, waardoor de bouwdiepte op het gelijkvloers nu 18,99m bedraagt. De bouwhoogte van de aanbouw bedraagt voor een deel 2,89m en voor een deel 2,70m.

Op 0,18m van de linkerperceelsgrens werd zonder vergunning een houten tuinhuis geplaatst van 5,05m<sup>2</sup>. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 3,67m. Daarvan wordt 3m ingenomen als private garageweg, zodat de afstand tot de garageweg 0,67m bedraagt. De ruimte tussen het tuinhuis en de aanbouw bedraagt 0,33m. De kroonlijsthoogte van het tuinhuis bedraagt 1,66m en de nokhoogte bedraagt 2,25m.

Het perceel heeft een oppervlakte van 206m<sup>2</sup>.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" in een zone voor wonen – ééngesinswoningen – sociale woningbouw.

De voorschriften vermelden:

- Nieuwbouw of verbouwingswerken in deze zone dienen de onderlinge schikking en het architecturaal karakter van de bestaande bouwvolumes te respecteren, om de homogeniteit en sfeer van de woonwijk te behouden.
- Het bestaande gabariet, boven de eerste bouwlaag, dient gerespecteerd te worden.

- De garages en bergingen binnen deze zone dienen zo dicht mogelijk bij de eventuele garageweg gesitueerd te worden.

Volgens het BPA zijn bijgebouwen toegelaten tot 1/3 van de bebouwde oppervlakte van het hoofdgebouw, met een max. van 60m<sup>2</sup>. Max. hoogte kroonlijst: 3m – min. afstand tot de perceelsgrens: 0,75m

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de afstand van het bijgebouw tot de perceelsgrens en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 21.03.2019 tot en met 19.04.2019.

## **2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen en uitbreiden van een eengezinswoning, Eikenstraat 24 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eikenstraat 24, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie B nr. 322G 7 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngesinswoning.

Het betreft een rijwoning, waarvan het hoofdvolume deels bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak en deels uit één bouwlaag met een zadeldak. In het gedeelte bestaande uit één bouwlaag met zadeldak werd de garage ondergebracht.

Tegen de volledige achtergevel werd een aanbouw aangebracht, deels bestaande uit een veranda en deels bestaande uit een afdak. De aanbouw bestaat uit één bouwlaag met en licht hellend lessenaarsdak. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 13,88m.

De bouwheer wenst de aanbouw af te breken en op de vrijgekomen plaats een nieuw volume te bouwen. De nieuwe aanbouw komt even ver als die van de aanpalende buur (Eikenstraat 22), waardoor de bouwdiepte op het gelijkvloers 13,88m blijft.

Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3;86m. De bestaande gemene muur op de linkerperceelsgrens moet worden opgemetseld.

En aantal ruimtes in het hoofdvolume worden intern heringedeeld.

De voorgevel heeft vandaag een rode gevelsteen. De bouwheer wenst de rode bakstenen wit te schilderen. Het houten schrijnwerk wordt vervangen door aluminium schrijnwerk: mat zwart van kleur.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 15.03.2019 tot en met 15.04.2019.

### **3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een eengezinswoning, Brouwerijstraat 37 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Brouwerijstraat 37, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie C nr. 443N 4 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning.

Het betreft een rijwoning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20,11m.

De bouwheer wenst de aanbouw te slopen en op de vrijgekomen plaats een nieuw volume te bouwen. De nieuwe aanbouw komt minder diep als de huidige bebouwing, waardoor de bouwdiepte op het gelijkvloers 16,64m wordt.

Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. De gevel van de uitbreiding wordt bekleed met rockpanel – witgrijs van kleur. Het schrijnwerk is in PVC- betongrijs van kleur.

Het perceel is deels gelegen in woongebied en deels in woonuitbreidingsgebied. Het is slechts het achterste deel van het perceel dat gelegen is in woonuitbreidingsgebied. De werken spelen zich dus volledig af in het woongebied. De aanvraag is conform de bestemming.

Het nieuwe volume heeft een oppervlakte kleiner dan 40m<sup>2</sup>, waardoor het ontwerp niet moet voldoen aan de gewestelijke verordening inzake hemelwater.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 15.03.2019 tot en met 15.04.2019.

#### **4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een rijwoning, Herpelsstraat 39.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Herpelsstraat 39, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> afdeling, sectie D nr. 1514Y 2 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een rijwoning.

Het betreft een rijwoning, waarvan het hoofdvolume deels bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak en deels uit één bouwlaag met een plat dak. In het gedeelte

bestaande uit één bouwlaag met plat dak werd de garage ondergebracht. De garage vormt het koppelingselement met de garage van de aanpalende woning.

Op 5m achter de woning staat tegen de linkerperceelsgrens een gemetste berging van 6,72m<sup>2</sup>, bestaande uit één bouwlaag met hellend dak. Met de loop der jaren werd tussen de achtergevel van de woning en de berging een afdak aangebracht. De bouwdiepte van het hoofdvolume bedraagt 8m. Door het afdak en de koppeling met de berging bedraagt de uiteindelijke bouwdiepte op het gelijkvloers 16,20m.

De bouwheer wenst een deel van de berging te slopen. Ook het afdak wordt gesloopt. Er wordt tegen de achtergevel van het hoofdvolume een nieuwe aanbouw geplaatst. De bouwdiepte van het hoofdvolume wordt van 8m naar 13,80m gebracht.

De nieuwe aanbouw bestaat deels uit één bouwlaag met een plat dak (bouwhoogte 3,10m) en deels uit twee bouwlagen met een zadeldak, waarbij de nok loodrecht op de straat staat. De kroonlijsthoogte van dit gedeelte bedraagt 4,64m en de nokhoogte bedraagt circa 6,70m. De bouwdiepte op het verdiep komt op 10,35m.

In de voorgevel worden de raam- en deuropeningen ingepast. Het gevelmetselwerk van de bestaande woning wordt afgebroken. Er wordt isolatie voorzien en een nieuwe gevelsteen. De gevelsteen wordt gekalkverfd. De nieuwe gevel springt daardoor 10cm vooruit ten opzichte van de huidige situatie. Een deel van de achtergevel krijgt als gevelbekleding verticale planchetten in hout.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 18.03.2019 tot en met 18.04.2019.

#### **5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het uitbreiden van een bestaande veranda, Tulpenboomstraat 16.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE Tulpenboomstraat 16 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 403M 3 strekkende tot het uitbreiden van een bestaande veranda;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het bouwen van een garage, Merelstraat 14.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Merelstraat 14 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nrs. 1420A 11, 1420M 11, 1420N 11 strekkende tot het bouwen van een garage;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

#### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

#### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

#### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het aanleggen van een zwembad + plaatsen technische  
ruimte, Hippodroomstraat 3.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hippodroomstraat 3 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 1209L 6 strekkende tot het aanleggen van een zwembad + plaatsen technische ruimte;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.



**8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
FLANDERS FLAX HOLDING BVBA & JOS VANNESTE NV, Peter Pauwel  
Rubensstraat 3 - 8530 HARELBEKE: het slopen van een gebouw en de bouw  
van een nieuw magazijn, een toevoeging met enkele percelen en de  
actualisatie van de bestaande tuft-toestellen, Peter Pauwel Rubensstraat 3  
- Elfde-julistraat 168+.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door B.V.B.A. FLANDERS FLAX HOLDING & N.V. JOS VANNESTE, Peter Pauwel Rubensstraat 3 - 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Peter Pauwel Rubensstraat 3 - Elfde-julistraat 168+ kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nrs. 1224W, 1225C 10, 1225D 10, 1225K 4, 1225T 8, 1225E 8, 1225K 7, 1225G 8, 1225N 5 strekkende tot het slopen van een gebouw en de bouw van een nieuw magazijn, een toevoeging met enkele percelen en de actualisatie van de bestaande tuft-toestellen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden voor einde openbaar onderzoek. WONINGBUREAU PAUL HUYZENTRUYT, Grote Heerweg 2 - 8791 WAREGEM: het verkavelen van een perceel grond in 8 loten voor ééngezinswoningen, 8 loten voor duplex ééngezinswoningen (= 16 woonegelegenheden) met carport afzonderlijk en een lot voor een meergezinswoning (= 18 woonegelegenheden) + aanleg wegenis, Kollegelaan 6 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door WONINGBUREAU PAUL HUYZENTRUYT, Grote Heerweg 2 -8791 WAREGEM met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kollegelaan 6 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 442H 4 strekkende tot het verkavelen van een perceel grond in 8 loten voor ééngezinswoningen, 8 loten voor duplex ééngezinswoningen (=16 woonegelegenheden) met carport afzonderlijk en een lot voor een meergezinswoning (= 18 woonegelegenheden) + aanleg wegenis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

#### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

#### **10 Aanvraag omgevingsvergunning voor het bijstellen van een verkaveling voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bijstellen van de verkaveling Elfde-julistraat afgeleverd aan KERKHOF Paul (CROSSIMMO) met ref. 5.00/34013/1168.1 - lot nr. 4, gelegen Elfde-julistraat 156.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Elfde-julistraat 156 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 1225B 10 strekkende tot het bijstellen van de verkaveling Elfde-julistraat afgeleverd aan KERKHOF Paul (CROSSIMMO) d.d. 23.09.2008 met ref. 5.00/34013/1168.1 – lot 4;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen digitale en drie analoge bezwaren ingediend;

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften handelen over:

- Keuze om in een rustige woonwijk te gaan wonen en niet in een zone voor allerlei horecagelegenheden.
- De niet te onderschatten geurhinder (zelfs met aangepaste filterinstallatie).
- De verkeershinder met de toenemende verkeersdruk en de overbezetting van de weinige parkeerplaatsen.
- Avondlijke en nachtelijke lawaaihinder valt zeker niet uit te sluiten.
- Wat in de toekomst: deze bijstelling maakt de weg vrij om andere bewoners hun verkaveling bij te stellen. Vreemd dat de aanvraag enkel voor (geschrapt) zou zijn aangezien de verkaveling een geheel is.
- Alles werd vastgesteld in de verkavelingsvoorschriften dus toen die kochten wisten zij wat ze kochten.
- Ook staat duidelijk in het gewestplan dat deze woningen zich in een woongebied bevindt.
- Ook het aanzicht zal veranderen en aangezien die gebouwen al eigenlijk helemaal niet tussen het type huizen past wordt dit al helemaal een 'allegaardje'.
- Overlast door auto's, dichtklappende deuren. Schoolgaande jeugd die met groepjes er gaan staan (om af te halen maar blijven plakken aan de deur)?
- Problemen met hygiëne en afval.
- Al de door jullie ongegronde reden wat betreft hoger hans op brand, meer vandalisme, inbraak, onveilig gevoel idd waarschijnlijk niks met deze aanvraag te maken maar dadelijk wel indien goedkeuring aanvraag.

- De "omkoperij" van bepaalde personen die eerst wel bezwaar indienen en nu terughoudend zijn na gesprek, gelieve deze wel als in de eerste aanvraag hun bezwaren te aanvaarden.
- Als deze verkaveling bestaande uit 6 loten wordt bijgesteld, wordt deze in principe een kleine KMO-zone. Is er dan nog sprake van een woonzone. Zo kan gelijk een kleine slager, bakker of groenteboer hier een beroep uitoefenen.
- Onveiligheidsgevoel omdat onbekende personen voor de deur stoppen.
- In een straal van 500m zijn al meerder eetgelegenheden voorzien. Is er namelijk geen beperking voor een teveel op korte afstand? Genoeg leegstand of horecazaken over te nemen in het centrum.
- Graag rekening houdend met een buurtbewoner die een zwaar mentaal gehandicapt meisje heeft dat graag voorbij fietst op het voetpad. Iedereen in de straat kent dat meisje, maar dit kan leiden tot pesterijen en eventueel aanranding door personen die dit meisje niet kennen.

Behandeling van de bezwaren:

De bezwaarschriften handelen over:

- Keuze om in een rustige woonwijk te gaan wonen en niet in een zone voor allerlei horecagelegenheden.  
Ongegrond. De volledige straat kent nog een aantal andere functies dan wonen, bijvoorbeeld industrie, diensten, handel en horeca. Rondom de locatie is er inderdaad geen horeca aanwezig, wel een schoonheidssalon, maar in de omgevingen bevinden zich nog een pizzeria en een restaurant. Het valt te begrijpen dat de locatie als rustig en als een woonstraat wordt ervaren, hoewel er, als parallel weg van de Kortrijksesteenweg, toch wel wat verkeer passeert.
- Geuroverlast: Ongegrond. Reukhinder is geen stedenbouwkundig argument, maar er werd in de vorige aanvraag gemeld dat toch moet worden gezorgd dat er een zeer goed afzuiginstallatie/filter aanwezig is om de geur te neutraliseren. De bouwheer meldt in zijn aanvraag dat hij een geur/koolstof filter zal plaatsen.
- Verkeershinder: Toenemende verkeersdruk en overbezetting van de weinige parkeerplaatsen. Ongegrond. In de onmiddellijke omgeving zijn er voldoende parkeerplaatsen, zelfs langs beide zijden van de straat. De gevraagde take-away is nu ook niet van die grootte dat er tientallen klanten tegelijk zullen afkomen. Bovendien kan er niets te plaatsen worden genuttigd.
- Avondlijke en nachtelijke lawaaihinder valt zeker niet uit te sluiten. Ongegrond. Dit is louter speculatief. Bovendien zijn de openingsuren tot 22u.
- Wat in de toekomst: deze bijstelling maakt de weg vrij om andere bewoners hun verkaveling bij te stellen. Ongegrond. De bijstelling is enkel van toepassing op het gevraagde lot. Een bijstelling kan slechts voor 1 lot gevraagd worden tenzij de aanvraag gebeurt door alle eigenaars van een lot van de verkaveling, wat hier niet het geval is. Het kan natuurlijk dat er in de toekomst nog bewoners uit de verkaveling een bijstelling vragen. De kans is wel heel klein dat ze allemaal een horecazaak of take-away zullen aanvragen.
- Alles werd vastgesteld in de verkavelingsvoorschriften dus toen die kochten wisten zij wat ze kochten. Ongegrond. In de verkavelingsvoorschriften wordt inderdaad vastgelegd wat er mag. De overheid laat toe dat een verkaveling wordt

gewijzigd (bijgesteld). Dus de vraag tot het bijstellen van deze verkaveling is een recht van de aanvrager. Het is dan aan de vergunningverlenende overheid om te beslissen of de bijstelling wordt goedgekeurd.

- Ook staat duidelijk in het gewestplan dat deze woningen zich in een woongebied bevindt. Ongegrond. In het woongebied volgens het gewestplan wordt naast wonen ook diensten, kantoren, handel en horeca toegelaten.
- Ook het aanzicht zal veranderen en aangezien die gebouwen al eigenlijk helemaal niet tussen het type huizen past wordt dit al helemaal een 'allegardje'. Ongegrond. De straat wordt gekenmerkt door een menging van bouwstijlen, kleuren en materialen. De straat vormt momenteel ook geen eenheid.
- Geluidshinder: Overlast door auto's, dichtklappende deuren. Schoolgaande jeugd die met groepjes er gaan staan (om af te halen maar blijven plakken aan de deur)? Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Dit is louter speculatief.
- Problemen met hygiëne en afval. Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Dit is louter speculatief.
- Al de door jullie ongegronde reden wat betreft hoger hans op brand, meer vandalisme, inbraak, onveilig gevoel idd waarschijnlijk niks met deze aanvraag te maken maar dadelijk wel indien goedkeuring aanvraag. Ongegrond. Eerst bevestigt de bezwaarindiener dat ze niks met deze aanvraag te maken hebben maar wel zullen van toepassing zijn als de goedkeuring volgt. Het blijven geen stedenbouwkundige argumenten, die louter speculatief zijn. Er is geen verband tussen het uitbaten van een take-away en vandalisme of grotere kans op inbraak.
- De "omkoperij" van bepaalde personen die eerst wel bezwaar indienen en nu terughoudend zijn na gesprek, gelieve deze wel als in de eerste aanvraag hun bezwaren te aanvaarden. Ongegrond. Over het eerste wordt geen uitspraak gedaan. Er kan in deze nieuwe procedure geen rekening worden gehouden met bezwaarschriften uit een vroegere aanvraag.
- Als deze verkaveling bestaande uit 6 loten wordt bijgesteld, wordt deze in principe een kleine KMO-zone. Is er dan nog sprake van een woonzone. Zo kan gelijk een kleine slager, bakker of groenteboer hier een beroep uitoefenen. Ongegrond. De bijstelling is slechts voor 1 lot. Als alle eigenaars een bijstelling zouden vragen dan gaat het nog niet om een KMO-zone maar om een zone wonen + handel. De bestemming wonen in het gewestplan laat naast wonen ook horeca, handel, kantoren, ... toe.
- Onveiligheidsgevoel omdat onbekende personen voor de deur stoppen. Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Dit is louter speculatief.
- In een straal van 500m zijn al meerder eetgelegenheden voorzien. Is er namelijk geen beperking voor een teveel op korte afstand? Genoeg leegstand of horecazaken over te nemen in het centrum. Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Er is in Vlaanderen geen wetgeving die het aantal eetgelegenheden beperkt. Dat er in het centrum genoeg leegstand is doet hier niet ter zake.
- Zwaar mentaal gehandicapt meisje: Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen digitale en drie analoge schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het uitbreiden van een bestaande veranda, Tulpenboomstraat 16.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019010584	2019/22

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_010584.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **26 januari 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 februari 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0403	M_3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van de bestaande veranda** met als adres **Tulpenboomstraat 16 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in het RUP "Kollegewijk" – Deputatie 18.05.2006 en in de VK Stasegemsesteenweg – Magnoliastraat – Tulpenboomstraat, afgeleverd aan Woningbureau P. HUYZENTRUYT N.V. dd. 11.03.2008 met ref. 5.00/34013/1164.1. – lot nr. 8

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften en het verkavelingsplan bepalen:

De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 12m. – max. terreinbezetting 300m<sup>2</sup> en 45% - max. dakhelling 50°.

**2. Historiek**

Op 13.12.2011 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van 15 ééngezinswoningen. (dossier 2011/214)

Op 18.08.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een veranda. (dossier 2015/133)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen op het nieuwe gedeelte van een residentiële woonwijk. Het gaat om een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Tegen een deel van de achtergevel en tot op de rechterperceelsgrens werd een veranda geplaatst met een oppervlakte van 8,97m<sup>2</sup>. De veranda heeft een plat dak en een bouwhoogte van 2,90m. Na het plaatsen van de veranda is de bouwdiepte vermeerderd tot 13m.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van de bestaande veranda.

De bouwheer wenst de veranda uit te breiden over de volledige achtergevelbreedte. De uitbreiding heeft een oppervlakte van 8,74m<sup>2</sup>, zodat de veranda een totale oppervlakte krijgt van 17,71m<sup>2</sup>. De uitbreiding wordt afgewerkt met een plat dak met een totale bouwhoogte van 2,90m.

De bouwdiepte wijzigt niet en wordt nu over de volledige achtergevelbreedte 13m.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 11 februari 2019 tot en met 12 maart 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

#### **a) Planologische toets:**



De locatie is gelegen in het RUP "Kollegewijk" – Deputatie 18.05.2006 en in de VK Stasegemsesteenweg – Magnoliastraat – Tulpenboomstraat, afgeleverd aan Woningbureau P. HUYZENTRUYT N.V. dd. 11.03.2008 met ref. 5.00/34013/1164.1. – lot nr. 8

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften en het verkavelingsplan bepalen:  
De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 12m. – max.  
terreinbezetting 300m<sup>2</sup> en 45% - max. dakhelling 50°.

Het voorstel wijkt af wat betreft de bouwdiepte en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er waren geen bezwaren.

De afwijking kan worden toegestaan. De terreinbezetting wordt zeker niet overschreden en de afstand tot de achterkavelgrens blijft ruim boven het opgelegde minimum van 8m.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tulpenboomstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De uitbreiding van de veranda past in de omgeving. De afstand tot de aanpalende panden is voldoende groot, zodat er geen sprake kan zijn van hinder inzake inkijk of afname (zon)licht.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen invloed op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet. De terreinbezetting vastgelegd in de verkavelingsvoorschriften wordt niet overschreden en de afstand tot de achterkavelgrens is voldoende groot.
- Visueel-vormelijke elementen

De veranda bestaat uit één bouwlaag met een plat dak en is in feite een uitbreiding van de bestaande veranda. De veranda wordt in dezelfde materialen opgetrokken als de bestaande veranda.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het uitbreiden van de bestaande veranda**, gelegen in de **Tulpenboomstraat 16 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten**

**onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van

het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een garage, Merelstraat 14.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019007862	2019/17

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **21 januari 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 februari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1420</u>	<u>A 11</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1420</u>	<u>M 11</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1420</u>	<u>N 11</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een garage** met als adres **Merelstraat 14, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gemengde woon- en industriegebied
------------	----------	-------------------------------	---

De locatie is tevens gelegen in de VK Zuidstraat – Merelstraat, afgeleverd aan H&D d.d. 27.12.2011 – lot nr. 3.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Er is op het verkavelingsplan voorzien in een zone voor garages. Bijgebouwen hebben een dakhelling tussen 0° en 50° en hebben een maximale kroonlijsthoogte van 3m.

### **2. Historiek**

///

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De Merelstraat is gelegen tussen de Zuidstraat en de Arendsstraat. De Merelstraat bestaat uit een menging van ééngezinswoningen en meergezinswoningen.

Het gaat om een recente rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Er is geen inpandige garage.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een garage.

De bouwheer wenst op het einde van het perceel een garage te bouwen. De verharding/ondergrond werd reeds aangelegd. De garage wordt dan ontsloten via een private garageweg.

Het gaat om een gemetste garage van 38m<sup>2</sup>, die zal worden uitgevoerd met een plat dak en in dezelfde façadesteen als de woning.

Omdat de aanpalende eigenaars niet meteen van plan zijn om een garage te bouwen worden beide zijkanten afgewerkt met een parament.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.



#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 08-02-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in een zone voor gemengde woon- en industriegebied. De locatie is tevens gelegen in de VK Zuidstraat – Merelstraat, afgeleverd aan H&D d.d. 27.12.2011 – lot nr. 3.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Er is op het verkavelingsplan voorzien in een zone voor garages. Bijgebouwen hebben een dakhelling tussen 0° en 50° en hebben een maximale kroonlijsthoogte van 3m.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling. De garage wordt opgetrokken binnen de zone voor garages en voldoet aan de maximale afmetingen.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Merelstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

##### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de

watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De garage voldoet aan de verkavelingsvoorschriften en wordt ingeplant op de voorziene zone volgens het verkavelingsplan.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De garage wordt ingeplant in de voorziene zone volgens het goedgekeurde verkavelingsplan.
- Visueel-vormelijke elementen  
De garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De garage wordt uitgevoerd in dezelfde façadesteen als de woning. Omdat de aanpalende eigenaars niet meteen van plan zijn om een garage te bouwen worden beide zijkanten afgewerkt met een parament.
- Cultuurhistorische aspecten  
///
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend (geschapt) inzake **het bouwen van een garage**, gelegen in de **Merelstraat 14 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De garage moet afwateren op eigen terrein.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor**

het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het aanleggen van een zwembad + plaatsen technische ruimte, Hippodroomstraat 3.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019014177	2019/27

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **3 februari 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **6 februari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1209	L 6	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een zwembad + plaatsen technische ruimte** met als adres **Hippodroomstraat 3 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen



echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 18.03.1964 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van winkelhuis (dossier 1964/100082).

Op 07.09.1966 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van de apotheek (dossier 1966/166).

Op 12.12.2001 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een dubbelzijdig neonkruis (dossier 2001/308).

Op 06.02.2002 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van de voorgevel (dossier 2002/21).

Op 30.04.2002 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van het woongedeelte (dossier 2002/71).

Op 08.09.2004 werd een bouwvergunning verleend voor het bepleisteren van de voorgevel.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Hippodroomstraat wordt gekenmerkt door de functie wonen. Er zijn zowel ééngezinswoningen als meergezinswoningen terug te vinden. Hier en daar is er een handelsfunctie of een dienst, kantoor of reca-zaak.

Het betreft dus een apotheek met een woongedeelte, waarbij een gedeelte van het pand bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak en een gedeelte uit één bouwlaag met een plat dak.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het aanleggen van een zwembad.

In de tuin achter de woning wordt een zwembad aangelegd van 32m<sup>2</sup>. Het zwembad heeft een diepte van 1,50m.

Rondom het zwembad wordt een terrasverharding van 33m<sup>2</sup> aangelegd. Een bestaand terras van 12m<sup>2</sup> wordt vernieuwd.

Vlak achter de woning en tegen de linkerperceelsgrens wordt een bijgebouw geplaatst, dat dienst zal doen als technische ruimte voor het zwembad. De oppervlakte bedraagt 7,9m<sup>2</sup>. Het bijgebouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,88m. Het bijgebouw wordt afgewerkt met houten verticale planken.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 11-02-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hippodroomstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het zwembad wordt op voldoende afstand van de perceelsgrens voorzien. De technische ruimte met een houten beplanking als gevelafwerking moet op minstens 0,75m van de perceelsgrens worden ingeplant.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 839m<sup>2</sup>, dus relatief groot. Het perceel is voldoende groot, zodat er na de aanleg van het zwembad er voldoende openruimte/tuin overblijft. De schaal wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

Een bijgebouw met een houten bekleding wordt niet toegelaten op of tegen de perceelsgrens. Er moet een minimum afstand van 0,75m ten opzichte van de perceelsgrens worden gehouden.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het aanleggen van een zwembad + plaatsen technische ruimte**, gelegen in de **Hippodroomstraat 3 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het technisch gebouw dat wordt afgewerkt met houten planken moet op min. 0,75m van de perceelsgrens worden geplaatst.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

#### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.



De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

- 14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. FLANDERS FLAX HOLDING B.V.B.A. & VANNESTE Jos N.V., Peter Pauwel Rubensstraat 3 - 8530 Harelbeke: het slopen van een gebouw en de bouw van een nieuw magazijn, een toevoeging met enkele percelen en de actualisatie van de bestaande tuft-toestellen: Peter Pauwel Rubensstraat 3 & Elfde-julistraat 168 +.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT  
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019013596	2019/21

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_013596**.

De aanvraag ingediend door

**FLANDERS FLAX HOLDING B.V.B.A. & VANNESTE Jos N.V., Peter Pauwel  
Rubensstraat 3 - 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **1 februari 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 februari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1224</u>	<u>W</u>	
HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1225</u>	<u>C 1</u>	
HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1225</u>	<u>D 1</u>	
HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1225</u>	<u>K 4</u>	
HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1225</u>	<u>K 7</u>	
HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1225</u>	<u>E 8</u>	
HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1225</u>	<u>N 5</u>	
HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1225</u>	<u>G 8</u>	
HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1225</u>	<u>T 8</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van een gebouw en de bouw van een nieuw magazijn, een toevoeging met enkele percelen en de actualisatie van de bestaande tuft-toestellen** met als adres **Peter Pauwel Rubensstraat 3 & Elfde-julistraat 168 +, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	INDUSTRIE-EILANDJES	RUP_34013_214_00027_00001	Zone voor lokale bedrijvigheid met overdruk zone voor bestaand milieubelastend bedrijf
---	---------------------	---------------------------	---

De locatie is gelegen in het RUP 'Industrie-eilandjes' in het deelplan Kortrijksesteenweg in een zone voor lokale bedrijvigheid met overdruk zone voor bestaand milieubelastend bedrijf.

De voorschriften bepalen:

Voor de voorschriften binnen deze zone wordt verwezen naar de voorschriften van de onderliggende zone 'zone 2 – zone voor lokale bedrijven'. Voorschrift 2.3 is niet van toepassing.

Ontsluiten langs de Elfde-julistraat is toegestaan.

De voorschriften van zone 2 bepalen:

De minimale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 6m en de maximalen bouwhoogte bedraagt 12m.

Er is een verplicht gebruik van een plat dak of sheddaken.

Bedrijfsgebouwen moeten worden voorzien van een afdoende buffer tegenover de aanpalende woonbebouwing.

## **2. Historiek**

Stedenbouwkundige vergunningen:

- 1966/210: Uitbreiden van het bureel – goedgekeurd d.d. 01.09.1966.
- 1968/119: Uitbreiden van de bedrijfsgebouwen (bouwen hangaar en verbouwen bestaande gebouw) – goedgekeurd d.d. 05.06.1968.
- 1976/9: Uitbreiden van de burelen (aan woonst) – goedgekeurd d.d. 28.01.1976.
- 1982/25: Uitbreiden van het bedrijf – goedgekeurd d.d. 25.08.1982.
- 1983/114: Uitbreiden van het bedrijf – goedgekeurd d.d. 21.09.1983.
- 1984/100134: Plaatsen van een tijdelijke loods – goedgekeurd d.d. 18.07.1984.
- 1987/22: Bouwen van een luifel – goedgekeurd d.d. 18.03.1987
- 2015/8: herinrichten en vervolledigen van een bestaande bedrijfssite – goedgekeurd d.d. 10.03.2015.

Milieuvergunningen:

- Besluit Deputatie d.d. 25.06.2009 houdende vergunning aan n.v. Vanneste Jos voor een termijn die eindigt op 25.06.2029
- Besluit Deputatie d.d. 30.06.2011 houdende aktename van de gemelde verandering van n.v. Vanneste Jos
- Besluit Deputatie d.d. 18.02.2016 houdende aktename van de gemelde verandering van n.v. Vanneste Jos

Begin 2019 werd nog een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor de afbraak en vervollediging van een bestaande bedrijfssite. Eind januari werd deze aanvraag ingetrokken door de aanvrager.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het gaat om een bestaand textielbedrijf, gespecialiseerd in vlas, gelegen tussen de Kortrijksesteenweg, de Peter Pauwel Rubensstraat en de Elfde-julistraat.

De omgeving wordt gekenmerkt door industriële bebouwing, meergezinswoningen en ééngezinswoningen.

De industriële gebouwen op de site doen dienst als opslag- en productiegebouwen en zijn in de loop der jaren en volgens de loop van de bedrijfsgeschiedenis gebouwd. De oudste gebouwen zijn opgetrokken in baksteen, de meer recente gebouwen zijn opgetrokken in een betonstructuur en cellenbetonpanelen.

In de loop der jaren werden talrijke bouwvergunningen en stedenbouwkundige vergunning afgeleverd om het bedrijf te kunnen uitbreiden.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft de afbraak en vervollediging van een bestaande bedrijfssite.

Aan de kant van de Elfde-julistraat, dieper op het terrein, is er tussen de bedrijfsgebouwen en de NO-grens een braakliggend stuk grond dat momenteel is aangelegd in waterdoorlatende materialen. Naast het braakliggend stuk grond wordt een tweetal kleinere gebouwtjes afgebroken om de grond bouwrijp te maken.

De uitbreiding heeft een oppervlakte van 1.387m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 7,85m.

Het nieuwbouwvolume wordt opgetrokken in gladde betonpanelen, dit in analogie met de vorige stedenbouwkundige vergunningen.

De bestaande groenzone met bomen en haag langs de Elfde-julistraat blijft integraal behouden.

De inrit gelegen langsheen de rechterperceelsgrens wordt verhard. Langsheen deze inricht wordt een groenscherm geplaatst bestaande uit een haag en leilinden.

Vanaf de Elfde-julistraat is de plaats van uitbreiding nauwelijks zichtbaar, gezien dit een 'binnengebied' is met toegang rechts op het terrein langs de perceelsgrens.

Het nieuwe magazijn (= onderwerp van deze omgevingsvergunningsaanvraag) en de bestaande gebouwen vormen na de werken één geheel, brandwerend gecompartmenteerd.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp Afbraak en vervollediging van een bestaande bedrijfssite.

Sinds 1947 wordt Jos Vanneste N.V. in de Peter Pauwel Rubensstraat 3 te 8530 Harelbeke geëxploiteerd. De hoofdactiviteit van Jos Vanneste N.V. is vlas mechanisch reinigen (eerste verwerking van vlasvezels). Dat is de grondstof ontdoen van lemen en andere onzuiverheden. De verkorte vlasvezel is het eindproduct en gaat voor verdere verwerking naar spinnerijen, automotive industrie, papierindustrie, etc. Als kleine nevenactiviteit wordt vlas geeraard en gekamd en wordt dan verkocht aan ondermeer spinnerijen. Het betreft een proces waarbij de kamresten van vlas mechanisch gereinigd worden (ontdoen van verontreinigingen (stof en de bast van het vlas) en gescheiden/verkleind volgens gewenste vezelgrootte). Dit betreft slechts ca. 1/10 van de omzet. Daarnaast wordt ook nog handgetuft tapijt gemaakt (op vraag van klanten op maat gemaakte tapijten). Dit betreft echter een zeer kleine bedrijvigheid met productie van ongeveer 100 m<sup>2</sup> tapijt per maand.

Op het bedrijfsterrein worden 30 werknemers tewerkgesteld.

De werktijden zijn hoofdzakelijk gesitueerd tussen maandagochtend 5 u tot zaterdagochtend 5 u. Uitzonderlijk kan ook op zaterdag gewerkt worden (overdag) of onderhoudswerken uitgevoerd worden. Op zon- en feestdagen wordt niet gewerkt.

Op 25.06.2009 werd door de Deputatie van West-Vlaanderen een milieuvergunning verleend voor het verder exploiteren van een bedrijf voor mechanische vlasveredeling voor een termijn van 20 jaar tot 25.06.2029. Op 30.06.2011 werd akte genomen van de mededeling kleine verandering voor het vervangen, verplaatsen en uitbreiding met diverse machines en het uitbreiden met 1 transformator van 630 kVA. Op 18.02.2016 werd nog een mededeling kleine verandering goedgekeurd, voor een uitbreiding met een opslagruimte voor vlas en een actualisatie van de totale drijfkracht.

De aanvraag betreft het slopen van een gebouw en de bouw van een nieuw magazijn, een toevoeging met enkele percelen en de actualisatie van rubriek 41.6. De activiteit in het magazijn zal beperkt blijven tot de opslag van vlasvezel en vlaggaren. Jos Vanneste N.V. wenst een opslagloods bij te bouwen op de eigen site, met oog op een grotere buffercapaciteit voor handelsgoederen. Er zullen ook geïmporteerde garenen en lang vlas opgeslagen worden in de nieuwe loods. Deze garenen en lang vlas zullen niet gebruikt worden in het productieproces. Jos Vanneste N.V. wil enkel een grotere garantie op de beschikbaarheid van handelsgoederen.

Het bedrijf is momenteel vergund als een klasse 1 inrichting, door de rubriek 41.1.3. Door een wijziging van de indelingslijst bestaat deze rubriek niet meer en zal de rubriek 41.1.2<sup>a</sup>) van toepassing zijn, wat een klasse verlagings van 1 naar 2 zal betekenen.

De aanvraag omvat de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

6.4.1 <sup>o</sup>	Opslag mseeerolie 440 liter	Ongewijzigd
12.2.1 <sup>o</sup>	4 transformatoren met een vermogen van 315 kVA, 500 kVA, 500 kVA, 630 kVA	Ongewijzigd
15.1.1 <sup>o</sup>	3 heftrucks	Ongewijzigd
16.3.1.1 <sup>o</sup>	3 compressoren en 1 droger, totaal vermogen 120 kW	Ongewijzigd
17.3.2.1.1.1 <sup>o</sup> b)	Stookolie 0,38 ton	Ongewijzigd
39.1.2 <sup>o</sup>	Stoomketel 1.000 liter	Ongewijzigd
41.1.2 <sup>a</sup> )	Inrichting voor het mechanisch behandelen van textiel 1.753,74 kW	Ongewijzigd
41.5.	Opslag van grondstoffen voor de vlasvezelproductie en opslag van vlaggaren, totaal 3.500 ton	Uitbreiding van de opslagcapaciteit van grondstoffen voor vlasvezelproductie en uitbreiding van de opslagcapaciteit voor vlaggaren, uitbreiding 1.000 ton
41.6.1 <sup>a</sup> )	Inrichting voor het vervaardigen van tapijten, 94,1 kW	Actualisatie van een Uitbreiding met een autotuftmachine van 30 kW (regularisatie) tot een nieuw totaal van 94,1 kW
43.1.1 <sup>a</sup> )	Stoomketel 430 kWth en stookinstallatie 91 kWth	Ongewijzigd

Jos Vanneste N.V. grenst aan de gewestweg "Kortrijksesteenweg (N43)". Vanaf deze verbindingsweg moet er niet door woonwijken gereden worden om het bedrijf te bereiken. Dit geldt voor zowel personen- en vrachtverkeer. Aangezien de productiecapaciteit niet verhoogd zal worden, zal de frequentie van de vrachten voor de productie ook niet verhogen. Momenteel zijn er ca. 5 grote en 2 kleine vrachtwagentransporten per dag voor de productie. Het nieuwe magazijn zal dienen als buffer voor de verkoop van garens en lange vlasvezels. Soms zullen er dus vrachten toekomen en vertrekken. Het wordt geen logistiek magazijn waarbij dagelijks meerdere vrachten zullen toekomen en vertrekken. Met de bouw van het nieuwe magazijn worden een 3 à 4 vrachten per week extra verwacht. Wat de totale situatie op ca. 6 grote en 2 kleine vrachtwagentransporten per dag zal brengen. Door de gunstige ligging van het bedrijf, het kleine aantal werknemers en de status-quo van het vrachtverkeer zullen de effecten op mobiliteit minimaal blijven.

Er zullen geen raamopeningen zijn in de loods, behalve de nooddeuren en de poort. De poort zal enkel geopend worden bij het laden en lossen van vrachtwagens. Ook zal er langs de oprit van de vrachtwagens een groenscherm geplaatst worden.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 11 februari 2019 tot en met 12 maart 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan FLUVIUS. FLUVIUS heeft advies uitgebracht op 5 maart 2019, ontvangen op 5 maart 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 4 maart 2019, ontvangen op 8 maart 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

#### **6. Project-MER**

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP 'Industrie-eilandjes' in het deelplan Kortrijksesteenweg in een zone voor lokale bedrijvigheid met overdruk zone voor bestaand milieubelastend bedrijf.

De voorschriften bepalen:

Voor de voorschriften binnen deze zone wordt verwezen naar de voorschriften van de onderliggende zone 'zone 2 – zone voor lokale bedrijven'. Voorschrift 2.3 is niet van toepassing.

Ontsluiten langs de Elfde-julistraat is toegestaan.

De voorschriften van zone 2 bepalen:

De minimale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 6m en de maximalen bouwhoogte bedraagt 12m.

Er is een verplicht gebruik van een plat dak of sheddaken.

Bedrijfsgebouwen moeten worden voorzien van een afdoende buffer tegenover de aanpalende woonbebouwing.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. Het gabariet voldoet aan de voorschriften. De groenbuffer is er niet, maar het naastliggend pand is dan ook geen woning, maar heeft eerder een industrieel of handelskarakter.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Peter Pauwel Rubensstraat en de Elfde-julistraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Aangezien een infiltratievoorziening niet mogelijk is op het terrein wordt het hemelwater gebufferd in het nodige aantal bufferputten. Deze buffervoorziening wordt uitgerust met een vertraagde afvoer. De overloop wordt aangesloten op het openbaar rioleringsstelsel.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag past in een omgeving die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. De afstand tot de omliggende bebouwing is voldoende groot, zodat er geen sprake kan zijn van abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht.
- Mobiliteitsaspect

De geplande werken zelf zullen geen impact of wijziging teweeg brengen inzake mobiliteit, aan- of afvoer of dergelijke. De functie is louter stockage van bestaande aanleveringen. Er is volgens de ontwerper geen toename van leveringen, personeelsbestand, enz.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om een uitbreiding van 1.387m<sup>2</sup> op een bestaande bedrijfssite. Door die uitbreiding verandert de schaal van het bedrijf niet. De bedrijfssite is momenteel quasi volledig bezet.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het bedrijfsgebouw wordt afgewerkt met een plat dak. De gevels worden afgewerkt in gladde betonpanelen en sluiten hiermee aan op de meer recentere bebouwing op de bedrijfssite. Het gaat om een kwalitatief materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///



### e) Milieuaspecten:

De gevraagde uitbreiding is niet van die aard om een significante verhoging van de hinder op de omgeving te veroorzaken, noch om een verhoogde impact op de verschillende milieucompartmenten te veroorzaken.

### Besluit

1. De aanvraag ingediend door **B.V.B.A. FLANDERS FLAX HOLDING & N.V. JOS VANNESTE** inzake **het slopen van een gebouw en de bouw van een nieuw magazijn, een toevoeging met enkele percelen en de actualisatie van de bestaande tuft-toestellen**, gelegen in de **Peter Pauwel Rubensstraat 3 - Elfde-julistraat 168 + - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag heeft als voorwerp 'Afbraak en vervollediging van een bestaande bedrijfssite'

De aanvraag omvat de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

6.4.1°	Opslag mseeerolie 440 liter	Ongewijzigd
12.2.1°	4 transformatoren met een vermogen van 315 kVA, 500 kVA, 500 kVA, 630 kVA	Ongewijzigd
15.1.1°	3 heftrucks	Ongewijzigd
16.3.1.1°	3 compressoren en 1 droger, totaal vermogen 120 kW	Ongewijzigd
17.3.2.1.1.1°b)	Stookolie 0,38 ton	Ongewijzigd
39.1.2°	Stoomketel 1.000 liter	Ongewijzigd
41.1.2°a)	Inrichting voor het mechanisch behandelen van textiel 1.753,74 kW	Ongewijzigd
41.5.	Opslag van grondstoffen voor de vlasvezelproductie en opslag van vlagaren, totaal 3.500 ton	Uitbreiding van de opslagcapaciteit van grondstoffen voor vlasvezelproductie en uitbreiding van de opslagcapaciteit voor vlagaren, uitbreiding 1.000 ton
41.6.1°a)	Inrichting voor het vervaardigen van tapijten, 94,1 kW	Actualisatie van een Uitbreiding met een autotuftmachine van 30 kW (regularisatie) tot een nieuw totaal van 94,1 kW
43.1.1°a)	Stoomketel 430 kWth en stookinstallatie 91 kWth	Ongewijzigd

Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Stedenbouwkundige voorwaarden:**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 04.03.2019 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIUS d.d. 05.03.2019 dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke

constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**15 Aanvraag omgevingsvergunning voor het bijstellen van een verkaveling. (geschrap): het bijstellen van lot nr. 4 van de verkaveling Elfde-julistraat 156 afgeleverd aan KERKHOF Paul (CROSSIMMO) d.d. 23.09.2008: Elfde-julistraat 156.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET BIJSTELLEN VAN EEN VERKAVELING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019006711	VK2019/1

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **18 januari 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **29 januari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD (HARELBEKE)	A	<u>1225</u>	B_1	
-----------------------------	---	-------------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bijstellen van lot 4 van de verkaveling Elfde-julistraat 156 afgeleverd aan KERKHOF Paul (CROSSIMMO) d.d. 23.09.2008** met als adres **Elfde-julistraat 156 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- Stedenbouwkundige handelingen: bijstellen verkaveling

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Elfde-julistraat, afgeleverd aan KERKHOF Paul (CROSSIMMO) d.d. 23.09.2008 met ref. 5.00/34013/1168.1 – lot nr. 4.

In de huidige verkavelingsvoorschriften is de hoofdbestemming wonen, waarbij een nevenbestemming van diensten of kantoor is toegestaan.

In de verkavelingsvoorschriften werd opgelegd dat de garages worden voorzien in de woning.

De wijziging van de verkaveling moet worden getoetst aan het Gewestplan. Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

## **2. Historiek**

Op 27.12.2018 werd de aanvraag tot het bijstellen van de verkaveling Elfde-julistraat, afgeleverd aan KERKHOF Paul (CROSSIMMO) d.d. 23.09.2008 met ref. 5.00/34013/1168.1 voor lot nr. 4 geweigerd.

De aanvraag werd geweigerd omwille van de gegronde bezwaren.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Elfde-julistraat. De straat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningen. Zowel van het open, halfopen als gesloten type. Er zijn ook meergezinswoningen aanwezig.

De volledige straat kent nog een aantal andere functies dan wonen, bijvoorbeeld industrie, diensten, handel en horeca. Naast de locatie is er een schoonheidssalon aanwezig.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

In de huidige verkavelingsvoorschriften is de hoofdbestemming wonen, waarbij een nevenbestemming van diensten of kantoor is toegestaan.

De aanvrager wenst de hoofdfunctie wonen te behouden, maar wenst een take-away te organiseren in zijn woning. De klant kan dus een (Aziatische) maaltijd bestellen en die daar komen afhalen. Er kan ter plaatse geen maaltijd verbruikt worden.

De verkavelingsvoorschriften worden zo aangepast dat er ook een nevenfunctie reca wordt toegestaan. De nevenfunctie beslaat een geringere oppervlakte dan de



woonfunctie met een totale maximale oppervlakte van 100m<sup>2</sup> en dit enkel in het hoofgebouw.

In de verkavelingsvoorschriften werd opgelegd dat de garages worden voorzien in de woning. Omdat juist in die garageruimte de take-away wordt voorzien, wordt het voorschrift dat de garage wordt voorzien in het hoofgebouw geschrapt. De aanvrager wenst zijn omgevingsvergunningsaanvraag te verduidelijken:

Hij gaat niet akkoord met het feit dat dit geen goede locatie zou zijn. Hiervoor verwijst hij naar de pizzeria (restaurant & take-away) op 350m van de woning en op Restaurant Amadeus op 400m in de andere richting. Ook in de Zandstraat die parallel loopt met de Elfde-julistraat is er een frituur en in een zijstraat bevindt zich een pita. Het argument dat werd aangehaald dat deze panden al langer een horecazaak huisvestten klopt enkel voor de pizzeria. De frituur was vroeger een kruidenierszaak en de pitazaak was vroeger een beenhouwerij.

In de straat zijn heel wat andere handelszaken en bedrijven. Daar past een take-away wel tussen.

Er is ook voldoende parkeerplaats in de straat. Er kan langs beide kanten worden geparkeerd. Door het feit dat er enkel eten kan worden afgehaald en niet ter plaatse zal kunnen worden gegeten, zal het aantal wagens dat bij ons op het zelfde moment geparkeerd zal zijn, vrij beperkt zijn.

Geurhinder. In ons huis wordt nu al dagelijks Thais gekookt. Nog nooit hebben we klachten ontvangen van onze burenhieromtrent. Aangezien we nu op grotere schaal gaan koken, zijn we van plan een geur/koolstoffilter te plaatsen. Volgens de aanvrager zal de take-away open zijn van woensdag tot en met zondag van 11u30 tot 14u en van 17u30 tot 22u.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De verkaveling bestaat uit 6 loten, die van de aanvrager inbegrepen. Alle eigenaars uit een kavel hebben voor akkoord getekend.

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 4 februari 2019 tot en met 5 maart 2019.

Er werden geen digitale en drie analoge bezwaren ingediend.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften handelen over:

- Keuze om in een rustige woonwijk te gaan wonen en niet in een zone voor allerlei horecagelegenheden.
- De niet te onderschatten geurhinder (zelfs met aangepaste filterinstallatie).
- De verkeershinder met de toenemende verkeersdruk en de overbezetting van de weinige parkeerplaatsen.
- Avondlijke en nachtelijke lawaaihinder valt zeker niet uit te sluiten.

- Wat in de toekomst: deze bijstelling maakt de weg vrij om andere bewoners hun verkaveling bij te stellen. Vreemd dat de aanvraag enkel voor (geschrapte) zou zijn aangezien de verkaveling een geheel is.
- Alles werd vastgesteld in de verkavelingsvoorschriften dus toen die kochten wisten zij wat ze kochten.
- Ook staat duidelijk in het gewestplan dat deze woningen zich in een woongebied bevindt.
- Ook het aanzicht zal veranderen en aangezien die gebouwen al eigenlijk helemaal niet tussen het type huizen past wordt dit al helemaal een 'allegaardje'.
- Overlast door auto's, dichtklappende deuren. Schoolgaande jeugd die met groepjes er gaan staan (om af te halen maar blijven plakken aan de deur)?
- Problemen met hygiëne en afval.
- Al de door jullie ongegronde reden wat betreft hoger kans op brand, meer vandalisme, inbraak, onveilig gevoel idd waarschijnlijk niks met deze aanvraag te maken maar dadelijk wel indien goedkeuring aanvraag.
- De "omkoperij" van bepaalde personen die eerst wel bezwaar indienen en nu terughoudend zijn na gesprek, gelieve deze wel als in de eerste aanvraag hun bezwaren te aanvaarden.
- Als deze verkaveling bestaande uit 6 loten wordt bijgesteld, wordt deze in principe een kleine KMO-zone. Is er dan nog sprake van een woonzone. Zo kan gelijk een kleine slager, bakker of groenteboer hier een beroep uitoefenen.
- Onveiligheidsgevoel omdat onbekende personen voor de deur stoppen.
- In een straal van 500m zijn al meerder eetgelegenheden voorzien. Is er namelijk geen beperking voor een teveel op korte afstand? Genoeg leegstand of horecazaken over te nemen in het centrum.
- Graag rekening houdend met een buurtbewoner die een zwaar mentaal gehandicapt meisje heeft dat graag voorbij fietst op het voetpad. Iedereen in de straat kent dat meisje, maar dit kan leiden tot pesterijen en eventueel aanranding door personen die dit meisje niet kennen.

Behandeling van de bezwaren:

De bezwaarschriften handelen over:

- Keuze om in een rustige woonwijk te gaan wonen en niet in een zone voor allerlei horecagelegenheden.  
Ongegrond. De volledige straat kent nog een aantal andere functies dan wonen, bijvoorbeeld industrie, diensten, handel en horeca. Rondom de locatie is er inderdaad geen horeca aanwezig, wel een schoonheidssalon, maar in de omgeving bevinden zich nog een pizzeria en een restaurant.  
Het valt te begrijpen dat de locatie als rustig en als een woonstraat wordt ervaren, hoewel er, als parallel weg van de Kortrijksesteenweg, toch wel wat verkeer passeert.
- Geuroverlast: Ongegrond. Reukhinder is geen stedenbouwkundig argument, maar er werd in de vorige aanvraag gemeld dat toch moet worden gezorgd dat er een

zeer goed afzuiginstallatie/filter aanwezig is om de geur te neutraliseren. De bouwheer meldt in zijn aanvraag dat hij een geur/koolstof filter zal plaatsen.

- Verkeershinder: Toenemende verkeersdruk en overbezetting van de weinige parkeerplaatsen. Ongegrond. In de onmiddellijke omgeving zijn er voldoende parkeerplaatsen, zelfs langs beide zijden van de straat. De gevraagde take-away is nu ook niet van die grootte dat er tientallen klanten tegelijk zullen afkomen. Bovendien kan er niets te plaatsen worden genuttigd.
- Avondlijke en nachtelijke lawaaihinder valt zeker niet uit te sluiten. Ongegrond. Dit is louter speculatief. Bovendien zijn de openingsuren tot 22u.
- Wat in de toekomst: deze bijstelling maakt de weg vrij om andere bewoners hun verkaveling bij te stellen. Ongegrond. De bijstelling is enkel van toepassing op het gevraagde lot. Een bijstelling kan slechts voor 1 lot gevraagd worden tenzij de aanvraag gebeurt door alle eigenaars van een lot van de verkaveling, wat hier niet het geval is. Het kan natuurlijk dat er in de toekomst nog bewoners uit de verkaveling een bijstelling vragen. De kans is wel heel klein dat ze allemaal een horecazaak of take-away zullen aanvragen.
- Alles werd vastgesteld in de verkavelingsvoorschriften dus toen die kochten wisten zij wat ze kochten. Ongegrond. In de verkavelingsvoorschriften wordt inderdaad vastgelegd wat er mag. De overheid laat toe dat een verkaveling wordt gewijzigd (bijgesteld). Dus de vraag tot het bijstellen van deze verkaveling is een recht van de aanvrager. Het is dan aan de vergunningverlenende overheid om te beslissen of de bijstelling wordt goedgekeurd.
- Ook staat duidelijk in het gewestplan dat deze woningen zich in een woongebied bevindt. Ongegrond. In het woongebied volgens het gewestplan wordt naast wonen ook diensten, kantoren, handel en horeca toegelaten.
- Ook het aanzicht zal veranderen en aangezien die gebouwen al eigenlijk helemaal niet tussen het type huizen past wordt dit al helemaal een 'allegaardje'. Ongegrond. De straat wordt gekenmerkt door een menging van bouwstijlen, kleuren en materialen. De straat vormt momenteel ook geen eenheid.
- Geluidshinder: Overlast door auto's, dichtklappende deuren. Schoolgaande jeugd die met groepjes er gaan staan (om af te halen maar blijven plakken aan de deur)? Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Dit is louter speculatief.
- Problemen met hygiëne en afval. Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Dit is louter speculatief.
- Al de door jullie ongegronde reden wat betreft hoger kans op brand, meer vandalisme, inbraak, onveilig gevoel idd waarschijnlijk niks met deze aanvraag te maken maar dadelijk wel indien goedkeuring aanvraag. Ongegrond. Eerst bevestigt de bezwaarindiener dat ze niks met deze aanvraag te maken hebben maar wel zullen van toepassing zijn als de goedkeuring volgt. Het blijven geen stedenbouwkundige argumenten, die louter speculatief zijn. Er is geen verband tussen het uitbaten van een take-away en vandalisme of grotere kans op inbraak.
- De "omkoperij" van bepaalde personen die eerst wel bezwaar indienen en nu terughoudend zijn na gesprek, gelieve deze wel als in de eerste aanvraag hun bezwaren te aanvaarden. Ongegrond. Over het eerste wordt geen uitspraak gedaan. Er kan in deze nieuwe procedure geen rekening worden gehouden met bezwaarschriften uit een vroegere aanvraag.

- Als deze verkaveling bestaande uit 6 loten wordt bijgesteld, wordt deze in principe een kleine KMO-zone. Is er dan nog sprake van een woonzone. Zo kan gelijk een kleine slager, bakker of groenteboer hier een beroep uitoefenen. Ongegrond. De bijstelling is slechts voor 1 lot. Als alle eigenaars een bijstelling zouden vragen dan gaat het nog niet om een KMO-zone maar om een zone wonen + handel. De bestemming wonen in het gewestplan laat naast wonen ook horeca, handel, kantoren, ... toe.
- Onveiligheidsgevoel omdat onbekende personen voor de deur stoppen. Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Dit is louter speculatief.
- In een straal van 500m zijn al meerder eetgelegenheden voorzien. Is er namelijk geen beperking voor een teveel op korte afstand? Genoeg leegstand of horecazaken over te nemen in het centrum. Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Er is in Vlaanderen geen wetgeving die het aantal eetgelegenheden beperkt. Dat er in het centrum genoeg leegstand is doet hier niet ter zake.
- Zwaar mentaal gehandicapt meisje: Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument.

De bezwaren zijn ongegrond.

## 5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## 6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

## 7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### a) **Planologische toets:**

De locatie is gelegen volgens het Gewestplan Kortrijk in het woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en

inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in de VK Elfde-julistraat, afgeleverd aan KERKHOF Paul (CROSSIMMO) d.d. 23.09.2008 met ref. 5.00/34013/1168.1 – lot nr. 4.

In de huidige verkavelingsvoorschriften is de hoofdbestemming wonen, waarbij een nevenbestemming van diensten of kantoor is toegestaan.

In de verkavelingsvoorschriften werd opgelegd dat de garages worden voorzien in de woning.

De verkavelingsvoorschriften worden zo aangepast dat er ook een nevenfunctie reca wordt toegestaan. De nevenfunctie beslaat een geringere oppervlakte dan de woonfunctie met een totale maximale oppervlakte van 100m<sup>2</sup> en dit enkel in het hoofdgebouw. Omdat juist in die garageruimte de take-away wordt voorzien, wordt het voorschrift dat de garage wordt voorzien in het hoofdgebouw geschrapt.

Het bijstellen van de verkaveling moet worden afgetoetst aan het bovenliggend plan. In dit geval het Gewestplan. De nevenfunctie reca is conform de bestemming woongebied.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Elfde-julistraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De straat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningen. Zowel van het open, halfopen als gesloten type. Er zijn ook meergezinswoningen aanwezig. De volledige straat kent nog een aantal andere functies dan wonen, bijvoorbeeld industrie, diensten, handel en horeca.  
In de omgeving bevinden zich dus nog een pizzeria en een restaurant. Door de menging van een aantal functies andere dan wonen in de Elfde-julistraat kan worden besloten dat een take-away langs de Elfde-julistraat past. Ook omwille van de kleinschaligheid en de eerder beperkte openingsuren past de take-away in die omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
De gevraagde take-away is van dergelijke schaal dat er geen tientallen klanten ter gelijker tijd daar aanwezig zullen zijn. Er is in feite in de straat voldoende parkeerplaats. Er kan niet worden ontkend dat dergelijke zaak een aantal verkeersbewegingen met zich meebrengt. De mobiliteit is niet echt problematisch.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Alles gebeurt binnen het bestaande gabarriet.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De aanvrager is zich bewust van de mogelijke reukhinder die zou kunnen ontstaan. Om die reden voorziet hij in een geur/koolstoffilter.

## **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het bijstellen van lot nr. 4 van de verkaveling verkaveling Elfde-julistraat afgeleverd aan KERKHOF Paul (CROSSIMMO) d.d. 23.09.2008 met ref. 5.00/34013/1168.1** gelegen in de **Elfde-julistraat 156 - 8530 Harelbeke**, vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het

verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.<sup>[L T L L]  
[SEP SEP]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.<sup>[L T L L]  
[SEP SEP]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de



OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verhogen van het dak van een bedrijfsgebouw, Brugsesteenweg 68 - 8531 HULSTE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018159858	2018/371

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_159858.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **31 december 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **22 januari 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	A	0453	W	
--------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het verhogen van het dak van een bedrijfsgebouw** met als adres **Brugsesteenweg 68 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	GEMENGDE ACTIVITEITENKORRELS N50	RUP_34013_214 _00009_00001	zone voor bedrijvigheid
---	----------------------------------	-------------------------------	-------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften vermelden:

- De bedrijfsactiviteiten kunnen verder uitbreiden op het eigen perceel of percelen op voorwaarde dat de bebouwde oppervlakte (inclusief de verharde buitenruimte) beperkt blijft tot 80% van het perceel.
- Maximum bouwhoogte: 10m
- Dakvorm is vrij.

### **2. Historiek**

Op 19.07.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een stapelplaats (dossier 1965/300011).

Op 14.03.1984 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van de bedrijfsgebouwen, berging + wijzigen gevel (dossier 1984/22)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de N50, een gewestweg die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. Links van de locatie bevindt zich een ééngesinswoning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het hoge dak, rechts ervan bevindt zich een braakliggend perceel/weiland.

Het gaat om een bestaand bedrijf gespecialiseerd in de verhandeling van gereedschappen, kleine bouw-tuin-metaalgereedschappen, kasten en compressoren.

De site bestaat uit een bedrijfswoning, aan de straat, die wordt ingekapseld door het bedrijfsgebouw eromheen.

Het deel van het bedrijfsgebouw rechts van de woning bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 7,26m.

Het deel van het bedrijfsgebouw achter de woning en links van de woning bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte varieert door het terreinniveau tussen 5,04m en 5,38m.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verhogen van het dak van het bedrijfsgebouw.

De bouwheer wenst het dak van het bestaande bedrijfsgebouw te verhogen. Op die manier ontstaat extra stapelruimte-bergruimte in de hoogte en tevens wordt het nieuwe dak geïsoleerd.

De verhoging bestaat uit twee delen:

- Het deel van het bedrijfsgebouw, rechts naast de bedrijfswoning, gelegen aan de straat wordt verhoogd met 0,84m tot 8,10m.
- Het tweede deel betreft een verhoging van de bedrijfsgebouwen achteraan gelegen met een verhoging varieert van 2,72m tot 3,08m, zodat ook hier een uiteindelijke bouwhoogte van 8,10m wordt bereikt.

De dakopbouw zal bestaan uit een structuur van beton, staal en steeldeck. De muren worden uitgevoerd met dezelfde stenen als de bestaande, namelijk bruin-mangaan gevelstenen. Achteraan worden rode gevelstenen toegepast, dit zoals de bestaande muur.

De bestaande footprint blijft behouden. Het volume stijgt van 9.770,88m<sup>3</sup> naar 15.029,28m<sup>3</sup>.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 25-01-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 19 februari 2019, ontvangen op 28 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N50) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en

Verkeer heeft advies uitgebracht op 11 februari 2019, ontvangen op 12 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Ongunstig.

Het ongunstig advies meldt:

"De rooilijn in casu bevindt zich op 13 meter uit de as van de weg en wordt bepaald in een niet bij KB bekrachtigd rooilijnplan AL3/71/66 WA 1487/1.

Deze rooilijn werd in de omgeving reeds decennialang toegepast zodat er een feitelijke rooilijn is ontstaan. Het is van groot belang om deze rooilijn te blijven hanteren.

Gezien het gebouw getroffen is door de rooilijn zijn enkel instandhoudingswerken toegelaten. Een volumeverandering voor de rooilijn zoals in deze vergunning voorligt, is niet toegelaten.

Het Agentschap kan geen afwijking toestaan en adviseert daarom ongunstig."

Het College gaat niet akkoord met dit ongunstig advies dat niet kan worden gevolgd.

Zoals uit het advies van AWV- District Kortrijk blijkt bestaat er ter plekke van de bouwplaats wettelijk geen rooilijnplan wegens het ontbreken van enig wettig vaststellingsbesluit (een K.B. zoals AWV aangeeft, of eventueel een besluit van de Vlaamse regering of de gedelegeerde minister). Een en ander werd wat de N50 betreft, de gewestweg waarlangs de bouwplaats is gelegen, al bevestigd in een mail van 03.07.2018 uitgaande van AWV Brugge.

Uit het voorgaande volgt dat het plan waar AWV naar verwijst niet mocht worden opgenomen in het plannenregister en dat bij het verlenen van adviezen en het afleveren van vergunningen met het genoemde plan geen rekening mag worden gehouden. Mocht men dit wel doen, dan begaat men een onwettigheid.

Evenmin kan er sprake zijn van een feitelijke rooilijn ter plaatse die het vergunnen van het gevraagde zou verhinderen. De huidige bouwlijn vormt immers de grens tussen de openbare weg en de eigendom van aanvrager, zoals deze grens thans bestaat en de aangevraagde bouwwerken blijven binnen de huidige bouwlijn, zijnde de feitelijke rooilijn.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Gemengde Activiteitenkorrels N50" in een zone voor bedrijvigheid.

De voorschriften vermelden:

- De bedrijfsactiviteiten kunnen verder uitbreiden op het eigen perceel of percelen op voorwaarde dat de bebouwde oppervlakte (inclusief de verharde buitenruimte) beperkt blijft tot 80% van het perceel.

- Maximum bouwhoogte: 10m
- Dakvorm is vrij.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De maximum bouwhoogte van 10m wordt niet bereikt en er wordt geen uitbreiding van oppervlakte voorzien. De bestaande footprint blijft behouden.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brugsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het gaat om een bestaand bedrijfsgebouw, dat past in een omgeving die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.  
Het gaat om het aanpassen van een bestaand bedrijfsgebouw in de hoogte om wat meer ruimte te creëren en om het dak te kunnen isoleren. De afstand tot de aanpalende gebouwen is voldoende groot zodat er geen sprake kan zijn van buitengewone hinder wat betreft inkijk of de afname van (zon)licht.  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De footprint blijft behouden en de hoogte van de bedrijfsgebouwen wordt iets opgetrokken. De schaal van het gebouw wijzigt dus niet.  
De aanvraag voldoet aan het zuinig ruimtegebruik. Er wordt immers in de hoogte gebouwd en er wordt niet uitgebreid op het gelijkvloers.
- Visueel-vormelijke elementen

Het betreft een verhoging van het dak van een bestaande bedrijfsgebouw. De dakopbouw zal bestaan uit een structuur van beton, staal en steeldeck. De muren worden uitgevoerd met dezelfde stenen als de bestaande, namelijk bruin-mangaan gevelstenen. Achteraan worden rode gevelstenen toegepast, dit zoals de bestaande muur. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het verhogen van het dak van een bedrijfsgebouw**, gelegen in de **Brugsesteenweg 68 - 8531 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 19.02.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**



**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning

een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieneer nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieneer, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieneer geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieneer is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een publiciteitsbord: Zuidstraat 32 bus 001.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019017370	2019/49

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **19 februari 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **11 maart 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1420</u>	<u>R 1</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een publiciteitsbord** met als adres **Zuidstraat 32 bus 001 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Zuidstraat – Arendsstraat – Merelstraat, afgeleverd aan NV IMFECA d.d. 07.11.2001 met ref. 5.00/34013/1143.1 – lot A en gewijzigd door NV IMFECA d.d. 18.01.2006 met ref. 5.00/34013/1143.2 – lot A.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften laten een nevenbestemming toe, meer bepaald handel (met uitzondering van dancings, horeca, tankstations), detailhandel, diensten en kantoren. De nevenbestemming ondersteunt de hoofdbestemming (wonen)

De verkavelingsvoorschriften vermelden niets inzake publiciteit.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de voorschriften van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

### **2. Historiek**

Op 25.02.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van twee meergezinswoningen met ondergrondse kelder. (dossier 2013/290)

Op 10.11.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor een functiewijziging van een gelijkvloers appartement van wonen naar 100% vrij beroep. (dossier 2015/226)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie situeert zich op de hoek van de Merelstraat, Arendsstraat en de Zuidstraat. De Zuidstraat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk meergezinswoningen. In de nabijheid bevindt zich een openbare parking bij het stationsgebouw en een aantal rijwoningen.

Langs de kant van de Zuidstraat is er een meergezinswoning met 65 woongelegenheden en 1 pand voor diensten. Het gaat om een groepspraktijk voor kinesithérapie, acupunctuur, relaxatietherapie en psychologie.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van publiciteit.

Het gaat om een publiciteitsbord op twee palen. Het bord is volgens het plan 1,60m breed op 0,80m hoog. De totale oppervlakte bedraagt dus 1,28m<sup>2</sup>. Het publiciteitsbord is niet verlicht. Het bord wordt geplaatst in het private tuintje, zichtbaar vanaf de Zuidstraat. Het bord komt met de onderzijde van het bord boven de bestaande haag uit. De totale hoogte bedraagt 1,70m.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in de VK Zuidstraat – Arendsstraat – Merelstraat, afgeleverd aan NV IMFECA d.d. 07.11.2001 met ref. 5.00/34013/1143.1 – lot A en gewijzigd door NV IMFECA d.d. 18.01.2006 met ref. 5.00/34013/1143.2 – lot A.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften laten een nevenbestemming toe, meer bepaald handel (met uitzondering van dancings, horeca, tankstations), detailhandel, diensten en kantoren. De nevenbestemming ondersteunt de hoofdbestemming (wonen)

De verkavelingsvoorschriften vermelden niets inzake publiciteit. Maar door de bestemming detailhandel, diensten en kantoren toe te laten, is het gevolg dat de zaakvoerder publiciteit wenst te maken, zodat zijn zaak ter plaatse kenbaar is.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

De publiciteit moet hiervoor worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening publiciteit.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit bepaalt dat voor:

Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit

Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein:

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid;
- maximale oppervlakte van 5m<sup>2</sup>. Bij gecombineerde uithangborden op een totem is de oppervlakte van elk uithangbord max. 2m<sup>2</sup>, de gezamenlijke oppervlakte mag dan evenwel de eerder genoemde 5m<sup>2</sup> overschrijden;
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m. Bij gecombineerde uithangborden op een totem mag de hoogte evenwel de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw overschrijden;
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

De aanvraag is conform de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Zuidstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid



De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het bord is kleinschalig en niet verlicht.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
Het gaat om een publiciteitsbord op twee palen. Het bord is volgens het plan 1,60m breed op 0,80m hoog. De totale oppervlakte bedraagt dus 1,28m<sup>2</sup>. Het publiciteitsbord is niet verlicht.  
Het bord is wit van kleur, de belettering is zwart en de logo's zijn groen/roze/oranje/groen-zwart.
- Cultuurhistorische aspecten  
///
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het plaatsen van een publiciteitsbord**, gelegen in de **Zuidstraat 32 bus 001 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('privatief gebruik van het openbaar domein').**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de

vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na

de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **18 Vraag aanpassingen sectoraal BPA Vanassche.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij wijze van een schrijven vraagt het bedrijf Vanassche NV, Brugsesteenweg 8 -8531 Harelbeke om een aanpassing van de voorschriften van het BPA nr. 61 sectoraal BPA zonevreemde bedrijven, fase IV.

Binnen het RUP Activiteitenkorrels N50 werd een zone langs de Brugsesteenweg, palend aan de bedrijfssite omgevormd tot een wisselbestemming wonen of industrie voor het aanpalende bedrijf. Het bedrijf Vanassche verwerfde deze gronden. Nu blijken er enkele knelpunten in het aanliggende BPA te liggen zoals een groenbuffer tussen de bedrijfszone van het BPA en de industriegronden in het RUP N50. Om de site als één geheel te

organiseren wordt gevraagd deze groenzone te supprimeren (en te verplaatsen naar de uiterste grens langs de Brugsesteenweg). Van deze verplaatsing kan gebruik gemaakt worden om de bouwzone in het BPA iets te vergroten. Ten slotte wordt ook gevraagd de bouwhoogte binnen het BPA te verhogen van 8m naar 10m (een meer hedendaagse maatvoering).

De vraag kadert in een ruimtelijk logisch verhaal, waarbij men de mogelijkheden geboden door het RUP N50 wil benutten zonder een theoretische scheiding tussen RUP en BPA te moeten vertalen in de praktische organisatie.

Inhoudelijk is er geen bezwaar tegen deze vraag/wijziging onder voorbehoud van het voeren van de procedure. Timingsgewijs/budgettair wordt dit best bekeken in een groter kader, waarbij op korte termijn een timing aan de bedrijfsvoerder kan meegegeven worden. Er werd ook telefonisch gemeld dat er bereidheid is tot een bijdrage in de kost van de opmaak van een RUP.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college kan zich inhoudelijk vinden in de gevraagde aanpassingen van het bedrijf. Voor het meegeven van een timing van een aanpassing van het RUP wordt een oplijsting gevraagd van alle op te maken RUP's.

## **19 Adviesvraag openbaar onderzoek tweede partiële herziening provinciaal ruimtelijk structuurplan.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De provincieraad van West-Vlaanderen heeft in zitting van 27.09.2018 beslist om het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen gedeeltelijk te herzien, conform art. 2.1.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Het voorwerp van de herziening beperkt zich tot het schrappen van de selectie van Dadipark als pretpark te Moorslede in het richtinggevend en bindend deel.

Conform dit besluit van de provincieraad en overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), artikel 2.1.10, onderwerpt de deputatie van de provincie West-Vlaanderen dit ontwerp van tweede partiële herziening aan een openbaar onderzoek dat loopt van 15 maart 2019 tot en met 12 juni 2019.

Het Dadipark ligt niet in de onmiddellijke omgeving van de stad en het pretpark bestaat ondertussen niet meer. Het dossier heeft aldus geen lokaal belang.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:  
Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Het college besliste in zitting van 13.11.2018 om geen advies uit te brengen op de plenaire vergadering van 30.11.2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college beslist om geen advies uit te brengen over dit ontwerp.

## **20 Schetsontwerp Gentsesteenweg 154-156-158.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24.09.2018 werd door BVBA BEAUDUC, Deerlijksesteenweg 12 – 8530 HARELBEKE een omgevingsvergunning gevraagd voor het bouwen van een meergezinswoning met 6 woonegelegenheden in de Gentsesteenweg 156.

Op 27.11.2018 werd deze omgevingsvergunningsaanvraag geweigerd. De weigering was het gevolg van het deels gegrond bezwaarschrift van de eigenaar van Gentsesteenweg 158. De gegronde bezwaren gingen over de afstand tot de zijkavelgrens, de schaalbreuk van een meergezinswoning met 3 bouwlagen en een plat dak en de inrij van uit de woonkamer op het 2<sup>e</sup> verdiep en het terras op het 1<sup>e</sup> verdiep.

De BVBA BEAUDUC heeft de kans om de drie panden Gentsesteenweg 154 – 156 en 158 aan te kopen. Dit zijn de drie alleenstaande woningen tussen het kruispunt Gentsesteenweg - N36 en de ingang naar het kerkhof. Er liggen dus rond de locatie geen woningen.

De architect bezorgde aan de dienst stedenbouw een rudimentaire schets. De aanvrager wenst op de drie percelen drie meergezinswoningen te bouwen met op het gelijkvloers een doorlopende sokkel. Op de sokkel worden dus drie 'torentjes' voorzien van drie bouwlagen. Het parkeren zou ondergronds gebeuren. De sokkel op het gelijkvloers zou worden voorzien voor diensten en kantoren, eventueel gerelateerd aan het kerkhof. In de 'torentjes' worden 14 woonegelegenheden voorzien.

Dit betekent dus 21 parkeerplaatsen voor de woonegelegenheden en parkeren in functie van de kantoren en diensten. (werknemers en bezoekers).

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 33 "Gentsesteenweg – wijz. A" – MB 31.05.2002 en in de VK Gentsesteenweg, afgeleverd aan het OCMW d.d. 20.09.1963 met ref. 5.00/34013/419 – lot nr. 5

Het verkavelingsplan bevat enkel een bouwkader. De vrije zijstroken bedragen minstens 5m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 11m en de afstand tot rooilijn bedraagt 15m. De bouwdiepte bedraagt 15m. Anders zijn er geen voorschriften naar bestemming, bouwhoogtes,...



Het ontwerp voldoet in elk geval niet inzake de afstand tot de achterkavelgrens en de afstand tot de achterkavelgrens.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden uitgevoerd.

Er moet dan naar het bovenliggend plan worden gekeken. In dit geval naar het BPA nr. 33 "Gentsesteenweg- wijz. A" – MB 31.05.2002

De locatie is volgens het BPA deels gelegen in een zone voor wonen en deels in een zone voortuinstrook.

De voorschriften spreken van de bestemming wonen. Er wordt niet gespecificeerd of dit om een ééngesinswoning of een meergezinswoning gaat. Beide zijn dus toegelaten.

De voorschriften voorzien een maximale terreinbezetting van 50% binnen de zone wonen. De afstand tot de zijkavelgrens bedraagt min. 4m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max. 18m en op het verdiep max. 12m. Er worden max. 2 bouwlagen toegelaten en een hellend dak tussen 35° en 45° is verplicht. In de voortuinstrook wordt max. 30% verhard.

Het ontwerp wijkt dus op allerlei zaken af van de voorschriften van het BPA.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat er wordt afgeweken van de bestemmingen en de voorschriften van BPA's, ouder dan 15 jaar. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden uitgevoerd. Het Schepencollege moet wel oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Bovendien moet de bestemming van het bovenliggend plan, in dit geval het Gewestplan Kortrijk conform het gevraagde zijn. Dit is hier het geval. Het pand ligt in een geordend woonuitbreidingsgebied.

Met andere woorden planologisch kan het gevraagde ontwerp vergund worden, maar er moet worden geoordeeld op basis van de goede ruimtelijke ordening. Past het gevraagde ontwerp daar?

Er is langs die kant van de Gentsesteenweg in de omgeving geen hinder te verwachten naar inzicht of schaduwvorming. De woningen aan de overkant van de Gentsesteenweg bevinden zich op meer dan 20m, waardoor hier ook geen hinder wordt verwacht. Verder staat er aan de overkant van de straat nog een warenhuis en een meergezinswoning met 3 bouwlagen. De gevraagde ontwikkeling is in elk geval inpasbaar in de omgeving.

De dienst stedenbouw stelt wel voor om het ontwerp architecturaal toch wat aan te passen. Het ontwerp heeft dus vier bouwlagen en er wordt gespeeld met de bouwhoogte namelijk 15m – 13m - 14m. Deze hoogteverschillen zullen nauwelijks merkbaar zijn. Er wordt beter gewerkt met een variatie in aantal bouwlagen en 4 bouwlagen voor de drie 'torentjes' is ook wel heel veel. Voorstel: op de hoek 4 bouwlagen (men zit daar immers met de openheid van het kruispunt, rechts daarvan 2 bouwlagen en naast de ingang van het kerkhof 3 bouwlagen).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college kan zich vinden in het ontwerp, maar heeft de volgende opmerkingen:

- Er dient te worden gewerkt met een variatie in aantal bouwlagen: op de hoek 4 bouwlagen, rechts daarvan 2 bouwlagen en naast de ingang van het kerkhof 3 bouwlagen.
- Aandacht voor het esthetisch aspect, gezien de ligging van het gebouw bij het binnen rijden van Harelbeke.

### Mobiliteit

## **21 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd. 21.02.2019.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 21.02.2019 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

<b>I. Adviezen voor College van Burgemeester en Schepenen</b> .....	3
1. Gevaarlijke bocht Spoorwegstraat .....	3
2. Extra gemachtigd opzichters via W13 .....	5
3. Snelheidsremmers Steenbrugstraat .....	5
4. Parkeerplaatsen mindervaliden (algemeen) .....	7

### Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen:

Voor het punt I.1 Spoorwegstraat dienen de gele lijnen minder ver geschilderd. Tot net voorbij de bocht langs de huizenzijde.

Voor het punt I.2 maakt het college de bedenking dat wijkwerkers en gemachtigde opzichters vroeger verplicht opleiding volgden. Is dat nu nog zo? Zo ja, wie betaalt?

### Wonen

## **22 Te inventariseren leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsgebouwen (2018). Kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij schrijven van 06.12.2018 werd door Omgeving Vlaanderen – beheerder van inventaris van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten – gevraagd om de lijst van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten vóór 01.03.2019 te finaliseren.

Om opgenomen te worden op de inventaris van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten moet de bedrijfsruimte aan de onderstaande voorwaarden voldoen: *'Een bedrijfsruimte is de verzameling van alle percelen waarop zich minstens één bedrijfsgebouw bevindt, als één geheel te beschouwen en die toebehoren aan dezelfde eigenaar. Deze verzameling heeft een minimale oppervlakte van 5 aren. Een bedrijfsruimte wordt als leegstaand beschouwd en opgenomen op de lijst, vanaf het ogenblik dat meer dan 50 % van de totale vloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen niet effectief wordt benut. Uitgesloten is het perceel waarop zich een bedrijfsgebouw bevindt waarin de woning van de eigenaar een niet afsplitsbaar onderdeel uitmaakt en dat nog effectief benut wordt als verblijfplaats.'*

*'Een bedrijfsruimte wordt als verwaarloosd beschouwd wanneer zij uitgesproken gebreken vertoont aan buitenmuren, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitentimmerwerk, kroonlijst, dakgoten, trappen of liften. Gebreken van welke omvang ook die de stabiliteit of de veiligheid in het gedrang brengen, leiden steeds tot opname op de gemeentelijke lijst.'*

Aangezien volgende bedrijfsruimten hieraan voldoen, zijn onderstaande via de RWO Data Manager doorgegeven worden aan Ruimte Vlaanderen:

*Leegstaande bedrijfsgebouwen (op eigen aanvraag):*

- 1. Treurnietstraat 10, 20 (Bouwmaterialenfabriek) – Isocab*
- 2. Deerlijksesteenweg 29 – 35 – 43 (stoffenhandel) – Reginald Malfroot*

*Verwaarloosde bedrijfsgebouwen:*

- 3. Overleiestraat 114+*
- 4. Brugsestraat 37*
- 5. Wantestraat 8*
- 6. Kerkstraat 16 +*

Deze lijst is louter ter kennisgeving; er is met andere woorden geen beoordeling nodig. Binnen de 90 dagen na ontvangst van de gemeentelijke lijst, zal Ruimte Vlaanderen besluiten de bedrijfsruimte al dan niet in de inventaris op te nemen. Bij inventarisatie, kan de eigenaar van de geregistreerde bedrijfsruimte binnen 30 kalenderdagen na de betekening van het registratieattest beroep aantekenen bij de Vlaamse Regering.

Naast de nieuw te inventariseren leegstaande/verwaarloosde bedrijfspanden, blijven de reeds geïnventariseerde bedrijfspanden staan op de inventaris van leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten.

- 1. Gentsesesteenweg 230*
- 2. Blauwhuisstraat 95*
- 3. Muizelstraat +41*
- 4. Vaarnewijkstraat 20*
- 5. Kortrijksestraat +65*
- 6. Kortrijksesteenweg +356*
- 7. Hazenstraat 6*
- 8. Rijksweg 154*
- 9. Brugsesteenweg 90/+90*
- 10. Muizelstraat +2*
- 11. Wijdhagestraat 66*
- 12. Brugsesteenweg 45*
- 13. Kervijnstraat 13+*
- 14. Klein-Harelbekestraat 24*
- 15. Koning Albertlaan 30*
- 16. Kortrijksesteenweg 281 +*
- 17. Vrijlegemstraat 2*

18. Eerste Aardstraat 9+  
19. Waregemsestraat 136

Ondertussen werd door Hannelore Deroo, technisch adviseur van Woonwijs, vastgesteld dat volgende bedrijfsruimten voor een schrapping van de inventaris in aanmerking komen.

20. Zuidstraat 44  
21. Bavikhovedorp 17

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 19.04.1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, meermaals gewijzigd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de nieuw te inventariseren leegstaande/verwaarloosde bedrijfsgebouwen. De leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsgebouwen zijn vóór 01.03.2019 doorgegeven aan Ruimte Vlaanderen.

#### Milieu

### **23 Advies van het College van Burgemeester en Schepenen aangaande de omgevingsaanvraag ingediend door Despriet Gebroeders n.v., Engelse Wandeling 2K/1 8500 Kortrijk voor het veranderen van de inrichting Keizersstraat 48A 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket OMV\_20107649  
Inrichtingsnummer 20170623-0001

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie West-Vlaanderen, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door Despriet Gebroeders n.v., Engelse Wandeling 2K/1 8500 Kortrijk voor de inrichting gelegen Keizersstraat 48A 8530 HARELBEKE ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres **HARELBEKE, Keizersstraat 48a**, 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0529/E, 0535/04, 0535/K, 0535/03, 0532/H, 0535/N, 0532/G, 0529/H, 0535/02, 0535/T, 0529/G, 0535/S, 0532/02

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

### **Openbaar onderzoek:**

De aanvraag lag van 06 februari 2019 tot en met 07 maart 2019 ter inzage bij de Milieudienst en de Dienst Stedenbouw van Stad Harelbeke. Er werden geen bewaren of opmerkingen ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften en de goede ruimtelijke ordening:**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

### **Toetsing aan de milieuwetgeving**

#### **Historiek Milieuvergunningen:**

- Milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een beton- en afvalstoffenverwerkingsbedrijf, afgeleverd op 26.06.2003 door de Deputatie voor een termijn tot 26.06.2023
- Milieuvergunning voor het veranderen van de inrichting, afgeleverd op 25.02.2010 door de Deputatie, voor een termijn tot 26.06.2023
- Milieuvergunning voor het veranderen van de inrichting, afgeleverd op 15.12.2011 door de Deputatie voor een termijn tot 26.06.2023
- Milieuvergunning voor het veranderen van de inrichting, afgeleverd op 14.11.2013 door de Deputatie voor een termijn tot 26.06.2023
- Milieuvergunning voor het veranderen van de inrichting, afgeleverd op 15.10.2015 door de Deputatie voor een termijn tot 26.06.2023
- Omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting, afgeleverd op 14.06.2018 door de Deputatie voor een termijn tot 26.06.2023

## **Historiek stedenbouwkundige vergunningen:**

- 1992/41: Bouwen van een loods - goedgekeurd d.d. 17.03.1992.
- 1994/46: Bouwen van een loods met burelen – goedgekeurd d.d. 16.03.1994.
- 2009/4: Plaatsen van een keermuur – goedgekeurd d.d. 26.05.2009.
- 2011/101: Gedeeltelijk ontmantelen van een breekinstallatie en het oprichten van een betoncentrale – goedgekeurd d.d. 18.10.2011.

## **Voorwerp van deze aanvraag (stedenbouwkundige handelingen):**

Tussen het kanaal Bossuit – Kortrijk en de E17 situeert zich de site DESPRIET. Deze site is gelegen in milieubelastende industrie volgens het Gewestplan Kortrijk.

De site Despriet wordt, gezien vanaf de Keizersstraat, opgesplitst in een linkerkant met de loods/recyclage voor de firma Despriet, een middengedeelte met de betoncentrale en de silo's voor Stortbeton Declercq en aan de rechterkant bedrijfsgrond met de gebouwen en opslagplaatsen voor de opslag en verwerking van folies en kunststoffen eveneens van de firma Despriet. Met andere woorden de 2 buitenste delen zijn eigendom van de firma Despriet en het middengedeelte werd verkocht aan de firma Stortbeton Declercq.

Vanuit de Keizerstraat vertrekt een bedieningsweg langs de 3 bovengenoemde onderdelen van de voormalige site.

De aanvraag betreft op stedenbouwkundig vlak:

- Regularisatie betonnen muur
- Regularisatie talud
- Regularisatie afdak sorteer 418m<sup>2</sup>
- Regularisatie afdak balenpers 185m<sup>2</sup>
- Regularisatie woning 139m<sup>2</sup>
- Regularisatie betonverharding (circulatie) 6768m<sup>2</sup>
- Aanleg bezinkput 300m<sup>3</sup>
- Bouwen afdak stockage 3500m<sup>2</sup>
- Regularisatie betonverharding (opslag) 2989m<sup>2</sup>
- Aanleg buffervolume voor regenwater 288m<sup>3</sup>.

De te regulariseren betonnen muur heeft een lengte van 94m en een hoogte van 4,80m. De muur is een 0,50m dik.

De te regulariseren talud is voorzien langs de Kanaalstraat. De maximale hoogte bedraagt circa 6,40m.

De te regulariseren woning heeft een oppervlakte van 139m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,31m. Het gaat hier om een bedrijfswoning. De woning wordt afgewerkt in witte cementvezelplaat. De woning wordt bewoond door een conciërge wat 's nachts veiligheid op de site ten goede komt.

Het te regulariseren afdak sorteer met een oppervlakte van 418m<sup>2</sup> wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,40m en de max. bouwhoogte bedraagt 6,81m.

Het te regulariseren afdak pers met een oppervlakte van 185m<sup>2</sup> wordt eveneens afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 6,10m en de max. bouwhoogte bedraagt 6,70m.

Het nieuwe afdak stockage van 3500m<sup>2</sup> wordt gebouwd in een L-vorm en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 5m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de omgeving. De percelen in de omgeving worden immers gebruikt voor industriedoeleinden.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. De aanvraag van de omgevingsvergunning zal volgens de ontwerper immers geen extra transportbewegingen met zich meebrengen. Aldus kan in alle redelijkheid verondersteld worden dat de impact op de mobiliteit in de omgeving beperkt blijft.

### **Voorwerp van deze aanvraag (onderdeel milieu):**

Voor de hele inrichting:

De vergunde activiteiten van Despriet Gebroeders N.V. kunnen als volgt omschreven worden:

- 1) de verkoop van bouwmaterialen (stabilisé, mager beton, zand, tegels, ...) aan kleine en middelgrote aannemers; containerverhuur: het plaatsen, ophalen en vervoeren van hoofdzakelijk gemengd bouw- en sloopafval; de verwerking en sortering van inerte- en bouwafvalstoffen
- 2) TOP (tussentijdse opslagplaats)
- 3) de overslag van goederen op de kade (o.a. houtafval)
- 4) reinigen of recyclage van diverse kunststofverpakkingen en -voorwerpen
- 5) NIEUWEACTIVITEIT: OPSLAG EN MECHANISCHE BEHANDELING VAN ACTIVITEIT: OPSLAG EN MECHANISCHE BEHANDELING VAN KUNSTSTOFGRASBALEN

Voor deze aanvraag:

Deze omgevingsvergunningsaanvraag betreft de opname van de activiteit 'opslag en mechanische behandeling van de kunststofgrasmatten' in de bestaande omgevingsvergunning. De kunststofgrasmatten worden in de inrichting in Stasegem 'voorbewerkt' (geshredderd en getrommeld). Vooraleer ze in de inrichting binnenkomen, zijn de rubberkorrels en het zand reeds verwijderd. In de inrichting worden ze ontdaan van alle resterende onzuiverheden zoals stof en zand. Enkel de kunststoffractie, nl. de PP-garens in bigbags, blijft over. Deze fracties worden dan afgevoerd naar de vestiging in Kortrijk waar ze verder verwerkt worden. In de vestiging in Kortrijk worden de kunststofgarens nog kleiner versneden, gezeefd en ten slotte in balen geperst, klaar voor extrusie. De balen kunnen dan ook als grondstof afgevoerd worden om rechtstreeks te worden ingezet in het extrusieproces. Deze balen PP-garens worden volgens het standpunt van de OVAM aanzien als een grondstof.

Volgende Vlareem-rubrieken worden gewijzigd:

- 2.2.2.f.2.(1): opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen:
  - opslag van kunststofgrasmatten: 4.500 ton
  - mechanische bewerking door balenpers van 160 kW
- 12.1.1.1.a.(3): mobiele generatoren:
  - generator (dieselgroep) voor de werking van de waslijnen: 255 kW
- 31.1.1.a.(3): stationaire motoren (generatoren):
  - generator (dieselgroep) voor de werking van de waslijnen: 255 kW

Deze activiteiten worden gevraagd tot het einde van de duurtijd van de basisvergunning van 26.06.2023, d.i. tot 26.06.2023 (gezien het geen hernieuwing van de

milieuvergunning betreft kan een omgevingsvergunning voor onbepaalde duur nu niet aangevraagd worden).

## **Waterhuishouding**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het regenwater wordt opgevangen in het nieuw aan te leggen buffervolume.

Voorliggende aanvraag heeft geen effect op de hoeveelheid bedrijfsafvalwater en huishoudelijk afvalwater die gegenereerd wordt. Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd. Het wassen van de kunststof gebeurt in een gesloten systeem. Bij opconcentratie van polluenten na herhaaldelijk gebruik, wordt het effluent opgehaald door een externe verwerker.

Het verwerken van de kunststofgrasmatten genereert geen bedrijfsafvalwater.

Het regenwater dat terechtkomt op de verharding en dakoppervlaktes wordt hergebruikt voor het besproeien van het eigen terrein om stofvorming te voorkomen. Hiervoor wordt gemiddeld 50 m<sup>3</sup> per dag gebruikt. De besproeiing gebeurt ongeveer 200 dagen per jaar. Dit is goed voor een gemiddeld jaarlijks verbruik van 10.000 m<sup>3</sup>. Eerst wordt het gefilterd bedrijfsafvalwater (regenwater dat terechtkomt op de opslag van de kunststoffen) hiervoor aangewend. De verharding die hierop aangesloten is heeft een oppervlakte van 2.989 m<sup>2</sup>.

Dit is niet voldoende voor het water dat verbruikt wordt voor besproeiing. Wanneer deze buffer uitgeput is, zal regenwater uit de regenwaterbuffer of kanaalwater gebruikt worden voor het besproeien van het terrein.

## **Bodem**

De opslag van de te verwerken producten gebeurt op een verharde ondergrond. De aangevoerde fracties mogen in principe geen restproduct meer bevatten. Indien tijdens het verhandelen door de werknemers blijkt dat er toch nog een deel product aanwezig is, wordt het materiaal terug op paletten geplaatst, en dient de leverancier deze terug te nemen.

## **Berm**

Het bedrijf heeft enkele jaren geleden een aarden berm aangelegd aan de Kanaalstraat. Recent werd deze berm op 3 plaatsen doorbroken. Het bedrijf geeft als reden op dat dit gebeurde in opdracht van de wegbeheerder (De Vlaamse Waterweg n.v.), om het tracé van de rioleringsaansluiting op de Kanaalstraat te lokaliseren. Het bedrijf dient deze talud zo snel mogelijk te herstellen en opnieuw in te zaaien met gras. Tevens moet de berm beplant worden met streekeigen groen in het eerstvolgende plantseizoen. Het bedrijf moet tevens een oplossing uitwerken in overleg met De Vlaamse Waterweg zodat de visuele afsluiting van het bedrijf door deze talud combineerbaar blijft met het onderhoud van de riolering in de Kanaalstraat, en er zo vermeden wordt dat later de talud opnieuw moet opengegraven worden. Dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.



## **Veeg- en ruimingsplan**

In 2007 werd voor de kanaalzone Harelbeke in onderling overleg tussen de verschillende bedrijven die langs de Kanaalstraat, Luipaardstraat, Keizersstraat en Beneluxlaan gelegen zijn een veegplan afgesproken, teneinde duidelijk af te bakenen welk bedrijf voor welk deel van de zone verantwoordelijk is voor het vegen en het garanderen van de netheid van het wegdek. Zowel de wegbeheerder (De Waterweg, toenmalig Waterwegen en Zeekanaal) als de diensten van de stad werden en worden voortdurend geconfronteerd met bemerkingen en klachten over de toestand van de Kanaalstraat en aansluitende straten. De verspreiding van zand, modder en cement zorgen voor verstopping van de regenwaterafvoer, versnelde slijtage van de wegmarkeringen, onmogelijkheid om nieuwe wegmarkeringen aan te brengen op bepaalde trajecten. Sinds de opmaak van het veegplan in 2007 zijn er verschillende wijzigingen in de bedrijfsvoeringen geweest. Een update van het plan is daarom aangewezen. Aangezien het toenmalige veegplan echter louter een intentieverklaring was, die vaak voor discussies zorgde, lijkt het aangewezen, in het licht van voorliggende aanvraag, om dit op te nemen als bijzondere voorwaarde. Het bedrijf dient in overleg met Stad Harelbeke een nieuw Veeg- en ruimingsplan op te maken.

## **Mobiliteit**

Organisatie van het personenverkeer van en naar het project

Er zijn 15 werknemers (12 arbeiders + 3 bedienden) in de inrichting tewerkgesteld. Het personenvervoer van en naar de inrichting gebeurt voornamelijk met personenwagens.

Gebruikte mobiliteitsmiddelen voor goederentransport:

De aanvoer van grondstoffen en andere goederen gebeurt voornamelijk met vrachtwagens en bestelwagens, afhankelijk van de aard van het product dat moet worden vervoerd. De afvoer van de afgewerkte goederen gebeurt eveneens met vrachtwagens en bestelwagens. Er wordt ook gebruik gemaakt van schepen voor het vervoeren van diverse afvalstoffen en grondstoffen.

Aan- en afvoerfrequenties + tijdstippen:

Gemiddeld komen een 50-tal vrachtwagens per dag naar de inrichting voor het laden of lossen van goederen. De meeste transporten gebeuren met een container van 10 m<sup>3</sup>. Er worden ongeveer 3 schepen per week gelost. Een schip vervoert 1.200 ton. Ten gevolge van de uitbreiding van de verwerking van de kunstgrasmatten zullen er voorlopig geen transporten extra zijn. Gezien de voorraad worden er momenteel geen extra kunststofgrasmatten meer aangevoerd. De aanwezige voorraad zal eerst verwerkt en afgevoerd worden. Eens de aanwezige voorraad verwerkt is, zullen de kunststofgrasmatten aangevoerd worden per 25 ton.

De inrichting is dicht gelegen bij de E17. Deze is gemakkelijk te bereiken via de R8 en de Kanaalstraat. Het meeste transport gebeurt dan ook via deze wegen.

## **Aanvraag bijstelling bijzondere milieuvoorwaarden uit de vergunning**

In het Besluit 34013/6/2/A/6 – Deputatie dd. 15.10.2015 – op naam van n.v. Despriet Gebroeders werden een aantal bijzondere voorwaarden opgelegd, waarvoor het bedrijf nu een bijstelling aanvraagt:

- De stapeling van het kunststofafval dient te worden beperkt tot een hoogte van 5 meter.

- Er wordt gevraagd om de kunststofafvalstoffen te mogen stapelen tot een hoogte van 6,5 meter. De opslag van de kunststofgrasmatten is op heden  $\pm$  6,5 meter hoog. Deze opslaghoogte blijft steeds onder de hoogte van de keermuren en/of taluds. Er wordt op gelet dat de stapeling nooit hoger is dan deze keermuren en/of taluds.
- Beoordeling: dit kan aanvaard worden, op voorwaarde dat er visueel geen opslag van te verwerken of verwerkte materialen zichtbaar is buiten het bedrijfsterrein.
- Alle aanvoer gebeurt via de toegang in de Kanaalstraat. Zodra de nieuwe ingang via de Kanaalstraat gerealiseerd wordt, dient op alle documenten, website, bedrijvengidsen en andere bronnen met informatie over het bedrijf als aanleveradres de Kanaalstraat vermeld te worden.
  - Er wordt gevraagd om de aanvoer toch via de Keizersstraat te laten verlopen. De exploitant wenst zijn hoofdingang niet te veranderen en wenst dus de Keizersstraat te behouden als hoofdingang. Door de aanwezigheid van de weegbrug en het administratief gebouw aan de Keizersstraat blijkt de Keizersstraat de ideale hoofdingang.
  - Beoordeling: Op donderdagvoormiddag 14.03.2018 werd door de Milieudienst een telling van aan- en afrijdende vrachtwagens vanuit de ingang Keizersstraat uitgevoerd, dit op een normale werkdag, over een periode van 1,5 uur (9u45 – 11u15). In dat tijdsbestek waren er 2 vrachtwagens die via de ingang Keizersstraat het bedrijf binnen reden, en 1 vrachtwagen die het terrein verliet. Dit waren geen bulk- of kiptransporten. De hinder door trillingen is dus beperkt, en ook het aantal transporten is heel beperkt. De aanvraag tot bijstelling kan tijdelijk aanvaard worden, onder voorwaarde dat er geen wijzigingen in de huidige transportorganisatie worden doorgevoerd, en dat enkel de aanvoer via de Keizersstraat verloopt. Alle afvoer gebeurt via de Kanaalstraat.

Als uitgangspunt wil Stad Harelbeke wel maximaal zowel de Keizersstraat als de Luipaardstraat vrijwaren van vrachtverkeer, om zo de hinder voor de bewoners als gevolg van trillingen en lawaai tot een minimum te beperken. Despriet Gebroeders is 1 van de 2 bedrijven in de kanaalzone die nog via deze route een deel van het vrachtverkeer organiseren. Het bedrijf heeft een aansluiting op de Kanaalstraat, via het oostelijk deel van het bedrijfsterrein. Het is daarom aangewezen dat er organisatorisch en technisch onderzocht wordt hoe de interne transportroutes zo kunnen geregeld worden dat alle aan- en afvoer via de Kanaalstraat gebeurt, dus ook het gedeelte aanvoer dat nu nog via de Keizersstraat het bedrijf binnen komt. Het bedrijf dient uiterlijk 1 jaar na het verlenen van deze vergunning een uitgewerkt voorstel (met timing) in bij het CBS om de transportroutes in die zin te wijzigen, dit in overleg met de betrokken stedelijke diensten.

De aanvoer en afvoer van de kunststofgrasmatten mag enkel overdag plaatsvinden, tussen 07.00u. en 19.00u. Tijdens het weekend worden geen afvalstoffen aan- of afgevoerd. Ook de verwerking van de kunststofgrasmatten dient steeds overdag te gebeuren, tussen 07.00u. en 19.00u. Tijdens het weekend mogen er geen verwerkingsactiviteiten gebeuren. Indien de hoeveelheid transporten als gevolg van een eventuele productiestijging ook zouden toenemen, dient dit voorafgaandelijk gemeld te worden bij de Milieudienst, om de haalbaarheid en impact op Keizersstraat en Luipaardstraat af te toetsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende de natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van Despriet Gebroeders n.v., Engelse Wandeling 2K/1 8500 Kortrijk voor de inrichting gelegen Keizersstraat 48A 8530 HARELBEKE zoals aangegeven in het aanvraagdossier en mits uitvoering van volgende bijzondere voorwaarden:

- De aanvoer en afvoer van de kunststofgrasmatten mag enkel overdag plaatsvinden, tussen 07.00u. en 19.00u. Tijdens het weekend worden geen afvalstoffen aan- of afgevoerd. Ook de verwerking van de kunststofgrasmatten dient steeds overdag te gebeuren, tussen 07.00u. en 19.00u. Tijdens het weekend mogen er geen verwerkingsactiviteiten gebeuren.
- Indien de hoeveelheid transporten als gevolg van een eventuele productiestijging significant zouden toenemen, dient dit voorafgaandelijk gemeld te worden bij de Milieudienst, om de haalbaarheid en impact op Keizersstraat en Luipaardstraat af te toetsen.
- Het bedrijf onderzoekt hoe de interne transportroutes zo kunnen geregeld worden dat alle aan- en afvoer via de Kanaalstraat gebeurt, dus ook het gedeelte aanvoer dat nu nog via de Keizersstraat het bedrijf binnen komt. Het bedrijf dient uiterlijk 1 jaar na het verlenen van deze vergunning een uitgewerkt voorstel (met timing) voor goedkeuring in bij het CBS om de transportroutes in die zin te wijzigen, dit in overleg met de betrokken stedelijke diensten.
- Het bedrijf dient aan het College van Burgemeester en Schepenen een veeg- en ruimingsplan ter goedkeuring voor te leggen, dit uiterlijk 1 maand na het verlenen van de vergunning. Het vegen dient te gebeuren met opzuiging, er mag in geen geval geveegd worden richting de greppel of de onverharde berm.
- Het bedrijf moet de berm herstellen en terug inzaaien. De berm dient tevens beplant te worden met streekeigen groen in het eerstvolgende plantseizoen. Het

bedrijf moet een oplossing uitwerken in overleg met De Vlaamse Waterweg zodat de visuele afsluiting van het bedrijf door deze talud combineerbaar blijft met het onderhoud van de riolering in de Kanaalstraat, en er zo vermeden wordt dat later de talud opnieuw moet open gegraven worden.

## Patrimonium

### **24 Aanpassen concessieovereenkomst (gebruik stadgrond) in functie van nieuwe eigenaars Heerbaan 18 - goedkeuren nieuwe overeenkomst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het kantoor van notaris Cluyse uit Pittem brengt de stad op de hoogte dat (geschrap) de nieuwe eigenaars zijn van de woning gelegen in de Heerbaan 18 te Harelbeke. De vroegere eigenaars beschikten over een concessiecontract met de stad om die stadgrond gelegen nabij hun achterperceelsgrens te gebruiken als uitbreiding van hun tuin (toen 'kippenren', thans 'speelruimte').

Het betreft de strook achteraan het stadspceel Heerbaan20 en komend uit het perceel van 't Fabriekske. Wat betreft die stadszone kan er -in afwachting van herbestemming en/of herschikking van de sportsite/'t Fabriekse/Heerbaan20&22- een gebruikscontract afgesloten worden.

Aan het College wordt voorgesteld de stadgrond (achteraan Heerbaan20) via een nieuwe gebruiksovereenkomst in concessie te geven tegen een jaarlijkse vergoeding van 10 euro aan de nieuwe eigenaars, (geschrap).

Die vergoeding is bepaald in de gemeentelijke retributieverordening.

De voorgelegde voorwaarden zijn billijk en dienen de belangen van de stad.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald art. 56 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding goed als volgt:

### **OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND**

Nr. 2019/371

Op heden, is tussen ondergetekenden :

*De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, Algemeen directeur, handelend ingevolge beslissing van het Schepencollege d.d. 19 maart 2019*

**- PARTIJ ENERZIJDS -**

*(geschrapt), Heerbaan 18, 8530 Harelbeke*

**- PARTIJ ANDERZIJDS -**

*Overeengekomen wat volgt :*

**Partij anderzijds** krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke :

*Een stukje grond gelegen te 8530 Harelbeke, Heerbaan, bekend ten kadaster, 2<sup>de</sup> afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 397B4, aangeduid in het rood op het bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;*

*Onder de volgende voorwaarden :*

**Art. 1.** : *Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;*

**Art. 2.** : *Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring van schepencollege voorgelegd worden;*

**Art. 3.** : *Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 10 (tien euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;*

**Art. 4.** : *De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurlijk aangebrachte verbeteringen, gelijk dewelke;*

**Partij anderzijds** zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

**Art. 5.** : **Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten

**Art. 6.** : *Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad*

op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

**Art. 7. : Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op elk der partijen  
erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

**PARTIJ ENERZIJDS :**

Carlo Daelman  
Algemeen directeur

Alain Top  
Burgemeester

**PARTIJ ANDERZIJDS :**

(geschrap)

(geschrap)

**25 Aanvraag seizoensgebonden terras op openbaar domein langs de  
gewestweg N43 ter hoogte van de Gentsestraat 12. Machtiging inname  
openbaar domein.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds begin 2017 is de stedelijke verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein op het Harelbeeks grondgebied van toepassing. Dit impliceert dat elke terrasaanvraag ten bate van een horeca-uitbating en waarbij openbaar domein wordt ingenomen, aan de voorschriften van die SV moet voldoen. Bovendien kan er in sommige gevallen een omgevingsvergunning nodig zijn. Een dergelijke 'bouw'vergunning is niet nodig voor seizoensgebonden of niet-overdekte terrassen.

(geschrap) wordt vanaf 2 april 2019 de nieuwe uitbater van het 'Bockor Café' in de Gentsestraat 12 en vraagt aan de stad de toelating om op het openbaar voetpad voor diens zaak een seizoensgebonden terras -net zoals de vorige uitbater, Delcroix in 2017 - te mogen plaatsen. Uit de nu ingediende aanvraag blijkt dat het gevraagde terras enkel zou bestaan uit een 8tal tafeltjes met elk een 4tal stoelen, mét bijhorende parasols. Uit de schets blijkt dat de inplanting enkel langs de eigen gevel gebeurt en dat er voldoende voetpadruimte is tussen het terras en de langs(fiets)weg. De terrasuitbating zou seizoensgebonden zijn, namelijk bij gunstige weersomstandigheden van 1 maart tot en met eind oktober. Er worden geen windschermen, noch andere vaste elementen, noch bloembakken, noch een overdekking of vloer of luifel gevraagd.

Bijgevolg is huidige aanvraag te omschrijven als een seizoensgebonden niet-overdekte terrasaanvraag; waarbij geen stedenbouwkundige vergunning is vereist. De voorliggende aanvraag situeert zich in het kerngebied (zoals omschreven in de SV) en voldoet verder aan de desbetreffende voorschriften van de SV.

Het komt het college toe inzake voorliggende terrasaanvraag de machtiging te geven om het desbetreffend openbaar domein in te nemen.

De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester is van oordeel dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven

Verder komt het conform artikel 48 van de Algemene Politieverordening komt de burgemeester toe inzake voorliggende terrasaanvraag de machtiging 'openbare veiligheid' te geven.

Voorliggende machtiging zal - gelet op de situering nabij de gewestweg N43 - eveneens voor beslissing en verdere afhandeling aan het Agentschap Wegen en Verkeer (p/a district Kortrijk-312, President Kennedylaan 5 te 85000 Kortrijk) worden overgemaakt. Conform hun regelgeving, kan dit agentschap een retributie vorderen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, inzonderheid en zonder zich te beperken de artikelen 2.3.1 en 2.3.2.
- Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (BVR 16.07.2010 en wijzigingen)
- Het Decreet Lokaal Bestuur inzonderheid art. 56,3-1° en art. 279 par. 2 en art. 133 tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet.
- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 12.04.2010 en de daarop volgende wijzigingen
- Stedenbouwkundige verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein, goedgekeurd door de Deputatie op 17.11.2016 (BS 20.12.2016) en uitvoerbaar sinds 03.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college geeft inzake voorliggende terrasaanvraag de

### ***Machtiging tot het innemen van openbaar domein voor het uitbaten van een seizoensgebonden, niet-overdekt terras ter hoogte van het 'Bockor Café' in de Gentsestraat 12***

*Aanvrager (geschrap), uitbater van het 'Bockor Café' in de Gentsestraat 12, 8530 Harelbeke verkrijgt toelating tot het plaatsen van een seizoensgebonden, niet overdekt terras op het openbaar domein voor het pand in de Gentsestraat 12, bestaande uit een 8tal tafeltjes met elk een 4tal stoelen en enkele parasols. Er worden geen windschermen geplaatst, noch andere vaste elementen, bloembakken, een overdekking of luifel of een vloer.*

*Het terras moet voldoen aan volgende voorschriften van de stedenbouwkundige verordening inzake terrassen op openbaar domein:*

- *Op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer blijft altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over.*
- *Het terras of de andere voorwerpen worden niet boven een gasafsluiter of hydrant aangebracht*
- *Het terras strekt zich maximaal over de gevelbreedte van het pand van de aanvrager uit. De gebruikte terraselementen zijn uit hoogwaardige en duurzame materialen gemaakt die in harmonie zijn met het materiaal waarin het openbaar domein is aangelegd.*

- *Wanneer de horecazaak niet wordt uitgbaat, is het strikt verboden terrasmeubilair en parasols te stapelen op het openbaar domein of tegen de gevel van de uitbating (zowel 's avonds na sluitingsuur als bij sluitingsdag).*
- *De wanden van het terras en de constructie hebben geen gevaarlijke uitsteeksels. Het terras en de constructie bevindt zich in goede staat van onderhoud.*
- *Er wordt voor eenzelfde type van parasol gekozen.*
- *Er wordt geen terras-vloer noch verlichting en verwarming aangebracht.*
- *De machtiging gaat in vanaf heden en eindigt op 31 oktober 2019. Er is geen stilzwijgende verlenging voorzien. Voor volgende terrasseizoenen geldt huidige machtiging (telkens vanaf 1 maart tem 31 oktober) TENZIJ er zich wijzigingen voordoen in de thans aangevraagde terraselementen.*

*Deze vergunning kan te allen tijde en zonder dat enige vergoeding verschuldigd is worden ingetrokken, gewijzigd of geschorst indien de bevoegde overheid in een gemotiveerde beslissing van oordeel is dat het terras, de uitstalling of de uitbating ervan de openbare orde, de openbare veiligheid (met inbegrip van de verkeersveiligheid) en de openbare rust op gelijk welke wijze in het gedrang brengt bv. doordat het terras de uitstalling of de uitbating ervan aanleiding geeft tot lawaai, vervuiling en hinder voor de omgeving of omwonenden.*

*Een identieke maatregel kan ook worden genomen ingeval deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van werken, bv. aan het openbaar domein.*

*Terrassen en uitstallingen kunnen, buiten het voorgaande, eveneens tijdelijk verwijderd worden op vraag van het stadsbestuur.*

*Huidige machtiging wordt verleend aan de heer Philippe Matton; ze is strikt persoonlijk en plaatsgebonden én niet overdraagbaar aan derden. De stad draagt geen enkele aansprakelijkheid nopens het privaat gebruik van gedeelten van het openbaar domein en de erop geplaatste voorwerpen. De vergunninghouder/gemachtigde draagt de volledige aansprakelijkheid.*

*De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester geeft toelating tot het gevraagde in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid.*

*Carlo Daelman  
Stadssecretaris*

*Alain Top  
Burgemeester  
Toepassing art. 279 par. 2 DLB en  
133 tweede lid NGW*

## Artikel 2:

Deze machtiging wordt overgemaakt aan

- (geschrapt), uitbater van het 'Bockor Café' p/a Gentsestraat 12 te Harelbeke
- Agentschap Wegen en Verkeer (p/a district Kortrijk-312, President Kennedylaan 5 te 85000 Kortrijk) die als eigenaar van dit gewestdomein eveneens vergunningverlener is
- de Politiezone Gavers en de wijkagent.



### Artikel 3:

Het college neemt er akte van dat de burgemeester in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis heeft genomen van de voorliggende aanvraag en van oordeel is dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **26 Renovatiewerken waterdistributienet Steenbruggestraat. Goedkeuren plannen, raming en toelating tot uitvoering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De watergroep wenst hun distributienet in de Steenbruggestraat te renoveren volgens het plan 1050HAR823.

De kostprijs voor deze werken wordt door de Watergroep geraamd op € 71.826,20 en valt volledig ten laste van de Watergroep.

Bedoelde werken is een daad van beheer en valt onder de bevoegdheid van het college te meer daar er geen financiële transactie (noch factuur noch betaling via de financieel directeur) plaats vindt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het plan en de raming voor de opdracht "renovatie waterdistributienet Steenbruggestraat" opgesteld door de Watergroep die de toestemming krijgt bedoelde werken uit te voeren.

#### Artikel 2 :

De kosten van de werken vallen voor 100% ten laste van de watergroep.

## **27 Renovatiewerken waterdistributienet Tramstraat. Goedkeuren plannen, raming en toelating tot uitvoering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De watergroep wenst hun distributienet in de Tramstraat te renoveren volgens het plan 1050HAR826 in synergie met Infrac.

De kostprijs voor deze werken wordt door de Watergroep geraamd op € 79.355,60 en valt volledig ten laste van de Watergroep.

Bedoelde werken is een daad van beheer en valt onder de bevoegdheid van het college te meer daar er geen financiële transactie (noch factuur noch betaling via de financieel directeur) plaats vindt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het plan en de raming voor de opdracht "renovatiewerken waterdistributienet Tramstraat" opgesteld door de Watergroep die de toestemming krijgt bedoelde werken uit te voeren.

#### Artikel 2 :

De kosten van de werken vallen voor 100% ten laste van de watergroep.

## **28 Uitvoeren van communicatiewerken door Telenet. Goedkeuren plannen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Telenet worden telecommunicatiewerken uitgevoerd in de Beverhoek. Er worden HDPE-glasvezelbuizen aangelegd cfr. vergunningsaanvraag met kenmerk 38121-1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

**29 Subsidieaanvraag gemeentelijke basisschool Noord. Vraag tot herbevestiging aanvraag.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sedert 16 november 2017 staat de stad bij Agion op de wachtlijst ingeschreven met een nieuwbouwdossier voor school Noord. De kostenraming voor de school werd vastgelegd op €7.465.000,00

Bij de start van de nieuwe legislatuur is het gebruikelijk dat de subsidiërende overheid polst naar de intenties van het nieuwe bestuur.

Het college dient tegen uiterlijk 6 september 2019 de aanvraag te herbevestigen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college herbevestigt de aanvraag voor subsidies van een nieuwbouw schoolgebouw voor school Noord.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Juridische dienst

**30 (geschrapd)**

**31 (geschrapd)**

**32 (geschrapd)**

**33 (geschrapd)**

## Personeel

### **34 Selectieprocedure Tijdelijk directeur basisonderwijs. Kennisname kandidatenlijst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens het college van 19.02.2019 werd beslist over het opstarten van een selectieprocedure en de bijhorende selectiestappen voor een tijdelijk directeur basisonderwijs.

De bekendmaking van de vacature verliep via volgende kanalen:

- VDAB
- Stedelijke website
- Poolstok – zondagskrant

De vacature werd gepubliceerd van 27.02.2019 tot en met 13.02.2019.

Tijdens het college van 19.02.2019 werd bovendien beslist om voor deze tijdelijke functie een bijkomende aanwervingsvoorwaarde voorop te stellen met name relevante ervaring in het ambt van directeur.

Volgende kandidaturen werden ingediend:  
(geschrap)

Rekening houdend met de bijkomende aanwervingsvoorwaarden kunnen volgende kandidaten toegelaten worden tot de selectiestappen:

- (geschrap)

Volgende kandidaat voldoet niet aan de bijkomende aanwervingsvoorwaarde:

- (geschrap): betrokkene heeft geen ervaring in het ambt van directeur.

In het college van 19.02.2019 werd eveneens beslist over de nominatieve samenstelling van de selectiecommissie voor deze procedure. Voor de vaststelling van de externe juryleden werd vooropgesteld om een directeur van een gemeentelijke basisschool op te nemen in de selectiecommissie.

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Volgende kandidaten voldoen aan de vooropgestelde aanwervingsvoorwaarden en worden toegelaten tot de selectieproeven:

**(geschrap)**

## Artikel 2:

Volgende kandidaat beschikt niet over de vooropgestelde ervaring in het ambt van directeur en kan bijgevolg niet toegelaten worden tot de selectieproeven:  
**(geschrapd)**

## Artikel 3:

De selectiecommissie voor deze procedure wordt uitgebreid met (geschrapd).

### **35 Selectieprocedure voor het aanleggen van een werfreserve - technisch medewerker.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 en latere wijzigingen van september 2015 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In 2019 neemt de facilitaire dienst het onderhoud van de gebouwen van het OCMW over van het Zorgbedrijf. Dit als gevolg van de afscheiding van het Zorgbedrijf van het OCMW. Volgens de ramingen – gemaakt in overleg met het Zorgbedrijf – vraagt het onderhoud van de OCMW-gebouwen 0,7 VTE technisch medewerker.

Tot op vandaag wordt dit waargenomen door een technisch medewerker van het Zorgbedrijf. Dit is echter van tijdelijke aard. De betrokken medewerker zal in de loop van het voorjaar het onderhoud van de OCMW-gebouwen stop zetten.

Deze 0,7 VTE technisch medewerker zijn personeelsuren die op dit moment niet voorradig zijn binnen de Facilitaire dienst.

Daarnaast is in het huidige kader van technisch medewerker (dateert van 2015) binnen facility 6 VTE. Door loopbaanonderbrekingen is dit kader slechts 5,6 VTE ingevuld.

Rekening houdend met de werklastvermeerdering ten gevolge van de verschuiving van ondersteunende dienstverlening van Zorgbedrijf naar de stad-OCMW enerzijds en de lichte onderbezetting binnen de graad technisch medewerkers anderzijds, wordt voorgesteld om een selectieprocedure op te starten voor de graad technisch medewerker om hieruit 1 VTE in te vullen.

Het komt het College van Burgemeester en Schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functie – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie;

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Voor voornoemde functie een selectieprocedure te starten voor het aanleggen van een werfreserve;
2. Cfr. Art. 5 § 2, §3 en § 1 beslissen dat functie zal worden ingevuld bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

3. Cfr. Art. 8 en 115 verwijzen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de RPR;
4. Cfr. Art. 11 en 113 de wijze van externe en interne bekendmaking vastleggen;
5. Cfr. Art. 15 en 116 van het selectieprogramma vaststellen;
6. Cfr. Art. 16 en 116 de selectiejury vaststellen;
7. Cfr. Art. 26, 27 en 118 beslissen over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
  - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
  - de "Bijlage I. Diplomavorwaarden" ;
  - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
  - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Er wordt overgegaan tot het aanleggen van een werfreserve voor de functie van technisch medewerker.

#### Artikel 2:

De in artikel 1 aan te leggen werfreserve, zal worden aangelegd bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

#### Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor graad waarvoor een werfreserve wordt aangelegd, worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

#### Artikel 4:

De externe bekendmaking voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure gebeurt als volgt :

1. nationaal verschijnende publicatiekanalen;
2. de gemeentelijke publicatiekanalen;

De interne bekendmaking van deze vacature gebeurt bij wijze van een dienstnota.

Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

#### Artikel 5:

Het selectieprogramma voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld :

Technische proef (op 40 punten) en mondelinge proef (op 60 punten).

In de technische proef wordt gepeild naar kennis m.b.t. technische kennis en vaardigheden, wetgeving en toepassingen ervan in overeenstemming met de verwachtingen geformuleerd in de functiebeschrijving.

In de mondelinge proef wordt gepeild naar de competenties vermeld in de functiebeschrijving.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op elke proef, 60 % op elk gedeelte afzonderlijk en 60 % op het geheel van de selectieproef.

#### Artikel 6:

De selectiecommissie voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld :

1. de stadssecretaris (of zijn afgevaardigde) en een medewerker van het stadsbestuur (met minstens een gelijke graad, indien niet invulbaar : een bijkomende externe deskundige);
2. minstens 1 extern deskundige, zowel externe personen als externe organisaties (selectiebureau) kunnen deel uitmaken van een selectiecommissie.

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Voor de ondersteuning binnen deze selectie wordt samen gewerkt met een selectiekantoor die opgenomen is in de raamovereenkomst van Poolstok.

### **36 Selectieprocedure voor het aanleggen van een werfreserve. Vakman Groen (D1-D3)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 en latere wijzigingen van september 2015 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

Binnen de groenploeg, departement Facility, kan momenteel volgend worden vastgesteld:

- (geschrapd) – vakman groen – is afwezig wegens operatieve ingreep en dit voor minstens 6 maanden.
- (geschrapd), onderhoudsmedewerker, is uit dienst sinds 8.03.2019
- (geschrapd), onderhoudsmedewerkster, is afwezig omwille van ziekte sinds 18.01.2016. (geschrapd) werd vervangen door (geschrapd) vult vanaf heden structureel de uren in van (geschrapd). Om deze reden is (geschrapd) op heden niet vervangen.

De groenploeg stelt de vraag ihkv huidige organogramoefening om deze functies niet terug in te vullen met de functies onderhoudsmedewerker groen, maar om dit te doen met de functie vakman groen.

Dit biedt volgende voordelen:

- Kunnen & mogen bepaalde zaken zelfstandig afwerken
- Efficiëntere personeelsinzet van de groenploeg

Om reeds te kunnen anticiperen op de komende nood aan vakman groen binnen de huidige groenploeg, wordt voorgesteld aan het College om een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een werfreserve vakman groen. (D1-D3)

Het komt het College van Burgemeester en Schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functie – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie;

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Voor voornoemde functie een selectieprocedure te starten voor het aanleggen van een werfreserve;
2. Cfr. Art. 5 § 2, §3 en § 1 beslissen dat functie zal worden ingevuld bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.
3. Cfr. Art. 8 en 115 verwijzen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de RPR;
4. Cfr. Art. 11 en 113 de wijze van externe en interne bekendmaking vastleggen;
5. Cfr. Art. 15 en 116 van het selectieprogramma vaststellen;
6. Cfr. Art. 16 en 116 de selectiejury vaststellen;
7. Cfr. Art. 26, 27 en 118 beslissen over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan



Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
  - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
  - de "Bijlage I. Diplomavoorwaarden" ;
  - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
  - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

«Stemresultaat»

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Er wordt overgegaan tot het aanleggen van een werfreserve voor de functie van vakman groen. (D1-D3)

Artikel 2:

De in artikel 1 aan te leggen werfreserve, zal worden aangelegd bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor graad waarvoor een werfreserve wordt aangelegd, worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

Artikel 4:

De externe bekendmaking voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure gebeurt als volgt :

1. nationaal verschijnende publicatiekanalen;
2. de gemeentelijke publicatiekanalen;

De interne bekendmaking van deze vacature gebeurt bij wijze van een dienstnota.

Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

Artikel 5:

Het selectieprogramma voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld :

Praktische proef (op 40 punten) en mondelinge proef (op 60 punten).

In de praktische proef wordt gepeild naar kennis m.b.t. technische kennis en vaardigheden, wetgeving en toepassingen ervan in overeenstemming met de verwachtingen geformuleerd in de functiebeschrijving.

In de mondeling proef wordt gepeild naar de competenties vermeld in de functiebeschrijving.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op elke proef, 60 % op elk gedeelte afzonderlijk en 60 % op het geheel van de selectieproef.

#### Artikel 6:

De selectiecommissie voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld :

1. de stadssecretaris (of zijn afgevaardigde) en een medewerker van het stadsbestuur (met minstens een gelijke graad, indien niet invulbaar : een bijkomende externe deskundige);
2. minstens 1 extern deskundige, zowel externe personen als externe organisaties (selectiebureau) kunnen deel uitmaken van een selectiecommissie.

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

### **37 Selectieprocedure polyvalent onderhoudsmedewerker (E1-E3) - Vaststellen jury.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 12.02.2019 het aanleggen van een werfreserve polyvalent onderhoudsmedewerker (E1-E3) goed.

Dit bij wijze van een aanwervingsprocedure.

Het komt het College van Burgemeester en Schepenen toe om de selectiejury hiervoor vast te leggen.

Volgende selectiejury wordt voorgesteld aan het College voor de selectie Polyvalent onderhoudsmedewerker (E1-E3):

- o (geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
  - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
  - de "Bijlage I. Diplomavooraarden" ;
  - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
  - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen legt volgende selectiejury jury vast voor de selectieprocedure polyvalent onderhoudsmedewerker (E1-E3):

- o (geschrap)

**38 Aanstelling contractueel onderhoudsmedewerker groen - onbepaalde duur (E1-E3).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap)

Aan het College wordt voorgesteld om (geschrap) aan te stellen in de uren van (geschrap) als onderhoudsmedewerker groen, contract onbepaalde duur, 38u.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College stelt (geschrap) aan als contractueel onderhoudsmedewerker groen voor onbepaalde duur met ingang van 1 april 2019.

De prestaties van betrokkene worden vast gesteld op 38u.

**39 Beleidsdomein lokale economie. Overgangsregeling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De selectieprocedure voor een beleidsmedewerker lokale economie is lopende. Mits gunstige uitkomst zal vermoedelijk kort voor of na het zomerreces een nieuwe medewerker kunnen starten.

Ter voorbereiding van de start van deze nieuwe medewerker, wordt voorgesteld om een beroep te doen op de expertise binnen Leiedal voor de ondersteuning van de cel lokale economie.

Dit moet toelaten om de nieuwe medewerker een "vliegende start" te geven.

De ondersteuning houdt onder meer in:

- Analyse van de bestaande beleidsdocumenten;
- Het in kaart brengen van de knelpunten é opportunititeiten,
- In kaart brengen van de relevante stakeholders;
- Het voeren van gesprekken met de stakeholders;
- Verwerken van alle input in een analyserapport met eerste aanbevelingen;
- ...

Opdracht wordt uitgevoerd gemiddeld 1dag (8u) per week en dit gedurende 4 maanden.

Kostprijs wordt geraamd op € 536,00/dag.

De gedetailleerde afsprakennota is in bijlage van dit dossier terug te vinden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Stemt in met het inschakelen van externe ondersteuning voor het beleidsdomein lokale economie en dit ter voorbereiding van een beleidsmedewerker binnen deze materie.

## **40 Personeelsbewegingen SAMWD.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het SAMWD doen zicht momenteel een aantal personeelsbewegingen voor:

- (geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het ontslag van (geschrapd) als leerkracht groepsmusiceren binnen het SAMWD en gaat akkoord met de onmiddellijke ingang hiervan zonder opzegtermijn.

Artikel 2:

Het College stelt (geschrapd) aan voor een contract bepaalde duur met ingang van 15.03.2019 tot 30.06.2019.

De prestaties van betrokkene worden vast gesteld op 1/22.

Artikel 3:

Het college stelt (geschrapd) aan voor en contract van bepaalde duur. Dit met ingang van 23.02.2019 en dit voor de duur van de afwezigheid van (geschrapd).

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 2/22<sup>e</sup>.

Artikel 4:

Het college neemt kennis van de afwezigheid van (geschrapd) en diens vervanger van 16.02.2019 tot en met 16.03.2019.

Betrokkene presteerde 2/22<sup>e</sup>.

**DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

**41 Plaatsen kilometerpunt E3 2019 in de Acacialaan.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter gelegenheid van de 62<sup>ste</sup> editie van de E3 BinckBank Classic van vrijdag 29 maart 2019 wordt de toelating gevraagd om aan het kilometerpunt een tijdelijke constructie te laten bouwen door een gespecialiseerde firma. De opbouw zou gebeuren op donderdag en zou komen aan de middenberm in de Acacialaan ter hoogte van huisnummers 38 en 40. Er is reeds toelating van Belgian Cycling en van UCI.

Er is gunstig advies van de politie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Verleent goedkeuring aan KWC Hand in Hand, p/a Marc Claerhout, Generaal Deprezstraat 2/050, 8530 Harelbeke om ter gelegenheid van de 62<sup>ste</sup> editie van de E3 BinckBank Classic van vrijdag 29 maart 2019 aan het kilometerpunt een tijdelijke constructie te laten bouwen door een gespecialiseerde firma.

De constructie moet gekeurd worden door een erkend keuringsorganisme.

## **42 Aanvragen trofeeën.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Zaterdag 6 april: Damberd Quiz: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking omstreeks 23 uur in café Damberd te Bavikhove.
- Zondag 14 april: Kampioenviering kaartclub De Gildemanilliers Bavikhove: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking omstreeks 15u – 15u30.

## **43 Geschenkdooos handelaars Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Een tijdje geleden kwam Brouwerij De Brabandere met de vraag of het mogelijk was via de stad een cadeaubon uit te delen voor een gratis bak Bavik Super Pils aan de nieuwe inwoners, de pas gehuwden en als cadeaubon voor de babyborrel.

Na intern overleg werd duidelijk dat het niet opportuun was dit exclusief voor één bedrijf te doen. Door het ontwikkelen van een geschenkdooosje waar alle lokale handelaars en bedrijven de kans krijgen om een bon te schenken verbreden we het idee tot een win-win situatie voor zowel de lokale handelaars als de bewoners.

- We ondersteunen de lokale economie en zetten de plaatselijke handelaars in de kijker.
- De bewoners van onze stad krijgen een extra attentie bij een speciale gelegenheid.

We voorzien een geschenkdooosje voor elk familie die:

- een kindje mag verwelkomen dat in Harelbeke komt wonen.
- huwt in het stadhuis van Harelbeke.
- aanwezig is op het onthaal van de nieuwe inwoners.

Bonnen die handelaars schenken dienen te voldoen aan volgende vereisten:

- De bon blijft minstens één jaar geldig.
- De bon mag de afmeting van de geschenkdooos niet overschrijden (precieze afmeting nog te bepalen).
- We zijn niet op zoek naar gadgets maar naar geschenkbonnen waarbij handelaars een product gratis of aan een sterk verminderde prijs aanbieden.
- Wie intekent doe dit voor een jaar. Per jaar komt dit neer op ongeveer 500 bonnen die geschonken worden.

Elk jaar komt er een nieuwe oproep via de digitale nieuwsbrief van de WOL voor het schenken van een cadeaubon. Elke handelaar en elk bedrijf kan dus jaar na jaar evalueren en intekenen indien gewenst.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Ontwerpbeslissing CBS/VB van \*Project lokale verankering brouwerij De Brabandere. op College van burgemeester en schepenen van 29 jan 2019

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het uitwerken van een geschenkdoos met cadeaucheques van lokale handelaars en bedrijven.

**44 Toerist in eigen stad: Bezoekerscentrum Brouwerij De Brabandere.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 1 april 2019 opent het bezoekerscentrum van Brouwerij De Brabandere. Op dinsdag, woensdag en donderdag (wanneer de brouwerij in productie is) kan iedereen een bezoek plannen aan de brouwerij. De brouwerij opent voor groepen, maar op woensdagnamiddag kunnen ook individuen aansluiten voor de rondleiding, na reservatie.

Dit jaar viert Brouwerij De Brabandere ook haar 125<sup>ste</sup> verjaardag. Om dat te vieren willen ze van 1 april tot 31 december 2019 zoveel mogelijk Harelbekenaren de kans geven om het bezoekerscentrum te bezoeken.

Omdat we het met de dienst toerisme belangrijk vinden dat zoveel mogelijk van onze eigen inwoners 'Toerist in eigen stad' worden en ons aanbod goed leren kennen willen we dit bezoek aan onze eigen inwoners aanbieden aan €5, in plaats van €15. Het bezoekerscentrum van de brouwerij zal een grote troef zijn in het aanbod, en op die manier worden de inwoners ook ambassadeurs van het aanbod.

De Brouwerij gaat er mee akkoord zelf ook een inspanning te doen en het tarief voor Harelbekenaren op woensdagnamiddag te reduceren tot €7,50. Vanuit de dienst toerisme willen we hier nog een korting van €2,50 bovenop doen, vergoed door de stad.

We rekenen op maximum 1000 bezoekers, wat voor een maximale kost van €2500 zou zorgen voor de stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het aanbieden van een korting van €2,50 aan elke Harelbekenaar die het bezoekerscentrum van Brouwerij De Brabandere bezoekt op

woensdagnamiddag, tussen 1 april en 1 december 2019, met een maximum van 1000 bezoekers.

#### Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het vrijmaken van €2500 voor de actie.

#### **45 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 14 maart tot en met 12 april 2019.

#### **46 Feest einde Leiewerken.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het einde van de Leiewerken komt dichterbij en dat willen we op gepaste wijze vieren. Een exacte datum voor het einde van de werken is moeilijk te bepalen, maar het staat vast dat de werken zullen afgerond zijn op het einde van dit jaar. Om zo niet in het vaarwater te komen van de feestdagen stellen we voor het feest te organiseren op zaterdag 11 januari 2020, in combinatie met het jaarlijkse 'Tegoare Nieuwjoare' van het stedelijk Feestcomité Harelbeke.

Na overleg met de Vlaamse Waterweg kwamen we tot volgend voorstel:

10.30 uur	Officiële opening en persmoment + exclusieve rondleiding voor genodigden en alle medewerkers van aannemer/stad/Vlaamse Waterweg die hebben meegewerkt aan de realisatie van de Leiewerken + hun familie
12.00 uur	Medewerkersfeest met receptie en lunch
14.00 uur	Gratis belevingsparcours, open voor iedereen
17.00 uur	start Tegoare Nieuwjoare met drank & eetstanden van plaatselijke verenigingen op de Vrijdomkaai <ul style="list-style-type: none"><li>• Met het organiserend team van het feest 'Einde Leiewerken' zorgen we voor de randanimatie en invulling van het podium</li><li>• We zorgen ook 's avonds nog voor een link met de Leie en de Vlaamse Waterweg in creatieve vorm</li></ul>

Na positief advies zal een samenwerkingsovereenkomst worden opgesteld tussen de Stad Harelbeke en de Vlaamse Waterweg. We polsen ook bij de aannemer of ze interesse hebben om mee te werken en er één groot feest van te maken.

De Vlaamse Waterweg is bereid om ten minste een even grote financiële bijdrage te leveren als de stad voor de organisatie.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Nieuw belevingsevenement langs de Leie.  
op College van burgemeester en schepenen van 05 jun 2018



Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de voorgestelde timing voor het feest 'Einde Leiewerken' en voorziet de nodige middelen op het budget 2020.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de samenwerking tussen stad Harelbeke en de Vlaamse Waterweg voor de organisatie van het feest.

**DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

Cultuur

**47 cc het Spoor: Aanvraag afwijking retributiereglement door Harelbeke Schlagert.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het retributiereglement van de Stad Harelbeke bepaalt dat aanvragen voor zaalverhuur maar 1 jaar vooraf aan de datum van de activiteit kunnen gereserveerd worden.

(geschrap) vraagt namens vzw DMS een afwijking van deze regel voor de organisatie van Harelbeke Schlagert omdat er anders bepaalde opties op artiesten dreigen te vervallen.

Het voornoemde retributiereglement bepaalt dat het college over deze uitzonderingen beslist na advies van het beheersorgaan voor culturele infrastructuur en instellingen. Wegens de hoge dringendheid kon dit advies niet ingeroepen worden om dat er geen vergaderingen op korte termijn gepland staan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement legislatuur 2013–2018, gecoördineerde versie zoals hervastgesteld door de gemeenteraad op 17 december 2018. Hoofdstuk 29, artikel 3.3.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het college gaat akkoord om voor Harelbeke Schlagert 2020 een afwijking toe te staan op artikel 3.3. van het gemeentelijk retributiereglement.

## Artikel 2

Het college geeft opdracht aan de cultuurdienst om samen met vzw DMS naar een geschikte datum te zoeken.

## Jeugd

### **48 Rookvrije speelterreinen. Plan van aanpak.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Stad Harelbeke nam het engagement om op te komen voor het recht van kinderen om op te groeien in een rookvrije, gezonde en veilige omgeving. De eerste mijlpaal in dit engagement was om tegen juni 2019 de speelterreinen die eigendom zijn van de stad rookvrij te maken. Op 06.11.2018 werd door het College van Burgemeester en Schepenen alvast al beslist om op elk speelterrein een aangepast bord te plaatsen waarop het logo van Generatie Rookvrij vermeld staat.

Vanuit de Jeugddienst en Sportdienst wordt volgende plan van aanpak voorgesteld:

- Ten laatste tegen juni 2019 wordt op elk speelterrein het aangepaste bord geplaatst.
- Op de Buitenspeeldag (24/4) wordt het startschot van de campagne gegeven:
  - Alle aangekochte promotiemateriaal wordt gebruikt tijdens de Buitenspeeldag om de actie in de aandacht te brengen.
  - De bezoekers worden opgeroepen om tijdens de Buitenspeeldag niet te roken op het terrein waar activiteiten worden georganiseerd.
  - In de persboodschap rond de Buitenspeeldag wordt het startschot van de campagne meegegeven.
- Het opzetten van een online petitie waarbij mensen kunnen onderschrijven dat ze beloven niet meer te roken op speelterreinen en de actie ondersteunen. (vergelijkbaar met de 'ik beloof'-campagne) In de communicatie omtrent de petitie wordt met een QR-code gewerkt; zodat deze vlot kan bereikt worden.
- Maken van verschillende filmpjes waarin telkens
  - een aantal kinderen een slogan roepen waarmee ze oproepen om de speelpleintjes rookvrij te houden.
  - Een aantal bekende personen in Harelbeke de boodschap geven dat ze achter de actie staan en de petitie tekenen. (waaronder ook het College van Burgemeester en Schepenen)
  - Deze filmpjes kunnen dan op verschillende media gedeeld worden.
- De slogans die in de filmpjes gebruikt worden op tijdelijke borden op de speelterreintjes zichtbaar hangen, zodat deze herkenbaar en zichtbaar zijn.
- Via de scholen een flyer/folder/brief meegeven waarin mensen opgeroepen worden om de petitie te onderschrijven.
- De scholen oproepen om aan de school het bord 'hier leer ik rookvrij' (die voorzien is vanuit Kom Op Tegen Kanker) op te hangen.
- Het stadspersoneel informeren omtrent het project en oproepen om er actief aan deel te nemen: sowieso zelf niet roken op speelterreinen en bij voorkeur ook mensen durven aanspreken die roken op speelterreinen.

De stagiair die binnen de Jeugddienst werkzaam is zal omtrent de communicatie van dit project een communicatieplan opmaken waarin een planning staat opgesteld welke content op welk moment op alle communicatiekanalen geplaatst wordt. (Website, verschillende Facebookpagina's van de stad, Twitter, Instagram...)

Dit voorstel van aanpak wordt ter goedkeuring aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 06.11.2018: Rookvrije Speel terreinen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het voorgestelde plan van aanpak. Het College van Burgemeester en Schepenen geeft de Jeugddienst en Sportdienst de opdracht de voorgestelde acties in het kader van Rookvrije Speel terreinen uit te voeren.

## **HUIS VAN WELZIJN**

### Huis van Welzijn

## **49 Werkbezoeken Eenhana-Harelbeke 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Eenhana en Harelbeke werken sinds 2007 samen in een stedenband waarbinnen kennis en ervaring worden uitgewisseld in verschillende beleidsdomeinen. De werkbezoeken zijn dé momenten bij uitstek waarop vooruitgang wordt geboekt in deze gezamenlijke projecten. Het monitoren van de resultaten gebeurt aan de hand van een actieplan (in bijlage van dit dossier) waarin de prioritaire beleidsdomeinen in samenspraak werden bepaald. Eén en ander wordt verder geregeld in het Memorandum van Samenwerking en Partnerschap, dat op 31 december 2019 afloopt.

In het actieplan 2018 – 2019 werden de volgende prioritaire domeinen bepaald:

- Sociale en lokale economie met een focus op de uitrol van de WIS-database
- Jeugd
- Milieu: afvalbeleid (stortplaats), waterzuivering, compensatiebos en groenbeleid
- SDGs en de verankering in meerjarenplanning
- ICT: kennisoverdracht in verband met hard- en software zodat het beheer van de WIS-database in 2020 zelfstandig door Eenhana kan worden gedragen

Om deze werkbezoeken optimaal te benutten, is het belangrijk tijdig met de voorbereiding te kunnen starten. Het is daarom noodzakelijk om de periodes van de

werkbezoeken zo spoedig mogelijk te kunnen vastleggen. Dit biedt ook het bijkomende voordeel dat deelnemers deze periodes reeds in hun respectievelijke agenda's kunnen voorzien.

We hebben de mogelijke periodes doorgenomen en komen zo tot volgend voorstel:

### **Werkbezoek in Harelbeke van 19 tot en met 26 mei 2019.**

Delegatie bestaande uit:

- Mr Steve Mwaningange – Manager Technical, Fire Emergency and Waste Water
- Ms Martha Asser – Head Environment and Public health
- Mr Ndaweda K P Muandingi – Head of Marketing and Corporate Communication

De beleidsthema's die onze stedenbandpartner zou willen aanpakken tijdens dat werkbezoek zijn de volgende:

- Waterzuivering
- Afval Management
- IT en WIS-database
- Brandweer en Ambulance

In die periode kan de delegatie aansluiten voor FairTrade@work alwaar het Jeugd Rode Kruis een toelichting over hun uitwisselingsreis naar Eenhana in de zomer van 2019 zal brengen. Het laat hen ook toe van dichtbij de sfeer en de praktische organisatie rond de Europese, federale en regionale verkiezingen te beleven.

In verband met de WIS-database (Work Information System) ging het college in zitting van 9 mei 2017 akkoord met een degressieve financiering van het onderhoudscontract voor deze database. Dit onderhoudscontract eindigt in 2020, wat betekent dat Eenhana tegen die tijd de nodige knowhow in huis moet hebben om deze database zelfstandig te beheren. Om die reden maakt Mr Ndaweda K P Muandingi, als verantwoordelijke voor de uitbating van de WIS database, deel uit van de delegatie.

Op vlak van de waterzuivering en de stortplaats werden in de laatste werkbezoeken belangrijke stappen genomen:

- Er werd een locatie vastgelegd waar een nieuwe aan de wetgeving conforme stortplaats zal worden aangelegd.
- Er werden afspraken gemaakt over het beëindigen van het storten op de huidige stortplaats.
- Er dient verder te worden gezocht naar mogelijke afzetlocaties voor selectief ingezameld afval.
- De conceptstudie werd met het studie bureau gefinaliseerd en klaargemaakt om voor financiering te worden ingediend bij de Namibische overheid. In het kader van een call van de Europese Unie rond samenwerking binnen stedenbandprojecten kon voor onze stedenbandpartner nuttige informatie over het nationaal beleid inzake waterzuivering worden ingewonnen.
- Er werd een netwerk uitgebouwd van steden waarmee ervaringen kunnen worden gedeeld, onder meer over de financieringsmogelijkheden van een waterzuivering.
- Het is noodzakelijk dat wij ons ook kunnen verdiepen in de organisatiestructuur van de Namibische nationale overheid om Eenhana te kunnen assisteren bij het realiseren van hun waterzuiveringsproject.

Een belangrijk nieuw gegeven dat bijkomende aandacht vergt is het aanboren van een nieuwe diepe grondwaterlaag (de Eenhana Aquifer) in Eenhana en de mogelijkheden tot ontginning die eventueel door de gemeente zelf kunnen worden opgenomen. Tijdens het werkbezoek zal ook aan watervoorziening aandacht worden besteed. Deze beleidsthema's worden door collega's Martha Asser en Steve Mwaningange opgenomen.

Harelbeeks ondernemer Dirk Vyncke bracht op 11 februari 2019 een bezoek aan Eenhana. Hij werd er rondgeleid, ontmoette er collega's en beleidsmensen. Er werden onder meer mogelijkheden rond het inzetten op hernieuwbare energie besproken. Dirk Vyncke liet reeds weten tijdens het bezoek van de delegatie in Harelbeke verder te willen ingaan op dit gesprek.

### **Werkbezoek in Eenhana van 9 tot en met 17 november 2019 (reistijd inbegrepen).**

Omwille van praktische redenen (agenda reservering, boeken van goedkopere tickets) en omwille van het feit dat tijdig vastgelegde werkbezoeken tot een hogere efficiëntie van verwerking van afspraken blijkt te leiden is het nuttig nu ook reeds de periode en de thema's voor het werkbezoek in november vast te leggen.

Ervaring heeft geleerd dat we beter focussen op een beperkt aantal projecten en deze in de diepte uit te werken.

Dit jaar zullen opnieuw een aantal cruciale beslissingen inzake de stortplaats en de afvalwaterzuiveringen moeten worden genomen. Ook het in november 2018 opgestarte onderzoek naar mogelijkheden in compensatie voor de vluchten binnen het werkbezoek en mogelijkheden inzake groenbeleid moeten verder worden opgepakt.

De eerste zeer positieve ervaringen inzake de kennisuitwisseling binnen het domein ICT kennen best ook een vervolg. Zeker met oog op het zelfstandig kunnen beheren van de WIS-database na 2020. (Voor meer details verwijzen we graag naar het verslag van het werkbezoek aan Eenhana in november 2018 in bijlage van dit dossier)

Om die reden wordt volgende delegatie voorgesteld voor het werkbezoek aan Eenhana in november 2019:

- Schepen Lynn Callewaert
- Frederik Hellyn
- Yves De Bosscher
- Bren De Rycke

Het huidige Memorandum van Samenwerking en Partnerschap (dat het tweede is sinds de opstart van onze samenwerking en is gevoegd in bijlage) loopt ten einde op 31 december 2019.

Het opmaken van het nieuwe Memorandum biedt de mogelijkheid dit te kaderen binnen de SDGs. Zo leveren zowel Eenhana als Harelbeke heel concreet een bijdrage aan de realisatie van deze internationale agenda.

Het bepalen van prioritaire doelstellingen over meerdere jaren en deze te verbinden aan (meetbare) indicatoren zal ons eveneens in staat stellen ervaringen rond meerjarenplanning binnen eenzelfde kader uit te wisselen.

Het spreekt dan ook voor zich dat de opmaak van het nieuwe Memorandum een belangrijk thema zal zijn in de werkbezoeken van 2019. We spreken af welke thema's worden afgewerkt en rond welke nieuwe thema's er kan worden gewerkt. Het is eveneens het ideale moment om schepen Callewaert die sinds januari deze bevoegdheid in Harelbeke opneemt kennis te laten maken met de stedenband.

De bezoekende partij staat in voor de kosten verbonden aan het transport naar het land van bezoek. De ontvangende partij staat in voor de transport- en verblijfskosten verbonden aan het interne transport in het land. Persoonlijke kosten worden hiervan uitgesloten.

Het budget voor deze werkbezoeken werd in de budgetopmaak voor 2019 voorzien.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het organiseren van een ontvangend werkbezoek in de periode van 19 tot en met 26 mei 2019 voor de beschreven delegatie.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het organiseren van een werkbezoek aan Eenhana in de periode van 9 tot en met 17 november 2019 voor de beschreven delegatie.

**50 Toezicht stakingdag onderwijs 20 maart.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op woensdag 20 maart komt er een algemene staking in het onderwijs. Ook het kleuter- en lager onderwijs zal hieraan deelnemen.

Het lijkt ons aangewezen als stedelijk onderwijs dat er, niettegenstaande een staking, opvang wordt voorzien op de school.

In de stedelijke basisschool Noord zullen de leerkrachten staken. Gezien er geen leerkrachten aanwezig zullen zijn om toezicht te houden tijdens de lestijden, worden bij wijze van uitzondering de vaste begeleiders van de buitenschoolse opvang in school Noord ingeschakeld tijdens de lestijden voor het toezicht. Afhankelijk van het aantal inschrijvingen worden naast de vaste begeleiders ook vrijwilligers en/of wijkwerkers ingezet.

De opvang tijdens de lestijden is gratis.

Op basisschool Centrum en Zuid wordt er niet gestaakt, dus is er geen toezicht nodig tijdens de lestijden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college beslist dat het toezicht tijdens de lestijden op de stakingsdag 20 maart 2019 per uitzondering gedaan zal worden door de vaste begeleiders en eventueel vrijwilligers en/of wijkwerkers.

Artikel 2:

Het toezicht tijdens de lestijden zal niet gefactureerd worden aan de ouders.

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **51 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Natuurgebied Harelbeke Zuid'. Onderzoek "de commodo et incommodo". Proces-verbaal van sluiten van openbaar onderzoek.**

Het college,

De gemeenteraad heeft in zitting van 17.12.2018 het ruimtelijk uitvoeringsplan "Natuurgebied Harelbeke Zuid" voorlopig vastgesteld.

Op 08.01.2019 heeft het college van burgemeester en schepenen kennis genomen van het proces-verbaal van openen van openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek liep van 11.01.2019 tot en met 11.03.2019. De verschillende door de wet voorgeschreven formaliteiten werden vervuld.

De verleende adviezen en schriftelijke bezwaren of opmerkingen worden nu aan het college voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 2.2.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College verklaart dat het openbaar onderzoek, geopend op 11.01.2019, over het RUP "Natuurgebied Harelbeke Zuid" voorlopig vastgesteld door gemeenteraad op 17.12.2018, voor gesloten.

Het college stelt vast dat 2 adviezen en 3 bezwaarschriften werden ingediend met name:

- Adviezen:

1. Deputatie West-Vlaanderen – Ruimtelijke Planning (Provinciehuis Boeverbos, Kon. Leopold III-laan 41, 8200 Sint-Andries), voorwaardelijk gunstig advies dd. 24.01.2019

Met als voorwaarde dat de beslissing van de dienst MER dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is, in de toelichtingsnota opgenomen wordt.

2. Departement Omgeving (Jacob van Maerlantgebouw, Koning Albert I-laan 1-2 bus 91, 8200 Brugge), gunstig advies dd. 18.02.2019

- Schriftelijke bezwaren of opmerkingen ingediend door:

1(geschrapt)

Samengevat onderwerp: bezorgdheid of herbestemming ongunstige impact heeft op exploitatie

2. (geschrapd)

Samengevat onderwerp: aankoop met oog op bedrijfsuitbreiding - herbestemmingindustriegebied, veiligheid/verantwoordelijkheid eigenaar, geïsoleerd natuurgebied, bedrijventoneel wordt ondergeschikt gemaakt aan natuurgebied; in ondergeschikte orde vraag over verplichtingen en opmerking voorschriften

3. (geschrapd)

Samengevat onderwerp: invulling bedrijvigheid uitgesloten, geen duurzaam ruimtegebruik -versnippering natuur, hypotheekeren toekomstige ontwikkelingen op het bedrijventerrein.

#### Artikel 2:

De GECORO zal alle adviezen en bezwaren dienen te bundelen en te adviseren.

### **52 Gevelrenovatiepremie Gentsesteenweg 120. Aanvraag principiële goedkeuring.**

Het college,

(geschrapd), woonachtig in de Gentsesteenweg 120 te 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning.

De aanvrager werd recent door onze diensten aangeschreven in kader van verwaarlozing, en besliste, geruggensteund door het bestaan van de 'doe het nu duurzaam!'-premie en gevelrenovatiepremie, dat hij de voorgevel nu wil renoveren na het een tijdlang te hebben uitgesteld.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetleutel: 649100/035000/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapd) wordt principiële goedgekeurd.



### **53 Gevelrenovatiepremie Hippodroomstraat 35. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

(geschrapt), eigenaar-bewoner van de woning gelegen in de Hippodroomstraat 35 te 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

##### Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor de woning in de Hippodroomstraat 35 wordt principiële goedgekeurd.

### **54 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Herpelsstraat 51.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Herpelsstraat 51.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.3.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT :**

### Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor zijn woning in de Herpelsstraat 51 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

## **55 'Doe het nu duurzaam!'-premie Gentsesteenweg 120. Aanvraag principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Gentsesteenweg 120 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 07/02/2019 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'muren & funderingen';
  - Isoleren van de zij-en achtergevel.
  - Afwerken van de gevels met crepi.
  - Plaatsen van arduin plint onderaan de gevel.

De raming van deze werken bedraagt 12.750 euro exclusief BTW.

De aanvrager plant ook werken aan de voorgevel en vraagt hiervoor de gevelrenovatiepremie aan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'muren en funderingen'
  - De buitenmuurisolatie moet een minimale  $R_d$  waarde van minstens 2,4  $m^2K/W$  behalen.
  - Op de eindfactuur moet duidelijk vermeld worden hoeveel  $m^2$  de voorgevel omvat, en hoeveel  $m^2$  nodig was voor zij-en achtergevel.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## **56 'Doe het nu duurzaam!'-premie Hugo Verrieststraat 25. Aanvraag principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor zijn woning gelegen in de Hugo Verrieststraat 25 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 1 maart 2019 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'muren en funderingen';
  - Aanbrengen van spouwmuurisolatie.

De raming van deze werken bedraagt 2.178,99 euro exclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrap) voor de Hugo Verrieststraat 25 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'muren en funderingen';
  - spouwmuurisolatie met een R waarde van minstens 2 m<sup>2</sup>K/W

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

**57 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 162. Aanvraag tot principieële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kortrijksesteenweg 162 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 3 oktober 2018 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principieële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
  - Plaatsen van aluminium schrijnwerk met hoogrendementsglas.

De raming van deze werken bedraagt 14.259,68 euro exclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrap) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
  - De maximale  $U_g$  waarde van  $1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$  mag niet overschreden worden.
  - Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

### **58 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 169. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Kortrijksesteenweg 169 te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 11.12.2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
  - Vervangen van bestaande dakstructuren
  - Vernieuwen van waterdichte dakbedekking
  - Plaatsen van dakisolatie
  - Hulpstukken voor de afvoer van hemelwater

Deze werken kostten 7.547,17 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.264,15 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrap) uit de Kortrijksesteenweg 169, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.264,15 euro toegekend.

### Milieu

## **59 Luierpremie - Vierstraete Emma.**

Het college,

(geschrap), wonende in Tarwestraat 62 te 8530 Harelbeke hebben op 07.03.2019 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 370,73 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

(geschrap) is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 185,37 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal bestuur art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 185,37 euro toe te kennen aan (geschrap)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Keurt de premie van 185,37 euro goed (geschrap)

## **60 Deelname Earth Hour op zaterdag 30 maart 2019. Doven klemtoonverlichting.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks op de laatste zaterdag van maart, in het weekend waarin de zomertijd begint, wordt met dit wereldwijde evenement aandacht gevraagd voor de effecten van klimaatverandering. Dit jaar is dit op zaterdag 30 maart 2019.

'Earth Hour' is een internationaal evenement dat huishoudens en bedrijven oproept om de verlichting en andere elektrische apparaten in hun huis voor 1 uur te doven (tussen 20u30 en 21u30). Door de elektriciteit uit te schakelen wordt er natuurlijk energie bespaard, maar 'Earth Hour' heeft vooral een symbolische functie.

Het evenement is een initiatief van het Wereld Natuur Fonds (WWF). Het eerste 'Earth Hour' werd gehouden in Australië op 31 maart 2007. Tegenwoordig doen bijna alle landen van de wereld mee.

Ook Fluvius ondersteunt deze campagne door enkele klemtoonverlichtingen tijdens Earth Hour te doven. Dit doen ze volledig gratis als:

- ze de klemtoonverlichting mogen doven van vrijdagavond 29 maart tot maandagmorgen 1 april (tijdens de werkuren)
- ze niet meer dan drie locaties (enkelvoudig lichtpunt of groep lichtpunten met één fysieke afkoppeling) moeten doven.

Voor stad Harelbeke zou dit om klemtoonverlichting gaan op de Sint-Salvator kerk en het OCMW-gebouw op het Marktplaatsplein. Daarnaast zal via sociale media de campagne naar burgers mee gepromoot worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Stad Harelbeke ondersteunt de campagne "Earth Hour" op zaterdag 30 maart 2019. De campagne zal gepromoot worden via sociale media van stad Harelbeke. De klemtoonverlichting op de Sint-Salvatorkerk en het OCMW-gebouw mag gedoofd worden door Fluvius van vrijdagavond 29 maart tot maandagmorgen 1 april 2019.

## Patrimonium

### **61 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrap)

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **62 Leveren en plaatsen verwarming Vrijplaats. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen verwarming Vrijplaats" aan SANITAIR VERBRUGGE BVBA, KBO nr. BE 0422.348.094, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.465,00 excl. btw of € 9.032,65 incl. 21% btw (€ 1.567,65 Btw medecontractant). Het Departement Grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 8.414,88 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 14.876,03
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 7.465,00</b>
Afrekening VH (in min)	-	€ 510,55
<b>Reeds uitgevoerd</b>	=	<b>€ 6.954,45</b>
Totaal excl. btw	=	€ 6.954,45
Btw	+	€ 1.460,43
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 8.414,88</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 99.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.



-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen verwarming Vrijplaats", opgesteld door mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 6.954,45 excl. btw of € 8.414,88 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 99.

## **63 Renovatie loketten burger. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 februari 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie loketten burger" aan Inside Decorations, KBO nr. BE 0886.274.449, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 68.247,11 excl. btw of € 82.579,00 incl. 21% btw (€ 14.331,89 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A18/36.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Inside Decorations, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 23 april 2019.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 23 april 2019 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 30 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Renovatie loketten burger" wordt vastgesteld op 23 april 2019. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 30 werkdagen.

##### Artikel 2:

De aannemer, Inside Decorations, KBO nr. BE 0886.274.449, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

#### Facility - Overheidsopdrachten

### **64 Drinkwater - raamovereenkomst. Goedkeuring principe, gunningswijze, lastvoorwaarden en gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Reeds aantal jaar zijn er in alle gebouwen watercoolers voorzien voor het personeel en bezoekers (onthaal stadhuis). Het contract is ten einde gelopen. Voorstel is om in afwachting van een nieuw systeem, de overeenkomst met Culligan voor 2019 gedeeltelijk te verlengen.

In het kader van SDG's werd er i.s.m. milieudienst nagedacht over kraantjeswater en navraag gedaan bij nabije steden, gemeenten, Leiedal en het Zorgbedrijf, waar men reeds geruime tijd over kranen beschikt voor afname kraantjeswater.

De meeste bevraagde organisaties werken samen met de firma Aqualex. Zij hebben een alternatief waarbij kraantjeswater gebruikt wordt in combinatie met een koeler. Door de microfiltrage krijgen wij een fris gefilterd plat en bruisend leidingwater. Bovendien

gebruikt het Huis van Welzijn dezelfde installatie. De firma staat, naast installatie ook in voor het onderhoud (2x jaar). Er wordt voorgesteld om diverse koelers aan te kopen, inclusief periodiek onderhoud bij de firma Aqualex, gelet op het gebruiksgemak van de oplossing en de nabijheid van de leverancier (Deerlijk).

Het voorstel is om gefaseerd over te gaan naar dit kraansysteem. Op die manier kunnen er ook kranen voorzien worden in de keukentjes van het presentatieruimte en trouwzaal, om aankoop van aantal flessen plat en bruiswater tot minimum te kunnen herleiden. Deze fases worden ingepland (op voorwaarde dat er een dubbele dienstkaar 3/4" is aanwezig binnen 1m en stopcontact 220V):

1. kitchenettes/keukens stadhuis
2. vergaderzalen en inkomhal stadhuis en paar buitendienst (najaar)
3. buitendiensten (waarschijnlijk begin 2020)

Voor de vergaderzalen kunnen er karaffen voorzien worden met brede opening voor gemakkelijk onderhoud in vaatwasmachine. Enkel voor het bruisend water zouden er flessen met nauwere opening met dopje voorzien worden.

Vanuit De Watergroep worden er 6 watertappunten gratis ter beschikking gesteld in het kader van het project "Gratis drinkwatertappunten". De watertappunten zijn niet voorzien van filters en onderhoud en hiervoor kan beroep gedaan worden op de firma Aqualex. Deze zes toestellen worden als volgt geplaatst:

- 1 voor onthaal stadhuis;
- 3 voor de gemeentelijke basisscholen;
- 2 nog nader te bepalen (afhankelijk van mogelijkheden en/of moeilijkheden plaatsingen).

Reiniging per toestel en per beurt kost 84 euro exclusief 21% btw. Tijdens deze onderhoudsbeurt worden de leidingen gespoeld en gereinigd, het toestel ontkalkt en ontsmet en een nazicht gehouden van de onderdelen. Bovendien wordt regelmatig een kwaliteitsmeting van het water uitgevoerd en de filter vervangen.

- Vervangen van tappunten
- Vervangen van de lekbak
- Vervangen van filter
- Spoelen & reinigen leidingen + afvoer
- Ontkalken en ontmetten toestel
- Nazicht onderdelen
- Kwaliteitsmeting water

In het kader van de opdracht "Drinkwater" werd een technische beschrijving met nr. NH-492 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke Deskundige Aankoop. Deze opdracht bestaat uit volgende gedeelten:

- \* Deelopdracht 1 (Leveringsplaats : Stad Harelbeke, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke)
- \* Deelopdracht 2 (Leveringsplaats : vergaderzalen en paar buitendiensten)
- \* Deelopdracht 3 (Leveringsplaats : buitendiensten)

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 20.661,16 excl. btw of € 25.000,00 incl. 21% btw te investeren met fases (Stadhuis, vergaderzalen en buitendiensten) 12.000 voor 2019 en 13.000 voor 2020.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

AQUALEX BVBA, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

De verbintenistermijn van 60 kalenderdagen eindigt op 5 april 2019.  
Er werd 1 offerte ontvangen van AQUALEX BVBA, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk.  
Mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke Deskundige Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde AQUALEX BVBA, KBO nr. BE 0822.110.137, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk.  
De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.  
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.  
Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.  
De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.  
De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet) en artikel 43.  
Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.  
Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.  
Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.  
Het besluit van de gemeenteraad van maandag 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

##### Artikel 2:

De ondernemer AQUALEX BVBA, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen per deelopdracht aangezien op vandaag nog niet duidelijk is hoeveel toestellen precies aangekocht kunnen worden. Per aankoop wordt er hiervoor een bestelbon geplaatst.

##### Artikel 3:

De levering van de toestellen, inclusief het onderhoud voor de periode 2019 wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde AQUALEX BVBA, KBO nr. BE 0822.110.137, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk.

Artikel 4: Voor de periode 2020-2023 wordt een vast onderhoudscontract voorgelegd aan het bestuur.

#### Artikel 5:

Het contract met Culligan voor de huur en levering van drinkwater wordt verlengd, maximum voor de periode 2019, voor de toestellen waarvoor er niet onmiddellijk wordt overgeschakeld. Ook hier wordt de verlenging voor de huur en aankoop van water geplaatst met een bestelbon (ongeveer € 3.000 inclusief 21% btw).

### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

#### Verzekeringen

#### **65 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer naar aanleiding van de wielervedstrijd E3 Binckbankclassic op donderdag 28 maart en vrijdag 29 maart 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester heeft machtiging verleend aan het de heer VERMEEREN Philippe, Koersdirecteur E3BINCKBANKCLASSIC, VZW Hand in Hand Gen. Deprezstraat 2/050 te Harelbeke om te Harelbeke op vrijdag 29.03.2019 een wielervedstrijd te organiseren;

Er is ter plaatse een toeloop van kijkklustigen te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer;

Het College is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Op donderdag 28.03.2019 wordt tussen 09u00 en 19u00 de Stasegemsesteenweg voor alle verkeer verboden - tussen rotonde De Mol en Acacialaan, in de richting van Harelbeke naar Stasegem. In de andere richting kan het verkeer van Stasegem naar Harelbeke rijden (aan matige snelheid) dit gelet op de opbouw van de VRT;

Tussen donderdag 28.03.2019 - 19u00 en vrijdag 29.03.2019 - 22u00 wordt de Stasegemsesteenweg tussen rotonde De Mol en de Acacialaan verboden voor alle verkeer. (met uitzondering van het plaatselijk verkeer).

#### Artikel 2 :

Op vrijdag 29.03.2019 wordt :

- a) tussen 07u30 en 19u00 in Heerbaan (ts. Stasegemsestwg. en Gaversstraat) (rennersdorp) geen doorgaand verkeer toegelaten met uitzondering van koersgerelateerde voertuigen voorzien van een doorgangsbewijs ;
- b) tussen 11u00 en 12u30 (start MEN ELITE) in de Stasegemsestraat, A. Pevernagestraat, Marktstraat, Gentsestraat en Gentsesesteenweg, geen doorgaand verkeer toegelaten;
- c) tussen 16u00 en 17u30 op de binnenkomstparcours met name Gentsesesteenweg (ts. N.36 en Gentsestraat), Gentsestraat, Marktstraat, A. Pevernagestraat, Stasegemsestraat, Gulden Sporenstraat (ts. Stasegemsestraat en Berkenlaan), Berkenlaan (ts. Gulden Sporenstraat en Acacialaan) en Acacialaan, het verkeer voor iedere bestuurder enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde de richting van de opsomming van voornoemde straten.

#### Artikel 3:

Op vrijdag 29.03.2019 wordt enkel plaatselijk verkeer toegelaten :

tussen 07u30 en 19u00 in Tientjesstraat (ts. Heerbaan en Kouterstraat), in Vrijheidsstraat (ts. Heerbaan en De Teerlink), in de Wijdhagestraat (ts. Heerbaan en Schoolstraat), in Eikenstraat (ts. Stasegemsesteenweg en parking Gavers);

#### Artikel 4 :

Het stilstaan en parkeren langs weerszijden van de openbare weg wordt als volgt verboden :

- a) vanaf donderdag 14.03.2019 van 13u00 (na wekelijkse markt) – tem . Woensdag 03.04.2019 - 20u00 op de parking Forestiersstadion (½ parking : kant herberg De Ratte)
- b) vanaf dinsdag 26.03.2019 09u00 tem. Woensdag 03.04.2019 - 20u00 op de andere helft van de parking Forestiersstadion;
- c) vanaf dondedag 28.03.2019 07u00 tem. vrijdag 29.03.2019 – 22u00 in de Stasegemsesteenweg tussen Magnoliastraat en in-/uitrit V.T.I. (voetpad + fietspad inbegrepen)
- d) vanaf woensdag 27.03.2019 tem. zaterdag 30.03.2019 - parkeerstrook langsheen Beltrami in Venetiënlaan
- e) van donderdag 28.03.2019 - 05u00 tem. vrijdag 29.03.2019 – 21u00 : parkeerstrook thv. hondenclub (plaatsing tribune)
- f) van donderdag 28.03.2019 - 18u00 tem. vrijdag 29.03.2019 - 21u00 in de Stasegemsesteenweg : mobilhome-parking (volledig);
- g) van donderdag 28.03.2019 - 18u00 tem. zaterdag 30.03.2019 - 08u00 op de parking Gavers (langsheen Stasegemsesteenweg);
- h) op donderdag 28.03.2019 – 16u00 tot en met vrijdag 30.03.2019 – 21u00 in de Stasegemsesteenweg (tussen rotonde "De Mol" en Acacialaan) langs weerszijden van de rijbaan met inbegrip van de parkeerstroken
- i) op vrijdag 29.03.2019 van 05u00 tot 18u00 in de Heerbaan (tussen rotonde "De Mol" en Gaversstraat - langs weerszijden v/d. rijbaan met inbegrip van alle parkeerstroken), op de parking sporthalle, in Vrijheidsstraat (tussen Heerbaan en Schoolstraat) + parking Vlamingenstraat + parking Dennenlaan.

- j) Op vrijdag 29.03.2019 van 05u00 tot 18u00 in de Heerbaan tussen de Gaversstraat en de Arendsstraat rechts in de richting van kruispunt de 'Mol'.
- k) op vrijdag 29.03.2019 van 05u00 tot 12u00 op de parking Stasegemdorp (naast kerk)
- l) op vrijdag 29.03.2019 van 10u00 tot 18u00 in de Acacialaan, Berkenlaan, Gulden Sporenstraat (tussen Berkenlaan en rotonde "De Mol"), Stasegemsestraat en A. Pevernagestraat

#### Artikel 5 :

Op vrijdag 29.03.2019 (tijdens start van de wielervedstrijd) wordt tussen 11u00 en 12u30 in de Andries Pevernagestraat het éénrichtingsverkeer, aangeduid door het verkeersbord C1, tijdelijk opgeheven. In dit straatgedeelte is het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners.

#### Artikel 6 :

Het verkeer komende uit de richting Stasegem via Stasegemsesteenweg en bestemd voor richting Harelbeke-centrum wordt ter hoogte van Politieke Gevangenenstraat omgelegd over Politieke Gevangenenstraat, Venetiëlaan, Zandbergstraat, Jan Breydelstraat, Jan Borluutstraat, Elfde Julistraat naar Harelbeke-centrum.

#### Artikel 7:

Het verkeer komende uit de richting Harelbeke-centrum en bestemd voor ri. Stasegem en Zwevegem wordt in de A. Pevernagestraat omgelegd voor Peter Benoitlaan, Vlaanderenlaan, Jan Breydelstraat, Venetiëlaan, Politieke Gevangenenstraat naar richting Stasegem en Zwevegem.

#### Artikel 8:

Het verkeer komende uit de richting Deerlijk en bestemd voor de ri. Kortrijk wordt ter hoogte van Heerbaan/Gaversstraat omgelegd over Gaversstraat, Tuinstraat, Ballingweg, Kortrijksestraat naar richting Kortrijk.

#### Artikel 9:

Het verkeer komende uit de richting Kortrijk en bestemd voor de richting Gent of Deerlijk, wordt ter hoogte van rotonde Jan Breydelstraat/Groeningestraat/Vlaanderenlaan omgelegd over Vlaanderenlaan, Peter Benoitlaan, Vlasstraat naar Kortrijksesteenweg waar dit voor richting. Deerlijk zijn weg kan volgen via N.36.

#### Artikel 10 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan de huidige politieverordening.

#### Artikel 11 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

## Artikel 12 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

## Artikel 13 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg te West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **66 Privatieve inname openbaar domein. Gebruik speelplaats sporthal Arendswijk tijdens vinkenseizoen op donderdagvoormiddag van 9 tot 10 uur.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit dossier te verdagen naar een volgende zitting.

#### **67 Privatieve inname openbaar domein. Bavikhove beeft! op 13 juli 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 13 juli wensen de "De zotte mutsen", (geschrap) voor het eerst "Bavikhove beeft!" te organiseren in Bavikhove – Bavikhovedorp op het plein. Er is een optreden, er zijn dj-sets en een eeffestijn. De opbouw zou gebeuren op vrijdag 12 juli om 18 uur. Einde festiviteit voorzien op zondag 14 juli om 03 uur. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;



Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan De zotte mutsen, (geschraapt) om het plein – Bavikhovedorp verkeersvrij te houden van 12 juli tot en met 13 juli om 03 uur en dus privatief in te nemen.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

**DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

## Burgerzaken

### **68 Aanvraag grondvergunningen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies: (geschrap)

##### Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

##### Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

##### Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

### **69 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrapd)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Stasegem
2. Bavikhove
3. Hulste

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:  
(geschrapd)

#### **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

Werken en ondernemen

#### **70 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Centrum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd), vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Centrum is afwezig door ziekte van 12 maart tot en met 21 april 2019.

(geschrapd), wordt voorgesteld op 12 maart als tijdelijke leerkracht aan de stedelijke basisschool Centrum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Stelt (geschrap) van Belgische nationaliteit tijdelijk aan als kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Centrum met een lesopdracht van 24/24<sup>ste</sup> van 12 maart tot en met 21 april ter vervanging (geschrap), titularis met ziekteverlof.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **71 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

#### **72 Bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 18 maart 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

### **73 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 12/03/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 12.30 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top