

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het uitbreiden van een bestaande ééngesinswoning, Arendsstraat 51.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Arendsstraat 51, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1530B 5 strekkende tot het uitbreiden van een bestaande ééngesinswoning.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. Op het einde van het perceel staat een garage die wordt ontsloten via een garageweg.

De vrije zijstrook bedraagt slechts 1,80m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18,90m.

De aanvraag betreft het uitbreiden van de woning.

De bouwheer wenst een nieuw volume te plaatsen tussen de achtergevel van het hoofdvolume en de aanbouw. Het nieuwe volume wordt gekoppeld op de rechterperceelsgrens met de uitbouw aan de woning rechts van de bouwplaats. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 27,93m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,35m.

De bouwheer wenst tevens van de bestaande achterbouw het pannendak af te breken en te vervangen door een plat dak. De bouwhoogte is gelijk aan die van het nieuwe volume.

De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt dus niet. Het uitzicht van de straatgevel wijzigt niet.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een rode handvormgevelsteen. Het schrijnwerk is van PVC, wit van kleur.

Gelet op het gescheiden rioelstelsel, de regenwaterput en de infiltratievoorziening.

Het perceel heeft een oppervlakte van 442m². De terreinbezetting bedraagt 161m² of 36,4%

De locatie is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor wonen.

De voorschriften bepalen:

Eéngesinswoningen in vrijstaande, gekoppelde en/of aaneengesloten bebouwing zijn toegelaten – max. terreinbezetting: 50% - Max. bouwhoogte: 2 bouwlagen en een (hellend of plat) dak – max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. dakhelling: 45° - kroonlijsthoogte: max. 7m – nokhoogte: max. 13m.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 04.04.2019 tot en met 05.05.2019.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning, Kruiske 13.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kruiske 13, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B, nr. 638P strekkende tot het uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak.

De woning kent aan de achterzijde een gemetste uitbouw, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De uitbouw is gelijk aan die van de aanpalende buur. Op de perceelsgrens werd een tuinmuur opgetrokken tussen beide woningen. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 11,26m.

De bouwheer wenst tegen de achtergevel van het hoofdvolume en de bestaande uitbouw een uitbreiding te realiseren. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 10,8m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. Door deze aanvraag blijft de bouwdiepte op het gelijkvloers gelijk en komt de achtergevel volledig op dezelfde lijn te staan. De vrije zijstrook van 3m blijft geëerbiedigd.

De bestaande achterbouw krijgt een nieuwe gevelsteen, analoog aan de gevelsteen nieuwe uitbreiding. Hierdoor vormt de bestaande achterbouw en de nieuwe achterbouw

één geheel. Het gaat om een grijze baksteen. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, zwart van kleur.

Het pand is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voorzien een max. bouwdiepte van 15m op het gelijkvloers. De dakvorm is vrij en bedraagt max. 30°. De max. kroonlijsthoogte bedraagt 3,50m.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Wegens werken op de rechterperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 04.04.2019 tot en met 05.05.2019.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van de woning na sloping bestaande uitbouw en garage, Hazebeekstraat 16 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Hazebeekstraat 16, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie C, nr. 82F 2 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van de woning na sloping bestaande uitbouw en garage.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 19,04m. De vrije zijstrook van het hoofdvolume bedraagt momenteel 2m.

Los van de woning en ongeveer ter hoogte van de achtergevel van de aanbouw werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De garage is gekoppeld aan die van de aanpalende buur.

De bouwheer wenst zowel de aanbouw als de garage te slopen.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe aanbouw geplaatst. De aanbouw heeft een oppervlakte van 73,04m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,45m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 19,12m. Er wordt tevens voorzien in een overdekt terras, afgewerkt met een zadeldak, waardoor de bouwdiepte op het gelijkvloers uiteindelijk 22,32m bedraagt. De nokhoogte van het zadeldak bedraagt 4,82m. De vrije zijstrook tussen de gevel van het hoofdvolume en de linkerperceelsgrens bedraagt 1,77m en tussen de nieuwe uitbreiding en de linkerperceelsgrens bedraagt die 2m.

Door de smalle doorgang en omdat de bouwheer toch een garage wenst wordt de leefruimte omgebouwd tot garage. De leefruimte en keuken worden voorzien in de nieuwe aanbouw. De voorgevel wordt dus gewijzigd door het voorzien in een garagepoort in de voorgevel, maar ook de raamopeningen op het verdiep worden gewijzigd. Aan de voorzijde wordt in een deel van het dak een dakuitbouw voorzien.

De woning wordt tevens geïsoleerd en er wordt voorzien in een nieuwe gevelsteen. De woning wordt afgewerkt met een roodbruine genuanceerde handvormsteen. De bestaande stormpannen blijven behouden. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in aluminium – zwart van kleur. De poot en de inkomdeur zijn in afrormosia

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 15.000L en de infiltratievoorziening.

Het perceel is quasi volledig gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Het achterste deel is gelegen in het RUP 'Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste' in de woonzone.

De werken spelen zich echter volledig af in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en moeten daarop worden afgetoetst.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 08.04.2019 tot en met 09.05.2019.

**4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapd): de heraanleg van de voortuinstrook, Twee-bruggenstraat 19-20 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Twee-bruggenstraat 19-20 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1030X strekkende tot de heraanleg van de voortuinstrook;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschraapt): het verbouwen van een woning, Brugsestraat 145.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsestraat 145 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie C, nr. 69X 202 strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschraapt): het verbouwen van een ééngesinswoning, Zandbergstraat 89
- 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Zandbergstraat 89 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 697S 8 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): groepswoningbouwproject met 3 wooneenheden en 3 carports, Ter Elstweg 11, Begonialaan 67 & 69 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Ter Elstweg 11, Begonialaan 67 & 69 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie B, nrs. 719R 6 & 719T 8 strekkende tot een groepswooningbouwproject met 3 wooneenheden en 3 carports.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Weigering omgevingsvergunning. (geschraapt): de heraanleg van een voortuinstrook : Twee-bruggenstraat 19-20 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019013922	2019/29

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **1 februari 2019**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 februari 2019**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1030	X	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **de heraanleg van een voortuinstrook** met als adres **Twee-bruggenstraat 19-20 – 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	TWEEBRUGGENSTRAAT	RUP_34013_214 _00018_00001	Zone voor wonen.
---	-------------------	-------------------------------	------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Het gaat om een bestaand gebouw. Volgens de algemene voorschriften mag bestaande bebouwing, die afwijkt van de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP in stand worden gehouden, verbouwd en gerenoveerd worden op voorwaarde dat de afwijking niet toeneemt.

De nieuwe constructies in de voortuin moeten wel worden afgetoetst aan de voorschriften van het RUP.

De voorschriften bepalen:

De perceelgrenzen tussen het openbaar domein en de private kavels bestaan over de volledige lengte uit aaneengeregen gevelwanden, entreehallen en /of afsluitingen/afrasteringen. Deze onderdelen moeten per kavel een architectonische eenheid vormen.

Afsluitingen tussen het openbaar domein en de private kavels kunnen enkel uitgevoerd worden in levend materiaal, baksteen, de combinatie van beide of combinatie van baksteen met hekwerk.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

2. Historiek

Op 11.10.2011 werd een stedenbouwkundige weigering afgeleverd voor het bouwen van een meergezinswoning (14 woonentiteiten) in gesloten bebouwing met private ondergrondse autostaanplaatsen na slopen van bestaande ééngezinswoning (dossier 2011/145).

Op 02.05.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een meergezinswoning (14 woonentiteiten) in gesloten bebouwing met private ondergrondse autostaanplaatsen na slopen van bestaande ééngezinswoning (dossier 2012/52)

Het gebouw werd echter verkeerd ingeplant: de trappenpartij en de toegang tot het gebouw lagen op openbaar domein. Er werd bij het bouwen van de meergezinswoning geen rekening gehouden met de nieuwe rooilijn.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Twee-bruggenstraat, een gemeenteweg langs de boorden van de Leie. De Twee-bruggenstraat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk meergezinswoningen.

De meergezinswoning werd opgetrokken tot op de beide perceelsgrenzen en is dus van het gesloten bouwtype.

De meergezinswoning bestaat uit 4 bouwlagen met een plat dak (het gaat in feite om 3 bouwlagen met bovenaan een teruggetrokken bouwlaag (minder dan 2/3 van de oppervlakte van een bouwlaag) in het virtueel dakvolume en een ondergrondse keldergarage.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft de heraanleg van een voortuinstrook.

De voortuinstrook zal nu bestaan van links naar rechts uit een groeninrichting bestaande uit siergrassen vermengd met bladhoudende sierheesters., de toegang via trappen naar de eerste inkom, een hellend vlak naar de toegangen, de toegang via trappen naar de tweede inkom, groen en helling naar de ondergrondse garage.

Er wordt gebruik gemaakt van keerelementen in beton en verhardingen in tegels grijze tint.

Het niveauverschil wordt volgens de aanvrager opgevangen met hellingsbanen conform de wetgeving inzake toegankelijkheid.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 21 februari 2019 tot en met 22 maart 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Tweebruggenstraat" in een zone voor wonen.

Het gaat om een bestaand gebouw. Volgens de algemene voorschriften mag bestaande bebouwing, die afwijkt van de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP in stand worden gehouden, verbouwd en gerenoveerd worden op voorwaarde dat de afwijking niet toeneemt.

De nieuwe constructies in de voortuin moeten wel worden afgetoetst aan de voorschriften van het RUP.

De voorschriften bepalen:

De perceelgrenzen tussen het openbaar domein en de private kavels bestaan over de volledige lengte uit aaneengeregen gevelwanden, entreehallen en /of afsluitingen/afrasteringen. Deze onderdelen moeten per kavel een architectonische eenheid vormen.

Afsluitingen tussen het openbaar domein en de private kavels kunnen enkel uitgevoerd worden in levend materiaal, baksteen, de combinatie van beide of combinatie van baksteen met hekwerk.

Door de betonnen keerelementen weg te steken achter bladhoudende struikjes kunnen we dit als een afsluiting in levend materiaal beschouwen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de voorschriften van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Het niveauverschil wordt volgens de aanvrager opgevangen met hellingsbanen conform de wetgeving inzake toegankelijkheid. Dit klopt niet. Er is een niveauverschil van circa 82cm en dit wordt overbrugd door een helling met een percentage van 10%.

De aanvraag voldoet niet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid. Volgens art. 19 van de verordening bedraagt het hellingspercentage vijf procent bij niveauverschillen van 50cm of groter.

Er werd aan de organisatie INTER gevraagd of hierop een afwijking mogelijk is. Met andere woorden of de voorgestelde hellingsgraad doenbaar is voor minder-mobiele mensen.

Er werd gemeld dat 10% veel te steil is dat veel rolstoelgebruikers dit niet zelfstandig kunnen en dat het zelfs met hulp niet evident is. De bouwheer zal dus het

niveaoverschil op een andere manier moeten oplossen en die moet wel voldoen aan de gewestelijke verordening inzake toegankelijkheid.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Twee-bruggenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De ingang van de meergezinswoning is hoger gelegen dan het maaiveld. Het is logisch dat de toegang tot een meergezinswoning wordt opgelost met een trappenpartij en een hellend vlak. Maar dan moet die toegang ook voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid. De hellingsgraad van het hellend vlak is hier veel te groot en kan daardoor niet worden gebruikt door een rolstoelgebruiker. Het ontwerp voldoet dus niet.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de meergezinswoning wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen
Er wordt gebruik gemaakt van keerelementen in beton en verhardingen in tegels grijze tint. Er wordt tevens voorzien in siergrassen en bladhoudende heesters.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De aanvraag voldoet niet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid. De hellingsgraad van het hellend vlak is veel te hoog.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **de heraanleg van een voortuinstrook**, gelegen in de **Twee-Bruggenstraat 19 – 20-8530 Harelbeke** te weigeren.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning : Brugsestraat 145 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019019872	2019/43

EPB-nummer: **34013_G_2019_019872.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **15 februari 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 februari 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	C	0069	X 2	2
--------------------------	---	------	-----	---

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Brugsestraat 145 - 8531 Hulste.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214 _00003_00001	Zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden
---	---	-------------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De beperking zit hem in het feit dat er geen nieuwe bijkomende woongelegenheden worden toegelaten.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren
Er wordt maximum 2 bouwlagen en een dak toegelaten.
De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

Indien er een vrije zijstrook voorkomt , moet deze minimaal 3m zijn.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Brugsestraat, dit is de verbindingsweg tussen de kern van Hulste en de Brugsesteenweg (Gewestweg).

De woning is de laatste van een woonlint. Rechts van de locatie bevinden zich weilanden. Links van de locatie bevindt zich een halfopen bebouwing, deels bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak en deels bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

Het betreft een open woning, waarbij de vrije zijstrook aan de rechterkant minimaal is, namelijk circa 80cm. De woning bestaat uit twee bouwlagen met hellende daken. Tegen een deel van de achtergevel werd een achterbouw geplaatst. De achterbouw bestaat uit één bouwlaag met deels plat dak en deels lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 18,75m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

De bouwheer wenst de achterbouw te slopen.

Om een open zicht op de tuin te bewaren en om de bouwdiepte op het gelijkvloers te verminderen wenst de bouw een uitbouw te voorzien tegen de rechterzijgevel van de woning. Op die manier wordt de verloren hoek wat opgevuld en kan er met een afgewerkte muur worden geëindigd op de rechterperceelsgrens.

Bij de verbouwing wordt de keuken en leefruimte omgevormd tot één grote ruimte. In de achtergevel wordt een schuifraam voorzien. In het nieuwe volume wordt de bijkeuken voorzien.

De oppervlakte van de nieuwe uitbouw bedraagt 19,27m². De uitbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,60m gezien vanaf de straatzijde. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 11,90m. De nieuwe uitbouw wordt afgewerkt met een handvormsteen – donkere kleur. Het dak is in EPDM en het schrijnwerk is PVC.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 28 februari 2019 tot en met 29 maart 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste" gelegen in een zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden.

De beperking zit hem in het feit dat er geen nieuwe bijkomende woongelegenheden worden toegelaten.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren. Er wordt maximum 2 bouwlagen en een dak toegelaten.

De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

Indien er een vrije zijstrook voorkomt, moet deze minimaal 3m zijn.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de vrije zijstrook en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De afwijking kan worden toegestaan. Het is zinloos om hier een vrije zijstrook van 3m te laten, omdat het aanpalende perceel in agrarisch gebied ligt. Er wordt in het agrarisch gebied geen nieuwe bebouwing toegelaten.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brugsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de regenwaterput met inhoud 5.000L.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers vermindert en er ontstaat een open zicht op de tuin. Door uit te breiden aan de rechterkant van de woning wordt de verloren hoek wat opgevuld. Door de oriëntatie van het perceel ontstaat er geen hinder zoals slagschaduw of inkijk.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet ten opzichte van de huidige woning.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuw uitbouw wordt afgewerkt met een handvormsteen – donkere kleur. Het dak is in EPDM en het schrijnwerk is PVC.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen in de **Brugsestraat 145 - 8531 Hulste** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het

bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een ééngesinswoning: Zandbergstraat 89 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019019466	2019/40

EPB-nummer: **34013_G_2019_019466.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **13 februari 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **20 februari 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0697</u>	<u>S 8</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning** met als adres **Zandbergstraat 89 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 22.06.199 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een garagebox (dossier 1994/100130)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Zandbergstraat. In de omgeving staan voornamelijk rijwoningen bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Het gaat voornamelijk om zeer diepe, maar smalle percelen.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een mansardedak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwdiepte bedraagt 26,12m. Het perceel heeft een breedte van 3,95m.

Op het einde van het perceel staat een garagebox. De garagebox wordt ontsloten via een private garageweg.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De bouwheer sloop de achterbouw en wenst tegen het hoofdvolume een nieuwe aanbouw te plaatsen. De aanbouw dient als uitbreiding van de leefruimte. De nieuwe aanbouw heeft een oppervlakte van 24,96m². De aanbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,59m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 15,06m.

De voorgevel wordt herschilderd in een witte tint. In het dakvlak aan de voorzijde wordt een dakvlakvenster voorzien.

De uitbouw wordt afgewerkt met een gevelsteen met witte tint. De dakbedekking is voorzien in roofing. Het buitenschrijnwerk van de uitbouw bestaat uit aluminium – zwart van kleur.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 25-02-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Zandbergstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in

dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt gekenmerkt door een menging van kleuren. Een wit geschilderde voorgevel past in de omgeving.
Na de werken vermindert de bouwdiepte op het gelijkvloers. De bouwdiepte is vergelijkbaar en in sommige gevallen kleiner dan die van de omliggende bebouwing. Er is geen hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de huidige toestand en die is vergelijkbaar met de woningen in de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht van 26,12m naar 15,06m. Daardoor ontstaat er meer tuin/openruimte.
- Visueel-vormelijke elementen
De voorgevel wordt herschilderd in een witte tint. In het dakvlak aan de voorzijde wordt een dakvlakvenster voorzien.

De uitbouw wordt afgewerkt met een gevelsteen met witte tint. De dakbedekking is voorzien in roofing. Het buitenschrijnwerk van de uitbouw bestaat uit aluminium – zwart van kleur. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het verbouwen van een ééngezinswoning**, gelegen in de **Zandbergstraat 89 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke

rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde

als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan

de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning.

Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): een groeps-woningbouwproject met 3 wooneenheden en 3 carports: Ter Elstweg 11, Begonialaan 67 & 69, 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019003703	2019/32

EPB-nummer: **34013_G_2019_003703.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **1 februari 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 februari 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0719</u>	<u>R_6</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0719</u>	<u>T_8</u>	

Het betreft een aanvraag tot **een groepswoningbouwproject met 3 wooneenheden en 3 carports** met als adres **Ter Elstweg 11, Begonialaan 67 & 69, 8531 Hulste.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is deels gelegen in:

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 37 "Lampernisse" – MB 21.04.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

Dit deel van de locatie moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting 100% en 250m² - vrije zijstrook: 0m of 3m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max; bouwdiepte verdiep 12m – max. 2 bouwlagen – max. kroonlijsthoogte 6,5m – hellende daken tussen 30° en 50°.

De locatie is ook deels gelegen in:

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	TER ELST	RUP_34013_214_00007_00001	Zone voor wonen in de ruime zin
---	----------	---------------------------	---------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Bij nieuwe bebouwing moet rekening worden gehouden met de omringende bebouwing.
- Nieuwe bebouwing mag geen onaanvaardbare hinder veroorzaken aan de aanpalende percelen/bebouwing
- Maximaal 2 bouwlagen + dak.
- Op het verdiep geldt een maximale bouwdiepte van 12m.
- Max. dakhelling 45°.
- Max. terreinbezetting voor bebouwing en verharding: 60%
- Min. 20% van de huiskavel
- Ten aanzien van de Lampernissebeek moet steeds een bouwvrije afstand van 5m ten opzicht van de rand van de overwelling gerespecteerd blijven.
- Binnen de vrije zijstrook van 3m is het toegelaten om een carport te voorzien. De carport wordt verplicht min. 2m achter de voorgevellijn geplaatst. De carport is langs 3 zijden open.
- Er kan gebouwd worden tegen de perceelsgrens mits akkoord van de aanpalende eigenaar.

2. **Historiek**

///

3. **Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich tussen Ter Elstweg en de Begonialaan in Hulste.

De Ter Elstweg wordt gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type. De Begonialaan is een recentere wijk die gekenmerkt wordt door halfopen en open bebouwing.

Rechts van Ter Elstweg 9, een woning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak, ligt een braakliggend perceel, dat achteraan uit komt in de Begonialaan. Rechts van de locatie bevindt zich een fiets- en voetgangersdoorgang die Ter Elstweg verbindt met de Begonialaan.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft een groepswoningbouwproject met 3 woningen en 3 carports.

De aanvrager wenst tegen de zijgevel van Ter Elstweg 9 een eengezinswoning te bouwen. De woning is van het halfopen type en bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De woning wordt ingeplant op dezelfde voorgevellijn.

Het gabariet van Ter Elstweg 9 wordt overgenomen. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,68m en de nokhoogte bedraagt 8,49m. De bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 9,02m.

Tegen de zijgevel van de nieuwe woning wordt een carport geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,30m en de max. hoogte bedraagt 3,55m. De carport start op 3,22m achter de voorgevellijn en komt niet verder dan de achtergevel. De carport is langs 3 zijden open.

De woning in de Ter Elstweg wordt afgewerkt met een gevelsteen, wit- lichtgrijs van kleur. Het dak bestaat uit kleidakpannen in rood-bruine tint. Het schrijnwerk bestaat uit aluminium, wit van kleur.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 5.000L en de infiltratievoorziening.

Langs de kant van de Begonialaan wordt voorzien in twee halfopen woningen. De toenmalige verkavelaar heeft de openbare weg niet volledig aangelegd tot tegen de perceelsgrens van de aanvrager omdat de toenmalige eigenaars niet wilden participeren in die aanvraag. De aanvrager zal dus de huidige straat vervolledigen door de aanleg van betonstraatstegen en ter plaatse gegoten weggoot/boordstenen. Dit gedeelte zal na de aanleg moeten worden overgedragen naar het openbaar domein.

Beide woningen bestaan uit twee bouwlagen met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,57m, maar de nokhoogte verschilt namelijk 11,09m en 11,89m. De woning met de grootste nokhoogte heeft aan de voorzijde een dakkapel. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 12m. De ene woning heeft een bouwdiepte van 12m op het verdiep. De andere woning heeft een bouwdiepte van 10,40m.

In de vrije zijstrook wordt telkens een carport voorzien. De carport wordt ingeplant op min. 2m achter de voorgevellijn en komt niet verder dan de achtergevel. De carport is langs 3 zijden open. De carport wordt telkens voorzien van een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,30m en de maximale hoogte bedraagt 3,55m.

De woning in de Begonialaan worden afgewerkt met een gevelsteen, wit- lichtgrijs van kleur. Het dak bestaat uit kleidakpannen in rood-bruine tint. Het schrijnwerk bestaat uit aluminium, wit van kleur.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 5.000L en de infiltratievoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 18-02-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan PROXIMUS. PROXIMUS heeft advies uitgebracht op 21 februari 2019, ontvangen op 21 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan De Watergroep. De Watergroep heeft advies uitgebracht op 20 maart 2019, ontvangen op 20 maart 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan de Provincie West-Vlaanderen Provinciale Dienst Waterlopen omwille van de ingekokerde Lampernissebeek. Buiten de termijn werd op 03.04.2019 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan Fluvius. Fluvius heeft geen advies uitgebracht. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

Er werd voorafgaand aan deze aanvraag door Infrac inzake het rioleringsontwerp reeds een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd op 17.01.2019.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De woning in de Ter Elstweg moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA "Lampernisse". Het perceel is gelegen in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting 100% en 250m² - vrije zijstrook: 0m of 3m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max; bouwdiepte verdiep 12m – max. 2 bouwlagen – max. kroonlijsthoogte 6,5m – hellende daken tussen 30° en 50°.

Het ontwerp voldoet aan de voorschriften van het BPA. Door de aanwezigheid van de fiets- en voetgangersverbinding kan er worden gebouwd tot tegen de perceelsgrens.

De woningen in de Begonialaan moeten worden afgetoetst aan de voorschriften van het RUP 'Ter Elst'. De woningen zijn gelegen in een zone voor wonen in de ruime zin.

De voorschriften bepalen:

- Bij nieuwe bebouwing moet rekening worden gehouden met de omringende bebouwing.
- Nieuwe bebouwing mag geen onaanvaardbare hinder veroorzaken aan de aanpalende percelen/bebouwing
- Maximaal 2 bouwlagen + dak.
- Op het verdiep geldt een maximale bouwdiepte van 12m.
- Max. dakhelling 45°
- Max. terreinbezetting voor bebouwing en verharding: 60%
- Min. 20% van de huiskavel
- Ten aanzien van de Lampernissebeek moet steeds een bouwvrije afstand van 5m ten opzicht van de rand van de overwelving gerespecteerd blijven.
- Binnen de vrije zijstrook van 3m is het toegelaten om een carport te voorzien. De carport wordt verplicht min. 2m achter de voorgevellijn geplaatst. De carport is langs 3 zijden open.
- Er kan gebouwd worden tegen de perceelsgrens mits akkoord van de aanpalende eigenaar.

De aanvraag is conform het RUP. De woningen bestaan uit twee bouwlagen met een hellend dak. De bouwdiepte en terreinbezetting wordt niet overschreden. De carport wordt correct ingeplant en gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Ter Elstweg en de Begonialaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 5.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een omgeving die wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen. Het bouwen van 3 woningen sluit aan bij de bebouwing in de omgeving.
De woning in de Ter Elstweg volgt het gabariet van de aanpalende woning. Ook de bouwdiepte is gelijk.
Wat betreft de twee woningen in de Begonialaan. In de omgeving staan nog woningen bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. De afstand tot de aanpalende woningen is voldoende groot, zodat er geen abnormale hinder kan ontstaan.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de voorziene woningen komt overeen met de omliggende woningen. De voorziene woningen hebben voldoende tuin / openruimte.
- Visueel-vormelijke elementen
De woning in de Ter Elstweg wordt afgewerkt met een gevelsteen, wit-lichtgrijs van kleur. Het dak bestaat uit kleidakpannen in rood-bruine tint. Het schrijnwerk bestaat uit aluminium, wit van kleur.

De woning in de Begonialaan worden afgewerkt met een gevelsteen, wit-lichtgrijs van kleur. Het dak bestaat uit kleidakpannen in rood-bruine tint. Het schrijnwerk bestaat uit aluminium, wit van kleur.

Het gaat in beide gevallen om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

-
1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **een groeps-woningbouwproject met 3 wooneenheden en 3 carports**, gelegen in de **Ter Elstweg 11, Begonialaan 67 & 69, 8531 Hulste** te vergunnen.
 2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
 3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er werd voorafgaand aan deze aanvraag door Infrac inzake het rioleringsontwerp reeds een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd op 17.01.2019. Dit advies moet strikt worden opgevolgd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van PROXIMUS d.d. 21.02.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van DE WATERGROEP d.d. 20.03.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Provinciale Technische dienst Waterlopen d.d. 04.04.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De bouwheer dient zeker contact op te nemen met FLUVIUS inzake de nutsvoorzieningen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Na de aanleg en aanpassing van de Begonialaan wordt dit deel overgedragen aan het openbaar domein.

Bij inlijving in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein:

Boordstenen: 10,15m x €25 = €253,75

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het slopen en herbouwen van een achterbouw: Hoogstraat 46 - 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019033001	2019/71

EPB-nummer: **34013_G_2019_033001.**

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **13 maart 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 maart 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0316	L 5	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het slopen en herbouwen van een achterbouw** met als adres **Hoogstraat 46 - 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet

van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Hoogstraat, een straat die de verbinding vormt tussen het centrum van Bavikhove en de gemeente Ooigem. De bebouwing in de straat wordt voornamelijk gekenmerkt door aaneengesloten bebouwing aan beide zijden van de weg.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De maximale bouwhoogte bedraagt 4,30m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 20,73m.

Rechts van de locatie bevindt zich eveneens een woning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Dit pand is in eigendom van de bouwheer. Links van de locatie bevindt zich een oprit naar een achterliggende loods. Naast de oprit is er een woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het lopen en herbouwen van een achterbouw.

De aanvrager wenst de achterbouw te slopen en een nieuwe aanbouw te voorzien achter het hoofdvolume. De nieuwe aanbouw heeft een oppervlakte van 30,96m² en

wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,55m. In de nieuwe aanbouw wordt de keuken ondergebracht. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt verminderd tot 18,55m.

De aanbouw wordt opgetrokken in een grijs genuanceerde gevelsteen in combinatie met geprofileerde aluminium gevelbekleding en buitenschrijnwerk (zwart of donkergrijs).

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gebied is echter al volledig geordend/bebouwd. De aanvraag is conform de bestemming wonen.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hoogstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Omdat de nieuwe aanbouw kleiner is dan 40m² is de aanvraag vrijgesteld van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt niet gewijzigd. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt iets verminderd ten opzichte van de huidige situatie. Ook de bouwhoogte van de nieuw uitbouw is iets minder hoog dan van de bestaande uitbouw. Het project is verenigbaar met de omgeving. Er is geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de verbouwing blijft de schaal van de woning gelijkaardig met die van de huidige toestand. De schaal is ook te vergelijken met de omliggende woningen. De bouwdiepte wordt iets verminderd, waardoor er iets meer tuin/openruimte ontstaat.
- Visueel-vormelijke elementen
De aanbouw wordt opgetrokken in een grijs genuanceerde gevelsteen in combinatie met geprofileerde aluminium gevelbekleding en buitenschrijnwerk (zwart of donkergrijs). Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het reliëf wordt niet gewijzigd.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het slopen en herbouwen van een achterbouw**, gelegen in de **Hoogstraat 46 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst

van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het renoveren van de voor-, achter- en rechterzijgevel met spuitkurk: Kouterstraat 75 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019034200	2019/72

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **14 maart 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 maart 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1299</u>	<u>G</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voor-, achter- en rechterzijgevel met spuitkurk** met als adres **Kouterstraat 75 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen

echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 12.07.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een rijwoning (dossier 2006/148).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich in de Kouterstraat, de straat behoort tot de wijk 't Eiland, bestaande hoofdzakelijk uit woningen van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. De nok van het dak staat loodrecht op de rijweg.

Links van de locatie bevindt zich de garage van de buur, bestaande uit één bouwlaag met plat dak. Rechts van de locatie bevindt zich een fiets- en voetgangersdoorgang.

De gevels bestaan uit rode baksteen. De voorgevel is wit geschilderd, maar de verf bladert af. De rechterzijgevel is deels bedekt met dakpannen. De linkerzijgevel is niet geschilderd. Aan de achtergevel van het hoofdvolume zijn nog de sporen van de werken te zien.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voor-, achter- en rechterzijgevel met spuitkurk.

De bouwheer breekt de dakpannen aan de rechterzijgevel af. Op die gevel worden drie lagen spuitkurk aangebracht, leigrijs van kleur.

De verf aan de voor- en achtergevel worden verwijderd en ook daarop worden 3 lagen spuitkurk aangebracht, leigrijs van kleur.

Er wordt niet geïsoleerd. Er wordt enkel spuitkurk aangebracht. Na de werken springt de gevel max. 2cm vooruit.

De raam- en deuropeningen wijzigen niet.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kouterstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt gekenmerkt door een menging van kleuren, stijlen en materialen. Deze afwerking met spuitkurk en leigrijs van kleur is niet storend.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen niet.
- Visueel-vormelijke elementen
Op de voor-, achter en rechterzijgevel worden 3 lagen spuitkurk aangebracht, leigrijs van kleur.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het voetpad heeft momenteel een breedte van 1,45m, zodat na de werken het voetpad breed genoeg blijft.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het renoveren van de voor-, achter- en rechterzijgevel met spuitkurk**, gelegen in de **Kouterstraat 75 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een paardenstal, Treurnietstraat 15 - 8531 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019025507	2019/75

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **13 maart 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 maart 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0124	Z	
-----------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een paardenstal** met als adres **Treurnietstraat 15 - 8531 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214 _00003_00001	Zone voor gemengde wooncluster
---	---	-------------------------------	--------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In de zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden. Naast wonen en landbouw zijn andere bestemmingen in hoofdbestemming toegelaten (vb. dienstverlening, ambachtelijke bedrijven, ...) mits de functies geen verkeersgenererend karakter hebben die de draagkracht van de landelijke wegen overschrijdt.

De voorschriften laten 2 bouwlagen met een dak toe. De vrije zijstrook moet min. 3m bedragen. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

2. Historiek

Op 20.06.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een paardenstal. (dossier 2017/137)

De bouwheer wenste toen ter hoogte van de achtergevel van het magazijn, op 0,30m rechts ervan een paardenstal te plaatsen. Het gaat om een rechthoekig volume van 116m² met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3m en de nokhoogte 5,76m. Er blijft een afstand van min. 7m over tot de achterkavelgrens. In de paardenstal zullen er 3 paardenboxen aanwezig zijn en 1 ruimte voor verzorging van de paarden. Op de zolder zal plaats zijn voor het stockeren van hooi.

De aanvrager wenst de vergunde stal niet te bouwen. Hij wenst een aangepast ontwerp.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Treurnietstraat. De Treurnietstraat is een zijstraat van de Hoogstraat (de verbindingsweg tussen de kern van Bavikhove en Ooigem). De Treurnietstraat wordt gekenmerkt door woningbouw van het halfopen en vrijstaande type. In de omgeving bevinden zich ook wat magazijnen en loodsen en vormt zowat de overgang naar het landelijk gebied.

Op het perceel staat momenteel een magazijn. Het magazijn werd opgetrokken tot quasi tegen de rooilijn. De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen en hier en daar wat magazijnen/loodsen. Aan de achterkant van de site bevindt zich een magazijn. Links ervan bevindt zich de voortuin bij een magazijn. Rechts van de bouwplaats bevindt zich een ééngezinswoning.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een paardenstal.

Er wordt voorzien in een L-vormige paardenstal met een oppervlakte van 204,93m² (oversteek inbegrepen). De stal krijgt een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3m en de nokhoogte bedraagt 6,85m. Het ontwerp voldoet aan de 45°-regel.

De stal wordt voorzien op 1,11m rechts van de bestaande loods. De voorgevel van de stal komt om dezelfde lijn als de achtergevel van de loods. De afstand tot de rechterkavelgrens bedraagt 3,3m en tot de achterkavelgrens 4,3m.

De stal bevat 6 paardenboxen en een verzorgingsruimte op het gelijkvloers. Onder het dak wordt de ruimte gebruikt als hooizolder en zadelkamer. De aanvrager bezit momenteel 3 paarden, maar als er veulens zijn moeten deze apart kunnen geplaatst worden.

Het aanvraagdossier bevat de paspoorten van de drie paarden en een aanduiding van de weilanden (5400m²) waarop de paarden terecht kunnen.

De stal wordt afgewerkt met handvormsteen metselwerk, rood-bruin van kleur. Er wordt voorzien in een horizontale houten bekleding. Het schrijnwerk is ook in hout. Het dak wordt voorzien in dakpannen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

Volgens de architect werd voorafgaand aan de indiening het dossier besproken met de aanpalende eigenaar, rechts van de locatie.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste" gelegen in een zone voor gemengde wooncluster.

In de zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden. Naast wonen en landbouw zijn andere bestemmingen in hoofdbestemming toegelaten (vb. dienstverlening, ambachtelijke bedrijven, ...) mits de functies geen verkeersgenererend karakter hebben die de draagkracht van de landelijke wegen overschrijdt.

De voorschriften laten 2 bouwlagen met een dak toe. De vrije zijstrook moet min. 3m bedragen. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,....)

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Treurnietstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag doet geen afbreuk aan de aanpalende bebouwing, omdat er voldoende afstand ligt tussen de paardenstal en

de omliggende bebouwing. Door de 45°-regel zal de mogelijke slagschaduw niet uitzonderlijk zijn.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de paardenstal sluit aan bij die van de omliggende magazijnen.
- Visueel-vormelijke elementen
De stal wordt afgewerkt met handvormsteen metselwerk, rood-bruin van kleur. Er wordt voorzien in een horizontale houten bekleding. Het schrijnwerk is ook in hout. Het dak wordt voorzien in dakpannen. De stal wordt opgetrokken in landelijke stijl.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een paardenstal**, gelegen in de **Treurnietstraat 15 - 8531 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het

verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een

conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Seringenlaan 5 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019036309	2019/78

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **18 maart 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 maart 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	B	0805	L 4	
--------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Seringenlaan 5 - 8531 Hulste.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	TER ELST	RUP_34013_214_00007_00001	zone voor wonen in de ruime zin
---	----------	---------------------------	---------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De bestemming is een zone voor wonen. De voorschriften laten max. 2 woonlagen en een dak toe.

2. Historiek

Op 02.08.1979 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van 5 woonhuizen (dossier 1979/108)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in een residentiële woonwijk aan de rand van Hulste. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw.

Het betreft een rijwoning bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De woning is afgewerkt met een rood-bruine gevelsteen. Hier en daar is er een houten bekleding in een donkere kleur.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De bouwheer wenst de voorgevel af te kappen en de bestaande isolatie van 3cm te vervangen door nieuwe isolatie van circa 14cm dik en die te bekleden met baksteenstrips van Vandersanden met als typenaam "Marron". Het gaat om een rode baksteen die aansluit met het bestaande uitzicht. De houten panelen boven deur en venster verdwijnen.

Onderaan wordt een plint blauwsteen voorzien.

De raam- en deuropeningen wijzigen niet. Het schrijnwerk wordt vervangen. (kleur quartz grijs)

Na de werken zal de gevel circa 14cm vooruitspringen ten opzichte van de bestaande toestand.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP "Ter Elst" in een zone voor wonen in de ruime zin.

De bestemming is een zone voor wonen. De voorschriften laten max. 2 woonlagen en een dak toe.

Er wordt in het BPA niets vermeld over het renoveren van de voorgevel en de materiaalkeuze.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. Het gaat om een vergunde woning waarbij de voorgevel wordt gerenoveerd met esthetische en kwaliteitsvolle materialen. De kleurkeuze sluit aan met de bestaande gevelsteen.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Seringenlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De nieuw gekozen kleur van de baksteenstrip sluit aan met de oorspronkelijke steen.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De voorgevel wordt afgewerkt met baksteenstrips van Vandersanden met als typenaam "Marron". Het gaat om een rode baksteen die aansluit met het bestaande uitzicht. De houten panelen boven deur en venster verdwijnen.

Onderaan wordt een plint blauwsteen voorzien.

De raam- en deuropeningen wijzigen niet. Het schrijnwerk wordt vervangen. (kleur quartz grijs)
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Doordat er een voortuin is, hebben de werken geen invloed op de breedte van het voetpad.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de **Seringenlaan 5 - 8531 Hulste** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst

van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van een parkeerplaats in voortuin, Stationsstraat 5.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019036193	2019/79

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **18 maart 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 maart 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0574	D 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een parkeerplaats in voortuin** met als adres **Stationsstraat 5 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	STATIONSPLEIN	RUP_34013_214_00019_00001	zone voor wonen in de ruime zin – 3 bouwlagen
---	---------------	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De zone is bestemd voor wonen. Volgende nevenfuncties worden toegelaten: kantoren en diensten, handel, hotel, gemeenschapsvoorzieningen. De nevenfuncties mogen de woonfunctie van de omgeving niet in het gedrang brengen. Ze moeten een beperkte verkeersaanrekening hebben.

De maximale terreinbezetting "bebouwing" bedraagt 80%. Voor de terreinbezetting "bebouwing" worden alle bovengrondse bebouwing en alle niet-waterdoorlaatbare verharding in rekening gebracht.

Bij nieuwbouw dient per woongegelegenheid minimum 1,5 parkeerplaats te worden voorzien op privaat terrein.

2. Historiek

Op 12.05.1976 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van het woonhuis (zolderverdieping) (dossier 1976/29).

Op 16.08.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het afbreken en bouwen berging en nieuw dak op bestaande garage (dossier 2006/202)

Op 28.09.2010 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een serre (dossier 2010/240).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de Stationsstraat, de straat die het marktplein verbindt met het station. De Stationsstraat is dus gelegen in de kern van de stad. De Stationsstraat wordt gekenmerkt door een menging van meergezinswoningen en ééngezinswoningen.

Het betreft een halfopen woning, hoofdzakelijk bestaand uit twee bouwlagen en een hellend dak. Links naast de woning ligt een kiezelverharding die leidt naar de achterliggende garage. Op de rooilijn staat een laag muurtje en tussen het muurtje en de woning is er een buxushaag.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het aanleggen van een parkeerplaats in de voortuin.

De bouwheer wenst het bestaande muurtje over een afstand van circa 2,80m af te breken en een deel van de haag tegen de linkerperceelsgrens te rooien. Op die manier ontstaat er een ruimere opening. Ook een gedeelte van de buxushaag wordt verwijderd, zodat er een extra parkeerplaats ontstaat.

De oppervlakte van de parkeerplaats bedraagt circa 15m². De parkeerplaats wordt aangelegd in steenslag, dus een waterdoorlatend materiaal. Er hoeft geen boorsteenverlaging te worden doorgevoerd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP "Stationsplein" in een zone voor wonen in de ruime zin – 3 bouwlagen.

De zone is bestemd voor wonen. Volgende nevenfuncties worden toegelaten: kantoren en diensten, handel, hotel, gemeenschapsvoorzieningen. De nevenfuncties mogen de woonfunctie van de omgeving niet in het gedrang brengen. Ze moeten een beperkte verkeersaanrekkling hebben.

De maximale terreinbezetting "bebouwing" bedraagt 80%. Voor de terreinbezetting "bebouwing" worden alle bovengrondse bebouwing en alle niet-waterdoorlaatbare verharding in rekening gebracht.

Bij nieuwbouw dient per wooneenheid minimum 1,5 parkeerplaats te worden voorzien op privaat terrein.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De maximale terreinbezetting wordt zeker nog niet gehaald, bovendien gaat het om een waterdoorlatend materiaal. Het gaat wel niet om nieuwbouw, maar een tweede onafhankelijke parkeerplaats neigt sterk naar de minimum parkeernorm.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Stationsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De parkeerplaats wordt aangelegd in het zelfde materiaal als de bestaande oprit en sluit fysisch aan bij de bestaande oprit.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er verdwijnt geen parkeerplaats op het openbaar domein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De parkeerplaats wordt aangelegd in steenslag, zoals de reeds bestaande oprit.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het aanleggen van een parkeerplaats in voortuin**, gelegen in de **Stationsstraat 5 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare weg, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsovervolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12

juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Zitting Deputatie 23.04.2019 inzake bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor Isabelle VERHELLE, Kerrebroek 99 – 9800 DEINZE tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrapd) voor de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking, Kortrijksesteenweg 184 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 11.12.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrapd) voor de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking in de Kortrijksesteenweg 184 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

De bezwaarindieners van het openbaar onderzoek gaan in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning. Zij worden vertegenwoordigd door Advocatenkantoor Isabelle VERHELLE, Kerrebroek 99 – 9800 DEINZE.

Het beroepsschrift meldt opnieuw de bezwaren van het openbaar onderzoek:

- Onduidelijkheid van het aanvraagdossier (plannen en beschrijvende nota) inzake de werken
- Onduidelijkheid van het aanvraagdossier (plannen & beschrijvende nota) inzake de door te voeren functiewijziging
- De aanvraag is misleidend, onvolledig en intern tegenstrijdig voor wat het aantal bezoekers betreft
- Ontoereikende informatie voor wat de impact op de natuurwaarden betreft.
- Schending van de goede ruimtelijke ordening (mobiliteit en parkeergelegenheid)

Het College nam in zitting van 22.01.2019 kennis van het bouwberoep en wenste gehoord te worden. Schepen Vandekerckhove wordt afgevaardigd.

De zitting vindt plaats op 23.04.2019 in Provinciehuis Boeverbos om 9u15.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de zitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor Isabelle VERHELLE, Kerrebroek 99 – 9800 DEINZE tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege (geschraapt) voor de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking, Kortrijksesteenweg 184 plaats vindt op 23.04.2019 in het Provinciehuis.

18 Ter Kennisgeving: Afleveren omgevingsvergunning door DEPUTATIE aan B.V.B.A. KWEKERIJ HORIZON, Ginstestraat 44 – 8531 HULSTE, voor het bouwen van een bureau en het inrichten van huisvesting voor seizoenarbeiders (regularisatie en uitbreiding) bij het tuinbouwbedrijf, Ginstestraat 44 – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 28.01.2019 de adviesaanvraag door de DEPUTATIE in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door B.V.B.A. KWEKERIJ HORIZON, Ginstestraat 44 – 8531 HULSTE, ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Ginstestraat 44 en met als kadastrale omschrijving 5^e Afdeling, Sectie A nrs. 178D, 180N, 180S, 180W.

De aanvraag betreft het bouwen van een bureau en het inrichten van huisvesting voor seizoenarbeiders (regularisatie en uitbreiding) bij het tuinbouwbedrijf.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 26.02.2019 deze omgevingsvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd met als voorwaarden:

- De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 06.02.2019 dienen strikt te worden nageleefd.
- Alle voorwaarden rond de exploitatie en mobiliteit van het bedrijf moeten strikt worden opgevolgd.

Op 28.03.2019 heeft de DEPUTATIE de omgevingsvergunning verleend aan B.V.B.A. KWEKERIJ HORIZON met de opgelegde voorwaarden van het Schepencollege.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat de DEPUTATIE op 28.03.2019 een omgevingsvergunning heeft verleend aan B.V.B.A. KWEKERIJ HORIZON, Ginstestraat 44 – 8531 HULSTE voor het bouwen van een bureau en het inrichten van huisvesting voor seizoenarbeiders (regularisatie en uitbreiding) bij het tuinbouwbedrijf in de Ginstestraat 44 te HULSTE.

19 Kennisname beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door RACINE ADVOCATEN, Keizer Karellaan 586 bus 9 – 1082 BRUSSEL tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 GENT voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg 35 & 39 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 30.10.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 GENT voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg 35 & 39 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Een aantal van de bezwaarindieners tijdens het openbaar onderzoek gaat in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning. Zij worden vertegenwoordigd door RACINE ADVOCATEN, Keizer Karellaan 586 bus 9 – 1082 BRUSSEL.

Het beroepsschrift meldt o.a.:

- De bezwaarindieners zijn eigenaar van het pand Deerlijksesteenweg 29. Rechts van hun perceel is er bij notariële akte van 7 februari 1981 een erfdienstbaarheid recht van uitgeweg gevestigd voor de onpare nummers Deerlijksesteenweg 19-21-23-25-27-29. De uitweg is 6m breed.
- De erfdienstbaarheid werd gedeeltelijk verlegd op het perceel 1561H 2 (Deerlijksesteenweg 29). Dit is niet gebeurd in akkoord met de eigenaars.
- Er was dus tussen DE STIP en de eigenaars geen akkoord over het verleggen van de erfdienstbaarheid.

Het College nam in zitting van 27.12.2018 kennis van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De hoorzitting zou plaatsvinden op 26.03.2019 in Provinciehuis Boeverbos om 10u15..

DE STIP heeft in een schrijven d.d. 21.03.2019 laten weten dat zij willen verzaken aan de vergunning.

De Deputatie heeft op 28.03.2019 akte genomen van de afstand van de vergunning en verklaart het ingediende beroep zonder voorwerp.

De beslissing d.d. 30.10.2018 houdende vergunning aan DE STIP wordt vernietigd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het feit dat de Deputatie akte van afstand heeft genomen van de op 30.10.2018 verleende vergunning onder voorwaarden door het College van Burgemeester en Schepenen aan DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 GENT voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg 35 & 39 – 8530 HARELBEKE. Het ingediende beroep is zonder voorwerp.

Artikel 2:

Het College neemt kennis van het feit dat de Deputatie de op 30.10.2018 verleende vergunning onder voorwaarden door het College van Burgemeester en Schepenen aan DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 GENT voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg 35 & 39 – 8530 HARELBEKE heeft vernietigd.

20 Voorstudie zonevreemde bedrijven.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 30.10.2018 ging het college akkoord met het plan van aanpak inzake de voorstudie zonevreemde bedrijven. In dezelfde zitting gaf het college een positief advies inzake de aankoop van de site Isocab door Leiedal, één van de sites die onderwerp is van de voorstudie zonevreemde bedrijven.

De voorstudie is een algemeen toetsingskader te ontwikkelen waaruit kan blijken of er al dan niet ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijvigheid (bv. meerdere bedrijven op de site) toelaatbaar zijn.

Het kader vertrekt vanuit de analyse van de locatie, ontsluiting, water, reliëf, ligging in herbevestigd agrarisch gebied en de mate waarin aan de voorschriften van het BPA

voldaan werd. De score in dit luik geeft aan in welke mate een ontwikkeling van bedrijvigheid mogelijk is. De toepassing en berekening van deze score werd in de voorbije maanden geoptimaliseerd.

Vervolgens zijn er 3 mogelijkheden tot actie:

- Er zijn activiteiten op de site, er is geen specifieke vraag en de score is middelmatig tot goed: BPA behouden.
- De site scoort zeer slecht op de ontwikkelingscriteria waarbij de stad pro-actief kan beslissen een RUP te voorzien om ontwikkelingen na stopzetting van het bedrijf te voorkomen.
- Er is leegstand of een specifieke vraag tot ontwikkeling waarbij de site verder geanalyseerd/ingericht wordt op basis van volgende bouwstenen: gewestplan, gebouwen, omvang, structuur, erfgoed, voetwegen, zichtlocatie, positie in de open ruimte, nabije omgeving (bestaande bestemmingen of toekomstige ontwikkelingen), vervuiling, groenbuffer, ontsluiting, water en reliëf. Deze analyse kan zowel bij goed als slecht scorende sites. In het eerste geval gaat het om het bepalen van de bouwstenen van de ontwikkeling bedrijvigheid, in het tweede over een mogelijke invulling als open-ruimte bestemming. Van elke bouwsteen wordt een beschrijving gemaakt en worden randvoorwaarden gesteld om matige of slechte elementen op de site weg te werken of om te buigen.

Het overzicht van welke instrumenten hiervoor gebruikt kunnen worden (afwijkingen, RUP, omzendbrief PPS, ...) moeten nog verder onderzocht worden.

De methodiek wordt toegepast op een 4-tal sites om het systeem uit te testen.

De voorstudie wordt nu informeel overgemaakt aan de provincie West-Vlaanderen om in een overleg te polsen naar de overeenstemming met hun beleidsplannen, in het bijzonder voor de site Treurniet (ex-Isocab). Op die manier moet duidelijk worden of een RUP ifv een KMO zone op die locatie kan opgestart worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de voorgelegde voorstudie zonevreemde bedrijven. Deze wordt overgemaakt aan de provincie West-Vlaanderen ter overleg.

21 Vertegenwoordigers planbegeleidingsgroep Water-Land-Schap.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 16.04.2018 keurde de gemeenteraad de engagementsverklaring inzake de Gaverbeekvallei goed, op basis van de eerder doorlopen opmaak van de Gaverbeekvisie.

De Gaverbeekvisie werd door Leiedal ingediend in het landinrichtingsproject Water-Land-Schap. De doelstellingen van dit project zijn klimaatrobuuste landbouw, een duurzame watervoorraad, een goede waterkwaliteit, een opvang van teveel aan water zowel in bebouwde omgeving als in openruimtegebieden, en mooiere landschappen.

De doelstellingen van dit programma zijn minder van toepassing voor Harelbeke dan andere deelgebieden rond de Gaverbeek, gezien de Gaverbeek in Harelbeke eerder in het bebouwde, stedelijke gedeelte van de stad loopt. Desalniettemin maakt onze stad deel uit van het projectgebied.

Momenteel loopt de procedure om het landinrichtingsproject Water-Land-Schap door de Vlaamse Regering te laten goedkeuren en instellen.

De VLM vraagt, in afwachting van goedkeuring, middels een schrijven van 27.03.2019 om de vertegenwoordigers van de gemeente in de planbegeleidingsgroep aan te stellen.

Het project Water-Land-Schap bestaat uit 14 deelgebieden over gans Vlaanderen, in 76 gemeenten. Om de overlegstructuren werkbaar te houden, vraagt men de lokale projectcoördinatoren van het deelproject Gaverbeekvallei als vertegenwoordigers aan te stellen, met name Stefaan Verrue als effectief lid en Veerle Cox als plaatsvervangend lid, beide van Intercommunale Leiedal.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken van het project Water-Land-Schap.

Artikel 2:

Het college stelt Stefaan Verrue als effectief lid en Veerle Cox als plaatsvervangend lid, beide van de Intercommunale Leiedal, als vertegenwoordigers van de gemeente aan in de planbegeleidingsgroep.

Wonen

22 Renovatiebegeleiding. Vernieuwing afsprakenkader.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college ging in zitting van 30.01.2018 akkoord met de afsprakennota tussen intercommunale Leiedal en de stad Harelbeke betreffende het inzetten van de RenovatieCoach om renovatiebegeleiding vanuit de stad aan te bieden aan kwetsbare doelgroepen. De afsprakennota werd naar aanleiding van de wijziging van de statuten van de intercommunale Leiedal gewijzigd in de collegezitting van 06.03.2018. Deze afsprakennota was geldig tot 31.12.2018.

Voor 2018 was er een bedrag van 5000 euro voorzien. Hiervan werd uiteindelijk 4289,62 euro voor 'de renovatiebegeleiding aan de kwetsbare doelgroepen' door de stad uitbetaald.

Voor 2019 is er op budgetsleutel 062900/613210 opnieuw een bedrag van 5000 euro voorzien voor renovatiebegeleiding. De modaliteiten betreffende deze begeleiding worden opnieuw vastgelegd in een afsprakennota met intercommunale Leiedal. De modaliteiten zijn met uitzondering van de contactpersonen gelijklopend aan die van de afsprakennota van 2018. Het tarief voor de prestaties van de Renovatiecoach blijft 50,00 euro per uur, aanpasbaar aan de evolutie van de gezondheidsindex. Aangezien de afsprakennota onder de wederzijdse exclusiviteiten past die bestaan tussen intercommunale Leiedal en de stad, is er geen BTW verschuldigd op het uurtarief.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de afsprakennota tussen Leiedal en de stad Harelbeke om in 2019 renovatiebegeleiding aan te bieden aan de kwetsbare doelgroep.

Artikel 2:

Voor 2019 is er op budgetsleutel 062900/613210 een bedrag van 5000 euro voorzien voor deze begeleiding.

Milieu

23 Ministerieel besluit d.d. 26.03.2019 houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit 34013/16/4/A/5 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 20.09.2018 houdende het deels verlenen van de vergunning aan de n.v. Agristo, Waterstraat 40, 8531 Harelbeke-Hulste en de n.v. Aspiravi, Vaarnewijkstraat 17, 8531 Harelbeke-Hulste voor een aardappelverwerkend bedrijf gelegen te 8531 Harelbeke-Hulste, Waterstraat 40.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 27.04.2018 (vervolledigd 23.05.2018) een omgevingsaanvraag ingediend door N.V. Agristo/N.V. Aspiravi, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste met als onderwerp:

- Stedenbouwkundige handelingen: het plaatsen van een schouw.
(Harelbeke 5 AFD/HULSTE, sectie c, nr(s) 26/D)
- De exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit:
(Harelbeke 5 AFD/HULSTE, sectie c, nr(s) 26/G, 25/D, 26/D, 23/L, 25/C, 26/F, 23/H)

De verleende omgevingsvergunning betreft een gewone aanvraag bij een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie), met als onderwerp:

- Het hernieuwen van de inrichting
- Het uitbreiden met: batterijladers (44 kW), airco (5 kW), opslag ijzertrichloride (22.000 kg), kalkmelk (3.000 kg), opslag gevaarlijke producten in kleinverpakking (4.500 kg), ontvettingstafel (50 l), regularisatie vermogens biogasmotor en stoomketel, naverbrander met stoomvat, fakkel 2,32 MWth (regularisatie), vermogen frietlijn 13,8 kW
- Ingevolge een vernietigingsarrest van de Raad van State d.d. 24.05.2018 worden ook de bij Ministerieel Besluit d.d. 25.07.2016 (uitspraak in beroep over Besluit Deputatie d.d. 28.01.2016) vergunde uitbreidingen en regularisaties terug als verandering worden gekwantificeerd.

De aanvrager vroeg de hernieuwing aan van de lozing van het bedrijfsafvalwater met een debiet van max. 50 m³/uur en 300.000 m³/jaar via een gracht in de Hazebeek, die uitmondt in de Leie. Op 03.08.2018 deed de aanvrager afstand van een permanente vergunning voor de lozing. Het bedrijf vraagt voor de lozing in de Hazebeek nog een vergunning voor een termijn van 36 maanden. Deze termijn komt ongeveer overeen met de vergunningstermijn van de lopende vergunningen, zijnde 19.12.2022. In deze periode wenst de exploitant een persleiding naar de Leie aan te leggen, hiervoor dient een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd te worden.

De Deputatie heeft op 20.09.2018 de omgevingsvergunning verleend voor onbepaalde duur, behalve voor de afvalwaterzuiveringsinstallatie/het lozen van bedrijfsafvalwater die vergund werd voor een termijn van 3 jaar (tot 20.09.2021).

Er werden tegen de beslissing van de Deputatie 3 beroepsschriften ingediend bij het Departement Omgeving.

De minister heeft op 26.03.2019 uitspraak gedaan. De beroepen worden gedeeltelijk gegrond verklaard. Aan de n.v. Agristo/n.v. Aspiravi wordt de vergunning geweigerd voor de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning voor een termijn van onbepaalde duur. De minister oordeelt dat de aanvraag met betrekking tot de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen (de schouw) en de verandering van de ingedeelde inrichting of activiteit verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de

goede ruimtelijke ordening. De minister oordeelt tevens dat met betrekking tot de hernieuwing van het bedrijf erop dient gewezen te worden dat de huidige bedrijfssite qua ruimtegebruik de contouren van het GRUP overschrijft (onvergunde bekkens) en de aanleg van de groenbuffer aan de noordoostzijde van de site conform het GRUP onmogelijk maakt door de aanwezigheid van onvergunde parkings.

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project kunnen, mits naleving van de vergunningsvoorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, behoudens wat het volgende onderdeel van de aanvraag betreft:

- De vroegtijdige hernieuwing
- De gevraagde bijstelling van de lozingsvoorwaarden met betrekking tot de temperatuur.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 19.12.2022, mits naleving van volgende bijzondere voorwaarden:

- De geurreducerende maatregelen, zoals opgenomen in het Milieueffectenrapport, worden op zo kort mogelijke termijn, en uiterlijk binnen 1 jaar na ondertekening van dit besluit uitgevoerd:
 - o De installatie van een naverbrander voor de nabehandeling van de bakdampen en de dampen van de triller, waarbij de biofilter als back-up behouden blijft voor noodgevallen
 - o Het samenbrengen van diverse uitlaten van de ruimtelucht van de meeste bakluchtbeladen locaties, met een emissiepunt op een hoogte van minimaal 15 meter
 - o De volgende bijzondere emissiegrenswaarden zijn van toepassing op het bedrijfsafvalwater na zuivering door de waterzuiveringsinstallatie:

Parameter	Lozingsnorm mg/l
BZV	25
CZV	100
Zwevende stoffen	35
Ntot	.15
. Ptot	. 2,5
. Nitriet	. 1
. Monochlooranilines	. 0,005
. arseen	. 0,015
. boor	. 1
. kobalt	. 0,006
. vanadium	. 0,03
. seleen	. 0,02
. chloriden	. 2400
. AOX	. 0,6
. chloroform	. 0,0125

- o De lozing van het bedrijfsafvalwater in de Hazebeek, zoals vergund bij de lopende basisvergunning, wordt toegestaan voor een termijn van 36 maanden.

De beslissing ligt ter inzage van 05.04.2019 tem 05.05.2019 bij de Milieudienst en dienst Stedenbouw.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van de beslissing van de Minister.

24 Transitie MINA-raad naar Klimaatraad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stedelijke Milieu- en Natuurraad van Harelbeke is het advies- en inspraakorgaan van het stadsbestuur voor wat betreft de thema's natuur en milieu.

De raad werd naar aanleiding van het goedkeuren van het Wegbermbesluit in 1984 opgericht onder de naam 'Stedelijk Groencomité'. Het Groencomité adviseerde de stad over de praktische uitvoering van de verplichting van het Wegbermbesluit en nam een advies- en onderzoeksrol in de milieu- en natuurproblematiek op.

Op 4 juni 1987 keurde het stedelijk Groencomité statuten goed die zouden leiden tot de oprichting van de stedelijke milieuraad. Deze statuten werden op 18 april 1988 door de gemeenteraad goedgekeurd.

Deze statuten werden gewijzigd op 20 april 1989 en op 28 augustus 1989 werden deze door de gemeenteraad goedgekeurd en werd de stedelijke milieuraad als stedelijk adviesorgaan erkend.

Op 23 april 1992 werden deze statuten in de algemene vergadering van de milieuraad opnieuw aangepast naar de verplichtingen die in het toenmalig 'Milieuconvenant tussen de Vlaamse overheid en de stad Harelbeke' werden opgelegd. De gemeenteraad bevestigde deze wijziging op 15 juni 1992.

De stedelijke milieuraad adviseerde de stad verder over het algemeen milieubeleid en adviseerde in 1993 onder meer tot het inrichten van een milieudienst. Het lokaal milieubeleid stond in zijn kinderschoenen en werd via milieuconvenanten met de Vlaamse overheid gestuurd. Ook de inwerkingtreding van Vlarem, de milieuwetgeving die de milieuvergunningen regelde, zorgde voor een intensieve werking van deze adviesraad.

Op 17 juni 1997 keurde de algemene vergadering van de stedelijke milieuraad een nieuwe wijziging goed die opnieuw werd voorgeschreven in het 'Milieuconvenant 2' dat tussen de stad en het Vlaams Gewest werd afgesloten. Dit leidde tot de goedkeuring van de statuten van de nu stedelijke MINA-raad (milieu- en natuurraad) op 7 juli 1997.

De milieuraad bestaat ondertussen dus 35 jaar en heeft in een aantal dossiers een cruciale rol gespeeld. De basisaanpak van milieu en natuur werd in de stedelijke organisatie ingebed en milieu werd als maatschappelijk thema algemeen aanvaard. De stedelijke MINA-raad speelde een rol bij het adviseren van het milieubeleidsplan, lokale afvalstoffenplannen, opeenvolgende milieujaarprogramma's waarin de staat van het leefmilieu in Harelbeke werd geëvalueerd. Daarnaast organiseerde de MINA-raad ook lezingen, filmavonden, ontbijt in het stadspark, opruimacties, ...

In de jaren negentig maakte het milieubeleid onder invloed van de VN-conferentie inzake milieu en ontwikkeling in Rio in 1992 een eerste transitie door en de focus werd verlegd naar het thema 'duurzaamheid'.

De voorbije jaren kalfde het aantal geïnteresseerden om deel te nemen aan deze adviesraad echter jaar na jaar af. Toch blijft de aandacht voor de thema's milieu en duurzaamheid actueel.

De Europese Unie keurde op 9 maart 2007 het zogenaamde pakket "Energie voor een veranderende wereld" goed waarbij de Unie zich heeft verbonden om tegen 2020 de CO₂-uitstoot met 20% te verminderen, de energie-efficiëntie met 20% te verhogen en het aandeel duurzame energiebronnen in de totale energiemix eveneens met 20% te verhogen.

Op 14 april 2008 ondertekende onze stad het Lokale Kyotoprotocol en engageerde zich om bijzondere inspanningen te leveren inzake energie.

De gemeenteraad van 21 november 2011 keurde het allereerste 'Klimaatplan' voor de stad Harelbeke goed. Sindsdien zijn er jaarlijks rapportages gemaakt over de uitvoering van dit Klimaatplan.

De intercommunale Leiedal had op 5 juli 2012 het project "Zuid-West-Vlaanderen Energieneutraal in 2050 – naar een regionale energiestrategie" voorgesteld en een nulmeting van de CO₂-uitstoot van de aangesloten gemeenten berekend.

Daarop volgend stemde het schepencollege op 26 februari 2013 in met de ondertekening van het burgemeestersconvenant. Daarmee onderschreef de stad Harelbeke zijn engagement om de ambities hoger te leggen dan de EU 20/20/20 strategie (20/20/20-doelstellingen moeten worden gehaald: de uitstoot van broeikasgassen moet met 20 procent worden verminderd ten opzichte van 1990, de energie-efficiëntie moet met 20 procent zijn verhoogd en 20 procent van de energie moet op duurzame wijze worden opgewekt) en te proberen beter te doen dan de doelstelling die door de Europese Unie werden vooropgesteld.

Op 18 oktober 2013 ondertekenden de 13 Leiedalgemeenten gezamenlijk het Burgemeestersconvenant.

De lokale en regionale overheden staan als bestuurslaag het dichtst bij de burgers en dienen bijgevolg het voortouw te nemen en het voorbeeld te geven. Veel van de maatregelen ter vermindering van de vraag naar energie, ter bevordering van het gebruik van duurzame energie en ter bestrijding van de klimaatverandering vallen onder de bevoegdheden van de lokale overheden of kunnen zonder de politieke steun van de lokale overheden niet worden uitgevoerd.

Onder Actiepunt 10.3 van het Strategisch Meerjarenplan 2013-2019 van onze stad was eveneens opgenomen dat de stad zich via het Burgemeestersconvenant zou engageren voor het halen van de 20/20/20 doelstellingen.

Na de ondertekening van het Burgemeestersconvenant werd een regionaal Duurzaam Energie Actie Plan (SEAP, Sustainable Energie Action Plan) opgemaakt dat door de gemeenteraad werd goedgekeurd op 15 december 2014. Dit plan werd voorgelegd aan en goedgekeurd door de Europese Commissie. Dit SEAP was opgebouwd rond vijf zogenaamde iconprojecten.

1. het realiseren van de energiesprong van bestaande woningen;
2. verduurzamen van onze mobiliteit;
3. inzetten op openbare gebouwen als uithangbord;
- 4 een energiebewuster beleid inzake openbaar verlichten;
- 5 het integreren van duurzame energie integreren bij (her)inrichting van stadsdelen, woonzones en bedrijventerreinen.

Tijdens de voorbije legislatuur werd de CO₂-uitstoot van de verschillende Leiedalgemeenten in een regionale en Europese context geëvalueerd in 2015 en 2017.

De evaluatie van 2017 ten opzichte van 2005 toonde aan dat we ondanks de inspanningen en de vele lokale acties in Harelbeke over het algemeen de doelstellingen niet halen.

Er dienen dus verdere acties te worden ondernomen om het aandeel in de CO₂-uitstoot door onze stad te reduceren.

Daarnaast is het ondertussen ook duidelijk dat er naast inzetten op mitigatie ook zal moeten worden ingezet op adaptatie. We moeten ons voorbereiden en aanpassen op concrete gevolgen van de klimaatwijziging op ons grondgebied.

De Europese Commissie heeft in dit kader een nieuw Burgemeestersconvenant uitgewerkt waarin werken aan adaptatie is voorzien. Dit luik is nog niet opgenomen in ons huidig Klimaatplan of in het reeds ondertekende burgemeestersconvenant. Gezien de urgentie die uit alle wetenschappelijke verslagen ter zake blijkt is het aangewezen om dit nieuwe Burgemeestersconvenant te ondertekenen en ook rond adaptatie verdere maatregelen te voorzien. Inzake mitigatie wordt in het nieuwe convenant voorzien om tegen 2030 40% van de CO₂-uitstoot te reduceren ten opzichte van 2005. Het lokaal Klimaatplan van onze stad moet in die zin worden geactualiseerd en uitgebreid.

De intercommunale Leiedal stelde aan de Conferentie van Burgemeesters van 8 februari 2019 voor om dit nieuwe convenant opnieuw regionaal te ondertekenen en in een intensief samenwerkingstraject met de verschillende lokale besturen de krijtlijnen voor een nieuw gezamenlijk actieprogramma uit te werken.

De stad werkt in een proeftraject met 19 andere steden- en gemeenten met de VVSG samen aan de implementatie van de Sustainable Development Goals van de VN binnen het gemeentelijk beleid. Verschillende SDGs kunnen rechtstreeks aan klimaat en energie worden gelinkt:

- SDG 6: Schoon water en sanitair (adaptatie)
- SDG 7: Betaalbare en duurzame energie (mitigatie)
- SDG 9: Industrie, innovatie en infrastructuur (adaptatie en mitigatie)
- SDG 11: Duurzame steden en gemeenschappen (adaptatie en mitigatie)
- SDG 13: Klimaatactie (adaptatie en mitigatie)
- SDG 14: Leven in het water (mitigatie)
- SDG 17: Partnerschap om doelstellingen te bereiken (adaptatie en mitigatie)

Er is een duidelijke noodzaak om verder lokaal acties te ondernemen om de CO₂-uitstoot op gemeentelijk niveau terug te dringen, om de gevolgen van de klimaatsverandering tegen te gaan en onze stad via adaptieve maatregelen voorbereiden op niet te voorkomen gevolgen.

De stad kan in dit kader aan verschillende klimaat gerelateerde uitdagingen zoals milieu, natuur, duurzaamheid, landbouw, voedselvoorziening, energie, mobiliteit, adaptatie, ruimtegebruik, enz. werken.

Het is zinvol om in dit kader ook onze inwoners en op dat vlak actieve verenigingen rechtstreeks te betrekken bij de realisatie van dit klimaatbeleid. Een klimaatraad lijkt als opvolger van een stedelijke MINA-raad op die manier een gepast initiatief. Op die manier krijgen we inwoners samen die vorm willen geven aan duurzame ideeën en initiatieven inzake klimaatbeleid en die de stedelijke initiatieven ter zake (Klimaatplan, uitvoeringsplannen, ondertekenen burgemeestersconvenant, ...) kunnen adviseren.

In het Hblad van mei wordt een algemene oproep gelanceerd naar onze inwoners om aan de verschillende adviesraden in onze stad deel te nemen. In deze oproep kan de intentie tot de oprichting van een klimaatraad worden opgenomen. Samen met eventuele

geïnteresseerden kan dan worden gewerkt aan de statuten van deze raad. Deze kunnen dan in een volgende fase ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd en kunnen dan leiden tot een erkenning van de klimaatraad door de gemeenteraad. Er wordt gezocht naar synergiën met de huidige MINA-raad zodat een transitie van MINA-raad naar klimaatraad kan mogelijk worden gemaakt. Deze intentie wordt in die zin ook in de algemene oproep in het Hblad opgenomen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord met de oprichting van een Klimaatraad in de stad Harelbeke.

Artikel 2:

Het college gaat principieel akkoord met de transitie van de stedelijke MINA-raad naar een Klimaatraad voor de stad Harelbeke.

Artikel 3:

In het Hblad van de maand mei wordt een oproep gedaan naar enthousiaste inwoners die willen meewerken aan een stedelijke MINA-raad en die binnen dit kader willen meewerken aan de transitie van deze MINA-raad naar een Klimaatraad. Volgende tekst wordt in deze oproep opgenomen:

Miniraad

Kandidaten voor de milieu- en natuurraad tonen actieve interesse voor het leefmilieu en de natuur in Harelbeke. Ze zijn bereid actief mee te werken aan organisaties van de raad. Je kan ook als vertegenwoordiger van bepaalde organisaties of verenigingen in de MINA-raad zetelen.

Interesse om lid te worden? Contacteer Yves De Bosscher via milieu@harelbeke.be of 056 733 477

NIEUW: Klimaatraad

De stad werkt sinds 2008 ook aan een eigen klimaatbeleid. Met de opmaak van een eerste lokaal Klimaatplan in 2011 kreeg dit beleid vorm. De stad wil hiermee verder gaan en wil samen met enthousiaste inwoners werken rond milieu, natuur, duurzaamheid, landbouw, voedselvoorziening, energie, mobiliteit, adaptatie, ruimtegebruik, enz. In die zin willen we de stedelijke MINA-raad op termijn omvormen naar een klimaatraad. Wil jij vorm geven aan duurzame ideeën en initiatieven inzake klimaat en de stad adviseren bij zijn klimaatbeleid? Interesse om aan dit traject deel te nemen? Contacteer Yves De Bosscher via milieu@harelbeke.be of 056 733 477

Patrimonium

25 Stand van zaken afpalingsdossier nabij pastorietuin-Hulste. Kennisname stand van zaken en vastleggen uiterlijke 'verwijderdatum'.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 5.2.2019 nam het schepencollege kennis van de stand van zaken het ontwerp-afpalingplan van 17.10.2016 van landmeter Hautekiet voor de stads-en Kerkfabriek-eigendommen nabij de pastorietuin te Hulste en van het plaatsbezoek van 22.01.2019. Aangezien de landmeter bij zijn feitelijke uitpaling werd verhinderd en onmogelijk toegang kon nemen tot de respectievelijke eigendommen aangezien die oneigenlijk gebruikt worden door de huurders van immoVVB, wordt eigenaar-immo-VVB per aangetekend schrijven gesommeerd om

- enerzijds binnen de maand (na ontvangst van het schrijven) de toegang voor de landmeter (ifv de afpaling) mogelijk te maken
- anderzijds binnen de 6maand (tegen 15juli) alle obstructies, constructies en rommel van de stadsgrond te verwijderen.

De brieven werden verstuurd midden februari met het verzoek enerzijds toegang te verlenen tot de stadsgrond nabij de onroerende eigendommen Kerkstraat 5&7 vanaf 15 maart 2019 anderzijds alle materiaal, constructies, allerlei...op de stadsgrond achteraan de Kerkstraat 5&7 te verwijderen tegen 15 juli 2019.

Midden maart ging landmeter Hautekiet ter plaatse en uit diens mail van 29.3.2019 blijkt dat hij inderdaad toegang kon nemen omdat er al veel materiaal werd verwijderd. Doch kon hij -omwille van een nog niet verwijderde volière- NIET definitief afpalen. Pas als die volgelkooi is verwijderd kan er afgepaald worden.

Best wordt er hiertoe vanuit de stad nogmaals een aangetekend schrijven gestuurd aan Immo V.V.B. wijzend op de 2^{de} voorwaarde van ons eerste schrijven nl. dat "alle materiaal, constructies, allerlei...-inclusief bedoelde volgelkooi- op de stadsgrond achteraan de Kerkstraat 5&7 MOET verwijderd zijn tegen 15 juli 2019".

Men zou in de brief dit kunnen vermelden: " Indien de constructies niet weg zijn tegen 15 juli zal de stad genoodzaakt zijn om 1. alles zelf te verwijderen én dit op kosten van immo V.V.B. én 2. de uitgesteld afpalingswerken door de landmeter eveneens te laten bekostigen door diezelfde immo V.V.B."

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de melding van landmeter Hautekiet ifv diens afpalingsopdracht voor de stads-en Kerkfabriek-eigendommen nabij de pastorietuin te Hulste. Aangezien er nog steeds constructies over blijven op de af te palen

(stads)gronden waardoor de afpaling feitelijk verhinderd is, wordt eigenaar-immo-V.V.B. per aangetekend schrijven een 2^{de} maal gesommeerd om

- tegen 15 juli alle obstructies, constructies en rommel (inclusief de volière) van de stadsgrond te verwijderen tegen 15 juli 2019.
- Indien de constructies niet weg zijn tegen 15 juli zal de stad genoodzaakt zijn om enerzijds alles zelf te verwijderen en dit op kosten van immo V.V.B. én om anderzijds de (uitgesteld) afpalingswerken van Hauteliet te laten bekostigen door diezelfde immo V.V.B.”

26 PPS Marktcentrum. Kennisname van het verslag van de stuurgroepvergadering van 25.03.2019 en van de nieuwe stuurgroep-datum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Conform het op 19.01.2016 goedgekeurde 'Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' vonden reeds diverse stuurgroepvergaderingen plaats in de loop van 2016, 2017 en 2018.

Thans wordt ter kennisgeving aan het college het verslag voorgelegd van:

- het stuurgroep-overleg van 25.03.2019 (aangeleverd via Immogra).

Het eerstvolgend stuurgroep-overleg is gepland op 25.3.2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van:

- het verslag van het stuurgroep-overleg van 25.03.2019.
- de eerstvolgende stuurgroep op 06.05.2019.

27 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in de Distelbosstraat. Goedkeuren plannen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd in de Distelbosstraat. Er worden HDPE-buizen aangelegd cfr. plannen met kenmerk 439744-439744+1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

28 Renovatie waterdistributienet Hulstedorp. Goedkeuren plannen, raming en toelating tot uitvoering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De watergroep wenst hun distributienet in Hulstedorp uit te breiden volgens het plan 03_000015021 in synergie met Infrax.

De kostprijs voor deze werken wordt door de Watergroep geraamd op € 23.793,25 en valt volledig ten laste van de Watergroep.

Bedoelde werken is een daad van beheer en valt onder de bevoegdheid van het college te meer daar er geen financiële transactie (noch factuur noch betaling via de financieel directeur) plaats vindt.

De toezichter merkt op dat de sleuf midden in de weg dient te worden gelegd, niet langs de greppel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het plan en de raming voor de opdracht "uitbreiding waterdistributienet Hulstedorp" opgesteld door de Watergroep die de toestemming krijgt bedoelde werken uit te voeren midden in de weg, niet langs de greppel.

Artikel 2 :

De kosten van de werken vallen voor 100% ten laste van de watergroep.

29 Bouwen basisschool Harelbeke zuid. Goedkeuring verrekening 6.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Bouwen basisschool Harelbeke zuid" aan THV Stadsbader Rabot Dutilleul, KBO nr. BE 0690.608.326, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 6.041.925,65 excl. btw of € 6.404.441,19 incl. btw (€ 362.515,54 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.16/13.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 mei 2018 goedkeuring aan verrekening 1 : asbestverwijdering voor een bedrag in meer van € 17.424,00 excl. btw of € 18.469,44 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 september 2018 goedkeuring aan verrekening 2 : rioleringswerken en HS-cabine voor een bedrag in meer van € 10.697,48 excl. btw of € 11.339,33 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 november 2018 goedkeuring aan verrekening 3 - gevelafwerking langs sporthal voor een bedrag in meer van € 12.157,39 excl. btw of € 12.886,83 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2018 goedkeuring aan verrekening 4 - Rioleringswerken Generaal Deprezstraat voor een bedrag in meer van € 48.140,69 excl. btw of € 51.029,13 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 februari 2019 goedkeuring aan verrekening 5 : aanpassingen aan LS tbv toekomstige Photovoltaïsche panelen voor een bedrag in meer van € 4.283,52 excl. btw of € 4.540,53 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

HV in meer		€ 4.262,27
HV in min	-	€ 24.252,86

Bijwerken	+	€ 20.724,28
Totaal excl. btw	=	€ 733,69
Btw	+	€ 44,02
TOTAAL	=	€ 777,71

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door AGION, Koningsstraat 94 te 1000 Brussel. Het toegezegd bedrag van 27 oktober 2017 bedraagt € 3.713.710,00 (voor de volledige opdracht).

Het bestuur zal dit besluit ter consultatie meedelen aan de partners alvorens de aanbestedinghouder kennis te geven van de goedkeuring van deze verrekening. Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 1,55%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 6.135.362,42 excl. btw of € 6.503.484,16 incl. btw (€ 368.121,74 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

* VV 13 betreft de RVS wasgoten in de kleuterklassen gelijkvloers. Deze werden door de ir. Technieken verkeerdelijk beschreven als een RVS wastafel ipv wasgoot. Gezien het intensieve gebruik is een wasgoot echter aangewezen.

* VV14 Betreft het aanpassen van de uitvoering van de haspelkasten. De voorziene bekleding rondom en aparte deurgehelen voor de haspels werd vereenvoudigd naar een zichtbare opstelling van de haspelkasten, weliswaar in een standaard rode omkasting (in meer aangerekend). In totaliteit betekent dit een minprijs over het geheel.

* VV 15 Betreft dus de dikte van 2 cm die ontstaan is aangezien er een houten plaat tegen de houten gevelelementen werd gemonteerd in gevelfase (door onderaannemer Declair). Die dampdichte plaat bleek noodzakelijk om de onderlinge luchtdichte verbinding tussen de gevelpanelen te kunnen uitvoeren. Hierdoor werd het rechtstreeks monteren van metalstud tegen gevel onmogelijk wegens uitstekende plaat. Om een open vide met kans op convectiestroming in die spouw + kans op akoestische lekken tussen ruimtes te vermijden wordt deze volledig opgevuld met thermische isolatie. Dit voorstel verhoogt de algemene isolatiegraad van de buitengevel wat een meerwaarde betekent voor het gebouw.

* VV27 : betreft aanpassingen in opbouw van de vaste kasten in kleuter- en lagere klassen waardoor deze vereenvoudigd werden en dus ook goedkoper.

* VV28 : op vraag van de IM wordt een extra buitenpoort voorzien die de speelplaats van de voor- en naschoolse opvang afsluit van de andere speelplaatsen. Op die manier is toezicht makkelijker voor het personeel en kan de speelplaats van de lagere school ook door derden (buiten de schooluren) gebruikt worden.

* VV34 : de voorziene opdeling van het schoolgebouw op verdieping +1 wordt herzien omdat de academie meer lokalen dan voorzien wil kunnen gebruiken. In plaats van een zone voor de academie toegankelijk te maken wordt de volledige verdieping +1 vrijgegeven voor gebruik door de academie. Om te vermijden dat alle lokalen toegankelijk zijn, worden alle klassen voorzien van Salto krugarnituren zodat er duidelijk kan bepaald worden welke klassen kunnen gebruikt worden door de academies. Dit betekent een aantal extra krugarnituren en toebehoren.

* VV35 : in overleg met de IM en de stad Harelbeke worden een aantal wijzigingen doorgevoerd in de type vloerafwerking (type materiaal, type voegwerk en toebehoren). Bovendien worden de voorziene vloermatten incl. toebehoren geschrapt.

* VV37 : de valbeveiliging boven de luifels wordt in de gevel gemonteerd. Door de specifieke opbouw is een verankering enkel mogelijk ter hoogte van de beton kolommen waardoor het aantal bevestigingspunten toeneemt ten opzichte van het voorziene aantal in het aanbestedingsdossier..

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.
De leidend ambtenaar de heer Karel Bauters verleende gunstig advies.
De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget 2019, op budgetcode 221007/080031-WOL-WOL 32 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1) .

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/5 (Niet-wezenlijke wijziging).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 6 van de opdracht "Bouwen basisschool Harelbeke zuid" voor het totaal bedrag in meer van € 733,69 excl. btw of € 777,71 incl. btw (€ 44,02 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget 2019, op budgetcode 221007/080031-WOL-WOL 32 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1) .

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

30 Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020" werd een bestek met nr. 19/9 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 111.860,00 excl. btw of € 135.350,60 incl. 21% btw (€ 23.490,60 Btw medecontractant) of per dienstjaar € 55.930,00 excl. btw of € 67.675,30 incl. 21 % btw (€ 11.745,30 btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 maart 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 5 maart 2019 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- De Groote Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Meirlaen Markeringen BVBA, Krekelstraat 6 te 9810 Nazareth;
- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren;
- BVBA AB Eurolines, Sluis 15 te 9810 Eke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 1 april 2019 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 30 juli 2019.

Er werden 5 offertes ontvangen:

- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem (€ 139.005,00 excl. btw of € 168.196,05 incl. 21% btw);
- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren (€ 142.272,56 excl. btw of € 172.149,80 incl. 21% btw);
- BVBA AB Eurolines, Sluis 15 te 9810 Eke (€ 96.999,50 excl. btw of € 117.369,40 incl. 21% btw);
- De Groote Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke (€ 148.060,00 excl. btw of € 179.152,60 incl. 21% btw);
- Meirlaen Markeringen BVBA, Krekelstraat 6 te 9810 Nazareth (€ 161.601,50 excl. btw of € 195.537,82 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, stelde op 1 april 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde BVBA AB Eurolines, Sluis 15 te 9810 Eke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 96.999,50 excl. btw of € 117.369,40 incl. 21% btw (€ 20.369,90 Btw medecontractant) of € 48.499,75 excl. btw of € 58.684,70 incl. 21 % btw (€ 10.184,95 btw medecontractant) per jaar.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan BVBA AB Eurolines, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610314/020000 en in het budget van de volgende jaren.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 1 april 2019, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde BVBA AB Eurolines, Sluis 15 te 9810 Eke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 96.999,50 excl.

btw of € 117.369,40 incl. 21% btw (€ 20.369,90 Btw medecontractant) of € 48.499,75 excl. btw of € 58.684,70 incl. 21 % btw (€ 10.184,95 btw medecontractant) per jaar.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19/9.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610314/020000 en in het budget van de volgende jaren.

31 Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021" werd een bestek met nr. 19_4 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 44.000,00 excl. btw of € 53.240,00 incl. 21% btw (€ 9.240,00 btw medecontractant) of € 14.666,66 excl. btw of € 17.746,66 incl. 21 % btw (€ 3.080,00 btw medecontractant) per jaar.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 februari 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 26 februari 2019 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- NV Mobilmat, Pathoekeweg 400 te 8000 Brugge;
- Robuco NV, Genthof 4 te 9255 Buggenhout.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 25 maart 2019 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 23 juli 2019.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren (€ 48.528,00 excl. btw of € 58.718,88 incl. 21% btw);
- NV Mobilmat, Pathoekeweg 400 te 8000 Brugge (€ 73.942,00 excl. btw of € 89.469,82 incl. 21% btw);
- Robuco NV, Genthof 4 te 9255 Buggenhout (€ 46.960,00 excl. btw of € 56.821,60 incl. 21% btw);
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem (€ 53.200,00 excl. btw of € 64.372,00 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, stelde op 2 april 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Robuco NV, KBO nr. BE 0412.099.055, Genthof 4 te 9255 Buggenhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 46.960,00 excl. btw of € 56.821,60 incl. 21% btw (€ 9.861,60 btw medecontractant) of € 15.653,33 excl. btw of € 18.940,53 incl. 21 % btw (€ 3.287,20 btw medecontractant) per jaar.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Robuco NV, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en in het budget van de volgende jaren.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 2 april 2019, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Robuco NV, KBO nr. BE 0412.099.055, Genthof 4 te 9255 Buggenhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 46.960,00 excl. btw of € 56.821,60 incl. 21% btw (€ 9.861,60 Btw medecontractant) of € 15.653,33 excl. btw of € 18.940,53 incl. 21 % btw (€ 3.287,20 btw medecontractant) per jaar.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19_4.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000 en in het budget van de volgende jaren.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

32 (geschrapd)

33 (geschrapd)

34 (geschrapd)

35 (geschrapd)

36 (geschrapd)

37 (geschrapd)

38 (geschrapd)

39 Pilon (Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen). Proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van 26 maart 2019.

Het college,

Op 03.04.2019 ontving de stad Harelbeke het proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van Pilon dd. 26.03.2019 met volgende agendapunten:

1. Kennisname voordrachten kandidaat-bestuurders.
2. Aanduiding effectieve bestuurders.
3. Aanstelling bestuurder met raadgevende stem.

Schepen Kathleen Duchi werd voorgedragen als kandidaat-bestuurder voor de raad van bestuur van Pilon.

Pilon maakte, rekening houdend met de bundeling van de voordrachten uit de respectievelijke regiotafels van burgemeesters, een afgewogen modellijst van kandidaten-bestuurders.

Hierin werd vastgesteld dat schepen Kathleen Duchi haar mandaat zal kunnen uitoefenen vanaf 01.04.2022. Voor de periode 2019 tot 31.03.2022 oefent de stad Menen het mandaat uit.

De raadgevende stem gaat naar de gemeente Ledegem.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het proces-verbaal van Pilon van de buitengewone algemene vergadering van 26.03.2019.

Personeel

40 (geschrap)

41 Vervroegde oppensioenstelling.

(geschrap)

42 Selectieprocedure beleidsmedewerker Lokale economie. Kennisname kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 en latere wijziging van september 2015 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 20.11.2018 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor Beleidsmedewerker lokale economie, binnen het departement facility.

Het college van burgemeester en schepenen heeft eveneens op 20.11.2018 beslist om deze functie in te vullen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Deze vacature werd van 25.02.2019 tot 04.04.2019 bekendgemaakt via volgende kanalen:

- Tintranet;
- Website van de stad/OCMW
- VDAB-website;
- LinkedIn;
- De Zondagskrant;
- Facebook;
- Twitter

De spontane sollicitanten werden eveneens op de hoogte gebracht van deze selectie.

Volgende geïnteresseerden dienden hun kandidatuur in:
(geschrapt)

Het grote aantal kandidaten voor deze functie bemoeilijkt de praktische organisatie van deze selectieprocedure. Vandaar wordt voorgesteld om – op basis van artikel 23 van de rechtspositieregeling een preselectie toe te voegen aan deze selectieprocedure.

Op voorstel van selectiedeskundige bij Vandelanotte zal deze preselectie zal onder de vorm van een diepte-interview doorgaan. De 8 beste kandidaten worden verder toegelaten tot de verdere selectieprocedure.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;
Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Alle ingeschreven kandidaten, hieronder opgesomd, worden toegelaten tot de selectieproeven binnen de selectieprocedure voor beleidsmedewerker lokale economie (A1a-A3a).
(geschrap)

Artikel 2:

Aan deze selectieprocedure wordt een preselectie toegevoegd. Door middel van een diepte-interview worden de 8 beste kandidaten toegelaten tot de verdere proeven.

43 Selectieprocedure vakman groen (D1-D3). Vastellen jury.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 19.03.2019 het aanleggen van een werfreserve vakman groen (D1-D3) goed.

Dit bij wijze van een aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het komt het College van Burgemeester en Schepenen toe om de selectiejury hiervoor vast te leggen.

Volgende selectiejury wordt voorgesteld aan het College voor de selectie vakman groen (D1-D3):

- (geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
 - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
 - de "Bijlage I. Diplomavooraarden" ;
 - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
 - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen legt volgende selectiejury jury vast voor de selectieprocedure vakman groen (D1-D3):
(geschrapt)

44 Aanstelling contractueel tijdelijk bibliotheek assistent. (C1-C3)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van 19.02.2019 besliste om (geschrapt) toelating te verlenen om een tweede bijkomende jaar voor de stad te blijven werken. Weliswaar met een prestatiebreuk van 10/38^e in plaats van de lopende 21/38^e.

Deze nieuwe opdracht gaat in per 01.06.2019.

Binnen de bibliotheek werkt (geschrapt) sinds eind 2015 in een stelsel van loopbaanonderbreking met een verminderde prestatiebreuk naar 4/5^e. De afbouw van 1/5^e bibliotheek-assistent werd tot op heden niet gecompenseerd.

Vanaf 01.06.2019 zien we binnen de groep bibliotheek-assistenten een gecumuleerde afbouw van 18u36 per week.

(geschrapt) heeft in maart helaas een operatieve ingreep ondergaan waardoor zij een aantal weken out is. Om dit te ondervangen vraagt de bibliothecaris om de tijdelijke bibliotheekassistent niet vanaf 01.06.2019 te laten starten maar om deze medewerker al vanaf 01.05.2019 te laten opstarten. Dit om de afwezigheid van (geschrapt) deels te kunnen ondervangen.

Binnen de bibliotheek en breder het departement Vrije tijd is men momenteel een oefening aan het uitwerken waarbij de bezetting zoals ze op vandaag is, deels in vraag gesteld wordt.

In de huidige manier van werken, heeft de gecumuleerde afbouw van uren van (geschrap) een voelbaar effect binnen bibliotheek. Om geen voorafnames te doen op hoe het organogram er kan gaan uitzien, maar toch de nodige continuïteit te kunnen garanderen vraagt de bibliotheek om de afgebouwde uren tijdelijk in te vullen door een tijdelijke deeltijdse bibliotheek-assistent.

Vanuit de lopende werfreserve voor bibliotheek-assistent staan volgende kandidaten in volgorde:

- (geschrap)

Alle kandidaten werden gecontacteerd, maar geen van bovenvermelde kandidaten wenst de functie op te nemen.

Daarop werd een vacaturebericht geplaatst waarop een aantal kandidaten intekenden. Na een screening werden volgende kandidaten uitgenodigd tot een persoonlijk gesprek:

- (geschrap)

Uit de gesprekken blijkt (geschrap) de meest geschikte kandidaat voor deze functie.

Betrokkene is bereid en enthousiast om deze opdracht van bepaalde duur te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap)aan als tijdelijk bibliotheek-assistent, met ingang van 01.05.2019.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 19 uur per week vastgesteld.

Artikel 3 :

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 30.11.2019.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

45 Aanvraag receptie en kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie en kadobonnen

- Zaterdag 26 oktober : ontvangst naar aanleiding van 50 jarig bestaan WTC de Tientjes op het stadhuis om 17u30. Er wordt een aandenken voorzien voor de vereniging en de medestichter Lucien Callewaert.

Er worden 20 kadobonnen van 5 euro voorzien voor de kampioenviering die doorgaat dezelfde dag.

46 Aanvragen trofeeën.

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van trofeeën:

- Zaterdag 29 en zondag :30 juni: minivoetbalharelbeke – minivoetbalhappening: bekercups voor 125 euro. Prijsuitreiking sportvelden de Mol omstreeks 19u na de finale.

47 Doortocht. Coureur Café 13-14 april 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Scouts Harelbeke organiseert op zaterdag 13 en zondag 14 april 2019 de fietsrally Coureur Café.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke.

PZ Gavers verleende positief advies.

Voor het plaatsen van een tent vind je raadgevingen en veiligheidstips op de site van Fluvia: <https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent toelating aan Scouts Harelbeke, (geschrapt), voor de doortocht van de fietsrally Coureur Café op zaterdag 13 en zondag 14 april 2019 door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

48 Verkoop sterke drank op gelegenheidsevenementen. Coureur Cafe 13-14 april 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Mevrouw Janne Libeer heeft op 2 april 2019 een aanvraag ingediend voor de verkoop van sterke drank op een gelegenheidsevenement.

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Naam	Coureur Café
Locatie	Scouts Harelbeke, Korenbloemstraat 20A, Harelbeke
Soort (graag zo duidelijk mogelijk specificeren bv. wijkfeest,...)	Fietsrally met doorlopende drank- en eetgelegenheid
Datum	13 en 14 april 2019

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent de gevraagde machtiging voor de verkoop van sterke drank op een gelegenheidsevenement.

(geschrap)

Voor volgende manifestatie

Naam	Coureur Café
Locatie	Scouts Harelbeke, Korenbloemstraat 20A, Harelbeke
Soort (graag zo duidelijk mogelijk specificeren bv. wijkfeest,...)	Fietsrally met doorlopende drank- en eetgelegenheid
Datum	13 en 14 april 2019

Deze machtiging stelt de houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging altijd kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de Milieudienst van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800 21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

49 Privatieve inname openbaar domein. Paastornooi KOG Stasegem op 22 en 24.04.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 20 en maandag 22 april 2019 vindt het jaarlijkse paasvoetbaltornooi plaats op de terreinen van voetbalclub KOG Stasegem, Veldrijk 22.

De organisatie vraagt om gebruik te maken van een deel van de openbare weg om parkeergelegenheid te creëren voor de vele bezoekers. Vanaf de rotonde in de Generaal Deprezstraat (Ranson) in de richting van Veldrijk, wordt de straat afgezet en wordt een omleiding voorzien.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent machtiging aan KOG Stasegem, (geschrapd) om op zaterdag 20 en maandag 22 april 2019 gebruik te maken van een deel van de openbare weg om parkeergelegenheid te creëren voor de vele bezoekers naar aanleiding van het paasvoetbaltornooi. Vanaf de rotonde in de Generaal Deprezstraat (Ranson) in de richting van Veldrijk, wordt de straat afgezet en wordt een omleiding voorzien.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Artikel 2:

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de Milieudienst van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800 21 202.

Artikel 3:

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4:

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 4 april tot en met 3 mei 2019.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Huis van Welzijn

51 Principebeslissing professionele fondsenwerving.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de zitting van 20 maart 2018 besloot het college dat tot einde van de legislatuur geen toelating werd verschaft aan professionele fondsenwervers op Harelbeekse bodem.

Het college was de mening toegedaan dat het professioneel werven van fondsen risico's inhoudt. De fondsenwervers zijn opgeleid met de focus op het overtuigen van mensen, zo ook onze financieel kwetsbaren.

Er wordt het college gevraagd of dat standpunt kan worden aangehouden voor komende legislatuur (tot en met 2024); het niet toelaten van professionele fondsenwerving op Harelbeeks grondgebied.

Op die manier kunnen dergelijke aanvragen worden beantwoord met een standaard brief (voorbeeld in bijlage van dit dossier) waardoor niet elke aanvraag afzonderlijk op het college hoeft te worden gebracht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College laat voor huidige legislatuur (tot en met 2024) geen professionele fondsenwerving op Harelbeeks grondgebied toe.

Artikel 2:

Het College gaat akkoord met het verzenden van de brief in bijlage van dit dossier als standaard antwoord op de aanvragen zonder dat de aanvraag in het college dient te komen.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

52 Goedkeuring en uitbetaling projectsubsidie jeugd.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het 'Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd', vastgesteld door de gemeenteraad op 15.07.2014 en aangepast door de gemeenteraad op 19.01.2015 en 21.12.2015, is een onderdeel 'Projectsubsidies' opgenomen, met de bedoeling vernieuwende en creatieve initiatieven voor de jeugd te stimuleren. Men kan een subsidie bekomen van 25% van de bewezen kosten van de subsidiabele uitgaven, met een maximum van € 500. Het tweede jaar wordt voor eenzelfde project 20% van de bewezen kosten gesubsidieerd, het derde jaar 15%. In het budget zijn hiervoor middelen voorzien op budget Sleutel 649300/075000.

Op 14.11.2018 werd een aanvraag ingediend. Daarvoor werden de nodige bewijsstukken ingediend. Deze aanvraag worden aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd ter goedkeuring en uitbetaling.

- 'Kinderfietsbieb Harelbeke' De aanvraag voldoet aan alle voorwaarden van het reglement. De jeugdraad gaf een positief advies omtrent deze aanvraag op 12.12.2018. Er werden betalingsbewijzen ingediend voor een totaal van € 1.475,06 aan subsidiabele uitgaven. Conform het reglement krijgt men daarvoor een subsidie van 25%: subsidie van € 368,77.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal Bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbesluit van 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadsbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadsbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurt deze projectsubsidie goed en gaat akkoord met de uitbetaling van € 368,77 voor het project 'Kinderfietsbieb Harelbeke' aan Fietsbieb Harelbeke op rekeningnummer (geschrapt).

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

53 Aanbod oefenkansen Nederlands najaar 2019: Schoolbabbels en Praattafel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds 2015 worden er in Harelbeke praattafels georganiseerd waar Harelbekenaren van vreemde herkomst Nederlands kunnen oefenen. Dit elke dinsdag van 9u tot 11u30 onder begeleiding van Jasmien, leerkracht bij Open School. En tot juni 2018 elke donderdag van 18u30 tot 21u bij Carla, leerkracht bij het CVO.

De praattafel op donderdagavond kon in september 2018 niet worden ingericht omdat niet voldoende deelnemers zich hebben aangemeld bij het startmoment.

In 2017 werden er middels een projectoproep Nederlands oefenen middelen verworven van het Agentschap Integratie en Inburgering waarmee voor 2 schooljaren een Schoolbabbels kon worden ingericht in een netoverschrijdend project. Sinds 2017 gaat er in de stedelijke Centrumschool en in Vrije Basisschool Sint Rita elke twee weken een Schoolbabbel door onder begeleiding van Doro, leerkracht bij Open School.

De subsidies voor dit project vervallen eind juni 2019.

In het college van 4 april 2017 heeft het college zich geëngageerd om na afloop van de gesubsidieerde periode van 22 maand, de 'praattafel van ouders in een schoolse context' te verankeren in haar integratie- en diversiteitsbeleid van de stad.

Om het aanbod oefenkansen af te stemmen op de vraag wordt er op dit moment via verschillende kanalen een bevraging afgenomen van anderstaligen om zicht te krijgen op welk soort oefenkansen zij nodig hebben.

Tegelijkertijd verkennen we met stad Kortrijk en de gemeente Kuurne de mogelijkheden om verhoogd te gaan samenwerken opdat we het aanbod zo ruim mogelijk kunnen maken met een zo klein mogelijk budgettaire impact.

Om het huidige aanbod minstens te bestendigen, wordt het college gevraagd de ondersteuning van Open School binnen de Schoolbabbels en de Praattafel op dinsdag te behouden tot eind 2019.

De budgetten daarvoor zijn beschikbaar binnen de budgetsleutel 616600 – 090200 - Actie 6.3.1.

In 2018 waren 21 deelnemers ingeschreven voor de Praattafel bij Jasmien.

De Schoolbabbel in de Centrumschool kende in schooljaar 2017 – 2018, 21 deelnemers.

Voor Vrije Basisschool Sint-Rita waren dat er 7. In schooljaar 2018 – 2019 steeg dit aantal naar een tiental deelnemers en een enthousiaste, diverse groep.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College gaat akkoord met het bestendigen van het huidige aanbod oefenkansen Nederlands in de vorm van 1 praattafel op dinsdag en een wekelijkse schoolbabbel afwisselend in de Centrumschool en VBS Sint-Rita tot eind 2019.

Artikel 2:

Het college gaat principieel akkoord met het uitwerken van een gezamenlijk, kwalitatief aanbod oefenkansen in samenwerking met stad Kortrijk en de gemeente Kuurne om het aanbod zo ruim mogelijk te maken met een zo klein mogelijk budgettaire impact.

54 Toeleider in diversiteit. Continuering juli 2019 - december 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de zitting van 7 maart 2017 stemde het college in met de opstart van het intergemeentelijk project toeleider in diversiteit Harelbeke-Kuurne waarbij een toeleider in diversiteit werd aangeworven voor 0,6 VTE (0,4 VTE Harelbeke en 0, 2 VTE Kuurne) voor de periode van één jaar. Hiervoor werd maximaal de subsidie van de Vlaamse Regering, Agentschap Binnenlandsbestuur, in het kader van de vluchtelingenproblematiek ingezet. Mits positieve evaluatie zou het project met één jaar worden verlengd.

Op 10 juli 2018 werd het project met akkoord van het college verlengd tot 31 december 2018 en gaf het college haar akkoord om een continuering met externe partners uit te werken.

Deze continuering kende middels collegebesluit in de zitting van 6 november 2018 haar vorm in de toeleider van de stad/OCMW Roeselare die voor een equivalent van 0,2 VTE aan stad Harelbeke wordt gefactureerd voor de periode januari 2019 tot eind juni 2019.

Intussen oefent toeleider (geschrap) de job als toeleider drie maanden uit in Harelbeke. De eerste informele evaluaties zijn unaniem positief. De toeleider versterkt en ondersteunt de medewerkers van het huis van welzijn. Zijn kennis van het Arabisch is een grote plus.

In het kader van de EU AMIF call 2019 (Asiel-, Migratie en Integratiefonds) heeft W13 in co-creatie met stad Harelbeke en het Agentschap voor Integratie en Inburgering een voorstel voor een regionaal toeleidersverhaal ingediend (in bijlage van dit dossier). Indiener en trekker van deze AMIF-call is VVSG met een klantenreisverhaal dat in kaart moet brengen waar de drempels tot integratie liggen. De registraties die de toeleider maakt zijn daar een uitgelezen tool in.

Of het dossier dat de VVSG heeft ingediend de eerste selectieronde doorstaat, wordt pas bekend gemaakt in juni.

Om die reden wordt het college gevraagd de huidige oplossing met 6 maanden te verlengen.

Op budgettair vlak spreken we over een investering van € 3855,42. Een budget dat beschikbaar is binnen het domein integratie mits een verschuiving van budgetsleutel 616600 – 090200 - Actie 6.3.1 naar 613210 – 090200 - Actie 6.1.1 (verschuiving van oefenkansen Nederlands naar toegankelijker maken van de dienstverlening)

Op die manier kan er mits positieve uitkomst van het ingediende subsidiedossier aan de slag worden gegaan met een gesubsidieerd regionaal toeleidersverhaal.

Het laat ook toe de huidige, positief geëvalueerde toeleidersstage van Juan Haj Hamo verder te zetten in het najaar van 2019.

In geval er geen subsidie kan worden verworven binnen de AMIF-call, biedt de verlenging de tijd een kwalitatieve visie te ontwikkelen op de nood en inzet aan toeleiders/brugfiguren binnen het kader van het SMJP 2020-2025.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de verlenging met 6 maanden van de tewerkstelling van de Roeselaarse toeleider in diversiteit voor een equivalent van 0,2 VTE voor de periode juli 2019 tot en met december 2019.

55 Burgerparticipatie rond thema Samenleven in Diversiteit.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het hblad van mei verschijnt er een oproep naar nieuwe leden voor de adviesraden met oog op de hersamenstelling. Deadline voor het hblad van mei is 3 april 2019.

Harelbeke kent tot op heden geen adviesraad die zicht uitspreekt over thema's als integratie en samenleven in diversiteit. Gezien onze Harelbeekse samenleving in de feiten divers is, is het opportuun om ook burgers die actief zijn rond deze thema's te betrekken.

Idealiter evolueert de Noord-Zuid Raad naar een Lokaal Mondiale Raad waarbinnen beide thema's (ontwikkelingssamenwerking en samenleven in diversiteit) kunnen worden gehuisvest en elkaar versterken. Iets dat op vandaag in de feiten reeds gebeurt in het Wereldfeest 'Ol Tegaere'.

De wetenschap dat de diaspora een belangrijke impact heeft in ontwikkelingssamenwerking, pleit alleen maar voor het samenbrengen van de thema's in één adviesraad en verhoogt de betrokkenheid van de Harelbeekse burger.

Achtergrondinformatie rond diaspora en ontwikkelingssamenwerking kan men onder meer hier raadplegen:

<https://www.glo-be.be/nl/articles/het-onbenutte-potentieel-van-de-afrikaanse-diaspora>

http://www.antwerpen.be/docs/Stad/Bedrijven/Sociale_zaken/SZ_Emanc/ontwikkelingssamenwerking/Onderzoeksrapport_diaspora_ontwikkelingssamenwerking.pdf

https://www.mo.be/sites/default/files/article/attachment/MO-paper84_diaspora.pdf
(Samenvatting van het uitgebreide onderzoeksrapport van stad Antwerpen – tweede link)

Gezien de visie op burgerparticipatie en de rol van de adviesraden daarin nog in volle ontwikkeling is, werd de transitie van Noord-Zuid Raad naar een Lokaal Mondiale Raad nog niet op officiële wijze met de Noord-Zuid Raad aangepakt. In het voorbije jaar werd deze transitie wel al besproken tijdens de vergaderingen en lijkt het overgrote deel van de Noord-Zuid Raad akkoord te gaan met een hervorming naar een Lokaal Mondiale Raad waarbinnen ook diversiteitsthema's onderdak zouden krijgen.

Omwille van het feit er nog geen officiële stemronde is geweest binnen de Noord-Zuid Raad over de hervorming naar een Lokaal Mondiale Raad, en er aldus nog geen traject werd opgestart om missie, visie, statuten en subsidieregelement te herschrijven, lijkt het aan te raden een aparte oproep te lanceren in het hblad voor beide adviesorganen. Op die manier wordt niemand voor het hoofd gestoten én wordt de kans niet gemist om een oproep te lanceren naar mensen die willen meewerken aan een positief verhaal rond samenleven in diversiteit.

In de budgettering voor 2019 is er uiteraard geen toelage voorzien voor een Raad Samenleven in Diversiteit. Het is niet de bedoeling dat daar in 2019 budget wordt voor vrijgemaakt. Bovenstaand voorstel is een overbruggingsvoorstel dat de tijd biedt om op een kwalitatieve manier te evolueren naar een Lokaal Mondiale Raad waarbinnen de Noord-Zuid Raad en burgers die willen werken rond het thema Samenleven in Diversiteit zullen versmelten.

De periode september – december 2019 wordt daartoe voorzien om met de leden van beide raden een hernieuwde missie, visie, statuten en subsidieregelement op te maken en de oprichting van deze hernieuwde raad aan de gemeenteraad voor te leggen. Op die manier kan de Lokaal Mondiale Raad zijn start nemen in januari 2020 met een toelage die voor de thema's gehuisvest binnen deze Lokaal Mondiale Raad kan worden ingezet.

De oproep die in het hblad zou worden geplaatst, is als volgt:

NIEUW: Thema Samenleven in Diversiteit

Wil je meewerken aan een warm Harelbeke waar plaats is voor ieders culturele diversiteit? Heb je ideeën over wat er moet gebeuren opdat iedereen kan deelnemen aan het samenleven in onze stad? Laat je voorstellen dan horen, samen zorgen we voor een stad waar diversiteit een rijkdom is!

Interesse? Contacteer Bren De Rycke via bren.derycke@welzijnharelbeke.be of 056 735 191.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het plaatsen van een oproep in het hblad van mei 2019 naar burgers die willen meewerken rond het thema Samenleven in Diversiteit.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het transitie-idee van een Noord-Zuid Raad naar een Lokaal Mondiale Raad waarbinnen ook samenleven in diversiteit als thema wordt gehuisvest.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

56 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Goedendagstraat 8.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Goedendagstraat 8 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.3.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor haar woning in de Goedendagstraat 8 te 8530 Harelbeke ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

57 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Kollegelaan 45.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Kollegelaan 45 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.3.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor haar woning in de Kollegelaan 45 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

Patrimonium

58 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapt)

59 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand maart 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 maart 2019 t.e.m. 31 maart 2019, dit is 31 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

De retributie bedraagt 50 eurocent per m² of gedeelte van een m² ingenomen oppervlakte en per dag of een gedeelte van een dag. (geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1^o ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand maart 2019.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

60 Arbeidsongeval medewerker departement Grondgebiedszaken. Erkenning.

(geschrap)

61 Arbeidsongeval medewerker departement Vrije Tijd. Erkenning.

(geschrap)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Facility - Overheidsopdrachten

62 School- en reftermeubilair School Zuid Harelbeke. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "School- en reftermeubilair School Zuid Harelbeke" werd een bestek met nr. NH-549-3 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Reftermeubilair), raming: € 18.382,50 excl. btw of € 22.242,83 incl. 21% btw;

* Perceel 2 (Meubilair verschillende klassen), raming: € 120.064,60 excl. btw of € 145.278,17 incl. 21% btw;

* Perceel 3 (Meubilair leraarszaal en administratie), raming: € 7.026,45 excl. btw of € 8.502,00 incl. 21% btw;

* Perceel 4 (Klein aanvullend kantoor-, klasmeubilair en benodigdheden), raming: € 3.286,78 excl. btw of € 3.977,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 148.760,33 excl. btw of € 180.000,00 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 februari 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De gemeenteraad besliste in zitting van 18 februari 2019 de plaatsingsprocedure te starten.

De aankondiging van opdracht 2019-505843 werd gepubliceerd op 27 februari 2019 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 19 maart 2019 om 15.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 17 juni 2019.

Volgende offertes werden ontvangen:

* Perceel 1 (Reftermeubilair): 3 offertes van:

- Marsival-Dubocage bvba, Bissegemstraat 214 te 8560 Gullegem (€ 15.815,21 excl. btw of € 19.136,40 incl. 21% btw);

- Baert nv, Essenestraat 16 te 1740 Ternat (€ 15.991,80 excl. btw of € 19.350,08 incl. 21% btw);

- Didakta bvba, Blindestraat 1 te 8750 Zwevezele (€ 17.115,00 excl. btw of € 20.709,15 incl. 21% btw);

* Perceel 2 (Meubilair verschillende klassen): 2 offertes van:

- Didakta bvba, Blindestraat 1 te 8750 Zwevezele (€ 87.828,00 excl. btw of € 106.271,88 incl. 21% btw);

- Vanerum nv, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest (€ 100.256,14 excl. btw of € 121.309,93 incl. 21% btw);

* Perceel 3 (Meubilair leraarszaal en administratie): 3 offertes van:

- Didakta bvba, Blindestraat 1 te 8750 Zwevezele (€ 3.700,00 excl. btw of € 4.477,00 incl. 21% btw);

- Vanerum nv, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest (€ 5.752,75 excl. btw of € 6.960,83 incl. 21% btw);

- INOFEC KANTOORMEUBELLEN BVBA, Deinsteenweg 77 te 8700 Tielt (€ 6.087,49 excl. btw of € 7.365,86 incl. 21% btw);

* Perceel 4 (Klein aanvullend kantoor-, klasmeubilair en benodigdheden): 3 offertes van:

- Didakta bvba, Blindestraat 1 te 8750 Zwevezele 25 % korting;

- Vanerum nv, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest 25 % korting;

- Marsival-Dubocage bvba, Bissegemstraat 214 te 8560 Gullegem 0 % korting.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 27 maart 2019 het verslag van nazicht van de offertes op voor Perceel 1 (Reftermeubilair), Perceel 2

(Meubilair verschillende klassen), Perceel 3 (Meubilair leraarszaal en administratie) en Perceel 4 (Klein aanvullend kantoor-, klasmeubilair en benodigdheden).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding) bidders, zijnde:

* Perceel 1 (Reftermeubilair): Baert nv, KBO nr. BE 0427.326.570, Essenestraat 16 te 1740 Ternat

* Perceel 2 (Meubilair verschillende klassen): Vanerum nv, KBO nr. BE 0421.014.939, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest,

* Perceel 3 (Meubilair leraarszaal en administratie): Vanerum nv, KBO nr. BE 0421.014.939, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest,

* Perceel 4 (Klein aanvullend kantoor-, klasmeubilair en benodigdheden): Didakta bvba, KBO nr. BE 0471.695.162, Blindestraat 1 te 8750 Zwevezele, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 25 % korting.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 240000/080030-WOL-WOL 39.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 221.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 27 maart 2019 voor Perceel 1 (Reftermeubilair), Perceel 2 (Meubilair verschillende klassen), Perceel 3 (Meubilair leraarszaal en administratie), Perceel 4 (Klein aanvullend kantoor-, klasmeubilair en benodigdheden), opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "School- en reftermeubilair School Zuid Harelbeke" wordt gegund aan de economisch meest voordelige (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding) bieders, zijnde:

* Perceel 1 (Reftermeubilair) te gunnen aan de firma met de economisch meest voordelige (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding) offerte, zijnde Baert nv, Essenestraat 16 te 1740 Ternat, tegen het nagerekende éénheidsprijzen conform offerte.;

* Perceel 2 (Meubilair verschillende klassen) te gunnen aan de firma met de economisch meest voordelige (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding) offerte, zijnde Vanerum nv, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest, tegen het nagerekende éénheidsprijzen conform offerte.

* Perceel 3 (Meubilair leraarszaal en administratie) te gunnen aan de firma met de economisch meest voordelige (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding) offerte, zijnde Vanerum nv, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest, tegen het nagerekende éénheidsprijzen conform offerte.

* Perceel 4 (Klein aanvullend kantoor-, klasmeubilair en benodigdheden) te gunnen aan de firma met de economisch meest voordelige (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding) offerte, zijnde Didakta bvba, Blindestraat 1 te 8750 Zwevezele, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 25% korting op de catalogus;

Het totale gunningsbedrag bedraagt maximaal € 122.025,69 excl. btw of € 147.645,84 incl. 21% btw.

Exacte hoeveelheden worden nader bepaald met schooldirectie.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

63 Jubilea.

Het college

Verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrap)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

64 Bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 8 april 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

65 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

66 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 02/04/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.58 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top