

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen van een ééngezinswoning, Generaal Deprezstraat 13 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Generaal Deprezstraat 13, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B, nr. 322X 9 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met deels lessenaarsdak en deels plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 21,50m. Achter de woning werd nog een losstaande houten garage geplaatst.

De bouwheer sloopt zowel de achterbouw als de losstaande garage.

Tegen de achtergevel van hoofdvolume wordt een nieuwe aanbouw geplaatst van 45m². De nieuwe aanbouw bevat de keuken en de eetruimte. De structuur bestaat uit een sandwich gevelpaneel aan de buitenzijde voorzien van een parementbekleding. De aanbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,26m. Na de werken neemt de bouwdiepte op het gelijkvloers af tot 16,02m.

Er wordt ook voorzien in een garage. Die garage heeft een oppervlakte van 31,7m² en wordt opgetrokken tegen de linkerperceelsgrens. De nieuwe garage wordt tevens opgebouwd met sandwichpanelen met zwarte kleur. De garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De raamopeningen in de voorgevel wijzigen. De gevelsteen van het hoofdvolume wordt afgekapt en vervangen door een grijs genuanceerde gevelsteen met geïsoleerde spouw. Het schrijnwerk en de buitendeur wordt vervangen door alu-schrijnwerk, zwart van kleur.

Gelet op het gescheiden rioelstelsel, de voorzien regenwaterputten en de bestaande regenwaterput die wordt voorzien als bezinkingsput. Er is ook een infiltratievoorziening.

Het perceel heeft een oppervlakte van 454m². De terreinbezetting na de werken bedraagt 141,6m² of 31,2%.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen wijz. A" in een zone voor wonen – koppelbouw.

De voorschriften vermelden:

Max. terreinbezetting 60% - afstand tot achterkavelgrens: min. 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m - max. 2 bouwlagen – hellend dak tussen 35° en 50° - bijgebouw: max. 30m² - max hoogte 3m -

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake bouwdiepte op het gelijkvloers, de dakhelling en de oppervlakte van het bijgebouw.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 13.05.2019 tot en met 11.06.2019.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning, Keizersstraat 63.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Keizersstraat 63, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie C nr. 610L strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning.

De Keizersstraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngezinswoningen van het open en halfopen type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De aanbouw is gekoppeld met die van de aanpalende buur. Tussen de achtergevel van het hoofdvolume en de zijgevel van de aanbouw werd nog een veranda geplaatst. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 14,74m.

Op 2,10m achter de aanbouw staat nog een gemetste berging eveneens bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De berging is eveneens gekoppeld met die van de aanpalende buur.

Aan de linkerkant van het perceel, ongeveer ter hoogte van de losstaande berging staat nog een garage.

Deze aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de veranda, de losstaande berging en het buitentoilet af te breken.

Op de vrijgekomen plaats van de veranda wordt een nieuwe aanbouw geplaatst van 25,10m². Op die manier ontstaat er een ruime leefkeuken met eethoek. Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,19m.

Tegen de achtergevel van de bestaande aanbouw komt een nieuw afdak van 21,95m. Het nieuwe afdak wordt geplaatst tot tegen de rechterperceelsgrens. Het afdak is een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,37m en de hoogte op de perceelsgrens 3,59m.

Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 20,99m. De afstand tot de linkerperceelsgrens blijft voldoende groot.

Intern wordt het hoofdvolume ook verbouwd, door o.a. een aantal binnenmuren te slopen. De staatgevel wijzigt niet. In de zijgevel van het hoofdvolume worden een aantal raamopeningen aangepast.

De verbouwing/uitbreiding wordt voorzien van een rood-bruin genuanceerde gevelsteen, identiek aan de bestaande gevelsteen van het hoofdvolume. De hellende daken van de gerenoveerde achterbouw en het overdekt terras worden bekleed met blauwgrijze keramische pannen. Het nieuwe schrijnwerk op het gelijkvloers wordt aluminium in zwart-antraciet kleur.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, een regenwaterput van 10.000L en een infiltratiesysteem.

Wegens werken op de rechterperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 17.05.2019 tot en met 17.06.2019.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het slopen van een garage en bouwen van een nieuwe garage, Blauwhuisstraat 79A.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt)aal bekend als 5^e afdeling, sectie B, nr. 18R strekkende tot het slopen van een garage en bouwen van een nieuwe garage.

Op 07.05.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een ééngezinswoning. (dossier 2013/93)

Op het perceel zelf stond toen reeds op iets meer dan 20m achter de rooilijn een garage. De garage is gekoppeld met die van de rechterbuur.

Op 26.03.2019 werd een omgevingsvergunning geweigerd voor het slopen van een garage en bouwen van een nieuwe garage. (dossier 2019/24).

De aanvraag werd geweigerd omwille van de grote nokhoogte, namelijk 6,26m.

De aanvraag betreft opnieuw het slopen van de garage en bouwen van een nieuwe garage.

Het betreft een vrijstaande woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Op 7,55m achter de woning staat er een gemetste garage. De garage heeft een oppervlakte van 89,21m². De garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m.

De garage wordt gesloopt en op dezelfde plaats wordt een nieuwe, grotere garage geplaatst.

De nieuwe garage heeft een oppervlakte van 98,8m². Er blijft nog voldoende afstand tot de achterkavelgrens. De garage wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,12m.

De nieuwe garage wordt afgewerkt met een rustieke oude gevelsteen. Het schrijnwerk wordt uitgevoerd in PVC, Retro stijl. De materialen zijn dezelfde als bij de woning.

De regenwaterafvoer wordt aangesloten op die van de woning.

De bouwplaats is volgens het RUP 'Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke' gelegen in een zone voor gemengde wooncluster.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren

Er wordt maximum 2 bouwlagen en een dak toegelaten.

De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

Het ontwerp voldoet aan de voorschriften van het RUP.

Wegens werken op de rechterperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 17.05.2019 tot en met 17.06.2019.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een veranda, Nieuwstraat 69.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Nieuwstraat 69, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A, nr. 1282E 5 strekkende tot het plaatsen van een veranda.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een mansardedak. Tegen de volledige achtergevel staat een uitbouw bestaande deels uit twee bouwlagen met een plat dak en deels uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 18,36m. Het perceel heeft slechts een breedte van 4,1m.

De bouwheer wenst tegen de achterkant van de aanbouw over de volledige achtergevelbreedte een veranda te plaatsen.

De veranda heeft een oppervlakte van 19,6m². De veranda bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m en tegen de achtergevel 2,70m. Er moeten op de perceelsgrenzen nieuwe scheidingsmuren worden opgetrokken. De muren moeten langs de kant van de burens worden afgewerkt met een façadesteen of bepleistering.

Na het plaatsen van de veranda stijgt de bouwdiepte op het gelijkvloers tot 22,60m.

Er blijft nog ruim voldoende tuin achter de woning over.

De locatie is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting per perceel: 70% - bouwdiepte gelijkvloers: max. 25m – max. 2 bouwlagen + dak – dakvorm is vrij te kiezen – bij hellende daken max. 45°

Het perceel heeft een oppervlakte van 233m². De terreinbezetting bedraagt na de werken 92,66m² of 40%. Als we rekening houden dat er nog wel een tuinhuis op het perceel staat en nog wel ergens een niet-waterdoorlatende verharding ligt dan komen we nog niet aan de 70%.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens werken tegen de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 10.05.2019 tot en met 10.06.2019.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning, Kruiske 13.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kruiske 13 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 638P 2 strekkende tot het uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning, Arendsstraat 51.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Arendsstraat 51 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1530B 5 strekkende tot het uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een omheining bestaande uit draad en palen + aanbrengen erica-matten, Kwademeerslaan 13.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door PUTMAN Tom, Kwademeerslaan 13 – 8531 HULSTE met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Kwademeerslaan 13 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie B, nr. 700D strekkende tot het plaatsen van een omheining bestaande uit draad en palen + aanbrengen erica-matten;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- De draad en palen waren reeds geplaatst op 23.03. Daar wij vernomen hebben dat door het RUP is toegestaan dat er een omheining mag geplaatst worden tot 2m hoogte, kunnen wij hier weinig tegen inbrengen. Wel wensen we nog de opmerking te maken dat de erica-matten (die tot op heden nog niet bevestigd zijn) zeker beneden de 2m hoog zouden geplaatst worden.

Het bezwaar is in feite ongegrond want de bouwheer meldt dat de afsluiting bekleed met erica-matten 2m hoog zal zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat één schriftelijk bezwaar werd ingediend. Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van een alleenstaande woning, Bavikhoofsestraat 142.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Bavikhoofsestraat 142 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie A, nr. 442C 9 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een alleenstaande woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;

- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een meergezinswoning met twee woonegelegenheden, Eierstraat 39/101 en 39/201 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door CASAKOR, Driemasten 63 – 8560 WEVELGEM met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eierstraat 39 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 74Y 5 strekkende tot het bouwen van een meergezinswoning met twee woonegelegenheden;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen digitale en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Door de constructie tot op de perceelsgrens van een muur met de voorziene hoogte en diepte dreigen wij op onaanvaardbare wijze beroofd te worden van licht en zon, om nog niet te spreken met het aankijken op dergelijke muur.
- De aanvraag lijkt ons zo trouwens ook af te wijken van de voorschriften van het er geldend RUP Bloemenwijk-Vaarnewijk waar daarbij voorzien is dat er bij

halfopen bebouwing aan één zijde van het hoofdgebouw een minimale vrije zijstrook van drie meter aanwezig moet zijn.

Behandeling:

De meergezinswoning wordt inderdaad tot op de perceelsgrens gebouwd, omdat het perceel slechts een breedte van 6m heeft. Indien er op dit perceel ook een vrije zijstrook wordt voorzien van 3m dan is het perceel onbebouwbaar voor een woonproject. Bovendien ligt de locatie volgens het BPA nr. 45 "Bloemenwijk" in een zone voor aanééngesloten bebouwing. De klager heeft zelf geen 3m vrije zijstrook liggen, maar 2,50m en de halfopen bebouwing is langs die kant van de Eierstraat de uitzondering. De meeste woningen zijn van het gesloten type.

De meergezinswoning heeft zowel op het gelijkvloers, als op het verdiep een bouwdiepte van 12m, wat niet uitzonderlijk is. Dergelijke bouwdieptes vindt men ook terug bij standaard ééngezinswoningen.

In de zijgevel van het hoofdvolume van de klager zitten er geen ramen. De ramen in de zijgevel zitten in de achterbouw achter het hoofdvolume. De meergezinswoning wordt 4m dieper gebouwd dan de bouwdiepte van het hoofdvolume. Met andere woorden over een afstand van 4 m kan het gebouw ervoor zorgen dat er minder zonlicht aanwezig is. Over die bewuste 4m is de afstand van de perceelsgrens tot de zijgevel van de aanbouw 5m. Dit zorgt ervoor dat er meer zonlicht mogelijk is. Bovendien heeft het pand van de klager een veel grotere bouwdiepte, zodat er voldoende mogelijkheden zijn om licht binnen te krijgen.

Dit deel van het bezwaar is dus ongegrond. Het project zal zeker invloed hebben, maar de hinder is niet uitzonderlijk of abnormaal groot.

Ten tijde van de bespreking van het ontwerp en het indienen van het aanvraagdossier, namelijk 05.03.2019, was het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" nog van toepassing. Het ontwerp is dan ook opgemaakt volgens de regels van het BPA: zone voor wonen – aanééngesloten bebouwing en voldoet aan die voorschriften van het BPA. Er is dus geen afwijking. De aanpalende eigenaars werden enkel aangeschreven omwille van werken op de perceelsgrens.

Op het moment dat over deze aanvraag moet beslist worden is inderdaad het nieuwe RUP "Bloemenwijk-Vaarnewijk" goedgekeurd, maar nog niet gepubliceerd in het Staatsblad. Het Schepencollege kan reeds rekening houden met de voorschriften van dit RUP, maar moet niet.

In het RUP worden inderdaad op die locatie geen meergezinswoningen toegelaten. In het RUP staat er inderdaad dat indien er een vrije zijstrook van 3m aanwezig is op het ene lot er langs de andere kant ook 3m moet worden voorzien. Maar de vrije zijstrook van de klager bedraagt geen 3m. Bovendien wil er ook worden vermeden dat een perceel onbebouwbaar blijft. Mocht er dus een aanvraag zijn om een ééngezinswoning te bouwen, dan zou ook worden voorgesteld om die tot op de perceelsgrens te bouwen.

Dit deel van het bezwaar is ook ongegrond

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen digitale en één schriftelijke bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor weigering. (geschrap): het bouwen van een meergezinswoning met twee woonegelegenheden, Eierstraat 39 bus 101 & 39 bus 201 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019028409 | 2019/65 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_028409**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **5 maart 2019**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **25 maart 2019**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 3 AFD | <u>D</u> | <u>0074</u> | <u>Y 5</u> | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een meergezinswoning met twee woonegelegenheden** met als adres **Eierstraat 39 bus 101 & 39 bus 201, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" – MB 15.03.2000 in een zone voor wonen – aanééngesloten bebouwing.

De voorschriften vermelden:

Max. terreinbezetting 50% en 350m² - min. afstand achterkavelgrens: 8m –
bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m – bouwdiepte verdiep: max. 12m – max.
kroonlijsthoogte 7m – max. nokhoogte 13m – max. 2 bouwlagen – min. dakhelling
35° en max. dakhelling 50° - blinde gevels dienen afgewerkt te worden.
Garages zijn verboden bij ingesloten woningen die niet breder zijn dan 6m. Garages
zijn niet noodzakelijk bij ingesloten percelen die smaller zijn dan 9m.

Op het moment dat over deze aanvraag moet beslist worden is het nieuwe RUP
"Bloemenwijk-Vaarnewijk" goedgekeurd, maar nog niet gepubliceerd in het
Staatsblad. Het Schepencollege kan reeds rekening houden met de voorschriften van
dit RUP. In het RUP wordt op die locatie geen meergezinswoning toegelaten.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Eierstraat bevindt zich op Overleie en wordt gekenmerkt door woningen van het gesloten type.

Het gaat om een eerder smal perceel met een perceelsbreedte van 6m. Op het perceel staat op circa 20m achter de rooilijn een gemetste garage, die is gekoppeld met de garage van het perceel rechts van de bouwplaats.

Links van de locatie staat een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Rechts van de locatie staat een halfopen woning bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. De vrije zijstrook van de halfopen woning bedraagt 2,50m en bevindt zich aan de kant van de bouwplaats.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een meergezinswoning met twee woonegelegenheden.

Doordat het perceel waarop zal worden gebouwd slechts 6m breed is, kan er onmogelijk een halfopen woning worden opgetrokken. Er wordt dus voorzien in een gesloten bebouwing.

De meergezinswoning in gesloten bebouwing heeft de voorgevel op de rooilijn. De meergezinswoning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. De kroonlijsthoogte van de linkerbuur wordt gevolgd, namelijk 5,90m. De nokhoogte is iets hoger. Aan de achterzijde is er een dakuitbouw. De garage achteraan in de tuin wordt behouden.

Op het gelijkvloers wordt een doorrit voorzien naar de garage en er zijn twee parkeerplaatsen. Op het gelijkvloers zijn er twee bergingen voorzien. De bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 12m.

Op het 1^e verdiep wordt een woonelegenheden voorzien. In het dakvolume wordt eveneens een woonelegenheden voorzien. Daarboven is er nog een zolder/stookruimte.

De tuin is gemeenschappelijk.

Het gaat om een perceel van 262m² met een terreinbezetting van 93,96m² (woning + garage) of 35,86%.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 28-03-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Er werd één bezwaar ingediend. Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Door de constructie tot op de perceelsgrens van een muur met de voorziene hoogte en diepte dreigen wij op onaanvaardbare wijze beroofd te worden van licht en zon, om nog niet te spreken met het aankijken op dergelijke muur.
- De aanvraag lijkt ons zo trouwens ook af te wijken van de voorschriften van het er geldend RUP Bloemenwijk-Vaarnewijk waar daarbij voorzien is dat er bij halfopen bebouwing aan één zijde van het hoofdgebouw een minimale vrije zijstrook van drie meter aanwezig moet zijn.

Behandeling:

De meergezinswoning wordt inderdaad tot op de perceelsgrens gebouwd, omdat het perceel slechts een breedte van 6m heeft. Indien er op dit perceel ook een vrije zijstrook wordt voorzien van 3m dan is het perceel onbebouwbaar voor een woonproject. Bovendien ligt de locatie volgens het BPA nr. 45 "Bloemenwijk" in een zone voor aanééngesloten bebouwing. De klager heeft zelf geen 3m vrije zijstrook liggen, maar 2,50m en de halfopen bebouwing is langs die kant van de Eierstraat de uitzondering. De meeste woningen zijn van het gesloten type.

De meergezinswoning heeft zowel op het gelijkvloers, als op het verdiep een bouwdiepte van 12m, wat niet uitzonderlijk is. Dergelijke bouwdieptes vindt men ook terug bij standaard ééngezinswoningen.

In de zijgevel van het hoofdvolume van de klager zitten er geen ramen. De ramen in de zijgevel zitten in de achterbouw achter het hoofdvolume. De meergezinswoning wordt 4m dieper gebouwd dan de bouwdiepte van het hoofdvolume. Met andere woorden over een afstand van 4 m kan het gebouw ervoor zorgen dat er minder zonlicht aanwezig is. Over die bewuste 4m is de afstand van de perceelsgrens tot de zijgevel van de aanbouw 5m. Dit zorgt ervoor dat er meer zonlicht mogelijk is. Bovendien heeft het pand van de klager een veel grotere bouwdiepte, zodat er voldoende mogelijkheden zijn om licht binnen te krijgen.

Dit deel van het bezwaar is dus ongegrond. Het project zal zeker invloed hebben, maar de hinder is niet uitzonderlijk of abnormaal groot.

Ten tijde van de bespreking van het ontwerp en het indienen van het aanvraagdossier, namelijk 05.03.2019, was het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" nog van toepassing. Het ontwerp is dan ook opgemaakt volgens de regels van het BPA: zone voor wonen – aanééngesloten bebouwing en voldoet aan die voorschriften van het BPA. Er is dus geen afwijking. De aanpalende eigenaars werden enkel aangeschreven omwille van werken op de perceelsgrens.

Op het moment dat over deze aanvraag moet beslist worden is inderdaad het nieuwe RUP "Bloemenwijk-Vaarnewijk" goedgekeurd, maar nog niet gepubliceerd in het Staatsblad. Het Schepencollege kan reeds rekening houden met de voorschriften van dit RUP, maar moet niet.

In het RUP staat er inderdaad dat indien er een vrije zijstrook van 3m aanwezig is op het ene lot er langs de andere kant ook 3m moet worden voorzien. Maar de vrije zijstrook van de klager bedraagt geen 3m. Bovendien wil er ook wordt vermeden dat een perceel onbebouwbaar blijft. Mocht er dus een aanvraag zijn om een ééngezinswoning te bouwen, dan zou ook worden voorgesteld om die tot op de perceelsgrens te bouwen.

Dit deel van het bezwaar is ook ongegrond

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan PROXIMUS. PROXIMUS heeft advies uitgebracht op 22 april 2019, ontvangen op 23 april 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan de HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 1 april 2019, ontvangen op 9 april 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar

Gunstig.

Ten tijde van de bespreking van het ontwerp en het indienen van het aanvraagdossier, namelijk 05.03.2019, was het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" nog van toepassing. Het ontwerp is dan ook opgemaakt volgens de regels van het BPA: zone voor wonen – aanéengesloten bebouwing en voldoet aan die voorschriften van het BPA.

In de Eierstraat zelf zijn geen meergezinswoningen aanwezig. Die zijn er wel in de omliggende straten. De meergezinswoning heeft echter het uitzicht van een ééngzinswoning waardoor ze past in het straatbeeld en in deze omgeving.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

Zoals in de behandeling van het bezwaarschrift werd vermeld is de hinder inzake afname (zon)licht niet uitzonderlijk groot. Ook de hinder inzake inkijk is vrij beperkt.

8. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" – MB 15.03.2000 in een zone voor wonen – aanéengesloten bebouwing.

De voorschriften vermelden:

Max. terreinbezetting 50% en 350m² - min. afstand achterkavelgrens: 8m –
bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m – bouwdiepte verdiep: max. 12m – max.
kroonlijsthoogte 7m – max. nokhoogte 13m – max. 2 bouwlagen – min.
dakhelling 35° en max. dakhelling 50° - blinde gevels dienen afgewerkt te
worden.

Garages zijn verboden bij ingesloten woningen die niet breder zijn dan 6m.
Garages zijn niet noodzakelijk bij ingesloten percelen die smaller zijn dan 9m.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

In het BPA wordt nergens melding gemaakt dat er in die bewuste zone enkel
woningen zijn toegelaten. Er is enkel sprake van een zone voor wonen,
aaneengesloten bebouwing. Dus meergezinswoningen kunnen.

De bouwheer moet volgens het BPA in feite niet voorzien in parkeergelegenheden,
maar hij voorziet er in 3, waarvan er 2 parkeerplaatsen afhankelijk zijn van
elkaar.

Op het moment dat over deze aanvraag moet beslist worden is het nieuwe RUP
"Bloemenwijk-Vaarnewijk" goedgekeurd, maar nog niet gepubliceerd in het
Staatsblad. Het Schepencollege kan reeds rekening houden met de voorschriften
van dit RUP. In het RUP wordt op die locatie geen meergezinswoning toegelaten.

Het College vindt het voorzien van meergezinswoningen in de Eierstraat niet
opportuun op dit moment en wenst het RUP te volgen. Het Schepencollege wenst
de Eierstraat te reserveren voor ééngezinswoningen.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex
Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Eierstraat een voldoende
uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende
het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde
verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in
dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van
de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er
dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake
overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de regenwaterput van 5.000L.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
In de Eierstraat zijn geen meergezinswoningen aanwezig. Het College vindt
het voorzien van meergezinswoningen in de Eierstraat niet opportuun op dit
moment en wenst het RUP te volgen. Het Schepencollege wenst de Eierstraat
te reserveren voor ééngezinswoningen.

- Mobiliteitsaspect
Er wordt voorzien in drie parkeerplaatsen op eigen terrein. Twee parkeerplaatsen zijn afhankelijk van elkaar.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De meergezinswoning heeft de vormgeving van een eengezinswoning en bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De schaal van het pand sluit aan met die van de rijwoningen in de onmiddellijke omgeving. Er blijft voldoende open-ruimte/tuin op het perceel voorhanden.
- Visueel-vormelijke elementen
Het gaat om een meergezinswoning met de vormgeving van een rijwoning. De meergezinswoning bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Het gebouw wordt opgetrokken in traditioneel metselwerk met traditionele materialen: antraciet pvc schrijnwerk – roodbruin genuanceerde gevelsteen – antraciete dakpannen uit gebakken aarde. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

De wachtgevel met de buur rechts wordt bekleed met leien. Ook de deelmuur moet worden bekleed met leien. Vermits het om twee situaties gaat die in de eerst volgende jaren niet zullen wijzigen, dient de wachtgevel te worden afgewerkt met een façadesteen of bepleistering.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het bouwen van een meergezinswoning met twee woonegelegenheden**, gelegen in de Eierstraat 39 bus 101 & 39 bus 201, 8530 Harelbeke te **weigeren**.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde

als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Dimitri VERMOTE, Kruiske 13 - 8530 HARELBEKE: het uitbreiden van een eengezinswoning, Kruiske 13.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019036095 | 2019/87 |

EPB-nummer: **34013-G-2019-036095**.

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **25 maart 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **1 april 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 2 AFD | <u>B</u> | <u>0638</u> | <u>P 2</u> | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een ééngesinswoning** met als adres **Kruiske 13, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr.7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004 en in de VK Hallestraat – Hermitage – Kruiske, afgeleverd aan NV WONINGBUREAU P. HUYZENTRUYT, d.d. 21.04.2004 met nr. 5.00/34013/406 – lot nr. 25.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voorzien een max. bouwdiepte van 15m op het gelijkvloers. De dakvorm is vrij en bedraagt max. 30°. De max. kroonlijsthoogte bedraagt 3,50m.

2. Historiek

Op 22.09.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 22 woningen (dossier 2004/284).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het pand is gelegen in een residentiële woonwijk die wordt gekenmerkt door woningen van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak.

De woning kent aan de achterzijde een gemetste uitbouw, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De uitbouw is gelijk aan die van de aanpalende buur. Op de perceelsgrens werd een tuinmuur opgetrokken tussen beide woningen. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 11,26m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het uitbreiden van een woning.

De bouwheer wenst tegen de achtergevel van het hoofdvolume en de bestaande uitbouw een uitbreiding te realiseren. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 10,8m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. Door deze aanvraag blijft de bouwdiepte op het gelijkvloers gelijk en komt de achtergevel volledig op dezelfde lijn te staan. De vrije zijstrook van 3m blijft geëerbiedigd.

De bestaande achterbouw krijgt een nieuwe gevelsteen, analoog aan de gevelsteen nieuwe uitbreiding. Hierdoor vormt de bestaande achterbouw en de nieuwe achterbouw één geheel. Het gaat om een grijze baksteen. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, zwart van kleur.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 04-04-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Zandbergstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De uitbreiding gebeurt aan de achterzijde, zodat het straatbeeld niet wijzigt. Na de uitbreiding wijzigt de bouwdiepte op het gelijkvloers niet. Er is geen hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de huidige toestand en die is vergelijkbaar met de woningen in de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet en er blijft iets meer dan 8m afstand tot de achterkavelgrens over.
- Visueel-vormelijke elementen
De uitbreiding bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

De bestaande achterbouw krijgt een nieuwe gevelsteen, analoog aan de gevelsteen nieuwe uitbreiding. Hierdoor vormt de bestaande achterbouw en de nieuwe achterbouw één geheel. Het gaat om een grijze baksteen. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, zwart van kleur.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschapt) inzake **het uitbreiden van een ééngezinswoning**, gelegen in het Kruiske 13, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

De gene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Arendsstraat 51.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019039688 | 2019/85 |

EPB-nummer: **34013-G-2019-039688**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **26 maart 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **1 april 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 3 AFD | <u>D</u> | <u>1530</u> | <u>B 5</u> | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een woning** met als adres **Arendsstraat 51, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|--------------|------------|---------------|-----------|
| Gemeentelijk | ARENDSWIJK | RUP_34013_214 | zone voor |
|--------------|------------|---------------|-----------|

| | | | |
|----------------------------------|--|--------------|-------|
| ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | | _00024_00001 | wonen |
|----------------------------------|--|--------------|-------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Eéngesinswoningen in vrijstaande, gekoppelde en/of aaneengesloten bebouwing zijn toegelaten – max. terreinbezetting: 50% - Max. bouwhoogte: 2 bouwlagen en een (hellend of plat) dak – max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. dakhelling: 45° - kroonlijsthoogte: max. 7m – nokhoogte: max. 13m.

2. Historiek

Op 30.05.1962 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bijbouwen van een bergplaats (dossier 1962/100172).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Arendsstraat is gelegen in op de Arendswijk. De wijk wordt gekenmerkt door woningbouw hoofdzakelijk van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. Op het einde van het perceel staat een garage die wordt ontsloten via een garageweg.

De vrije zijstrook bedraagt slechts 1,80m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18,90m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het uitbreiden van de woning.

De bouwheer wenst een nieuw volume te plaatsen tussen de achtergevel van het hoofdvolume en de aanbouw. Het nieuwe volume wordt gekoppeld op de rechterperceelsgrens met de uitbouw aan de woning rechts van de bouwplaats. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 27,93m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,35m.

De bouwheer wenst tevens van de bestaande achterbouw het pannendak af te breken en te vervangen door een plat dak. De bouwhoogte is gelijk aan die van het nieuwe volume.

De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt dus niet. Het uitzicht van de straatgevel wijzigt niet.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een rode handvormgevelsteen. Het schrijnwerk is van PVC, wit van kleur.

Het perceel heeft een oppervlakte van 442m². De terreinbezetting bedraagt 161m² of 36,4%.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 04-04-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor wonen.

De voorschriften bepalen:

Eéngesinswoningen in vrijstaande, gekoppelde en/of aaneengesloten bebouwing zijn toegelaten – max. terreinbezetting: 50% - Max. bouwhoogte: 2 bouwlagen en een (hellend of plat) dak – max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. dakhelling: 45° - kroonlijsthoogte: max. 7m – nokhoogte: max. 13m.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Arendsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt niet gewijzigd. De bouwdiepte op het gelijkvloers blijft gelijk. Door het nieuwe volume ontstaat er ook een gepaste koppeling met de woning rechts van de locatie. Er ontstaat door de werken geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die aanpalende woningen. De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet. Er blijft voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De voorgevel wijzigt niet, waardoor het straatbeeld bewaard blijft.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een rode handvormgevelsteen. Het schrijnwerk is van PVC, wit van kleur. Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door de (geschrapte) inzake **het uitbreiden van een woning**, gelegen in de Arendsstraat 51, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een omheining bestaande uit draad & palen + ericamatten, Kwademeerslaan 13.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019038337 | 2019/81 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **21 maart 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 maart 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|--------------------------|----------|-------------|----------|--|
| HARELBEKE 5 AFD (HULSTE) | <u>B</u> | <u>0700</u> | <u>D</u> | |
|--------------------------|----------|-------------|----------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een omheining bestaande uit draad & palen + ericamatten** met als adres **Kwademeerslaan 13, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|----------|---------------------------|----------------------------------|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | TER ELST | RUP_34013_214_00007_00001 | Zone voor wonen in de ruime zin. |
|---|----------|---------------------------|----------------------------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Kleinere constructie kunnen gebouwd worden op de open perceelsgrens mits akkoord van de buur.

Bij de toelichting wordt vermeld wat moet worden begrepen onder kleinere constructies. Het gaat om steunpilaren van een carport op de perceelsgrens, een tuinmuur of houten afsluiting op de perceelsgrens, ...

2. Historiek

Op 04.10.1985 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1985/123).

Op 06.04.1988 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 1988/100055).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in een residentiële woonwijk aan de rand van Hulste. De omgeving wordt gekenmerkt door woningen van het open, halfopen en gesloten type.

Het betreft een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

In het verleden stond er op de perceelsgrenzen een beukenhaag. De haag is ondertussen reeds gerooid.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een omheining.

De aanvrager wenst op de linkerperceelsgrens, vanaf de voorgevellijn en op de achterperceelsgrens een afsluiting plaatsen, bestaande uit draad en palen en bekleed met erica-matten. De afsluiting heeft een hoogte van 2m.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 02-04-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Er werd één schriftelijk bezwaar ingediend door één van de aanpalende eigenaar.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- De draad en palen waren reeds geplaatst op 23.03. Daar wij vernomen hebben dat door het RUP is toegestaan dat er een omheining mag geplaatst worden tot 2m hoogte, kunnen wij hier weinig tegen inbrengen. Wel wensen we nog de opmerking te maken dat de erica-matten (die tot op heden nog niet bevestigd zijn) zeker beneden de 2m hoog zouden geplaatst worden.

Het bezwaar is in feite ongegrond want de bouwheer meldt dat de afsluiting, bekleed met erica-matten, 2m hoog zal zijn.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Ter Elst" in een zone voor wonen in de ruime zin.

De voorschriften melden:

Kleinere constructie kunnen gebouwd worden op de open perceelsgrens mits akkoord van de buur.

Bij de toelichting wordt vermeld wat moet worden begrepen onder kleinere constructies. Het gaat om steunpilaren van een carport op de perceelsgrens, een tuinmuur of houten afsluiting op de perceelsgrens, ...

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP, er zijn immers geen bezwaren tegen het plaatsen van de omheining.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kwademeerslaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de omgeving zitten nog afsluitingen in verschillende materialen. De aanvraag is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De draadafsluiting heeft een hoogte van 2m en wordt bekleed met ericamatten.
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het plaatsen van een omheining bestaande uit draad & palen + ericamatten**, gelegen in de Kwademeerslaan 13, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindienaar, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindienaar geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een alleenstaande woning, Bavikhoofsestraat 142.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
|------------------------------|----------------------------|
| OMV_2018135008 | 2019/80 |

EPB-nummer: 34013-G-2019-135008

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **20 maart 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 maart 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------------------|---|------|-----|--|
| HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE) | A | 0442 | C 9 | |
|-----------------------------|---|------|-----|--|

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een alleenstaande woning** met als adres **Bavikhoofsestraat 142, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" – MB 04.04.2000 in een zone voor wonen – open bebouwing.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Max. terreinbezetting: 50% - vrije zijstrook: min. 3m – min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers: 25m – max. bouwdiepte verdiep: 12m – perceelsbreedte < 25m: max. 1 bouwlaag en maximum kroonlijsthoogte van 4,5m

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de afstand vrije zijstrook.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich langs de Bavikhoofsestraat, één van de invalswegen naar het centrum van Bavikhove. De locatie bevindt zich relatief dicht nabij de kern van Bavikhove. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw van zowel het gesloten, halfopen als open type.

Het betreft een vrijstaande woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een piramide dak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag, deels met plat dak en deels met lessenaarsdak. Rechts naast de woning ligt een verharding/oprit naar de achterliggende loods.

Links van de locatie staat een halfopen bebouwing bestaande uit twee bouwlagen met zadeldak. Rechts van de locatie staat eveneens een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

De vrije zijstrook links van de woning bedraagt minimaal 1,55m. De vrije zijstrook rechts van de woning bedraagt 11,18m. De woning heeft een voorgevelbreedte van 6,72m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20,07m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een alleenstaande woning.

De woning wordt aan de rechterkant uitgebreid met een garage. Daardoor wordt de voorgevelbreedte van de woning 13,22m. De vrije zijstrook aan de rechterkant vermindert naar 4,68m. De garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,15m. De gevels worden uitgevoerd in dezelfde rode gevelsteen. De ramen in de voorgevel worden wit in aansluiting met de reeds vernieuwde ramen in het hoofdgebouw.

Op het inplantingsplan is vast te stellen dat de vrije zijstrook rechts van de woning wordt afgesloten door een poort.

De aanbouw wordt gesloopt en vervangen door een nieuw volume. De nieuwe aanbouw heeft een oppervlakte van 53,15m² en wordt opnieuw tegen een gedeelte van de achtergevel van het hoofdvolume geplaatst. In de nieuwe aanbouw wordt een leefruimte en een kleine sanitaire cel met wasplaats in ondergebracht. De nieuwe aanbouw heeft deels een lessenaarsdak (lichtstraat) en deels een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 3,10m. De bouwdiepte op het gelijkvloers stijgt tot 20,23m. De muur van de aanbouw, kant linkerbuur wordt volledig gesloten gehouden. Deze krijgt een afwerking in strengpers rood bezande gevelsteen. Deze is gelijkaardig aan voor en zijgevels van het hoofdgebouw. De andere gevels krijgen een houten afwerking.

Het terras achter de woning wordt uitgebreid. De oude oprit naar de loods wordt uitbroken en ingenomen in de tuin. De toegang tot de loods is niet meer nodig, omdat de loods nu ontsluit via de Europastraat.

Het perceel heeft een oppervlakte van 825m². De terreinbezetting bedraagt 156,35m² of 19%.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 4 april 2019 tot en met 3 mei 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De woning is tevens gelegen in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" – MB 04.04.2000 in een zone voor wonen – open bebouwing.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Max. terreinbezetting: 50% - vrije zijstrook: min. 3m – min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers: 25m – max. bouwdiepte verdiep: 12m – perceelsbreedte < 25m: max. 1 bouwlaag en maximum kroonlijsthoogte van 4,5m

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de afstand vrije zijstrook.

De afwijking kan worden toegestaan. Er werden gedurende het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend. Vandaag bedraagt de afstand tot de zijkavelgrens ook geen 3m en met het nieuwe ontwerp wordt de huidige afstand tot de perceelsgrens quasi behouden. Bovendien wordt er in de zijgevel geen ramen voorzien, zodat er ook geen probleem kan zijn met de wetgeving inzake lichten en zichten.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Bavikhoofsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de nieuwe regenwaterput en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Na de verbouwingen en uitbreiding neemt de bouwdiepte op het gelijkvloers nauwelijks toe in vergelijking met de huidige situatie. Ook de afstand tot de linkerperceelsgrens blijft quasi hetzelfde. De afstand tot de rechterperceelsgrens neemt sterk af, maar blijft uiteindelijk toch nog 4,68m. Door de uitbreiding ontstaat er geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de uitbreiding van de woning blijft de schaal van de nieuwe woning gelijkaardig aan die van de omliggende woningen. De terreinbezetting bedraagt na de werken 19%, zodat er voldoende open ruimte/tuin overblijft op het perceel.
- Visueel-vormelijke elementen
De uitbreiding van de garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De gevels worden uitgevoerd in dezelfde rode gevelsteen. De ramen in de voorgevel worden wit in aansluiting met de reeds vernieuwde ramen in het hoofdgebouw.

Ook de uitbreiding aan de woning bestaat uit één bouwlaag. De uitbreiding bestaat deels uit een lessenaarsdak (lichtstraat) en deels uit een plat dak. De muur van de aanbouw, kant linkerbuur wordt volledig gesloten gehouden. Deze krijgt een afwerking in strengpers rood bezande gevelsteen. Deze is gelijkaardig aan voor en zijgevels van het hoofdgebouw. De andere gevels krijgen een houten afwerking.

Het gaat in beide gevallen om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het verbouwen en uitbreiden van een alleenstaande woning**, gelegen in de Bavikhoofsestraat 142, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Op het inplantingsplan is vast te stellen dat de vrije zijstrook rechts van de woning wordt afgesloten door een poort. Dit moet een poort met doorzicht zijn, met andere woorden men moet tussen de stijlen kunnen doorkijken.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde

archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning

een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen van een bestaande woning, Deerlijksesteenweg 115 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019017505 | 2019/114 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_017505.**

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)werd per beveiligde zending verzonden op **23 april 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **30 april 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|----------|--|
| HARELBEKE 3 AFD | <u>D</u> | <u>1646</u> | <u>M</u> | |
| HARELBEKE 3 AFD | <u>D</u> | <u>1646</u> | <u>K</u> | |

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van de bestaande woning** met als adres **Deerlijksesteenweg 115, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|-----------------|---|-------------------------------|-------------------------|
| Gewestelijk RUP | AFBAKENING REGIONAALSTEDELIJK GEBIED KORTRIJK – DEELPLAN BISTIERLANT | GWP_02000_212 _00001_00001 | Stedelijk woongebied |
|-----------------|---|-------------------------------|-------------------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Stedelijk woongebied: het gebied is bestemd voor wonen, openbare groene en verharde ruimten en aan het wonen verwante voorzieningen.

2. **Historiek**

Op 21.05.1980 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuisje (dossier 1980/100157).

3. **Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

Beschrijving van de plaats

De Deerlijksesteenweg is de verbindingsweg tussen het centrum van Harelbeke en de gemeente Deerlijk. De Deerlijksesteenweg wordt gekenmerkt door een menging van functies, met de nadruk op ééngezinswoningen.

Het betreft een alleenstaande woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Tegen een deel van de achtergevel werd een veranda geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 10,60m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van de bestaande woning.

De bouwheer wenst de veranda te slopen en tegen de achtergevel wordt een nieuw volume voorzien van 74m². De uitbreiding bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,60m. Na de verbouwing bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers m. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 3,2m.

Aan de linkerkant van de woning komt een nieuwe open carport van 18,45m². De carport wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 3m. De afstand tot de linkerkavelgrens bedraagt 3m.

De nieuwe achterbouw en de carport worden uitgevoerd in baksteen – antraciet van kleur. Het nieuwe schrijnwerk wordt uitgevoerd in aluminium, naturel zwart van kleur.

Verder wenst de bouwheer de bestaande ruimtes intern her in te delen en de nodige werken uit te voeren om te voldoen aan de EPB-eisen en het huidig comfort.

De bestaande verharding beplanting, verharding vooraan en de regenwaterput van 10.000L blijven behouden. Ook het tuinhuis achteraan de tuin blijft behouden.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP 'Afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M' in een zone voor stedelijk woongebied.

Stedelijk woongebied: het gebied is bestemd voor wonen, openbare groene en verharde ruimten en aan het wonen verwante voorzieningen.

De aanvraag is conform de bestemming.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Deerlijksesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De bestaande regenwaterput van 10.000L blijft behouden. Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt gekenmerkt bouwstijlen. De woning en de gevraagde verbouwingswerken passen dus in de omgeving.
De afstand tot de perceelsgrenzen blijft na de uitbreidingswerken voldoende groot, zodat er geen hinder inzake inkijk of afname (zon)licht kan ontstaan. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de huidige toestand. Het gaat om een groot perceel, waardoor er voldoende open-ruimte/tuin aanwezig blijft.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwe achterbouw en de carport worden uitgevoerd in baksteen – antraciet van kleur. Het nieuwe schrijnwerk wordt uitgevoerd in aluminium, naturel zwart van kleur. Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen van de bestaande woning**, gelegen in de Deerlijksesteenweg 115, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12

juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindienaar nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindienaar, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindienaar geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het vellen van twee bomen door stormschade, Tweede Aardstraat 16 en 16A.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019055305 | 2019/117 |

De aanvraag ingediend door

(geschraapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **25 april 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **30 april 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------------------|----------|-------------|----------|--|
| HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE) | <u>A</u> | <u>0357</u> | <u>G</u> | |
| HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE) | <u>A</u> | <u>0355</u> | <u>H</u> | |

Het betreft een aanvraag tot **het vellen van twee bomen door stormschade** met als adres **Tweede Aardstraat 16 & 16A, 8531 Bavikhove (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|---|-------------------------------|--|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE | RUP_34013_214 _00003_00001 | Gemengde woonclusters met beperkte mogelijkheden |
|---|---|-------------------------------|--|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In een zone voor gemengde woonclusters zijn wonen en landbouw complementair aan elkaar. De beperking zit in het feit dat er geen nieuwe bijkomende woonegelegenheden zijn toegelaten.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Tweede Aardstraat is gelegen in het buitengebied van de deelgemeente Bavikhove. De Tweede Aardstraat ken een afwisseling van open ruimte en alleenstaande woningen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het vellen van twee bomen door stormschade.

De bomen staan op twee verschillende percelen, namelijk Tweede Aardstraat 16 en 16A. Het betreffen twee alleenstaande woningen.

Aan de rand van de tuin van Tweede Aardstraat 16 is er door de storm een boom ontworteld en die is op een andere boom bij de buren, Tweede Aardstraat 16A, gevallen.

Volgens de aanvrager is door de kracht waarmee de ontwortelde boom tegen de boom van de buren is gevallen, is deze boom ook deels ontworteld. De beide bomen hangen boven het tuinhuis van de buren. Gezien de stabiliteit van de deels ontwortelde boom bij de buren niet gegarandeerd kan worden, wordt de deels ontwortelde boom beter ook gerooid.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Omwille van het rooien van twee bomen werd er advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst. De milieudienst heeft advies uitgebracht op 30 april 2019, ontvangen op 30 april 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

“Het rooien van de twee omgewaaide bomen wordt gunstig geadviseerd. Er wordt geen vervanging voorzien daar het in een bosje is. Andere bomen zullen het volume wel compenseren door het extra zonlicht.”

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De twee percelen zijn gelegen in het RUP “Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste” in een zone voor gemengde woonclusters met beperkte mogelijkheden.

In een zone voor gemengde woonclusters zijn wonen en landbouw complementair aan elkaar. De beperking zit in het feit dat er geen nieuwe bijkomende woonegelegenheden zijn toegelaten.

Het rooien van een deels ontwortelde boom wordt niet uitgesloten. De aanvraag is conform de bestemming en de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tweede Aardstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De ontwortelde bomen vormen op termijn ene gevaar. De aanvrager wenst geen risico te lopen en wenst de bomen te vellen. Omwille van de talrijke aanwezigheid van bomen en heesters is er geen aanplant nodig.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Op termijn vormen de bomen een gevaar, waardoor het beter is om de twee bomen te vellen.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het vellen van twee bomen door stormschade**, gelegen in de Tweede Aardstraat 16 & 16A, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de

OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Gentsesteenweg 62.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019043198 | 2019/90 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **1 april 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 april 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|---|------|-----|--|
| HARELBEKE 1 AFD | A | 1553 | P 4 | |
|-----------------|---|------|-----|--|

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Gentsesteenweg 62, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Het perceel is deels gelegen in het woongebied en deels gelegen in een zone voor milieubelastende industrie volgens het Gewestplan Kortrijk.

Enkel het achterste gedeelte is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie. De woning is volledig gelegen in het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 15.12.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van achtergevel woning (dossier 2004/348).

Op 29.05.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het plaatsen van een afdak (dossier 2012/97).

Op 05.03.2019 werd een omgevingsvergunning geweigerd voor het renoveren van de voorgevel. De aanvraag werd geweigerd omwille van het ongunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer. Het advies was ongunstig omdat de feitelijke rooilijn samenvalt met de voorgevellijn. Het rooilijndecreet laat in dit geval toe dat omwille van het plaatsen van gevelisolatie, mits toestemming van de wegbeheerder er een overschrijding van ten hoogste 14cm wordt toegestaan.

Doordat de aanvrager niet isoleert kan dan ook geen gebruik worden gemaakt van deze uitzondering vermeld in het rooilijndecreet.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Gentsesteenweg, een Gewestweg die wordt gekenmerkt door een menging van functies, bouwstijlen, kleuren en materialen.

Het betreft een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Aan de voorgevel zijn duidelijk de sporen te zien van vroegere verbouwingen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft opnieuw het renoveren van de voorgevel.

De bouwheer kapt de oude voorgevel niet af. Er wordt isolatie geplaatst en daartegen wordt een nieuwe gevelsteen geplaatst. Het gaat om een rood-bruine gevelsteen, die gehalveerd wordt.

Na de werken zal de voorgevel 14cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige toestand.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Omwille van de ligging langs een Gewestweg (N43) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 9 mei 2019, ontvangen op 9 mei 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is deels gelegen in het woongebied en deels gelegen in een zone voor milieubelastende industrie volgens het Gewestplan Kortrijk.

Enkel het achterste gedeelte is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie. De woning is volledig gelegen in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag tot het renoveren van de voorgevel is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De Gentsesteenweg wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en materialen.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De bouwheer kapt de oude voorgevel niet af. Er wordt isolatie geplaatst en daartegen wordt een nieuwe gevelsteen geplaatst. Het gaat om een rood-bruine gevelsteen, die gehalveerd wordt.

Na de werken zal de voorgevel 14cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige toestand.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het voetpad heeft momenteel een breedte van 1,90m, zodat na de renovatie het voetpad perfect bruikbaar blijft voor de gebruikers.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de Gentsesteenweg 62, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 09.05.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en

Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor OCKIER & PARTNERS, Beneluxpark 3 – 8500 KORTRIJK tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrapd).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- (geschrapd)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door Advocatenkantoor OCKIER & PARTNERS, Beneluxpark 3 – 8500 KORTRIJK in naam (geschrapd)

Artikel 2:

Het College wenst gehoord te worden. Schepen David Vandekerckhove gaat naar de hoorzitting.

19 Bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapd)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- (geschrapd)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door (geschrapd)

Artikel 2:

Het College wenst gehoord te worden. Schepen David Vandekerckhove gaat naar de hoorzitting.

Milieu

20 Voorbereiding van het Imog-meerjarenbeleid (2019-2025) inzake materialen, energie en afval.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Imog-regio heeft grote uitdagen vanuit het materialendecreet, Vlarema en in het bijzonder het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval.

Momenteel loopt een aanpassing van het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval die de Openbare Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) naar voor schuift. De vernieuwde indeling van de gemeenten in clusters, samengesteld volgens de typologie ontwikkeld door Belfius als basis voor de berekening van de restafvaldoelstelling per gemeente is hierin de grootste aanpassing. De gemeenten moeten de mediaan halen van het restafvalcijfer binnen hun cluster. Het is echter niet voldoende dat de intercommunale doelstelling wordt behaald, de doelstellingen op gemeentelijk niveau blijven gelden

In 2017 werd door Imog reeds een actieplan opgemaakt voor de implementatie van het uitvoeringsplan huishoudelijk afval met uitdagingen en 52 acties.

Na het overleg met de burgemeesters, en in het verlengde van de beslissingen in de raad van bestuur werd een werkgroep opgericht om deze beleidslijnen af te toetsen en vast te leggen om zo een antwoord te bieden op doelstellingen van het Uitvoeringsplan.

Volgende timing wordt voorgesteld:

- 1^e werkgroepvergadering: 24 april 2019
 - Toelichtingsvergadering en overmaken van de vragen aan de colleges voor het beleidsdebat
- 2^e werkgroepvergadering: 22 mei 2019
 - Overlegvergadering om vanuit het beleidsdebat tot uniforme voorstellen te komen.
- 3^e werkgroepvergadering: juni 2019
 - Stelling van het uniforme meerjarenplan (2019-2025) inzake materialen-, energie-en afvalbeleid voor de Imog-regio.
 - Dit voorstel zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de raad van bestuur van 16 juli.
 - Dit voorstel zal na goedkeuring meegenomen worden in het financieel meerjarenplan, begroting 2020 en het Imog-ondernemingsplan 2019-2025.

IMOG vraagt aan het College van Burgemeester en Schepenen om een standpunt voor te leggen over enkele vragen die relevant zijn om het verdere beleid af te bakenen. De antwoorden dienen als insteek voor de voorbereiding van het Imog-meerjarenbeleid 2019-2025 inzake materialen, energie en afval.

De gestelde vragen zijn de volgende:

1. Is een uniform materialen-, energie- en afvalbeleid belangrijk voor de Imog-vennoten?
2. Wil de stad/gemeente harmoniseren met dit uniform beleid?

3. Wenst de stad/gemeente toe te treden tot de intergemeentelijke recyclageparken?
4. Recipiënten
 - a. Restafvalzakken :
 - 2 types behouden ?
 - P+MD-zak : 0,15 €/zak behouden ? – afmeting behouden ?
 - Foliezak : 0,15 €/zak behouden ? – afmeting behouden ?
 - Tuinafvalbakken : tarieven behouden en retributies via de gemeente goedkeuren en intergemeentelijk innen.
5. Milieu- of afvalbelasting : vast te leggen?
6. Sociale correcties : vast te leggen?
7. Recyclageparken :
 - i. Tarief 0:
 - ii. Tarief 1:
 - iii. Tarief 2:
 - iv. Tarief 3:
 - v. Tarief 4:
 - vi. Tarief 5:
 - Mag tarief 1 en 2 worden samengevoegd tot bvb 0,05 euro.
 - Mogen van tarief 1 en 2 afvalstromen zoals onbehandeld houtafval, P&K en zwaar snoeihout naar het gratis deel verplaatst worden ?
8. Zijn er proeftuinen die het college kunnen interesseren als flankerende maatregelen om als piloot uit te werken in uw stad/gemeente zie hoofdstuk VI van de slides?

Vanuit Imog komt de vraag of het College van Burgemeester en Schepenen hier positief tegenover staat.

Zo ja, zijn er projecten die het college interesseren om als flankerende maatregelen als piloot uit te werken binnen de gemeente?

De volgende werkgroepvergadering gaat door op 22 mei. Dit is een overlegvergadering om vanuit het beleidsdebat tot uniforme voorstellen te komen.

De aangebrachte vragen vereisen stuk voor stuk een grondige bespreking. Elk punt kan een aanzienlijke kwantitatieve en/of kwalitatieve impact hebben, en ook het bijhorende financiële plaatje verdient een analyse. Het College van Burgemeester en Schepenen wenst eerst een individuele overlegvergadering met Imog om alle aspecten van elk bovenvermeld thema te bespreken vooraleer een gemotiveerd standpunt op elk van de voorliggende vragen te formuleren. Op heden zijn er nog teveel onduidelijkheden om al concreet een antwoord of standpunt te bepalen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen wenst nog geen concrete antwoorden te formuleren op de voorliggende vragen.

Het College vraagt Imog om een voorafgaandelijke bespreking over de opgelijste vragen.

Patrimonium

21 Openbaar domein nabij Koeksken 8. Kennisname plaatselijke situatie, private aankoopinteresse en toekomstig gebruik.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij mail dd. 29.4.2019 vraagt (geschrappt), eigenaar van Koeksken 8 om de 12m brede openbare strook (grotendeels gras en strook -door diens rechtsvoorgangers met CBS-akkoord uit 1994- verharde oprit naar zijn garage) te kunnen aankopen. De aanvrager wenst die stadsgrond te integreren in diens zijtuin. Hij motiveert zijn vraag vanuit diens veronderstelling dat die strook openbaar domein (d.i. zonder kad.nr.) "toch niet meer als ontsluitingsweg zal worden gebruikt voor het achterliggende perceel-woongebied".

Bewuste strook openbaar domein tussen koeksken nr7 (lot7) en nr.8 (lot 8) werd openbaar stadseigendom, bedoeld als wegenis, n.a.v. de jaren'70-verkaveling-leiedal. Bij overdrachtsakte van 1981 werd die strook als 'openbare wegenis' stadseigendom om ooit de grote, huidige landbouwakker te ontsluiten mocht deze zone 'woonuitbreidingsgebied' worden ontwikkeld.

Bouwmaatschappij Mijn Huis onderzocht recent welke grond ze van dit achterliggend woonuitbreidingsgebied wil verwerven ifv toekomstige bouw-/woonontwikkeling. Desbetreffend perceel achter Koeksken 8 wenst Mijn Huis niet te ontwikkelen; zij kozen voor delen langs de Vondel- en Vierkeerstraat, wat zij op dit moment verder aan het uitwerken zijn. Door het statuut "woonuitbreidingsgebied" is het onmogelijk dat een private ontwikkelaar dit achter-perceel ontwikkelt waardoor er inderdaad op (middel)lange termijn geen ontsluiting ifv ontwikkeling nodig is. Mocht er binnen bijv. 30 jaar voorsnog woningentekort zou zijn, is niet uit te sluiten dat dergelijke terreinen toch wettelijk ontwikkel-*potenties* krijgen.

De verharding die nu reeds ten voordele van Koeksken 8 op die stadsgrond ligt, is bij collegebeslissing van 7.12.1994, in 'afwachting van een exact beeld en concrete timing over de bestemming van het achterliggend project', toegestaan aan de rechtsvoorganger van nr.8. De initiële bouwheer (bouwdoss. 75/32) ontwierp namelijk diens woning nr.8 als hoekperceel en gebruikte de (toekomstige, niet-uitgeruste) openbare weg ernaast - waarover huidige aankoopvraag thans gaat- om toegang te kunnen nemen tot diens diens garage op de zijkant van zijn 'hoek'perceel. Uit de brieven van 1994 aan de toenmalige eigenaar van Koeksken 8 blijkt dat de stad '*geen bezwaar had tegen het zelf (d.i. door de aanvrager) voorlopig verharderen van die strook ifv de betere bereikbaarheid van de garage.*'

Er werd toen niet over concessie gesproken zodat er geen formeel gebruikscontract bestaat voor dit privaat gebruik.

Bij mail dd. 29.4.2019 stelt nieuwe eigenaar-(geschrappt) zijn aankoop-vraag voor de totale 12meter brede OD-strook. Op plan opgemeten is dit OD +/- 560m² groot nl. 47m diep en 12m breed. Het dep.GGZ antwoordde bij mail op 3.5 dat die "*strook inderdaad bedoeld was om een eventuele achterliggende ontwikkeling of wijk te ontsluiten. Dit is woonuitbreidingsgebied; wat niet zomaar bebouwd kan worden. Op heden kan enkel een sociale huisvestingsmaatschappij dit. (...). Op korte of middellange termijn zal, vlak achter uw perceel, dus inderdaad geen wijk komen. Zolang echter de bestemming van de achterliggende grond niet gewijzigd wordt, lijkt het ons niet opportuun om de grond te*

verkopen. We weten immers niet wat de toekomst brengt. Wie weet is er binnen 30 of 50 jaar wel nood aan woningen en kan hier alsnog iets gebouwd worden. Mocht de bestemming van de grond wijzigen, dan zitten we weer in een andere situatie, die op dat moment dan moet beoordeeld worden. Conclusie is dat we dit op vandaag willen behouden als openbaar domein."

Naar aanleiding van dit negatief antwoord van de stad, stelde (geschrap) op 3.5 zijn vraag opnieuw doch enkel voor de aankoop van de (reeds sinds 1994) bestaande oprit. Hij wenst die namelijk her aan te leggen. Op plan opgemeten zou die aankoop over 115m² gaan.

Wettelijk gezien kan de stad echter niet zomaar OPENBAAR domein verkopen. Dit gaat in tegen de voorwaarden van het initiële VK-contract waar die strook als openbare weg is ingetekend (en aldus kosteloos naar de stad is overgedragen). Openbaar domein kan niet worden verkocht tenzij met VK-wijziging én mits desaffectatie én via een openbare verkoopprocedure (en niet zomaar onderhands aan 1 geïnteresseerde aanpaler). Voor een dergelijke zonering is een precair concessiecontract de enige formele gebruiksmogelijkheid voor de aanvrager. Sinds de oprit-aanleg in 1994 is er geen dergelijke contract afgesloten.

Het dep.GGZ adviseert om NIET te verkopen, zelfs niet deels wat betreft louter de bestaande verharding, gelet op de voormelde (lange termijn) ontwikkelmogelijkheden. Bovendien lijkt zelf een concessiecontract niet aangewezen omdat dit toch formelere gebruiksrechten op OD geeft dan thans louter gedoogd wordt.

Vanuit de administratie wordt echter voorgesteld deze zone te vergroenen door nieuwe groen-aanplant en gewoon de bestaande gravé-verharding, indien gewenst door de aanvrager, door hemzelf te laten vernieuwen. Elke andere verhardingswijze (bijv. klinkers, asfalt...) wordt hier -omdat er zo een grondclaim wordt bevestigd- best niet toegestaan.

Groendeskundige Y.Raes stelt voor om die zone aldus her aan te planten : "*ontwerp met natuurlijke beplanting met bomen, heesters en extensief gras*".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van (geschrap), eigenaar van Koeksken 8 om de 12m brede openbare strook volledig of deels (d.i. de door diens rechtsvoorgangers verharde toerit tot diens garage -cfr CBS-akkoord) te kunnen aankopen. Het college neemt eveneens kennis van de adviezen terzake van de departementen GGZ en facility/groen.

Artikel 2:

Het college beslist hier niet op in te gaan, noch op een aankoop (volledig of deels) , noch op een concessie. Het dep. Facility/groen kan desbetreffend openbaar domein herinrichting en aanvrager-Vermeersch krijgt louter de toelating het bestaande gravé-toerit in dezelfde materialen her aan te leggen.

22 Paviljoen op de Vrijdomkaai. Kennisname stand van zaken van bouw- en uitbatingsdossier ivf agendering RC GGZ 15.05.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college nam op 23.4.2019 kennis van de paviljoen-dossiers inzake 'bouwwerken' en 'uitbating/verhuur' en van de timing om deze te agenderen op de raadszitting van 17.06.2019 én op de raadscommissie GGZ van morgen, 15.05.2019.

Het college vroeg verder aan de diensten om de raming te verfijnen en dit in het licht van de in het budget-2019 voorziene middelen (werken&studie) van 660.000 euro.

Ondertussen werd één en ander door financieel directeur Himpens uitgezocht qua BTW-recuperatie bij de commerciële verhuur van het paviljoen en finaliseerde het studiebureau de omgevingsvergunningsaanvraag en de detailraming.

Wat betreft de raming voor het bouwen van het paviljoen, wordt expliciet aan het college voorgesteld om de buiten-mindervalidenlift als een apart perceel te zien.

De raming zal samen met het bouwconcept en het uitbatingsbestek -door W.Rasschaert en het studiebureau ECTV- toelicht worden aan de Raadscommissie GGZ van 15.5.2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de voorliggende paviljoen-dossiers (inclusief de bouwwerken-raming) zoals deze op 15.5.2019 aan de RC GGZ zullen worden toegelicht.

23 Verkoop stadgrond Spoorwegstraat (afgeschafd stukje buurtweg 59 op de industriezone-Zuid). Openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 3 juli 2018 ging het college principieel akkoord met de opstart van het verkoopdossier van een stukje van de afgeschafte buurtweg 59, gesitueerd tussen de (zuster)bedrijven Bessa en Skylux in de Spoorwegstraat.

Skylux bevestigde intussen formeel akkoord te zijn met alle verkoopvoorwaarden en bezorgde via landmeter Frederic Matten een opmetingsplan. Hieruit blijkt dat de te verkopen zone een totale oppervlakte heeft van 745 m². Aan de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties werd opdracht gegeven om de ontwerpakte voor te bereiden.

Thans kan er overgegaan worden tot het openen van het openbaar onderzoek.

Procedure openbaar onderzoek :

- openen openbaar onderzoek: collegezitting 14 mei 2019;

- openbaar onderzoek loopt van 17 mei 2019 tot en met 31 mei 2019;
- Publicatie op de webpagina van de stad Harelbeke, aanplakking aan het stadhuis én aanplakking ter plekke;
- Sluiten openbaar onderzoek : collegezitting 11 juni 2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen opent het openbaar onderzoek betreffende de verkoop van een strook stadsgrond (ex-buurtweg 59) aan Skylux.

Het openbaar onderzoek loopt van 17 mei 2019 tot en met 31 mei 2019.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

24 Plaatsen en aansluiten buitenkast groot vermogen Leiestraat. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De kast onder de brug is voorzien voor de marktkramers, voor de kasten langs de vrijdomkaai en de blokkoverlichting langs de kade.
In het kader van deze opdracht werd een offerte met nr. 7000118421 opgesteld door Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 7.639,36 excl. btw of € 9.243,63 incl. 21% btw (€ 1.604,27 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er werd een offerte ontvangen van Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout (€ 7.639,36 excl. btw of € 9.243,63 incl. 21% btw).
De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.297,49 excl. btw of € 7.639,36 excl. btw of € 9.243,63 incl. 21% btw (€ 1.604,27 Btw medecontractant)
De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 225007/710010 – BOD – BOD 88.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van maandag 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De offerte met nr. 7000118421 en de raming voor de opdracht "Plaatsen en aansluiten buitenkast groot vermogen Leiestraat", opgesteld door Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 7.639,36 excl. btw of € 9.243,63 incl. 21% btw (€ 1.604,27 Btw medecontractant)

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.639,36 excl. btw of € 9.243,63 incl. 21% btw (€ 1.604,27 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 225007/710010 – BOD – BOD 88.

25 Plaatsen en aansluiten buitenkast groot vermogen Vrijdomkaai. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De kast aan het pompstation voedt ondermeer de marktkramerskast die ernaast staat en de kaaistroomvoorzieningen.

In het kader van de opdracht "Plaatsen en aansluiten buitenkast groot vermogen Vrijdomkaai" werd een offerte met nr. 7000118421 opgesteld door Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 6.297,49 excl. btw of € 7.619,96 incl. 21% btw (€ 1.322,47 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er werd een offerte ontvangen van Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout (€ 6.297,49 excl. btw of € 7.619,96 incl. 21% btw).

Het Departement Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.297,49 excl. btw of € 7.619,96 incl. 21% btw (€ 1.322,47 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 225007/710010-BOD-BOD88.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van maandag 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De offerte met nr. 7000118421 en de raming voor de opdracht "Plaatsen en aansluiten buitenkast groot vermogen Vrijdomkaai", opgesteld door Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 6.297,49 excl. btw of € 7.619,96 incl. 21% btw (€ 1.322,47 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.297,49 excl. btw of € 7.619,96 incl. 21% btw (€ 1.322,47 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 225007/710010-BOD-BOD88.

**26 Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid.
Goedkeuring Proces-verbaal van vaststelling 03.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8" aan THV Stadsbader - Persyn, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 12.949.919,73 excl. btw verdeelt als volgt :

| TOTAAL (excl. btw) | Infrax | | | Harelbeke | | Aquafin |
|--------------------|--------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---|------------|
| | Subsidieerbaar VMM | Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen | Niet subsidieerbaar | Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen | Niet subsidieerbaar | |
| 12.949.919,73 | 3.736.169,42 | 2.953.000,65 | 778.195,23 | 3.882.034,18 | 727.862,51 | 872.657,75 |
| | | | Forfaitair sleufherstel 727.862,51 | | Forfaitair sleufherstel - 727.862,51 | |

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14_19.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 22 januari 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 01 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 05 maart 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer

De ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke stelde op 16 april 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 03 op met daarin volgende motivering voor de vaststelling:

Ondergetekende, ing. Arne Devisch projectleider bij Sweco Belgium, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk, door het bestuur aangesteld als ingenieur-ontwerper en bestuurder der in hoofding vermelde werken, verklaart op datum van 10 april 2019, dat er werd vastgesteld dat er betonnen rioleringsbuizen geleverd werden zonder gelijmde rubberring.

De dichting moet steeds in de fabriek gefabriceerd worden. Het wordt niet toegelaten om de rubberen ring op de werf te lijmen, zie bijzonder bestek 3-24.1 : De waterdichtheid wordt gerealiseerd hetzij door een geïntegreerde dichting in de mof, of door een gepositioneerde glijdichting via verlijming of mechanische verankering. Buizen met een voegverbinding door middel van losse rubberen dichtingsring of dichtingsringen gestut op het spie-einde van de buis zijn niet toegelaten.

De geleverde rioleringsbuizen worden bijgevolg niet aanvaard, en dienen vervangen te worden door rioleringsbuizen, waarbij de dichting reeds in de fabriek gerealiseerd werd. Dit proces-verbaal van vaststelling wordt opgesteld ter vrijwaring van de rechten van het opdrachtgevend bestuur.

Waarvan onderhavig proces-verbaal wordt opgemaakt, overeenkomstig artikel 44 van het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 aangaande de bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, dat op de beschouwde aanneming van toepassing is, opdat het in rechte kan gelden voor wie het aanbelangt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 5, §2 en 44.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het proces-verbaal van vaststelling nummer 03 van 16 april 2019, opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke, wordt aanvaard.

27 Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8. Goedkeuring Proces-verbaal van vaststelling 04

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8" aan THV Stadsbader - Persyn, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 12.949.919,73 excl. btw verdeelt als volgt :

| TOTAAL (excl. btw) | Infrax | | | Harelbeke | | Aquafin |
|--------------------|--------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---|------------|
| | Subsidieerbaar VMM | Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen | Niet subsidieerbaar | Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen | Niet subsidieerbaar | |
| 12.949.919,73 | 3.736.169,42 | 2.953.000,65 | 778.195,23 | 3.882.034,18 | 727.862,51 | 872.657,75 |
| | | | Forfaitair sleufherstel 727.862,51 | | Forfaitair sleufherstel - 727.862,51 | |

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14_19.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 22 januari 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 01 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 05 maart 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 02 goed.

Het proces-verbaal van vaststelling nummer 03 werd ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen in zitting van heden.

De ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke stelde op 30 april 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 04 op met daarin volgende motivering voor de vaststelling:

Ondergetekende, ing. Arne Devisch projectleider bij Sweco Belgium, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk, door het bestuur aangesteld als ingenieur-ontwerper en bestuurder der in hoofding vermelde werken, verklaart op datum van 29 april 2019, dat er werd vastgesteld dat de bedrijven in de Spoorwegstraat te laat op de hoogte werden gesteld ivm de toegankelijkheid naar hun bedrijf, waardoor de bedrijven zelf naar middelen moesten zoeken om hun bedrijf te verlaten. Dit had het gevolg dat de diensten van de stad Harelbeke veel onaangename telefoons van de betreffende bedrijven hebben

verkregen. Dergelijke voorvallen hebben het gevolg dat men zich niet kan organiseren voor het niet toegankelijk zijn, waardoor men hun bedrijfsactiviteit niet kan uitvoeren. Bij een volgend voorval omtrent het niet voldoen aan de gemaakte afspraken ivm toegankelijkheid zal een boete conform art. 45 van het bijzonder bestek toegepast worden, nl. € 1.000,00 per overtreding.

We stellen vast dat de gevraagde signalisatie en omleiding, reeds sinds 10 april 2019 gevraagd door Stad Harelbeke, nog niet geplaatst werd. Wij hebben begrip voor de problemen met jullie onderaannemer, maar sporen aan hier zo snel mogelijk een oplossing te bieden om aan de opmerkingen te voldoen. Ook dient een regelmatige controle van de signalisatie gedaan te worden, voor het mogelijks ontbreken of omvallen van borden. Het kan niet de bedoeling zijn dat de stadsdiensten zelf telkenmale een controle moeten uitvoeren en eventuele gebreken moeten opmerken. Bij een volgend voorval van het niet conform zijn van de signalisatie zal een boete conform art. 45 van het bijzonder bestek toegepast worden, nl. € 500,00 per vaststelling die niet binnen de 4 uren verholpen is en € 125,00 per kalenderdag dat de signalisatie blijvend niet in orde is.

Dit proces-verbaal van vaststelling wordt opgesteld ter vrijwaring van de rechten van het opdrachtgevend bestuur.

Waarvan onderhavig proces-verbaal wordt opgemaakt, overeenkomstig artikel 44 van het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 aangaande de bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, dat op de beschouwde aanneming van toepassing is, opdat het in rechte kan gelden voor wie het aanbelangt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 5, §2 en 44.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het proces-verbaal van vaststelling nummer 04 van 30 april 2019, opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke, wordt aanvaard.

28 Te inventariseren leegstaande gebouwen en woningen op 16.05.2019. Kennisgeving.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Volgens het Grond- en Pandendecreet is een inventarisatie van de leegstaande gebouwen en woningen verplicht. Minstens één maal per jaar wordt de inventaris geactualiseerd.

Het procesverloop is als volgt:

- a. De vermoedensbrieven leegstand zijn verstuurd eind januari.
- b. De bezwaarperiode op de vermoedensbrieven liep tot en met 01.03.2019.
- c. Bij het niet ontvangen van een geldig bezwaar heeft de technisch adviseur van Woonwijs materiële vaststellingen ter plaatse gedaan.
- d. Na de administratieve en materiële vaststellingen stelde hij vast dat de panden opgenomen in de aan het college voorgelegde lijst, ofwel leegstaand zijn, ofwel niet gebruikt worden volgens de bestemming.
- e. De officiële akte wordt op 16.05.2019 verstuurd. Daaropvolgend is er een nieuwe bezwaarperiode van 1 maand.

Deze lijst is louter een kennisgeving. De beoordeling van eventuele bezwaren door het college is voorzien na de bezwaarperiode.

Daarnaast kunnen wegens onvolledige en/of onduidelijke eigenaarsgegevens onderstaande panden niet geïnventariseerd worden (tenzij de volledige eigenaarsgegevens alsnog tegen 16.05.2019 beschikbaar zouden zijn). Alle (mede)eigenaars moeten namelijk per aangetekend schrijven in kennis gesteld worden en de mogelijkheid krijgen een beroep in te dienen:

- (geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- 'Het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen, kamers en gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand' goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de voorgelegde lijst van de te inventariseren leegstaande gebouwen en woningen.

Artikel 2:

Het college neemt kennis van het feit dat drie leegstaande panden niet kunnen geïnventariseerd worden omwille van onvolledige en/of onduidelijke eigenaarsgegevens (tenzij de eigenaarsgegevens alsnog tegen 16.05.2019 beschikbaar zijn).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

29 Verslag raad van bestuur Leiedal van dd.08/03/2019 en dd.22/03/2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van dd. 08.03.2019, dd. 22.03.2019 en de agenda van dd. 26.04.2019 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

1. Verslag dd. 08.03.2019

- A.1 Jaarverslag 2018: toelichting ontwerp jaarrekening 2018
- A.2 Intergemeentelijk beleidsplan ruimte: Aanvraagdossier pilootprojecten
- A.3 Klimaatneutrale regio
- C.2.2 Harelbeke Isocab: verhuur van een gebouw (punt verdaagd naar volgende vergadering)
- C.3.1 Warmer Wonen: aannemerspool en architectenpool voor BEN renovatie
- C.4.1 Deelname van Leiedal aan het Interreg VB Noordzeeproject COM3

2. Verslag dd. 22.03.2019

- B.1.2 Jaarverslag en jaarrekening 2018
- B.1.3 Hersamenstelling raad van bestuur Leiedal: stand van zaken en overgangsmaatregelen
- B.2.1 Harelbeke Bavikhove Isocab: huur
- B.2.3.1 Harelbeke Harelbeke-Zuid: verkoop
- B.2.3.2 Harelbeke Harelbeke-Zuid: verkoop
- B.3.1 Interreg VB Noordzeeregio 'Empower 2.0': aanduiding First Level Controller (FLC)
- B.3.2 Intergemeentelijk beleidsplan ruimte: Aanvraagdossier pilootprojecten
- B.3.3 Warmer Wonen: EIB Elenaprogramma 'SUPRA': deelname door Leiedal
- B.7 Lokale klimaatprojecten: Vlaamse oproep regionale uitrol deelmobiliteit (toegevoegd punt)

3. Agenda dd. 26.04.2019

- A.1 Leiedal als organisatie
- A.2.1 Kortrijk/Harelbeke Evolis: (i) vestiging erfdienstbaarheid Hoeve Kesteleyn en (ii) verhuur terrein voor een parking in functie van Bar Botaniek (nota bij punt 2.1)
- A.3.2 Subsidieprojecten duurzame en gedeelde mobiliteit: overzicht Share-North - Bestek autodelen voor bedrijventerrein (nota bij punt 3.2)
- B.2 Voorstelling werkdomein publieke projectontwikkeling: wonen, ondernemen en ontwikkelen (mondelijke toelichting)
- B.4 Kortrijk/Harelbeke Evolis: realisatie voetbalstadion en kop - Masterplan (mondelijke toelichting)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal van dd. 08.03.2019, dd. 22.03.2019 en de agenda van dd. 26.04.2019 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

Juridische dienst

30 Aanstelling personeelsleden financiële dienst bevoegd voor vaststellingen inzake gemeentebelastingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 5 van het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen stelt dat de personeelsleden die bevoegd zijn om controles en onderzoeken in te stellen en vaststellingen te verrichten in verband met de toepassing van gemeentelijke belastingverordeningen, aangesteld moeten worden door de bevoegde overheid, zijnde het college van burgemeester en schepenen wat gemeentebelastingen betreft. De door hen opgestelde processen-verbaal hebben dan bewijskracht tot bewijs van het tegendeel.

De heer Chris Van Hoecke en mevrouw Damienne Decruyenaere, administratief medewerkers van de financiële dienst van de stad Harelbeke, zijn als administratief medewerker binnen de financiële dienst belast met het beheer van dossiers gemeentebelastingen. Bijgevolg is het aangewezen hen overeenkomstig het aangehaalde artikel 5 van het decreet van 30.05.2008 aan te stellen met de in dit artikel genoemde bevoegdheid inzake alle gemeentelijke kohierbelastingen en contantbelastingen op het grondgebied van Harelbeke.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30.05.2008, in het bijzonder en zonder zich hiertoe te willen beperken, artikel 5;
- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 34 tweede lid, 4°.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Gaat over tot de geheime stemming betreffende de aanstelling van de heer Chris Van Hoecke en mevrouw Damienne Decruyenaere, administratief medewerkers van de financiële dienst van de stad Harelbeke, overeenkomstig het aangehaalde artikel 5 van het decreet van 30.05.2008 met de in dit artikel genoemde bevoegdheid inzake alle gemeentelijke kohierbelastingen en contantbelastingen op het grondgebied van de stad Harelbeke.

7 leden nemen aan de stemming deel.

De heer Chris Van Hoecke bekommt 7 ja stemmen. Er zijn 0 neen stemmen en 0 onthoudingen.

Mevrouw Damienne Decruyenaere bekommt 7 ja stemmen. Er zijn 0 neen stemmen en 0 onthoudingen.

BESLUIT:

De heer Chris Van Hoecke en mevrouw Damienne Decruyenaere, administratief medewerkers van de financiële dienst, in dienst bij de stad Harelbeke, worden bij toepassing van artikel 5 van het decreet van 30.05.2008 aangesteld tot controlerend en onderzoekend ambtenaar inzake alle kohierbelastingen en contantbelastingen op het grondgebied van Harelbeke.

Betrokkenen zullen de eed voorgeschreven door artikel 187 van het decreet lokaal bestuur dienen af te leggen in handen van de burgemeester.

Afschrift van deze beslissing zal worden bezorgd aan de personeelsafdeling en aan de financiële dienst.

31 Aanstelling personeelslid Woonwijs bevoegd voor vaststellingen inzake gemeentebelastingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 5 van het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen stelt dat de personeelsleden die bevoegd zijn om controles en onderzoeken in te stellen en vaststellingen te verrichten in verband met de toepassing van gemeentelijke belastingverordeningen, aangesteld moeten worden door de bevoegde overheid, zijnde het college van burgemeester en schepenen wat gemeentebelastingen betreft. De door hen opgestelde processen-verbaal hebben dan bewijskracht tot bewijs van het tegendeel.

De vaststellingen in het kader van de leegstandsheffing, heffing op tweede verblijven en heffing op onbebouwde gronden en percelen worden, sinds de inwerkingtreding van de intergemeentelijke samenwerking Woonwijs, uitgevoerd door de technisch adviseur en technisch medewerker van Woonwijs.

De heer Pedro Dewerchin is, als technisch medewerker binnen Woonwijs, belast met het beheer van dergelijke dossiers. Bijgevolg is het aangewezen hem overeenkomstig het aangehaalde artikel 5 van het decreet van 30.05.2008 aan te stellen met de in dit artikel genoemde bevoegdheid inzake de leegstandsheffing, de heffing op tweede verblijven en de heffing op onbebouwde gronden en percelen op het grondgebied van Harelbeke.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30.05.2008, in het bijzonder en zonder zich hiertoe te willen beperken, artikel 5;
- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 34 tweede lid, 4°.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Gaat over tot de geheime stemming betreffende de aanstelling van de heer Pedro Dewerchin, overeenkomstig het aangehaalde artikel 5 van het decreet van 30.05.2008 met de in dit artikel genoemde bevoegdheid inzake de leegstandsheffing, de heffing op tweede verblijven en de heffing op onbebouwde gronden en percelen op het grondgebied van de stad Harelbeke.

7 leden nemen aan de stemming deel.

De heer Pedro Dewerchin bekommt 7 ja stemmen. Er zijn 0 neen stemmen en 0 onthoudingen.

BESLUIT:

Pedro Dewerchin, technisch medewerker, van de intergemeentelijke samenwerking Woonwijs, in dienst bij de stad Harelbeke, wordt bij toepassing van artikel 5 van het decreet van 30 mei 2008 aangesteld tot controlerend en onderzoekend ambtenaar inzake de leegstandsheffing, de heffing op tweede verblijven en de heffing op onbebouwde gronden en percelen op het grondgebied van Harelbeke.

Betrokkenen zal de eed voorgeschreven door artikel 187 van het decreet lokaal bestuur dienen af te leggen in handen van de burgemeester.

Afschrift van deze beslissing zal worden bezorgd aan de personeelsafdeling, aan de financiële dienst en aan Woonwijs.

32 (geschrapd)

33 (geschrapd)

34 Verkiezingen van 26.05.2019. Aanvullende beslissing catering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college keurde op 19.02.2019 de materiële organisatie van de verkiezingen van 26.05.2019 goed.

Aangezien de stembureaus open zijn tot 14.00 u. en dan nog afsluitingsverrichtingen moeten gebeuren, wordt – aanvullend aan de ontbijtkoeken - voorgesteld per

stembureau nog 12 broodjes met kaas te voorzien. Samen maakt dit, wegens 30 stembureaus, 360 broodjes.

Mevr. Rosanne Verhelst is bereid deze broodjes extra klaar te maken en te leveren in de stembureaus samen met de koffie.

De bijkomende geraamde kostprijs bedraagt 360 broodjes x 1,30 euro = 468 euro.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college neemt kennis van het bovenvermelde en verklaart er zich mee akkoord.

Een dringende bijkomende bestelbon mag worden opgemaakt.

35 CVBA Mijn Huis. Algemene vergadering 28.05.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op dinsdag 28.05.2018 om 19.30 u. vindt de algemene vergadering van de CVBA Mijn Huis plaats in de aula van het Cultureel Centrum Het SPOOR, Eilandstraat 6 te 8530 Harelbeke.

De dagorde ziet eruit als volgt:

1. Bijzonder verslag omtrent het toezicht op het sociaal oogmerk.
2. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering.
3. Jaarrekening 2018
4. Verslag bedrijfsrevisor
5. Kwijting bestuurders en bedrijfsrevisor.
6. Aanstelling raad van bestuur periode 2019-2025.

De documenten voor deze vergadering zullen geprojecteerd worden op de algemene vergadering zelf.

Na de vergadering wordt aan de aanwezigen een buffet aangeboden.

Burgemeester Alain Top, vertegenwoordiger voor de stad, ontving persoonlijk een uitnodiging. Hij zal de vergadering bijwonen.

Ook het college van burgemeester en schepenen wordt uitgenodigd.

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de algemene vergadering van CVBA Mijn Huis op dinsdag 28.05.2019 te Harelbeke.

36 VVOG (Vereniging Voor Openbaar Groen). Algemene vergadering dd. 06.06.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op donderdag 06.06.2019 om 10.30 u. vindt de statutaire algemene ledenvergadering van de Vereniging Voor Openbaar Groen (VVOG) plaats in Stokerij Rubbens p/a Bohemen 101 te 9260 Wichelen.

De agenda ziet er als volgt uit:

- 10.00 u. Onthaal met koffie en frisdrank
- 10.30 u. Verwelkoming en opening van de vergadering door Philip Pierins, voorzitter a.i.
- 10.40 u. Verkiezing Raad van Bestuur en Financieel Comité voor de periode 2019-2025
 - toelichting en goedkeuring van de stemprocedure (geheime stemming)
 - Verkiezing Raad van Bestuur (geheime stemming)
 - Verkiezing Financieel Comité (geheime stemming)
- 11.00 u. Statutaire mededelingen aan de Algemene Vergadering (cfr. Art. 24 van de statuten)
 - Financieel verslag 2018
 - Voorstelling balans en resultatenrekening 2018
 - Toelichting door de bedrijfsrevisor en commentaar door de voorzitter
 - Décharge aan de leden van de Raad van bestuur (stemming)
 - Begroting 2019
 - Voorstelling en toelichting door de voorzitter (stemming)
 - Contributie 2020
 - Vaststelling van het bedrag van de contributie (stemming)
 - Jaarverslag 2018 (stemming)
 - Voorstelling door de secretaris (stemming)
- 11.20 u. Resultaten van de verkiezing van de nieuwe Raad van Bestuur en Financieel Comité
- 11.40 u. Afscheid van Jos De Waele als directeur van de VVOG
Voorstelling van de nieuwe directeur en de verschillende medewerkers van de VVOG
- 12.00 u. Installatievergadering van de nieuwe Raad van Bestuur
- 12.00 u. Aperitief
- 12.30 u. Lunch (warm buffet met ruime keuze uit meerdere gerechten)
- 14.30 u. Bedrijfsbezoek aan Stokerij Rubbens met diverse degustaties.

Aansluitend wordt er een aperitief (gratis) aangeboden en vervolgens wordt een (betalende) lunch voorzien en een bezoek aan Stokerij Rubbens.

De heer Yves De Bosscher, vertegenwoordiger van de stad, zal aanwezig zijn op de vergadering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging van de algemene vergadering van de VVOG op 06.06.2019.

37 (geschrapd)

38 (geschrapd)

39 De Lijn. Algemene vergadering van 28.05.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op dinsdag 28.05.2019 om 14.00 u. vindt de algemene vergadering van de Vlaamse vervoermaatschappij De Lijn plaats in het Congres- en Erfgoedcenter 'Lamot', Van Beethovenstraat 8-10 te 2800 Mechelen.

De agenda ziet eruit als volgt:

1. Verwelkoming en inleiding.
2. Mededeling van het verslag van de raad van bestuur en van het verslag van het college van commissarissen-revisoren.
 - a. Beleidsverslag.
 - b. Commentaar bij de jaarrekening.
 - c. Mededeling van het verslag van het college van commissarissen-revisoren.
 - d. Kennisgeving van de geconsolideerde jaarrekening.
3. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur en van het verslag van het college van commissarissen-revisoren.
4. Goedkeuring jaarrekening.
5. Kwijting van de uitoefening van het mandaat aan de raad van bestuur en het college van commissarissen-revisoren.
6. Aanstelling van de commissaris-revisoren voor de boekjaren 2019-2020 en 2021, éénmaal verlengbaar met drie jaar.
7. Mededeling omtrent de werking van de raad van bestuur.
8. Varia – rondvraag.

Aansluitend is er een receptie.

Schepen Tijs Naert en David Vandekerckhove, beiden vertegenwoordiger voor de stad, kunnen de vergadering niet bijwonen. Beiden worden verontschuldigd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging en de bijbehorende stukken voor de algemene vergadering van De Lijn op 28.05.2019.

**40 De Watergroep (CVBA Vlaamse maatschappij voor watervoorziening).
Algemene vergadering van 07.06.2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 07.06.2019 om 11.00 u. vindt de statutaire algemene vergadering van de Watergroep plaats in Salons Waerboom, Jozef Mertensstraat 140 te 1702 Groot-Bijgaarden.

De agenda ziet eruit als volgt:

10 – 11 uur: Inschrijving van de vennoten.

11 uur: Statutaire algemene vergadering.

1. Jaarverslag 2018 van de raad van bestuur.
2. Verslag van het college van commissarissen over de jaarrekening 2018.
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2018.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Kwijting aan de commissarissen.
6. Statutenwijziging

Aansluitend is er een toelichting over het project DrinkKraantjeswater door Herman Verbruggen, peter van het project.

De algemene vergadering wordt gevolgd door een receptie en een lunch.

Gemeenteraadslid Koen Opsomer zal als vertegenwoordiger van de stad de algemene vergadering bijwonen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de algemene vergadering van de Watergroep op 07.06.2019 te Groot-Bijgaarden.

Verzekeringen

41 Vaststellen tijdelijk politiereglement op het verkeer houdende verbod van verkeer ter gelegenheid van het inrichten van een rally op zondag 02.06.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

De burgemeester heeft op 03.04.2019 een tijdelijk besluit genomen waarbij aan VZW Rally Events p.a. de heer DE LEERSNIJDER Jean-Pierre, Tieltsestraat 121 te 8740 PITTEM machtiging wordt verleend om te Harelbeke (Hulste) op zondag 02.06.2019 een rally te organiseren.

Ter plaatse is een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Naar aanleiding van deze rally is een degelijke omleiding van het geschorste verkeer mogelijk.

Het college is ingevolge art. 130bis van de nieuwe gemeentewet bevoegd voor de tijdelijk politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het koninklijk besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;
- het koninklijk besluit van 28.11.1997 houdende de reglementering van de organisatie van sportwedstrijden of sportcompetities voor auto's die geheel of gedeeltelijk op de openbare weg plaatshebben en latere wijzigingen;
- de omzendbrief OOP 25ter dd. 01.04.2006 betreffende begeleiding van de koninklijke besluiten van 28.11.1997 (Belgisch Staatsblad van 05.12.1997) en van 28.03.2003 (Belgisch Staatsblad van 15.05.2003) houdende de reglementering van de organisatie van sportwedstrijden of sportcompetities voor auto's die geheel of gedeeltelijk op de openbare weg plaatshebben;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Ter gelegenheid van de ORC - CanalRally zal op zondag 02.06.2019 vanaf 6 uur tot en met de doortocht van de laatste deelnemer volgende verkeersregeling van toepassing zijn:

Artikel 1 :

Alle verkeer, alsook stilstaan en parkeren, wordt verboden voor klassementsproef Hulste in de navolgende straten :

- o Tweede Doorsnijdstraat;
- o Oostrozebeeksestraat vanaf kruispunt met de Tweede Doorsnijdstraat tot en met kruispunt met de Tombroekstraat;
- o Tombroekstraat (met uitzondering van de zijstraat);
- o Muizelstraat vanaf kruispunt met de Tombroekstraat tot grondgebied Oostrozebeke (Otteca).

Artikel 2 :

Alle verkeer, uitgezonderd plaatselijk verkeer, alsook stilstaan en parkeren, wordt verboden in de navolgende evacuatiweg(en) voor klassementsproef Hulste :

- o Muizelstraat vanaf grens met grondgebied Oostrozebeke.

Artikel 3 :

Alle verkeer, met uitzondering van het plaatselijke verkeer, is verboden in de navolgende straten:

- o Eerste Aardstraat;
- o Oostrozebeeksestraat vanaf Tweede Doorsnijdstraat tot kruispunt Helleput;
- o Muizelstraat vanaf kruispunt Tombroekstraat en Kallestraat;
- o Oostrozebekestraat vanaf kruispunt Tombroekstraat/Oostrozebekestraat tot aan grens Wielsbeke.

Artikel 4 :

De verbodsbepalingen vermeld in artikel 1 tot en met 3 gelden niet voor:

- o de deelnemende piloten aan de ORC - Canalrally;
- o de voertuigen die ter controle van het wedstrijdverloop noodzakelijk zijn;
- o voor in geval van noodzaak de hulpdiensten;
- o de houders van een machtiging, afgeleverd door het gemeentebestuur, tot het uitoefenen van een ambulante activiteit.

Artikel 5 :

De omleiding van het verkeer zal geschieden:

- o Verkeer komende van Bavikhove (Harelbeke) richting Wielsbeke of Oostrozebeke: via de Hoogstraat – grondgebied Wielsbeke;
- o Verkeer komende van het centrum Hulste (Harelbeke) richting Wielsbeke of Oostrozebeke: via de Vlietestraat, Hoogstraat – grondgebied Wielsbeke.

Artikel 6 :

De passende kennisgeving gebeurt in overeenstemming met artikel 12 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer.

Artikel 7 :

Overtredingen worden bestraft met de gewone politiestraffen.

Artikel 8 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

42 Vaststellen tijdelijk politiereglement op het verkeer houdende verbod van verkeer ter gelegenheid van het inrichten van een rally op zondag 02.06.2019: verboden zones.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

De burgemeester heeft op 03.04.2019 een tijdelijk besluit genomen waarbij aan VZW Rally Events p.a. de heer DE LEERSNIJDER Jean-Pierre, Tieltstraat 121 te 8740 PITTEM machtiging wordt verleend om te Harelbeke (Hulste) op zondag 02.06.2019 een rally te organiseren.

Ter plaatse is een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Naar aanleiding van deze rally werd een veiligheidsdossier opgesteld.

Het college is ingevolge art. 130bis van de nieuwe gemeentewet bevoegd voor de tijdelijk politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135 § 2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het koninklijk besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;
- het koninklijk besluit van 28.11.1997 houdende de reglementering van de organisatie van sportwedstrijden of sportcompetities voor auto's die geheel of gedeeltelijk op de openbare weg plaatshebben en latere wijzigingen;
- de omzendbrief OOP 25ter dd. 01.04.2006 betreffende begeleiding van de koninklijke besluiten van 28.11.1997 (Belgisch Staatsblad van 05.12.1997) en van 28.03.2003 (Belgisch Staatsblad van 15.05.2003) houdende de reglementering van de organisatie van sportwedstrijden of sportcompetities voor auto's die geheel of gedeeltelijk op de openbare weg plaatshebben.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Ter gelegenheid van de ORC -Canalrally zal op zondag 02.06.2019 vanaf 6 uur tot en met de doortocht van de laatste deelnemer volgende verkeersregeling van toepassing zijn :

Artikel 1 :

Het verkeer van voetgangers wordt verboden voor klassementsproef Hulste, zowel op de rijbaan (uitgezonderd voor rallydeelnemers) als over een afstand van 10 meter links en rechts van de rand van de rijbaan evenals een afstand van 10 meter op de kruispunten in de navolgende straten:

- Tweede Doorsnijdstraat;
- Oostrozebeeksestraat, vanaf kruispunt Tweede Doorsnijdstraat tot en met het kruispunt Tombroekstraat;
- Tombroekstraat (met uitzondering van de zijstraat);
- Muizelstraat, vanaf kruispunt Tombroekstraat tot grondgebied Oostrozebeke.

Artikel 2 :

In afwijking van artikel 1 is voor klassementsproef Hulste het verkeer voor voetgangers verboden, zowel op de rijbaan (uitgezonderd voor rallydeelnemers) als over een afstand "groter dan 10 meter" links en rechts van de rand van de rijbaan, in navolgende straten :

- Keihoek : zone ter hoogte van post 02
- Keihoek : zone ter hoogte van post 03
- Keihoek – Kouterstraat: zone ter hoogte van post 03
- Tweede Doorsnijdstraat: zone ter hoogte van post 04
- Tweede Doorsnijdstraat - Oostrozebekestraat: zone ter hoogte van post 05
- Oostrozebekestraat - Tombroekstraat: zone ter hoogte van post 06
- Tombroekstraat: zone ter hoogte van post 07
- Tombroekstraat: zone ter hoogte van post 08
- Tombroekstraat - Muizelstraat: zone ter hoogte van post 09
- Muizelstraat : zone ter hoogte van post 10
- Otteca: zone ter hoogte van post 11
- Otteca : zone ter hoogte van post 12
- Otteca : zone ter hoogte van post 13
- Otteca : zone ter hoogte van post 14
- Otteca : zone flying finish post 15
- Otteca – Kanaalweg : zone stop post 16

Artikel 3 :

De passende kennisgeving gebeurt in overeenstemming met artikel 12 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer en de bijlage 1 van de omzendbrief OOP 25 ter d.d. 01.04.2006 betreffende begeleiding van de koninklijke besluiten van 28.11.1997 (Belgisch staatsblad van 05.12.1997) en van 28.03.2003 (Belgisch staatsblad van 15.05.2003) houdende de reglementering van de organisatie van sportwedstrijden of sportcompetities voor auto's die geheel of gedeeltelijk op de openbare weg plaatshebben.

Artikel 4 :

Overtredingen worden bestraft met de gewone politiestraffen.

Artikel 5 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

43 Vaststellen tijdelijk politiereglement op het verkeer naar aanleiding van het inrichten van een rally op zondag 02 juni 2019: VERKENNINGEN op zaterdag 01 juni 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

De burgemeester heeft op 03.04.2019 een tijdelijk besluit genomen waarbij aan VZW Rally Events p.a. de heer DE LEERSNIJDER Jean-Pierre, Tielstraat 121 te 8740 PITTEM, machtiging wordt verleend om te Harelbeke (Hulste) op zondag 02.06.2019 een rally te organiseren.

Ter plaatse is een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Door de rallydeelnemers worden verkenningen van de omloop uitgevoerd.

Het college is ingevolge art. 130bis van de nieuwe gemeentewet bevoegd voor de tijdelijk politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135 §2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het koninklijk besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;
- het koninklijk besluit van 28.11.1997 houdende de reglementering van de organisatie van sportwedstrijden of sportcompetities voor auto's die geheel of gedeeltelijk op de openbare weg plaatshebben en latere wijzigingen;
- de omzendbrief OOP 25ter dd. 01.04.2006 betreffende begeleiding van de koninklijke besluiten van 28.11.1997 (Belgisch Staatsblad van 05.02.1997) en van 28.03.2003 (Belgisch Staatsblad van 15.05.2003) houdende de reglementering van de organisatie van sportwedstrijden of sportcompetities voor auto's die geheel of gedeeltelijk op de openbare weg plaatshebben.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

De verkenningen mogen slechts plaats hebben op zaterdag 01.06.2019 tussen 10u00 en 19u00.

Artikel 2 :

Deze verkenningen gebeuren in een gewone wagen die identificeerbaar moet zijn aan de hand van een speciaal formulier ter beschikking gesteld door de organisatoren.

Artikel 3 :

Deze verkenningen gebeuren met naleving van het reglement van de politie op het wegverkeer.

Artikel 4 :

Overtredingen worden bestraft met de gewone politiestraffen tenzij zwaardere straffen door andere wetten voorzien.

Artikel 5 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

44 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd Hemelvaartsprijs junioren op donderdag 30.05.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De burgemeester heeft op 16.01.2019 machtiging verleend aan het de heer Dirk Opbrouck, Tuinstraat 2 bus 401 8530 Harelbeke, om te Harelbeke op donderdag 30.05.2019 een wielervedstrijd te organiseren.

Ter plaatse is een toeloop van kijklustigen te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Het college is ingevolge art. 130bis van de nieuwe gemeentewet bevoegd voor de tijdelijk politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135 § 2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;

- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Op donderdag 30.05.2019 wordt tussen 15u00 en 17u15 het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde : Schoolstraat - Plein - Kouterstraat - Stasegemsestraat - Veldstraat - Gaversstraat - Zuidstraat – Deerlijksesteenweg – Herpelstraat - Arendsstraat - Heerbaan - Gaversstraat - Schoolstraat. In de andere richting zijn enkel voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken en/of achter de nadarafsluitingen blijven. Dit geldt eveneens voor de leurders.

Artikel 2 :

In de Veldstraat (tussen Wijdhagestraat en Gaversstraat) wordt op donderdag 30.05.2019 tussen 15u00 en 17u30 het éénrichtingsverkeer, aangeduid met het verkeersbord C1, tijdelijk opgeheven. In deze straatgedeeltes is enkel verkeer toegelaten in de richting van de renners.

Artikel 3 :

Inde Heerbaan (tussen rotonde De Mol en Gaversstraat) als in de Deerlijksesteenweg (tussen N.36 en Herpelstraat) wordt op donderdag 30 mei 2019 tussen 15u00 en 17u30 enkel verkeer toegelaten dit in de richting van de renners en na toelating van de lokale politie dit na doortocht van de groene vlag.

Artikel 4 :

Op donderdag 30.05.2019 wordt :

- a) het stilstaan en parkeren langs weerszijden van de openbare weg tussen 13u00 en 17u15 verboden in de artikel 1 opgesomde straten of straatgedeelten.
- b) het stilstaan en parkeren langs weerszijden van de openbare weg tussen 10u00 en 17u30 verboden in de Schoolstraat.

Artikel 5 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan het huidig tijdelijk politiereglement op het verkeer.

Artikel 6 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 7 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 8 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

Personeel

45 Selectieprocedure vakman poets. (D1-D3) Vaststellen selectie jury.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

Het college heeft in zitting van 16.04.2019 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van vakman poets (D1-D3) binnen het departement Facility.

Het behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiejury nominatief vast te stellen.

In zitting van de gemeenteraad van 19 maart 2012 werd de vergoeding aan de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De selectiejury voor de selectieprocedure vakman poets, binnen het departement facility wordt als volgt vastgesteld :

Intern :

- Frederique Christiaens – Departementshoofd Facility
- Mieke Vandoorne – Deskundige HR
- Sofie Duvelier – hoofdmaatschappelijk werker Huis van Welzijn

Extern :

- Johan Vancallenberghe – (Freelance)

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

46 Kennisname resultaten selectieprocedure. Beleidsmedewerker lokale economie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 20.11.2018 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor beleidsmedewerker lokale economie, binnen het departement Grondgebiedszaken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft eveneens op 20.11.2018 beslist om deze functie in te vullen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 09.04.2019 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 07.05.2019 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectie : (in volgorde)
(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Titel II, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie en hoofdstuk XII de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 07.05.2019 en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieprocedure van beleidsmedewerker lokale economie, binnen het departement Grondgebiedszaken (in volgorde) :
(geschrapd)

47 Ontslag op eigen verzoek. Begeleider kinderopvang.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 17.07.2018 (geschrapd) aangesteld als begeleider binnen de voor -en naschoolse opvang, binnen ons bestuur, op contractuele basis voor onbepaalde duur met ingang van 01.10.2018.

Met haar schrijven van 02.05.2019 verzoekt (geschrapd) om haar arbeidsovereenkomst bij het stadsbestuur van Harelbeke te beëindigen.

Er dient een opzegtermijn te worden nageleefd van 3 weken dit ingaat op de maandag volgend op het indienen van haar ontslagbrief. De opzegperiode loopt bijgevolg van 06.05.2019 tot en met 26.05.2019.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :
- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 §3, 2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het schrijven van 02.05.2019 van (geschrapd), contractueel begeleider voor en naschoolse kinderopvang binnen ons bestuur en verklaart zich akkoord - op verzoek van betrokkene - met de uitdiensttreding per 26.05.2019.

48 Herziening beslissing selectie technisch medewerker.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19.03.2019 besliste het college om een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een werfreserve in de graad 'technisch medewerker' (C1-C3) binnen de facilitaire dienst.

Artikel 3 van dat besluit stelt volgende:

'Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor graad waarvoor een werfreserve wordt aangelegd, worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".'

Rekening houdend met de omstandigheden op de arbeidsmarkt voor het rekruteren van kwalitatieve technische profielen, is het aangewezen om af te wijken van de diploma-voorwaarde opgenomen in bijlage II van de rechtspositieregeling.

Vandaar dat wordt voorgesteld om artikel 3 van de beslissing van 19.03.2019 als volgt te herzien:

'Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor graad waarvoor een werfreserve wordt aangelegd, worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden". Deze selectieprocedure wijkt af van de vooropgestelde diplomavorwaarde. Kandidaten die niet voldoen aan de vooropgestelde diplomavorwaarde voor het niveau C, komen in aanmerking voor aanwerving op voorwaarde dat ze slagen voor een capaciteitstest.'

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, art. 10

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Besluit van college van burgemeester en schepenen van 19.03.2019

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Artikel 3 van de beslissing van 19.03.2019 van het college van burgemeester en schepenen wordt als volgt herzien:

'Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor graad waarvoor een werfreserve wordt aangelegd, worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden". Deze selectieprocedure wijkt af van de vooropgestelde diplomavorwaarde. Kandidaten die niet voldoen aan de vooropgestelde diplomavorwaarde voor het niveau C, komen in aanmerking voor aanwerving op voorwaarde dat ze slagen voor een capaciteitstest.'

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financiën - Management

49 kerkfabrieken - standpunt college bij opmaak afsprakennota.

Financien

50 Kerkfabriek St-Rita : restauratie kruisweg Colardyn.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De heer Ivan Vandemoortele, voorzitter van de kerkfabriek St-Rita, heeft via mail op 25 januari 2019 bericht dat de kruisweg van F. Colardyn dringend aan restauratie toe is.

Aanleiding hiervoor is de vaststelling door betrokkene op 17 december 2018 dat er bij paneel 13 een groot stuk is uitgevallen.

Daar de stad eigenaar is van de kruisweg, werd onmiddellijk contact opgenomen met toenmalig schepen Inge Bossuyt, schepen Annick Vandebuerie, en met Kris Nuytten van de dienst verzekeringen.

Belfius heeft ondertussen bericht dat de afgesloten polis de schade niet dekt.

Tevens werd de firma KERAT BVBA gecontacteerd die in het verleden al twee panelen restaureerde. Er werd door hen een nota opgemaakt betreffende de toestand van de kruisweg en een offerte voor herstel. De kostprijs van een duurzame totale herstelling bedraagt 10.527 euro inclusief BTW.

In de notulen van de kerkraad op 16 april 2019 wordt onder punt 4 het volgende gemeld : "Kruisweg : de restaurateur belt volgende week de voorzitter op voor de praktische schikking van de restauratie waarvoor wij de toestemming gekregen hebben van de stad Harelbeke en waarvan de som voorzien wordt in de budgetwijziging 2019."

Er werd door de stad echter nog geen formele toestemming gegeven voor de restauratie en de opmaak van een budgetwijziging. Dit punt werd enkel door schepen Duché meegenomen in de varia van het CBS van 29 januari 2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de kerkfabriek St-Rita om de restauratie van de kruisweg te laten uitvoeren en de financiering hiervan te voorzien in een budgetwijziging 2019 maar

bouwtechnisch moeten er wel structurele maatregelen genomen worden om de vochtigheidsgraad van de kerk te verbeteren om te vermijden dat we binnen 10 jaar opnieuw moeten beginnen.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

51 Aanvragen kadobonnen.

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvra(a)g(en) tot het bekomen van kadobonnen:

- Zaterdag 1 juni: kaartclub café de sporthalle: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 13u café de sporthalle
- Zaterdag 19 oktober: COMIX TEKORT QUIZ: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 23u jeugdcentrum SAS.

52 Aanvraag receptie en eenmalige toelage.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie en een eenmalige toelage van 124 euro.

- Zaterdag 22 juni: ontvangst naar aanleiding van 50 jarig bestaan Monico kaartclub op het stadhuis om 16u30. Er wordt een aandenken voorzien voor de vereniging. Kent de eenmalige jubileumtoelage van 124 euro toe naar aanleiding van 50 jarig bestaan van de monico kaartclub.

53 Tombola. Aanvraag Napoleon Games vanaf 20 mei 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De kansspelinrichting klasse II (Napoleon Games) gelegen in de Brugsesteenweg 60 in 8531 Hulste vraagt de toelating tot het organiseren van een kosteloze tombola van 20 mei 2019 tot en met 29 juni 2019.

Graag willen ze ook 250 euro van de prijzenpot schenken aan een goed doel in Harelbeke.

Het college is bevoegd om over voorliggende vragen te oordelen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent de goedkeuring aan Napoleon Games, p/a Laura Strens, Korte Keppestraat 23/6 in 9320 Erembodegem tot het organiseren van een kosteloze tombola in hun kansspelinrichting klasse II gelegen in de Brugsesteenweg 60 in 8531 Hulste. Voor het schenken van 250 euro van de prijzenpot stelt het college het volgende goede doel voor: Het Ventiël Hulste.

54 Aanvraag trofeeën.

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Woensdag 10 juli: jaarlijkse kampioenviering – bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking cc Torengalm om 14u30.

55 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 9 mei tot en met 7 juni 2019 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

56 Project beeldambassadeurs.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de dienst communicatie merken we een nood aan nieuw beeldmateriaal. Sociale media, publicaties voor toerisme, citymarketing, hblad... vragen om een constante stroom van foto's en video's.

Professionele fotografen inschakelen voor die opdrachten lijkt de meest voor de hand liggende keuze, maar is niet alleen heel erg duur, soms ontbreekt het op die manier ook aan authentieke beelden die het échte leven in beeld brengen.

Wat?

In navolging van een succesvol pilootproject in Middelkerke willen we ook in Harelbeke werken met 'beeldambassadeurs'. Deze trotse inwoners (vaak amateurfotografen) maken op vrijwillige basis foto's of filmpjes die ze dan aan de stad bezorgen.

What's in it for me?

Mensen die zich inschrijven kunnen rekenen op erkenning en exclusiviteit:

- Naamsvermelding bij elke foto
- Erkenning als beeldambassadeur van de stad door middel van een officiële lidkaart*
- Visitekaartjes van 'beeldambassadeur'*
- Publicatie van foto's in stadsmagazines/toeristische brochure/publicaties allerhande (vb. geschenkdoosje, verpakkingen...)
- Publicatie van foto's op sociale media en website van de stad (bv. banner op Facebook, header website...)

- Een uitnodiging voor het jaarlijkse bedankingsfeestje (= de vernissage van de fototentoonstelling, zie hieronder)*

*deze voordelen ontvangen ze nadat ze al een eerste keer foto's hebben bezorgd

Bovendien maken ze ook kans op:

- Gratis toegang tot evenementen, backstagepas, primeurs of extra's (bijvoorbeeld drankkaart of eetbonnen)
- Een uitnodiging op bijzondere en exclusieve plekken in de stad en openingen van nieuwe plaatsen
- Een foto op de fototentoonstelling in het stadhuis met afdrucken van de mooiste foto's – bij afloop van de tentoonstelling krijgen de fotografen hun afdruk mee

Nog enkele ideeën voor de toekomst: een fiets- of wandelroute langs de mooiste plaatsen in Harelbeke met de favoriete plekjes van onze beeldambassadeurs, een Harelbeeks fotoboek dat kan dienen als cadeau voor jubilarissen, grote fotoaffiches of banners in de stad, foto's op postkaartjes, T-shirt voor alle beeldambassadeurs...

Werkwijze

We houden het erg laagdrempelig. Elke maand komt een **werkgroepje** samen vanuit de dienst communicatie. Iedereen die interesse heeft, en baat kan hebben bij het fotomateriaal, kan aansluiten.

DOEL:

Nadenken over:

- welke foto's/filmpjes er elke maand specifiek opgevraagd worden in functie van komende publicaties:
 - Algemene beelden over seizoen/tijd van het jaar/...
 - Beelden van evenementen
 - Beelden van bepaalde speciale dingen die doorgaan in de stad: bv. werken...
- Incentives voor de fotografen
- Nieuwe ideeën van wat we met de foto's kunnen doen

Na de werkgroep vertrekt er een **mail** naar alle ingeschreven beeldambassadeurs.

- Deze mails zijn gepersonaliseerd
- Welke foto's zoeken we specifiek deze maand (maar natuurlijk zijn alle andere foto's ook meer dan welkom)
- Op welke extra's maken ze deze maand kans?

Foto's kunnen **digitaal** aan ons bezorgd worden.

Deze worden eerst bekeken en **gecheckt** op bv. privacywetgeving. De goedgekeurde beelden worden gestructureerd **bewaard** in een mediamap op de server (na afspraak met ICT).

Lancering

De lancering van dit project kan meteen van start gaan. Op die manier kunnen we hopelijk al van het beeldmateriaal gebruik maken voor de toeristische brochure 2020 en de opstart van citymarketingacties.

We voorzien:

- Roll-up in het stadhuis
- Berichten op sociale media
- Bericht en pagina op de website
- Artikel in hblad
- Advertentie in het Harelbeeks krantje
- Affiches voor de verschillende stadsdiensten
- Flyers in vorm van postkaartjes/visitekaartjes met gegevens
- Digitale nieuwsbrieven
- Banner op het Stationsplein (in kader van Feestcomité, indien mogelijk)
- Nadardoek voor op evenementen/forex met uitgeknipte hoofden
- Gerichte mails en berichten aan de mensen die ons al foto's bezorgd hebben en de fotoclubs in Harelbeke/AHA!/...

Budget

Voor de lancering hebben we binnen de dienst voldoende budget om goed van start te gaan. De komende jaren zal wat extra budget ervoor zorgen dat we wat meer slagkracht hebben om de nodige incentives uit te werken. We begroten €1000 voor 2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de uitwerking van het project 'Beeldambassadeurs'.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

57 Orgelconcerten: evaluatie en uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op budgetsleutel 70500/649300 is € 2500 voorzien als toelage aan vzw Musica H. voor de organisatie van orgelconcerten in Harelbeke. Musica H. vzw organiseerde volgende concerten/lezingen:

- 28/02/2019: Herman Roelstraete herdacht in de Sint-Amanduskerk van Bavikhove met gastkoor Kortrijks Vocaal Ensemble.
- 13/03/2019: Peter en de Wolf in de Sint-Salvatorkerk met Jeroen Serruys en Nico Ronsse
- 15/03/2019: lezing en orgelbespeling 'het orgel en historische klavieren' door Ilze Bertrand en Nico Ronsse.
- 23/03/2019: Requiem van Mozart door koren Ars Vocalis, Amuse Gueles en The Chamber Players voaafgegaan door de première van 'Lemento All Turco' van Diederik Glorieux.

De concerten worden al volgt geëvalueerd:

- Een geslaagde combinatie van professionele muzikanten, talent van eigen bodem en kwalitatieve amateurgezelschappen uit de streek.
- Er waren concerten speciaal voor de liefhebber naast werk voor een breder publiek.
- De reeks werd opgenomen in de programmatie van de SAMWD, leerlingen konden de concerten gratis bijwonen.
- Totaal: 766 aanwezigen.
- Financiële: een positief resultaat van € 518,27.

Musica H. vraagt om de voorziene toelage te kunnen uitbetalen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de evaluatie van de orgelconcerten editie 2019 en vraagt de financiële dienst de toelage van 2500 euro zoals voorzien op budgetsleutel BI 070500/AR649300 uit te betalen.

58 Schenking en inhuldiging beeld Floating Dreams.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De heer Peter Vyncke wil namens zijn bedrijf Vyncke nv een beeld schenken aan het stadsbestuur. Het beeld 'When adults wage war, Children perish' van Elie Wiesel maakt deel uit van het project 'Floating dreams'. Dit project visualiseert het feit dat in iedere oorlog kinderen het grootste slachtoffer zijn. 70 beelden – die elk 70 actuele oorlogen – voorstelden werden beschilderd door Kamagurka. De opbrengst wordt geschonken aan Mothers for Peace en Child Focus. De Vynckeniërs adopteerden een beeld dat de oorlog in Burundi voorstelt.

Nadat het beeld bij de firma Vyncke tentoongesteld werd, wordt voorgesteld om het beeld aan de stad te schenken. Voorstel om het eerst tijdelijk in de inkomhal van het stadhuis te plaatsen en een korte inhuldiging in het bijzijn van de pers te organiseren. Als moment wordt dinsdag, 11 juni 2019 om 12u30 voorgesteld. De firma Vyncke zorgt voor een glas.

Na de tentoonstelling in het stadhuis wordt voorgesteld om het beeld een definitieve plaats te geven op een openbare plaats in een van de stadsgebouwen.

De schenking wordt pas definitief na aanvaarding van de schenkingen door de gemeenteraad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de organisatie van een pers- en inhuldigingsmoment op dinsdag 11 juni om 12u30 in de inkomhal van het stadhuis.

Sport

59 Vrijwilligersvergoeding Onbeperkt Wild 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op dinsdag 14 en woensdag 15 mei 2019 organiseert de sportdienst van Harelbeke, samen met de sportdienst van Zwevegem, Sport Vlaanderen, PRNC De Gavers en Moev, Onbeperkt Wild 2019. Dit zijn sportdagen voor mensen met gelijk welke beperking uit heel West Vlaanderen.

| | | |
|----------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Dinsdag 14 mei 2019 | kinderen tussen 6 en 12 jaar | De Gavers en De Dageraad |
| | Jongeren tussen 12 en 18 jaar | Transfo Zwevegem |
| Woensdag 15 mei 2019 | volwassenen +18 jaar | De Gavers en De Dageraad |

Er worden in totaal 52 verschillende activiteiten aangeboden.

Voor het slagen van deze organisatie wordt beroep gedaan op een 25-tal vrijwilligers van Harelbeekse sportclubs. We krijgen de medewerking van Zeil-en surfclub Gavermeer, Paintballclub Harelbeke, Taekwondoclub So San en de Sint Sebastiaanschutters van Harelbeke. Vrijwilligers van de Gezinssportfederatie zorgen voor de begeleiding van Kubb en er komen enkele gidsen van NME (Natuur en Milieu Educatie) van PRNC De Gavers om specifieke activiteiten te begeleiden.

Velen van hen nemen hiervoor een dag verlof en bereiden zich grondig voor.

Daarom stelt de sportdienst voor om deze personen een vrijwilligersvergoeding uit te betalen van 34 euro per persoon per dag.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 05.03.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803)
- De forfaitaire kostenvergoedingen die men in het kader van de Vrijwilligerswet kan verkrijgen, wordt geïndexeerd. De nieuwe bedragen vanaf 1 januari 2018 zijn: dagvergoeding van maximum 34,03 euro
jaarvergoeding van maximum 1361,23 euro

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de dagvergoeding van 34 euro per vrijwilliger die meehelpt bij het begeleiden van activiteiten op Onbeperkt Wild 2019.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

60 Stedelijk basisonderwijs. Terugvorderen beleidsondersteuning periode september-december 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vordert volgende bedragen terug:

- 1114.49 Euro : (geschrapt)
- 525.23 Euro : (geschrapt)
- 14942.63 Euro : (geschrapt)
- 8710.88 Euro : (geschrapt)
- 6992.06 Euro : (geschrapt)
- 248.22 Euro : (geschrapt)
- 872.56 Euro : (geschrapt)
- 381.64 Euro : (geschrapt)
- 231.94 Euro : (geschrapt)
- 319.11 Euro : (geschrapt)

Art. 130 § 2 zegt dat het aantal gefinancierde of gesubsidieerde ambten onderwijzend personeel afhankelijk is van het toegekend lestijdenpakket bestaande uit lestijden volgens de schalen en uit aanvullende lestijden.

Deze teruggevorderde wedden vallen buiten die gesubsidieerde ambten. Deze personen worden betaald uit de beleidsondersteuningskredieten.

De wedden van deze personen werden door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap betaald. Deze bedragen worden nu van de gemeente teruggevorderd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Gaat akkoord met de volgende teruggevorderde bedragen:

- 1114.49 Euro : (geschrapt)
- 525.23 Euro : (geschrapt)
- 14942.63 Euro : (geschrapt)
- 8710.88 Euro : (geschrapt)
- 6992.06 Euro : (geschrapt)

- 248.22 Euro : (geschrapd)
- 872.56 Euro : (geschrapd)
- 381.64 Euro : (geschrapd)
- 231.94 Euro : (geschrapd)
- 319.11 Euro : (geschrapd)

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

61 Bewustmaking wereld anti-tabaksdag Huis van Welzijn.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

31 mei is wereld anti-tabaksdag.

Veel cliënten bij Huis van Welzijn roken en doen dit ook binnen. Weinig mensen weten hoe gevaarlijk en schadelijk roken in huis wel is. Het is voor iedereen erg ongezond, en nog veel meer voor kinderen. Als je binnen in huis rookt, roken zij mee, zonder dat ze dat willen. De rook van sigaretten blijft in de lucht hangen tot heel lang nadat er gerookt is en plakt aan kleding, speelgoed, meubels,...

Tijdens de week van 27 mei willen we de bezoekers van Huis van Welzijn attent maken op het feit dat binnen roken niet ok is, zeker niet als ze kinderen hebben. Stoppen met roken is voor velen een stap te ver. Daarom willen we hen sensibiliseren dat binnen roken niet ok is en tips meegeven over de alternatieven.

De link zal ook gelegd worden met generatie rookvrij. Op het scherm in de wachtzaal zal het filmpje van de jeugddienst in het kader van generatie rookvrij afgespeeld worden.

De bezoekers van Huis van Welzijn krijgen die week een bellenblazer mee. Hierop wordt de boodschap 'beter bellen blazen dan rook' geplakt. Hiermee wordt ook de link gelegd naar kinderen en wordt de boodschap over gebracht dat binnen roken en roken in het bijzijn van kinderen niet ok is.

Daarnaast worden er flyers meegegeven aan de bezoekers van Huis van Welzijn met tips en extra informatie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met deze sensibiliseringsactie 'binnen roken is nooit ok'.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

62 'Doe het nu duurzaam!'-premie Hugo Verrieststraat 25. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Hugo Verrieststraat 25 te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 19.03.2019.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'muren en funderingen';
 - Aanbrengen van spouwmuurisolatie.

Deze werken kostten 2070,05 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 621 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Hugo Verrieststraat 25 te 8530 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 621 euro toegekend.

63 Stoffelijke misslag budgetsleutel gevelrenovatiepremie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Wegens een stoffelijke misslag werden in de collegebeslissingen tussen 14/12/2018 en 23/04/2019 de verkeerde budgetsleutels gebruikt voor principiële goedkeuring en uitbetaling van de gevelrenovatiepremie. De correcte budgetsleutel is 649100/062900/3.1.1

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

In alle collegebeslissingen tussen 14/12/2018 en 23/04/2019 inzake de gevelrenovatiepremie moet de gebruikte budgetsleutel gelezen worden als 649100/062900/3.1.1

64 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Steenbrugstraat 24.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Steenbrugstraat 24.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1

De aanvrager kan de 50% van de in aanmerking komende kosten bekomen, dit bedrag is 801 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor haar woning in de Steenbrugstraat 24 ten bedrage van 801 euro wordt definitief goedgekeurd.

Milieu

65 Betoelaging kleine landschapselementen. (geschrap)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschrap), wonende marichaalstraat 1 te 8531 Harelbeke heeft op 25/04/2019 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het onderhouden van 21 knotbomen.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan,

Op 29/04/2019 werd door de technisch medewerker een plaatsbezoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de volgende kleine landschapselementen werden onderhouden: 57 knotbomen.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 300 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 300 euro toe te kennen aan (geschrap) voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen marichaalstraat 1 te 8531 Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 300 euro goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen marichaalstraat 1 te 8531 Harelbeke door (geschrap).

Patrimonium

66 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrap)

67 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand april 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 april 2019 t.e.m. 30 april 2019, dit is 30 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

De retributie bedraagt 50 eurocent per m² of gedeelte van een m² ingenomen oppervlakte en per dag of een gedeelte van een dag.

| Plaats werken | Aannemer/ bouwheer | Fact.adres | opp | retributie |
|--|--|--|----------------------|--|
| Gentsestraat 98 | NV Building Projects 01/04/2019 tot 30/04/2019 | Sint-Jorisstraat 21/4 8500 Kortrijk | 14,00 m ² | 14,00 x 0,5 x 30 dagen € 210,00 |
| Boekweitstraat 44 | De heer Verraes Jean- Marie 15/04/2019 tot 30/04/2019 | Boekweitstraat 44 8530 Harelbeke | 30,00 m ² | 30,00 x 0,5 x 16 dagen € 240,00 |
| Keizersstraat 22 | De heer Deltour Geert 01/04/2019 tot 22/04/2019 | Keizersstraat 22 8530 Harelbeke | 10,00 m ² | 10,00 x 0,5 x 22 dagen € 110,00 |
| Gentsestraat 26- 28-30 | BVBA Dakwerken Debrabandere 01/04/2019 tot 25/04/2019 | Rijmsnoerstraat 4 8501 Bissegem | 67,50 m ² | 67,50 x 0,5 x 25 dagen € 843,75 |
| Ballingenweg 34 | BVBA Betotec 03/04/2019 tot 30/04/2019 | Oostkaai 25/7 2170 Merksem | 61,00 m ² | 61,00 x 0,5 x 28 dagen € 854,00 |
| Elfde-Julistraat (hoek P.P.Rubensstraat) | BVBA Immo Precon 01/04/2019 tot 30/04/2019 | Harelbeeksestraat 109 8520 Kuurne | 36,00 m ² | 36,00 x 0,5 x 30 dagen € 540,00 |
| Marktstraat 53 | NV Eribo 01/04/2019 tot 30/04/2019 | Vredestraat 45 8790 Waregem | 70,00 m ² | 70,00 x 0,5 x 30 dagen € 1050,00 |
| Hoogstraat 18B | De heer De Clercq Stefaan 01/04/2019 tot 07/04/2019 | Hoogstraat 18A 8531 Bavikhove | 10,00 m ² | 10,00 x 0,5 x 7 dagen € 35,00 |

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1^o ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand april 2019.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

68 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notulen kerkraad van 16 april 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 30 april 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 16 april 2019 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 16 april 2019 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten :

1. Eénparig goedkeuring ontwerp-notulen kerkraad 14 maart 2019;
2. Goedkeuring ontwerp-agenda van kerkraad van 16 april 2019;
3. Geen speciale toelichting ontvangen van het CKB.
4. Restauratie Kruisweg: zie afzonderlijk dossier;
5. Implementatie elektronica van de klokken;
6. Stand van zaken bij het wegpompen van het water in de kelder onder het altaar;
7. Stand van zaken bij verzakking aarde na rioleringswerken;
8. Stappen ondernomen om de oneffenheden tussen de plaveien, waarbij een ongeval gebeurd is, op te lossen;
9. Ontvangen onderzoekspremie voor opmaak beheersplan;
10. Mail ontvangen van Ann Noppen over de overleg van het voltallig kerkbestuur betreffende de dringende investeringskosten;

11. Betonstudie door de architect: "materiaal-technisch vooronderzoek betonconstructie van de beschermde Sint-Rita";
12. Goedkeuring onderzoekspremie betonstudie;
13. Ondertekening van de te viseren schulden van 01 januari 2019 tem 31 maart 2019;
14. Voorbereiding budget 2020 en budgetwijziging 2019;
15. Varia.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt. Bij punt vier "restauratie Kruisweg" is er een afzonderlijk dossier opgemaakt betreffende de eventuele toekenning van de budgetwijziging.

69 Uitvoerbaar verklaren dwangbevel niet-fiscale vorderingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 94, lid 2 van het gemeentedecreet voorziet in de mogelijkheid tot het uitvaardigen van een dwangbevel voor niet-fiscale invorderingen die onbetwist, zeker en opeisbaar zijn. Het betreft vorderingen die de verschillende stappen van de invorderingsprocedure hebben doorlopen maar onbetaald blijven. De nog verschuldigde bedragen kunnen door tussenkomst van een deurwaarder ingevorderd worden.

| Naam | Verkoop-factuurnr. | Bedrag | Omschrijving | Factuurdatum | Vervaldatum |
|-------------|--------------------|------------|--|-------------------|-------------|
| (geschrapt) | 2018030885 | 60,30 eruo | Openstaande schoolfacturen 2018 – School Centrum | Mei tem juni 2018 | 27/02/2019 |

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 48, 2°

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college van burgemeester en schepenen beslist over te gaan tot het uitvoerbaar verklaren van het dwangbevel voor de openstaande niet-fiscale vorderingen, zoals voorgesteld door de financieel directeur.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

70 Privatieve inname openbaar domein. Eetfestijn judoclub Yama-Arashi 30 juni 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 30 juni 2019 vindt in SCC Torengalm Bavikhove het eetfestijn plaats van judoclub Yama-Arashi uit Bavikhove. De organisatie vraagt om een deel van de Kervijnstraat af te sluiten voor het plaatsen van een springkasteel, volksspelen, step, hooverboard ... van 9 tot 18.30 uur.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan judoclub Yama-Arashi uit Bavikhove, (geschrapd) om een deel van de Kervijnstraat verkeersvrij te houden op 30 juni 2019 naar aanleiding van hun eetfestijn en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.

- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

71 Privatieve inname openbaar domein. Summer On The Rocks 5 juli 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 5 juli 2019 vindt Summer On The Rocks plaats in Bavikhove georganiseerd door Chiro Bavikhove. De organisatie vraagt de toelating tot het plaatsen van een tent naast de parking van de sporthal in Bavikhove.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Chiro Bavikhove, (geschrap) tot het plaatsen van een tent naast de parking van sporthal Bavikhove ter gelegenheid van hun evenement 'Summer On The Rocks' op 5 juli 2019 en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

72 Privatieve inname openbaar domein. 5de Eilandloop op 5 juli 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 5 juli 2019 vindt de 5^{de} Eilandloop plaats in een organisatie van het Feestcomité Wijk het Eiland. Het parcours werd met de politie besproken. De organisatie vraagt het afsluiten van de straten en een parkeerverbod in een deel van de straten van dit parcours.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan het Feestcomité wijk het Eiland, (geschrap) in Harelbeke om het parcours voor de 5^{de} Eilandloop verkeersvrij te houden en een parkeerverbod toe te staan in een deel van de straten van het parcours en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

73 Privatieve inname openbaar domein. Stasegem Loopt op 23 augustus 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 23 augustus wordt de 10^{de} Stasegem LOOPT! gelopen. Dit is een sportevenement voor het goede doel. De organisator, De Stasegemse Vrienden, (geschrap) vraagt om het parcours verkeersvrij te maken hiervoor. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan De Stasegemse Vrienden, (geschrapt) om het parcours van Stasegem LOOPT! editie 2019 verkeersvrij te houden op vrijdag 23 augustus 2019 en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

74 Privatieve inname openbaar domein. Straatfeest Herpelsstraat op 5 juli 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burens van de Herpelsstraat (verantwoordelijke (geschrapd)) organiseren hun straatfeest op vrijdag 5 juli 2019. De toelating wordt gevraagd om het grasstukje aan de overkant van de Herpelsstraat 42 te gebruiken, een deel van de Herpelsstraat af te sluiten en een parkeerverbod te voorzien.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de burens van de Herpelsstraat, (geschraapt) om het grasstukje aan de overkant van de Herpelsstraat 42 te gebruiken, om een deel van de Herpelsstraat verkeersvrij te houden en een parkeerverbod te voorzien op vrijdag 5 juli 2019 en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

75 Verkoop sterke drank op gelegenheidsevenementen. Summer On The Rocks 5/7/2019.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Navermelde aanvrager heeft op 16 april 2019 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

| | |
|--|---------------------------------------|
| Naam evenement | Summer On The Rocks |
| Locatie | Tent naast parking sporthal Bavikhove |
| Soort (graag zo duidelijk mogelijk specificeren) | Fuif |
| Datum | 5 juli 2019 |

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan:

(geschrap)

Voor volgende manifestatie:

| | |
|--|---------------------------------------|
| Naam evenement | Summer On The Rocks |
| Locatie | Tent naast parking sporthal Bavikhove |
| Soort (graag zo duidelijk mogelijk specificeren) | Fuif |
| Datum | 5 juli 2019 |

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

76 Doortocht. Fietsrally memorial Philippe Vandendorpe op 7 juli 2019.

Het college,

Vzw PVDD organiseert op zondag 7 juli 2019 de fietsrally memorial Philippe Vandendorpe.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan vzw PVDD voor de doortocht van de fietsrally memorial Philippe Vandendorpe door Harelbeke op zondag 7 juli 2019.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

77 Doortocht. Kwarttriatlon - Kwartduatlon Stadsbader op 21 september 2019.

Het college,

De firma Stadsbader organiseert op zaterdag 21 september 2019 een kwarttriatlon en kwartduatlon.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke en het afsluiten van enkele omliggende straten (Keizersstraat, deel Zwevegemsestraat en deel Kanaalstraat).

PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan de firma Stadsbader, p/a David Brock, Kanaalstraat 1, 8530 Harelbeke, voor de doortocht van hun kwarttriatlon en kwartduatlon op zaterdag 21 september 2019 door Harelbeke en het afsluiten van enkele omliggende straten.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

78 Doortocht. Fietsnamiddag VBS De Mariaschool op 23 mei 2019.

Het college,

VBS De Mariaschool, Schoolstraat 70 in Harelbeke, organiseert op donderdag 23 mei 2019 een fietsnamiddag met fietsencontrole, verkeersles en een ritje op de weg voor het vijfde en zesde leerjaar.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke en de begeleiding van de politie. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan VBS De Mariaschool, p/a Jo Torbeyns, Platanenlaan 33, 8530 Harelbeke voor de doortocht van de fietsnamiddag op donderdag 23 mei 2019 door Harelbeke en de begeleiding van de politie.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

79 Doortocht. Tour d'Agristo op 10 juni 2019.

Het college,

Het bedrijf Agristo, Waterstraat 40, 8531 Hulste organiseert op maandag 10 juni 2019 de Tour d'Agristo. Dit is een fiets- en wandeltocht met vertrek tussen 14 en 18 uur vanuit hun bedrijfslocatie in Hulste.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke en het afsluiten van de Waterstraat met parkeerverbod. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan het bedrijf Agristo, p/a Areta Lombary, Waterstraat 40 in 8531 Hulste voor de doortocht van hun fiets- en wandeltocht op maandag 10 juni 2019 door Harelbeke en het afsluiten van de Waterstraat met parkeerverbod.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

80 Doortocht. James Vanlandschoot Classic op zaterdag 13 juli 2019.

Het college,

Joost Cabbeke organiseert op zaterdag 13 juli 2019 voor de derde maal de James Vanlandschoot Classic.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan Joost Cabbeke voor de doortocht van de James Vanlandschoot Classic op zaterdag 13 juli 2019 door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

81 Doortocht. Peugeot Classics Vandecasteele op 13-14 juli 2019.

Het college,

Peugeot Classics Vandecasteele organiseert op zaterdag 13 en zondag 14 juli 2019 een toertocht voor fietsers ten voordele van het goede doel.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan Peugeot Classics Vandecasteele, p/a Jean-Pierre Vanassche, Heerbaan 135, 8530 Harelbeke voor de doortocht van hun toertocht voor fietsers ten voordele van het goede doel op zaterdag 13 en zondag 14 juli 2019 door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

82 Aanstelling bijkomende begeleiders jeugd- en vakantiewerking.

Het college

De jeugddienst doet zowel bij de organisatie van haar vakantiewerking (speelpleinwerking en UIT-Kajuit) als voor de jeugdwerking of –programmatische beroep op vrijwilligers die hiervoor een forfaitaire onkostenvergoeding ontvangen.

De basis van het systeem van de forfaitaire onkostenvergoeding is terug te vinden in de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5 maart 1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803)

De gemeenteraad legde op 23.05.2016 de krijtlijnen vast m.b.t. uitbetaling van een forfaitaire kostenvergoeding aan vrijwilligers betrokken bij de jeugd- en vakantiewerking van de stedelijke jeugddienst.

In de praktijk staat het college in voor het goedkeuren of aanpassen van de lijst met begeleiders en lesgevers waaruit de jeugddienst kan putten voor het begeleiden van de verschillende activiteiten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Omzendbrief van het ministerie van Financiën dd. 05.03.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk;
- Gemeenteraadsbesluit dd. 23.05.2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Voegt de navolgende personen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019 toe aan de lijst met begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2019:

Namenlijst begeleiders
(geschrapd)

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

83 Receptie naar aanleiding uitreiking diploma's techniekacademie.

Het college

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Techniekacademie ging door van 15 januari 2019 tot en met 15 mei 2019 in de oude stedelijke academie. Een 20 tal kinderen uit het vijfde en zesde leerjaar schreven zich hiervoor in.

Op 15 mei 2019 wordt het diploma overhandigd aan alle leerlingen.

Aan het college wordt gevraagd om vanaf 15u30 een kleine receptie aan te bieden aan de ouders en de leerlingen.

Aan de burgemeester en of schepen bevoegd voor onderwijs wordt gevraagd om een korte toespraak te houden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stemt in met het aanbieden van een kleine receptie in de trouwzaal op woensdag 15 mei 2019 om 15u30 aan de ouders en leerlingen techniekacademie.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

84 Bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 13 mei 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

85 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

86 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 07/05/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.30 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top