

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

1. Eerste bespreking budgetwijziging 2019/1.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het slopen van veranda en aangebouwd bijgebouw en het bouwen van een nieuwe aanbouw, Kervijnstraat 56 - 8531 BAVIKHOVE

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Kervijnstraat 56, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie A, nr. 430Z 11 strekkende tot het slopen van een veranda en aangebouwd bijgebouw en het bouwen van een nieuwe aanbouw.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. In het verleden stond er op 3m achter het hoofdvolume een losstaande berging bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. In de loop der tijden is de open ruimte tussen het hoofdvolume en de berging opgevuld door een veranda. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 16m en op het verdiep 9m.

Op 8,54m achter de woning staat een grote hangaar opgetrokken in betonpanelen.

De aanvraag betreft het slopen van een veranda en een aangebouwd bijgebouw en het bouwen van een nieuwe aanbouw.

De bouwheer wenst dus zowel de veranda als de berging te slopen. Op de vrijgekomen plaats wordt over de volledige achtergevelbreedte een nieuwe aanbouw geplaatst. De aanbouw bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. Door de aanbouw wordt op het gelijkvloers de leefruimte uitgebreid en wordt op het verdiep een slaapkamer uitgebreid en wordt er voorzien in een badkamer.

De bouwhoogte bedraagt 5,91m voor de twee bouwlagen en 3,26m voor het gelijkvloers. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 16,65m en op het verdiep 12m.

De gevels van de aanbouw worden uitgevoerd in licht-beige gevelstenen, gecombineerd met zwart aluminium buitenschrijnwerk.

Het straatbeeld blijft quasi ongewijzigd, omdat het bestaande hoofdvolume enkel intern wordt verbouwd. Enkel het keukenraam in de voor- & zijgevel wordt verhoogd, deze verhoging is volgens de ontwerper noodzakelijk om de inkijk in de keuken te verminderen.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. De regenwaterput en de infiltratievoorziening. Er wordt tevens voorzien in een septische put. Dit is in feite niet nodig.

De woning is volgens het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West " gelegen in een zone voor wonen – halfopen bebouwing (koppelbouw)

De voorschriften bepalen:

Max oppervlakte van de gebouwen: 40% - vrije zijstrook: min. 3m – bouwdiepte gelijkvloers: max 15m – bouwdiepte verdieping: max. 12m – max. 2 bouwlagen

Het gedeelte van het perceel gelegen in de zone voor wonen bedraagt 468m². Een terreinbezetting van 40% betekent 187m². Na de werken bedraagt de terreinbezetting 123m².

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers, namelijk 16,65m ipv 16m.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 17.05.2019 tot en met 15.06.2019.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: bouwen van een reca-zaak (paviljoen), Vrijdomkaai 2 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door het STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een deel van het openbaar domein gelegen te HARELBEKE, Vrijdomkaai 2, kadastraal bekend als 1^e afdeling, Sectie A strekkende tot het bouwen van een reca-zaak (paviljoen).

De locatie bevindt zich langs de Leie, ter hoogte van de Vrijdomkaai. Het Stadsbestuur Harelbeke heeft een masterplan voor de herinrichting van het marktplein. Daar voor werden reeds een aantal vergunning afgeleverd. Ook de Leie-werken zijn volop aan de gang.

Het paviljoen ligt dus langs de Leie, aan de voet van het toekomstige marktplein. Het paviljoen ligt deels op de hoge en de lage kade. Het paviljoen is ontworpen als één grote ellipsvormige luifel.

De footprint van het paviljoen exclusief de luifel bedraagt net 100m². Met de luifel meegerekend bedraagt de footprint 191m².

De hoogte van het eigenlijke paviljoen is 6,85m. Plaatselijk waar de luchtgroep zich bevindt bedraagt de hoogte 8,10m.

Het paviljoen bestaat uit een gelijkvloers met inkomzas, sanitair en de verbruikersruimte met centraal een bar en bijhorende keuken en bergingen. Het terras wordt georganiseerd op de lage kade, in aansluiting op de verbruikersruimte. De verbruikersruimte is transparant. De dienstruimtes, keuken & bergingen, krijgen een plaats achter de bar tegen de kademuur aan de marktzijde. Een binnentrap maakt de verbinding naar de mezzanine waar zich de technische berging en een tweede verbruikersruimte bevindt.

Langs het paviljoen, onder de luifel, wordt een plateaulift voorzien. Zo is het voor mindervaliden mogelijk om het niveau tussen marktplein en kade te overbruggen en te circuleren tussen hoge en lage kade. De toegang tot het paviljoen en de lift bevinden zich aan de zijde van de grote buitentrap tussen hoge en lage kade. Deze trap zal worden uitgebreid richting de ingang van het paviljoen, op het niveau van de lage kade.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De alzijdigheid en de positionering van het volume zorgen voor een grote betrokkenheid met de omgeving.

Wanden en luifel worden uitgevoerd in licht geel getint zichtbeton. De bovenste krans vaste ramen hebben schrijnwerk in hout. De opengaande delen bestaan uit aluminium schrijnwerk.

Op de luifel boven de lift wordt de naam van het paviljoen aangeduid in gelakte, stalen letters.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er wordt voorzien in een groendak, er hoeft geen hemelwaterput te worden geplaatst. Omwille van de beperkte omvang van de locatie is er ook geen infiltratievoorziening nodig.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt advies gevraagd aan de Vlaamse Waterweg.

De locatie is volgens het RUP "Marktplein" in een zone voor openbare wegenis met overdruk paviljoen.

De voorschriften bepalen:

- De overdruk maakt het realiseren van een paviljoen langs de Leie mogelijk. In dit paviljoen kunnen horeca en/of diensten een plaats vinden.
- Ter hoogte van deze overdruk zijn alle werken, handelingen en wijzigingen toegelaten met het oog op een publieke functie, bestemd voor een breed publiek en met een recreatief/toeristisch doel.
- Max. hoogte 8m. De hoogte wordt bepaald vanaf het niveau van het lageregelegen deel van de Vrijdomkaai, ter hoogte van het paviljoen.

- De grondoppervlakte van het paviljoen is beperkt tot 100m².

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de hoogte en de grondoppervlakte.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 20.05.2019 tot en met 18.06.2019.

4 Omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen en uitbreiden van de woning na sloping bestaande uitbouw en garage, Hazebeekstraat 16 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Hazebeekstraat 16 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie C, nr. 82F 2 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van de woning na sloping bestaande uitbouw en garage;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. ESTHIO, Venetië-laan 47 - 8530 Harelbeke: het aanleggen verharding, plaatsen carport en aanpassen gevels, Venetiëlaan 49 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019038604	2019/88

De aanvraag ingediend door

ESTHIO, Venetiëlaan 47 - 8530 Harelbeke

werd per beveiligde zending verzonden op **25 maart 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **1 april 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0673	V	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen verharding, plaatsen carport en aanpassen gevels** met als adres **Venetiëlaan 49 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet

van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën
------------	----------	-------------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 26.09.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het aanleggen van een parking bij het bedrijfspand Venetiëlaan 49. (dossier 2017/207)

Op 27.11.2018 werd een omgevingsvergunning afgeleverd voor de uitbreiding van het bedrijf (dossier 2018/272).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de industriezone 'Harelbeke Zuid'.

De firma Esthio is zowel in het bezit van het bedrijfspand Venetiëlaan 47, als het naast gelegen bedrijfspand Venetiëlaan 49.

Het bedrijf is reeds geruime tijd aanwezig op het bedrijventerrein. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich allemaal bedrijfsgebouwen.

Aan de voorzijde van het bedrijfsgebouw, Venetiëlaan 49, werd een omgevingsvergunning afgeleverd voor verharding in beton, aangelegd in een 'U-vorm'. De verharding heeft een oppervlakte van 305m². De verharding komt te liggen rondom een grasveld.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van de bestaande verharding, het plaatsen van een overdekte constructie en het renoveren van een aantal gevels.

De aanvrager wenst het grasveld nu ook te verharden in beton. Het gaat om een oppervlakte van 257,4m². Dit zou betekenen dat het perceel, op één plantvak met een boom en de haag rond de parking, volledig verhard is.

Op een deel van de voorziene verharding ter hoogte van de parking wenst de aanvrager een carport te plaatsen met een oppervlakte van 56m². De carport is slechts aan één zijde open. De muur rond de carport heeft een hoogte van 1,85m en het plat dak heeft een hoogte van 2,96m. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 1m.

De bouwheer wenst tevens de voorgevel en de linkerzijgevel van het gebouw te wijzigen van cellenbeton naar sandwichpanelen (antraciet kleur).

Aan de voorgevel van het pand wenst de aanvrager ook een luifel van 40m² op te hangen. De luifel wordt niet ondersteund en heeft een lengte van 16m en steekt 2,50m uit het bedrijfsgebouw.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er werd op 01.04.2019 advies gevraagd aan de INTERCOMMUNALE LEIEDAL. De INTERCOMMUNALE LEIEDAL heeft geen advies uitgebracht. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een bestaand bedrijf dat wordt uitgebreid. De uitbreiding sluit aan op de bestaande bedrijfsgebouwen.

Het bouwwerk integreert zich in de omgeving. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de uitbreiding en het bedrijf sluit aan bij die van de omliggende bedrijven.
- Visueel-vormelijke elementen
Het bouwwerk integreert zich in de omgeving door zijn sobere volume en sluit aan op de bestaande bebouwing. De gekozen materialen komen terug in de omgeving.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **NV ESTHIO** inzake **het aanleggen verharding, plaatsen carport en aanpassen gevels**, gelegen in de **Venetiëlaan 49 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het voorziene groen (haag) rond de parking moet zeker worden aangeplant, zoals werd voorzien in het dossier 2018/272.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12

juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van woning na sloping bestaande uitbouw en garage: Hazebeekstraat 16 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018145056	2019/92

EPB-nummer: **34013_G_2018_145056**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **1 april 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 april 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	C	0082	F 2	
--------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van woning na sloping bestaande uitbouw en garage** met als adres **Hazebeekstraat 16 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Het perceel is quasi volledig gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Het achterste deel is gelegen in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" in de woonzone.

De werken spelen zich echter volledig af in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en moeten daarop worden afgetoetst.

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Hazebeekstraat vertrekt nabij de kern van Hulste en gaat richting open-ruimte gebied. De locatie is gelegen in het gedeelte van de straat met hoofdzakelijk ééngezinswoningen in rijbebouwing.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 19,04m. De vrije zijstrook van het hoofdvolume bedraagt momenteel 2m.

Los van de woning en ongeveer ter hoogte van de achtergevel van de aanbouw werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De garage is gekoppeld aan die van de aanpalende buur.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van de woning na sloping bestaande uitbouw en garage.

De bouwheer wenst zowel de aanbouw als de garage te slopen.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe aanbouw geplaatst. De aanbouw heeft een oppervlakte van 73,04m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,45m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 19,12m.

Er wordt tevens voorzien in een overdekt terras, afgewerkt met een zadeldak, waardoor de bouwdiepte op het gelijkvloers uiteindelijk 22,32m bedraagt. De nokhoogte van het zadeldak bedraagt 4,82m.

De vrije zijstrook tussen de gevel van het hoofdvolume en de linkerperceelsgrens bedraagt 1,77m en tussen de nieuwe uitbreiding en de linkerperceelsgrens bedraagt die 2m.

Door de smalle doorgang en omdat de bouwheer toch een garage wenst wordt de leefruimte omgebouwd tot garage. De leefruimte en keuken worden voorzien in de nieuwe aanbouw. De voorgevel wordt dus gewijzigd door het voorzien in een garagepoort in de voorgevel, maar ook de raamopeningen op het verdiep worden gewijzigd. Aan de voorzijde wordt in een deel van het dak een dakuitbouw voorzien. De woning wordt tevens geïsoleerd en er wordt voorzien in een nieuwe gevelsteen. De woning wordt afgewerkt met een roodbruine genuanceerde handvormsteen. De bestaande stormpannen blijven behouden. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in aluminium – zwart van kleur. De poot en de inkomdeur zijn in afroomsia

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 08-04-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is quasi volledig gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Het achterste deel is gelegen in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" in de woonzone.

De werken spelen zich echter volledig af in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en moeten daarop worden afgetoetst.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hazebeekstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 15.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat hier om een halfopen woning, waarbij de vrij zijstrook te smal is om een wagen naast de woning te laten parkeren of een achterliggende garage te bereiken. Het heeft dan ook geen zin om op te leggen dat de uitbreiding achteraan de woning wel op 3m van de zijkavelgrens moet worden geplaatst.
Het gebrek aan garage wordt goed opgelost door die te voorzien in de woning zelf.
De bouwdiepte op het gelijkvloers, die ontstaat na de werken, is gelijkaardig aan die van de aanpalende woningen. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er kon in het verleden door de smalle vrije zijstrook geen gebruik worden gemaakt van de bestaande garage. Nu de garage in de woning wordt voorzien is dit wel het geval.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de aanpalende woningen. Er blijft na de werken voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De voorgevel wordt dus gewijzigd door het voorzien in een garagepoort in de voorgevel, maar ook de raamopeningen op het verdiep worden gewijzigd. Aan de voorzijde wordt in een deel van het dak een dakuitbouw voorzien.

De woning wordt tevens geïsoleerd en er wordt voorzien in een nieuwe gevelsteen. De woning wordt afgewerkt met een roodbruine genuanceerde handvormsteen. De bestaande stormpannen blijven behouden. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in aluminium – zwart van kleur. De poort en de inkomdeur zijn in afrormosia. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De ramen in de zijgevel van de uitbreiding worden voorzien op de afstand van 2m van de perceelsgrens, waardoor er wordt voldaan aan de wetgeving inzake lichten en zichten.
De ramen in de zijgevel van het hoofdvolume voldeden in de bestaand toestand ook aan de bovengenoemde wetgeving. Door het isoleren en het voorzien van een nieuwe gevelsteen aan het volume komen de ramen in de

zijgevel op een afstand van 1,77m van de perceelsgrens te liggen, dit is niet conform de wetgeving op lichten en zichten.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen en uitbreiden van woning na sloping bestaande uitbouw en garage**, gelegen in de **Hazebeekstraat 16 - 8531 Hulste** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden van de woning, Brouwerijstraat 66.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019058890	2019/124

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **7 mei 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 mei 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0486</u>	<u>W</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van de woning** met als adres **Brouwerijstraat 66 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 01.10.1980 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 1980/100269).

Op 31.03.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een woning en plaatsen van een houten garage (dossier 2004/89).

Op 08.05.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een tuinberging (dossier 2012/73).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een halfopen woning gelegen op de hoek van de Brouwerijstraat en de Klinkaardstraat. De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 10,20m. Links van de woning bevindt zich een vrij zijstrook van min. 5,45m, die breder wordt naar achteren toe.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van de woning.

De architect voorziet een uitbreiding tegen de linkerzijgevel van de woning. De uitbreiding bestaat uit een volle houten voorgevel, een beglaasde zij- en achtergevel en een lessenaarsdak met tegelpannen. Er wordt intern geen verbinding gemaakt tussen woning en aanbouw.

De uitbreiding heeft een oppervlakte van 15m². De uitbreiding bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m en de hoogte tegen de zijgevel bedraagt 3,93m. De uitbreiding komt tot op 2,43m van de perceelsgrens.

De bestaande haagafsluiting wordt voor het eerste deel tot aan de knik in de perceelsgrens vervangen door een afsluiting bestaande uit een houten kader opgevuld met een metalen raster die hierbij dient kan doen als element voor klimplanten.

Tussen de nieuwe perceelsafsluiting en de uitbreiding wordt een poort voorzien in het zelfde materiaal als de afsluiting.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brouwerijstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het regenwater wordt afgevoerd naar de bestaande regenwaterput.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De landelijke stijl van de uitbreiding sluit aan bij de stijl van het hoofdvolume.
De plaats waar de uitbreiding plaatsvindt zorgt ervoor dat er voor de aanpalende woningen geen sprake kan zijn van inkijk of afname (zon)licht.
Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de omgeving.

- Visueel-vormelijke elementen
De uitbouw bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak.

De uitbreiding bestaat uit een volle houten voorgevel, een beglaasde zij- en achtergevel en een lessenaarsdak met tegelpannen. De bestaande haagafsluiting wordt voor het eerste deel tot aan de knik in de perceelsgrens vervangen door een afsluiting bestaande uit een houten kader opgevuld met een metalen raster die hierbij dient kan doen als element voor klimplanten.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het uitbreiden van de woning**, gelegen in de **Brouwerijstraat 66 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte

van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Verlening van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden. WONINGBUREAU PAUL HUYZENTRUYT, Grote Heerweg 2 - 8791 Waregem: verkavelen van een perceel grond, Kollegelaan 6 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET VERKAVELEN VAN GRONDEN

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018133997	VK2018/8

De aanvraag ingediend door

WONINGBUREAU PAUL HUYZENTRUYT, Grote Heerweg 2 - 8791 Waregem

werd per beveiligde zending verzonden op **10 december 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 januari 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0442</u>	<u>H_4</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **verkavelen van een perceel grond in de Kollegelaan** met als adres **Kollegelaan 6 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen die nodig zijn om de verkaveling bouwrijp te maken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	KOLLEGEWIJK	RUP_34013_214_00001_00001	zone voor wisselbestemming
---	-------------	---------------------------	----------------------------

Het perceel is gelegen in het RUP Kollegewijk in een zone voor wisselbestemming: gemeenschapsvoorzieningen of wonen. In de zone wordt enkel een voetgangs- en fietsersdoorgang indicatief aangeduid.

Voor het woonproject moet een inrichtingsstudie worden opgemaakt.

Volgens de voorschriften van het RUP moet het project een woningdichtheid van minstens 25 woningen/ha hebben. De invulling moet gedefinieerd zijn met een mix van (half)open en aaneengesloten woningen gemengd met meergezinswoningen.

De voorschriften van het RUP leggen op dat er per individueel woonperceel minstens één garage/carport of standplaats in open lucht worden voorzien. Ook voor meergezinswoningen voorziet het RUP slechts één parkeerplaats/woongelegenheden.

De voorschriften inzake bijgebouwen en carports:

Bijgebouwen:

- de kroonlijsthoogte bedraagt max 3m op de perceelsgrens.
- De dakhelling bedraagt max. 30°
- De maximaal te bebouwen oppervlakte bedraagt voor de gesloten bebouwing 60% en 200m² en voor halfopen bebouwing 45% en 300m².

Carports:

- Max. 30m² mits de maximale terreinbezetting niet te overschrijden voor bijgebouwen.
- Kroonlijsthoogte max. 3m

Ook in de zone voor carports (loten 17 tem 34) wordt de kroonlijsthoogte vastgelegd op max. 3m op de perceelsgrens, de dakhelling bedraagt max. 30°.

Het tracé van de wegenis werd vastgelegd in het RUP. Er zijn geen algemene voorschriften die toelaten dat er in elke zone openbare wegenis kan worden aangelegd;

2. Historiek

Op 09.01.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van het schoolgebouw en het rooien van bomen (dossier 2017/253).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Kollegelaan maakt onderdeel uit van de Kollegewijk. De wijk bestaat hoofdzakelijk uit residentieel wonen. Hier en daar bevindt zich een loods achter de woning of is er andere functie.

Het gaat om een braakliggend perceel gelegen langs de Kollegelaan. Op het perceel stond vroeger een schoolgebouw. Dat werd dus gesloopt. In de dichte nabijheid bevinden zich ééngezinswoningen, twee meergezinswoningen en een RVT.

Beschrijving van de aangevraagde verkaveling

Deze aanvraag betreft het bekomen van een verkavelingsvergunning voor het opdelen van een perceel grond in 8 loten voor ééngezinswoningen met garage, 8

loten voor duplex ééngezinswoningen (= 16 woonegelegenheden) met carport afzonderlijk en een lot voor een meergezinswoning (= 18 woonegelegenheden).

Er wordt gekozen voor een mix aan woningtypologieën: halfopen, gesloten, gestapeld, meergezinswoning. Bij de halfopen woningen wordt de mogelijkheid voorzien voor het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook. Er is binnen de verkaveling gekozen voor zuid-noord georiënteerde woningen. Alle wooneenheden zijn met de voorgevel gericht naar het noorden en met hun achterliggende tuin naar het zuiden.

De totale dichtheid bedraagt 40,57 woonegelegenheden/ha.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen nodig om de verkaveling bouwrijp te maken

Er zijn twee toegangswegen: de ene leidt tot het lot met meergezinswoningen en stapelwoningen met carports, de andere biedt toegang tot de ééngezinswoningen met inpandige garages. De wegen zijn met elkaar verbonden door een wandel- en fietspad die de doorsteek mogelijk maakt met de voorziene voet- en fietsersdoorsteek. De doorsteek heeft een breedte van min. 4m.

De toegangsweg voor de ééngezinswoningen wordt voorzien met langs één zijde een voetpad. De toegangsweg voor de stapelwoningen en meergezinswoning wordt voorzien met langs één zijde voetpad en andere zijde parkeerplaatsen. Per 7 dwarse parkeerplaatsen wordt een boom geplant. Ook de toegangspaden tussen de carport van de duplexwoningen en de woningen zelf is openbaar domein.

Er zijn langs de openbare weg 25 openbare parkeerplaatsen. Er wordt voorzien in 42 private parkeerplaatsen in de vorm van inpandige garages + oprit, carport, openlucht standplaatsen en ondergrondse parking.

Er wordt in het concept belang gehecht aan de groenvoorzieningen met een netwerk van trage verbindingen doorheen de groenzone.

De bestaande treurwilg ter hoogte van lot 35 wordt behouden. De overige bestaande bomen worden in samenspraak met de groendienst gerooid.

In de centrale groenzone wordt een bufferinfiltratiebekken voorzien.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 17 januari 2019 tot en met 15 februari 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan PROXIMUS. PROXIMUS heeft advies uitgebracht op 11 januari 2019, ontvangen op 11 januari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan De Watergroep. De Watergroep heeft advies uitgebracht op 4 februari 2019, ontvangen op 4 februari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan Fluvius. Fluvius heeft advies uitgebracht op 1 maart 2019, ontvangen op 1 maart 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan de milieudienst en de groendienst van de Stad Harelbeke. Er zijn twee voorwaardelijk gunstige adviezen.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

De Gemeenteraad heeft in zitting van 15.04.2019 het tracé der wegenis goedgekeurd.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

a) Planologische toets:

Het perceel is gelegen in het RUP Kollegewijk in een zone voor wisselbestemming: gemeenschapsvoorzieningen of wonen. In de zone wordt enkel een voetgangs- en fietsersdoorgang indicatief aangeduid.

Er wordt in deze verkavelingsaanvraag gekozen voor wonen. Voor het woonproject moet een inrichtingsstudie worden opgemaakt.

Volgens de voorschriften van het RUP moet het project een woningdichtheid van minstens 25 woningen/ha hebben. De invulling moet gedefinieerd zijn met een mix van (half)open en aaneengesloten woningen gemengd met meergezinswoningen.

De voorschriften van het RUP leggen op dat er per individueel woonperceel minstens één garage/carport of standplaats in open lucht worden voorzien. Ook voor meergezinswoningen voorziet het RUP slechts één parkeerplaats/woongelegenheid.

De voorschriften inzake bijgebouwen en carports moeten worden aangepast om ze conform de voorschriften van het RUP te maken.

Meer bepaald:

Bijgebouwen:

- de kroonlijsthoogte bedraagt max 3m op de perceelsgrens.
- De dakhelling bedraagt max. 30°
- De maximaal te bebouwen oppervlakte bedraagt voor de gesloten bebouwing 60% en 200m² en voor halfopen bebouwing 45% en 300m².

Carports:

- Max. 30m² mits de maximale terreinbezetting niet te overschrijden voor bijgebouwen.
- Kroonlijsthoogte max. 3m

Ook in de zone voor carports (loten 17 tem 34) wordt de kroonlijsthoogte vastgelegd op max. 3m op de perceelsgrens, de dakhelling bedraagt max. 30°.

Het tracé van de wegenis werd vastgelegd in het RUP. Er zijn geen algemene voorschriften die toelaten dat er in elke zone openbare wegenis kan worden aangelegd;

Art. 4.4.7 §2 van de VCRO laat toe dat handelingen van algemeen belang die een ruimtelijke beperkte impact hebben mogen afwijken van stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften.

Artikel 3 §1, 2° van het Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7 §2, en artikel 4.7.1§2 van de VCRO bepaalt dat de aanleg van gemeentelijke verkeerswegen met maximaal twee rijkstroken die over een lengte van maximaal 1 kilometer afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften worden beschouwd als handelingen van algemeen belang die een ruimtelijke beperkte impact hebben.

De aanvraag moet dan wel worden onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er waren geen bezwaren.

Als er dus rekening wordt gehouden met de opmerkingen inzake de voorschriften van bijgebouwen en carports is de aanvraag conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kollegelaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

De Gemeenteraad heeft in zitting van 15.04.2019 het tracé van de nieuwe wegenis goedgekeurd.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De nodige buffercapaciteit voor de verharde oppervlakte wordt voorzien in een bufferinfiltratiebekken voorzien in de centrale groenzone. Er wordt gerekend op infiltratie. Daarom worden infiltratiebuizen voorzien en afwaarts noodoverlaat. Infiltratiebekken wordt zo hoog mogelijk aangelegd op maximale diepte van 1 m en zwakke oevers van 12/4 zodat deze als groene zone geïntegreerd wordt in de aanleg. Daarnaast dienen alle woningen te voorzien in een hemelwaterput, conform de gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving bestaat uit residentieel wonen zowel in de vorm van meergezinswoningen, als ééngezinswoningen. De woningen zijn zowel van het open, halfopen en gesloten type. De gevraagde verkaveling voorziet dergelijke woonvormen en past dus in de omgeving. Bovendien is er ook de nodige aandacht voor een groene omgeving.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Er worden 2 nieuwe insteekwegen voorzien vanuit de Kollegelaan om de site te ontsluiten. Dit zal zeker het nodige verkeer met zich meebrengen. Anderzijds toen er op de site nog een school stond, bracht dit ook heel wat verkeersbewegingen met zich mee. Het verkeer in de Kollegewijk zal daardoor niet extreem stijgen.
Er wordt voorzien in parkeren op eigen terrein. Dit in de vorm van carports, garages of openluchtstalplaatsen.

In het woonproject zijn ook voetgangers- en fietsersdoorsteek voorzien om de nieuwe verkaveling te ontsluiten.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de nieuwe gebouwen (meergezinswoning, gestapeld wonen en ééngezinswoningen) sluit aan met de schaal van de omgeving. Er is zeker de nodige aandacht voor groen.

- Visueel-vormelijke elementen
///

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
Het bestaande terreinniveau wordt maximaal behouden.

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

-
1. De aanvraag ingediend door **NV WONINGBUREAU PAUL HUYZENTRUYT inzake het verkavelen van een perceel grond in de Kollegelaan**, gelegen in de **Kollegelaan 6 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

 2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

 3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van PROXIMUS d.d. 11.01.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van De Watergroep d.d. 04.02.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIUS d.d. 01.03.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de stedelijke groendienst en milieudienst d.d. 17.01.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 20.12.2017 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5705> moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Na de uitvoering ervan moet een bekrachtigde nota bekomen worden. De maatregelen in de bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de voorwaarden bij de bekrachtiging, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

De voorschriften inzake bijgebouwen en carports moeten worden aangepast om ze conform de voorschriften van het RUP te maken.

Meer bepaald:

Bijgebouwen:

- de kroonlijsthoogte bedraagt max 3m op de perceelsgrens.
- De dakhelling bedraagt max. 30°
- De maximaal te bebouwen oppervlakte bedraagt voor de gesloten bebouwing 60% en 200m² en voor halfopen bebouwing 45% en 300m².

Carports:

- Max. 30m² mits de maximale terreinbezetting niet te overschrijden voor bijgebouwen.
- Kroonlijsthoogte max. 3m

Ook in de zone voor carports (loten 17 tem 34) wordt de kroonlijsthoogte vastgelegd op max. 3m op de perceelsgrens, de dakhelling bedraagt max. 30°.

Er dient een bordje geplaatst in de groenaanleg tijdens de periode van onderhoud met de tekst "Dit groen wordt beheerd door "naam verkavelaar", telefoonnummer,..."

Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.

Er wordt een verkavelingsovereenkomst opgemaakt, die moet worden ondertekend en volledig nageleefd. De verkavelingsvergunning is slechts uitvoerbaar na het ondertekenen van de verkavelingsovereenkomst.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 102. § 1. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;

2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;

3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Artikel 103. De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieneer nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieneer, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieneer geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieneer is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Ontwerp Zuidstraat 15 & 16 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13.03.2018 werd door het Schepencollege een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan mevr. Cindy CARDON, Heerbaan 71 – 8530 HARELBEKE voor het bouwen van een meergezinswoning, na het afbreken van bestaande bebouwing in de Zuidstraat 15 & 16 in HARELBEKE.

De meergezinswoning bevatte toen 6 woongelegenheden (1 op het gelijkvloers, 2 op het 1e verdiep, 2 op het 2e verdiep en 1 in het dak). Het pand bestond dus uit 3 bouwlagen met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedroeg 6,90m en dat was ook de kroonlijsthoogte van de aanpalende woningen. De nokhoogte bedroeg 11,60m. Er waren 9 parkeerplaatsen.

Dhr. Hans VALCKE (echtgenoot van mevr. CARDON) heeft voor de site een nieuw voorstel. Het gaat volgens hem om een duurzaam ecologisch project.

Het voorstel omvat opnieuw een meergezinswoning, maar nu bestaande uit 5 bouwlagen met een plat dak. Op het gelijkvloers wordt een doorrit voorzien en een polyvalente ruimte voor de gemeenschap. Op ieder verdiep zijn er telkens 2 woongelegenheden met

een netto vloeroppervlakte van 40,90m². Er zijn dus in totaal 8 woonegelegenheden. Er wordt voorzien in een fietsbergplaats en 8 parkeerplaatsen waarvan 1 parkeerplaats voor autodelen. De aanvrager zou graag de parkeerplaatsen overdekken, zodat er daarop zonnepanelen kunnen worden aangelegd.

Volgens dhr. VALCKE is zijn project duurzaam om volgende redenen:

- Dicht bij het station.
- Naar energieverbruik: isolatie/technieken/ventilatie/zonnepanelen
- Naar ecologische voetafdruk: bij het gebruik van bouwmaterialen en het bouwen zelf. Er wordt gekozen voor compacte woonegelegenheden en gekozen voor verdichting in de stationsbuurt.
- Er wordt gekozen voor autodelen met een elektrische wagen en een laadpunt. (zie bijlage)
- Sociaal: er wordt gekozen voor een gezamenlijke polyvalente ruimte/wasplaats/tuin.

Om het project haalbaar te maken, zijn er volgens dhr. VALCKE acht woonegelegenheden nodig. Er kan geen bouwlaag worden geschrapt.

De dienst stedenbouw heeft volgende aandachtspunten bij dit ontwerp

- Voor 8 woonegelegenheden zijn er in feite 12 parkeerplaatsen nodig.
- De kroonlijsthoogte van de aanpalende woningen wordt niet meer gevolgd. Door te kiezen voor 5 bouwlagen is er niet echt een harmonieuze overgang met de aanpalende bebouwing.
- In de omgeving staan wel nog een aantal panden van 4 bouwlagen met een plat dak. De meergezinswoningen met 4 bouwlagen met een hellend dak zijn een uitzondering en bij nog meer bouwlagen staan de meergezinswoningen op de kop van een straat (kruispunt met de Gaversstraat en kruispunt met de Arendsstraat)

De dienst stedenbouw kan zich vinden in het voorstel van autodelen. Men moet zich wel de vraag stellen: hoeveel private parkeerplaatsen vervangt één standplaats voor autodelen? In dit concreet geval worden er 5 plaatsen vervangen en blijven er nog 7 private parkeerplaatsen over. De dienst stedenbouw zou dit inderdaad beperken tot 4 à 5 parkeerplaatsen mits er toch nog voldoende private parkeerplaatsen aanwezig zijn. M.a.w. Indien er bij een meergezinswoning voor 10 woonegelegenheden 15 parkeerplaatsen nodig zijn, kan men die niet vervangen door 3 deelauto's en geen private parkeerplaatsen.

De dienst stedenbouw blijft het toch wel moeilijk hebben met de 5 bouwlagen, zeker in vergelijking met de aanpalende bebouwing, maar het is geen breekpunt. Misschien komen er in de toekomst nog aanvragen om hoger te mogen bouwen in de omgeving?

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen kan zich vinden in het voorstel/ontwerp op voorwaarde dat het aspect rond deelruimtes en deelmobiliteit verankerd wordt in de omgevingsvergunning en dat dit op langere termijn gegarandeerd wordt en afdwingbaar

is. Alle info omtrent de deelruimtes en deelmobiliteit moeten worden opgenomen in het omgevingsvergunningsaanvraagdossier.

10 Kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed. Kennisname verslag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 14.05.2019 ging de kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed door met volgende agendapunten :

1. Eerste Aardstraat 5a: vergunningsaanvraag sloop en nieuw project uitbreiding
2. Blauwhuisstraat 95: principiële vraag verbouwing
3. Waregemsestraat 34: vergunningsaanvraag wijzigen voorgevel
4. Kuurnsestraat 1: principiële vraag wijzigen gevels en dak
5. Kortrijksesteenweg 15: principiële vraag aanpassing voorgevel

Voor principiële vragen moeten we na de commissie actief communiceren naar de betrokkenen. Mocht het college het niet eens zijn met bepaalde adviezen, dan wordt dit best meteen meegegeven. Dit betekent niet dat het advies van de commissie zal gewijzigd worden, maar ondanks mogelijke tegenstrijdigheden in het advies van de commissie versus het oordeel van het college, moeten de conclusies in één beweging gecommuniceerd worden. Op die manier vermijden we op één moment het ene advies en pas veel later daarna (bv. in de vergunningsaanvraag) een ander oordeel te communiceren.

Voor het project Coorevits worden naast inhoudelijke opmerkingen een aantal aandachtspunten opgemerkt:

Het project heeft een hoge woondichtheid (29wgl/ha ofte 16 woongelegenheden op 5600m²), zeker in relatie met de ligging in het buitengebied en de bereikbaarheid. Er wordt opgemerkt dat de huidige parkeernorm van 2 plaatsen per woning niet gehaald wordt. Misschien is die net hier nodig om de bezoekers, die niet in de Eerste Aardstraat kunnen parkeren, op te vangen? Het kan geenszins de bedoeling zijn om de gemeenschappelijke tuin hiervoor (deels) op te offeren. Een gedeeltelijke ondergrondse parking kan hiervoor een oplossing zijn. De stad heeft nog geen beleid rond deelmobiliteit, mogelijk kan dit tevens een oplossing bieden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag en gaat akkoord met de adviezen inzake de principiële vragen.

Artikel 2:

Met betrekking tot het project Coorevits beslist het college als volgt inzake woondichtheid en parkeren:

- Het college gaat akkoord met het project qua woondichtheid.

- De parkeernorm is 2 parkeerplaatsen per woongegelegenheid. Dit moet geïntegreerd worden zonder afbreuk te doen aan de binnentuin en van de kwaliteit van het project. Er wordt de suggestie van ondergronds parkeren gemaakt.

11 Vraag tot het bekomen van toelating tot het verlagen van voetpad & boordstenen(geschrap): het verlagen van voetpad & boordstenen, Veldstraat 67.

Het college

(geschrap) wonende in de Veldstraat 67 te 8530 Harelbeke wenst op dit adres een boordsteen- & voetpadverlaging uit te voeren.

Dit is in het kader van de oprit die bestemd is voor de cliënten.

De werken mogen uitgevoerd worden mits het in acht nemen van volgende voorwaarden :

- Uitvoering op eigen kosten
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met dhr. S. Baert ☎ 056/ 733 214 voor het bespreken van de correcte materialen
- Rekening houden met een goede uitvoering zonder knik
- Uitvoering in betonklinkers
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad
- Boordsteen dient niet verlaagd noch afgezaagd te worden
- Aan de linkerkant met een schuine boordsteen weer omhoog gaan
- Aan de rechterkant verlagen tot de verlaging van de burens zodat er geen hobbel ontstaat
- Een minimum opstand van 2,5 cm voorzien tussen boordsteen en straatgoot
- Als dezelfde boordstenen gebruikt worden (meest voordelig) dan zullen de gele lijnen er nog op staan. Anders zullen ze in opdracht van de Stad weer opnieuw geschilderd worden

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur artikel 56 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag wordt toegestaan.

12 Inrichting WUG Vierkeersstraat-Vondelstraat. Principesvraag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 5.07.2016 gaf het college een principiële akkoord tot aansnijding voor het uiteindelijke ganse woonuitbreidingsgebied Vondel-Vierkeersstraat (na een aantal eerdere akkoorden voor bepaalde fases).

Uiteindelijk verwierf Mijn Huis alles van het woonuitbreidingsgebied behoudens fase 3, waar men op dit moment ook geen intentie tot verwerving meer heeft. Op dit moment wordt een stedenbouwkundige studie opgemaakt in opdracht van Mijn Huis om tot een zoneringsplan te komen ivf de aanbesteding aan een architect door Mijn Huis.

Om tot een visie te komen wordt een zoneringsplan gezamenlijk opgemaakt met een meer gedetailleerd inrichtingsplan, om tot de juiste voorschriften te kunnen komen.

Er worden 74 woningen voorzien in een autoluw project met doorzichten in het park. In concreto:

- 14 sociale grondgebonden koopwoningen langs de straat (nog te bepalen welke ingetekende woningen langs de straat)
- 12 sociale grondgebonden huurwoningen langs de straat (nog te bepalen welke ingetekende woningen langs de straat)
- 16 tal appartementen op de hoek Vierkeersstraat-Vondelstraat in 2 blokken
- gestapelde woningen in het park in een organische structuur

I.f.v. het verder ontwerpen van het zoneringsplan wordt het college bevraagd of er op de hoek Vierkeersstraat-Vondelstraat tot 3 bouwlagen (plat dak) kan gegaan worden, ipv 2 bouwlagen met een hellend dak.

Daarenboven wordt gevraagd om voor de sociale huurappartementen en sociale huur stapelwoningen af te wijken tot een parkeernorm van 1 parking per woongelegenheden, gezien de doelgroep. De grondgebonden sociale woningen (huur en koop) blijven de norm van 2 parkeerplaatsen behouden.

Het verlagen van de parkeernorm leidt er toe dat er geen parkeren meer moet voorzien worden achter de grondgebonden woningen en de wagens kunnen aldus geclusterd kunnen worden tussen de grondgebonden woningen ipv de wegenis door te trekken achter de grondgebonden woningen. Het project wordt op die manier autoluwer en het groen minder versnipperd.

Indien de parkeernorm vermindert, moeten echter de voorzieningen voor bezoekersparkeren van nabij bekeken worden. De Vierkeersstraat heeft een breedte die parkeren op straat (overzijde project) toelaat. In de Vondelstraat is het openbaar profiel ter plaatse slechts 7m, waarvan de weg slechts een fractie beslaat. Nochtans bestaat er een deputatiebeslissing van 29.8.1968 waarbij de rooilijn van de toenmalige buurtweg 10 à 4,4meter administratief verbreed werd met 6m extra kant van de huidige bewoning, namelijk tot 10,6meter breed openbaar domein. Echter ging de gemeente Bavikhove niet over tot de nodige verwervingen om die deputatiebeslissing van 1968 ook als verbreed openbaar domein te formaliseren. In diezelfde periode leverde Bavikhove een VK vergunning af aan de fam.Lambrecht (27.1.1966) waarbij met die verbrede rooilijn qua inplanting van de respectievelijke bouwlagen werd rekening gehouden. Doch echter werd die verbrede strook niet als VK-last, nl. om die strook kosteloos over te dragen naar het OD, opgelegd aan verkavelaar-Lambrecht. Die strook is m.a.w. nog steeds kadastraal eigendom van de fam. Lambrecht en bij een eerdere poging om die strook in eigendom-OD te verwerven, meldde de familie op 1.4.2016 dat ze hiertoe enkel tegen betaling door de stad bereid zijn. Één en ander wordt best nog even juridisch onderzocht in hoeverre ze tot kosteloze overdracht vooralsnog verplicht zijn. Verder dient ook onderzocht in

hoeverre het alsdan bekomen openbaar domein (zie kadastrale aanduiding) correct is opgetekend in de plannen.

Sowieso zal de inrichting van de weg moeten bekeken worden, om de verkeersbewegingen van het project en vanop en af de opritten van de nieuwe woningen mogelijk te maken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord met het inrichtingsplan en zoneringsplan met volgende bemerkingen of antwoorden op de vragen:

- Niet akkoord voor 1 parkeerplaats per appartement of gestapelde woningen, de norm blijft 1,5 parkeerplaats.
Het college geeft aan dat de bestaande toestand Vondelstraat openbaar domein afwijkt van het plan, dit moet nader bekeken en juridisch kortgesloten met de aanpalende verkavelaar-Lambrecht.
- Akkoord met 3 bouwlagen met plat dak op de hoek
- De geest van het inrichtingsplan moet middels de richtlijnen van het zoneringsplan bewaakt worden: schakelen van stapelwoningen kan, maar het is niet de bedoeling alle stapelwoningen samen te voegen tot grotere blokken of de 4^{de} bouwlaag in de stapelzone generiek te maken ipv uitzonderlijk, eerder een gemiddelde van 3 bouwlagen nastreven ; het groen zo min mogelijk versnipperen, enz... .
Het college vraagt hoe de toegang tot de stapelwoningen (zonder gemene delen en lift) in de eventuele 4 bouwlagen zal/kan gerealiseerd worden?

13 Verkavelingswijken in transformatie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

In het kader van het project Zero-regio maakte Intercommunale Leiedal een theoretische oefening inzake de verdichting van de Collegewijk. Dit werd gedaan op basis van de introductie van een warmtenet in de wijk, waarlangs verdicht werd. Dit heeft als bedoeling de ruimtelijke mogelijkheden om een wijk duurzaam te verdichten na te gaan. De oefening mag niet gelezen worden als iets wat morgen op het terrein kan gerealiseerd worden.

Het Departement Omgeving en Team Vlaams Bouwmeester doet momenteel een oproep naar gemeenten en steden voor deelname aan een drietal workshops voor verkavelingswijken waar een bijkomende woonopgave zich voordoet. Met deze workshops die georganiseerd worden met een extern aangesteld verkenningsteam willen ze meer inzicht verwerven over wat de uitdagingen en potenties zijn die zich voordoen op het terrein, voor het verdichten van goed gelegen verkavelingswijken, introduceren van meer voorzieningen en het versterken of verruimen van de publieke en open ruimte. Deze workshops vormen een voorbereidend traject voor een projectoproep over verkavelingswijken in transformatie. Indien kan tot 31.05.2019.

Deze oproep is m.a.w. een goed vervolg van de verdichtingsoefening van Leiedal, om de hogere overheden kennis te laten maken met de lokale problematieken én de knelpunten om dergelijke verdichtingsoefeningen inderdaad tot uitvoering te laten komen.

Een katalysator in deze wijk is tevens de opgestarte inrichtingsstudie van de VMM/stad, uitgevoerd door Leiedal, inzake de Gaverbeek.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de theoretische verdichtingsoefening van de Collegewijk in het kader van zeroregio.

Artikel 2:

Het college beslist tot het indienen van de Collegewijk binnen de oproep verkavelingswijken in transformatie van het Departement Omgeving en Team Vlaams Bouwmeester en gaat akkoord met het opgemaakte invulformulier.

14 Verkavelingsontwerp Heerbaan – opheffen rooilijn.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een verkavelingsvoorstel ingediend voor de Heerbaan 5 in Harelbeke. Op die locatie bevindt zich de autogarage BLOEYAERT.

De ontwerper wenst het gebouw te slopen en langs de Heerbaan zeven ééngezinswoningen in gesloten bebouwing op te trekken. De woningen worden gebouwd tot tegen de huidige rooilijn. Langs de kant van de Stasegemsestraat wordt voorzien in een twee ééngezinswoningen. De negen garages in functie van de woningen worden voorzien achteraan het perceel. De garages zijn bereikbaar via een private weg. De verkavelaar zal in elk geval moeten uitzoeken of dit volgens het bestaand recht van uitweg kan. Tussen lot 7 en 9 wordt een fiets- en voetgangersdoortocht naar enerzijds de garages en anderzijds de tuinen achter de woningen.

De woning op de hoek van de Heerbaan en de Stasegemsestraat, Heerbaan 1, zit voorlopig niet in het project omdat ze op dit moment nog niet te koop werd aangeboden. De verkavelaar zou wel van plan zijn om ze aan te kopen mocht de kans worden geboden. Ook daar zou dan een ééngezinswoning worden voorzien.

De dienst stedenbouw gaat akkoord dat de zeven woningen langs de Heerbaan worden gebouwd tot tegen de feitelijke rooilijn (= de huidige scheiding tussen privaat en openbaar domein). Op die manier wordt immers de bestaande rij langs de Heerbaan vervolledigd.

Probleem is wel dat het er voor de omgeving van het kruispunt 'De Mol' er een rooilijnplan van 16.09.1969 van toepassing is.

Het komt er op neer dat de woning in de Heerbaan 1 geslagen is door een rooilijn. Dit wordt op het rooilijnplan aangeduid met een rode lijn. Het gedeelte van de woning voor de rooilijn is geel ingekleurd. Volgens de legende betekent dit: "zo goed als zeker onmiddellijk in te lijven gronden". Verder in de straat is er nog een oranje zone (onmiddellijk en later in te lijven gronden) en een blauwe zone (achteruitbouwzone).

Tot op heden werd de 'nieuwe' rooilijn niet gerealiseerd, en is de autogarage BLOEYAERT het enige pand dat rekening hield met de achteruitbouwzone.

Artikel 16 van het Decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 08.05.2009 laat toe dat door de wegbeheerder (in dit geval het stadsbestuur):

1° kan worden afgeweken van de achteruitbouwzone.

2° wordt voorbijgegaan aan de rooilijn mits binnen de 5 jaar na de afgifte van de omgevingsvergunning de rooilijn niet zal worden gerealiseerd.

Het Stadsbestuur zou kunnen beslissen dat het verkavelingsontwerp verder mag worden uitgewerkt en dat dus de woningen in de Heerbaan tegen de straat mogen worden gebouwd.

Het verkavelingsvoorstel werd op 16.05.2019 voorgelegd aan de Beperkte Mobiliteitscommissie (BMC). Zij wensen enkel bij de woning Heerbaan 1 de nieuwe rooilijn toe te passen. Op die manier ontstaat er een grotere zichtbaarheid en kan er langs die zijde een afgescheiden ruimte ontstaan voor de fietsers.

Het volgen van het rooilijnplan heeft natuurlijk voor gevolg dat de woning in de Heerbaan 1- zo goed als waardeloos wordt. Ze mag verder bewoond worden, maar bij vergunningsplichtige werken moet de woning de nieuwe rooilijn volgen, met andere woorden dus worden afgebroken. Om een nieuwe woning te bouwen zal het resterend perceel waarschijnlijk te klein zijn.

De verkavelaar zal die woning waarschijnlijk niet aankopen, want hij heeft uiteindelijk die woning niet nodig voor zijn project en kan op de vrijgekomen grond geen bijkomende woning realiseren.

Als het Schepencollege het advies van het BMC volgt, lijkt het dan ook fair dat het stadsbestuur de woning Heerbaan 1 zou aankopen/onteigenen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Art. 16 van het Decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 08.05.2009

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het Schepencollege staat toe dat de achteruitbouwzone niet wordt gevolgd en dat het rooilijnplan enkel wordt gevolgd bij de woning Heerbaan 1.

15 Verslag lokaal woonoverleg. Kennisname en bevestiging aanvraag correctie in het kader van het bindend sociaal objectief.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 29.04.2019 ging een lokaal woonoverleg door met volgende agendapunten:

1. Aanvraag correctie cijfers voortgangstoets
2. Resultaten analyse cijfers sociale huisvesting (aanbod/behoefte)
3. Insteken meerjarenplanning
4. Vierkeersstraat Bavikhove
5. Varia

Er wordt bijzondere aandacht gevraagd voor de uitgebreide analyse van sociale huisvesting (aanbod, behoefte en toewijzingen) en de insteken van het lokaal woonoverleg voor de meerjarenplanning:

Sociale huisvesting

- *Nood aan nieuwe sociale projecten: gronden verwerven is niet evident.*
- *Ambitieniveau zou het Vlaams gemiddelde van 6% kunnen zijn. Dit zou op dit moment een patrimonium van 798 sociale woonegelegenheden betekenen. Als we dit gemiddeld bekijken zouden er ipv 7 sociale woonegelegenheden, 16 per jaar moeten bijkomen.*
- *Verschillende rollen voor de aanbieders: SVK De Poort is flexibeler qua woningtypes wegens hun contracten van 9 jaar. Is het groeipad nog de juiste keuze? Keuze voor nieuwe projecten (SVK Pro) of renovatiebegeleiding?*
- *Relatie knooppuntwaarde/voorzieningen bekijken ipv % spreiding over het grondgebied.*
- *Streven naar inschrijven op beide lijsten: meer bekend maken.*

Belastingen

- *Tarief tweede verblijven gelijkstellen met eerste schijf leegstand*
- *Verder opnemen heffing verwaarlozing*
- *Leegstaande woningen doorgeven aan SVK De Poort (kan dit GDPR?) cfr. RSVK Waregem*
- *Belastingen koppelen aan premiebeleid afhankelijk van de doelstelling*

Premiebeleid

- *Eiland als nieuw gebied DHND-premie als dit gebiedsgebonden systeem verdergezet wordt*
- *Premies voor beleidsdomeinen waarvoor we belastingen heffen (bv. inkomensgrens verwaarlozing, erfgoed)*

Renovatiebegeleiding

- *Leegstaande woningen: gratis onder bepaald inkomen.*
- *Rol SVK De Poort?*

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van het lokaal woonoverleg d.d. 29.04.2019 en de insteken i.f.v. de meerjarenplanning.

Artikel 2:

Het college beslist tot het aanvragen van een correctie van de cijfers van de nulmeting en voortgangstoets in het kader van het bindend sociaal objectief

16 Prognose evolutie woongelegenheden 2019-2024. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In navolging van de prognose van 2012-2020, is een evaluatie van deze oefening én een prognose voor de volgende legislatuur opgemaakt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de prognose van de evolutie van de woongelegenheden 2019-2024.

Wonen

17 Kennisname verslag stuurgroep Woonwijs en principiële goedkeuring toetreding Zwevegem.

Het college

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stuurgroep Woonwijs ging door op 3.05.2019 met volgende agendapunten:

1. Goedkeuren verslag vorig overleg
2. Bespreken opmerkingen agentschap Wonen Vlaanderen betreffende jaarverslag werkjaar 7
3. Subsidiedossier 2020-2025
 - 3.1 Inhoudelijk
 - 3.2 Financieel
 - 3.3 Zwevegem
 - 3.4 Timing indienen subsidiedossier DHKLZ 2020-2025

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het vergaderverslag van de beheerscomité (stuurgroep) van Woonwijs van 03.05.2019.

Artikel 2:

Het college gaat principieel akkoord met de toetreding van de gemeente Zwevegem tot Woonwijs vanaf 01.01.2020.

Patrimonium

18 PPS Marktcentrum. Kennisname van het verslag van de stuurgroepvergadering van 06.05.2019 en van de nieuwe stuurgroepdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Conform het op 19.01.2016 goedgekeurde 'Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' vonden reeds diverse stuurgroepvergaderingen plaats in de loop van 2016, 2017 en 2018.

Thans wordt ter kennisgeving aan het college het verslag voorgelegd van:

- het stuurgroep-overleg van 06.05.2019 (aangeleverd via Immogra).

Het eerstvolgend stuurgroep-overleg is gepland op 17.06.2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van:

- het verslag van het stuurgroep-overleg van 06.05.2019.
- de eerstvolgende stuurgroep op 17.06.2019.

19 Gemeentelijke begeleidingscommissie. Gunstig advies Regionale Mobiliteitscommissie over opstart sneltoets-procedure in samenwerking met Leiedal.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 6 maart 2019 kwam de Gemeentelijke BegeleidingsCommissie (GBC) samen om (in samenwerking met de intercommunale Leiedal) een sneltoets uit te voeren om na te gaan of het huidige gemeentelijk mobiliteitsplan nog voldoende actueel is en om richting te geven aan het toekomstige gemeentelijk mobiliteitsbeleid. Volgens het nieuwe gemeentedecreet zal het gemeentelijk mobiliteitsplan sturing geven aan het lokale beleid van een komende beleidsperiode.

Het doorlopen van de sneltoets en het bijsturen van het mobiliteitsplan wordt, zoals dat ook voor het opstellen van het gemeentelijk mobiliteitsplan het geval was, in de schoot van de GBC gelegd.

Na het doorlopen zijn 3 opties mogelijk:

- In een zeldzaam geval zal na de sneltoets een totale vernieuwing van het gemeentelijk mobiliteitsplan (Spoor 1) aan de orde zijn.
- Het mobiliteitsplan kan ook bijgestuurd worden door het verfijnen van al bestaande thema's (verdiepen) en/of door extra aandacht voor nieuwe thema's (verbreden) (Spoor 2).
- Maar het kan ook zijn dat het mobiliteitsplan bevestigd wordt en dat een actualisering van het actieplan volstaat. (Spoor 3).

De GBC staat nog uitdrukkelijk en onverdeeld achter het beleidsscenario en besliste op 6 maart 2019 om het huidige mobiliteitsplan op een aantal thema's te verbreden-verdiepen (spoor 2).

De voorzitter van de GBC maakte de resultaten van de sneltoets samen met het GBC-verslag van 6 maart 2019 over aan de Regionale Mobiliteitscommissie (RMC). Na bespreking in de RMC van 1 april 2019 verleent de kwaliteitsadviseur een gunstig advies over de sneltoets, inclusief het gekozen spoor. Er kan bijgevolg worden gestart met de verdere procedure. Gelet op dit gunstig advies wordt tussen de stad Harelbeke en de intercommunale Leiedal een afsprakennota opgemaakt in functie van het verbreden-verdiepen van het mobiliteitsplan Harelbeke.

Deze afsprakennota zal later ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het gunstig advies van 1 april 2019 van de RMC voor de sneltoets van het mobiliteitsplan.

20 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 30 april 2019. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de vergadering van 30.04.2019 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met volgend agendapunt (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) wordt aan het college voorgelegd:

1. Harelbeke, Huis Byttebier – Vlaamse Bouwmeester

toelichting : zie verslag Mijn Huis.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 30 april 2019.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

21 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in de Kervijnstraat. Goedkeuren plan.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd in de Kervijnstraat. Er worden HDPE-buizen aangelegd cfr. vergunningsaanvraag voor plan 428460-82460+1.

De werken dienen in synergie uitgevoerd, Gipod id 5478419

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

22 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in de Keizerstraat

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd in de Keizerstraat. Er worden HDPE-buizen aangelegd cfr. vergunningsaanvraag voor plan 439572+1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

23 Beslissing in het kader van dagelijks bestuur : Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Kollegelaan 6" (VK NV Woningbureau Paul Huyzentruyt) – Goedkeuren bestek en raming (€ 472.181,74 excl. btw lastens de verkavelaar)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op grond gelegen Kollegelaan 6 zal NV Woningbureau Paul Huyzentruyt, gevestigd Grote Heerweg 2 te 8791 Waregem, een verkaveling realiseren.

De verkaveling omvat 8 loten voor ééngezinswoningen met garage, 8 loten voor duplex ééngezinswoningen (= 16 woongelegenheden) met carport afzonderlijk en een lot voor meergezinswoning (= 18 woongelegenheden).

Het geheel heeft een oppervlakte van 1ha, 3a en 53ca.

De verkaveling is gelegen in het Ruimtelijk UitvoeringsPlan "Kollegewijk" – deputatie 18.05.2006 in een zone voor wisselbestemming : gemeenschapsvoorzieningen of wonen.

Voor de uitrusting van de verkaveling dient wegenis en infrastructuur aangelegd te worden.

De verkavelingsovereenkomst, die voorziet in de uitvoering van de infrastructuur- en uitrustingswerken in verband met de verkaveling en die deze volledig ten laste van de verkavelaar legt, zal overeenkomstig artikel 4.2.20 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ter goedkeuring voorgelegd worden aan de vergunningsverlenende overheid, hetzij het college van burgemeester en schepenen.

De Gemeenteraad keurde in zitting van 15 april 2019 het tracé der werken goed, omdat dit niet volledig nauwkeurig bepaald is in het RUP "Kollegewijk" (zie hoofdstuk 8 art. 47 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning).

In het kader van de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Kollegelaan 6" (VK Woningbureau Paul Huyzentruyt)" werd een bestek met nr. HB 0014 opgemaakt door studiebureau Cnockaert NV, gevestigd Hoogweg 40 te 8940 Wervik, in opdracht en voor rekening van NV Woningbureau Paul Huyzentruyt, voornoemd.

De uitgave voor de opdracht wordt geraamd op € 472.181,74 btw niet inbegrepen lastens NV Woningbureau Paul Huyzentruyt, voornoemd.

De werken zullen moeten worden uitgevoerd ten laste en op risico van NV Woningbureau Paul Huyzentruyt, voornoemd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het bestek met nr. HB 0014 met bijhorende plannen voor de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Kollegelaan 6" (VK NV Woningbureau Paul Huyzentruyt)" opgemaakt door studie bureau NV Cnockaert, gevestigd Hoogweg 40 te 8940 Wervik, en aan de erbij horende raming ten bedrage van € 472.181,74 btw niet inbegrepen lastens de verkavelaar NV Woningbureau Paul Huyzentruyt, gevestigd Grote Heerweg 2 te 8791 Waregem.

24 Bouwen basisschool Harelbeke zuid. Goedkeuring verrekening 8 - aanpassingen speelplaats.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Bouwen basisschool Harelbeke zuid" aan THV Stadsbader Rabot Dutilleul, KBO nr. BE 0690.608.326, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 6.041.925,65 excl. btw of € 6.404.441,19 incl. btw (€ 362.515,54 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.16/13.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 mei 2018 goedkeuring aan verrekening 1 : asbestverwijdering voor een bedrag in meer van € 17.424,00 excl. btw of € 18.469,44 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 september 2018 goedkeuring aan verrekening 2 : rioleringswerken en HS-cabine voor een bedrag in meer van € 10.697,48 excl. btw of € 11.339,33 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 november 2018 goedkeuring aan verrekening 3 - gevelafwerking langs sporthal voor een bedrag in meer van € 12.157,39 excl. btw of € 12.886,83 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2018 goedkeuring aan verrekening 4 - Rioleringswerken Generaal Deprezstraat voor een bedrag in meer van € 48.140,69 excl. btw of € 51.029,13 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 februari 2019 goedkeuring aan verrekening 5 : aanpassingen aan LS tbv toekomstige Photovoltaïsche

panelen voor een bedrag in meer van € 4.283,52 excl. btw of € 4.540,53 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 april 2019 goedkeuring aan verrekening 6 voor een bedrag in meer van € 733,69 excl. btw of € 777,71 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 april 2019 goedkeuring aan verrekening 7 - Logo voor een bedrag in min van € -2.541,06 excl. btw of € -2.693,52 incl. btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

HV in meer		€ 3.239,33
HV in min	-	€ 40.024,72
Bijwerken	+	€ 36.881,31
Totaal excl. btw	=	€ 95,92
Btw	+	€ 5,76
TOTAAL	=	€ 101,68

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 30 april 2019.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 1,51%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 6.132.917,28 excl. btw of € 6.500.892,32 incl. btw (€ 367.975,04 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Betreft een aantal aanpassingen aan de inrichting van de diverse open speelplaatsen op vraag van de bouwheer. Na overleg met de inrichtende macht, personeel van de school en de groendienst van de stad Harelbeke werden de plannen aangepast om maximaal in te zetten op een groene, voor de kinderen uitdagende speelomgeving. Deze verrekening omvat :

- Aanpassing van de profilering en uitrusting van de kleuterspeelplaats : 70% van de speelzone wordt voorzien in een eco-mulch in plaats van de voorziene rubber verharding. Bijkomend worden vaste speelelementen toegevoegd : een zitbank, podium en doorkruiphaag, om het groene en speelse karakter van de open speelplaats maximaal te maken
- Inrichting van de open speelplaats van de lagere school : in plaats van een open groen speelveld worden een aantal bijkomende speelelementen (heuvel / doorkruipbuis) toegevoegd om een uitdagende groene speelplaats te vormen
- De parkeerverlichting langs de verharde speelplaats lagere school wordt aangepast naar een (voor de burens minder storende) basisverlichting.
- De open speelplaats van de lagere school wordt buiten de schooluren vrij toegankelijk voor en bruikbaar door de buurt. Hiervoor wordt een extra buitenpoort voorzien tussen blok C en de perceelsgrens. Op die manier kan de buitenruimte van de voor- en naschoolse opvang wel afgesloten worden, in functie van de veiligheid van die kinderen. Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Karel Bauters verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/080031-WOL-WOL 32 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/4 (Minimis-regel (wijziging < 15% waarde van de aanvankelijke opdracht en wijziging < EU drempels)).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 8 - aanpassingen speelplaats van de opdracht "Bouwen basisschool Harelbeke zuid" voor het totaal bedrag in meer van € 95,92 excl. btw of € 101,68 incl. btw (€ 5,76 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/080031-WOL-WOL 32 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Management en personeel - Management

25 Vervanging Mac computers AHA Eilandschool

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dit gaat over de geplande periodieke vervanging van de Apple Mac computers binnen het kunstonderwijs AHA. De huidige toestellen zijn 7 jaar oud en aan vervanging toe.

Deze aankoop gebeurt onder raamcontract Stad Brugge perceel 12: leveren en consultancy van Apple producten.

Deze leveringen kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die Stad Brugge sloot op basis van het bestek met "46. Informatica - ICT - opdrachtcentrale Stad Brugge - technisch bestek" met de firma RealDolmen, A. Vaucampsaan 42, 1654 Huizingen.

De uitgave voor de opdracht "Vervanging Mac computers AHA Eilandschool" wordt geraamd op € 14.081,28 excl. btw of € 17.038,35 incl. 21% btw.

Dhr Frederik Hellyn, Departement Management en Personeel stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan RealDolmen, A. Vaucampsaan 42, 1654 Huizingen, KBO nr. BE 0429.037.235, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 14.081,28 excl. btw of € 17.038,35 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 241000/061000-GGZ-GGZ 35.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Het besluit van de gemeenteraad van 19 februari 2018 betreffende de aankoop van ICT-materiaal (goedkeuren bestek, raming) en aansluiten bij het ICT-raamcontract van de stad Brugge.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Deze opdracht wordt gegund aan RealDolmen, A. Vaucampsaan 42, 1654 Huizingen, KBO nr. BE 0429.037.235, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 14.081,28 excl. btw of € 17.038,35 incl. 21% btw, via de raamovereenkomst die Stad Harelbeke sloot op basis van het bestek met referentie "46. Informatica - ICT - opdrachtcentrale Stad Brugge - technisch bestek".

Juridische dienst

26 (geschrapd)

27 (geschrapd)

28 (geschrapd)

29 (geschrapd)

30 (geschrapd)

31 (geschrapd)

Personeel

32 Selectieprocedure Vakman groen (D1-D3). Kennisname resultaten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 19.03.2019 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor vakman groen (D1-D3), binnen het departement facility.

Het college van burgemeester en schepenen heeft eveneens op 19.03.2019 beslist om deze functie in te vullen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30.04.2019 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 11.05.2019 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectie: (in volgorde)

- (geschrapd)

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 11.05.2019 en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieprocedure van vakman groen, binnen het departement facility (in volgorde):

- (geschrapd)

Artikel 2:

Worden opgenomen in de statutaire en contractuele wervingsreserve voor de functie van vakman groen (D1-D3) ingaand op 21.05.2019 en geldig voor een termijn van 3 jaar:

(geschrapd)

33 (geschrapd)

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

34 Aanvragen kadobonnen.

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van kadobonnen:

- Zaterdag 29 juni: kaartclub Molenhuisvrienden – afsluiten kaartseizoen: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking cafe de Leiehoek Kuurne om 20u.
- Maandag 3 juni: VFG RECREAS – kampioenviering: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking CC het Spoor om 14u30.

35 Aanvraag receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Zondag 16 juni: opening kunsttentoonstelling Home Sweet Home in het Kunstenhuis om 11u.

36 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 16 mei tot en met 14 juni 2019 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

37 Stedelijk basisonderwijs. Aanwenden personeelswerkingsbeleid PWB

Het college

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Aan de directeuren van het stedelijk basisonderwijs werd gevraagd een voorstel betreffende beleidsondersteuning 2019-2020 uit te werken vertrekkend vanuit een transparant schema per school en uitgaande van het aantal uren beleidsondersteuning van voorgaande schooljaren.

Na overleg op 14 mei 2019 wordt volgend schema voorgelegd.

School Noord

Uren Vlaamse overheid

1. Bestuurspersoneel	
Directeur	24

2. Kleuter	
Lestijden	116
Ses kleuter	6
Totaal	122
Kinderverzorging	8/32

1.Aanwending kleuter				
klas	uren	Aantal kleuters, diverse instapdata		totaal
PK1a	24	12	7	19
PK1b	24	12	7	19
K2-3a	24	26		26
K2-3b	24	26		26
LO	8			
Zorg	18			
Totaal	122	76		90

Oplossing 0 PWB u

3. Lager	
Lestijden	214
Ses lager	12
Van kleuter	0
Totaal	226

Godsdienst		14
ICT		5/36 ^{ste}

Zoco		24/36 ^{ste}
------	--	----------------------

Aanwending Lager		
Klas	Uren	Leerling
L1	48	30
L2	24	31
L2 co-teacher	12	
L3	24	31
Co teacher L3	12	
L4A+B	48	36
L5	24	21
L6	24	27
Zoco	8	
LO	14	
Totaal	238	176

Oplossing 12 PWB uren

Totale vraag : 12 PWB uren

School Centrum

Uren Vlaamse overheid

1. Bestuurspersoneel	
Directeur	24

2. Kleuter	
Lestijden	141
Ses kleuter	37
Totaal	178
Kinderverzorging	9/32

Aanwending kleuter				
klas	uren	Aantal kleuters, diverse instapdata		totaal
K1a	24	15	10	25
K1b	24	16	10	26
K2-3a	24	18		18
K2-3b	24	18		18
K2-3c	24	19		19
LO	10			
SES Zorg	24			
SES Taalinitiatie	12			
Co teacher K1	12			
Totaal	178	86		106

0 pwb uren

2. Lager	
Lestijden	193
Ses lager	42
Van kleuter	0

Totaal	235
--------	------------

Godsdienst	10
ICT	5/36 ^{ste}
Zoco	23/36 ^{ste}

Aanwending Lager		
Klas	Uren	Leerling
L1a	48	32
L2a	24	26
Co teacher l2	6	
L3	24	27
Co teacher L3	6	
L4aB	48	34
L5	24	24
L6	24	25
Zoco	10	
Ses taalklas	20	
LO	14	
Totaal	248	168

Oplossing 13 PWB uren

Totale vraag : 13 PWB uren

School Zuid

Uren Vlaamse overheid

1. Bestuurspersoneel	
Directeur	24

2. Kleuter	
Lestijden	141
Ses kleuter	4
Totaal	145
Kinderverzorging	9/32 ^{ste}

Aanwending kleuter				
klas	uren	Aantal kleuters, diverse instapdata		totaal
PK1a	24	9	15	24
K1	24	21		21
K2-3a	24	20		20
K2-3b	24	20		20
K2-3c	24	20		20
K1-2 Co teacher	12			
Zorg	12			
LO	8			
Totaal	152	90		105

Te kort 7 PWB uren

3. Lager	
Lestijden	232
Ses lager	9
Van KL	
Totaal	241

Godsdienst	12
ICT	6/36 ^{ste}
Zoco	25/36 ^{ste}

Aanwending Lager		
Klas	Uren	Leerlingen
L1	46	36
L2	46	39
L3	46	32
L4a+b	44	34
L5	24	29
L6	24	26
zorg	3	
LO	16	
Totaal	249	196

Oplissing 8 PWB uren

Totale vraag 15 PWB uren

Motivatie :

Overdracht lestijden:

Geen overdracht van lestijden kleuter naar lager mogelijk wegens TBSOB van leerkrachten in het kleuter

(TBSOB wil zeggen dat vast benoemde leerkrachten in tijdelijke uren staan wegens tekort aan uren)

Lessen levensbeschouwelijke vakken

In het officiële zijn we verplicht professionele lesgevers aan te werven voor de verschillende godsdiensten.

In het vrije net moet de klasleerkracht zelf de lessen geven, daar er enkel katholieke godsdienst is. Heeft een school 12u katholieke godsdienst, dan zijn die 12 uur bovenop hun pakket.

Per school een voltijdse zorgcoördinator :

Voor kleuter gaan we voor minstens een halftijds personeelslid dat de zorg coördineert en uitvoert in de kleuterschool.

Voor het lager vullen we aan tot een voltijdse zorgcoördinator.

Per school ondersteuning via coteaching

We kiezen voor een sterke samenwerking van de parallelklassen. Er zijn 2 klasleerkrachten die les geven aan de 2 klassen.

De groepen worden verdeeld volgens de noodzaak. Er is een wisselwerking van homogene groepen en heterogene groepen.

Homogeen : extra differentiatie is mogelijk wanneer voor een vakdomein de kinderen met extra zorg

samenzitten en de andere leerlingen

Heterogeen: voor het zelfbeeld en de uitdaging is het noodzakelijk om kinderen met verschillende mogelijkheden en interesses samen te zetten.
Ze dagen mekaar uit of helpen mekaar.
Door een aangepaste accommodatie in school Zuid kunnen er een 2tal uren bespaard worden door groepen over de 30 leerlingen op deze momenten samen te nemen mits aangepaste activiteiten.
In de andere scholen is deze maatregel enkel mogelijk indien de infrastructuur ook zal worden aangepast.
(opening maken tussen beide parallelklassen.)

LO

De leerlingen in de kleuterschool krijgen 2u./week LO. De lager school krijgt 1u./week LO en afwisselend met 1u. zwemmen of extra LO uur om de twee of 3weken.

Financieel overzicht.

Kostprijs per PWB uur op jaarbasis = 1982,65 kostprijs per PWB op maandbasis = 198,265

September tot en met december:

School Noord	24u à 4 maand à 198,265	19062,24 euro
School centrum	13u à 4 maand à 198,265	10325,38 euro
School Zuid	15u à 4 maand à 198,265	11913,90 euro

Januari tot en met juni:

School Noord	24u à 6 maand à 198,265	28593,36 euro
School Centrum	13u à 6 maand à 198,265	15488,07 euro
School Zuid	15u à 6 maand à 198,265	17870,85 euro

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtpositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 zoals thans vigerend

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord met de gevraagde PWB uren volgens het schema opgemaakt door de directie.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

38 Goedkeuring uitbetaling exploitatietoelage en huursubsidie per kwartaal aan VZW Hise.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 19 maart 2018 werd beslist VZW Hise om te vormen naar een private VZW binnen de groep Ubuntu, hiervoor werd een overeenkomst afgesloten tussen VZW Groep Ubuntu, de stad en OCMW Harelbeke.

De overeenkomst vermeldt het volgende:

stadstoelage

VZW Hise behoudt haar werking op het bedrijvencentrum tot 31.03.2026 en krijgt voor de periode tot en met 31.03.2026 en tot zolang de werking aldaar wordt behouden een jaarlijkse exploitatietoelage voor de huur van de locatie op het bedrijvencentrum. Deze toelage wordt berekend op basis van het gebruik van 4 units van 30 X 11 m (unit 2,3,4 en 5) met daarnaast een sanitair blok en kleedkamers/douches, een vergaderzaal/refter en 2 kantoren Alleen de effectieve huurprijs, exclusief energie en eventuele belastingen zal worden gesubsidieerd.

Concreet betekent dit:

De maandelijkse huur is opgesplitst in twee onderdelen:

-sanitair, refter, kantoren en drie units: 3.192 euro zonder btw

-één unit voor opslag: 968 euro, exclusief 21% btw -> de btw is voor hen aftrekbaar en wordt niet mee gesubsidieerd.

Maximale subsidie is gebaseerd op welke units gebruikt werden door VZW Hise in 2018:
 $4.160 * 12 = 49.920$ euro.

VZW Hise stelt de vraag deze toelage, subsidie uit te betalen per kwartaal:

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Beslissing gemeenteraad – omvorming vzw Hise van 19 maart 2018..

Beslissing college van 27.11.2018 – vastlegging VZW Hise 2018.

Verwijzend naar het visum van de financieel directeur van 17/05/2019

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de betaling van de totale subsidie van 49.920 euro per jaar, zoals hierboven vermeld en overeengekomen in de overeenkomst

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de uitbetaling per kwartaal na voorleggen van facturen en betaalbewijzen en op verzoek van VZW Hise via brief tot uitbetaling van de toelage. Zie brief, factuur en betaalbewijs in bijlage voor eerste kwartaal 2019.

39 Lokale preventiewerking; intentie verklaring tot regionale samenwerking bij het indienen van het project.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor de realisatie van de Vlaamse gezondheidsdoelstelling "De Vlaming leeft gezonder in 2025" voorziet het strategisch plan in het versterken van het lokale beleid om overal te komen tot 'gezonde gemeenten', het meer inzetten op terreinwerk en in initiatieven om de sociale ongelijkheid in preventie te verminderen.

Om de lokale besturen in hun gezondheidsbeleid te ondersteunen, heeft de Vlaamse Regering recent 3 nieuwe instrumenten gelanceerd waarvan 'Structurele ondersteuning van intergemeentelijke preventie'

Op 5 april 2019 keurde de Vlaamse Regering een besluit goed dat het besluit van de Vlaamse regering van 30 januari 2009 betreffende de Logo's wijzigt. Dit wijzigingsbesluit treedt onmiddellijk in werking treden. Vandaar het initiatief van Logo om in te gaan op deze oproep.

Via deze link vindt u meer info over de oproep : <https://www.zorg-en-gezondheid.be/lokaal-preventiebeleid>

Gezien de nood aan intergemeentelijke samenwerking wordt overwogen dit project in te dienen via een bestaand IGS, waarbij Leiedal of W13 een mogelijke partner zijn.

Tijdens een overleg van Logo, W13 en Leiedal werd gesteld dat dit een mooie opportuniteit zou kunnen zijn op voorwaarde dat dit gekoppeld wordt aan de lokale noden/doelstellingen/visie mbt het lokaal preventiebeleid (wat trouwens ook letterlijk het doel is van de oproep, zie bovenstaande link).

Indien besturen aanspraak willen maken op een subsidie voor 2019 dient er tegen 31/05/2019 een mededeling van een voornemen tot starten van een lokale preventiewerking ondertekend te worden (zie bijlage).

Er werd in de vergadering gesteld dat het zinvol is om vanuit de lokale besturen uit de regio deze mededeling te ondertekenen. Dit engageert het lokale bestuur tot niets, behalve dat er in de loop van het jaar verder onderzocht zal worden of het inderdaad zinvol is om zich hiervoor te engageren (en de nodige cofinanciering te voorzien – Logo kreeg bevestiging dat dit ook via inbreng van eigen personeelstijd van de lokale besturen zou kunnen en onderzoekt momenteel de concrete voorwaarden). De komende maanden zou Logo, als expert preventieve gezondheidszorg in de regio, werk maken van de dialoog met de verschillende besturen om dit verder uit te klaren.

Eerste focus zou dan het onderzoeken van de inhoudelijke meerwaarde zijn.

In een tweede fase zou dan besproken worden via welk IGS als beheerder dit best kan ingediend worden (W13/Leiedal), waarbij Logo dan als uitvoerder zou kunnen opereren.

Dit project heeft een Vlaamse klik tussen zorg, welzijn en gezondheidszorg en een verplichte link met het lokaal sociaal beleid, de budgetten zijn gekoppeld aan het domein Welzijn, vandaar lijkt het meest aangewezen dat W13 als beheerder optreedt, uiteraard is een samenwerking met Leiedal aangewezen rond specifieke domeinen.

Logo Leieland zal via een schrijven aan de CBS'en een model document 'Mededeling van een voornemen tot starten van een lokale preventiewerking' bezorgen en bovenstaande aanpak ook duiden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het ondertekenen van het document 'Mededeling van een voornemen tot starten van een lokale preventiewerking'.

Artikel 2:

Het college koppelt een eventueel toekomstig engagement aan de toewijzing van W13 als beheerder gezien hierboven aangehaalde motivaties en aan de mate waarin vooropgestelde acties aansluiten bij de in Harelbeke ervaren noden.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

40 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 16. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kortrijksesteenweg 16 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 28.11.2018 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Vervangen van bestaande dakstructuren
 - Vernieuwen van de dakbedekking
 - Plaatsen van dakisolatie
 - Vervangen van dakvlakvensters met hoogrendementsglas
 - Renovatie van de schouw
- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'

- Vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing
- Vervangen van buitendeuren

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 68.538,83 euro excl. btw.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) uit de Kortrijksesteenweg 16 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m²K/W
 - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K
 - De bestaande koepels of lichtstraten moet gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden en moet voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K
- Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label).
 - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K

Werken die niet in aanmerking komen (bv. vliegenhorren, motoren van rolluiken,...) dienen apart gefactureerd te worden.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

41 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Overleiestraat 35.

Het college,

(geschrapt)uit de Overleiestraat 35 – 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting

van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) wordt principiële goedgekeurd.

42 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Gentsesteenweg 62.

Het college,

(geschrapt) uit de Gentsesteenweg 62 – 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrappt) wordt principieel goedgekeurd.

43 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Herpelsstraat 39.

Het college,

(geschrappt) uit de Herpelsstraat 39 – 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrappt) uit de Herpelsstraat 39 wordt principieel goedgekeurd.

44 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Heerbaan 14.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrappt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Heerbaan 14 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in

zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor zijn woning in de Heerbaan 14 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

Milieu

45 Big Jump 2019

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Big Jump is een internationale ecologische ludieke actie die jaarlijks plaatsvindt om de povere waterkwaliteit van rivieren en waterlopen onder de aandacht van een breed publiek te brengen.

Op verschillende plaatsen in Europa springen mensen op dat moment gelijktijdig in rivieren, vijvers en kanalen om de vraag naar proper en gezond (zwem)water kracht bij te zetten. Goodplanet Belgium is organisator en promotor van "Big Jump" in België. Dit jaar op zondag 14.07.2019 (15u – 17u).

Milieudienst, Harelbeekse Kano Vereniging en de stedelijke MINA-raad slaan de handen in elkaar en gaan voor de 2^{de} maal op rij "Big Jump" organiseren thv de pontons van de Harelbeekse Kanovereniging, Klinkaardstraat 18 te 8530 Harelbeke (Kanaal Bossuit-Kortrijk).

Stad Harelbeke zet actief de schouders onder de verwezenlijking van de SDGs, er zal op die dag aandacht worden besteed aan SDG 14(leven in het water).

Er werd d.d. 24.04.2019 vergunning verleend door de Vlaamse Waterweg.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College gaat akkoord met de organisatie Big Jump 2019. De actie wordt op 14 juli 2019 georganiseerd door de milieudienst in samenwerking met de Harelbeekse Kanovereniging.

Artikel 2:

Er wordt een persbericht gemaakt waarin de actie wordt aangekondigd.

46 Verslag Raad van Bestuur van Imog 19.03.2019 18 uur.

Het college,

Neemt kennis van het verslag (561/19) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 19 maart 2019.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Vuilverbranding
3. Warmterecuperatie met elektriciteitsproductie
4. Rookgasreiniging
5. Algemeen bestuur en overleg met gemeenten-vennoten
6. Personeel
7. Recyclageparken, werking, exploitatie en beleid
8. Geïntegreerde afvalverwerking te Moen
9. Groenafvalverwerking en thuiscompostering
10. Selectief inzamelen van droge afvalfracties
11. Communicatie en diversen.

47 Verslag Raad van Bestuur van Imog 19.03.2019 - 19.30 uur.

Het college,

Neemt kennis van het verslag (562/19) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 19 maart 2019.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verwelkoming van de nieuwe bestuurders
2. Verkiezing voorzitter en ondervoorzitters
3. Benoeming secretaris
4. Delegatie van bevoegdheden dagelijks bestuur
5. Aktename van de jaarrekening 2018 en het ontwerpjaarverslag 2018
6. Aktename van de agenda van de Algemene Vergadering van 21 mei 2019
7. Aktename evaluatierapport
8. Introductie Imog – deugdelijk besturen – huishoudelijk reglement
9. Actieplan voor de implementatie van het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkgesteld bedrijfsafval
10. Communicatie en diversen

Patrimonium

48 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

49 Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Marbra-Lys" (VK NV Villabouw Francis Bostoën). Goedkeuren proces-verbaal van definitieve oplevering derde deel voetpaden

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2005 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling Marbra-Lys" aan NV Aannemingen Verhelst, gevestigd Vaartstraat 1 te 8460 Oudenberg tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 755.680,00 excl. btw lastens de verkavelaar.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

De opdracht werd voor het derde deel van de voetpaden zijnde :

- voetpad voor loten 21 → 22 ;
- voetpad voor loten 23 → 33 ; en
- voetpaden voor de loten 113 → 115

voorlopig opgeleverd op 17 maart 2017 en hiervan is door de ontwerper, BVBA Jos Dumoulin, gevestigd Zwaikomstraat 19 te 8800 Roeselare een proces-verbaal van voorlopige oplevering opgesteld.

De opdracht werd definitief opgeleverd op 06 mei 2019 en hiervan is door de ontwerper, BVBA Jos Dumoulin, voornoemd, een proces-verbaal van definitieve oplevering opgesteld.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat NV Aannemingen Verhelst, gevestigd Vaartstraat 1 te 8460 Oudenburg, aan de verplichtingen voldaan heeft en dat de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken private verkaveling "Marbra-Lys" : derde deel voetpaden zijnde :

- voetpad voor loten 21 → 22 ;
- voetpad voor loten 23 → 33 ; en
- voetpaden voor de loten 113 → 115" bijgevolg definitief wordt opgeleverd.

50 Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Marbra-Lys" (VK NV Villabouw Francis Bostoën). Goedkeuren proces-verbaal van voorlopige oplevering vierde deel voetpaden

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2005 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling Marbra-Lys" aan NV Aannemingen Verhelst, gevestigd Vaartstraat 1 te 8460 Oudenburg tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 755.680,00 excl. btw lastens de verkavelaar.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

De opdracht werd voor het vierde deel van de voetpaden zijnde :

- voetpad voor loten 63 → 66

voorlopig opgeleverd op 06 mei 2019 en hiervan is door de ontwerper, BVBA Jos Dumoulin, gevestigd Zwaikomstraat 19 te 8800 Roeselare een proces-verbaal van voorlopige oplevering opgesteld.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat NV Aannemingen Verhelst, gevestigd Vaartstraat 1 te 8460 Oudenburg, aan de verplichtingen voldaan heeft en dat de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken private verkaveling "Marbra-Lys" : vierde deel voetpaden zijnde : Voetpad voor de loten 63 → 66" bijgevolg voorlopig wordt opgeleverd.

51 Ter kennisname : verslag werkgroep vervoerregio Kortrijk + verslag en presentatie vervoerregioraad Kortrijk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Om basisbereikbaarheid te realiseren, wordt Vlaanderen ingedeeld in 15 vervoerregio's. Elke vervoerregio heeft een vervoerregiograad die de invulling van basisbereikbaarheid bewaakt, stuurt en evalueert in die vervoerregio.

Een vervoerregio staat in voor de opmaak van een geïntegreerd regionaal mobiliteitsplan. Voor de opmaak van een mobiliteitsplan is sinds 20 september 2018 een handleiding beschikbaar. Dat plan doet onder andere uitspraken over de belangrijke mobiliteitsuitdagingen van de regio, tekent het openbaar vervoersnetwerk uit en stelt maatregelen voor de verbetering van de doorstroming, de verkeersveiligheid en het fietsbeleid voor.

De vervoerregio telt minstens een vertegenwoordiger van :

- elke gemeente in de vervoerregio ;

- het Departement Mobiliteit en Openbare Werken ;
- het Agentschap Wegen en Verkeer ;
- de interne exploitant van het kernnet en het aanvullend net ;
- de Vlaamse Waterweg nv.

Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken heeft de regierol in een vervoerregioraad. De vervoerregioraad wordt voorgezeten door een voorzitter van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken én een politieke voorzitter van een van de toebehorende gemeenten.

Op 25 april 2019 was er een vergadering werkgroep vervoerregio Kortrijk (waarvan verslag in bijlage) waar volgende punten besproken werden :

- Beleidskader ;
- Vervoerregiowerking ;
- Projecten – Regionaal mobiliteitsplan ;
- Mobiliteitsplanning in Vlaanderen.

Op 03 mei 2019 was er een vergadering vervoerregioraad Kortrijk (waarvan verslag en presentatie in bijlage) waar volgende besproken werd :

- kennismaking ;
- nieuw wetgevend kader "decreet basisbereikbaarheid" : stand van zaken ;
- vervoerregiowerking : goedkeuring werkafspraken ;
- opstart regionaal plan : stand van zaken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag dd. 25 april 2019 van de werkgroep vervoerregio Kortrijk en van het verslag en bijhorende presentatie dd. 03 mei 2019 van de vervoerregioraad Kortrijk.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

52 Slemlagen groot Harelbeke 2019-2020-2021. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 april 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Slemlagen groot Harelbeke 2019-2020-2021" aan Gravaubel, Rue de L'Ile Monsin 80 te 4020 Liège tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 74.300,00 excl. btw of € 89.903,00 incl. 21% btw (€ 15.603,00 btw medecontractant) of op jaarbasis € 24.766,66 excl. btw of € 29.967,66 incl. 21% btw (€ 5.201,00 btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19/11.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Gravaubel, Rue de L'Ile Monsin 80 te 4020 Liège.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 19 augustus 2019.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 19 augustus 2019 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 5 kalenderdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Slemlagen groot Harelbeke 2019-2020-2021" wordt vastgesteld op 19 augustus 2019. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 5 kalenderdagen.

Artikel 2:

De aannemer, Gravaubel, Rue de L'Ile Monsin 80 te 4020 Liège, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

Facility - Overheidsopdrachten

53 Restauratie berging begraafplaats: levering en plaatsing 2 poorten oude schuur nieuwe begraafplaats. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (6.639,05 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Restauratie berging begraafplaats: levering en plaatsing 2 poorten oude schuur nieuwe begraafplaats" werd een technische beschrijving met nr. NH-573 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De offertes behelzen aankoop van nieuwe poorten aan de oude schuur nieuwe begraafplaats. De oude poorten waren volledig verrot en in hoogst onveilige staat en zijn dus uitgedorven.

De schuur wordt gebruikt voor stockage materialen en rollend materieel van de groendienst afdeling begraafplaatsen.

De plaatsing gebeurt door Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 8.264,46 excl. btw of € 10.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- DESINDO BVBA, Wiedauwkaai 88 te 9000 Gent;
- VERADA BVBA, Keiberg 38 te 8551 Heestert;
- FIRMA CRAS NV, Industrielaan 5 te 8790 Waregem.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- VERADA BVBA, Keiberg 38 te 8551 Heestert (€ 19.970,00 excl. btw of € 24.163,70 incl. 21% btw);
- DESINDO BVBA, Wiedauwkaai 88 te 9000 Gent (€ 6.639,05 excl. btw of € 8.033,25 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 7 mei 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige regelmatige offerte (op basis van de prijs), zijnde DESINDO BVBA, KBO nr. 439774145, Wiedauwkaai 88 te 9000 Gent, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.639,05 excl. btw of € 8.033,25 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/099010-B&W-B&W 19.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van maandag 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-573 en de raming voor de opdracht "Restauratie berging begraafplaats: levering en plaatsing 2 poorten oude schuur nieuwe begraafplaats", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 8.264,46 excl. btw of € 10.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- DESINDO BVBA, Wiedauwkaai 88 te 9000 Gent;
- VERADA BVBA, Keiberg 38 te 8551 Heestert;
- FIRMA CRAS NV, Industrielaan 5 te 8790 Waregem.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 7 mei 2019, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige regelmatige offerte (op basis van de prijs), zijnde DESINDO BVBA, KBO nr. 439774145, Wiedauwkaai 88 te 9000 Gent, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.639,05 excl. btw of € 8.033,25 incl. 21% btw.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

54 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd-doortocht voor Elite met contract UCI 1.1 te Harelbeke op zondag 26.05.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester heeft machtiging verleend aan "Wielervereniging Boldershof Zwevegem" (p.a.Kortrijksestraat 82 te 8550 Zwevegem) om te Harelbeke op zondag 26.05.2019 een wielervedstrijd-doortocht te organiseren;

Er is ter plaatse een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer;

Het college is ingevolge art. 130bis van de nieuwe gemeentewet bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur, wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging,

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1 :

Op zondag 26.05.2019 wordt tussen 13u00 en 17u00 het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde : Beneluxlaan – Kanaalstraat. In de andere richting zijn

enkel voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken.

Artikel 2 :

Op zondag 26.05.2019 tussen 13u00 en 17u00 is het stilstaan en parkeren langs weerszijden van de openbare weg verboden in de artikel 1 opgesomde straten of straatgedeelten.

Artikel 3 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan het huidig tijdelijk politiereglement op het verkeer.

Artikel 4 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 5 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 6 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

55 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.

(geschrapd)

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

56 Doortocht. Freddy Maertens Cycling Tour op 7 juli 2019.

Het college,

Vzw DSF organiseert op zondag 7 juli 2019 de 16^{de} Freddy Maertens Cycling Tour. Deze fietshappening wordt georganiseerd voor het goede doel, Kloen Ziekenhuisclowns. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan vzw DSF voor de doortocht van de 16^{de} Freddy Maertens Cycling Tour op zondag 7 juli 2019 door Harelbeke.
De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

57 Privatieve inname openbaar domein. Workshop E-fietsen LDC De Vlinder - 6/9/2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Mieke Derez van het Zorgbedrijf Harelbeke vraagt de toelating om een deel van de Dennenlaan verkeersvrij te houden voor een workshop elektrisch fietsen op vrijdag 6 september 2019 van 9.30 tot 11.30 uur. De organisatie wil graag wat meer straat gebruiken dan enkel maar de parking van LDC De Vlinder.
Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Mieke Derez van het Zorgbedrijf Harelbeke om een deel van de Dennenlaan verkeersvrij te houden op vrijdag 6 september 2019 van 9.30 tot 11.30 uur voor een workshop elektrisch fietsen en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

58 Privatieve inname openbaar domein. Sinksenjogging op 7 juni 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bart Vandekerckhove (Sinksenvrienden Harelbeke) vraagt toelating om enkele straten op het Eiland verkeersvrij te houden met parkeerverbod naar aanleiding van hun Sinksenjogging op vrijdag 7 juni 2019.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Bart Vandekerckhove (Sinksenvrienden Harelbeke) om enkele straten op het Eiland verkeersvrij te houden met parkeerverbod naar aanleiding van hun Sinksenjogging op vrijdag 7 juni 2019 en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

59 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrap)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze

niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

60 Aanvraag naamplaatje gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrapt)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke oud

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschrapt)

61 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat

(geschrapt)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

62 Kadervormingssubsidies.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Overeenkomstig het subsidiereglement Harelbeekse Jeugd hebben jongeren de mogelijkheid een deel van de kosten van erkende vormingsinitiatieven te recupereren. De helft van de kosten van de cursus kan terugbetaald worden, met een maximum van 75 euro. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 649300/075000.

Een overzicht van de door jongeren gevolgde vormingsinitiatieven en de berekening van de terugbetaling wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd. Tijdens de Algemene Vergadering van de Jeugdraad van 11.05.2019 werd deze berekening besproken.

De Jeugdraad geeft een positief advies voor een bedrag van 736,25 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidiereglement Harelbeekse jeugd".
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen beslist tot het uitbetalen van onderstaande subsidies kadervorming:
(geschrapt)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

63 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

64 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 20 mei 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

65 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 14/05/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.40 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top