

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een tuinhuis, Mandenmakersweg 35.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Mandenmakersweg 35, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie B nr. 248A 9 strekkende tot het bouwen van een tuinhuis.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Achteraan het perceel in de rechterhoek staat er een houten tuinhuis, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

De aanvraag betreft het slopen van een tuinhuis en bouwen van een nieuw tuinhuis.

Het oude tuinhuis is versleten en wordt gesloopt. Achteraan het perceel tegen de rechterperceelsgrens en de achterperceelsgrens wenst de bouwheer een nieuw tuinhuis + overkapping/zithoek te plaatsen.

Het nieuwe bijgebouw heeft een oppervlakte van 38,8m², bestaande uit 17,5m² tuinhuis en 21,3m² overkapping. Het bijgebouw heeft een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m.

Het tuinhuis wordt ingeplant op de achterkavelgrens en op de rechterperceelsgrens. De wanden op de perceelsgrenzen worden voorzien in panelen "wandpanelen isocab". De wanden kant tuin worden voorzien in hout. Ook de achterwand van de overkapping, op de perceelsgrens, wordt uitgevoerd in dezelfde sandwichpanelen.

De gevel van het tuinhuis, op de achterperceelsgrens, wordt over een afstand van 4,5m verlengd, ook de achtergevel van de overkapping, op de rechterperceelsgrens, wordt over 2m verlengd. De verlenging gebeurt eveneens met sandwichpanelen.

De bouwplaats is gelegen in de verkaveling Mandenmakersweg.

De verkavelingsvoorschriften voorzien niets voor bijgebouwen, maar sluiten ze ook niet expliciet uit.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er moet wel een openbaar onderzoek gebeuren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 03.06.2019 tot en met 02.07.2019.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden en verbouwen van een woning, Tientjesstraat 67.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Tientjesstraat 67, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D nr. 1387N 4 strekkende tot het uitbreiden en verbouwen van een woning.

De Tientjesstraat is gelegen op de wijk 't Eiland. De wijk wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het gaat om een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Achteraan, rechts, tegen de aanbouw is er een garage, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De garage vormt het koppelingselement met de garage van de aanpalende halfopen woning. Door de garage bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 26,23m en op het verdiep 9,03m.

De bouwheer wenst het onregelmatig hellend dak van de garage te vervangen door een plat dak. De garage zal een hoogte hebben van max. 3m, die aansluit met de uitbouw van de keuken.

De woning wordt op het verdiep uitgebreid. De bouwdiepte op het verdiep stijgt tot 12m. In deze uitbreiding wordt een slaapkamer voorzien. De uitbreiding wordt voorzien van een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,91m.

In het dak wordt aan de achterkant een dakuitbouw voorzien. Deze uitbouw heeft een totale breedte van 4m en staat op 2,03m van de linkerbuur. Deze dakuitbouw heeft een plat dak.

De bouwheer wenst ook voor de garage een carport te plaatsen. De carport heeft een oppervlakte van 22,08m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. De carport wordt opgetrokken in donker aluminium.

De uitbreiding op het verdiep wordt afgewerkt met dezelfde gevelsteen als de bestaande woning (grijs/bruin). De dakuitbouw wordt afgewerkt met plaatmateriaal in een donkere kleur. Het nieuwe buitenschrijnwerk wordt voorzien in dezelfde witte kleur als het bestaande schrijnwerk.

Het perceel heeft een oppervlakte van 340m². De bestemming wonen heeft een oppervlakte van 291,3m². De terreinbezetting bedraagt 180m² of 61,8%.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 40 "Eiland-Zuid" in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - vrije zijkavelgrens: 3m – min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping 12m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

Boven de vlakken van de hellende daken zijn op maximum de halve lengte van de kroonlijst uitbouwen toegelaten op min. 1m van de afstand van het midden van de scheidingsmuren. De hoogte van de verticale wand evenwijdig met de voorgevel bedraagt max. 2m. Hellend dak is verplicht. De maximum breedte van de uitbouwen is 2m.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften inzake het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook, het plat dak op de verdieping, het plat dak van de dakuitbouw, breedte van de dakuitbouw, hoogte dakuitbouw en de totale lengte van de dakuitbouw.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 03.06.2019 tot en met 02.07.2019.

**3 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een woning, Overleiestraat 30.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Overleiestraat 30 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 87M 3 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning, Frankrijklaan 10.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Frankrijklaan 10 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1516A 2 strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het renoveren van voor-, achter- en zijgevels, Bosdreef 4.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Bosdreef 4 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 509K 5 strekkende tot het renoveren van voor-, achter-, en zijgevels;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het slopen van een veranda en uitbreiden van de woning,
Groeningestraat 49.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Groeningestraat 49 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1250N strekkende tot het slopen van een veranda en uitbreiden van de woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijke bezwaren ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt: "...dienen wij bezwaar in voor werken op de linkerkant deelmuur en kunnen bijgevolg niet doorgaan daar er eerst nog een notariële akte (verkoop woning) plaatsvindt in de maand juli '19 en deze moet nog besproken worden met de nieuwe eigenaars."

Het bezwaarschrift is ongegrond. Het gaat hier niet om een stedenbouwkundig argument. Het is duidelijk dat vooraleer de werken kunnen starten de bouwheer een akkoord zal moeten bereiken met de nieuwe eigenaars.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van een woning, Overleiestraat 30.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019043081 | 2019/98 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_043081.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **4 april 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 april 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 3 AFD | <u>D</u> | <u>0087</u> | <u>M_3</u> | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een woning** met als adres **Overleiestraat 30 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" – MB 15.03.2000 in een zone voor wonen – aanéengesloten bebouwing.

De voorschriften laten een terreinbezetting van 50% en 350m² toe. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max. 15m en op het verdiep 12m. De kroonlijsthoogte bedraagt max. 7m en de nokhoogte 13m. Er worden maximaal 2 bouwlagen toegelaten. Er wordt een hellend dak tussen 35° en 50° opgelegd.

2. Historiek

Er werd op 19.10.1966 een bouwvergunning afgeleverd voor het verbouwen van de voorgevel (dossier 1966/236).

Er werd op 16.02.1994 een bouwvergunning afgeleverd voor het verbouwen van een woonhuis en bijbouwen van garage (dossier 1994/24).

Er werd op 18.03.1998 een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1998/37).

Er werd op 22.11.2000 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het renoveren van de voorgevel (dossier 2000/251).

Er werd op 25.02.2004 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het plaatsen van een dakkapel (dossier 2004/49).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Overleiestraat. Dit is de verbindingsweg tussen het centrum van Harelbeke en de Rijksweg. De Overleiestraat kent een menging van functies: ééngezinswoningen, meergezinswoningen, handel, horeca,..... Het gaat voornamelijk om gesloten bebouwing.

Het betreft een ééngezinswoning van het gesloten type. Het hoofdvolume bestaat deels uit één bouwlaag met een zadeldak en deels twee bouwlagen met een zadeldak.

Links van de locatie bevindt zich een ééngezinswoning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak, rechts ervan een meergezinswoning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een woning.

De bouwheer wenst het lager gelegen dak van de woning op te trekken gelijk aan het bestaande gedeelte van twee bouwlagen met een zadeldak. De bestaande kroonlijst (6,55m) en nok (10,53m) worden dus doorgetrokken. Hierdoor zal op de verdieping een badkamer en een ruimere slaapkamer kunnen ingericht worden. Op zolder zal een hobbyruimte worden gecreëerd.

De bestaande achterbouw met plat dak blijft ongewijzigd.

De bestaande bouwdiepte op het gelijkvloers, namelijk 14,05m, blijft behouden. Ook de bouwdiepte op het verdiep, 8,05m, wijzigt niet.

De uitbreiding zal afgewerkt worden met een houten bekleding die in de voorgevel deels doorloopt over het nieuwe raam van de nieuwe badkamer. Het dak wordt voorzien in rode dakpannen, zoals het bestaande gedeelte.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 25-04-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N 36d) wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 9 mei 2019, ontvangen op 9 mei 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" – MB 15.03.2000 in een zone voor wonen – aanéengesloten bebouwing.

De voorschriften laten een terreinbezetting van 50% en 350m² toe. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max. 15m en op het verdiep 12m. De kroonlijsthoogte bedraagt max. 7m en de nokhoogte 13m. Er worden maximaal 2 bouwlagen toegelaten. Er wordt een hellend dak tussen 35° en 50° opgelegd.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Overleiestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Door de voorziene uitbreiding wordt er beter aangesloten op de woning links van de locatie.
De bestaande bouwdiepte op het gelijkvloers en op het verdiep wijzigen niet.
Er is geen hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De uitbreiding zal afgewerkt worden met een houten bekleding die in de voorgevel deels doorloopt over het nieuwe raam van de nieuwe badkamer. Het dak wordt voorzien in rode dakpannen, zoals het bestaande gedeelte. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen en uitbreiden van een woning**, gelegen in de **Overleiestraat 30 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 09.05.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden

gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Frankrijklaan 10.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019048404 | 2019/100 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_048404.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **10 april 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 april 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 3 AFD | <u>D</u> | <u>1516</u> | <u>A 2</u> | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Frankrijklaan 10 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. **Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. **Historiek**

Op 03.10.1962 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een veranda (dossier 1962/100357).

Op 06.10.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1965/141).

3. **Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

Beschrijving van de plaats

De Frankrijklaan is één van de straten in de "Arendswijk", die wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk gesloten en halfopen bebouwing – ééngezinswoningen.

Het pand bestaat uit een hoofdvolume van twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de rechterzijgevel werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De garage is het koppelingselement met de garage van de aanpalende woning.

Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met deels plat dak en deels lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 15,35m. Er blijft een afstand van circa 6,40m over tot de achterkavelgrens.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

De bouwheer wenst de achterbouw te slopen. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume voorzien. Het nieuwe 'L-vormig' volume wordt over de volledige achtergevelbreedte geplaatst. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 55m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m. De bouwdiepte bedraagt na de werken 17,80m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 11,25m, maar is plaatselijk slechts 3,95m.

Op het dak van de gelijkvloerse bouwlaag wordt een terras voorzien van 8,77m². Het terras wordt voorzien op 2m van de linkerperceelsgrens en op 3,90m van de rechterperceelsgrens.

Aan de voorzijde wordt de gevelsteen vervangen en wordt een raamopening gewijzigd. Er wordt voorzien in een rode baksteen. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, wit van kleur.

Het perceel heeft volgens het kadaster een oppervlakte van 255m². De terreinbezetting bedraagt na de werken 124,15m² of 48,7%.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 26-04-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en

inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Frankrijklaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De voorgevel wordt aangepakt, maar er wordt gekozen voor een rode baksteen. Het straatbeeld wordt iets gewijzigd, maar door de keuze voor een rode baksteen past dit wel. De nieuwe uitbouw profileert zich voornamelijk langs de linkerperceelsgrens, maar sluit daar aan op de uitbouw van de aanpalende woning. Het terras op het verdiep wordt uitgesloten van vergunning. Een terras in rijbebouwing zorgt vaak voor inkijk bij de aanpalende woningen. Bovendien is er een tuin. Er is geen hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de huidige toestand en die is vergelijkbaar met de woningen in de omgeving. Na de werken bedraagt de terreinbezetting 48,7%. Dit is niet uitzonderlijk voor een eerder kleiner perceel (255m²).
- Visueel-vormelijke elementen
Aan de voorzijde wordt de gevelsteen vervangen en wordt een raamopening gewijzigd. Er wordt voorzien in een rode baksteen. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, wit van kleur.

De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Ook de achterbouw wordt voorzien in rode baksteen en wit schrijnwerk in PVC. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het voorzien van een terras op het verdiep in een straat met rijbebouwing zorgt vaak voor ergernis en klachten inzake inkijk bij de omliggenden. Een terras is in dit geval ook niet nodig, vermits er een tuin is op het gelijkvloers. Het terras wordt dan ook uitgesloten van vergunning.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen in de **Frankrijklaan 10 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het terras op het verdiep wordt uitgesloten van vergunning.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet

wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van voor-, achter- en zijgevels, Bosdreef 4.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019050046 | 2019/101 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **12 april 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 april 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|---|------|-----|--|
| HARELBEKE 2 AFD | C | 0509 | K 5 | |
|-----------------|---|------|-----|--|

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van voor-, achter- en zijgevels** met als adres **Bosdreef 4 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 17.03.1965 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het verbouwen van een woonhuis (dossier 1965/16).

Op 24.03.1992 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een afsluitingsmuur (dossier 1992/100037).

Op 03.01.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een woning (dossier 2006/308).

Op 20.05.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van een garage (dossier 2014/105).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Bosdreef wordt gekenmerkt door woningbouw van het gesloten type.

De woning is een rijwoning, gebouwd tot tegen de rooilijn en aan de rechterkant begrensd door een private toegang tot een achterliggende woning.

De woning bestaat uit een hoofdvolume bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Op de rechterperceelsgrens werd een tuinmuur geplaatst, die de woning verbindt met de achterliggende garage. Zowel aan de voorgevel als aan de achtergevel zijn de sporen te zien van vorige verbouwingswerken.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bepleisteren van de voor-, achter- en zijgevels van de woning.

Er wordt voorzien in een buitengevelisolatie met sierpleister. De sierpleister is grijs van kleur. Na de werken zal de voorgevel ± 8 cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige situatie.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 26-04-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-

culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag tot het renoveren van de voorgevel is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Bosdreef een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het betekent een meerwaarde voor het straatbeeld. De Bosdreef wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en materialen.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen
Er wordt voorzien in een buitengevelisolatie met sierpleister. De sierpleister is grijs van kleur. Na de werken zal de voorgevel circa 8cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige situatie.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het voetpad heeft momenteel een breedte van 1,48m, zodat na de werken het voetpad perfect bruikbaar blijft voor de gebruikers.

Om de werken uit te voeren aan de zijgevel langs de private inrit zal er een akkoord moeten worden bereikt met de eigenaar van de private weg.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het renoveren van voor-, achter- en zijgevels**, gelegen te **Bosdreef 4 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001

tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het slopen van een veranda en uitbreiden van de woning, Groeningestraat 49.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019044062 | 2019/99 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_044062.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **4 april 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 april 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|---|-------------|---|--|
| HARELBEKE 1 AFD | A | <u>1250</u> | N | |
|-----------------|---|-------------|---|--|

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van een veranda en uitbreiden van de woning** met als adres **Groeningestraat 49 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 28.09.1966 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1966/218)

Op 29.06.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitbreiden van de garage en berging (dossier 2006/64).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Groeningestraat wordt gekenmerkt door woningbouw, hoofdzakelijk van het halfopen type. Er zijn zowel woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak, als woningen bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Het betreft een woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume en de zijgevel van een aanbouw werd een veranda geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. Tegen de achtergevel van de aanbouw werd een houten afdak geplaatst. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 15m en met het houten afdak 17,50m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het slopen van een veranda en uitbreiden van de woning.

De te slopen veranda heeft een oppervlakte van 18,6m². De kroonlijsthoogte bedraagt 2,37m en de maximale hoogte tegen de zijgevel bedraagt 2,80m. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe aanbouw geplaatst, met dezelfde oppervlakte. De nieuwe aanbouw wordt afgewerkt met een plat dak. De maximale hoogte bedraagt 3,10m. Na de werken wijzigt de bouwdiepte niet. Het nieuwe volume wordt voorzien van een degelijk geïsoleerd dak. De tuingevel wordt opnieuw maximaal beglaasd. Van de gelegenheid wordt ook gebruik gemaakt om de gemene muur te voorzien van een geïsoleerde voorzetwand. De constructieve verbouwingswerken zijn eerder beperkt. Ze omvatten het optrekken van de gemene muur op de linkerperceelsgrens, welke als draagmuur dienst zal doen voor de nieuw te realiseren houten draagstructuur voor de platdakopbouw. Daarnaast wordt nog een grotere opening gerealiseerd tussen bestaande keuken en nieuwe uitbreiding.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 25-04-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Er werd één schriftelijke bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt: "...dienen wij bezwaar in voor werken op de linkerkant deelmuur en kunnen bijgevolg niet doorgaan daar er eerst nog een notariële akte (verkoop woning) plaatsvindt in de maand juli '19 en deze moet nog besproken worden met de nieuwe eigenaars."

Het bezwaarschrift is ongegrond. Het gaat hier niet om een stedenbouwkundig argument. Het is wel duidelijk dat vooraleer de werken kunnen starten de bouwheer een akkoord zal moeten bereiken met de nieuwe eigenaars.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Groeningestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om de uitbreiding bij een bestaande woning. De uitbreiding is in oppervlakte gelijk aan de te slopen veranda.
Er is geen hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken wijzigt de schaal van de woning niet, immers de oppervlakte van de uitbreiding is even groot als die van de te slopen veranda. Ook de

bouwdiepte wijzigt niet. Het ruimtegebruik en de bouwdichtheid blijven dan ook hetzelfde.

- Visueel-vormelijke elementen
De nieuw uitbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De gemene muur op de linkerperceelsgrens moet worden opgetrokken, zodat die dienst kan doen als draagmuur. Het is duidelijk dat de bouwheer hierover een akkoord zal moeten bereiken met de nieuwe eigenaars van het perceel Groeningestraat 47.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het slopen van een veranda en uitbreiden van de woning**, gelegen in de **Groeningestraat 49 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet

wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Stadsbestuur Harelbeke - Daelman Carlo - Top Alain, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke: het maken van een ondergrondse aantakking van parkeergarages 'Centrum 1' en 'Binnenhof', Marktplein z/n.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019042346 | 2019/111 |

De aanvraag ingediend door

**Stadsbestuur Harelbeke, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke
&
Daelman Carlo, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke
&
Top Alain, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **3 april 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **25 april 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|----------|--|
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>0413</u> | <u>K</u> | |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>1568</u> | <u>G</u> | |

Het betreft een aanvraag tot **het maken van een ondergrondse aantakking van parkeergarages 'Centrum 1' en 'Binnenhof'** met als adres **Marktpllein z/n.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|-----------------------------------------------|------------|---------------------------|---------------------------------------|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | MARKTPLEIN | RUP_34013_214_00021_00001 | Zone voor wonen met gemengde functies |
|-----------------------------------------------|------------|---------------------------|---------------------------------------|

De locatie is eveneens gelegen in de VK Marktpllein, afgeleverd aan STAD HARELBEKE – MIJN HUIS, d.d. 23.12.2016 met nr. 5.00/34013/1206.1 – deel lot 7.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De ondergrondse doorgang wordt voorzien onder lot 7 van de goedgekeurde verkaveling. Lot 7 is het Binnenhof – openbaar plein – ondergrondse private parking.

De voorschriften bepalen dat in Lot 7 alle boven- en ondergrondse werken toegelaten zijn noodzakelijk voor de inrichting, de veiligheid en het beheer van het openbaar domein en ondergrondse parking.

De RUP-voorschriften voor de zone voor wonen met gemengde functies laten toe dat verschillende ondergrondse parkeergarages onderling mogen verbonden worden door middel van ondergrondse doorgangen.

2. Historiek

Op 01.07.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een vrijstaand gebouw (voormalige winkels & horeca) in het kader van de herinrichting van het Marktpllein. (dossier 2015/149)

Op 11.04.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van woongebouwen met commerciële plint en ondergrondse parking. (dossier 2016/341).

Op 26.02.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor de wijziging van het project in uitvoering (dossier 2018/357).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich op het Marktpllein in Harelbeke. Het Stadsbestuur Harelbeke heeft een masterplan voor de herinrichting van het marktpllein. Daarvoor werden reeds een aantal vergunning afgeleverd.

Het project omvat de creatie van een bouwblok, bestaande uit een aantal bestaande volumes en een aantal nieuwe volumes, geschikt rond een publiek centraal binnenhof. Het concept werd uitgewerkt via een procedure 'Open oproep' tot een beeldkwaliteitsplan en ontwerpvisie van het Marktpllein. Uit deze documenten vloeide het RUP Marktpllein en verkavelingsvergunning.

Op het Marktpllein bevindt zich langs de Leiestraat ook een meergezinswoning, gekend als 'Centrum 1', die werd vergund via een bouwvergunning d.d. 11.12.1973 (dossier 1973/197) Centrum I bestaat uit commerciële functies op het gelijkvloers, woonegelegenheden op de andere verdiepingen en een keldergarage.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het maken van een ondergrondse doorsteek tussen enerzijds de parkeergarage van het bestaand gebouw 'Centrum 1' en de aanpalende parkeergarage onder het Binnenhof

In deze aanvraag zijn ook de maatregelen voorzien voor het brand-technisch beveiligen van de geplande verbinding tussen deze beide parkeergarages, door middel van een brandwerende verbindingspoort en bijhorende branddetectie.

Daartoe zal er in een eerste fase:

- Een doorsteek gemaakt worden tussen de bestaande keldergarage van Centrum I en de keldergarage onder het Binnenhof, maar met een brandwerende poort tussen beide keldergarages, gestuurd door rookdetectie aan beide zijden van de poort.
- De huidige inrijhelling van Centrum I zou behouden blijven. De bestaande vluchtwegen uit de keldergarage Centrum I blijven behouden.

Voor de tweede fase zal de commerciële plint aan Centrum I uitgewerkt worden en is het de bedoeling om de inrijhelling te supprimeren. Deze tweede fase zal later uitgewerkt worden.

Het gaat in feite om een kleine, ondergrondse aanpassing van vergunde projecten. Het ontwerp heeft visueel-vormelijk geen enkele invloed op de publieke buitenruimte. De bestaande autostaanplaats nr. 3, waar doorheen de doorsteek naar 'parkeergarage Binnenhof' passeert, verhuist naar een andere plaats in de bestaande kelder van Centrum I. Op die manier blijven er evenveel parkeerplaatsen behouden als in de huidige toestand.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 9 mei 2019, ontvangen op 9 mei 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan FOD Binnenlandse Zaken - ASTRID veiligheidscommissie. ASTRID heeft advies uitgebracht op 7 mei 2019, ontvangen op 7 mei 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig. Het advies meldt: "Gezien de beperkte omvang van de werken dient er geen in-doordekking voorzien te worden voor deze doorgang. Merk op dat de verplichting tot in-doordekking voor parking Binnenhof (dossier 2019010010) behouden blijft."

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 20 mei 2019, ontvangen op 22 mei 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De ondergrondse doorgang wordt voorzien onder lot 7 van de goedgekeurde verkaveling. Lot 7 is het Binnenhof – openbaar plein – ondergrondse private parking.

De voorschriften bepalen dat in Lot 7 alle boven- en ondergrondse werken toegelaten zijn noodzakelijk voor de inrichting, de veiligheid en het beheer van het openbaar domein en ondergrondse parking.

Het ontwerp is conform de verkavelingsvoorschriften.

De RUP-voorschriften voor de zone voor wonen met gemengde functies laten toe dat verschillende ondergrondse parkeergarages onderling mogen verbonden worden door middel van ondergrondse doorgangen. De aanvraag is dus ook in overeenstemming met het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat het Marktpllein een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De werken spelen zich af onder het maaiveld en hebben geen invloed op het beeld bovengronds.
Het gaat in feite om een kleine, ondergrondse aanpassing van vergunde projecten. Het ontwerp heeft visueel-vormelijk geen enkele invloed op de publieke buitenruimte.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van het project wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen
///.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **Stadsbestuur Harelbeke & dhr. Daelman Carlo & dhr. Top Alain** inzake **het maken van een ondergrondse aantakking van parkeergarages 'Centrum 1' en 'Binnenhof'**, gelegen op het **Marktpllein z/n - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 09.05.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 20.05.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor PUBLIUS, Beneluxpark 27B – 8500 KORTRIJK tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrapd) voor het bouwen van een meergezinswoning met twee woongelegenheden, Eierstraat 39 bus 101 & 201 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 14.05.2019 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrapd) voor het bouwen van een meergezinswoning met twee woongelegenheden in de Eierstraat 39 bus 101 & 201 – 8530 HARELBEKE geweigerd.

De bouwheer gaat in beroep tegen de afgeleverde weigering. Zij worden vertegenwoordigd door Advocatenkantoor PUBLIUS, Beneluxpark 27B – 8500 KORTRIJK.

Het beroepsschrift meldt:

- De vergunningverlenende overheid kan zonder enig probleem abstractie maken van het tussengekomen voorlopig vastgesteld RUP bij de beoordeling van een vergunningsaanvraag. Er bestaat dus een mogelijkheid om het ontwerp af te toetsen aan het geldende BPA.
- De aanvraag is verenigbaar met de principes van de goede ruimtelijke ordening. Dit blijkt zeer duidelijk uit de plannen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door Advocatenkantoor PUBLIUS, Beneluxpark 27B – 8500 KORTRIJK in naam van (geschrapd) tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het college d.d. 14.05.2019 aan (geschrapd), voor het bouwen van een meergezinswoning met twee woongelegenheden, Eierstraat 39 bus 101 & 201 – 8530 HARELBEKE.

Artikel 2:

Het College wenst gehoord te worden. Schepen David VANDEKERCKHOVE wordt afgevaardigd.

13 Vraag tot het bekomen van toelating tot het regulariseren van de verharding op openbaar domein. (geschraapt): regularisatie van de verharding op openbaar domein, Berkenlaan 31.

(geschraapt) wenst een regularisatie aanvraag te doen voor het verharden op openbaar domein.

Er werd een vergunning verleend op 23.01.2018 voor het verharden van openbaar domein – verlagen van voetpad en boordstenen gelegen in de Berkenlaan 31.

Er werden dan volgende voorwaarden opgelegd:

- Enkel de zone voor de oprit mag verhard worden – 4m
- Uitvoering op eigen kosten
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met dhr. S. Baert ☎ 056/ 733 214 voor het bespreken van de correcte materialen
- Minstens 1 m van de boom blijven met de verharding

In de loop van oktober 2018 werd er echter bij een plaatsbezoek geconstateerd dat de aanvrager zich niet gehouden heeft aan de opgelegde voorwaarden en werd er een schrijven gericht met de vraag de nodige aanpassingen te doen tegen eind januari 2019 volgens de voorwaarden opgelegd in uw vergunning dd. 23.01.2018. DIT IS ECHTER NIET GEBEURD UITGEZONDERD DE VERHARDING ROND DE BOOM WERD VERWIJDERD

Nu wenst de aanvrager de bijkomende verharding niet te verwijderen maar te regulariseren.

Kort samengevat er werd een oprit toestaan met een breedte van 4 m en de bouwheer wenst de huidige uitgevoerde oprit met een breedte van 5,70 m te regulariseren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur artikel 56 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag wordt geweigerd.

14 Kennisname ontwerpverslag GECORO.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22.05.2019 ging de GECORO door met volgende agendapunten:

1. Verslag vorige vergadering
2. RUP Natuurgebied Harelbeke-Zuid: advies bezwaren
3. Varia

Het ontwerpverslag mag volgens het huishoudelijk reglement al ter kennis gegeven worden van het college, in afwachting van het definitief verslag.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het ontwerpverslag.

Milieu

15 Duurzame cateringproducten in stadsdiensten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22 maart 2019 keurde de Vlaamse Regering definitief een wijziging van het Vlarema (Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalcringlopen en afvalstoffen), het "Vlarema 7" goed. Het Vlarema is het uitvoeringsbesluit van het Materialendecreet.

Eén van de belangrijke wijzigingen is het verbod op wegwerp cateringmateriaal. Vanaf 1 januari 2020 is het voor Vlaamse overheden en lokale besturen van toepassing in hun eigen werking. Dat betekent dat waterfonteintjes of koffieautomaten in herbruikbare glazen of tassen moeten voorzien. Drank in petflesjes of blik mogen niet meer aangeboden worden.

Ook op door hen georganiseerde evenementen is het verboden drank te serveren in recipiënten voor eenmalig gebruik. Wegwerpbekers zijn dus verboden, maar ook het aanbieden van drank in plastic of glazen wegwerpflessen of blik is vanaf 1 januari 2020 niet meer toegelaten. Vanaf 1 januari 2022 wordt dit verbod uitgebreid tot het aanbieden van bereide voedingsmiddelen in cateringmateriaal voor eenmalig gebruik, zoals plastic rietjes, borden en roerstaafjes.

Voor niet-gemeentelijke evenementen (van schoolfeesten tot festivals) is het vanaf 1 januari 2020 verboden om drank te serveren in wegwerpbekers, blikjes en petflesjes, tenzij de organisator een systeem voorziet dat garandeert dat minstens 90% van de eenmalige verpakkingen gescheiden wordt ingezameld voor recyclage.

Het invoeren van deze regelgeving en de communicatie zal opgevolgd worden door de dienst Evenementen.

Tijdens de Nieuwjaarsreceptie werd door de personeelsleden gestemd op een aantal duurzame voorstellen. "Weg met melkcupjes en plastic roerstaafjes!" werd overduidelijk gekozen door de personeelsleden.

De melkcupjes worden al gedurende een aantal jaren vervangen door glazen melkflesjes bij een aantal diensten (o.a. bij departement Grondgebiedszaken en de Jeugddienst). Dit zal nu verder uitgerold worden bij alle stadsdiensten en in alle vergaderzalen.

De plastic roerstaafjes kunnen vervangen worden door houten (FSC) staafjes.

Beide voorstellen werden reeds besproken met het departement Facility en kunnen eenvoudig ingevoerd worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met het invoeren van volgende duurzame voorstellen in de stadsdiensten:

- De melkcupjes worden in alle diensten en vergaderzalen vervangen door glazen melkflesjes.
- De plastic roerstaafjes worden in alle stadsdiensten vervangen door een duurzaam variant, zoals houten FSC roerstaafjes.

Artikel 2:

De milieudienst, de dienst evenementen en het departement facility nemen samen initiatief om ook voor de andere aanpassingen tijdig de nodige aanpassingen te voorzien.

Patrimonium

16 Deputatiebesluit van 23 mei 2019 inzake het gedeeltelijk wijzigen (verleggen) van voetweg 43 te Hulste (tussen de Waterstraat/buurtweg 15 en de Vrijleghemstraat). Bekendmaking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij deputatiebesluit van 23 mei 2019 werd een deel van voetweg 43 (= tussen de Waterstraat/buurtweg 15 en de Vrijleghemstraat) gewijzigd, meer bepaald verlegd. Op 28 mei 2019 ontving het stadsbestuur dit deputatiebesluit.

Het besluit werd vanaf 29 mei 2019 aangekondigd en aangeplakt ter plaatse en aan het stadhuis en dit gedurende minstens 8 dagen. De aanplakking blijft tot en met 9 juni 2019. Zowel de bezwaarindieners als de aanvrager worden van dit deputatiebesluit ingelicht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het besluit van de Deputatie van West-Vlaanderen van 23 mei 2019 inzake de gedeeltelijke wijziging van voetweg 43 te Hulste (tussen de Waterstraat/buurtweg 15 en de Vrijleghemstraat).

Gelet op én conform de wettelijke voorschriften werd dit deputatiebesluit aangeplakt vanaf 29 mei 2019 en zal aangeplakt blijven tot en met 9 juni 2019.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

17 Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuring verrekening 1 - Overschreden hoeveelheden + aanvullende werken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 oktober 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.775,00 excl. btw of € 19.087,75 incl. 21% btw (€ 3.312,75 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_11.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 juni 2019 goedkeuring aan verrekening 1 - Overschreden hoeveelheden + aanvullende werken voor een bedrag in meer van € 6.345,00 excl. btw of € 7.677,45 incl. 21% btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

- door het niet goed uitzetten door landmeter Deloof diende het uitgraven van de koffer 20cm, 1,5m breedte + verdichten van de ondergrond opnieuw te gebeuren;
- de werken werden meermaals stilgelegd door het geschil stad Harelbeke/Sobry-Maelfait waardoor de aannemer onverrichter zake de werf diende te verlaten ;
- toen de aannemer de werken terug diende aan te vatten bleek er een sluikestort van stenen op het pad te liggen die eerst verwijderd diende te worden ;

| | | |
|------------------|----------|-------------------|
| HV in meer | | € 5.040,00 |
| Bijwerken | + | € 1.305,00 |
| Totaal excl. btw | = | € 6.345,00 |
| Btw | + | € 1.332,45 |
| TOTAAL | = | € 7.677,45 |

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 6 mei 2019.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 40,22%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 22.120,00 excl. btw of € 26.765,20 incl. 21% btw (€ 4.645,20 Btw medecontractant) bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Karel Bauters verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-PBD 2-PBD2.4.2B (actieplan AP2.4) (Actie 2.4.2).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a) (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden) en artikel 26, §1, 2^o, a).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 - Overschreden hoeveelheden + aanvullende werken van de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" voor het totaal bedrag in meer van € 6.345,00 excl. btw of € 7.677,45 incl. 21% btw (€ 1.332,45 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-PBD 2-PBD2.4.2B (actieplan AP2.4) (Actie 2.4.2).

18 Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 maart 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 oktober 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.775,00 excl. btw of € 19.087,75 incl. 21% btw (€ 3.312,75 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_11.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 oktober 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 4 december 2017.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van heden goedkeuring aan verrekening 1 - Overschreden hoeveelheden + aanvullende werken voor een bedrag in meer van € 6.345,00 excl. btw of € 7.677,45 incl. 21% btw.

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 26.765,20 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

| | | |
|--------------------------------------|---|--------------------|
| Raming | | € 16.400,00 |
| Bestelbedrag | | € 15.775,00 |
| HV in meer | + | € 5.040,00 |
| HV in min | - | € 0,00 |
| Bijwerken | + | € 1.305,00 |
| Bestelbedrag na verrekeningen | = | € 22.120,00 |
| Totaal uitgevoerd | | € 22.120,00 |
| Totaal excl. btw | = | € 22.120,00 |
| Btw | + | € 4.645,20 |
| TOTAAL | = | € 26.765,20 |

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 40,22%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-PBD 2-PBD2.4.2B (actieplan AP2.4) (Actie 2.4.2).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a) (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste", opgesteld door de heer Karel Bauters, Departement Grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 22.120,00 excl. btw of € 26.765,20 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-PBD 2-PBD2.4.2B (actieplan AP2.4) (Actie 2.4.2).

19 Raamcontract landmeter 2017-2018-2019. Terugvorderen gemaakte kosten door 'stoffelijke misslag' ikv dossier "voetweg 31".

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Raamcontract landmeter 2017-2018-2019" aan landmetersburo Deloof, Meulebekastraat 124 te 8770 Ingelmunster tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_35.

In uitvoering van zijn opdracht werd landmeter Deloof gevraagd voetweg 31 uit te palen voor de uit te voeren werken.

Aannemer Verhoeve startte met het uitgraven van de koffer voor het heraan te leggen tracé voetweg 31 volgens de afpaling door landmeter Deloof ter plaatse.

De aanpalende landbouwers waren niet akkoord met dit tracé en dit was niet volgens de gekende eigendomsstructuur.

Aannemer Verhoeve werd door de betrokken eigenaars gevraagd de werken stil te leggen.

De stad was er van overtuigd dat de landbouwers niet goed op de hoogte waren van de grenzen en hebben op 16 mei 2018 landmeter Verbeure die het eigenaarsplan in autocad heeft opgemaakt ter plaatse gevraagd om duiding te geven over de eigendomssituatie.

Op 16 mei 2018 werd vastgesteld dat de afpaling door landmeter Deloof foutief was gezien deze afwijkend was van afpaling/plan landmeter Verbeure met een verschil van 1,5 m. Na controle van een aantal punten werd het volledige tracé opnieuw uitgezet. Landmeter Deloof werd hiervan op 16 mei 2018 per mail op de hoogte gebracht.

Op 01 juni 2018 werd een proces-verbaal van ingebrekestelling opgesteld door het Departementshoofd Grondgebiedszaken, Karel Bauters.

Op 08 juni 2018 volgde een gesprek op het stadhuis met landmeters Deloof en Verbeure in kader van de verkeerdelijk 1^e afpaling door landmeter Deloof.

Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van 19 juni 2018 kennis van de op 08 juni 2018 bereikte consensus tussen de 2 betrokken landmeters Deloof en Verbeure en het stadsbestuur inzake het verkeerdelijk uitzetten van het heraan te leggen tracé voetweg 31 te Hulste.

Op 05 september 2018 werd een verklaring ondertekend door landmeters Deloof en Verbeure en een derde onafhankelijke landmeter Callens waaruit blijkt dat landmeter Deloof een 'stoffelijke misslag' beging door het verkeerdelijk uitzetten van het heraan te leggen tracé.

Op 20 mei 2019 werd de factuur van aannemer Verhoeve ontvangen waarbij de kost voor het uitgraven van de koffer 2 x aangerekend wordt (1 x volgens verkeerdelijke afpaling en 1 x opnieuw volgens juiste afpaling).

De kost per uitgraving bedraagt € 5.040,00 excl. btw of € 6.098,40 incl. 21 % btw.

Er wordt voorgesteld deze kosten terug te vorderen van landmeter Deloof.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a) (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met het terugvorderen van de gemaakte kosten door 'stoffelijke misslag' ikv dossier "voetweg 31" nl. € 5.040,00 excl. btw of € 6.098,40 incl. 21 % btw aan landmeter Deloof.

20 Verslag raad van bestuur Fluvius dd 11.03.2019 en dd. 26.03.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de raad van bestuur van fluvius van dd. 11.03.2019 en dd. 26.03.2019 werden volgende punten besproken die betrekking hebben op Harelbeke:

Verslag raad van bestuur Infrac West 11.03.2019:

- 3.4 Resultaten Infrac West 2018 : presentatie als bijlage
- 3.5 activiteitenverslag over het boekjaar 2018
- 3.8 Evaluatierapport m.b.t. Infrac West 2013-2018

Verslag raad van bestuur Infrac West 26.03.2019:

- 1.Akteneming nieuwe samenstelling raad van bestuur
- 3.Voordracht kandidaat bestuurders naar de raad van bestuur Fluvius system operator

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Fluvius dd 11.03.2019 en dd 26.03.2019.

21 Verslag raad van bestuur leiedal dd. 26.04.2019, dd. 10.05.2019 en de agenda dd. 24.05.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van dd 26.04.2019, dd. 10.05.2019 en de agenda van dd. 24.05.2019 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

1. Verslag dd. 26.04.2019

A.2.1 Kortrijk/Harelbeke Evolis: (i) vestiging erfdiensbaarheid Hoeve Kesteleyen en (ii) verhuur terrein voor een parking in functie van Bar Botaniek

A.3.2 Subsidieprojecten duurzame en gedeelde mobiliteit: overzicht Share-North - Bestek autodelen voor bedrijventerrein

B.1 Beleidsplan Leiedal 2020-2025: planning en aanpak (mondelijke toelichting)

B.4 Kortrijk/Harelbeke Evolis: realisatie voetbalstadion en kop – Masterplan (mondelijke toelichting)

2. Verslag dd. 10.05.2019

A.3 Beleidsplan Leiedal 2020-2035: afspraken

B.2.3 Kortrijk/Harelbeke Evolis: gebruik terreinen voor Matexpo 2019

B.2.4 Kortrijk/Harelbeke Evolis: realisatie van de kop – vastleggen van de krijtlijnen

3. Agenda dd. 24.05.2019

B.2.6.3 Harelbeke Harelbeke-Zuid: fusie door overneming (nota bij punt 2.6.3)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal van dd. 26.04.2019, dd. 10.05.2019 en de agenda van dd. 24.05.2019 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

22 Groot onderhoud asfaltwegen 2019. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Groot onderhoud asfaltwegen 2019" werd een bestek met nr. 19/15 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 70.097,20 excl. btw of € 84.817,61 incl. 21% btw (€ 14.720,41 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 15 april 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 16 april 2019 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp;
- NV Adiel Maes, Brugsebaan 2 te 8810 Lichtervelde;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne;
- NV Stadsbader, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke;
- NV Van Robays, Rijksweg 131 te 9870 Zulte (Machelen);
- Willemen Infra NV, Booiebos 4 te 9031 Gent (Drongen).

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 20 mei 2019 om 12.00 uur te bereiken. De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 17 september 2019.

Er werden 5 offertes ontvangen:

- NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp (€ 65.559,60 excl. btw of € 79.327,12 incl. 21% btw);
- NV Adiel Maes, Brugsebaan 2 te 8810 Lichtervelde (€ 85.784,86 excl. btw of € 103.799,68 incl. 21% btw);
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem (€ 84.734,60 excl. btw of € 102.528,87 incl. 21% btw);
- NV Stadsbader, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke (€ 91.375,89 excl. btw of € 110.564,83 incl. 21% btw);
- Willemen Infra NV, Booiebos 4 te 9031 Gent (Drongen) (€ 93.505,60 excl. btw of € 113.141,78 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, stelde op 20 mei 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 65.559,60 excl. btw of € 79.327,12 incl. 21% btw (€ 13.767,52 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 20 mei 2019, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Groot onderhoud asfaltwegen 2019" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 65.559,60 excl. btw of € 79.327,12 incl. 21% btw (€ 13.767,52 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19/15.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

23 Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020" werd een bestek met nr. 19_7 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 113.625,00 excl. btw of € 137.486,25 incl. 21% btw (€ 23.861,25 btw medecontractant) of op jaarbasis € 56.812,50 excl. btw of € 68.743,13 incl. 21% btw (€ 11.930,63 btw medecontractant)

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 maart 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 5 maart 2019 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne;
- NV Stadsbader, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke;
- Willemen Infra NV, Booiebos 4 te 9031 Gent (Drongen);
- NV Van Meenen, Knokstraat 5 te 8780 Oostrozebeke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 1 april 2019 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 30 juli 2019.

Er werden 5 offertes ontvangen:

- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem (€ 132.685,00 excl. btw of € 160.548,85 incl. 21% btw);
- Willemen Infra NV, Booiebos 4 te 9031 Gent (Drongen) (€ 124.912,00 excl. btw of € 151.143,52 incl. 21% btw);
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 171.965,00 excl. btw of € 208.077,65 incl. 21% btw);
- NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp (€ 72.970,00 excl. btw of € 88.293,70 incl. 21% btw);
- NV Stadsbader, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke (€ 136.226,84 excl. btw of € 164.834,48 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, stelde op 13 mei 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 72.970,00 excl. btw of € 88.293,70 incl. 21% btw (€ 15.323,70 btw medecontractant) of op jaarbasis € 36.485,00 excl. btw of € 44.146,85 incl. 21% btw (€ 7.661,85 btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan NV De Vriese Raf, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019 en het daarop volgende jaar, op budgetcode 610310/020000.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 13 mei 2019, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 72.970,00 excl. btw of € 88.293,70 incl. 21% btw (€ 15.323,70 btw medecontractant) of op jaarbasis € 36.485,00 excl. btw of € 44.146,85 incl. 21% btw (€ 7.661,85 btw medecontractant).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19_7.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2019 en het daar op volgende jaar, op budgetcode 610310/020000.

24 Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat. Goedkeuring overschrijden uitvoeringstermijn + toepassen verdragingsboete.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 februari 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat" aan BVBA Paul Bossuyt & Zn, KBO nr. BE 0425.460.212, Meulebekestraat 155 te 8770 Ingelmunster tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 110.461,40 excl. btw of € 133.658,29 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_46.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 maart 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 2 juli 2018.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelde op 24 oktober 2018 het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 1 op met daarin volgende motivering voor de ingebrekestelling:

- op heden werd de uitvoeringsdatum reeds ruim overschreden ;
- er werd reeds herhaaldelijk aangedrongen om de werken te voltooien.

Gelet op het bedrag van de verdragingsboete van € 5.523,07 met volgende motivering voor de ingebrekestelling: Boete = $0,45 * M * n^2 / N^2$ met:

- M = Oorspronkelijke opdrachtbedrag = € 110.461,40
- n = Aantal kalenderdagen vertraging = 15
- N = het aantal werkdagen vastgesteld voor de uitvoering bij de aanvang van de opdracht = 30 werkdagen

= € 12.426,91, verlaagd tot de maximale boete van 5,00% van het oorspr. opdrachtbedrag (€ 5.523,07).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 44.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedkeuring wordt verleend voor het bedrag van de verdragingsboete.

25 Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 februari 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat" aan BVBA Paul Bossuyt & Zn, KBO nr. BE 0425.460.212, Meulebekerstraat 155 te 8770 Ingelmunster tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 110.461,40 excl. btw of € 133.658,29 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_46.

De aannemer BVBA Paul Bossuyt & Zn, Meulebekerstraat 155 te 8770 Ingelmunster heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 9 mei 2019.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

- Opvoegen met mortel op voldoende diepte (>5 cm) voegen > 8mm
- Verzakking in water passerende klinker à nr. 26.

De eerste helft van borgtocht nr. 5017/81803-00059-29/001 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Garanties Antwerp) van € 5.530,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich hiertoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich hiertoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich hiertoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 5017/81803-00059-29/001 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Garanties Antwerp) van € 5.530,00 mag worden vrijgegeven.

26 Leveren en plaatsen van een raamgeheel stadsgebouw Vrijplaats. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van een raamgeheel stadsgebouw Vrijplaats" aan SCHRIJNWERKERIJ DECONINCK BVBA, KBO nr. BE 0418.166.208, Ellestraat 83A te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.974,89 excl. btw of € 3.599,62 incl. 21% btw (€ 624,73 Btw medecontractant).

De aannemer SCHRIJNWERKERIJ DECONINCK BVBA, Ellestraat 83A te 8550 Zwevegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 28 mei 2019.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen van een raamgeheel stadsgebouw Vrijplaats" wordt voorlopig opgeleverd.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

27 Planning zittingen gemeenteraad en ocmwraad 2020.

Het college,

Ieder jaar bepaalt het college in functie van een vlotte dossiervorming de data waarop het de voorzitter van de gemeenteraad zal verzoeken de gemeenteraad samen te roepen.

Vanaf 2019 kwam daar de OCMW-raad bij en moet het vast bureau de voorzitter verzoeken de OCMW-raad samen te roepen.

Aan het college, dat vanaf 2020 ook als vast bureau functioneert, wordt het voorstel voor 2020 ter goedkeuring voorgelegd.

In het voorstel wordt rekening gehouden met de algemene regel van de voorgaande jaren dat de gemeenteraad/OCMW-raad plaats grijpt op de derde maandag van de maand, behoudens indien deze derde maandag van de maand een bijzondere dag zou zijn zoals:

- 27.01.2020 ipv 20.01.2020: reden : vaststellen op 31.12.2019 gaat niet en college van 07.01.2020 is te dicht bij verzenddatum
- Maandag 21.09.2020: kermismaandag
- 21.12.2020: start kerstvakantie

BESLUIT:

Het college beslist principieel de voorzitter van de gemeenteraad/OCMWraad te verzoeken de raad samen te roepen op de hierna volgende data.

PLANNING ZITTINGEN GEMEENTERAAD EN OCMWRAAD 2020

| DATUM ZITTING (3 ^{de} maandag v/d maand, tenzij anders vermeld) | AFSLUITEN DAGORDE IN HET COLLEGE/VAST BUREAU VAN | BEDELING DAGORDEN |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 27.01.2020 | 07.01.2020 | 16.01.2020 |
| 17.02.2020 | 28.01.2020 | 06.02.2020 |
| 16.03.2020 | 25.02.2020 | 05.03.2020 |
| 20.04.2020 | 31.03.2020 | 09.04.2020 |
| 18.05.2020 | 28.04.2020 | 07.05.2020 |
| 15.06.2020 | 26.05.2020 | 04.06.2020 |
| 13.07.2020 | 23.06.2020 | 02.07.2020 |
| AUGUSTUS: geen zitting | | |
| 14.09.2020 | 25.08.2020 | 03.09.2020 |
| 19.10.2020 | 29.09.2020 | 08.10.2020 |
| 16.11.2020 | 27.10.2020 | 05.11.2020 |
| 14.12.2020 | 24.11.2020 | 03.12.2020 |

Het laatste college in het groot verlof gaat door op maandag 20.07.2020
Het eerste college start dan op 18.08.2020.

28 Principieel akkoord tot wijziging van de samenwerkingsovereenkomst met Hise en voorlegging van het voorstel tot wijziging aan de gemeenteraad.

Het college

Op datum van 19 maart 2018 besliste de gemeenteraad tot afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Harelbeke en vzw Hise

In deel II Verdere inhoudelijk bepalingen, rubriek b. stadtoelage van de samenwerkingsovereenkomst wordt gestipuleerd dat de stad Harelbeke voor de loopperiode van de samenwerkingsovereenkomst een huursubsidie (jaarlijkse exploitatietoelage) toekent. Deze toelage wordt berekend op basis van het gebruik van 4 units van 30 x 11 m (unit 2,3,4 en 5) met daarnaast een sanitair blok en kleedkamers/douches, een vergaderzaal/refter en 2 kantoren. Alleen de effectieve huurprijs, exclusief energie en eventuele belastingen zal worden gesubsidieerd.

Voorwaarde is echter dat vzw Hise actief is in de gebouwen van NV Bedrijvencentrum Harelbeke (BCH) Generaal Deprezstraat 2 te Harelbeke.

De voorwaarde werd ingeschreven omdat de gemeente Harelbeke zekerheid wilde dat de operationele poot van de vzw Hise gehuisvest bleef op het grondgebied Harelbeke. Gezien de wijzigende aandeelhoudersstructuur van NV Bedrijvencentrum Harelbeke, Gezien er niet langer kan gegarandeerd worden dat het lopende huurcontract bestendig wordt tot het einde van de datum van de samenwerkingsovereenkomst, Gezien het college echter wel zekerheid wil over het op eigen grondgebied aanbieden van diensten van Arbeidszorg binnen de vzw Hise,

Geeft het college principieel zijn akkoord om de huursubsidie te koppelen aan de activiteiten op het grondgebied Harelbeke, maar niet noodzakelijk in de gebouwen van bedrijvencentrum Harelbeke.

Het college vraagt aan de administratie om ten gepasten tijde dit standpunt ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad als bevoegd orgaan.

29 (geschrapd)

30 (geschrapd)

31 (geschrapd)

Wacht de afrekening van tegenpartij zoals voormeld in.

32 (geschrapd)

33 Bedrijvencentrum. Bijzondere algemene vergadering van 06.06.2019.

Het college,

Op 23.05.2019 ontving de stad Harelbeke de uitnodiging tot de bijzonder algemene vergadering van het bedrijvencentrum op donderdag 06.06.2019. Deze vergadering gaat door op de zetel van de vennootschap, Generaal Deprezstraat 2/50 te Harelbeke. De aandeelhouders worden verwacht vanaf 18u30.

De agenda ziet eruit als volgt:

- Kennisname verslag van de raad van bestuur.
 - o Beleid 2018.
 - o Voorstel tot overname van alle aandelen door NV Oak Fever via de zustervenootschap BVBA Aventijn.
- Goedkeuring jaarrekening per 31.12.2018.
- Bestemming van het resultaat.
- Kwijting raad van bestuur voor uitoefening van hun mandaat over het afgelopen boekjaar.
- Ontslag en benoeming van bestuurders.

De documenten zullen ter zitting worden overhandigd.

De (voorgedragen) leden van de raad van bestuur, schepen Tijs Naert en Kathleen Duchi werden uitgenodigd op deze vergadering alsook beide vertegenwoordigers van de algemene vergadering, gemeenteraadslid Stijn Soetaert en schepen Francis Pattyn.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging van de bijzondere algemene vergadering van het bedrijvencentrum van 06.06.2019.

Personeel

34 Aanstelling tijdelijk begeleider voor en naschoolse opvang.

(geschrapd)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapd), aan als tijdelijk begeleider voor en naschoolse kinderopvang, met ingang van 03.06.2019

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 22 uur per week vastgesteld.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 30.06.2019.

35 Selectieprocedure technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement facility. Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 19.03.2019 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement facility. Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

De publicatie voor de selectieprocedure van technisch medewerker (C1-C3) vond plaats vanaf 30.04.2019 tot en met 30.05.2019 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie via Poolstok (in digitale druk) bij VDAB, LinkedIn en Facebook;
- publicatie op de website Stad Harelbeke;
- de interne personeelsleden werden ingelicht via het intranet;
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaturen die uiterlijk op 30.05.2019 werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:
(geschrapt)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het college van burgemeester en schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure van technisch medewerker (C1-C3) :

(geschrap)

Voor de kandidaten die niet in het bezit zijn van een diploma hoger secundair onderwijs, wordt de selectie aangevuld met een capaciteitstest.

36 Ontslag wegens medische overmacht onderhoudsmedewerker poets.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het eindverslag van de arbeidsgeneesheer over de re-integratie van (geschrap) – contractueel onderhoudsmedewerker poets (E1-E3) binnen ons bestuur.

Artikel 2:

Gaat over tot het eenzijdig verbreken van de arbeidsovereenkomst wegens medische overmacht en dit met onmiddellijke ingang.

Artikel 3:

Aan (geschrap) wordt outplacementbegeleiding op maat aangeboden ter waarden van € 1800 en 30 uren begeleiding.

37 Ontslag wegens medische overmacht - onderhoudsmedewerker groen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- (*geschrap*t)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het eindverslag van de arbeidsgeneesheer over de re-integratie van (*geschrap*t) – contractueel onderhoudsmedewerker groen (E1-E3) binnen ons bestuur.

Artikel 2:

Gaat over tot het eenzijdig verbreken van de arbeidsovereenkomst wegens medische overmacht en dit met onmiddellijke ingang.

Artikel 3:

Aan (*geschrap*t) wordt outplacementbegeleiding op maat aangeboden ter waarde van € 1800 en 30 uren begeleiding.

38 Ontslag onderhoudsmedewerker groen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(*geschrap*t)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt vast dat (*geschrap*t) eenzijdig de arbeidsovereenkomst heeft verbroken en wel op 10.05.2019.

Stelt bovendien vast dat (*geschrap*t) hierbij afziet van een opzegtermijn of -vergoeding.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

39 Contract botsauto's Stasegem Kermis.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

40 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 29 mei tot en met 27 juni 2019 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

41 Jeugdcentrum TSAS: compensatie vroegtijdig stopzetten activiteit.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 27.04.2019 organiseerde de 'Givers'-groep van Scouts Harelbeke een fuif in Jeugdcentrum TSAS. Ze hadden hiervoor de kleine zaal en de grote zaal van TSAS gereserveerd en een nachtvergunning aangevraagd, zodat ze de fuif konden organiseren tot 5u. Omstreeks kwart voor 3 ging het alarm af. De vereniging kon het alarm niet uitschakelen. De zaalverantwoordelijke kwam ter plaatse, maar ook deze persoon kon het alarm niet uitschakelen. Aangezien het alarm bleef afgaan, werd men genoodzaakt de activiteit vroegtijdig stop te zetten.

Vanuit de leiding van Scouts Harelbeke werd een email gestuurd met de vraag of er een compensatie mogelijk is voor het verlies van inkomsten die ze geleden hebben door deze situatie.

Binnen de Jeugddienst werd deze situatie bekeken. Het alarm – dat gekoppeld is aan de toegangscontrole – is waarschijnlijk door een elektrische storing in fout gegaan. Toen de installatie op maandag door de leverancier van de toegangscontrole gereset werd, werkte deze terug perfect. Op het moment zelf kon er echter niets aan de situatie verholpen worden. De vereniging treft dan ook geen enkele schuld in deze.

Deze vraag werd tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad van 14.05.2019 besproken. De Jeugdraad is van mening dat hun vraag naar een compensatie terecht is. Het is echter zeer moeilijk om in te schatten hoeveel inkomsten ze via het vroegtijdig sluiten van de zaal niet hebben ontvangen. Daarom geeft de Jeugdraad het advies om voor de kost voor het gebruik van de zaal niet aan te rekenen en de nachtvergunning eveneens niet aan te rekenen ter compensatie van de gederfde inkomsten.

Normaal zouden volgende vergoedingen aangerekend worden – conform het retributiereglement:

- Zaalverhuur: 160 euro voor het gebruik van de grote zaal (fuif) en kleine zaal (vestiaire)
- Nachtvergunning: 5 euro voor het openhouden van de activiteit tot 5u.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van de Gemeenteraad van 17.12.2018: Gebruikersreglement Jeugdcentrum TSAS.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester gaat akkoord om een compensatie te voorzien ten aanzien van Scouts Harelbeke voor het vroegtijdig beëindigen van hun activiteit op 27.04.2019 in Jeugdcentrum TSAS. Het College van Burgemeester en Schepenen beslist geen huur aan te rekenen voor het gebruik van de zaal en de kosten voor de nachtvergunning niet aan te rekenen.

42 Spontane adviezen gegeven door de Jeugdraad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de Algemene Vergadering van de Jeugdraad van 11.05.2019 werden een aantal suggesties gedaan naar spontane adviezen ten aanzien van het College van Burgemeester en schepenen. Tijdens de bijeenkomst van de stuurgroep van de Jeugdraad van 14.05.2019 werden deze suggesties verder uitgediept. De Jeugdraad wenst dan ook volgende spontane adviezen over te brengen aan het college.

1. Heraanleg Twee-Bruggenstraat aan Jeugdcentrum TSAS

Vanuit de Jeugdraad was men nieuwsgierig naar de plannen met de Twee-Bruggenstraat bij de heraanleg van de straat. Vooral bij het stuk aan Jeugdcentrum TSAS hecht de Jeugdraad er sterk belang aan dat dit op een verkeersveilige manier wordt ingericht. Dit punt werd door de Jeugdraad ook expliciet in hun 'bucketlist' opgenomen. Aan de Jeugdraad werden de op vandaag ter beschikking gestelde plannen voorgelegd. De Jeugdraad wenst hierbij de volgende zaken mee te geven:

Volgens het huidige plan van heraanleg zal de fietsenstalling verminderen. Het voetpad voor Jeugdcentrum TSAS wordt immers aanzienlijk kleiner; waardoor het niet langer mogelijk zal zijn om de capaciteit fietsenstalling van voor de werken aan te houden. De Jeugdraad vraagt zich dan ook af of er geen mogelijkheid is om langs de overkant van de straat een fietsenstalling te voorzien? Eventueel een aantal parkeerstroken innemen als fietsenstalling? De Jeugdraad is van mening dat de capaciteit van de fietsenstalling van voor de werken (ongeveer 200 plaatsen) toch minstens behouden moet blijven en bij voorkeurs zelfs verhoogd zou moeten worden.

Daarnaast merkt de Jeugdraad op dat de parkeerplaats voorbehouden voor mindervaliden die zich nu aan de ingang van Jeugdcentrum TSAS bevindt, verdwijnt in het huidige plan. De parkeervakken voor het TSAS verdwijnen immers allemaal door het kleiner worden van de ruimte tussen TSAS en de straat. Een parkeerplaats voor mindervaliden voorzien op de parking naast Jeugdcentrum TSAS is geen optie, aangezien deze parking daar niet geschikt voor is. De jeugdraad geeft het advies om een parkeerplaats voor mindervaliden te voorzien aan de overkant van de straat; recht voor de ingang van het Jeugdcentrum.

2. Stroomvoorziening Harelbeke feest

Bij Harelbeke feest zijn er heel wat verenigingen – waaronder ook jeugdverenigingen – die een stand openhouden in de Marktstraat. Tot nu toe moeten de verenigingen hiervoor zelf instaan voor stroomvoorziening hiervoor door zich te wenden tot de inwoners van de Marktstraat. Dit brengt echter een aantal problemen met zich mee, aangezien de huishoudelijke installaties niet geschikt zijn voor het stroomverbruik dat op een stand nodig is.

Daarom wenst de Jeugdraad er opnieuw voor te pleiten om hier vanuit de stad de nodige maatregelen te treffen. In de Marktstraat zijn er verschillende punten waarop een tijdelijke werfkast zou kunnen aangesloten worden. Op die manier moet het haalbaar zijn om voor elke stand voldoende stroom te voorzien.

- Hetzij via een stroomverdeler die door de stad voorzien wordt ter hoogte van elke stand, waarop de standhouders dan kunnen aansluiten.
- Hetzij via het voorzien van enkele centrale punten waarop de standhouders kunnen aansluiten; de standhouders voorzien dan zelf een stroomverdeler. In dit geval moet men wel op voorhand weten welke aansluitingen er mogelijk zijn.

De Jeugdraad is er van overtuigd dat dit een goede zaak zou zijn voor Harelbeke feest.

3. Suggesties retributiereglement

Vanuit de Jeugdraad wordt de bedenking gemaakt ze het wat vreemd vinden dat er naar Feestmaterialen en Uitleendienst toe een groot onderscheid is tussen de feestcomités en de jeugdverenigingen. Feestcomités zijn als gratis gebruiker opgenomen bij de feestmaterialen en de uitleendienst van de Jeugdraad. Daarnaast krijgen de feestcomités één maand voorrang bij de feestmaterialen.

Binnen de Uitleendienst van de Jeugdraad wordt opgemerkt dat er door feestcomités vaak veel meer materiaal wordt gereserveerd dan de materialen die ze eigenlijk nodig hebben. (het is toch gratis) Vaak nemen ze de materialen dan zelfs niet mee omdat ze ze toch niet nodig hebben. Aangezien deze materialen dan al lange tijd voor hen gereserveerd staan, zijn deze voor andere (jeugd)verenigingen niet meer beschikbaar; waardoor deze andere (jeugd)verenigingen vaak duurder materiaal moeten uitlenen bij andere verhuurfirma's.

Vanuit de Jeugdraad wordt het advies gegeven om alle verenigingen gelijk te behandelen. Daarnaast adviseert de Jeugdraad ook om voorzichtig te zijn met gratis gebruik. Zelfs al is de aangerekende prijs zeer klein, als er een prijs aan vast hangt is er toch een zekere remming om te veel materiaal aan te vragen die dan uiteindelijk toch niet nodig hebben.

De Jeugdraad wenst deze zaken mee te geven in de herziening van het retributiereglement.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt volgend standpunt in omtrent het advies rond de heraanleg van de Twee-Bruggenstraat aan Jeugdcentrum TSAS: dit advies wordt door het departement grondgebiedszaken verder onderzocht.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt volgend standpunt in omtrent het advies rond stroomvoorziening Harelbeke feest: dit advies wordt door de departementen facility en communicatie onderzocht.

Artikel 3:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt volgend standpunt in omtrent het advies rond de suggesties voor het retributiereglement: dit advies wordt meegenomen in de opmaak van het Strategisch meerjarenplan en in de grote oefening rond het retributiereglement.

Artikel 4:

De adviezen worden door de betrokken diensten verder onderzocht. Deze diensten koppelen terug aan het College van Burgemeester en Schepenen, waarna vanuit het College van Burgemeester en Schepenen een inhoudelijk antwoord wordt geformuleerd ten aanzien van de Jeugdraad.

Sport

43 Uitbetaling vrijwilligers Onbeperkt Wild 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De sportdienst doet voor de organisatie van Onbeperkt Wild! beroep op vrijwilligers die hiervoor een forfaitaire onkostenvergoeding ontvangen. In totaal komt de kost voor de vrijwilligersvergoeding neer op 748 euro waarvan de berekening terug te vinden is in bijlage.

De basis van het systeem van de forfaitaire onkostenvergoeding is terug te vinden in de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5 maart 1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Omzendbrief van het ministerie van Financiën dd. 05.03.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van de volgende vrijwilligers die op Onbeperkt Wild! meegeholpen hebben.
(geschrap)

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft opdracht aan de Financieel Directeur voor het uitbetalen van deze vrijwilligersvergoedingen.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

44 Stedelijk basisonderwijs. Aanvragen verlofstelsels 2019-2020.

(geschrapt)

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

45 Huis van Welzijn: toegewezen beleidsdomeinen en personeel

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Huis van Welzijn was bij aanvang (01.09.2018) bevoegd voor de domeinen welzijn van de stad (welzijnsloket, gezin en kind, gezondheid, integratie en lokaal mondiaal beleid) naast sociale economie en de sociale dienstverlening van het OCMW.

Naar aanleiding van een aantal wijzigingen binnen de organisatie van de stad werden ook de domeinen Buitenschoolse kinderopvang en onderwijs toegevoegd.

De uitbreiding van de domeinen staan niet meer in verhouding met het voorziene personeel, des te meer de komende maanden het personeel nog zal dalen o.a. o.w.v. tijdelijke contracten en andere.

Toelichting van de volledige situatie in een nota, zie bijlage.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het voorstel geformuleerd in de nota.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

46 Publicatie van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Bavikhove Dorp West' in het Belgisch Staatsblad. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het RUP 'Bavikhove Dorp West' werd definitief vastgesteld in de gemeenteraadszitting van 15.04.2019.

De publicatie van deze goedkeuring verscheen in het Belgisch Staatsblad van 24 mei 2019, waardoor het RUP vanaf 7 juni 2019 van kracht wordt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de publicatie van het RUP Bavikhove Dorp West in het Belgisch Staatsblad.

47 Publicatie van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Bloemenwijk Vaarnewijk' in het Belgisch Staatsblad. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het RUP 'Bloemenwijk-Vaarnewijk' werd definitief vastgesteld in de gemeenteraadszitting van 15.04.2019.

De publicatie van deze goedkeuring verscheen in het Belgisch Staatsblad van 24 mei 2019, waardoor het RUP vanaf 7 juni 2019 van kracht wordt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de publicatie van het RUP Bloemenwijk-Vaarnewijk in het Belgisch Staatsblad.

Milieu

48 Uitrol laadpalen elektrische voertuigen 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds 13 april 2016 staan de Vlaamse distributienetbeheerders in voor de uitrol van elektrische laadinfrastructuur.

Op 23 augustus 2016 heeft stad Harelbeke beslist om de aanbesteding voor de plaatsing van 3 laadpalen in 2017 in Harelbeke door Infracx te laten organiseren.

In 2017 werd het eerste lot laadpalen gegund aan de firma Allego. Die is in mei 2017 gestart met de plaatsing van de 644 laadpalen voor de basisinfrastructuur in Vlaanderen evenals de laadpalen die door particulieren worden aangevraagd in het kader van 'paal volgt wagen'.

In 2017 werden door een misverstand in Harelbeke 4 laadpalen geïnstalleerd in plaats van de voorziene 3 op volgende locaties:

- Forestierstadion
- Centrumparking – Kortrijksestraat
- Parking dorpskern Bavikhove
- Parking dorpskern Stasegem (aan de kerk).

In 2018 werd er aan de kerk in Hulste ook een laadpaal voor elektrische voertuigen geïnstalleerd.

In 2019 worden er in Harelbeke opnieuw 2 laadpalen bijgeplaatst rond de parking van het station (Noord- en Zuidstraat).Fluvius zal hiervoor nog contact opnemen met het departement grondgebiedszaken.

In 2020 worden de laatste twee laadpalen geïnstalleerd in Harelbeke. Daarnaast kunnen particulieren ook nog laadpalen aanvragen in het kader van paal volgt wagen.

Op 14.05.2019 ontving stad Harelbeke een schrijven van Fluvius met de vraag of er voor 2020 opnieuw wordt samengewerkt met Fluvius.

Indien het stadsbestuur wenst om voor het derde lot opnieuw met Fluvius te werken dan hoeft er niks ondernomen te worden. Wenst stad Harelbeke dit zelf te organiseren dient dit voor 30 juni 2019 gemeld te worden bij Fluvius.

Het is aangewezen om de verdere uitrol van de basisinfrastructuur in Harelbeke op dezelfde manier verder uit te bouwen als in de voorbije jaren en de samenwerking met Infracx verder te zetten de komende jaren.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebeslissing van 23 augustus 2016 betreffende de samenwerking met Infracx voor de uitrol van laadpalen op het grondgebied van Harelbeke.
- Collegebeslissing van 27 juni 2017 betreffende de verdere samenwerking met Infracx in 2018 voor de uitrol van laadpalen op het grondgebied van Harelbeke.
- Collegebeslissing van 18 september 2018 betreffende de verdere samenwerking met Infracx in 2019 voor de uitrol van laadpalen op het grondgebied van Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege zal ook in 2020 verder samenwerken met Fluvius voor het plaatsen van laadpalen voor elektrische voertuigen in Harelbeke.

49 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding van OPTT (Oil Plastic Tyre Trading Bvba), Rue de la Grande Couture 4/A 7503 Tournai voor de exploitatie van een transportbedrijf, gelegen Vaarnewijkstraat 17 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2019061248

Inrichtingsnummer: 20190508-0054

De melding ingediend door OPTT (Oil Plastic Tyre Trading b.v.b.a.), Rue de la Grande Couture 4/A 7503 Tournai werd per beveiligde zending verzonden op 17 mei 2019.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "*De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

OPTT BVBA betreft een klein transportbedrijf. Het bedrijf zal binnenkort op basis van een huurcontract met eigenaar Fluvius (ex Infrac) een vaste standplaats hebben, gelegen Vaarnewijkstraat 17 te 8530 Harelbeke. De inrichting beschikt over een ruime parking voor eigen vrachtwagens, een parking voor personenwagens en 2 loodsen (units).

In de units worden uitsluitend onderhoudswerkzaamheden aan het eigen rollend materieel uitgevoerd.

Er worden diverse types goederen nationaal vervoerd, dit in opdracht van bedrijven. De standplaats, gelegen Vaarnewijkstraat 17, betreft een uitvalsbasis voor de organisatie van de logistiek. De vrachtwagens en bestelwagens worden er gestald wanneer ze niet rijden. In de inrichting zullen er in de toekomst 1 bediende, 2 onderhoudsarbeiders en 24 chauffeurs tewerkgesteld worden. Er zullen overdag dus slechts een 3-tal personen aanwezig zijn (waarvan 2 zaakvoerders).

In de loods worden uitsluitend onderhoudswerken aan het eigen rollend materieel uitgevoerd. Er worden geen voertuigen gewassen. Er is wel een eigen tankvoorziening binnen de loods. De parking biedt plaats voor ruim 21 vrachtwagens.

Op deze locatie werd een aktename klasse 3 dd. 23.03.1993 verleend aan het toenmalige W.V.E.M.. De voormalige "garagewerkplaats" wordt echter al jaren niet meer geëxploiteerd, zodat deze akte inmiddels vervallen is. Op 26.07.2013 heeft Infrac West (huidig Fluvius) deze stopzetting ook effectief gemeld.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

- 15.5.1°a. hefbruggen 2 stuks
- 15.5.2°e. stalling voertuigen 23 voertuigen
- 15.5.2°h. luchtcompressoren 10,5 kW
- 15.5.2°k.1. mazouttanks 17,1 ton
- 15.5.2°l. brandbare vloeistoffen 4.000 liter
- 15.5.2°o. brandstofverdeelininstallatie 1 slang
- 15.5.2°p. gevaarlijke producten in kleine verpakkingen 300 liter
- 15.5.2°r. metaalbewerkingsmachines 16 kW

Er wordt slechts een beperkte hoeveelheid gevaarlijke producten aangewend. Alle gevaarlijke afvalstoffen (met CLP-etiket) worden opgeslagen op lekbakken. Dit zal tevens het geval zijn voor de opslag van hydraulische olie. Nabij de werkbank wordt een beperkte hoeveelheid spuitbussen opgeslagen (silicones en smeervetten). Zowel de onderhoudsplaatsen als het buitenterrein zijn voorzien van een degelijke verharding.

Er zullen 2 dubbelwandige bovengrondse tanks van elk 10.000 l aanwezig zijn. Deze zullen gekeurd worden. Aan de tanks zal een verdeelslang verbonden zijn. Het tanken van de vrachtwagens zal binnen gebeuren op de verharde vloer. Nabij de tankinstallatie zal er absorptiemateriaal aanwezig zijn.

Nabij het bureel zijn er sanitaire installaties aanwezig. De hoeveelheid van geloosd huishoudelijk afvalwater blijft heel beperkt (ruim < 600 m³/jaar) aangezien er overdag maar 3 personen effectief aanwezig zullen zijn in de inrichting. De chauffeurs zullen uiteraard ook gebruik maken van de installaties, maar zijn hoofdzakelijk afwezig tijdens hun "vervoers"dienst. Het huishoudelijk afvalwater wordt via een afzonderlijk circuit geloosd in de openbare riolering van de Vaarnewijkstraat. De lozingspunten zijn volgens de VMM-zoneringsplannen gelegen in het centraal gebied.

Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd.

Het betreffen bestaande gebouwen. Er worden huidig geen werken uitgevoerd. Het hemelwater wordt afzonderlijk geloosd van het huishoudelijk afvalwater.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktenaam.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1.

Er wordt akte genomen van de melding ingediend door OPTT (Oil Plastic Tyre Trading b.v.b.a.), Rue de la Grande Couture 4/A 7503 Tournai voor de exploitatie van een transportbedrijf gelegen Vaarnewijkstraat 17 8530 Harelbeke omvattende:

- 15.5.1^a. hefbruggen 2 stuks
- 15.5.2^e. stalling voertuigen 23 voertuigen
- 15.5.2^h. luchtcompressoren 10,5 kW
- 15.5.2^{k.1}. mazouttanks 17,1 ton
- 15.5.2^l. brandbare vloeistoffen 4.000 liter
- 15.5.2^o. brandstofverdeelinstallatie 1 slang
- 15.5.2^p. gevaarlijke producten in kleine verpakkingen 300 liter
- 15.5.2^r. metaalbewerkingsmachines 16 kW

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9 | - Algemene milieuvorwaarden - algemeen |
| hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6 | - Algemene milieuvorwaarden - geluid |
| hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2. | - Algemene milieuvorwaarden - lucht |

| | |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| hoofdstuk 4.6. | - Algemene milieuvorwaarden - licht |
| hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4 | - Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater |
| 5.15. | - Sectorale milieuvorwaarden |

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscollages
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

50 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Stedelijke basisschool Centrum - Franse avond.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 27.05.2019 diende Stedelijke basisschool Centrum een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Franse avond en vindt plaats aan Paretteplein 21 te 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op vrijdag 21 juni 2019 (aanvang 18.30u).

De milieudienst stelt voor om aan Stedelijke basisschool Centrum toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Franse avond, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden

wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;

- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Stedelijke basisschool Centrum wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Franse avond op vrijdag 21 juni 2019, de activiteit vindt plaats aan Paretteplein 21 te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is > 85 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;

- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreeerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreeerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1^o van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden; en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

51 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Harelbeekse Kanovereniging - Big Jump 2019.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 28.05.2019 diende de Harelbeekse Kano Vereniging een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde achtergrondmuziek tijdens Big Jump en vindt plaats aan de Harelbeekse Kano Vereniging, Klinkaardstraat 40 te 8530 Harelbeke in open lucht. Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zondag 14 juli 2019 (aanvang 14u).

De milieudienst stelt voor om aan de Harelbeekse Kano Vereniging toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde achtergrondmuziek tijdens Big Jump, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15\text{min}} 85\text{dB(A)}$ en $L_{Amax,slow} 92 \text{ dB(A)}$

-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan de Harelbeekse Kano Vereniging wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde achtergrondmuziek tijdens Big Jump op 14 juli 2019, de activiteit vindt plaats aan de Harelbeekse Kano Vereniging, Klinkaardstraat 40 te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1^o van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

52 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 16.04.2019.

Het college,

Neemt kennis van het verslag (563/19) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 16 april 2019.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

0. Rondleiding site Moen
1. Verslag vorige vergadering
2. Beleid en deugdelijk besturen
3. Inzameling
4. Verwerking
5. Open Ruimte
6. Gedeelde diensten – shared services
7. Communicatie en actualiteit

Patrimonium

53 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

54 Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 oktober 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.775,00 excl. btw of € 19.087,75 incl. 21% btw (€ 3.312,75 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_11.

De aannemer Verhoeve Marc BVBA, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Karel Bauters, Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 15 mei 2019.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a) (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.

- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" wordt voorlopig opgeleverd.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

55 Renovatie stadhuis - personeelsdienst. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie stadhuis - personeelsdienst" aan BVBA Depoortere C&F, KBO nr. BE 0480.379.533, Fazantenstraat 13 te 8530 Harelbeke tegen het onderhandelde bedrag van € 58.200,07 excl. btw of € 70.422,08 incl. 21% btw (€ 12.222,01 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A.18/24.

De aannemer BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 13 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 24 mei 2019.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van borgtocht nr. 42/031437 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.910,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Renovatie stadhuis - personeelsdienst" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 42/031437 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.910,00 mag worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

56 Privatieve inname openbaar domein. Minivoetbalhappening op 29-30 juni 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 29 en zondag 30 juni 2019 vindt de 29^{ste} editie van de Harelbeekse Minivoetbalhappening plaats op en rond de sportvelden van de Mol. Er wordt een grote tent geplaatst. Deelnemersveld aan dit sportevent: 250 ploegen.
Er wordt gevraagd de parking van het Forestiersstadion te gebruiken.
Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig mits er parkeerwachters ingezet worden.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Minivoetbalharelbeke.be, (geschrapd) om op 29 en 30 juni 2019 de parking van het Forestiersstadion te gebruiken n.a.v. de 29^{ste} editie van de Harelbeekse minivoetbalhappening.

ER MOETEN PARKEERWACHTERS AANWEZIG ZIJN.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

57 Jubilea

Het college

verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrappt)

58 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat

(geschrappt)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen is op het adres waarop zij ingeschreven is.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkene momenteel opgesloten is in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om haar ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap)

wordt ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

59 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht aan de stedelijke basisschool Zuid.

(geschrap)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

60 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 3 juni 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

61 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

62 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 28/05/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.15 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top