

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag stedenbouwkundig attest voor mededeling openbaar onderzoek. INVESTGROUP D, Kortrijksesteenweg 372 - 8530 HARELBEKE: het bouwen van kantoren/toonzaal en appartementen, Kortrijksesteenweg 360 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door INVESTGROUP D, Kortrijksesteenweg 372 - 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 360, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A nrs. 1174L & 1173F strekkende tot het bekomen van een stedenbouwkundig attest voor het bouwen van kantoren/toonzaal en appartementen.

De locatie bevindt zich langs de Kortrijksesteenweg. Het gaat om een braakliggend terrein, waarvoor op 03.12.2013 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het slopen van een woning (2013/232).

Rechts van de locatie bevindt zich een alleenstaande ééngezinswoning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Wat verder in straat bevinden zich een aantal handelszaken en bedrijven.

Links van de locatie bevindt zich een gebouw (dit van de aanvrager van dit stedenbouwkundig attest) bestaande uit 3 bouwlagen met een plat dak. Op het gelijkvloers bevinden zich kantoren en een toonzaal van een bedrijf garagepoorten. Ook op het eerste verdiep is er nog een deel van de toonzaal en een woongelegenheden. Op het tweede verdiep zijn er drie woongelegenheden.

Deze aanvraag betreft een stedenbouwkundig attest voor een gebouw met kantoren/toonzaal en appartementen.

Er wordt een nieuw gebouw opgetrokken in een 'L-vorm'. In de kelderverdieping wordt worden garages voorzien. Op het gelijkvloers komen burelen en toonzalen. Op het 1^e verdiep wordt voorzien in burelen en appartementen en op het 2^e verdiep appartementen.

Het nieuwe gebouw wordt opgetrokken op dezelfde bouwlijn als het gebouw links van de locatie. Er wordt opnieuw voorzien in een gebouw, bestaande uit 3 bouwlagen met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 9,15m. De vrije zijstrook aan de linkerkant bedraagt 3m en aan de rechterkant 4m. De bouwdiepte bedraagt 31,20m.

De oppervlakte bedraagt 505,79m² en het volume bedraagt 4.527,22m³.

Het ontwerp zal moeten voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Het ontwerp zal moeten voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundig verordening inzake hemelwater.

Het ontwerp zal, indien nodig, moeten voldoen aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake centrale stookruimtes.

Er zal bij een definitieve aanvraag advies worden gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt omwille van de ligging langs een Gewestweg advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek omwille van de oppervlakte meer dan 500m² en het volume meer dan 2000m³.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 14.06.2019 tot en met 13.07.2019.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): plaatsen van een omheining bestaande uit draad + palen + ericamatten, Kamutstraat 9.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kamutstraat 9, kadastraal bekend als 2^e afdeling, Sectie B, nrs. 293P 5 & 293R 5 strekkende tot het plaatsen van een omheining bestaande uit draad + palen + ericamatten.

Op 05.09.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van twee gekoppelde woningen (dossier 2017/193).

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak, gelegen op de hoek van twee openbare wegen, beide Kamutstraat genaamd.

De bouwheer wenst op de zijkavelgrens, tevens een rooilijn, een afsluiting te plaatsen, bestaande uit draad en palen, bekleed met ericamatten. De afsluiting heeft een hoogte van 2m.

De afsluiting start vanaf de zijgevel (aan de voordeur) en loopt tot aan de perceelsgrens met de woning, Kamutstraat 7. Dit betekent een lengte van circa 16m.

Op de achterkavelgrens en de rechterperceelsgrens wordt een gelijkaardig afsluiting voorzien, maar die is vrijgesteld van vergunning.

De locatie is gelegen in de VK Tarwestraat – Kamutstraat. De voorschriften verwijzen naar het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B".

De voorschriften bepalen: "De afsluitingen naar straat- en gebuurzijde worden uitgevoerd in levende onderhouden hagen, al dan niet voorzien van draadverstevingen en hebben een maximale hoogte van 0,80m."

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van de verkaveling, er wordt immers voorzien in draad + palen + ericamatten met een hoogte van 2m, en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 18.06.2019 tot en met 17.07.2019.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het plaatsen van een veranda tegen de achtergevel, Nieuwstraat 69.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Nieuwstraat 69 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1282E 5 strekkende tot het plaatsen van een veranda tegen de achtergevel;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek: (geschrapt): het bouwen van een tuinhuis, Platanenlaan 3.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Platanenlaan 3 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 438V strekkende tot het bouwen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschapt): het verbouwen van een ééngesinswoning, Generaal Deprezstraat 13 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Generaal Deprezstraat 13 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 322X 9 strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning, Jan Breydelstraat 105 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Jan Breydelstraat 105 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 410H 13 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaar is ontvankelijk;

Het bezwaarschrift meldt:

"Dat de nieuwe eigenaar een ruime uitbouw wenst te bouwen aan zijn woning, hebben we op zich geen probleem..... Wij wensen evenwel dat de nieuwe gemeenschappelijke muur aan de kant, Jan Breydelstraat 107, wordt opgetrokken in gevoegde rode baksteen zoals dit nu het geval is. Desnoods mag dit gebeuren aan de hand van een zogenaamde voorzetsteen. Een muur in witte crepi kan in elk geval niet."

Het bezwaar is deel gegrond / deels ongegrond. In feite moeit het Schepencollege zich niet met de materiaalkeuze van een gemene muur. Zowel baksteen als crepi is voor de vergunningsverlenende overheid in orde. Om te vermijden dat het project spaak loopt en er een beroepsprocedure wordt opgestart staat het Schepencollege erop dat er wordt ingegaan op de vraag van de bezwaarindiener.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijke bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en deels gegrond – deels ongegrond.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een veranda tegen bestaande achtergevel, Nieuwstraat 69.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019057115	2019/122

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **30 april 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **7 mei 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1282	E 5	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een veranda tegen bestaande achtergevel** met als adres **Nieuwstraat 69 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ANDRIES PEVERNAGESTRAAT	RUP_34013_214_00020_00001	Zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	-------------------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Max. terreinbezetting per perceel: 70% - bouwdiepte gelijkvloers: max. 25m – max.2 bouwlagen + dak – dakvorm is vrij te kiezen – bij hellende daken max. 45°

2. Historiek

Op 17.11.1968 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het verbouwen van de voorgevel (1968/100015)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Nieuwstraat ligt in de kern van de Stad. De straat bestaat hoofdzakelijk uit ééngezinswoningen in rijbebouwing.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een mansardedak. Tegen de volledige achtergevel staat een uitbouw bestaande deels uit twee bouwlagen met een plat dak en deels uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 18,36m. Het perceel heeft slechts een breedte van 4,1m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een veranda.

De bouwheer wenst tegen de achterkant van de aanbouw over de volledige achtergevelbreedte een veranda te plaatsen.

De veranda heeft een oppervlakte van 19,6m². De veranda bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m en tegen de achtergevel 2,70m. Er moeten op de perceelsgrenzen nieuwe scheidingsmuren worden opgetrokken. De muren moeten langs de kant van de burens worden afgewerkt met een façadesteen of bepleistering.

Na het plaatsen van de veranda stijgt de bouwdiepte op het gelijkvloers tot 22,60m.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 10-05-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting per perceel: 70% - bouwdiepte gelijkvloers: max. 25m – max.2 bouwlagen + dak – dakvorm is vrij te kiezen – bij hellende daken max. 45°

Het perceel heeft een oppervlakte van 233m². De terreinbezetting bedraagt na de werken 92,66m² of 40%. Als we rekening houden dat er nog wel een tuinhuis op het perceel staat en nog wel ergens een niet-waterdoorlatende verharding ligt dan komen we nog niet aan de 70%.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Nieuwstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De ontstane bouwdiepte is gelijkaardig aan die van de aanpalende woningen. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. De woning krijgt een grote bouwdiepte, namelijk 22,60m, maar het gaat om een perceel met een breedte van slechts 4,10m. Er moet dus in de diepte worden gewerkt.
Er blijft na de werken voldoende tuin over achter de woning.
- Visueel-vormelijke elementen
De veranda bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De veranda wordt opgetrokken in aluminium, grijs van kleur. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het plaatsen van een veranda tegen bestaande achtergevel**, gelegen in de **Nieuwstraat 69 - 8530 Harelbeke te vergunnen.**

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door

een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): aanleggen van verharding in de voor- & zijtuin, Treurnietstraat 34 - 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019069888	2019/155

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **27 mei 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **11 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0155	L	
-----------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **aanleggen van verharding in de voor- & zijtuin** met als adres **Treurnietstraat 34 - 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00004_00001	zone voor gemengde wooncluster
---	---	---------------------------	--------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Verder dient de inplanting en de bebouwing op een ruimtelijk verantwoorde manier te gebeuren.

De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

2. Historiek

Op 13.12.2005 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het oprichten van zes ééngezinswoningen na het slopen van een bestaand hoeve. (dossier 2005/344).

De hoeve werd gesloopt en er werd één halfopen woning opgetrokken.

Op 04.12.2018 heeft het Schepencollege een omgevingsvergunning verleend aan aanvrager voor het aanleggen van verhardingen. (dossier 18/315)

In de afgeleverde omgevingsvergunning werd omwille van het behoud van het groene aanblik in de straat en de infiltratie van regenwater de volgende voorwaarden opgelegd:

Er kan worden akkoord gegaan met een verharding met platines en terrastegels voor

- Een oprit voor twee wagens in de voortuin
- Een pad van 1m naast de woning
- Het terras achter de woning tot 1m buiten de zijgevel van de woning
- Het pad naar het tuinhuis en de verharding rond het tuinhuis.

De rest van de gevraagde verharding -dus een deel van de oprit, de verharding naast het pad naast de woning en een deel van het terras – moet wordt aangelegd in grasdallen. Op die manier blijft het perceel aan de voorzijde toch nog een beetje een groen karakter.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Treurnietstraat is een zijstraat van de Hoogstraat. De Hoogstraat verbindt het centrum van Bavikhove met het centrum van Ooigem. De Treurnietstraat is een smalle straat die naar het open ruimte gebied leidt.

Het betreft een halfopen woning. Links van de locatie bevindt zich een alleenstaande woning. Rechts ervan een bouwlot voor halfopen bebouwing.

De woning bestaat deels uit één bouwlaag en deels uit twee bouwlagen met een hellend dak. De garage bevindt zich in de woning.

In de huidige situatie ligt er voor de woning reeds een verharding in grind om twee wagens op eigen terrein te parkeren. De straat is dermate smal dat er niet kan worden geparkeerd op straat.

Achter de woning ligt een terras in betonklinkers. Aan de linker- en voorkant van het tuinhuis ligt een pad in rubbertegels.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvrager gaat met de opgelegde voorwaarden niet akkoord en vraagt een nieuwe omgevingsvergunning voor verhardingen in de voor- & zijtuin.

De bouwheer wenst:

- de aanleg van een oprit met daarin een groenzone van 9,96m²
- een verharde strook langs de zijgevel van de woning tot circa 30cm van de gemeenschappelijke haag.
- een uitbreiding van het terras tot op circa 30cm van de gemeenschappelijke haag.

Alle verhardingen worden hoofdzakelijk aangelegd in platines en terrastegels.

De ruime verharding voor en naast de woning is voorzien omdat er niet kan worden geparkeerd op de straat. Zo kunnen bezoekers ook op het perceel staan.

De afwatering van de verharding aan de zijkant van de woning en het terras gaat naar een bezinkput aan het einde van het terras. De afwatering van de oprit kan in de groenzone lopen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het RUP 'Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste' gelegen in een gemengde wooncluster.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Verder dient de inplanting en de bebouwing op een ruimtelijk verantwoorde manier te gebeuren.

De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

De aanvraag tot het aanleggen van verharding is niet in strijd met de voorschriften van het RUP. Er is nu meer aandacht voor groenaanleg en minder verharding, zodat er geen overlast van water kan ontstaan en het groene straatbeeld toch voor een deel wordt behouden.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Treurnietstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De afwatering van de verharding aan de zijkant van de woning en het terras gaat naar een bezinkput aan het einde van het terras. De afwatering van de oprit kan in de groenzone lopen.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwheer heeft nu gezorgd dat er in de voortuin nog een groenzone van circa 9,96m² overblijft, op die manier wordt toch de groene aanblik van de straat voor een deel behouden.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag zorgt ervoor dat de wagens op eigen terrein kunnen parkeren. De straat is immers te smal.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
Alle verhardingen worden hoofdzakelijk aangelegd in platines en terrastegels. Er is in de oprit een groenzone voorzien van circa 9,96m². Daardoor wordt het groene karakter van de voortuin toch voor een deel behouden.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

-
1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake aanvraag **aanleggen van verharding in de voor- & zijtuin**, gelegen in de Treurnietstraat 34 - 8531 Bavikhove te vergunnen.
 2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
 3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst

van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van ééngezinswoning, Generaal Deprezstraat 13 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019052164	2019/119

EPB-nummer: **34013_G_2019_052164.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **24 april 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **6 mei 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0322</u>	<u>X_9</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van ééngezinswoning** met als adres **Generaal Deprezstraat 13 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen - wijz. A" - MB 16.11.1992 in een zone voor wonen - koppelbouw.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften vermelden:

Max. terreinbezetting 60% - afstand tot achterkavelgrens: min. 8m - max. bouwdiepte gelijkvloers 15m - max. bouwdiepte verdieping: 12m - max. 2 bouwlagen - hellend dak tussen 35° en 50° - bijgebouw: max. 30m² - max hoogte 3m -

2. Historiek

Op 02.07.1965 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1965/52).

Op 21.08.1974 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van het woonhuis (vergroten van de keuken) (dossier 1974/140).

Op 11.09.1985 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een prefabgarage (dossier 1985/100176).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Generaal Deprezstraat, de verbindingsweg tussen Harelbeke en Stasegem. Langs deze kant van de straat bevinden zich ééngezinswoning, hoofdzakelijk van het halfopen type. Aan de overkant van de straat bevinden zich industriegebouwen.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met deels lessenaarsdak en deels plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 21,50m. Achter de woning werd nog een losstaande houten garage geplaatst.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning. De bouwheer sloop zowel de achterbouw als de losstaande garage.

Tegen de achtergevel van hoofdvolume wordt een nieuwe aanbouw geplaatst van 45m². De nieuwe aanbouw bevat de keuken en de eetruimte. De structuur bestaat uit een sandwich gevelpaneel aan de buitenzijde voorzien van een parementbekleding. De aanbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,26m. Na de werken neemt de bouwdiepte op het gelijkvloers af tot 16,02m.

Er wordt ook voorzien in een garage. Die garage heeft een oppervlakte van 31,7m² en wordt opgetrokken tegen de linkerperceelsgrens. De nieuwe garage wordt tevens opgebouwd met sandwichpanelen met zwarte kleur. De garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De raamopeningen in de voorgevel wijzigen. De gevelsteen van het hoofdvolume wordt afgekapt en vervangen door een grijs genuanceerde gevelsteen met geïsoleerde spouw. Het schrijnwerk en de buitendeur wordt vervangen door alu-schrijnwerk, zwart van kleur.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorzien regenwaterputten en de bestaande regenwaterput die wordt voorzien als bezinkingsput. Er is ook een infiltratievoorziening.

Het perceel heeft een oppervlakte van 454m². De terreinbezetting na de werken bedraagt 141,6m² of 31,2%.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 13 mei 2019 tot en met 11 juni 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De woning is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De woning is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 in een zone voor wonen – koppelbouw.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften vermelden:

Max. terreinbezetting 60% - afstand tot achterkavelgrens: min. 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m - max. 2 bouwlagen – hellend dak tussen 35° en 50° - bijgebouw: max. 30m² - max hoogte 3m -

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake bouwdiepte op het gelijkvloers, de dakhelling en de oppervlakte van het bijgebouw.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan. Ze zijn immers steeds minimaal, namelijk voor de garage bedraagt de oppervlakte 31,7m² ipv 30m² en de bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 16,02m ipv 15m. Bovendien bedraagt de huidige bouwdiepte 21,50m.

Het gevraagde platte dak van de uitbouw is plaatselijk. Het hoofdvolume werd uitgerust met een hellend dak.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Generaal Deprezstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in

dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorzien regenwaterputten en de bestaande regenwaterput die wordt voorzien als bezinkingsput. Er is ook een infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Na de werken is de bouwdiepte op het gelijkvloers lager dan in de huidige toestand.
Door de aanvraag ontstaat er geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. De terreinbezetting bedraagt na de werken 31,2%. Er blijft voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwe uitbouw bestaat uit een sandwich gevelpaneel aan de buitenzijde voorzien van een parementbekleding.
De nieuwe garage wordt tevens opgebouwd met sandwichpanelen met zwarte kleur.
De gevelsteen van het hoofdvolume wordt afgekapt en vervangen door een grijs genuanceerde gevelsteen met geïsoleerde spouw. Het schrijnwerk en de buitendeur wordt vervangen door alu-schrijnwerk, zwart van kleur.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend (geschrapd) inzake **het verbouwen van ééngezinswoning**, gelegen in de **Generaal Deprezstraat 13 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van een ééngesinswoning, Jan Breydelstraat 105 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019053177	2019/115

EPB-nummer: **34013_G_2019_053177**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **24 april 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **30 april 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0410</u>	<u>H 13</u>	
-----------------	----------	-------------	-------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een ééngesinswoning** met als adres **Jan Breydelstraat 105 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 30.05.1972 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis. (dossier 1972/83)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Jan Breydelstraat. De omgeving wordt voornamelijk gekenmerkt door ééngezinswoning in gesloten bebouwing.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een uitbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,95m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 12,93m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning.

De achterbouw wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe uitbouw over de volledige breedte van de achtergevel. De achterbouw heeft een oppervlakte van 41m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,63m.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt na de uitbreiding 14,67m. Dit is 1,74m verder dan de huidige toestand.

De gemene muur wordt afgebroken en vervangen door een nieuwe, solide en uniforme gemene muur.

De voorgevel is opgedeeld in twee horizontale banden met twee verschillende materialen. De materialen worden gewijzigd om te beantwoorden aan een hedendaagse architectuur. Er wordt geopteerd voor een natuurlijke houtafwerking op het gelijkvloers. De bovenste horizontale band wordt gerealiseerd in een witte crepie. Ook de achtergevel wordt in witte crepie geplaatst.

De architect weet nog niet hoeveel cm de voorgevel zal vooruitspringen, dit is afhankelijk van het type systeem.

De raamopeningen in de voorgevel worden gewijzigd om zo veel mogelijk daglicht in de woningen binnen te brengen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 06-05-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend.

Het bezwaar is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

"Dat de nieuwe eigenaar een ruime uitbouw wenst te bouwen aan zijn woning, hebben we op zich geen probleem..... Wij wensen evenwel dat de nieuwe gemeenschappelijke muur aan de kant, Jan Breydelstraat 107, wordt opgetrokken in gevoegde rode baksteen zoals dit nu het geval is. Desnoods mag dit gebeuren aan de hand van een zogenaamde voorzetsteen. Een muur in witte crepi kan in elk geval niet."

Het bezwaar is deels gegrond / deels ongegrond. In feite moet het Schepencollege zich niet met de materiaalkeuze van een gemene muur. Zowel baksteen als crepi is voor de vergunningsverlenende overheid in orde. Om te vermijden dat het project spaak loopt en er een beroepsprocedure wordt opgestart staat het Schepencollege erop dat er wordt ingegaan op de vraag van de bezwaarindiener.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag tot het renoveren van de voorgevel is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Jan Breydelstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanpassing van de voorgevel betekent een meerwaarde voor het straatbeeld.
De nieuwe bouwdiepte is iets groter dan die van de aanpalende woningen, maar is gelijk aan die van een aantal woningen wat verder in de straat. Een bouwdiepte van 14,67m is niet uitzonderlijk groot.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er is één garage in de woning en er blijft één garage in de woning.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. Er blijft voldoende tuin/open ruimte achter de woning.
- Visueel-vormelijke elementen
De raamopeningen in de voorgevel worden gewijzigd om zo veel mogelijk daglicht in de woningen binnen te brengen.
De voorgevel krijgt een natuurlijke houtafwerking op het gelijkvloers. De bovenste horizontale band wordt gerealiseerd in een witte crepie. Ook de achtergevel en de uitbreiding wordt in witte crepie geplaatst.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Na de werken zal de gevel vooruitspringen ten opzichte van de huidige voorgevellijn. De voorgevel mag maximaal 14cm vooruitspringen, zodat het voetpad perfect bruikbaar blijft voor de gebruikers.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinwoning**, gelegen in de **Jan Breydelstraat 105 - 8530 Harelbeke** te **vergunnen**.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Na de werken mag de gevel niet meer dan 14 cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevellijn.

De nieuwe gemeenschappelijke muur aan de kant, Jan Breydelstraat 107, moet worden opgetrokken in gevoegde rode baksteen zoals dit nu het geval is. Desnoods mag dit gebeuren aan de hand van een zogenaamde voorzetsteen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende

gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van

de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen

of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van een openluchtwembad, Oostrozebeeksestraat 19 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019067255	2019/150

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **21 mei 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0513</u>	<u>G</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0515</u>		

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een openluchtwembad** met als adres **Oostrozebeeksestraat 19 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE	RUP_34013_214_00003_00001	Agrarisch gebied
---	--------------------------------	---------------------------	------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften bepalen voor de siertuin bij ééngezinswoningen:

- Normale tuinuitrustingen zijn toegelaten
- Tuinuitrustingen met een grotere impact zijn niet toegelaten.

Bij de toelichting wordt vermeld:

- Voor normale tuinuitrusting: zie uitvoeringsbesluit ter zake: niet-vergunningsplichtige werken.

- Tuinuitrustingen met een grotere impact zijn onder meer: tennisvelden, grootschalig openluchtwembad.

2. Historiek

Op 06.03.1974 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woning, na afbraak bestaande (dossier 1974/300003).

Op 22.02.2011 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een nieuwe woning na afbraak van bestaande woning (dossier 2011/3).

Op 30.08.2011 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het herbouwen bijgebouwen + aanleg vijver (dossier 2011/152). De vijver van 80m² werd niet aangelegd.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak, in het landelijke buitengebied. In de wijde omgeving bevinden zich nog verspreide ééngezinswoningen en landbouwbedrijven.

De site heeft een oppervlakte van 6.700m². De totale oppervlakte aan verharding (zowel dolomiet als terras) bedraagt circa 544m². Het overgrote deel van de verharding is dolomiet (waterdoorlatend). Het gaat op de oprit naar de garage, de paadjes langs de woning en de parking voor de bezoekers.

Op het perceel staat op circa 5m achter de woning een bijgebouw dienstdoend als garage en berging. Links van dit bijgebouw bevindt zich een terras.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een openluchtwembad.

Links, naast het terras aan het bijgebouw wenst de bouwheer een openluchtwembad aan te leggen. Het zwembad heeft een oppervlakte van 36m² (9m x 4m). De diepte bedraagt 1,50m. Rondom het zwembad zal een boordsteen geplaatst worden in keramische tegel. De pompen worden voorzien in het bijgebouw.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" gelegen in het agrarisch gebied.

De voorschriften bepalen voor de siertuin bij ééngezinswoningen:

- Normale tuinuitrustingen zijn toegelaten
- Tuinuitrustingen met een grotere impact zijn niet toegelaten.

Bij de toelichting wordt vermeld:

- Voor normale tuinuitrusting: zie uitvoeringsbesluit ter zake: niet-vergunningsplichtige werken.
- Tuinuitrustingen met een grotere impact zijn onder meer: tennisvelden, grootschalig openluchtwembad.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP: een openluchtwembad met een oppervlakte van 36m² is eerder kleinschalig. Een zwembad kleiner dan 80m² valt ook onder het vrijstellingsbesluit.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Oostrozebeeksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Het gaat om een locatie met een zeer grote oppervlakte. Het plaatsen van het zwembad gebeurt nabij de woning en het bijgebouw, zodat het resterend deel

van de locatie open blijft. De afstand tot de aanpalende perceelsgrenzen is ruim voldoende groot zodat er geen hinder kan ontstaan. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De site heeft een oppervlakte van 6.700m². Na het plaatsen van het zwembad blijft voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
Het zwembad wordt aangelegd in kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend (geschrapd) inzake **het aanleggen van een openluchtzwembad**, gelegen in de **Oostrozebeeksestraat 19 - 8531 Hulste** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een

conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit

waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieneer nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieneer, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieneer geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieneer is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een tuinhuis, Platanenlaan 3.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019054647	2019/116

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **24 april 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **30 april 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0438</u>	<u>V</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis** met als adres **Platanenlaan 3 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Kollegewijk	RUP_34013_214_00001_00001	Zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing
---	-------------	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Max. terreinbezetting 45% en 300m² - bijgebouw max. 60m² - max. kroonlijsthoogte 3m – in te planten op min. 0,75m van de perceelsgrens – op de perceelsgrens enkel in onderhoudsvrije materialen.

2. Historiek

Op 11.12.1963 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis. (dossier 1963/90).

Op 02.12.1970 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 1970/100153).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de Kollegewijk, een residentiële wijk die wordt gekenmerkt door woningen van het open, halfopen en gesloten type.

Het betreft een halfopen woning waarvan het hoofdvolume bestaat uit 2 bouwlagen met een zadeldak. Aan de achterzijde van het perceel loopt een openbaar fiets- en wandelpad.

Achter aan het perceel in de linkerhoek staat momenteel een tuinhuis. Het gaat om houten tuinhuis bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het oude tuinhuis wordt gesloopt en op dezelfde plaats wordt een nieuw tuinhuis geplaatst.

Het nieuwe tuinhuis wordt opgetrokken in geïmpregneerd dennenhout.

Het nieuwe tuinhuis bestaat uit een gesloten volume en een afdak. De totale oppervlakte bedraagt 21,2m². Het tuinhuis heeft een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,5m.

Het tuinhuis wordt ingeplant op 0,8m van de linkerperceelsgrens. Het tuinhuis heeft een grote dakoversteek, waardoor de dakoversteek tot op 0,18m van de linkerperceelsgrens komt te staan. Aan de achterzijde bedraagt de afstand tot de achterkavelgrens 0,17m en de dakoversteek komt tot tegen de achterkavelgrens.

De bouwheer wenst het tuinhuis zo dicht mogelijk tegen de achterste perceelsgrens te plaatsen. Aan de achterste perceelsgrens ligt een openbare fiets- en wandelverbinding.

Het perceel heeft een oppervlakte van 357m². Na het plaatsen van het tuinhuis bedraagt de terreinbezetting circa 125,5m² of 35,15%.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 9 mei 2019 tot en met 7 juni 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP 'Kollegewijk' in een zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting 45% en 300m² - bijgebouw max. 60m² - max. kroonlijsthoogte 3m – in te planten op min. 0,75m van de perceelsgrens – op de perceelsgrens enkel in onderhoudsvrije materialen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de plaatsing van het tuinhuis en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werd gedurende het openbaar onderzoek geen bezwaarschrift ingediend.

De afwijking namelijk het plaatsen van het tuinhuis op 0,17m van de achterkavelgrens wordt niet toegestaan. Het tuinhuis moet op min. 0,75m van de achterkavelgrens worden geplaatst, zodat er onderhoud mogelijk blijft. 0,75m afstand is een normering die ook op andere plaatsen wordt gehanteerd.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Platanenlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, mits het tuinhuis wordt ingeplant op min. 0,75m van de achterkavelgrens. Op die manier is het project verenigbaar met de omgeving en zijn er geen nadelige gevolgen voor de omliggende percelen.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal verandert niet. Er blijft voldoende open ruimte/tuin over na het plaatsen van het tuinhuis.
- Visueel-vormelijke elementen
Het gaat om een tuinhuis, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak, met een bouwhoogte van 2,50m. Het tuinhuis wordt opgetrokken in geïmpregneerd dennenhout. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrappt)** inzake **het bouwen van een tuinhuis**, gelegen in de **Platanenlaan 3 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het tuinhuis moet op min. 0,75m van de achterkavelgrens worden geplaatst.

Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. BOUW FRANCIS BOSTOEN & De Vlieger Johan, Autobaan 20 bus 2 - 8210 Zedelgem: het bouwen van 2 tripletten, Visserstraat 63 - 64 - 65 - 66 - 67 & 68 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019067353	2019/153

EPB-nummer: **34013_G_2019_067353**.

De aanvraag ingediend door

**BOUW FRANCIS BOSTOEN, Autobaan 20 bus 2 - 8210 Zedelgem
&
De Vlieger Johan, Autobaan 20 bus 2 - 8210 Zedelgem**

werd per beveiligde zending verzonden op **22 mei 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **6 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	C	0686	B 6	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 2 tripletten** met als adres **Visserstraat 63 - 64 - 65 - 66 - 67 - 68 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën
------------	----------	-------------------------------	---

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 65 "Marbra-Lys" – MB 25.01.2005 en in de VK Spinnerijstraat - Vissersstraat, afgeleverd aan Villabouw F. BOSTOEN d.d. 30.11.2005 – loten nrs. 87-92 en gewijzigd d.d. 11.09.2018 – loten nr. 1-2.

De verkavelingsvoorschriften werden niet gewijzigd en verwijzen nog steeds naar het BPA "Marbra-Lys" . De locatie is gelegen in een projectzone: zone voor gegroepede bebouwing.

De BPA voorschriften laten open bebouwing toe. De maximum terrein bezetting bedraagt 60% van de zone en 1500m². De vrije zijstrook wordt op min. 3m gelegd. Er worden max. 3 bouwlagen toegelaten en een plat dak. De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20m en op het verdiep 15m. De woningen moeten beschikken over een terras dat uitgaat op de centrale openbare groenzone.

2. Historiek

Op 28.10.2008 werd nog een stedenbouwkundig vergunning verleend voor het bouwen van 4 x 6 aanéengeschakelde ééngezinswoningen (dossier 2008/319). De werken werden echter nooit aangevat en de vergunning is ondertussen vervallen.

Het betrof 4 blokken van telkens 6 ééngezinswoningen. Tussen de blokken lag een wandelpad die de omgeving verbond met de centrale park. De ééngezinswoningen bestonden uit 3 bouwlagen met een plat dak.

Op 11.09.2018 werd een omgevingsvergunning voor het bijstellen van de VK Spinnerijstraat – Vissersstraat goedgekeurd. Het aantal loten wordt verminderd van 24 naar 8. De bijstelling van de verkaveling houdt in feite het herindelen van de kavels in, niet het wijzigen van de voorschriften..

Op 05.02.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van 4 tripletten. (dossier 2018/372)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in een residentiële woonwijk gelegen tussen de Spinnerijstraat, Vaartstraat, Steentje en het Kanaal Bossuit-Kortrijk. In de woonwijk zijn er verschillende woningtypes aanwezig.

Deze aanvraag is één van de vele bouwprojecten die er al zijn gerealiseerd. De locatie is specifiek voorzien ten westen van het centrale park in de Vissersstraat.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van 2 tripletten.

Een triplet is in feite gestapeld wonen. Er is 1 unit op het gelijkvloers en er zijn twee units naast elkaar op het verdiep. Hierbij wordt geen gebruik gemaakt van een gemeenschappelijke (circulatie-)ruimte.

Het gelijkvloers van de alleenstaande triplet wordt gebouwd 5,35m achter de rooilijn. Op die manier kunnen 4 wagens op eigen terrein worden geparkeerd. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 9,65m. Het verdiep wordt opgetrokken tegen de rooilijn. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 11,65m en met het terras inbegrepen 15m.

Er zijn dus 2 bouwlagen en een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 6,58m.

De vrije zijstrook bedraagt 3m.

De terreinbezetting per triplet bedraagt 221,55m² of voor deze aanvraag 443,1m².

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput en de infiltratievoorziening.

De tripletten krijgen een gevelafwerking in metselwerk, de ene oranje genuanceerd en de andere wit genuanceerd. De bouwlagen worden afgewerkt met een beton – licht grijs van kleur en het buitenschrijnwerk is van PVC – agaatgrijs.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 65 "Marbra-Lys" – MB 25.01.2005 en in de VK Spinnerijstraat - Vissersstraat, afgeleverd aan Villabouw F. BOSTOEN d.d. 30.11.2005 – loten nrs. 87-92 en gewijzigd d.d. 11.09.2018 – loten nr. 1-2. De verkavelingsvoorschriften werden niet gewijzigd en verwijzen nog steeds naar het BPA "Marbra-Lys". De locatie is gelegen in een projectzone: zone voor gegroepeerde bebouwing.

De BPA voorschriften laten open bebouwing toe. De maximum terrein bezetting bedraagt 60% van de zone en 1500m². De vrije zijstrook wordt op min. 3m gelegd. Er worden max. 3 bouwlagen toegelaten en een plat dak. De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20m en op het verdiep 15m. De woningen moeten beschikken over een terras dat uitgaat op de centrale openbare groenzone.

De tripletten worden opgetrokken binnen de voorzien bouwkader van de verkaveling.

De terreinbezetting per triplet bedraagt 221,55m² of voor deze aanvraag 443,1m². Dit is 14,79% van de zone 2c in het RUP. In de zone 2c van het RUP bedraagt met deze aanvraag en eerdere aanvragen de terreinbezetting 1329,3m².

Het ontwerp is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vissersstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving.
In de onmiddellijke omgevingen bevinden zich ééngezinswoningen in verschillende bouwstijlen. Het gaat om woningen bestaande uit één bouwlaag

met een hellend dak, woningen met twee bouwlagen met een plat dak, woningen met 3 bouwlagen en een plat dak.

Deze specifieke woonvorm zal dus zeker niet storend zijn voor het straatbeeld. In de toekomst komen er ook meergezinswoningen in de omgeving.

Dit concept zal zorgen voor een meer open karakter naar het centrale park, dit door de openheid tussen de verschillende volumes en door het feit dat er één bouwlaag minder is ten opzichte van wat er ooit vergund werd.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er worden voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein voorzien.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woningen sluit aan bij die in de onmiddellijke omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
De ene triplet krijgt een gevelafwerking in metselwerk – wit genuanceerd, de andere in metselwerk – oranje genuanceerd. De bouwlagen worden afgewerkt met een beton – licht grijs van kleur en het buitenschrijnwerk is van PVC – agaatgrijs. Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **NV BOUW FRANCIS BOSTOEN & dhr. De Vlieger Johan** inzake **het bouwen van 2 tripletten**, gelegen in de **Visserstraat 63 - 64 - 65 - 66 - 67 & 68 - 8530 Harelbeke** te **vergunnen**.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het

uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Afleveren omgevingsvergunning door DEPUTATIE aan DESPRIET GEBROEDERS N.V., Keizersstraat 48A – 8530 HARELBEKE voor het uitbreiden van een bestaande bedrijfsgebouw, Keizersstraat 48A – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 05.03.2019 de adviesaanvraag door de DEPUTATIE in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door DESPRIET GEBROEDERS N.V., Keizersstraat48A – 8530 HARELBEKE, ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op het perceel met als adres Keizersstraat 48A en met als kadastrale omschrijving 2^e Afdeling, Sectie C nr. 529G.

De aanvraag betreft het uitbreiden van een bestaand bedrijfsgebouw.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 23.04.2019 deze omgevingsvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd. De volgende voorwaarden werden toen opgelegd:

- De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 27.03.2019 dienen strikt te worden nageleefd.
- Alle verkeer op de site moet intern worden afgeleid naar de Kanaalstraat. Op die manier wordt de Luipaardstraat en de Keizerswijk ontlast van alle verkeer.

Op 06.06.2019 heeft de DEPUTATIE de omgevingsvergunning verleend aan DESPRIET GEBROEDERS N.V. met de gevraagde voorwaarden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat de DEPUTATIE op 06.06.2019 een omgevingsvergunning heeft verleend aan DESPRIET GEBROEDERS N.V., Keizersstraat 48A – 8530 HARELBEKE voor het uitbreiden van een bestaand bedrijfsgebouw in de Keizersstraat 48A te HARELBEKE.

15 Zitting Deputatie 09.07.2019 inzake bouwberoep bij de Deputatie door (geschrap) tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrap) voor het bouwen van een loods, Herpelsstraat 89 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 02.05.2019 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrap) voor het bouwen van een loods, Herpelsstraat 89 geweigerd.

De aanvrager gaat in beroep tegen deze beslissing.

Het beroepsschrift meldt:

- Er staan in de omgeving reeds verschillende bijgebouwen en functies. De omgeving wordt gekenmerkt door een vermenging van diverse bebouwingen, zoals garages, bergplaatsen, stapelruimtes, opslag, ... De dynamiek van de omgeving zal niet wezenlijk veranderd worden door de aanwezigheid van een loods.
- Bovendien staan tussen de divers percelen op veel plaatsen afsluitingen tussen de tuinen. Die afsluitingen zijn soms 2 meter hoog.
- Het te bouwen volume is vergelijkbaar met de in de omgeving aanwezige gebouwen.

- In haar beslissing van 12.02.2019 maakt het CBS HARELBEKE geen enkele opmerking op het punt van de functionele inpasbaarheid, er werd evenmin gesproken van mogelijk verminderd lichtverlies.
- De afname van zonlicht varieert van maand tot maand. De schetsen tonen aan voor de perioden april tot en met oktober, en dat is toch de belangrijkste periode voor de moestuin, de schaduw van de achtergevel vergelijkbaar is met de schaduw van het eigen tuinscherm geplaatst door de buur. Bovendien is er zeker geen zonverlies voor het deel van de tuin dat in gras ligt. De schetsen tonen aan dat er meest zonlichtverlies is tijdens de maanden december, januari, februari, maar dat zijn de maanden waar men het minst gebruik maakt van de tuin en het nadeel dan ook beperkt is.

Het Schepencollege heeft in zitting van 14.05.2019 kennis genomen van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vindt plaats op 09.07.2019 om 11u15 in Provinciehuis Boeverbos

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de zitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie door (geschrap) tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege (geschrap) voor het bouwen van een loods, Herpelsstraat 89 plaats vindt op 09.07.2019 om 11u15 in het Provinciehuis Boeverbos.

16 Zitting Deputatie 09.07.2019 inzake bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor OCKIER & PARTNERS, Beneluxpark 3 – 8500 KORTRIJK tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan DRANKENCENTRALE DECUYPERE, Deerlijksesteenweg 36 – 8530 HARELBEKE voor de afbraak van de bestaande winkel, burelen en stock en het bouwen van een nieuwe winkel, stock en burelen, vernieuwen oprit en parking, herplaatsen publiciteit, Deerlijksesteenweg 36-38-40 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 26.03.2019 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van DRANKENCENTRALE DECUYPERE, Deerlijksesteenweg 36 – 8530 HARELBEKE voor de afbraak van de bestaande winkel, burelen en stock en het bouwen van een nieuwe winkel, stock en burelen, vernieuwen oprit en parking, herplaatsen publiciteit, Deerlijksesteenweg 36-38-40 goedgekeurd.

Eén van de bezwaarindieners, (geschrap), van het openbaar onderzoek gaan in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning. Zij worden vertegenwoordigd door Advocatenkantoor OCKIER & PARTNERS, Beneluxpark 3 – 8500 KORTRIJK.

Het beroepsschrift meldt:

- Cliënten zijn eigenaars van de loods gelegen aan de Deerlijksesteenweg 40 (die deel uit maakt van de omgevingsvergunning) en de naastliggende woning Deerlijksesteenweg 42. De loods wordt door middel van een huurovereenkomst ter beschikking gesteld aan de vergunningsaanvrager.
- Voor de voorziene werken was geen enkele goedkeuring van cliënten.
- De aanvraag is in strijd met de bepalingen van de huurovereenkomst.
- Alle verkeersafwikkeling (aan- en afrijdend (vracht)verkeer) gebeurt pal naast hun eigendom Deerlijksesteenweg 42, waardoor het woongenot van de huurders in deze woning drastisch zal worden aangetast. Dit heeft ook een ongunstige impact op de waarde van de woning.
- De gevraagde afwijking op de bouwdiepte op de verdieping is te groot.

Het Schepencollege heeft in zitting van 14.05.2019 kennis genomen van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vindt plaats op 09.07.2019 om 10u45 in Provinciehuis Boeverbos.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de zitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor OCKIER & PARTNERS, Beneluxpark 3 – 8500 KORTRIJK tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan DRANKENCENTRALE DECUYPERE, Deerlijksesteenweg 36 – 8530 HARELBEKE voor de afbraak van de bestaande winkel, burelen en stock en het bouwen van een nieuwe winkel, stock en burelen, vernieuwen oprit en parking, herplaatsen publiciteit, Deerlijksesteenweg 36-38-40 – 8530 HARELBEKE plaats vindt op 09.07.2019 om 10u45 in het Provinciehuis Boeverbos.

17 Verbouwing bestaand magazijn/werkplaats tot een vrijstaande ééngesinswoning met architectenbureau, Kapelstraat 57A – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tussen de percelen Kapelstraat 55 en 57 in Hulste ligt er een oprit, die leidt naar een achterliggend bedrijfspand. Het gaat om een voormalige schrijnwerkerij, die nu wordt verhuurd als een bedrijf dat aan zandstralen doet.

Het pand is gelegen achter de rij bebouwing/woningen langs de Kapelstraat en wordt begrensd door de Hazebeek. Het fabriekspand bestaat uit één bouwlaag en heeft een hoogte van 4,20m. Tegen een aantal gevels werden afdak geplaatst.

De eigenaars, (geschrapt) wensen de werkplaats te verbouwen tot een ééngesinswoning met architectenbureau. (geschrapt) is architect en heeft een klein architectenbureau.

Het volume wordt ontdaan van alle afdaken. De vier gevels worden geïsoleerd en afgewerkt met witte sierpleister. Het plat dak wordt geïsoleerd en voorzien van

zonnepanelen. Verhardingen worden tot een minimum beperkt en de buitenruimte wordt maximaal groen aangelegd.

De huidige oppervlakte van de werkplaats bedraagt 726m². Door het afbreken van de afdaken zal de oppervlakte 558m² bedragen.

De locatie is gelegen binnen het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" overwegend in woonzone en de rand van de beek in natuurgebied.

De voorschriften van het RUP bepalen voor de woonzone:

"Het gebied is bestemd voor wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan: handel, bedrijven, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen op schaal van een dorp in het buitengebied, openbare groene ruimten en openbare verharde ruimten, socio-culturele voorzieningen en recreatieve voorzieningen.

Grootschalige kleinhandel en horeca zijn niet toegelaten.

Te toelaten van andere functies dan wonen dient geval per geval specifiek beoordeeld te worden op basis van volgende randvoorwaarden:

- Ligging ten opzichte van een bovenlokale weg
- Afstand tot de kern
- Verenigbaar met het omliggende landschap
- Verkeersgenererend karakter van de functie.

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving. Daarbij wordt ten minste aandacht besteed aan:

- De relatie met de in de omgeving aanwezige functies;
- De invloed op de mobiliteit en de verkeersleefbaarheid;
- De inpassing in de omgeving;
- Privacy en bezonning van de omgeving;

Bouwen in tweede orde of verkavelen van deze percelen is niet toegestaan."

Bij deze laatste zin wringt het schoentje. In dit concreet geval wordt er niet verkaveld en er wordt niet gebouwd in tweede orde. Er wordt wel aan een bestaand gebouw in tweede orde een andere functie gegeven, namelijk van KMO naar wonen.

Hoe kunnen we dit bekijken:

Als je de zinsnede letterlijk interpreteert dan staat er enkel dat verkavelen niet mogelijk is en het bouwen in tweede orde. Niet mogelijk is. Het gaat hier om verbouwen en een functiewijziging. Er kan worden besloten dat het gevraagde kan. Anderzijds zou je kunnen interpreteren dat de gedachte/visie in feite is om de bestaande toestand aan woonegelegenheden zoveel mogelijk te behouden.

Je zou ook kunnen kijken naar de bestemming van het Gewestplan vooraleer die werd opgeheven door dit RUP. De werkplaats lag toen in agrarisch gebied. Er zou dus, toen het gewestplan nog van toepassing was, in dit pand niet kunnen gewoond. Maar ook de omliggende woningen lagen volgens het Gewestplan in agrarisch gebied en die werden in het RUP ook in de bewuste woonzone gelegd en die krijgen wel alle mogelijkheden. Het omvormen van een ééngezinwoning naar een meergezinwoning is bijvoorbeeld wel toegelaten. Wat op zich op die locatie ook niet ideaal is.

Je kan wel besluiten dat de overlast van een woning met een klein architectenbureau normaal gezien veel lager zou moeten liggen dan het pand opnieuw te gebruiken voor KMO-doeleinden.

Alle woningen, die voor het bedrijfspand liggen, hebben op het einde van hun perceel een bijgebouw staan. Doordat het pand maar bestaat uit één bouwlaag en het beperkt aantal ramen in die gevel, zou de inkijk verwaarloosbaar moeten zijn, zodat de privacy voldoende geëerbiedigd wordt.

Er kan worden besloten dat in dit concreet geval het ruimtelijk verantwoord is om een oud magazijn/werkplaats in tweede orde om te vormen tot een ééngezinswoning met architectenbureau.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de mogelijkheid om het bestaande magazijn/werkplaats in de Kapelstraat 57A te HULSTE te verbouwen tot een ééngezinswoning met architectenbureau.

18 Voorkooprecht voor de panden gelegen Kortrijksestraat 49-51-53 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geassocieerde Notarissen MERTENS – DEDEURWAERDERE, Ter Waarde 46/103 – 8900 IEPER heeft op 05.06.2019 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 2.4.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor de panden gelegen Kortrijksestraat 49-51-53 te HARELBEKE, kadastraal bekend 1^e afdeling, sectie A, nrs. 796G, 796G 2, 796H 2, 796K 2.

De eigendommen zijn gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" goedgekeurd op 23.05.2013, en meer bepaald in een zone met voorkooprecht. Het Stadsbestuur wordt dus de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendommen geen belang hebben voor de Stad Harelbeke en niet in te passen vallen in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid art. 2.4.1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeurecht voor de panden gelegen Kortrijksestraat 49-51-53 te Harelbeke op basis van art. 2.4.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

Huis van Welzijn

19 Generatie rookvrij in alle Harelbeekse scholen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds het schooljaar 2018-2019 geldt een algemeen rookverbod in de onderwijsinstellingen in Vlaanderen. Het verbod geldt er voor personeel, leerlingen, ouders, internen en bezoekers. De fysieke grens eindigt aan de schoolpoort. Wettelijk gezien geldt er geen verbod net buiten de vestigingsplaats van de onderwijsinstelling.

Als onderwijsinstelling kan je wel afspraken maken met de leerlingen, personeelsleden, bezoekers om niet te roken in het bijzijn van of 'in het zicht' van kinderen of jongeren. Je kan er een punt van maken dat niet roken in de schoolomgeving rondom de school de norm is.

De campagne Generatie Rookvrij van o.a. Stichting Tegen Kanker, Kom Op tegen Kanker en de Gezinsbond kan hier ondersteunend werken. Deze initiatiefnemers ijverden al voor rookvrije speelpleinen en rookvrije sportinfrastructuur. Ook ontwikkelden zij campagnemateriaal voor het onderwijs.

Het campagnemateriaal werd voorgesteld op het OHO, Overleg Harelbeeks Onderwijs. Op vraag van het OHO wordt het campagnemateriaal in juni reeds verdeeld onder de scholen. Bedoeling is om in september naar buiten te treden met alle Harelbeekse scholen via een ludieke actie.

De actie wordt ontwikkeld in samenwerking met Huis van het Kind Harelbeke en wordt kenbaar gemaakt via persbericht en in het Hblad van september.

De stad ondertekende reeds het Charter Generatie Rookvrij.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de uitbreiding van de campagne Generatie Rookvrij naar het Harelbeeks onderwijs en stemt in met een ludieke actie in de maand september van 2019.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

20 Voorstel Stad Kortrijk om gebruik te maken van het recyclagepark op grondgebied Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 8 februari heeft Imog in een overleg met de burgemeesters (al dan niet geflankeerd door hun schepenen van milieu) van de Imog-regio, de vennoten willen informeren en raadplegen ivm de verdere beleidsopties rond het lokale afval-, materialen- en energiebeleid in de komende bestuursperiode. De Imog-regio heeft grote uitdagingen vanuit het materialendecreet, Vlarema en in het bijzonder het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval.

Momenteel loopt een aanpassing van het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval die de Openbare Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) naar voor schuift. De vernieuwde en geëvalueerde indeling van de gemeenten in clusters, samengesteld volgens de typologie ontwikkeld door Belfius als basis voor de berekening van de restafvaldoelstelling per gemeente is hierin de grootste aanpassing.

In 2017 werd door Imog reeds een actieplan opgemaakt voor de implementatie van het uitvoeringplan huishoudelijk afval met uitdagingen en 52 acties.

Na het overleg met de burgemeesters, en in het verlengde van de beslissingen in de raad van bestuur werd een werkgroep opgericht om deze beleidslijnen af te toetsen en vast te leggen om zo een antwoord te bieden op het schrijven van de Ovam en de doelstellingen van het Uitvoeringsplan. Volgend timing werd opgesteld:

- 1^o werkgroepvergadering: 24 april 2019
 - Toelichtingsvergadering en overmaken van de vragen aan de colleges voor het beleidsdebat
- 2^e werkgroepvergadering: 22 mei 2019
 - Overlegvergadering om vanuit het beleidsdebat tot uniforme voorstellen te komen.
- 3^o werkgroepvergadering: 03 juli 2019
 - Stelling van het uniforme meerjarenplan (2019-2025) inzake materialen-, energie-en afvalbeleid voor de Imog-regio.
 - Dit voorstel zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de raad van bestuur van 16 juli.
 - Dit voorstel zal na goedkeuring meegenomen worden in het financieel meerjarenplan, begroting 2020 en het Imog-ondernemingsplan 2019-2025.

IMOG vraagt aan het College van Burgemeester en Schepenen om een standpunt voor te leggen over enkele vragen die relevant zijn om het verdere beleid af te bakenen. De antwoorden dienen als insteek voor de voorbereiding van het Imog-meerjarenbeleid 2019-2025 inzake materialen, energie en afval.

De gestelde vragen staan hieronder vermeld:

1. Is een uniform materialen-, energie- en afvalbeleid belangrijk voor de Imog-vennoten?
2. Wil de stad/gemeente harmoniseren met dit uniform beleid?
3. Wenst de stad/gemeente toe te treden tot de intergemeentelijke recyclageparken?
4. Recipiënten
 - a. Restafvalzakken :
 - 2 types behouden ?
 - Retributies ?
 - o P+MD-zak : 0,15 €/zak behouden ? – afmeting behouden ?
 - o Foliezak : 0,15 €/zak behouden ? – afmeting behouden ?
 - o Tuinafvalbakken : tarieven behouden en retributies via de gemeente goedkeuren en intergemeentelijk innen.
- 1.
5. Milieu- of afvalbelasting : *vast te leggen?*
6. Sociale correcties : *vast te leggen?*
7. Tarieven fracties recyclageparken
8. Zijn er proeftuinen die het college kunnen interesseren als flankerende maatregelen om als piloot uit te werken in uw stad/gemeente.

2.

Op de werkgroepen en uit de reeds ontvangen reacties van enkele gemeenten blijkt dat de visies over de aangereikte discussiepunten nog niet tot één gezamenlijke consensus leiden. Iedereen is het er min of meer over eens dat er moet verder gewerkt worden om te komen tot een uniform materialen-, energie- en afvalbeleid, maar het is niet duidelijk wat hier concreet onder verstaan wordt.

Imog heeft op basis van diverse gesprekken en toelichtingen zelf een voorstel voorbereid dat op 14 juni aan de Conferentie van burgemeesters werd toegelicht. Dit is gesteund op een aantal milieutechnische en maatschappelijk inzichten

Ondertussen werd Harelbeke benaderd door Stad Kortrijk om samen te zitten rond een voorstel van Kortrijk om 2 van hun eigen recyclageparken op termijn te sluiten. De bedoeling is om het park Maandagsweg en het diftar-gedeelte van het park K. de Goedelaan te supprimeren, en de bezoekers af te leiden naar één van beide andere Kortrijkse recyclageparken en/of naar het Imog-park te Harelbeke. Op 29 mei kwamen de schepenen van Milieu, Ruth Vandenberghe, en de milieuableider Katrijn Loosveldt dit voorlopig plan toelichten. Een eerste aanzet vanuit Kortrijk hierin was de mogelijkheid om inwoners van Kortrijk het diftar-gedeelte te laten gebruiken, en/of eventueel het park fysiek of organisatorisch uit te breiden met een gratis gedeelte voor Kortrijk, terwijl Harelbeke verder kan gebruik maken van een eigen gratis gedeelte. Hiervoor zou de praktische indeling van het park gewijzigd kunnen worden, en kan er gesproken worden over de financiële inbreng van Kortrijk en verschuivingen in, of ondersteuning van de personeelsinzet.

Het lijkt op het eerste zicht een aanvaardbare keuze om een aantal verouderde parken te supprimeren en te evolueren naar een sterkere intergemeentelijke werking waarbij

inwoners meer vrijheid hebben om eventueel naar een recyclagepark te kunnen gaan buiten de eigen gemeente, op de manier waarop ook elders intergemeentelijke recyclageparken werken.

Het huidige nog nader uit te werken voorstel echter is geen evenwichtige verdeling van de lasten en lusten tussen beide steden. Het sluiten van 2 parken in Kortrijk zal een grote bijkomende stroom van bezoekers naar het park Kortrijksesteenweg Harelbeke leiden. Het bijkomend aantal bezoekers is op heden moeilijk in te schatten, maar verwacht wordt dat van beide te sluiten parken er een verschuiving van 50% richting Kortrijksesteenweg zou zijn, wat toch een 75.000 bezoekers per jaar zou betekenen, mogelijk zelfs tot 100.000, een meervoud van het huidige aantal bezoekers van Harelbeke.

Het is tevens nog niet duidelijk hoe de praktische inkanteling van de containers, weegbrug, parkeerzones, in- en uitrit kan gebeuren. Een optie is het bestaande park vergroten, waarbij er een apart niet-betalend Kortrijks gedeelte komt voor de bezoekers categorie 1. Een andere optie is het niet-betalend gedeelte van Harelbeke toegankelijk maken voor de categorie 1-bezoekers uit Kortrijk, waarbij het onderscheid zich dan enkel uit in de verschillende behandeling van Harelbekenaren en Kortrijkzanen in de tarifiering. Ook het volledig gemeenschappelijk maken van het huidige niet-betalend gedeelte Harelbeke, het diftar-gedeelte Imog en een nieuw gedeelte Kortrijk is een praktische mogelijkheid.

Het moet duidelijk zijn dat gezien de impact op de mobiliteit en mogelijk andere praktische aanpassingen die al dan niet tijdelijk een effect zullen hebben op het comfort van de eigen bewoners, Stad Harelbeke geen bijkomende lasten kan aanvaarden. Tegelijk moet de huidige financiële situatie behouden blijven. Afhankelijk van het scenario dat gekozen wordt, zal de huidige overeenkomst inzake het gebruik en de werking van het recyclagepark voor de bewoners van Harelbeke, opgemaakt op 10 mei 2010 voor een periode van 20 jaar, moeten herzien worden, zodat de rechten voor Stad Harelbeke en zijn inwoners gevrijwaard blijven, en de financiële impact niet verzwaard wordt. In de betreffende overeenkomst is opgenomen dat IMOG kan beslissen over de praktische inrichting van het recyclagepark, met expliciete vermelding dat dit in overleg dient te gebeuren.

Het is duidelijk dat Imog, in samenspraak met de aangesloten gemeenten, streeft naar een uniform afval- en materialenbeleid. Dit komt toch alleszins zo naar voren uit de reeds gevoerde overlegmomenten en geformuleerde bemerkingen van de gemeenten. Het is dan ook logisch dat dit ook maximaal meegenomen wordt in het huidige voorstel om een deel van de recyclageparkwerking van Kortrijk naar Harelbeke te verhuizen. Daarom moet er dan ook een uniform tarifieringsysteem uitgewerkt worden, zodat inwoners van beide gemeenten gelijk behandeld worden, en dit volgens het principe van de vervuiler betaalt. Het is in elk geval onaanvaardbaar dat op eenzelfde gedeelte locatie bepaalde bezoekers gratis en andere bezoekers tegen betaling fracties zouden kunnen/moeten aanleveren.

Wat betreft de concrete invulling van de door Imog gestelde vragen wordt verder regionaal overleg afgewacht. Een concreet voorstel van IMOG kan dan ter discussie voorgelegd worden in de werkgroep en de colleges om zo tot een uitgewerkt uniform en intergemeentelijk afval-, energie- en materialenbeleid te komen. Het is duidelijk dat het antwoord op een aantal van de voorgelegde vragen (tarifiering, intergemeentelijke

samenwerking) niet los kan gezien worden van het huidige voorstel van Stad Kortrijk tot een verplaatsing van een deel van hun recyclageparkwerking naar de locatie Kortrijksesteenweg. Het voorstel moet bekeken worden als onderdeel van een groeiproces naar uniformisering, en niet als een praktische oplossing van een lokaal probleem, zonder rekening te houden met de geest en de letter van de afvalstoffenwetgeving.

De stad Harelbeke is van mening dat het tijds kader waarin een oplossing moet worden gevonden niet van hoogdringende aard is en dat het daarom beter is verdere besprekingen te voeren totdat een voor iedere partij aanvaardbare oplossing op tafel ligt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 17.02.2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen
- Decreet d.d. 23.12.2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen
- Uitvoeringsplan d.d. 16.09.2016 voor huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich principieel te kunnen vinden in het voorstel van Stad Kortrijk om een gedeelte van hun recyclageparkwerking naar het recyclagepark op grondgebied Harelbeke te verplaatsen, indien dit onderdeel uitmaakt van een verdere uitbouw van de intergemeentelijke samenwerking waarbij gestreefd wordt naar een uniform afval-, energie- en materialenbeleid.

Artikel 2:

Het college kan zich echter enkel akkoord verklaren met een dergelijke intergemeentelijke samenwerking onder volgende voorwaarden:

- tussen beide gemeenten wordt voor het recyclagepark Kortrijksesteenweg een gezamenlijk tarifieringssysteem uitgewerkt, waarbij er een gelijke behandeling is van de bewoners van beide gemeenten volgens het principe de vervuiler betaalt, en waarbij er een gelijkschakeling is van betalende en niet-betalende fracties tussen beide. Tevens mogen er geen afwijkende definities en omschrijvingen van afvalfracties meer gehanteerd te worden. De stad Harelbeke heeft sinds de ingebruikname van het park in de Kortrijksesteenweg de maximale vertaling gemaakt van het principe 'de vervuiler betaalt'. Onze inwoners betalen sinds 2010 rechtstreeks aan IMOG voor de verwerking van de niet-gratis fracties. Ook dit principe willen we verder handhaven. Indien we er niet in slagen om

gemeenschappelijke tarieven te hanteren zullen afzonderlijke parken moeten worden georganiseerd.

- Imog maakt een berekening van de impact op de lokale mobiliteit, en bekijkt hoe de aan- en afvoer op een haalbare manier kan gebeuren zonder overmatige verzwarend van het verkeer op de Kortrijksesteenweg. Er dient hier ook te worden overlegd met wegbeheerder Wegen en Verkeer.
- De meerkost van eventuele aanpassingswerken aan het parkterrein, technische installaties en de aan- en uitrijzones wordt niet gedragen door Stad Harelbeke. Ook een stijging van de exploitatiekost als gevolg van de inkanteling is niet ten laste van Stad Harelbeke. Het contract dat in 2010 werd afgesloten wordt behouden.
- Ter compensatie van de extra bewegingen naar Harelbeke dient door Imog onderzocht te worden of andere recyclageparken in omliggende gemeenten ook toegankelijk kunnen gemaakt worden voor inwoners van Harelbeke. Ook dit is in te passen in het principe van een verdere uniformisering van de intergemeentelijke samenwerking.

Artikel 3:

De stad Harelbeke is van mening dat het tijds kader waarin een oplossing moet worden gevonden niet van hoogdringende aard is en dat het daarom beter is verdere besprekingen te voeren totdat een voor iedere partij aanvaardbare oplossing op tafel ligt.

Artikel 4:

Wat betreft het antwoord op de gestelde vragen vanuit Imog wordt door Stad Harelbeke het volgende gesteld:

1. Is een uniform materialen-, energie- en afvalbeleid belangrijk voor de Imog-vennoten? *Akkoord*
2. Wil de stad/gemeente harmoniseren met dit uniform beleid? *Akkoord*
3. Wenst de stad/gemeente toe te treden tot de intergemeentelijke recyclageparken? *Ja, maar enkel indien gelijke tarieven en voorwaarden voor iedereen.*
4. Recipiënten
 - a. Restafvalzakken :
 - 2 types behouden ? *ok met zakken van 40 liter en 60 liter.*
 - Retributies ? *ok, prijsvoorstel 1,7 € voor 60 liter, 0,95 € voor 40 liter*
 - P+MD-zak : 0,15 €/zak behouden ? – afmeting behouden ? *Akkoord*
 - Foliezak : 0,15 €/zak behouden ? – afmeting behouden ? *Akkoord*
 - Tuinafvalbakken : tarieven behouden en retributies via de gemeente goedkeuren en intergemeentelijk innen. *Geen uitspraak.*
 - 3.
5. Milieu- of afvalbelasting : *vast te leggen? Geen milieu- of afvalbelasting.*
6. Sociale correcties : *vast te leggen? Af te wachten. Dit kan misschien beter geregeld worden via de recyclageparken, vb. in de vorm van terugname oude zetems*
7. Tarieven fracties recyclageparken *Graag gemeenschappelijk*
8. Zijn er proeftuinen die het college kunnen interesseren als flankerende maatregelen om als piloot uit te werken in uw stad/gemeente. *Ja, maar op voorwaarde dat één en ander concreter voorgesteld wordt.*

Patrimonium

21 Kennisname van historiek privaat gebruik van de openbare pijpkoppen Overacker en nieuwe vraag extra gebruik vanwege Beversestraat 161.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Neemt kennis van de toelichting aangeleverd door het departement Grondbiedszaken inzake de historiek (sinds 2000) van de (deels) privaat gebruikte openbare pijpkoppen (soms via concessiecontract) op Overacker en Ruddershove; telkens achteraan achterperceelsgrenzen van woningen in de Beversestraat. Het gaat over de pijpkoppen ter hoogte van

1. Overacker 20 en 15 (achteraan Beversestraat 149) -VK75/101 tanghe-ottevaere
2. Overacker 42 en 39 (achteraan Beversestr 159 & 161)) -VK75/101 tanghe-ottevaere
3. Ruddershove 57/parkje (achteraan Beversestr169 & 171) – VK _90/7 immoValcke

En dit naar aanleiding van een recente vraag door Beversestraat 161 tot privaat gebruik van de 2^{de} pijpkop. Namelijk stelde eigenaar-Benoit van de Beversestraat 161 in het najaar 2018 via de stedenbouwdienst de vraag om een garage te bouwen op diens achterperceelsgrens en deze te ontsluiten via het openbaar domein, zijnde de pijpkop ter hoogte van de overliggende woningen Overacker nr42 en nr39. Stedenbouwkundig is dit vergunbaar doch om met zijn auto uit die garage te rijden, moet hij enerzijds de aan Overacker 42 en 39 in concessie gegeven pijpkop gebruiken als anderzijds een stukje van de private voortuin van de achterbuur-Baert, Overacker 39 én een deeltje van het privaat-perceel (verharding naar de garage) van Beversestraat 159.

Reeds sinds de ontwikkeling van midden jaren '70 van de achterliggende wijk heeft buur-Beversestraat 159 een garage staan op diens achterperceelsgrens die hij uitrijdt via diezelfde pijpkop. De initiële eigenaar-nr.159 beschikte hiertoe over een 'gebruik'scontract met de stad (initieel van 23.3.1978-Demiddel Andre, dan van 24.04.1996-Demiddel Christ en sinds 19.08.2014-Rijckooort). Dit impliceert dat er een méér dan 30jarige gedoogzaamheid is ten voordele van dit perceel-159 waardoor er rechten (erfdienstbaarheid van doorgang/uitweg) zijn ontstaan die door de stad niet éénvoudig noch kosteloos (nl. de waarde van een huis met uitrit t.o.v. huis zonder uitrit achteraan = vergelijkbaar met waarde garage? 10.000 à 15.000?) opeisbaar zijn.

M.a.w. is de aangevraagde garage stedenbouwkundig vergunbaar maar aanvrager-Benoit dient -ifv het uitrijden- de toelating te krijgen:

- om een stukje op diens buur-eigendom-Beversestraat 159 te rijden
- om een stukje op diens buur-eigendom-Overacker 39 te rijden
- van de stad om via de door resp. Overacker 39 (concessie Baert dd 2011) en Overacker 42 (concessie Roose dd 2003) privaat gebruikte pijpkop uit te rijden.

4.

Om één en ander duidelijk te stellen, wordt gewezen op de gebruikelijke bepalingen uit een standaard-concessiecontract bij privaat gebruik van openbaar stadsdomein:

Het gebruik is louter een gedoogzaamheid ten voorlopige titel, voor een niet nader bepaalde termijn dat niet valt onder huur- of pachtwet. De gebruiker heeft m.a.w. het gebruik zonder pacht, recht noch titel. (...) Op de concessie-grond mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring van schepencollege voorgelegd worden (...). De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurlijk aangebrachte verbeteringen, gelijk dewelke. De gebruiker zal de grond steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst. De stad kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat de gebruiker aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten. Bij het beëindigen van de concessie verplicht de gebruikers zich de grond zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van Partij anderzijds, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur. De stad behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van partij anderzijds.

De stad kan bij eenvoudig verzoek de grond terug opeisen.

Het college kan kennis nemen van de historiek van de burenen- en concessie-discussies inzake het gebruik van de pijpenkoppen op de Overacker. De laatste collegebeslissing over de 1^{ste} pijpenkop ter hoogte van Overacker 20 en 15 en de Beversestraat 149 dateert van 2011 waarbij de stad zich uiteindelijk engageerde om de eerste 10 jaar (= dus tot 2021) geen stappen te nemen om dit privaat gebruik terug op te eisen, mits

1. het akkoord van deze 3 aanpalers om een gezamenlijke concessie af te sluiten
2. de heraanleg te voorzien door de aangelanden volgens de richtlijnen van de stad.

5.

Het gebruik van die 3 partijen is lopend doch de stad was niet bereid de zware tegeneisen (bijv. verkoop of minstens op 30jaar concessie) van de 3 concessiehouders aan te nemen zodat de (her)aanleg dan ook nog niet gebeurde.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de extra vraag van achter-aanpalend eigenaar van de Beversestraat 161 tot het gebruik als uitrit van de pijpenkop ter hoogte van Overacker nr42 en nr39.

Het college keurt deze aanvraag principieel goed mits

1. Het akkoord met aanpalende eigenaars voor het privaat gebruik van respectievelijke voortuin Overacker39 en garage-toerit Beversestraat 159
2. Heraanleg door en in overleg met de aanpalers -volgens de regels van de kunst in waterdoorlatende materialen- én na akkoord door de stad. De concessieafspraken worden alsdan herbekeken ifv de voorgestelde heraanleg.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Bibliotheek

22 Officiële opening UH 2.0

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Zaterdag 7 september 2019 wordt UH 2.0 officieel geopend.

Met de beperkte middelen die momenteel voorhanden zijn, proberen wij samen met het zorgbedrijf de uitleenpost Hulste van de Bibliotheek Harelbeke een nieuw elan te geven. Uiteraard gaat dat niet van de ene dag op de andere, maar is dit een proces. Maar het is ons echt wel menens en de laatste maanden werken we dan ook gestaag aan UH 2.0.

De eerste veranderingen zullen vanaf september 2019 al zichtbaar zijn: de collectie uitgedund en vernieuwd, een huiselijker sfeer (nieuw klein meubilair), de aanpassing van de openingstijden... Voor de komende jaren worden o.a. schilderwerken en een self-servicesysteem gepland.

Terugkomend op de nieuwe openingstijden: zowel de gemeentelijke als de vrije basisschool hebben zich geëngageerd om met alle klassen regelmatig langs te komen op de maandagnamiddagopening.

Om de vernieuwing het nodige elan te geven, plannen wij een officieel openingsmoment op zaterdag 7 september 2019 om 11u. Er is op dat moment een boekenverkoop aan de gang, die al vanaf vrijdag 6 september wordt georganiseerd.

Programma zaterdag 7 september 2019 om 11u:

- Welkom door Jan Bib
- Toespraak Francis Pattyn, schepen van cultuur
- Stadsreceptie

Het college wordt gevraagd de goedkeuring te geven voor het programma en de stadsreceptie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt het programma en de stadsreceptie goed voor de officiële opening van UH 2.0 op zaterdag 7 september 2019 om 11u.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

23 Inschrijvingsbeleid Harelbeeks basisonderwijs.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24 april 2019 werd het **inschrijvingsdecreet** in het Vlaams Parlement goedgekeurd. Dit decreet impliceert dat basisscholen die aan hun maximumcapaciteit zitten van aantal leerlingen, dat deze vanaf schooljaar 2020-2021 verplicht worden om te werken met een digitaal aanmeldsysteem. Scholen die hun maximumcapaciteit niet hebben bereikt, zijn hiertoe niet verplicht.

In Harelbeke zijn er vier basisscholen van het vrij onderwijs die een maximumcapaciteit hebben bereikt: St Augustinus, St Rita, H. Hart en de Mariaschool. Vanaf 2020 zijn deze vrije scholen dus verplicht om digitaal aan te melden.

Doordat een aantal vrije scholen aan hun maximumcapaciteit zitten, vraagt het vrije net **solidariteit** aan het stedelijk en gemeenschapsonderwijs. Op die manier is het voor elke Harelbekaar dezelfde manier van inschrijven en kunnen de lasten worden gedeeld.

Klankbordgroep onderwijs

Voorafgaand aan de goedkeuring van het decreten na goedkeuring van het decreet werd er netoverschrijdend overleg over dit thema georganiseerd via de pas opgerichte klankbordgroep onderwijs. Er werd respectievelijk op 26 april en 7 juni vergaderd met deze groep. De klankbordgroep onderwijs kent volgende leden:

- Voor het onderwijs
 - o Patricia Lambert, coördinerend directeur stedelijke basisscholen Harelbeke-Kuurne
 - o Johan Coopman, coördinerend directeur Vrije basisscholen Harelbeke
 - o Jean Claude Van Loosveldt, directeur GO! Harelbeke
 - o Philippe Neve, coördinerend directeur GO! Kortrijk-Menen
- Voor de stad:
 - o Francis Pattyn
 - o Micheline Decuypere
 - o Karolien Deschildre

Gezien de bereikte capaciteit in een aantal scholen in het vrije net, werd informeel de vraag gesteld of het stedelijk en gemeenschapsonderwijs meestappen in het systeem van aanmelden.

Werking aanmeldsysteem

Een ruwe tijdsindeling bij het hanteren van een aanmeldsysteem kan er als volgt uitzien:

1. 15/11/2019: deadline aanvraag digitale aanmelding aan Vlaamse Overheid

2. Voorrangperiode voor broers en zussen en kinderen van personeelsleden (decretaal verplicht), periode vrij te bepalen
3. Maart 2020: digitaal aanmelden van de kinderen
4. April 2020: Verwerking van de aanmeldingen, toewijzen van een school aan de ouders, via de afgifte van een 'ticket'. Op het 'ticket' staat vermeld aan welke school het kind is toegewezen.
5. Mei 2020: Inschrijven van de kinderen door de ouders op basis hun ticket
6. Juni 2020: vrije inschrijvingen

Een aantal parameters moeten worden bepaald: Primeert schoolkeuze of primeert afstand tot de school? Indien afstand, afstand van het werkadres of van het domicilieadres? Indien afstand, afstand in vogelvlucht of wandelafstand?

Er wordt geadviseerd door VICTOR om als lokaal bestuur te kiezen voor afstand in vogelvlucht van op het domicilieadres, telkens van middelpunt van het perceel. Dit zorgt voor de minste vorm van discussie. Een werkadres heeft als nadeel dat deze vaak wijzigen, het mensen zonder werk benadeeld en het kan ook inwoners van Harelbeke benadelen.

Zijn ouders verplicht om 1 of meerdere schoolkeuzes aan te duiden? Hier wordt gesuggereerd om zo veel mogelijk aan te sluiten bij de vrije schoolkeuze dat 1 keuze verplicht is en de overige twee keuzes sterk aan te raden.

Een groot verschil met het huidig verloop van de inschrijvingen is dat er pas een inschrijving kan voltrokken worden na de verdeling van de 'tickets' en niet meer inschrijven vanaf 1 september 2019 voor het schooljaar 2020-2021, zoals dit nu het geval is in het stedelijke net.

Voor – en nadelen

Een digitaal aanmeldsysteem op het ganse grondgebied Harelbeke heeft als **voordeel** dat de wijze van inschrijven voor iedereen dezelfde is én dat de timing gelijk is voor iedereen. Een eenduidig systeem zorgt ervoor dat er eenduidig kan worden gecommuniceerd. De stad kan hierbij een grote rol op zich nemen.

Wanneer de maximumcapaciteit overschreden is, wordt er ook aan de sociale mix gewerkt doordat er een aantal plaatsen voorbehouden worden voor indicatorleerlingen. (systeem van dubbele contingentering). De sociale mix wordt niet bevorderd wanneer de capaciteit niet is bereikt.

Een **nadeel** is dan weer dat als bv. een oma naast de schoolpoort woont en het kind verder af van de school, het mogelijks via het aanmeldsysteem niet de 1^e schoolkeuze krijgt toegewezen omdat de capaciteit bereikt is en dat afstand het 1^e criterium is. Of dat bv. een buurman van een directeur zijn kind naar die bewuste school wil sturen, maar dat opnieuw afstand prioritair is op het 'kennen' van de directeur. Indien ouders een pragmatische/praktische schoolkeuze maken, kunnen ze mogelijks hun 1^e schoolkeuze niet toegewezen krijgen, indien de capaciteit is bereikt.

Kostprijs

V-ICT-OR heeft een softwarepakket ontwikkeld met middelen van EFRO. Dit betekent dat de aankoop van het pakket gratis is. Jaarlijks wordt er een geïndexeerde prijs gevraagd voor het onderhoud en de ondersteuning. In 2020 bedraagt dit 3909€. Wanneer er maar één systeem op het grondgebied Harelbeke aanwezig is, krijgt de stad jaarlijks een toelage van 5000€ van de Vlaamse Overheid hiervoor. Dit dekt de kosten van het softwarepakket, maar niet de werklast van de beheerder. In een aantal gemeenten wordt er gewerkt met een solidariteitsbijdrage voor de onkosten van de beheerder. Er wordt door VICTOR geadviseerd om de gemeente aan te stellen als beheerder, als meest

neutrale partner. In de rol van zowel actor als regisseur is dit niet altijd evident. Goede afspraken met de andere onderwijsnetten zijn hierin zeer belangrijk.

Ervaringen

Het GO! heeft goede ervaringen met het VICTOR aanmeldsysteem in Kortrijk en Menen. In Kortrijk zou men er zelfs mee verder gaan, mocht dit niet meer decretaal verplicht zijn. Het zorgt ervoor dat je meteen alle gegevens hebt.

In Kuurne werd er uit vrije wil in de voorbije legislatuur reeds gewerkt met een digitaal aanmeldsysteem in functie van het bereiken van een sociale mix. Gezien de maximumcapaciteit niet bereikt is, had dit een omgekeerd effect en werden in scholen met veel indicatorleerlingen, net nog meer indicatorleerlingen ingeschreven.

Huidige afspraken

Het vrije net bespreekt intern of ze al of niet digitaal zullen aanmelden in de maand juni/juli. In een zeer klein geval wordt de capaciteit in een aantal scholen opgeheven om niet te moeten instappen in het aanmeldsysteem. Indien het vrije net instapt, wordt een officiële vraag gesteld aan het stedelijke net en het gemeenschapsonderwijs.

Het GO! geeft aan dat zij zal instappen op het systeem als de andere twee netten instappen.

Het SBS bespreekt het aanmeldsysteem op het directieoverleg van 13 juni 2019. Zie bijlage voor het advies. (ontbreekt nog bij vrijgeven van dossier)

Het CBS wordt geïnformeerd van het inschrijvingsdecreet en de gevolgen hiervan voor de stad als actor én als regisseur in het stedelijk onderwijs.

De vraag kan gesteld worden dat anno 2020, waarin er steeds digitaler wordt gegaan en kamperen voor een school niet meer van deze tijd is, of het niet beter is om mee in te stappen in een digitaal aanmeldsysteem. Als lokaal bestuur kan dit gecoördineerd worden en kan er zeer sterk ingezet worden op communicatie en ondersteuning van maatschappelijk kwetsbare ouders die zich hun kind moeten aanmelden.

Het kan een taak van de stad om ervoor te zorgen dat elk kind uit Harelbeke, ook in Harelbeke kan naar school gaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de netoverschrijdende gesprekken inzake het aanmeldsysteem in de Harelbeekse basisscholen.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het advies van de stedelijke basisscholen in Harelbeke in het kader van het werken met een digitaal aanmeldsysteem.

Artikel 3:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat voorlopig niet in op de vraag maar overlegt verder over de materie met de verschillende netten.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Patrimonium

24 Ingekokerde ex-Arendsbeek als trage-wegverbinding naar de Gaversstraat. Goedkeuren patrimoniumafspraken met de aanpalend eigenaar.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van het volgende dossiers

- het afgerond verkoopdossier van 3 stukjes verlaten ex-Arendsbeekbedding (ingekokerde riool) op de achterperceelsgrens van de Vinkenstraat 13, 17 en 19
 - het ooit opgestarte, voorlopig stilliggende verkavelingsdossier voor het binnengebied tussen de Zuid- en Vinkenstraat
 - de aankoop door de Delhaize-eigenaar van het perceel Gaversstraat 9 met het oog op het uitbreiding van hun parking
 - het door het studiebureau Sweco aangeleverd (en via het BMC-verslag in de CBS zitting van 11.6.2019 besproken) ontwerpplan voor de uitbreiding/herinrichting van de Delhaize-parking
- kan het college kennis nemen van de toelichtingsnota van het dep.Grondgebiedszaken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

In dit dossier vraagt het schepencollege om volgende afspraken met Delhaize kort te sluiten:

- een deel van de vroegere STADSbeek wordt kosteloos geruild met Delhaize zodat Delhaize op de nieuwe stadsgrond een openbare stadsfietsweg kan voorzien. De naar Delhaize komende, geruilde ex-stadsstroken worden in hun herin te richten parking worden geïntegreerd. Hiertoe bestelt en betaalt de stad een "ruil"-opmetingsplan bij Sweco of bij Hautekiet. Terwijl de grondruil 'om niet' gebeurt en de stad de opmetingskosten ten laste neemt, stelt het college voor dat de notariële aktekosten lastens Delhaize vallen.
- Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor hun parkinguitbreiding wordt als financiële last/voorwaarde aan Delhaize opgelegd om de aanleg te bekostigen van voorschreven fietsverbinding en die te laten doorlopen op het beek-tracé tot aan de toekomstige verkaveling van het binnengebied. Uit een aangepast inrichtingsplan -aan te leveren door Delhaize naar aanleiding van hun eigen parkingherinrichting- moeten eventuele technische pijnpunten (bijv.resterende breedte van de private garage-weg) blijken waarvoor alsdan een oplossing/compromis te vinden is.

6.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

**25 Verplaatsen zebrapadverlichting van de Veldstraat naar de Tientjesstraat.
Problematiek locatie paal.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 juni 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Verplaatsen zebrapadverlichting van de Veldstraat naar de Tientjesstraat" aan Infrax West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.870,92 incl. btw (0% btw).

De verlichtingspaal werd reeds geplaatst. Na klachten van de bewoner aan de kant van het zebrapad waar de paal werd geplaatst, wordt gekeken om de paal op de overzijde van de straat te plaatsen. Gezien aan de overzijde geen kabel aanwezig is dient er een boring onder de straat uitgevoerd te worden en wat sleufherstel om de paal op de juiste plaats te krijgen. De kosten voor deze werken wordt geraamd op € 2.087.

Het komt het college toe om te beslissen of deze werken dienen uitgevoerd te worden voor deze geraamde kosten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist de verlichtingspaal weg te laten nemen en passieve verlichting zebrapad te voorzien.

**26 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus ind e Elfde julistraat.
Goedkeuren plannen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd in de Elfde Julistraat op de hoek met de P.P.Rubensstraat. Er worden HDPE-buizen aangelegd cfr. vergunningsaanvraag voor plan 361413-361413 + 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

27 Renovatie loketten burger. Goedkeuring verrekening 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 februari 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie loketten burger" aan Inside Decorations, KBO nr. BE 0886.274.449, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 68.247,11 excl. btw of € 82.579,00 incl. 21% btw (€ 14.331,89 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A18/36.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

HV in min	-	€ 2.727,03
Bijwerken	+	€ 3.993,10
Totaal excl. btw	=	€ 1.266,07
Btw	+	€ 265,87
TOTAAL	=	€ 1.531,94

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 1,86%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 69.513,18 excl. btw of € 84.110,94 incl. 21% btw (€ 14.597,76 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Voor plafond back-office:

-) uitbraak 3 houten plafondpanelen 2.00m x 1.00m (reden: electriciens hadden destijds groten gaten gemaakt achter bestaande lichtarmaturen om kabels door te trekken, deze gaten bleven zichtbaar bij plaatsing nieuwe armaturen)
-) plaatsen van nieuwe houten panelen + primer + 1 eindlaag
-) uitplamuren misgeboorde gaten van elektriciens (na plaatsen bekabeling branddetectoren)
-) volledig schilderen plafond om geen kleurverschil te krijgen met 1 eindlaag

Voorstel is om bijkomende egaline in verrekening te brengen, ttz. 135m² x 19.75€/m² = 2666.25€, de vloereilanden zouden dan volledig wegvallen..

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederik Ost verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/5 (Niet-wezenlijke wijziging).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Renovatie loketten burger" voor het totaal bedrag in meer van € 1.266,07 excl. btw of € 1.531,94 incl. 21% btw (€ 265,87 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

Facility - Management

28 Verhogen uurtarief regieuren werkliedenpersoneel

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor herstel van schade openbaar domein, opruimwerken sluikestort, plaatsen signalisatie... waarbij de verantwoordelijkheid bij een derde ligt, wordt voor de gepresteerde uren van het werklieden personeel steeds een bestek opgemaakt – ingevolge de principes van het aansprakelijkheidsrecht, heeft de stad recht op een volledige schadeloosstelling. Dit volgt uit artikel 1382 van het burgerlijk wetboek.

Hiervoor wordt sedert 1 november 2013 een uurtarief van 30 euro gehanteerd voor zowel personeel als het gebruikte rollend materieel (bv. vrachtwagen, graafkraan).

In navolging van de beslissingen uit de "wervenvergadering juni 2019" stelt departement facility onderstaande tarieven voor:

- gepresteerde uren werkliedenpersoneel: de reële kost van het uurloon van het betrokken personeelslid wordt aangerekend. Het gemiddelde bedrag van 35,00 euro per uur wordt aangerekend;
- verbruikte materialen: de aankoopprijs rekenen BTW inbegrepen;
- gebruik van rollend materieel (grote bestelwagen, graafkraan, vrachtwagen, veegmachine, tractor, hoogwerker, heftruck): 35,00 euro per uur;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Collegebeslissing "Verhogen uurtarief regieuren werkliedenpersoneel" zitting van 22 oktober 2013.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stelt de nieuwe tarieven – voor de opmaak van bestekken in kader van schadeloosstelling – van de gepresteerde uren van het werkliedenpersoneel en gebruik van rollende materieel vast op 35,00 euro per uur.

De verbruikte materialen worden aan aankoopprijs inclusief belasting op de toegevoegde waarde gerekend.

Artikel 2:

De nieuwe tarieven worden vanaf 1 juli 2019 toegepast.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

29 (geschrapt)

30 Wonen Regio Kortrijk cvba. Algemene vergadering van 24.06.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 11.06.2019 ontving de stad de uitnodiging van de algemene vergadering van cvba Wonen Regio Kortrijk. De algemene vergadering van cvba Wonen Regio Kortrijk gaat door op maandag 24.06.2019 om 18.00 u. in het dakcafé van het stadhuis van Kortrijk (ingang via de Papenstraat).

De agenda van de algemene vergadering luidt als volgt:

1. Kennisname van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2018.
2. Goedkeuring van de jaarrekening met betrekking tot het boekjaar 2018.
3. Verslag van de commissaris.
4. Kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris.
5. Statutaire benoemingen.

De heer David Vandekerckhove, schepen en 1^{ste} vertegenwoordiger voor de algemene vergadering zal deze vergadering kunnen bijwonen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de algemene vergadering van cvba Wonen Regio Kortrijk op 24.06.2019.

Personeel

- 31** **1) vacant verklaring 0,5 VTE vakman 'poets' (D1-D3);**
 2) aanstelling contractueel deeltijds vakman 'poets' (D1-D3);
 3) aanstelling tijdelijk deeltijds vakman 'poets' (D1-D3),
 4) aanstelling tijdelijk voltijds vakman 'magazijnier' (D1-D3).
 binnen het departement facility.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 16.04.2019 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor vakman 'poets' (D1-D3). Het college besliste tevens deze functie in te vullen via een bevorderingsprocedure.

De functie staat voorlopig nog niet omschreven in de formatie en organogram, maar zal bij eerstvolgende formatiewijziging (voorzien in de gemeenteraad van 15.07.2019) voorzien worden.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 07.05.2019 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 21.05.2019 werden hiertoe respectievelijk de praktische en mondelinge proeven georganiseerd.

Volgens het verslag van de selectiecommissie van 21.05.2019 slaagde enkel (geschraapt) in de selectieproeven.

7.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 28.05.2019 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure.

Kandidaat (geschraapt) slaagde in een bevorderingsexamen dat in gelijke mate en integraal overeenstemt met een bevorderingsexamen voor statutair personeel en kan derhalve in dienst genomen worden met een contract van onbepaalde duur.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaten hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Met inachtnaam van de examenuitslag, alsmede de titels en verdiensten van de kandidaten.

(geschraapt) komt als enige geslaagde kandidaat uit de selectieproeven.

Volgens het college van burgemeester en schepenen zijn er geen andere argumenten om de rangschikking van de kandidaten, zoals de examenuitslag het aangeeft, te wijzigen.

Betrokkene werd opgenomen op de wervingsreserve vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 28.05.2019, ingaand op 28.05.2019 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

(geschrappt) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om aangesteld te worden als vakman (D1-D3) op contractuele basis.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en in uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Artikel 5§2 0,5 VTE functie van vakman (D1-D3) vacant te verklaren;
2. Cfr. Artikel 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van vakman 'poets' (D1-D3).

(geschrappt) is binnen ons bestuur reeds tewerkgesteld als vakman 'magazijnier' (D1-D3), dit in de vervanging van (geschrappt), afwezig wegens ziekte.

De prestaties van (geschrappt) zijn vastgesteld op 38 u waarvan betrokkene momenteel 1/5 ouderschapsverlof benut.

Departementshoofd facility de heer Christiaens stelt het volgende voor :

- 1) (geschrappt) een deeltijds contract (19/38) aan te bieden als vakman 'poets' (D1-D3), met ingang van 20.06.2019 voor een periode van onbepaalde duur;
- 2) (geschrappt) een bijkomend tijdelijk deeltijds contract (19/38) aan te bieden, met ingang van 20.06.2019 voor een periode van bepaalde duur tot en met 31.12.2019. Van de 38u vakman' poets' die aanvankelijk moesten worden ingevuld, wordt voorgesteld om deze voor 19u tijdelijk in te vullen en dit tot eind 2019. Dit om twee redenen:
 - a. Er werd vooropgesteld om deze uren over 2 medewerkers te spreiden, wat nu – gezien het selectieresultaat - niet mogelijk is.
 - b. De facilitaire dienst wil na deze periode evalueren en oordelen of de permanente invulling effectief 38u vakman poets moet zijn. De werklust die de doorstroomwoningen en LOI met zich meebrengt is op vandaag nog moeilijk in te schatten.
- 3) Het huidig vervangingscontract van (geschrappt) als tijdelijk vakman 'magazijnier' (D1-D3) wordt hierbij stopgezet.
- 4) (geschrappt) aan te stellen als voltijds vakman 'magazijnier' (D1-D3), met ingang van 20.06.2019 voor een periode van bepaalde duur tot en met 31.12.2019. Dit in de vervanging van (geschrappt), afwezig omwille van ziekte. Betrokkene is akkoord om deze opdracht uit te voeren.
8. (geschrappt) is bij ons bestuur reeds tewerkgesteld als onderhoudsmedewerker (E1-E3) bij de schilderploeg. Er wordt uiteindelijk naar gestreefd om de huidige schilderploeg af te bouwen en deze te heroriënteren binnen de organisatie.
Met wederzijds akkoord wordt het huidig contract van (geschrappt) als onderhoudsmedewerker (E1-E3) tijdelijk geschorst.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;

- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
 - * Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;
 - * Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving en hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie en hoofdstuk VII de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt 0,5 VTE vakman (D1-D3) vacant verklaard.

Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de lopende wervingsreserve van vakman 'poets' (D1-D3), vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 28.06.2019, ingaand op 28.06.2019 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Artikel 3:

Stelt (geschrapd), aan als contractueel vakman 'poets' (D1-D3) voor een periode van onbepaalde duur en dit met ingang van 20.06.2019.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 19 uur per week.

Artikel 4:

Stelt (geschrapd), aan als tijdelijk vakman 'poets' (D1-D3) voor een periode van bepaalde duur en dit met ingang van 20.06.2019 tot en met 31.12.2019.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 19 uur per week.

De huidige vervangingsovereenkomst van betrokkene als vakman 'magazijnier' (D1-D3) wordt stopgezet vanaf 20.06.2019.

Artikel 5 :

Stelt (geschrapd) aan als tijdelijk vakman 'magazijnier' (D1-D3) voor een periode van bepaalde duur en dit met ingang van 20.06.2019 tot en met 31.12.2019.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

Met wederzijds akkoord wordt het huidig contract onbepaalde duur van (geschrapd) als onderhoudsmedewerker (E1-E3) tijdelijk geschorst vanaf 20.06.2019 tot en met 31.12.2019. Dit om de tijdelijke opdracht van vakman 'magazijnier' (D1-D3) op te nemen.

32 Selectieprocedure zaalverantwoordelijke 'sport' (D1-D3), binnen het departement vrije tijd. Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 07.05.2019 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van zaalverantwoordelijke 'sport' (D1-D3), binnen het departement vrije tijd. Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

De publicatie voor de selectieprocedure van zaalverantwoordelijke 'sport' (D1-D3) vond plaats vanaf 16.05.2019 tot en met 13.06.2019. De vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie via Poolstok (in digitale druk) en VDAB,
- publicatie op de website Stad Harelbeke;
- de interne personeelsleden werden ingelicht via het intranet;
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaturen die uiterlijk op 13.06.2019 werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:
(geschraapt)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het college van burgemeester en schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
- "Bijlage I. Diplomavorwaarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Alle ingeschreven kandidaten, hierna genoemd, worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure van zaalverantwoordelijke 'sport' (D1-D3) :
(geschrapt)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

33 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 21 januari 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 4 juni 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 21 januari 2019 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 21 januari 2019 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten:

1. Goedkeuring verslag vergadering 3 december 2018;
2. Financiële toestand:
 - 2.1. De Raad neemt nota van de interne kredietaanpassing van december 2018;
 - 2.2. Jaarrekening 2018 naar het Bisdom doorgestuurd voor controle;
3. Kerk:
 - 3.1. Schoonmaak van het kerk;
 - 3.2. Orgelconcert donderdag 28 februari 2019;
 - 3.3. Investerings MJP 2020-2025;
4. Pastorij:
 - 4.1. Verkoop achtertuin pastorij;
 - 4.2. Overzicht werken Pastorij;
 - 4.3. Aanschaf nieuwe computer;
5. Bavikhove 1: vervanging achterdeur café;
6. Bavikhove 2: herleiding van de huurprijs naar 480 euro;
7. Bavikhove 9:
 - 7.1. Leegstand van het pand eind februari 2019 en een nieuwe huurprijs vastgesteld op 550 euro;
 - 7.2. Herstelling CV;
8. Vlietestraat 17: hervoegen van de onderkant van de voorgevel afgewerkt;
9. Varia:
 - 9.1. Goedkeuring van De Raad voor bewaring in Rijksarchief;

- 9.2. Etentje Dobbles Rose op vrijdag 5 april 2019.
10. Volgende vergadering op maandag 1 april 2019.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

34 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 1 april 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 7 juni 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 1 april 2019 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 1 april 2019 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring verslag vergadering 21 januari 2019;
2. Financiële toestand:
 - 2.1. Goedkeuring jaarrekening 2018;
 - 2.2. Verzameling noodzakelijke informatie voor het budget 2019;
 - 2.3. Verzameling gegevens voor de opmaak van het MJP 202-2025;
3. Kerk:
 - 3.1. Stand van zaken bij aanwerving van medewerker voor de opkuis;
 - 3.2. Voorzitter doet het nodige voor de herstelling van de verlichting;
 - 3.3. Rapport investeringen MJP 202-2025 werd ontvangen en bezorgd aan stad Harelbeke;
 - 3.4. Opvolging van de inventarisatie Goddelijke Huisraad gebeurt door de voorzitter;
4. Pastorie:
 - 4.1. Inrichting sanitair blok-liggers plafond keuken;
 - 4.2. Opdracht, plaatsen boiler in appartement, toegewezen aan Claerhout Sanitair;
 - 4.3. Opkuis Pastorie: zie kerk; aanwerving medewerker voor de opkuis;
 - 4.4. Aankoop nieuwe computer in budgetwijziging 2019;
5. Bavikhovedorp 1:
 - 5.1. Vervanging cafédeur dient nog te gebeuren;

6. Bavikhovedorp 2:
 - 6.1. Huurprijs herleid naar € 480;
 - 6.2. Stand van zaken bij herstelling van de stormschade aan de tuinafsluiting;
7. Bavikhovedorp 3:
 - 7.1. Huurprijs opnieuw ingesteld op € 640;
8. Bavikhovedorp 9:
 - 8.1. Huurprijs vastgesteld op € 550 per maand;
 - 8.2. Dringend vervanging van de CV;
 - 8.3. Stand van zaken bij verhelpen van de verzakking van de woning;
9. Vlietestraat 17:
 - 9.1. Stand van zaken bij herstelling van ophanging tuinpoort;
10. Varia:
 - 10.1. Ten gevolge van personeelsherschikking zal de bewaring in Rijksarchief niet direct gebeuren.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

35 Aanvragen receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Zaterdag 12 oktober: receptie naar aanleiding van start nieuwe Kindergemeenteraad in het Kunstenhuis om 11u30.
- Vrijdag 30 augustus: receptie Kunst in Hulste in dorps huis de Rijstpekker om 20u.

36 Aanvraag trofeeën.

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Zaterdag 22 juni: minivoetbaltornooi Dhulste Cup – bekercups voor 100 euro. Prijsuitreiking in de Tieltsestraat 54.

37 Elektriciteitsvoorziening Bavikhove Feest.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tot vorig jaar werd de elektriciteit voor het podium van Bavikhove Feest voorzien via een aansluiting op een elektriciteitskast van Infrac. Dit werd geregeld door het feestcomité zelf en was kosteloos voor het comité.

Door de fusie van Infrac met Eandis tot Fluvius is dit niet langer een optie.

Het Feestcomité van Bavikhove vroeg daarom om een oplossing vanuit de stad.

Er zijn twee opties:

Aansluiting via Fluvius	500 euro (= aansluiting werfkast) Excl. Verbruik (elektriciteit)
Huren stroomgroep	376 euro incl. transportkost Excl. Verbruik (diesel)

De facilitaire dienst geeft de voorkeur aan het huren van een stroomgroep omdat dit zowel goedkoper als administratief eenvoudiger is.

Vraag is natuurlijk wie deze kost op zich neemt, aangezien er vanuit de stad een aansluiting kan voorzien worden op het marktplein in Bavikhovedorp, maar het feestcomité er voor kiest om het podium op een andere plaats te zetten tijdens de kermis. Ze maken die keuze omdat op die manier de plaatselijke horeca ook mee geniet van de festiviteiten.

Dezelfde vraag zal wellicht ook nog van andere feestcomités komen, aangezien er in Hulste ook gebruik werd gemaakt van een kast van infrax. Het verschil is daar wel dat er geen andere mogelijkheden zijn in Hulste qua plaatsing en aansluiting op de kasten die voorzien zijn vanuit de stad.

Om de kost dit jaar te dragen is er budget voldoende, aangezien er geld werd voorzien in de begroting om een podium te huren voor het Parkfeest, maar we het dit jaar zonder podium zullen doen. Volgend jaar zou hier echter wel extra budget voor voorzien moeten worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het voorzien van een stroomgenerator vanuit de stad voor de elektriciteitsvoorziening van Bavikhove Feest.

Artikel 2:

Het college gaat principieel akkoord met het voorzien van elektriciteit voor minimum 1 podium tijdens de kermissen voor de festiviteiten georganiseerd door de erkende feestcomités, ongeacht de plaatsing. De stad neemt de kost voor de aansluiting of huur van een stroomgroep op zich.

38 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 13 juni tot en met 12 juli 2019 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

39 Aanvragen en uitbetaling speelstraten zomer 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de zomervakantie worden in Harelbeke opnieuw speelstraten georganiseerd. Daarvoor werd door de gemeenteraad op 15.04.2019 het kaderreglement goedgekeurd die de organisatie van deze speelstraten regelt. Dit jaar zijn er 9 aanvragen. Acht van de negen speelstraten zijn speelstraten waar de voorbije jaren reeds een speelstraat werd georganiseerd. Eén aanvraag betreft een straat waar in het verleden nog geen speelstraat georganiseerd werd.

Concreet wordt per speelstraat volgende zaken aangevraagd:

Speelstraat	Aanvraag
Arendswijk	- 01.07.2019 tot en met 12.07.2019: speelstraat van 13u tot 19u. (afsluiten Koning Leopold III plein vanop de hoek aan de Geus tot aan Harelgas af te sluiten en het terrein nabij de sporthal)
't Mauruske	- 19.08.2019 tot en met 23.08.2019: speelstraat van 14u tot 17u (afsluiten Sint-Mauruskouter)
Hermitage	- 26.08.2019 tot en met 30.08.2019: speelstraat van 13u tot 20u (afsluiten Hermitage tussen huisnummer 38 en 41)
Vrijheidsstraat	- 02.08.2019, 23.08.2019 en 30.08.2019: speelstraat van 13u tot 18u (afsluiten Vrijheidsstraat tussen Schoolstraat en Teerlinck)
Vooruitgangsstraat	- 22.07.2019 tot en met 27.07.2019: speelstraat van 12u tot 20u. (afsluiten Vooruitgangsstraat)
Bistierland in actie	- 17.08.2019 tot en met 18.08.2019: speelstraat van 12u tot 20u. (afsluiten driehoek Spinetstraat, Bistierland, Triangelstraat)
Goudberg	- 10.07.2019, 17.07.2019, 24.07.2019, 31.07.2019, 7.08.2019, 14.08.2019: speelstraat van 13u tot 20u (afsluiten Goudberg vanaf huisnummer 25 en 37 en vanaf huisnummer 38 en 53 - afwisselend)
Tiendemeersstraat	- 05.08.2019 tot en met 09.08.2019: speelstraat van 13u30 tot 18u. (afsluiten Tiendemeersstraat vanaf huisnummer 36)
Begonialaan	- 24.08.2019 tot en met 25.08.2019: speelstraat van 12u tot 20u. (afsluiten Begonialaan van nummer 47 tot 91 – doodlopend stuk)

Door de politie en de facilitaire dienst werden geen opmerkingen geformuleerd. De speelstraten werden op plannetjes aangeduid. Deze worden aan het college voorgelegd.

In de 9 speelstraten is minstens één contactpersoon en zijn er voldoende meters/peters die instaan voor het plaatsen en weghalen van de nadars, maar ook een oogje in het zeil houden op het algemeen verloop. Bij de nieuwe speelstraten werd de vereiste bewonersenquête afgenomen.

Omtrent Speelstraat Arendswijk is er echter een 'klacht' binnengekomen van een buurtbewoner omtrent het af te sluiten stuk van de straat. Volgens deze persoon woont er niemand van de speelstraat meter/peters in dit stuk van de straat.

Bewoners van deze straat hadden ook geen toegang tot hun huizen; wat niet in overeenkomst is met het kaderreglement. Deze persoon vraagt dan ook om een ander stuk straat af te zetten die wel conform het reglement is.

Gezien men vanuit de Jeugddienst voorstander is om de speelstraten als een positief verhaal naar voor te brengen die vooral de buurt moet samenbrengen, werd hierrond contact opgenomen met de organisatoren van de speelstraat.

Deze lieten weten dat ze hun oorspronkelijke aanvraag behouden, op basis van volgende argumenten:

- De speelstraat in de Arendswijk gaat voor de 16^{de} keer door. De Arendswijk waren hierin de eerste en kregen toen erkenning en waardering van het stadsbestuur.
- Als buurtvereniging organiseren zij heel wat activiteiten, die veel volk trekken; wat bewijst dat de buurt waardeert wat ze doen.
- Sinds 2015 wordt het nu aangevraagde deel afgesloten; voorheen werd een ander stuk afgesloten (Koning Leopold III plein vanaf nummer 15 richting Beeklaan) Het stuk dat nu aangevraagd werd, is voor hen beter aangezien ze dan meer zicht hebben op de spelende kinderen.
- In 2015 heeft men daarvoor de bewonersenquête afgenomen; waarbij elke bewoner van dit stuk akkoord was.
- Er woont één meter op het Koning Leopold III plein; één meter in de Koning Leopold III laan, 50 meter verder van het af te sluiten stuk. Nergens in het reglement staat dat de meter/peter daadwerkelijk in het afgesloten deel van de straat moet wonen. (Artikel 7c: de meters/peters moeten in de aangevraagde speelstraat wonen; elk op een ander adres)
- Tijdens de openingsuren van de speelstraat zijn continue minimum 2 verantwoordelijken aanwezig.
- Het gaat om de organisatie van een speelstraat; enkel het plein afsluiten zou geen speelstraat zijn, maar eerder een speelpleinwerking.
- Volgens hen vragen ze wel degelijk aan om het Koning Leopold III plein af te sluiten, en niet de Koning Leopold III laan, zoals op Google maps en Geopunt vermeld staat.

Men meent volgens deze argumenten recht te hebben om dit deel van de straat af te sluiten.

Vanuit de Jeugddienst werd navraag gedaan bij departement grondgebiedszaken; het stuk dat men aanvraagt is wel degelijk Koning Leopold III-plein. Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt gevraagd hierrond een standpunt in te nemen.

In het budget 2019 werd budget voorzien voor het uitbetalen van toelages aan speelstraatorganisatoren. (budgetsleutel 649100/075000/2.1.3) Conform het reglement wordt een toelage toegekend van 25 euro per dag dat een speelstraat wordt ingericht, met een maximum van 150 euro per speelstraat per kalenderjaar.

Voor deze aanvragen wordt volgende toelagen voorgesteld:

Speelstraat	Aantal dagen	Toelage
Arendswijk	12	€ 150,00
't Mauruske	5	€ 125,00
Hermitage	5	€ 125,00
Vrijheidsstraat	3	€ 75,00
Vooruitgangstraat	6	€ 150,00
Bistierland in actie	2	€ 50,00
Goudberg	6	€ 150,00
Tiendemeersstraat	5	€ 125,00
Begonialaan	2	€ 50,00

Naast de toelage voorziet het reglement ook in het gratis ontlenen van spelmateriaal bij de Jeugddienst en Sportdienst.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbesluit van 15.04.2019: Kaderreglement speelstraten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de organisatie van deze speelstraten en de tijdelijke politieverordening op het wegverkeer met betrekking tot de aangevraagde speelstraten zomer 2019 zoals hieronder aangegeven.

Omtrent de aanvraag van speelstraat Arendswijk beslist het College van Burgemeester en Schepenen om geen toelating te geven om het Koning Leopold III-plein af te sluiten vanop de hoek aan de Geus tot aan Harelgas; maar enkel het terrein nabij de sporthal.

Speelstraat	Goedkeuring
Arendswijk	- 01.07.2019 tot en met 12.07.2019: speelstraat van 13u tot 19u. (afsluiten van het terrein nabij de sporthal)
't Mauruske	- 19.08.2019 tot en met 23.08.2019: speelstraat van 14u tot 17u (afsluiten Sint-Mauruskouter)
Hermitage	- 26.08.2019 tot en met 30.08.2019: speelstraat van 13u tot 20u (afsluiten Hermitage tussen huisnummer 38 en 41)
Vrijheidsstraat	- 02.08.2019, 23.08.2019 en 30.08.2019: speelstraat van 13u tot 18u (afsluiten Vrijheidsstraat tussen Schoolstraat en Teerlinck)
Vooruitgangsstraat	- 22.07.2019 tot en met 27.07.2019: speelstraat van 12u tot 20u. (afsluiten Vooruitgangsstraat)
Bistierland in actie	- 17.08.2019 tot en met 18.08.2019: speelstraat van 12u tot 20u. (Afsluiten driehoek Spinestraat, Bistierland, Triangelstraat)
Goudberg	- 10.07.2019, 17.07.2019, 24.07.2019, 31.07.2019, 7.08.2019, 14.08.2019: speelstraat van 13u tot 20u (Afsluiten Goudberg vanaf huisnummer 25 en 37 en vanaf huisnummer 38 en 53 - afwisselend)
Tiendemeersstraat	- 05.08.2019 tot en met 09.08.2019: speelstraat van 13u30 tot 18u. (Afsluiten Tiendemeersstraat vanaf huisnummer 36)
Begonialaan	- 24.08.2019 tot en met 25.08.2019: speelstraat van 12u tot 20u. (afsluiten Begonialaan van nummer 47 tot 91 – doodlopend stuk)

Artikel 2:

Het college beslist tot het uitbetalen van volgende speelstraattoelages:

Speelstraat	Rekeningnummer	Toelage
Arendswijk	(geschrapt)	€ 150,00
't Mauruske		€ 125,00
Hermitage		€ 125,00
Vrijheidsstraat		€ 75,00
Vooruitgangsstraat		€ 150,00
Bistierland		€ 50,00
Goudberg		€ 150,00
Tiendemeersstraat		€ 125,00
Begonialaan		€ 50,00

Artikel 3:

Met de peters en meters van elke speelstraat wordt een afsprakennota afgesloten waarin de afspraken en voorwaarden van het reglement vermeld staan.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

40 Stedelijk basisonderwijs. Aanvangsbegeleiding schooljaar 2019-2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van het Besluit van de Vlaamse regering van cao XI - toekenning vanaf het schooljaar 2019-2020 aanvullende lestijden voor aanvangsbegeleiding, beleidsondersteuning en professionalisering aan de scholen -

Het gaat om maatregelen met betrekking tot de tijdelijke aanstelling en ondersteuning van personeelsleden die in een wervingsambt een loopbaan in het onderwijs starten (ook een administratief medewerker, een orthopedagoog, een logopedist, een psychopedagogisch consulent, een studiemeester-opvoeder, ...), hebben recht op een degelijke en kwaliteitsvolle aanvangsbegeleiding.

We houden steeds rekening houdend met de huidige TADD regeling.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet basisonderwijs dd.25 februari 1997

-omzendbrief 24.4.19 personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs

Een instelling ontvangt vanaf 1 september 2019 elk schooljaar bijkomende middelen voor aanvangsbegeleiding.:

De middelen worden toegekend in de vorm van aanvullende omkadering:

in het basisonderwijs gaat het om aanvullende lestijden voor beleidsondersteuning, aanvangsbegeleiding en professionalisering. Deze lestijden zijn m.a.w. gekleurd en kunnen enkel aangewend worden voor beleidsondersteuning, aanvangsbegeleiding en professionalisering. De lestijden kunnen aangewend worden in wervingsambten van het bestuurs- en onderwijzend personeel. Ze kunnen ook omgezet worden in punten voor het beleids- en ondersteunend personeel, in uren kinderverzorging in het gewoon kleuteronderwijs

Ook na dergelijke omzetting blijven het gekleurde middelen;

De decreten rechtspositie voor de personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs en het gesubsidieerd onderwijs zijn volledig van toepassing op de personeelsleden die met deze middelen worden aangesteld. De betrekkingen worden dus net als de andere betrekkingen die ingericht worden met jaarlijkse omkadering, meegenomen in de vacantverklaring en de inrichtende macht kan een personeelslid hierin vast benoemen, affecteren of muteren.

Voor de scholengemeenschap De Balk ontvangen we voor 2019-2020 :

In Harelbeke 3 lestijden voor Stedelijke Basisschool Noord, Centrum en Zuid

In Kuurne 3 lestijden voor Boudewijn en 4 lestijden voor Centrumschool

Hiermee stellen wij 2 mentoren aan : 12/24 aanstelling mentor voor ondersteuning binnen de lagere school en 4/24 voor de kleuterschool.

Voor Harelbeke ontvangen we een extra toelage voor dit project voor 2019-2020:
= €22 385,84

Voor het schooljaar 2019-2020 stellen we binnen de aanvangsbegeleiding en het mentorschap een beleidsondersteuner aan voor 12/24 . Deze persoon werkt voor elke school 4/24 samen met de directeur beleidsmatige dossiers uit. Deze dossiers zijn onderdeel van het schoolwerkplan.

Voorbeelden : beleidsplan decreet leerlingenbegeleiding, referentiekader onderwijskwaliteit, overgang 3^{de} kleuter-1^{ste} leerjaar, leesbeleid, ...

Aanstelling van een beleidsondersteuner : €180 x10 maanden x 12u. = €21 600

Deze middelen zijn toegekend in maart 2019 en voorzien op algemene rekening door financieel directeur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt een beleidsondersteuner voor 12/24^{ste} aan ter ondersteuning van de leerkrachten en de directie.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het budget van €22 385,84 voor beleidsondersteuner en navorming mentor.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

41 Leveren en plaatsen plafondeilanden Vrijplaats. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen plafondeilanden Vrijplaats" aan E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 6.120,00 excl. btw of € 7.405,20 incl. 21% btw (€ 1.285,20 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 februari 2019 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De aannemer E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 12 juni 2019.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen plafondeilanden Vrijplaats" wordt voorlopig opgeleverd.

Stedenbouw

42 Gevelrenovatiepremie Distelbosstraat 2. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Distelbosstraat 2 te Hulste.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor zijn/haar woning in de Distelbosstraat 2 te Hulste ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

Milieu

43 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Friday Freeday - muziek in tent.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.05.2019 diende Friday Freeday een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek in een tent en vindt plaats in de Stationsstraat, te 8530 Harelbeke.

Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op vrijdag 13.09.2019 (aanvang 12u), zaterdag 14.09.2019 (aanvang 09u) en zondag 15.09.2019 (aanvang 10.30u).

De milieudienst stelt voor om aan Friday Freeday toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek in een tent, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{\text{Aeq},60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{\text{Aeq},15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Friday Freeday wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek in een tent op vrijdag 13.09.2019, zaterdag 14.09.2019 en zondag 15.09.2019, de activiteit vindt plaats in de Stationsstraat te 8530 Harelbeke en het gewenst geluidsniveau is > 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 100 dB(A) $L_{Aeq,60min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

44 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Chiro & Scouts Stasegem - Feestweekend naar aanleiding van de kermis op het kerkplein.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 11.05.2019 diende Chiro & Scouts Stasegem een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het feestweekend (optredens en fuif) naar aanleiding van de kermis op het kerkplein en vindt plaats aan de Scoutsterreinen, Speltstraat 8530 Harelbeke in een tent.

Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{Aeq,60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op:

- Vrijdag 23.08.2019: Fuif: aanvang 19u
- Zaterdag 24.08.2019: Optredens en fuif: aanvang 18u
- Zondag 25.08.2019: Optredens en fuif: aanvang 16u

De milieudienst stelt voor om aan Chiro & Scouts Stasegem toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het feestweekend (Optredens en fuif) naar aanleiding van de kermis op het kerkplein, de bepalingen van art 38 inzake

nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Chiro & Scouts Stasegem wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het feestweekend (Optredens en fuif) naar aanleiding van de kermis op het kerkplein op vrijdag 23.08.2019, zaterdag 24.08.2019 en zondag 25.08.2019, de activiteit vindt plaats in aan de Scoutsterreinen, Speltstraat

8530 Harelbeke in een tent en het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{Aeq,60\text{min}}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60\text{min}}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15\text{min}}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Patrimonium

45 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrapt)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

46 Leveren en plaatsen verwarming Vrijplaats. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen verwarming Vrijplaats" aan SANITAIR VERBRUGGE BVBA, KBO nr. BE 0422.348.094, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.465,00 excl. btw of € 9.032,65 incl. 21% btw (€ 1.567,65 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 maart 2019 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld het Departement Grondgebiedszaken. De aannemer SANITAIR VERBRUGGE BVBA, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 12 juni 2019.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen verwarming Vrijplaats" wordt voorlopig opgeleverd.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

47 Electriciteitswerken vrijplaats. Goedkeuring voorlopige oplevering

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Electriciteitswerken vrijplaats" aan E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 4.801,50 excl. btw of € 5.921,85 incl. btw (€ 1.120,35 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 februari 2019 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

De aannemer E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 12 juni 2019.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Electriciteitswerken vrijplaats" wordt voorlopig opgeleverd.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

48 Kennisgeving samenstelling raad van bestuur Elk zijn huis NV.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op maandag 29.04.2019 vond de gewone algemene vergadering van NV Elk zijn Huis plaats.

Op de dagorde stonden volgende agendapunten:

1. Aanduiding van de stemopnemers en de verslaggever van de vergadering.
2. Voorstelling van het jaarverslag van de Raad van Bestuur.
3. Voorstelling van de jaarrekening en voorstel tot toewijzing van het resultaat.
4. Verslag van de commissaris over het boekjaar 2018.
5. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2018.
6. Goedkeuring van de toewijzing van het resultaat.
7. Kwijting aan de bestuurders.
8. Kwijting aan de commissaris.
9. Raad van bestuur.
 - A. Inleiding en toelichting samenstelling.
 - B. ontslag en benoeming van bestuurders.
10. Inzet van de renovatiecoach om de doelstelling van energiebesparing en versnelde renovatiedynamiek mee te helpen realiseren. Uiteenzetting door de heer Bart Deneckere, renovatiecoach.
11. Rondvraag.

Op 03.06.2019 ontving de stad het schrijven van Elk zijn Huis omtrent de samenstelling van de raad van bestuur.

Volgende personen werden verkozen op de algemene vergadering van 29.04.2019.

- Mevrouw Karen De Ridder
- Mevrouw Nancy Fobe
- De heer Pietro Lacopucci
- Mevrouw Eliane Spincemaille

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de samenstelling van de raad van bestuur van Elk zijn huis NV.

Verzekeringen

49 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer naar aanleiding van mobiliteit inzake het provinciaal domein 'De Gavers' te Harelbeke dit van 01.07.2019 tot 01.09.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de zomermaanden juli en augustus 2019 is er op het provinciaal domein 'De Gavers' te Harelbeke opnieuw een grote volkstoeloop te verwachten waardoor, voornamelijk bij mooi weer, er problemen kunnen ontstaan inzake mobiliteit en/of parkeren. Bijgevolg dringen er zich tijdelijke maatregelen op teneinde de verkeershinder te beperken zoals ze zijn opgenomen in het navolgend beschikkend gedeelte.

In voorbereiding van deze beslissing was er overleg tussen de burgemeester, de verantwoordelijken van het provinciaal domein 'De Gavers' te Harelbeke en de Politiezone Gavers.

Het college is ingevolge art. 130bis van de nieuwe gemeentewet bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur, wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Vanaf 01.07.2019 08.00 u tot 01.09.2019 08.00 u wordt het stilstaan en parkeren – langs weerszijden van de openbare weg – verboden in Eikenstraat vanaf de inrit van de parking van het provinciaal domein 'De Gavers' tot aan de Meersstraat.

Dit zal aangegeven worden door voldoende verkeersborden type E3 met versteviging tegen de weerselementen.

Artikel 2 :

Indien de parking provinciaal domein 'De Gavers' Eikenstraat volzet is, dan zal er tijdelijke signalisatie geplaatst worden meer bepaald:

- Inrit parking Eikenstraat: nadar + bord C3 met onderbord 'PARKING VOLZET'.
- In de Eikenstraat ter hoogte van de Stasegemsesteenweg : nadar + bord C3 + 'Uitgezonderd plaatselijk verkeer'.
- Op de hoek van de Eikenstraat met de Stasegemsesteenweg op het voetpad een tijdelijk aanwijzingsbord 'PARKING EIKENSTRAAT VOLZET. PARKING STASEGEMSESTEENWEG VRIJ'
- In de Stasegemsesteenweg ter hoogte van de parking provinciaal domein 'De Gavers' een tijdelijk aanwijzingsbord (recto-verso) PARKING PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS met pijl links en rechts..

De signalisatie aangegeven in Artikel 2 dient geplaatst en weggenomen te worden door medewerkers van de Provincie West-Vlaanderen.

De signalisatie aangegeven in Artikel 2 mag slechts geplaatst worden wanneer door de volkstoeloop de parking provinciaal domein 'De Gavers' Eikenstraat vol staat.

Artikel 3 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 4 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 5 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

Personeel

50 Terugbetaling visuele kosten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

Het KB van 27 augustus 1993 betreffende het werken met beeldschermapparatuur stelt dat "als de resultaten van een oftalmologisch onderzoek het vereisen en indien een normaal correctiemiddel de uitoefening van werk op beeldschermwerk niet mogelijk maakt, de werknemer moet beschikken over een speciaal correctiemiddel dat uitsluitend met het betrokken werk verband houdt. De kosten van dit speciale middel vallen ten laste van de werkgever."

Het Harelbeekse bestuur besliste op 13 december 2006 om toch tussen te komen in de kosten gemaakt voor een gewoon oogcorrectiemiddel (montuur en glazen). Dit dient dus als gunst van het bestuur naar de werknemer toe te worden beschouwd. In de beslissing nam het bestuur geen richtbedragen op.

Een overzicht van de in het verleden goedgekeurde aanvragen zijn in bijlage terug te vinden. Het terugbetalingsbedrag werd steeds afgetopt op €166.

(geschrapt), administratief medewerker, personeelsdienst heeft een aanvraag ingediend om terugbetaling van de werkgever i.v.m. visuele kosten.

Advies arbeidsgeneesheer: aangepaste bril voor beeldschermwerk
noodzakelijk
Factuurbedrag: €820

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet Lokaal bestuur, inzonderheid art. 170 2^e lid ;
- K.B. van 27/08/1993 betreffende het werken met beeldschermapparatuur Codex, Titel VI, Hfdst. II, Afd. I, beeldschermen, Art 7 2^o ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Een deel van de gemaakte onkosten voor het visueel correctiemiddel van (geschrapt) worden terugbetaald door het bestuur. Het bedrag wordt afgetopt op €166.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

51 Onwaarden. Niet-fiscale vorderingen - deel 1/2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 127 van het besluit van de Vlaamse Regering beleids- en beheercyclus stelt dat de financieel directeur de bedragen die betaald moeten worden door schuldenaren van wie de insolventie bewezen is door om het even welke bewijsstukken, als oninvorderbare vordering mag boeken.

De vorderingen zoals opgesteld door de financiële dienst worden als oninvorderbare vordering ingeschreven.

De lijst wordt toegevoegd aan onderhavig dossier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;
Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist overeenkomstig artikel 127 van het besluit van de Vlaamse Regering beleids- en beheercyclus om 1813,36 euro in te laten schrijven als onwaarde voor de niet fiscale ontvangsten.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

52 Privatieve inname openbaar domein. Big Jump op 14 juli 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 14 juli 2019 vindt de BIG JUMP plaats. Dit is een internationale ecologische ludieke actie die jaarlijks plaatsvindt om de povere waterkwaliteit van rivieren en waterlopen onder de aandacht van een breed publiek te brengen. In Harelbeke vindt het evenement plaats in de omgeving van het lokaal van de Harelbeekse Kanovereniging in de namiddag.

De toelating wordt gevraagd om parkeerverbod te bekomen in de Klinkaardstraat van huisnummer 18 tot 32 van 10 tot 23 uur.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Yves De Bosscher, verantwoordelijke namens de stad Harelbeke, p/a Marktstraat 29, 8530 Harelbeke om op zondag 14 juli 2019 van 10 tot 23 uur de Klinkaardstraat van huisnummer 18 tot 32 parkeervrij te houden en dus privaat in te nemen naar aanleiding van de BIG JUMP.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

53 Privatieve inname openbaar domein. Plaatsen springkasteel op 21 mei 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Steven Herman vraagt toelating voor het afsluiten van een deel van de Minister Alfred De Taeyelaan voor het plaatsen van een springkasteel ter gelegenheid van een communiefeest op donderdag 21 mei 2020.
Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent geen toelating aan (geschrap) om een deel van de Minister Alfred De Taeyelaan verkeersvrij te houden op donderdag 21 mei 2020 voor het plaatsen van een springkasteel ter gelegenheid van een communiefeest en dus privaat in te nemen. Het college houdt het principe aan dat er geen straat kan afgesloten worden voor een privéfeest.

Artikel 2

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Artikel 3

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

54 Privatieve inname openbaar domein. Wijkfeest Bistierland van 5-7 juli 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Werkgroep Buren in Actie ((geschrapt)) organiseert een wijkfeest op Bistierland van 5 tot en met 7 juli 2019. Ze vragen toelating tot het plaatsen van een tent op het centrale plein van Bistierland. In het kader van de veiligheid willen ze graag ook de Triangelstraat en een deel van de Spinetstraat (langs het centrale plein) verkeersvrij maken + parkeerverbod.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Werkgroep Buren in Actie ((geschrap)) om een tent te plaatsen op het centrale plein van Bistierland en de Triangelstraat + een deel van de Spinnetstraat (langs het centrale plein) verkeersvrij te houden + parkeerverbod ter gelegenheid van hun wijkfeest van 5 tot en met 7 juli 2019 en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

55 Privatieve inname openbaar domein. Bavikhove Feest op 5-6-7-8 juli 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Van 5 tot 8 juli 2019 vindt Bavikhove Feest plaats. De toelating wordt gevraagd om parkeerverbod te bekomen voor Bavikhovedorp en de straat af te sluiten voor het verkeer tijdens deze feesten.

Dit is een privaatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan het Bavikhoofs Feestcomité, (geschrap) om Bavikhovedorp verkeersvrij te houden van 5 tot 8 juli 2019 ter gelegenheid van Bavikhove Feest en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

56 Machtiging verkoop sterke drank op Bavikhove Feest - (geschrapd) 6/7/2019.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Navermelde aanvrager heeft op dinsdag 11 juni 2019 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager

(geschrapd)

Inlichtingen over de manifestatie

Naam	Ommegangsfeesten
Locatie	Bavikhove
Soort	Dorpsfeesten
Datum	6 juli 2019

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :
(geschrap)

Voor volgende manifestatie :

Naam	Ommegangsfeesten
Locatie	Bavikhove
Soort	Dorpsfeesten
Datum	6 juli 2019

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

57 Machtiging verkoop sterke drank Bavikhove Feest - (geschrap) op 6/7/2019.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Navermelde aanvrager heeft op maandag 10 juni 2019 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Naam	Bavikhoofse feesten
Locatie	Bavikhovedorp
Soort	Drankstand judoclub Yama-Arashi tijdens Bavikhove Feest
Datum	6 juli 2019

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :

(geschrap)

Voor volgende manifestatie :

Naam	Bavikhoofse feesten
Locatie	Bavikhovedorp
Soort	Drankstand judoclub Yama-Arashi tijdens Bavikhove Feest
Datum	6 juli 2019

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

58 Machtiging verkoop sterke drank op Dhulste Cup - (geschrap) - 22/6/2019.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Navermelde aanvrager heeft op woensdag 12 juni 2019 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Naam	Dhulste Cup Mini
Locatie	Tieltsestraat 54, Hulste
Soort	Minivoetbaltornooi
Datum	22 juni 2019

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :
(geschraapt)

Voor volgende manifestatie :

Naam	Dhulste Cup Mini
Locatie	Tieltsestraat 54, Hulste
Soort	Minivoetbaltornooi
Datum	22 juni 2019

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

59 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrap)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

60 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke oud

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschraapt)

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

61 Aanvraag subsidie buitenlands optreden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Koninklijke Muziekvereniging Eendracht en Vrijheid zal deelnemen aan de feestelijkheden in Connigis, Frankrijk op 10 en 11 augustus 2019.

Voor de deelname hieraan vraagt de vereniging een subsidie aan van 250 euro.

De aanvraag tot subsidiëring voor deelname aan wedstrijden en buitenlandse optredens werd goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 13 december 2010 en geldt voor harmonieën, fanfares, drum-, brass- en bigbands en koren met maatschappelijke zetel in Harelbeke.

Deze beslissing werd opnieuw bekrachtigd in de gemeenteraadszitting van 28 januari 2013.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal bestuur art. 56 §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2013

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag voor subsidie van Muziekvereniging Eendracht en Vrijheid goed voor een bedrag van 250 euro.

Artikel 2:

De uitbetaling van de subsidie gebeurt op basis van een verslag en het aanleveren van de nodige bewijsstukken door de aanvrager.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

62 Stedelijk basisonderwijs. Vaststellen facultatieve vrije dagen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De instellingen voor basisonderwijs kunnen over twee facultatieve vakantiedagen beschikken, die kunnen opgesplitst worden in halve dagen. Deze dagen dienen ten laatste op 15 juni voor de aanvang van het volgend schooljaar worden vastgelegd.

De schoolraad van 14 juni 2019 en de ABOC van 6 juni 2019 stelt voor de vakantiedagen voor het schooljaar 2019-2020 voor de stedelijke basisscholen van Harelbeke vast te stellen op:

-vrijdag 27 maart 2020 (E3-prijs Harelbeke)	1 dag
-dinsdag 2 juni 2020 2 ^o Pinksteren	1 dag

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Besluit van de Vlaamse regering van 17 april 1991, tot organisatie van het schooljaar in het basis- en secundair onderwijs, in het deeltijds onderwijs en het onderwijs voor sociale promotie georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De lokale vakantiedagen voor het schooljaar 2019-2020 vast te stellen op:

-vrijdag 27 maart 2020 (E3-prijs Harelbeke)	1 dag
-dinsdag 2 juni 2020 2 ^o Pinksteren	1 dag

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

63 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 17 juni 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

64 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

65 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 11/06/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 13.16 uur.

De wnd. algemeen directeur
Frank Detremmerie
Rechtskundig adviseur
Wnd. algemeen directeur

De wnd. Burgemeester
Francis Pattyn
Eerste schepen