

Juridische dienst

1 Omslag brandweerkosten. Nieuwe beslissing van de gouverneur van 14.06.2019 na het vernietigingsarrest van de Raad van State van 29.01.2019 over de jaren 2006 – 2010. Voorstel aan de gemeenteraad van 15.07.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Bij arrest nr. 243.541 van 29.01.2019 heeft de Raad van State het volgende vernietigd:

- (a) de beslissing van de (waarnemend) gouverneur van West-Vlaanderen van 06.08.2017 waarbij deze de forfaitaire bijdragen in de brandweerkosten voor de jaren 2006 tot en met 2010, ook in hoofde van de stad Harelbeke, vaststelde, en;
- (b) de stilzwijgende goedkeuring van (a) door de minister van binnenlandse zaken.

De gouverneur en de Belgische Staat worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten begroot op een rolrecht van 1.000 euro en een aan de gemeenten verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

2. Een tweede procedure betreffende de afnames van de jaren 2011 en 2012 (respectievelijk 49.720,14 EUR en 48.771,69 EUR) is nog hangende voor de Raad van State. Gegeven de vernietiging van de beslissing voor de jaren 2006 - 2010 is een vernietiging voor deze jaren ook zeer waarschijnlijk.

3. Voor de rechtbank van eerste aanleg van West Vlaanderen, afdeling Kortrijk, is op verzoek van de stad Harelbeke een procedure lopende waarbij de stad in essentie en benevens de renten en de kosten van het geding voor de jaren 2006 – 2010 lastens de Belgische Staat de veroordeling tot terugbetaling van de onterecht afgenomen bedragen als volgt terugvordert:

| Jaar | Gevorderd bedrag |
|--------|------------------|
| 2006 | 45.747,54 EUR |
| 2007 | 43.966,39 EUR |
| 2008 | 52.837,91 EUR |
| 2009 | 45.545,67 EUR |
| 2010 | 49.000,73 EUR |
| TOTAAL | 237.098,24 EUR |

Ook de bedragen voor de jaren 2011 en 2012 worden voor deze rechtbank teruggevorderd.

In deze burgerlijke zaak moet de Staat conclusies neerleggen tegen 31.05.2019 en moet de stad antwoorden tegen 31.08.2019. Deze burgerlijke zaak wordt gepleit op 11.02.2020.

4. Omdat een vernietigingsarrest van de Raad van State terugwerkende kracht heeft en een titel vormt voor rechtsherstel werd via de raadsman aan de Staat terugbetaling gevraagd van voormelde bedragen.

Bij brief van 01.04.2019 heeft de minister van binnenlandse zaken de terugbetaling geweigerd. In deze antwoordbrief wordt ook aangegeven dat de gouverneur binnen redelijke termijn een nieuw besluit zal nemen en ter goedkeuring aan de minister zal voorleggen.

5. Op 20.05.2019 werd de burgemeester per mail uitgenodigd in de ambtswoning van de gouverneur op 04.07.2019 om dit besluit te horen toelichten.

Het college was blijkens een beslissing van 11.06.2019 van oordeel dat, uit respect voor het ambt van de gouverneur, op de uitnodiging kan worden ingegaan evenwel onder voorbehoud van alle rechten en zonder enige nadelige erkenning.

Aangezien de betwiste brandweerbijdragen het voorwerp uitmaken van lopende gerechtelijke procedures wenste het college zich bij deze bespreking in principe te laten bijstaan door de raadsman van de stad.

Om elk misverstand te vermijden wilde het college echter wel al benadrukken dat het nemen van een nieuwe beslissing geen enkele zin heeft, aangezien elk vorderingsrecht van de federale overheid voor de jaren 2006 t.e.m. 2010 is verjaard. Het college betreurde overigens dat niet vrijwillig tot terugbetaling werd overgegaan van onwettig geïnde bijdragen, zodat de stad genoodzaakt is daartoe de lopende procedures verder te zetten.

Mocht de gouverneur toch bij zijn voornemen blijven om de procedure tot vaststelling van de bijdragen voor de jaren 2006 – 2010 over te doen (wat geen nuttig effect kan hebben), dan drong het college er op aan dat de gouverneur het gemotiveerd ontwerp van afrekening aan de stad overmaakte op een nuttig tijdstip, zodat het college dit – rekening houdend met de vakantieperiode – binnen de termijn van 60 dagen voor advies kon voorleggen aan de gemeenteraad (artikel 10, par. 3, van de wet van 31.12.1963).

Een brief in de voormelde zin werd, aansluitend aan de collegebeslissing van 11.06.2019, op 11.06.2019 aan de gouverneur aangetekend tegen ontvangstmelding overgemaakt.

6. Bij brief van 18.06.2019, op het stadhuis ontvangen op 19.06.2019, betekende de gouverneur zijn beslissing van 14.06.2019 waarvan het dispositief luidt als volgt:

“BESLUIT:

Art. 1: De voorlopige staten van de afrekening van de brandweerkosten voor de jaren 2006, 2007, 2009 en 2010 zoals overgemaakt op 9 mei 2014 aan de FOD Binnenlandse Zaken, Algemene Directie Civiele Veiligheid en waarnaar verwezen wordt in het schrijven van 14 mei 2014 van de minister van Binnenlandse Zaken worden hierbij bevestigd.

Art. 2: Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de Minister van Binnenlandse Zaken met het oog op de goedkeuring waarvan sprake in artikel 10, § 5 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming.

Art. 3: Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis gebracht van de betrokken gemeentebesturen, die op grond van artikel 10, § van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming over een termijn van 40 dagen beschikken om hun akkoord over te maken. ”

7. Artikel 10 par. 3 tweede lid, laatste zin van de wet van 31.12.1963 betreffende de civiele bescherming luidt als volgt: *“Wanneer, binnen veertig dagen na de notificatie, de*

gemeenteraad weigert of verzuimt deze laatste beslissing op te volgen, wordt de opnemng verricht overeenkomstig artikel 11, derde lid."

De gouverneur verwijst in zijn brief van 18.06.2019 naar deze wettelijke bepaling. Het dossier dient dan ook voor zoveel als nodig aan de gemeenteraad voorgelegd.

8. Het college van burgemeester en schepenen stelt de gemeenteraad voor zich andermaal niet akkoord te verklaren.

8.1. Het nemen van een nieuwe beslissing door de gouverneur heeft immers geen enkele zin, aangezien elk vorderingsrecht van de federale overheid voor de jaren 2006 t.e.m. 2010 is verjaard bij toepassing van art. 2277 van het burgerlijk wetboek gezien de verjaringstermijn van 5 jaar, zodat voor het nemen van een beslissing de gouverneur geen enkele rechtens vereiste feitelijke grondslag heeft en de beslissing van de gouverneur bijgevolg materieel niet behoorlijk gemotiveerd kan zijn.

8.1.1. De verwijzing door de gouverneur naar het advies van de auditeur bij de Raad van State voorafgaand aan de arresten nrs. 243.541, 243.542 en 243.543 van 29.01.2019 is niet dienstig.

Vooreerst betreft het enkel een advies en bindt dit advies geenszins de burgerlijke rechter waar de terugvordering aanhangig is.

Bovendien raakt het advies kant nog wal gezien in functie van de verjaringsregels de relevante vraag is vanaf wanneer de afrekening kan worden opgesteld, en dit is vanaf 1 januari van het jaar volgend op het rekeningjaar, zodat die datum geldt als vertrekpunt voor de verjaring.

Mocht aangenomen worden dat de verjaring enkel kan beginnen lopen vanaf het effectief opstellen van een definitieve afrekening (die krachtens de wet automatisch gevolgd wordt door een ambtshalve inning), en dat de gouverneur voor het opstellen van die afrekening aan geen enkele termijn is gebonden, dan zou dit tot de absurde conclusie leiden dat er nooit verjaring kan intreden. De gouverneur zou in die stelling even goed na verloop van 20 of 30 jaar een afrekening kunnen opstellen en tot invordering overgaan. Dit is fundamenteel in strijd met de ratio legis van artikel 2277 BW die er precies op gericht is de schuldenaar te beschermen tegen de nalatigheid van de schuldeiser en een daaruit voortvloeiende opeenstapeling van periodieke schulden over een te lange periode.

Er kan per analogie worden verwezen naar het recente arrest van 28.01.2016 van het Hof van Beroep te Bergen, waarbij werd geoordeeld dat de vijfjarige verjaringstermijn voor het innen van periodiek verschuldigde bedragen voor waterleveringen begint te lopen vanaf de leveringen, niet vanaf de (latere, c.q. laattijdige) facturatie door de leverancier (Bergen, 28 januari 2016, T.P.B. 2016, p. 218-219).

Inzake de betwiste brandweerbijdragen geldt precies hetzelfde: het is de (*in casu* betwiste) levering van prestaties door andere brandweerdiensten die de vordering doet ontstaan, niet het opstellen van een afrekening door de federale overheid als schuldeiser. Het verzuim om de afrekeningen op te stellen verhindert niet dat de verjaringstermijn loopt om de schuldeiser aan te zetten tot diligentie en de debiteur te beschermen tegen een cumulatie van (onvoorzienbare) schulden.

8.1.2. Ook de verwijzing van de gouverneur naar de arresten nrs. 243.541, 243.542 en 243.543 is niet dienstig.

Immers, een correcte lezing van de arresten van de Raad van State leert dat het middel betreffende de verjaring door de Raad niet ten gronde werd onderzocht omdat dit

middel, volgens de Raad, geen wettigheidskritiek is op de vaststelling van de bijdragen als zodanig, maar enkel handelt over de vraag of de daarin vastgestelde schuldvordering nog opvorderbaar is.

Met andere woorden, de Raad van State heeft zich duidelijk niet uitgesproken over het burgerrechtelijk aspect van de verjaring van het recht om de bijdragen effectief te innen, maar heeft de problematiek van de verjaring bij invordering of afname duidelijk overgelaten aan de burgerlijke rechter bij wij de vorderingen tot terugvordering overigens al aanhangig zijn.

8.2. Het valt te betreuren valt dat de Staat niet vrijwillig tot terugbetaling overgaat van onwettig geïnde bijdragen, zodat de stad genoodzaakt is daartoe de lopende procedures verder te zetten.

Het zuinigheidsbeginsel (als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur) vereist een behoorlijk beheer van de gemeentelijke financiën, hetgeen *in casu* - en onder voorbehoud van verdere en ruimere argumentatie - zonder ernstige discussie moet leiden tot een niet akkoord met de voorliggende beslissing van de gouverneur en het verderzetten van de ingestelde procedures ter recuperatie van de ten onrechte afgenomen bedragen.

8.3. Voorbehoud wordt gemaakt, waar en wanneer het behoort, nog andere middelen tegen de voorliggende beslissing van de gouverneur te laten gelden en de voorgaande argumentatie en eventuele andere middelen alsdan verder te ontwikkelen.

9. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 31.12.1963 betreffende de civiele bescherming, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 10;
- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 40 par. 1, 23, 56 par. 1, eerste lid eerste zin en par. 3, 9° en 297 par. 1 eerste lid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Via de voorzitter van de gemeenteraad een beslissing met volgend dispositief aan de gemeenteraad van 15.06.2019 voor te leggen

"Neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 14.06.2019 "Besluit van de gouverneur houdende de berekening van de forfaitaire bijdragen in de kosten van de brandweer voor de jaren 2006, 2007, 2008, 2009 en 2010", overgemaakt bij brief van 18.06.2019.

Oordeelt andermaal dat deze beslissing van de gouverneur integraal en manifest onwettig is.

Is, voor zoveel als nodig, niet akkoord met de voormelde beslissing.

Verzoekt de minister van Binnenlandse zaken, onder alle voorbehoud van rechten en zonder enige nadelige erkenning, deze beslissing in haar geheel onwettig te bevinden en niet goed te keuren.

Geeft opdracht tot kennisgeving bij aangetekende zending tegen ontvangstmelding van deze beslissing aan de provinciegouverneur en de minister van binnenlandse Zaken."

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

2 Samenwerkingsovereenkomst met W13 inzake de subsidierententie in het kader van het project "versnellen van energetische renovaties via een rollend fonds" voor noodkopers". Goedkeuring.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Samenwerkingsovereenkomst met W13 inzake de subsidierententie in het kader van het project "versnellen van energetische renovaties via een rollend fonds" voor noodkopers". Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

3 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Natuurgebied Harelbeke Zuid". Definitieve vaststelling.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Natuurgebied Harelbeke Zuid" – definitieve vaststelling' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

Milieu

4 Vaststellen Rainbow Warrior Convenant tussen stad Harelbeke en de Harelbeekse scholen.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vaststellen Rainbow Warrior Convenant tussen stad Harelbeke en de Harelbeekse scholen.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 15.07.2019.

Patrimonium

5 Verkoop van een strook stadsgrond (ex-buurtweg 59) ter hoogte van de Spoorwegstraat aan de aanpaler. Goedkeuren ontwerpakte.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Verkoop van een strook stadsgrond (ex-buurtweg 59) ter hoogte van de Spoorwegstraat aan de aanpaler. Goedkeuren ontwerpakte.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

6 Studieopdracht "Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss. 25ste Liniestraat en sporthal Bavikhove) volgens richtlijnen fietsvademecum". Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (12.396,69 euro excl. btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Studieopdracht "Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss. 25ste Liniestraat en sporthal Bavikhove) volgens richtlijnen fietsvademecum". Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (12.396,69 euro excl. btw) en gunningswijze' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

7 Ondergrondsbrengen netten Pol. Gevangenenstraat. Goedkeuring lastvoorwaarden raming (12.821,36 euro excl. btw of 15.513,85 euro incl. 21% btw (2.692,49 euro Btw medecontractant) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Ondergrondsbrengen netten Pol. Gevangenenstraat. Goedkeuring lastvoorwaarden raming (12.821,36 euro excl. btw of 15.513,85 euro incl. 21% btw (2.692,49 euro Btw medecontractant) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

8 Afkoppeling riolering stadsgebouwen Tweebruggenstraat. Goedkeuring bestek, raming (75.203 euro excl. btw of 90.995,63 euro incl. 21% btw (15.792,63 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Afkoppeling riolering stadsgebouwen Tweebruggenstraat. Goedkeuring bestek, raming (75.203 euro excl. btw of 90.995,63 euro incl. 21% btw (15.792,63 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze..' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

Facility - Overheidsopdrachten

9 Aankoop Digitale geluidstafel + Draadloze micro's en ontvanger CC het Spoor. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en raming (14.462,81 euro + 21% btw).

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aankoop Digitale geluidstafel + Draadloze micro's en ontvanger CC het Spoor. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en raming (14.462,81 euro + 21% btw) op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

10 Aankoop Ledlampen CC het Spoor. Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (27.272,73 euro + 21% btw).

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aankoop Ledlampen CC het Spoor. Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (27.272,73 euro + 21% btw).op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

11 Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

12 Omslag brandweerkosten. Nieuwe beslissing van de gouverneur van 14.06.2019 na het vernietigingsarrest van de Raad van State van 29.01.2019 over de jaren 2006 – 2010. Inname standpunt.

Het college,

Verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad het dossier 'Omslag brandweerkosten. Nieuwe beslissing van de gouverneur van 14.06.2019 na het vernietigingsarrest van de Raad van State van 29.01.2019 over de jaren 2006 – 2010. Inname standpunt.' op te nemen op de dagorde van de gemeenteraad van 15.07.2019.

13 Imog (Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren van het evaluatierapport met ondernemingsplan, de verlenging van de opdrachthoudende vereniging en statutenwijziging in functie van de verlenging, in functie van de aansluiting van de gemeente Zingem en in functie van de actualisering van het kapitaal. Bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van 09.09.2019.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Imog (Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren van het evaluatierapport met ondernemingsplan, de verlenging van de opdrachthoudende vereniging en statutenwijziging in functie van de verlenging, in functie van de aansluiting van de gemeente Zingem en in functie van de actualisering van het kapitaal. Bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van 09.09.2019.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

Personeel

14 Vastleggen gezamenlijk organogram stad-OCMW. Wijziging personeelsformatie.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vastleggen gezamenlijk organogram stad-OCMW. Wijziging personeelsformatie' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

15 Wijziging rechtspositieregeling voor het stadspersoneel.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'wijziging rechtspositieregeling voor het stadspersoneel' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Erfgoed

16 Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst erfgoeddepot Trezor.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst erfgoeddepot Trezor' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

17 Stedelijk basisonderwijs. Aanwenden personeelswerkingsbudget.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stedelijk basisonderwijs aanwenden personeelswerkingsbudget schooljaar 2019-2020' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

18 Stedelijk basisonderwijs. Aanpassen arbeidsreglement.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stedelijk basisonderwijs. Aanpassen arbeidsreglement' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

19 Stedelijk basisonderwijs. Aanpassen en her vaststellen schoolreglement.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stedelijk basisonderwijs. Aanpassen en her vaststellen schoolreglement' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

20 Stedelijk basisonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket schooljaar 2019-2020.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stedelijk basisonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket schooljaar 2019-2020' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

21 Stedelijk basisonderwijs. Protocol aanvangsbegeleiding.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stedelijk basisonderwijs. Protocol aanvangsbegeleiding' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

22 Stedelijk basisonderwijs. Protocol vaste benoeming.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stedelijk basisonderwijs. Protocol vaste benoeming.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2019.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

23 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 15 juli 2019 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 15 juli 2019 om 19.30 uur in de aula van cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

Openbare zitting

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Samenwerkingsovereenkomst met W13 inzake de subsidieretentie in het kader van het project "versnellen van energetische renovaties via een rollend fonds" voor noodkopers". Goedkeuring.
- 2 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Natuurgebied Harelbeke Zuid". Definitieve vaststelling.
- 3 Vaststellen Rainbow Warrior Convenant tussen stad Harelbeke en de Harelbeekse scholen.
- 4 Verkoop van een strook stadsgrond (ex-buurtweg 59) ter hoogte van de Spoorwegstraat aan de aanpaler. Goedkeuren ontwerpakte.
- 5 Studieopdracht "Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss. 25ste Liniestraat en sporthal Bavikhove) volgens richtlijnen fietsvademecum". Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (12.396,69 euro excl. btw) en gunningswijze.
- 6 Ondergrondsbrengen netten Pol. Gevangenenstraat. Goedkeuring lastvoorwaarden raming (12.821,36 euro excl. btw of 15.513,85 euro incl. 21% btw (2.692,49 euro Btw medecontractant) en gunningswijze.

DEPARTEMENT FACILITY

- 7 Afkoppeling riolering stadsgebouwen Tweebruggenstraat. Goedkeuring bestek, raming (75.203 euro excl. btw of 90.995,63 euro incl. 21% btw (15.792,63 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.
- 8 Aankoop Digitale geluidstafel + Draadloze micro's en ontvanger CC het Spoor. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en raming (14.462,81 euro + 21% btw).
- 9 Aankoop Ledlampen CC het Spoor. Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (27.272,73 euro + 21% btw).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 10 Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.
- 11 Omslag brandweerkosten. Nieuwe beslissing van de gouverneur van 14.06.2019 na het vernietigingsarrest van de Raad van State van 29.01.2019 over de jaren 2006 – 2010. Inname standpunt.
- 12 Imog (Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren van het evaluatierapport met ondernemingsplan, de verlenging van de opdrachthoudende vereniging en statutenwijziging in functie van de verlenging, in functie van de aansluiting van de gemeente Zingem en in functie

van de actualisering van het kapitaal. Bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van 09.09.2019.

- 13 Vastleggen gezamenlijk organogram stad-OCMW. Wijziging personeelsformatie.
- 14 Wijziging rechtspositieregeling voor het stadspersoneel.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

- 15 Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst erfgoeddepot Trezoor.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

- 16 Stedelijk basisonderwijs. Aanwenden personeelswerkingsbudget.
- 17 Stedelijk basisonderwijs. Aanpassen arbeidsreglement.
- 18 Stedelijk basisonderwijs. Aanpassen en her vaststellen schoolreglement.
- 19 Stedelijk basisonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket schooljaar 2019-2020.
- 20 Stedelijk basisonderwijs. Protocol aanvangsbegeleiding.
- 21 Stedelijk basisonderwijs. Protocol vaste benoeming.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 22 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

24 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen van een ééngezinswoning, Wolvenstraat 22.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Wolvenstraat 22, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 172D 6 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Wolvenstraat. De Wolvenstraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit 2 bouwlagen met een noordboomdak. Tegen de achtergevel werd er een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met deels plat dak en deels hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 22,59m. Ter hoogte van een deel van de aanbouw bedraagt de vrije zijstrook 2,70m.

Naast de uitbouw, op circa 0,67m van de linkerperceelsgrens, staat er momenteel een garagebox.

De aanvraag focust zich op het verbeteren van de woonkwaliteit. Hierbij wordt het gelijkvloers aangepakt. Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld. Het gedeelte van de achterbouw met plat dak en de berging tegen de achterbouw met hellend dak wordt gesloopt. De garagebox wordt verwijderd.

Op de vrijgekomen plaats tussen het hoofdvolume en het gedeelte van de aanbouw met het hellend dak wordt een nieuw volume ingebracht. Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag en krijgt een vlinderdak. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt opnieuw 2,70m

De verdieping en de zolder blijven ongewijzigd.

De uitbouw wordt met houten latjes afgewerkt en het vlinderdak in roofing. De ramen op het gelijkvloers van de bestaande woning worden ook vervangen door alu schrijnwerk kleur zwart.

De uitbreiding is kleiner dan 40m², waardoor de verordening hemelwater niet van toepassing is. Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er wordt voorzien in een nieuwe regenwaterput met inhoud 5000L. Er wordt tevens voorzien in een infiltratie.

Wegens werken op de rechterperceelsgrenzen wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 20.06.2019 tot en met 21.07.2019.

25 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning, Veldstraat 33.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Veldstraat 33, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1370P 5 strekkende tot het verbouwen van een woning.

De Veldstraat is gelegen op de wijk 't Eiland. De wijk wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het gesloten en halfopen type.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een mansardedak. Tegen een deel van de achtergevel werd tegen de linkerperceelsgrens een uitbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,60m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 18,10m.

De bouwheer wenst de bestaande uitbouw uit te breiden in de diepte en in de breedte. De uitbreiding wordt voorzien tot tegen de rechterperceelsgrens. De uitbouw bestaat nog steeds uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 20,33m. De bouwdiepte is lager dan die van de linkerbuur, Veldstraat 31 en groter dan de rechterbuur, Veldstraat 35.

Beide scheimuren moeten worden opgetrokken.

De uitbreiding wordt afgewerkt met een gevelsteen in gebakken aarde: grijs-beige genuanceerde kleur. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC: donkere kleur.

De woning heeft een voorgevelbreedte van 6m. De voorgevel bestaat momenteel uit een gecementeerde gevelsteen – wit van kleur. De voorgevel bestaat uit de voordeur en een raam. Het raam wordt uitgedoken en vervangen door een garagepoort. Er wordt een nieuwe gevelsteen voorzien in gebakken aard: grijs – bruin genuanceerde kleur. Na de werken springt de voorgevel circa 10cm vooruit. Het voetpad heeft momenteel een breedte van circa 1,50m.

De uitbreiding is kleiner dan 40m², waardoor de aanvraag vrijgesteld is van de verordening hemelwater. Gelet op het gescheiden rioolstelsel.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Noord" in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 26.06.2019 tot en met 25.07.2019.

26 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een veranda na afbreken van bestaande veranda, Ter Abdijhoeve 3.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Ter Abdijhoeve 3, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A, nr. 858D strekkende tot het plaatsen van een veranda na afbreken bestaande veranda.

Het betreft een woning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De voorgevel van de woning werd opgetrokken op de rooilijn. De rechtergevel werd gebouwd tot op de rechterperceelsgrens. Links van de (linkergevel van de) woning ligt de tuin. De achtergevel van de woning werd gebouwd tegen de achtergevel van een gelijkaardige woning aan de achterliggende straat.

Oorspronkelijk sprong de rechtergevel gedeeltelijk in, zodat er langs die kant van de woning een stukje koer was. De koer was gelegen tussen een deel van de rechtergevel en een tuinmuur op de rechterperceelsgrens. In het verleden werd een vergunning verleend voor de koer te overdekken. Er ontstaat een soort van veranda.

De veranda verkeert in slechte staat en wordt afgebroken. Op de vrijgekomen plaats wordt er een nieuwe veranda opgetrokken. De oppervlakte bedraagt opnieuw 12,6m². De veranda wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,30m en tegen de gevel 2,60m. De dakhelling bedraagt circa 6°.

Op de perceelsgrenzen wordt gewerkt met volkernpanelen en matte beglazing. Het dak wordt voorzien in polycarbonaat met liggers in aluminium (groen-grijze kleur).

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 44 "Westwijk" in een zone voor wonen - ééngezinswoningen.

De voorschriften van het BPA leggen hellende daken tussen 35° en 55°.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;

- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 26.06.2019 tot en met 25.07.2019.

27 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. ARCELIS & THE ADDRESS, Stedestraat 51 - 8530 HARELBEKE: het verbouwen van een woning, Vooruitgangstraat 35 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door ARCELIS & THE ADDRESS, Stedestraat 51 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vooruitgangstraat 35, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1351N 3 strekkende tot het verbouwen van een woning.

De Vooruitgangsstraat is gelegen op de wijk 't Eiland. De wijk wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het gesloten en halfopen type.

Het gaat om een rijwoning, gelegen op de hoek van twee straten. Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen de achtergevel van de woning werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwdiepte bedraagt 20,25m. Op het verdiep bedraagt de bouwdiepte 6,48m.

Op het einde van het perceel staat er een gemetste garage, die rechtstreeks ontsluit op de straat. De garage heeft een oppervlakte van 17,29m².

De bouwheer wenst de uitbouw achteraan de woning te slopen. Op de vrijgekomen plaats wordt over de volledige achtergevelbreedte een nieuw uitbouw voorzien, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte van de uitbouw bedraagt 5,87m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep 11,33m.

De bestaande garage wordt behouden.

Het perceel heeft een oppervlakte van 120m². De terreinbezetting bedraagt 82,21m² of 68,5%

De gemene muren wijzigen. De gemene muren moeten langs de kant van de aanpalende buur worden afgewerkt met een kwalitatief materiaal. Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar.

De bouwheer wenst tevens het dak van hoofdvolume af te breken en te vervangen door een plat dak. De bouwhoogte bedraagt na de werken 5,87m. De vrijgekomen gevel van de woning Prosper De Donckerstraat moet worden afgewerkt met een sierbepoetsing of steenstrip.

Het bestaande gevelmetselwerk wordt hersteld en bezet in witte tin. Het buitenschrijnwerk wordt vernieuwd in pvc, zwarte tint. De uitbouw wordt opgetrokken in gevelmetselwerk te bezetten in witte tint.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de bestaande regenwaterput. Omdat het perceel kleiner is dan 250m² is er geen infiltratievoorziening nodig.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 43 "Eiland-Spoorweg" in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping: 12m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake het platte dak van het hoofdvolume en de aanbouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 27.06.2019 tot en met 26.07.2019.

**28 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het slopen van veranda en aangebouwd bijgebouw en het bouwen van een nieuwe aanbouw, Kervijnstraat 56 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Kervijnstraat 56 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie A, nr. 430Z 11 strekkende tot het slopen van veranda en aangebouwd bijgebouw en het bouwen van een nieuwe aanbouw;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

29 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen van een ééngezinswoning, Keizersstraat 63.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Keizersstraat 63 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 610L strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

30 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het slopen van een garage en bouwen van een nieuwe garage, Blauwhuisstraat 79A.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Blauwhuisstraat 79A kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie B, nr. 18R strekkende tot het slopen van een garage en bouwen van een nieuwe garage;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

31 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. AFCOR, Sint-Jansvliet 2 bus 6 - 2000 ANTWERPEN & NIFIKA, Spinnerijkaai 45 bus 202 - 8500 KORTRIJK & PATRICARE, Blokkestraat 53 - 8550 ZWEVEGEM: het bouwen van een meergezinswoning met 38 woonegelegenheden na slopen bestaande bebouwing, Twee-bruggenstraat 14 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door Patricare, Blokkestraat(Z) 53 - 8550 ZWEVEGEM & Asset Financing Corporation, Sint-Jansvliet 2 bus 6 - 2000 ANTWERPEN & NIFIKA, Spinnerijkaai(Kor) 45 bus 202 - 8500 KORTRIJK met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Twee-bruggenstraat 14 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nrs. 1056P, 1054H, 1566A strekkende tot het bouwen van een meergezinswoning met 38 woonegelegenheden na slopen bestaande bebouwing;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden 3 analoge en 1 digitaal bezwaar ingediend;

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

Er wordt geen rekening gehouden met de voorschriften! Waarbij slechts min. 1 woning per perceel verplicht is.

Ongegrond. In het RUP Twee-bruggenstraat en meer bepaald in de zonering voor wonen komt nergens dergelijk voorschrift voor.

Een verorderingsvoorschrift uit de provincie beschrijft dat er minimum 1 woning per bouwperceel verplicht is. Hier wordt over 3 percelen slechts 1 meergezinswoning opgetrokken.

Ongegrond. Dergelijk verorderingsvoorschrift is niet bekend. Wordt bedoeld dat er om geen belasting op onbebouwde percelen te moeten betalen er minimum 1 woning moet worden gebouwd? Zoja, dan blijft dit nog steeds geen verplichting.

Wij kijken uit op die percelen. Momenteel staan er daar veel hoge bomen, is er veel natuur en horen wij de vogeltjes fluiten. Dit zal nu gekapt worden. Wij hebben totaal geen zicht meer op de natuur en bomen die worden gerooid. Er is een vergunningsplicht gezien er geen woning staat op max. 15m.

Ongegrond. Van de drie bewuste percelen is er slechts één perceel mooi aangelegd als tuin met bomen. Er worden inderdaad een aantal bomen gerooid, maar ook een aantal bomen behouden. Het RUP heeft steeds vastgelegd dat op die locatie een meergezinswoning mogelijk is, met als gevolg dat het tuingroen moet verdwijnen. Het rooien van de bomen is opgenomen in dit aanvraagdossier.

Er wordt heel diep gebouwd. Op die manier zal er veel inkijk zijn.

Ongegrond. Door dat de afstand tot de achterliggende panden groter is dan de bouwdiepte wordt de inkijk toch sterk verminderd. Bovendien spreken we over wonen in het centrum van de stad waardoor er steeds een vorm van inkijk ontstaat.

Een aantal woongelegenheden in de Marktstraat 66 liggen aan de achterzijde van dit gebouw. Aan de achterzijde is er een terras voorzien met uitkijk op de Leie. De hoogte van de appartementen bedraagt 18,10m waardoor de zon niet meer tot op ons terras zal komen. Het terras zal in de schaduw liggen. Ook het open karakter en het onmetelijk uitzicht wordt weggenomen. Graag het aantal bouwlagen verminderen naar 4.

Ongegrond. Het RUP laat een maximale bouwhoogte van 6 bouwlagen toe. Art. 4.3.1 §2-3° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening stelt dat: "Indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of en omgevingsvergunning voor het verkavelen van grond waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten vermeld in 1° behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven".

De punten vermeld in 1) gaan over functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen. Het aantal bouwlagen is vastgelegd in het RUP, dit betekent dat de toetsing inzake de goede ruimtelijke ordening hier al is gebeurd. De afstand van de nieuw te bouwen meergezinswoning tot het pand van de klagers in de Marktstraat is groter dan de hoogte van de nieuwe meergezinswoning. Doordat de afstand groter is dan de hoogte zou schaduwvorming toch beperkt moeten zijn.

Het huidig gebouw links van de bouwsite bestaat uit 5 bouwlagen met een teruggetrokken 6^e bouwlaag met een plat dak. Het aantal bouwlagen is dus gelijk aan het gevraagde ontwerp. Momenteel is door het bestaande gebouw het zicht op de Leie ook al beperkt. Door het optrekken van een nieuw gebouw met 6 bouwlagen zal dit uitzicht inderdaad nog meer verminderen. Maar de locatie van de klager is dan ook gelegen in het centrum van de Stad, waar gewerkt wordt aan verdichting maar waardoor het ook onmogelijk is om verzichten te behouden.

Uiteindelijk hebben we via derden moeten vernemen dat er een vrij recente aanpassing is doorgevoerd in het maximum aantal toegelaten bouwlagen door het Ruimtelijke Uitvoeringsplan (RUP).

Ongegrond. Het RUP dateert van 04.10.2012, dus niet zo recent, maar de procedure voor de opmaak en goedkeuring is correct verlopen. Daarbij werd het openbaar onderzoek voor dit RUP bekendgemaakt met de gele bekendmakingsaffiches, via de website en werd er een infovergadering gehouden. Ook de goedkeuring ervan werd gepubliceerd op de website en in het Staatsblad en een aantal dagbladen.

Ontwaarding van onze eigendom.

Ongegrond. Waardevermindering is geen stedenbouwkundig argument.

Is er een analyse gemaakt betreffende de gevaren van hijsactiviteiten en de arbeidsmiddelen die gebruikt worden? Wie is aansprakelijk en wie draait op voor de aangebrachte schade, bijvoorbeeld bij een omgekeerde kraan.

Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument.

Na het optrekken van de nieuwe ongewijzigde versie van het gebouw zal de omgeving geen rust meer bieden terwijl we nu wel tot rust komen op ons terras aan de leiekant.

Ongegrond. Het tot rust komen is een subjectief gegeven. Bovendien spreken we over wonen in het centrum van de stad.

Deze aanvraag is een ongewijzigde versie.

Ongegrond. Het aantal woonegelegenheden is verminderd van 42 naar 38 woonegelegenheden. De hoogte is inderdaad hetzelfde gebleven. De breedte is iets verminderd.

Het beeldkwaliteitsplan voorziet een afwisseling van bebouwing en ruimtelijke groen. Het voorliggend ontwerp voorziet in bebouwing overheen de gehele perceelbreedte. Het CBS zal besluiten de open ruimte tussen de bebouwing van voorliggend ontwerp en de nieuwe residentie huisnr. 19-20 minstens over de helft van de perceelbreedte van betreffend ontwerp te vrijwaren.

Ongegrond. De bebouwing wordt niet voorzien over de gehele perceelbreedte. Er is de doorgang naar de achterliggende parkeerzone en de panden langs de Marktstraat en de inrit naar de ondergrondse garage. Tussen beide inritten en de meergezinswoning ligt steeds nog een groenstrook.

Het RUP legt nergens vast dat de open ruimte tussen het ontwerp en de perceelsgrens met het aanpalend gebouw over minstens de helft moet gevrijwaard blijven. De voorschriften leggen enkel vast dat 50% tot 70% van de rooilijn bebouwd moet worden.

Het RUP legt een inkomgeheel palend aan de Twee-Bruggenstraat op waarbij dit 1 architecturaal geheel veruitwendigd. Het gevelvlak en de tuinmuur vormen één contour.

Ongegrond.

Het RUP legt niet op dat zowel de tuinmuur als het gevelvlak op de rooilijn moeten worden geplaatst. Er wordt gewerkt met een 'vliesgevel' die wat terugspringt ten opzichte van de rooilijn. De vliesgevel komt sterk naar voor op alle bouwlagen. Er is hier wel degelijk een architecturaal geheel.

Het gebouw is dermate groot in omvang dat het project de draagkracht van de omgeving ruim overstijgt.

Ongegrond. Het terrein heeft volgens de aanvrager een oppervlakte van 2.107,48m². Er wordt voorzien in 38 woonegelegenheden. Dit betekent een dichtheid van 180 woonegelegenheden/ha. Ter vergelijking de maximale bouwdichtheid op Westwijk is max. 100 woonegelegenheden/ha. Natuurlijk hoe kleiner het perceel en met het toelaten van 6 bouwlagen komt men gemakkelijk boven de 100 woonegelegenheden/ha. Zelfs met dit groot aantal woonegelegenheden wordt de maximale terreinbezetting, de maximale hoogte en het maximaal aantal bouwlagen niet overschreden.

Het project voldoet niet aan de schaal van de omgeving

Ongegrond. De schaal had over maximale terreinbezetting, aantal bouwlagen,.... Die zijn duidelijk omschreven in het RUP. De aanvraag voldoet hier echter aan.

Gebrek aan Privacy. Gezien het gebouw een hoogte heeft van 19,3 meter tegenover het maaiveld, betekent dit dat de bovenste verdiepingen pal uitkijken op de tuin en wegens het ontbreken van enig groen op eigen terrein feitelijk gebruik maken van de groenaanleg van de aanpalende tuin. Normaliter blijft een eigendom even ver van een buur al het gebouw hoog is Dit zou dan in dit geval 19,3m bedragen.

Ongegrond. De voorschriften van het RUP stellen dat de minimale bouwafstand t.o.v. de hoofdvolumes op de zone 1 gelijk aan of groter zijn dan de bouwhoogte van de gebouwen op zone 2. Deze afstanden gelden niet voor ondergrondse constructies en de kelderniveaus. De afstand tussen het pand van de klager de huidige snookerzaal bedraagt circa 30m. De snookerzaal wordt gesloopt, maar de nieuwe meergezinswoning heeft een lagere bouwdiepte dan de snookerzaal, waardoor de afstand zeker meer dan 30m bedraagt en dat is zeker meer dan de hoogte van het gebouw.

Het klopt ook niet dat er geen groen wordt voorzien op het perceel van de meergezinswoning. Het inplantingsplan nieuwe toestand toont dit voldoende aan.

Het ontwerp is in tegenspraak met het beeldkwaliteitsplan opgemaakt door het studiebureau Palmbout. Het gebouw wijkt in een aantal specifieke gevallen nog steeds af van de voorwaarden in het RUP.

Ongegrond. Het beeldkwaliteitsplan werd vertaald in de voorschriften van het RUP. Het ontwerp volgt die voorschriften volledig op één punt na. Vandaar het openbaar onderzoek. De afwijking betreft het voorzien van en afsluiting tussen het openbaar domein en de private kavel in beton met plankenbekisting i.p.v. levend materiaal, baksteen, de combinatie van beide of de combinatie van baksteen met hekwerk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat 3 analoge en 1 digitaal bezwaar werden ingediend.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

32 Aanvraag omgevingvergunning voor goedkeuring(geschrap): het slopen van veranda en aangebouwd bijgebouw en bouwen van een nieuwe aanbouw, Kervijnstraat 56 - 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019053745 | 2019/127 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_053745.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **7 mei 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 mei 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------------------|---|------|------|--|
| HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE) | A | 0430 | Z 11 | |
|-----------------------------|---|------|------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van veranda en aangebouwd bijgebouw en bouwen van een nieuwe aanbouw** met als adres **Kervijnstraat 56 - 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp- West" – MB 04.04.2000 in een zone voor wonen – halfopen bebouwing (koppelbouw).

De voorschriften bepalen:

Max oppervlakte van de gebouwen: 40% - vrije zijstrook: min. 3m – bouwdiepte gelijkvloers: max 15m – bouwdiepte verdieping: max. 12m – max. 2 bouwlagen.

2. Historiek

Op 22.12.1964 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een hangaar (dossier 1964/200049).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Kervijnstraat. De Kervijnstraat loopt van de kern van Bavikhove naar de Leie. De Kervijnstraat wordt gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type, waarbij vaak achter de woning een grote loods staat.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. In het verleden stond er op 3m achter het hoofdvolume een losstaande berging bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. In de loop der tijden is de open ruimte tussen het hoofdvolume en de berging opgevuld door een veranda. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 16m en op het verdiep 9m.

Op 8,54m achter de woning staat een grote hangaar opgetrokken in betonpanelen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het slopen van een veranda en een aangebouwd bijgebouw en het bouwen van een nieuwe aanbouw.

De bouwheer wenst dus zowel de veranda als de berging te slopen. Op de vrijgekomen plaats wordt over de volledige achtergevelbreedte een nieuwe aanbouw geplaatst. De aanbouw bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. Door de aanbouw wordt op het gelijkvloers de leefruimte uitgebreid en wordt op het verdiep een slaapkamer uitgebreid en wordt er voorzien in een badkamer.

De bouwhoogte bedraagt 5,91m voor de twee bouwlagen en 3,26m voor het gelijkvloers. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 16,65m en op het verdiep 12m.

De gevels van de aanbouw worden uitgevoerd in licht-beige gevelstenen, gecombineerd met zwart aluminium buitenschrijnwerk.

Het straatbeeld blijft quasi ongewijzigd, omdat het bestaande hoofdvolume enkel intern wordt verbouwd. Enkel het keukenraam in de voor- & zijgevel wordt verhoogd, deze verhoging is volgens de ontwerper noodzakelijk om de inblik in de keukens te verminderen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 17 mei 2019 tot en met 15 juni 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De woning is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De woning is tevens gelegen in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" in een zone voor wonen – halfopen bebouwing (koppelbouw).

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen:

Max oppervlakte van de gebouwen: 40% - vrije zijstrook: min. 3m – bouwdiepte gelijkvloers: max 15m – bouwdiepte verdieping: max. 12m – max. 2 bouwlagen

Het gedeelte van het perceel gelegen in de zone voor wonen bedraagt 468m². Een terreinbezetting van 40% betekent 187m². Na de werken bedraagt de terreinbezetting 123m².

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers, namelijk 16,65m ipv 16m. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

De afwijking op de bouwdiepte kan worden toegestaan. De afwijking is niet uitzonderlijk groot. Bovendien bedraagt de bouwdiepte momenteel ook al 16m en de maximale terreinbezetting wordt niet overschreden.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kervijnstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. De regenwaterput en de infiltratievoorziening. Er wordt tevens voorzien in een septische put. Dit is in feite niet nodig.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Na de werken is de bouwdiepte op het gelijkvloers iets groter dan in de huidige toestand, maar nog steeds iets minder groot dan bij de aanpalende woning.
Door de aanvraag ontstaat er geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. De terreinbezetting bedraagt na de werken binnen de zone voor wonen 26,3%.

- Visueel-vormelijke elementen
De gevels van de aanbouw worden uitgevoerd in licht-beige gevelstenen, gecombineerd met zwart aluminium buitenschrijnwerk. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

Het straatbeeld blijft quasi ongewijzigd, omdat het bestaande hoofdvolume enkel intern wordt verbouwd. Enkel het keukenraam in de voor- & zijgevel wordt verhoogd.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het slopen van veranda en aangebouwd bijgebouw en bouwen van een nieuwe aanbouw**, gelegen in de **Kervijnstraat 56 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door

een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

33 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van een ééngesinswoning, Keizers-straat 63.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019054307 | 2019/125 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_054307.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **7 mei 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 mei 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|----------|--|
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0610</u> | <u>L</u> | |
|-----------------|----------|-------------|----------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een ééngesinswoning** met als adres **Keizersstraat 63 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | agrarisch gebied |

Het perceel is omzeggens volledig gelegen in het woongebied, volgens het Gewestplan Kortrijk. Een heel klein stukje van de tuin achteraan het perceel is gelegen in het agrarisch gebied.

De werken spelen zich dus af in het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 28.08.1985 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een prefabgarage (dossier 1985/100169).

Op 13.05.1987 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een afsluiting in houten vlechtwerk (dossier 1987/246).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Keizersstraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngesinswoningen van het open en halfopen type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De aanbouw is gekoppeld met die van de aanpalende buur. Tussen de achtergevel van het hoofdvolume en de zijgevel van de aanbouw werd nog een veranda geplaatst. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 14,74m.

Op 2,10m achter de aanbouw staat nog een gemetste berging eveneens bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De berging is eveneens gekoppeld met die van de aanpalende buur.

Aan de linkerkant van het perceel, ongeveer ter hoogte van de losstaande berging staat nog een garage.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een ééngesinswoning. De bouwheer wenst de veranda, de losstaande berging en het buitentoilet af te breken.

Op de vrijgekomen plaats van de veranda wordt een nieuwe aanbouw geplaatst van 25,10m². Op die manier ontstaat er een ruime leefkeuken met eethoek. Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,19m.

Tegen de achtergevel van de bestaande aanbouw komt een nieuw afdak van 21,95m. Het nieuwe afdak wordt geplaatst tot tegen de rechterperceelsgrens. Het afdak is een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,37m en de hoogte op de perceelsgrens 3,59m.

Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 20,99m. De afstand tot de linkerperceelsgrens blijft voldoende groot.

Intern wordt het hoofdvolume ook verbouwd, door o.a. een aantal binnenmuren te slopen. De straatgevel wijzigt niet. In de zijgevel van het hoofdvolume worden een aantal raamopeningen aangepast.

De verbouwing/uitbreiding wordt voorzien van een rood-bruin genuanceerde gevelsteen, identiek aan de bestaande gevelsteen van het hoofdvolume. De hellende daken van de gerenoveerde achterbouw en het overdekt terras worden bekleed met blauwgrijze keramische pannen. Het nieuwe schrijnwerk op het gelijkvloers wordt aluminium in zwart-antraciet kleur.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 17-05-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en

inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Keizersstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, een regenwaterput van 10.000L en een infiltratiesysteem.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het gaat om het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning in een omgeving met hoofdzakelijke woningen. De voorzien werken passen ook in de omgeving. Ook daar zijn heel wat woningen achter het hoofdvolume een achterbouw.
De straatgevel wijzigt niet, waardoor het straatbeeld niet wijzigt.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Er is geen hinder inzake inzicht of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de huidige toestand en die is vergelijkbaar met de woningen in de omgeving. Er blijft na de werken voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De verbouwing/uitbreiding wordt voorzien van een rood-bruin genuanceerde gevelsteen, identiek aan de bestaande gevelsteen van het hoofdvolume. De hellende daken van de gerenoveerde achterbouw en het overdekt terras

worden bekleed met blauwgrijze keramische pannen. Het nieuwe schrijnwerk op het gelijkvloers wordt aluminium in zwart-antraciet kleur. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen en uitbreiden van een ééngesinswoning**, gelegen in de **Keizersstraat 63 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet

herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

34 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van garage na slopen bestaande garage, Blauwhuisstraat 79A - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019060164 | 2019/126 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **8 mei 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 mei 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|--------------------------|---|------|---|--|
| HARELBEKE 5 AFD (HULSTE) | B | 0018 | R | |
|--------------------------|---|------|---|--|

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van garage na slopen bestaande garage** met als adres **Blauwhuisstraat 79A - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet

van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|--------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE | RUP_34013_214_00003_00001 | Zone voor gemengde wooncluster |
|---|--------------------------------|---------------------------|--------------------------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren
Er wordt maximum 2 bouwlagen en een dak toegelaten.
De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

2. Historiek

Op 07.05.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een ééngezinswoning. (dossier 2013/93)

Op het perceel zelf stond toen reeds op iets meer dan 20m achter de rooilijn een garage. De garage is gekoppeld met die van de rechterbuur.

Op 26.03.2019 werd een omgevingsvergunning geweigerd voor het slopen van een garage en bouwen van een nieuwe garage. (dossier 2019/24).

De aanvraag werd geweigerd omwille van de grote nokhoogte, namelijk 6,26m.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Blauwhuisstraat. De locatie maakt deel uit van een aantal woonlinten in het landelijk gebied tussen Hulste en Oostrozebeke.

Vooraleer in 2013 een stedenbouwkundige vergunning werd verleend voor het bouwen van een ééngezinswoning stond er op het perceel reeds op iets meer dan 20m achter de rooilijn een garage. De garage is gekoppeld met die van de rechterbuur. (Blauwhuisstraat 81).

Het betreft een vrijstaande woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Op 7,55m achter de woning staat er een gemetste garage. De garage heeft een oppervlakte van 89,21m². De garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,39m.

Links en rechts van de locatie staat een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak en waarbij tegen een deel van de achtergevel en aanbouw werd een garage geplaatst. Bij de woning aan de rechterkant van de locatie werd de garage gebouwd tot tegen de perceelsgrenzen. De garage is dus gekoppeld aan die van de bouwheer.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft opnieuw het slopen van de garage en bouwen van een nieuwe garage.

De bestaande garage wordt dus gesloopt en op dezelfde plaats wordt een nieuwe, grotere garage geplaatst. De nieuwe garage heeft een oppervlakte van 98,8m². Er blijft nog ruim voldoende afstand tot de achterkavelgrens. De garage wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,12m.

De nieuwe garage wordt afgewerkt met een rustieke oude gevelsteen. Het schrijnwerk wordt uitgevoerd in PVC, Retro stijl. De materialen zijn dezelfde als bij de woning.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 17-05-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" gelegen in een zone voor gemengde wooncluster.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren
Er wordt maximum 2 bouwlagen en een dak toegelaten.
De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

Het ontwerp voldoet aan de voorschriften van het RUP. De hoogte is veel beperkter ten opzichte van het geweigerd ontwerp, waardoor er geen abnormale hinder inzake afname (zon)licht ontstaat.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Blauwhuisstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De regenwaterafvoer wordt aangesloten op die van de woning.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de omgeving bevinden zich nog dergelijke bijgebouwen. Het project is dus verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De nieuwe garage heeft een oppervlakte van bijna 100m². Het gaat om een groot perceel, waardoor de terreinbezetting niet abnormaal hoog is. De schaal van het gebouw zelf is in overeenstemming met die van de bijgebouwen in de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwe garage wordt afgewerkt met een rustieke oude gevelsteen. Het schrijnwerk wordt uitgevoerd in PVC, Retro stijl. De materialen zijn dezelfde als bij de woning.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten

///

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **bouwen garage na slopen bestaande garage**, gelegen te **Blauwhuisstraat 79A - 8531 Hulste** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste

administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

35 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring(geschrapt): de regularisatie voor het vellen van twee witte abelen + vellen van bomen, Tweede Doornijstraat z/n - 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019067892 | 2019/149 |

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)\$

werd per beveiligde zending verzonden op **28 mei 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **3 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------------------|----------|-------------|----------|--|
| HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE) | <u>A</u> | <u>0207</u> | <u>B</u> | |
|-----------------------------|----------|-------------|----------|--|

Het betreft een aanvraag tot **de regularisatie voor het vellen van twee witte abelen + vellen van bomen** met als adres **Tweede Doornijstraat z/n, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|--------------------------------|-----------------------------------|------------------|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE | RUP_34013_21 4_00003_0000 1 | Agrarisch gebied |
|---|--------------------------------|-----------------------------------|------------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Behoud van openheid en doorzicht in het landschap: een verspreid patroon van bomen, struiken en hagen en/of een aanplant van een niet transparante groenmassa van wezenlijke proporties in samenspel met de woning aan één zijde ervan.
- Enkel streekeigen beplanting wordt toegelaten.

2. Historiek

De aanvraagster heeft uit onwetendheid en dus zonder omgevingsvergunning twee witte abelen afgezaagd. Zij deed dit naar zeggen omwille van de veiligheid.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een onbebouwd terrein met daarop heel wat bomen langs de Tweede Doorsnijdstraat ter hoogte van de gemeentegrens met Ooigem (Wielsbeke).

In de omgeving bevinden zich een aantal akkers en weilanden, een serrecomplex en hier en daar wat ééngezinswoningen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft een regularisatie-aanvraag voor het vellen van twee witten abelen + het vellen van nog een aantal bomen.

De organisatie Stadlandschap Leie en Schelde werd gecontacteerd door de aanvraagster om advies. De aanvraagster wenst dit advies te volgen.

In dit advies wordt er geadviseerd om overige abelen parallel met de straat te behouden. Om geen schade aan de elektriciteitsdraden te veroorzaken worden de aanwezige bomen best gesnoeid in de zomer. .

Wat betreft de rij knotwilgen langs de straat, die maken ook contact met de elektriciteitsleidingen. Die moeten frequenter worden gesnoeid, maar hierdoor verliezen de bomen hun functie als knotboom. Door het waardeverlies en het bijkomend intensiever beheer wordt voorgesteld om deze bomen te rooien. Ter compensatie dient een bloem- en besdragende groene buffer te worden aangeplant. Op deze manier wordt de biodiversiteit verhoogd en worden er voedsel- en schuilmogelijkheden gecreëerd voor insecten, wilde bijen, vogels en kleinere faunasoorten.

In de zone achter de bomenrij aan de straatzijde wordt ook voorgesteld om de aanwezige witte abelen te rooien. De conditie van deze bomen begint momenteel sterk af te nemen (zwamaantasting, afsterven trekwortels,...) Deze bomen gaan in de toekomst veel risico vormen bij stormweer.

De bomen langs de perceelsgrens die momenteel getopt zijn op vier meter hoogte (tamme kastanje, esdoorn, eik) kunnen best omgevormd worden naar hakhoutbeheer.

De aanwezige dode berken kunnen best ook verwijderd worden.

Ook hier zal worden gewekt met een bosmantel/houtkant. De aanwezige beplanting (meidoorn, hulst, eik, haagbeuk, vlier...) wordt versterkt met inheemse bes- en bloeiende struiken.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst. De milieudienst heeft advies uitgebracht op 12 juni 2019, ontvangen op 12 juni 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

De voorwaarden luiden:

- Advies Stadslandschap dient nauwlettend gevolgd te worden. Dit naar werken en inrichting, alsook naar plantkeuze toe. Het eventueel rooien van slechte, aangetaste of ziek bomen valt hier ook onder.
- In 2019 is een subsidie aangevraagd (CBS 2/04/2019) voor het onderhouden van kleine landschapselementen, dit voor de te rooien 16 knotwilgen opgenomen in deze aanvraag. Deze subsidie was €150 en dient terug betaald te worden aan stad Harelbeke

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" gelegen in het agrarisch gebied.

Het RUP bepaalt:

- Behoud van openheid en doorzicht in het landschap: een verspreid patroon van bomen, struiken en hagen en/of een aanplant van een niet transparante groenmassa van wezenlijke proporties in samenspel met de woning aan één zijde ervan.
- Enkel streekeigen beplanting wordt toegelaten.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. Er wordt gewerkt met streekeigen planten en er is aandacht voor de huidige landschappelijke inkleding en de omgeving.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tweede-Doorsnijdstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Het rooien van de bomen gebeurt omwille van veiligheidsredenen en omwille van het verhogen van de ecologische en landschappelijke waarde van het perceel.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **de regularisatie voor het vellen van twee witte abelen + vellen van bomen**, gelegen in de **Tweede Doorsnijdstraat z/n - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het advies van de stedelijke milieudienst d.d. 12.06.2019 dient strikt te worden nageleefd. Het gaat om:

- **Advies Stadslandschap dient nauwlettend gevolgd te worden. Dit naar werken en inrichting, alsook naar plantkeuze toe. Het eventueel rooien van slechte, aangetaste of zieke bomen valt hier ook onder.**
- **In 2019 is een subsidie aangevraagd (CBS 2/04/2019) voor het onderhouden van kleine landschapselementen, dit voor de te rooien 16 knotwilgen opgenomen in deze aanvraag. Deze subsidie was € 150 en dient terug betaald te worden aan stad Harelbeke**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste

administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

36 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het regulariseren van de aanleg van een openluchtwembad in de voortuin, Harleboislaan 4.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019069805 | 2019/158 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **27 mei 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 2 AFD | <u>B</u> | <u>0701</u> | <u>M_2</u> | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van de aanleg van een openluchtwembad in de voortuin** met als adres **Harleboislaan 4 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 30.10.1968 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een werkplaats (dossier 1968/174). De woning dateert van voor de wet op de stedenbouw.

Op 02.04.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het uitbreiden van een vrijstaande ééngezinswoning. (dossier 2019/64) Door deze aanvraag werd vastgesteld dat er in de voortuin een openluchtwembad was aangelegd en dat hiervoor dus een regularisatievergunning moest worden aangevraagd;

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Harlemboislaan en bestaat hoofdzakelijk uit vrijstaande woningen. De woningen staan niet op dezelfde bouwlijn ingeplant. De ene woning staat al dichterbij de straat dan de andere woning.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Achter de woning tot tegen de perceelsgrenzen staat een werkplaats. De woning staat ingeplant op circa 14,2m achter de rooilijn. De vrije zijstroken bedragen meer dan 3m en de bouwdiepte bedraagt 9,75m. Met de laatste vergunning werd de keuken uitgebreid met een nieuw volume aan de voorzijde. Door de uitbreiding bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers plaatselijk 11,74m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft dus het regulariseren van de aanleg van een openluchtwembad in de voortuin.

Het openluchtzwembad werd reeds een twintigtal jaren geleden aangelegd in de voortuin door de bouwheer. De oppervlakte bedraagt 40m² (10 x 4m) met een variërende diepte van 1,20m tot 1,80m. De afstand tot de rooilijn bedraagt 5,60m. De afstand tot de zijkavelgrenzen bedraagt minimaal 7m.

Het zwembad is omgeven door een groenzone (gras, perk, haag en bomenrij) welke zorgt voor de nodige privacy vanop straat en zijpercelen. Het zwembad is dus niet zichtbaar vanaf de straat. Er is geen zichtbare technische installatie in de voortuin. De technische installatie is ondergebracht in de kelder van de woning.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Harlemboslaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het plaatsen van een zwembad in de voortuin komt quasi niet voor, maar door de loods achter de woning is er geen tuin achter de woning. Er blijft geen andere plaats over om een openluchtzwembad te voorzien.
Het zwembad is omgeven door een groenzone (gras, perk, haag en bomenrij) welke zorgt voor de nodige privacy vanop straat en zijpercelen. Het zwembad is dus niet zichtbaar vanaf de straat. Er is geen zichtbare technische installatie in de voortuin. De technische installatie is ondergebracht in de kelder van de woning.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het zwembad is omgeven door een groenzone (gras, perk, haag en bomenrij) welke zorgt voor de nodige privacy vanop straat en zijpercelen.

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het regulariseren van de aanleg van een openluchtzwembad in de voortuin**, gelegen in de **Harlemboislaan 4 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke

constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de

provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

37 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Patricare, Blokkestraat 53 - 8550 Zwevegem - Asset Financing Corporation, Sint-Jansvliet 2 bus 6 - 2000 Antwerpen - NIFIKA, Spinnerijkaai 45 bus 202 - 8500 Kortrijk : het bouwen van een meergezins-woning met 38 appartementen na sloop van de bestaande, Twee-Bruggenstraat 14 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019039912 | 2019/110 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_039912.**

De aanvraag ingediend door

**Patricare, Blokkestraat 53 - 8550 Zwevegem
&
Asset Financing Corporation, Sint-Jansvliet 2 bus 6 - 2000 Antwerpen
&
NIFIKA, Spinnerijkaai 45 bus 202 - 8500 Kortrijk**

werd per beveiligde zending verzonden op **1 april 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **25 april 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|----------|--|
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>1566</u> | <u>A</u> | |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>1056</u> | <u>P</u> | |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>1054</u> | <u>H</u> | |

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een meergezinswoning met 38 appartementen na sloop van de bestaande** met als adres **Twee-Bruggenstraat 14 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|--------------------|---------------------------|-----------------|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | Twee-bruggenstraat | RUP_34013_214_00018_00001 | Zone voor wonen |
|---|--------------------|---------------------------|-----------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Naast het wonen is de zone ook bestemd voor groene en verharde buitenruimtes.
- Per project moet 50% tot 70% van de rooilijn langs de Twee-bruggenstraat bebouwd worden. Dit gevelvlak mag ook binnen een strook van 5m vanaf de rooilijn gebouwd worden.
- De langsgewel dwars op de Leie.
- De maximale terreinbezetting 'bebouwing' (= bovengrondse bebouwing en niet-waterdoorlatende verharding) bedraagt 60%
- De minimale terreinbezetting 'groen' bedraagt 20%.
- De minimale bouwafstand t.o.v. de hoofdvolumes op de zone 1 zijn gelijk aan of groter dan de bouwhoogte van de individuele gebouwen op zone 2.
- Er kan gebouwd worden op één van de zijperceelsgrenzen.
- Minimaal 2 bouwlagen en maximaal 6 bouwlagen, waarbij 5 en 6 bouwlagen enkel toegestaan zijn binnen een zone van 45m grenzend aan de Twee-bruggenstraat. Enkel de bovengrondse ruimtes tellen mee als bouwlaag.
- De gelijkgrondse bouwlaag heeft een maximale bruto-hoogte van 4m, vanaf de eerste verdieping geldt een maximale bruto-hoogte van 3,5m.
- Een (half)ondergrondse bouwlaag is toegelaten. Ze kan worden gebruikt om niveauverschillen op het terrein op te vangen en/of de privacy van de bewoners op het gelijkvloers te garanderen. De (half)ondergrondse bouwlaag mag maximaal 1,2m boven het maaiveld komen.
- De dakvorm is vrij.
- De 5^e en de 6^e bouwlaag moeten teruggetrokken zijn, met een verplichte bouwvrije strook van min. 2m t.o.v. alle gevelvlakken. Deze stroken kunnen als terras worden gebruikt.
- Elke woongelegenheid beschikt over een minimale buitenruimte van 10m². In de gevelwanden die op de rooilijn van de Twee-bruggenstraat of binnen een strook van 5m van de rooilijn zijn gebouwd, mogen de balkons/terrassen maximaal 1m buiten het gevelvlak steken.
- Alle gevels moeten worden afgewerkt met hoogwaardige materialen.
- Parkeren: 1,5 parkeerplaats per woongelegenheid.
- Afsluitingen tussen het openbaar domein en de private kavels kunnen enkel uitgevoerd worden in levend materiaal, baksteen, de combinatie van beide of de combinatie van baksteen met hekwerk.
- De hoogte van de afsluiting bedraagt 1,2m.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag moet voldoen aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake centrale stookruimte.

2. Historiek

Op 24.10.2018 werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het bouwen van een meergezinswoning met 42 woongelegenheden na sloop van de bestaande

bebouwing. (dossier 2018/308). De aanvrager heeft zijn aanvraag op 08.02.2019 het dossier ingetrokken.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich langs de Twee-Bruggenstraat. De straat is gelegen langs de Leie en bestaat uit hoofdzakelijk meergezinswoningen. Tussen een aantal gebouwen ligt een doorsteek naar de achterliggende eigendommen langs de Marktstraat. Links en rechts bevinden zich twee van die doorsteken. Op de locatie staat nog een voormalige horecazaak. Die wordt gesloopt. Ook de aanwezige garageboxen en de gemetselde omheiningen worden gesloopt. Het terrein wordt dus bouwrijp gemaakt. De bouwplaats heeft een sterke helling van circa 10%. Het niveauverschil tussen de voorste perceelsgrens en de achterste perceelsgrens bedraagt 4m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het bouwen van een meergezinswoning met 38 woonegelegenheden na sloop van de bestaande bebouwing.

De meergezinswoning wordt ingeplant op 7,69m van de linkerperceelsgrens. Op die manier kan de doorrit naar de panden Marktstraat 70-72 en Marktstraat 74 worden gevrijwaard. Aan de rechterkant van de meergezinswoning wordt een vrije zijstrook van min. 5,80m voorzien. In die zijstrook wordt de inrit naar de ondergrondse garage voorzien.

De voorgevel staat voor 59,7% binnen een strook van 5m vanaf de rooilijn.

Het nieuwe bouwvolume wordt in de helling geschoven. Hierbij steekt de parkeergarage 1,20m boven het niveau van het voetpad uit. Er ontstaat een soort van sokkel en het gelijkvloers sluit achteraan via een groene talud aan op de achterliggend parking.

De meergezinswoning bestaat uit 6 bouwlagen en heeft een plat dak. De architect spreekt van een 'vliesgevel'. De vliesgevel ontstaat door gebruik te maken van glazen ballustrades op het balkon en houten lamellen. Er ontstaat als het ware een vlies boven op de werkelijke gevel. Door de vliesgevel beschouwt de architect de balkons als inbandig.

In de ondergrondse parkeergarage zijn er 41 staanplaatsen. Het gaat om 25 parkeerplaatsen, waarvan 4 voor andersvaliden, en 16 garageboxen. Er is tevens een fietsenstalling voor 76 fietsen. De fietsenstalling bestaat uit een bergingssysteem in twee niveaus. In de kelder wordt tevens het technisch lokaal voor het warmtenet voorzien.

Bovengronds zijn er nog 16 parkeerplaatsen in open lucht, gelegen achter het gebouw. De 57 parkeerplaatsen, betekenen dus 1,5 parkeerplaats per woonegelegenheden.

In de eerste vier bouwlagen (gelijkvloers en de drie verdiepingen) zijn er telkens 7 woonegelegenheden. De 5^e bouwlaag, die langs elke zijde minstens 2m terugspringt ten opzichte van de vliesgevel telt 6 woonegelegenheden en de 6^e bouwlaag, die langs elke zijde minstens 2m terugspringt ten opzichte van de vliesgevel van de 5^e bouwlaag, telt 4 woonegelegenheden. Dit maakt een totaal van 38 woonegelegenheden.

De gevelbreedte van de meergezinswoning bedraagt 28,25m en is kleiner dan de bouwdiepte van het pand, namelijk 33,25m (vliesgevel meegeteld). Men kan dus

stellen dat het gebouw loodrecht op de Leie staat. Bij elk niveau wordt in de voor- en achtergevel gezorgd voor een soort van tweeledigheid door centraal een insprong te maken in het volume. Door het werken met een vliesgevel zijn beschouwd de ontwerper alle terrassen als inpandig.

De totale hoogte van de meergezinswoning bedraagt 19,90m gemeten ten opzichte van het straatniveau. De hoogte van 19,90m is kleiner dan de afstand van de meergezinswoning tot de hoofdvolumes in zone 1 langs de Marktstraat.

Het materialen:

- Grijsgegeneerde architectonische betonpanelen (in plankenbekisting) of baksteen variant (licht grijs) als gevelafwerking.
- Grijsgebetonterrassen met glazen balustrades.
- Grijs-zwart aluminium schrijnwerk.
- Vliesgevel bestaand uit een positionering van houten lamellen die de privacy van de appartementen vergroot.

Het dak boven de ondergrondse parkeergarage wordt uitgewerkt als intensief groendak ingezaaid met gras en struikgewas.

De aansluiting tussen de buitenparkings en de terrassen van het gelijkvloers op de achtergevel wordt gerealiseerd in een groen aangeplante talud met laagstammige bomen. De buitenparking die bestaat uit de resterende 16 parkeerplaatsen wordt gerealiseerd in grasroosters.

Het gevraagde percentage groen op het perceel wordt gerealiseerd aan de hand van het groendak, groene aanleg met bomen en struiken rond de parking en de groen aangelegde taluds.

De totale oppervlakte van het perceel bedraagt 2107,48m², de oppervlakte aan groen bedraagt 479,33m² of 22,74%. De terreinbezetting (bebouwing + niet-waterdoorlatend) bedraagt 57,23%.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 4 mei 2019 tot en met 2 juni 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 4 bezwaarschriften ontvangen.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

Er wordt geen rekening gehouden met de voorschriften! Waarbij slechts min. 1 woning per perceel verplicht is.

Ongegrond. In het RUP Twee-bruggenstraat en meer bepaald in de zonering voor wonen komt nergens dergelijk voorschrift voor.

Een verorderingsvoorschrift uit de provincie beschrijft dat er minimum 1 woning per bouwperceel verplicht is. Hier wordt over 3 percelen slechts 1 meergezinswoning opgetrokken.

Ongegrond. Dergelijk verorderingsvoorschrift is niet bekend. Wordt bedoeld dat er om geen belasting op onbebouwde percelen te moeten betalen er minimum 1 woning moet worden gebouwd? Zoja, dan blijft dit nog steeds geen verplichting.

Wij kijken uit op die percelen. Momenteel staan er daar veel hoge bomen, is er veel natuur en horen wij de vogeltjes fluiten. Dit zal nu gekapt worden. Wij hebben totaal geen zicht meer op de natuur en bomen die worden geroid. Er is een vergunningsplicht gezien er geen woning staat op max. 15m.

Ongegrond. Van de drie bewuste percelen is er slechts één perceel mooi aangelegd als tuin met bomen. Er worden inderdaad een aantal bomen geroid, maar ook een aantal bomen behouden. Het RUP heeft steeds vastgelegd dat op die locatie een meergezinswoning mogelijk is, met als gevolg dat het tuingroen moet verdwijnen. Het rooien van de bomen is opgenomen in dit aanvraagdossier.

Er wordt heel diep gebouwd. Op die manier zal er veel inkijk zijn.

Ongegrond. Door dat de afstand tot de achterliggende panden groter is dan de bouwdiepte wordt de inkijk toch sterk verminderd. Bovendien spreken we over wonen in het centrum van de stad waardoor er steeds een vorm van inkijk ontstaat.

Een aantal woongelegenheden in de Marktstraat 66 liggen aan de achterzijde van dit gebouw. Aan de achterzijde is er een terras voorzien met uitkijk op de Leie. De hoogte van de appartementen bedraagt 18,10m waardoor de zon niet meer tot op ons terras zal komen. Het terras zal in de schaduw liggen. Ook het open karakter en het onmetelijk uitzicht wordt weggenomen. Graag het aantal bouwlagen verminderen naar 4.

Ongegrond. Het RUP laat een maximale bouwhoogte van 6 bouwlagen toe. Art. 4.3.1 §2-3° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening stelt dat: "Indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of en omgevingsvergunning voor het verkavelen van grond waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten vermeld in 1° behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven".

De punten vermeld in 1) gaan over functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen. Het aantal bouwlagen is vastgelegd in het RUP, dit betekent dat de toetsing inzake de goede ruimtelijke ordening hier al is gebeurd.

De afstand van de nieuw te bouwen meergezinswoning tot het pand van de klagers in de Marktstraat is groter dan de hoogte van de nieuwe meergezinswoning. Doordat de afstand groter is dan de hoogte zou schaduwvorming toch beperkt moeten zijn. Het huidige gebouw links van de bouwsite bestaat uit 5 bouwlagen met een teruggetrokken 6^e bouwlaag met een plat dak. Het aantal bouwlagen is dus gelijk aan het gevraagde ontwerp. Momenteel is door het bestaande gebouw het zicht op de Leie ook al beperkt. Door het optrekken van een nieuw gebouw met 6 bouwlagen zal dit uitzicht inderdaad nog meer verminderen. Maar de locatie van de klager is dan ook gelegen in het centrum van de Stad, waar gewerkt wordt aan verdichting maar waardoor het ook onmogelijk is om verzichten te behouden.

Uiteindelijk hebben we via derden moeten vernemen dat er een vrij recente aanpassing is doorgevoerd in het maximum aantal toegelaten bouwlagen door het Ruimtelijke Uitvoeringsplan (RUP).

Ongegrond. Het RUP dateert van 04.10.2012, dus niet zo recent, maar de procedure voor de opmaak en goedkeuring is correct verlopen. Daarbij werd het openbaar onderzoek voor dit RUP bekendgemaakt met de gele bekendmakingsaffiches, via de website en werd er een infovergadering gehouden. Ook de goedkeuring ervan werd gepubliceerd op de website en in het Staatsblad en een aantal dagbladen.

Ontwaarding van onze eigendom.

Ongegrond. *Waardevermindering is geen stedenbouwkundig argument.*

Is er een analyse gemaakt betreffende de gevaren van hijsactiviteiten en de arbeidsmiddelen die gebruikt worden? Wie is aansprakelijk en wie draait op voor de aangebrachte schade, bijvoorbeeld bij een omgekantelde kraan.

Ongegrond. *Dit is geen stedenbouwkundig argument.*

Na het optrekken van de nieuwe ongewijzigde versie van het gebouw zal de omgeving geen rust meer bieden terwijl we nu wel tot rust komen op ons terras aan de leiekant.

Ongegrond. *Het tot rust komen is een subjectief gegeven. Bovendien spreken we over wonen in het centrum van de stad.*

Deze aanvraag is een ongewijzigde versie.

Ongegrond. *Het aantal woonegelegenheden is verminderd van 42 naar 38 woonegelegenheden. De hoogte is inderdaad hetzelfde gebleven. De breedte is iets verminderd.*

Het beeldkwaliteitsplan voorziet een afwisseling van bebouwing en ruimtelijke groen. Het voorliggend ontwerp voorziet in bebouwing overheen de gehele perceelbreedte. Het CBS zal besluiten de open ruimte tussen de bebouwing van voorliggend ontwerp en de nieuwe residentie huisnr. 19-20 minstens over de helft van de perceelbreedte van betreffend ontwerp te vrijwaren.

Ongegrond. *De bebouwing wordt niet voorzien over de gehele perceelbreedte. Er is de doorrit naar de achterliggende parkeerzone en de panden langs de Marktstraat en de inrit naar de ondergrondse garage. Tussen beide inritten en de meergezinswoning ligt steeds nog een groenstrook.*

Het RUP legt nergens vast dat de open ruimte tussen het ontwerp en de perceelsgrens met het aanpalend gebouw over minstens de helft moet gevrijwaard blijven. De voorschriften leggen enkel vast dat 50% tot 70% van de rooilijn bebouwd moet worden.

Het RUP legt een inkomgeheel palend aan de Twee-Bruggenstraat op waarbij dit 1 architecturaal geheel veruitwendigd. Het gevelvlak en de tuinmuur vormen één contour.

Ongegrond.

Het RUP legt niet op dat zowel de tuinmuur als het gevelvlak op de rooilijn moeten worden geplaatst. Er wordt gewerkt met een 'vliesgevel' die wat terugspringt ten opzichte van de rooilijn. De vliesgevel komt sterk naar voor op alle bouwlagen. Er is hier wel degelijk een architecturaal geheel.

Het gebouw is dermate groot in omvang dat het project de draagkracht van de omgeving ruim overstijgt.

Ongegrond. *Het terrein heeft volgens de aanvrager een oppervlakte van 2.107,48m². Er wordt voorzien in 38 woonegelegenheden. Dit betekent een dichtheid van 180 woonegelegenheden/ha. Ter vergelijking de maximale bouwdichtheid op Westwijk is max. 100 woonegelegenheden/ha. Natuurlijk hoe kleiner het perceel en met het toelaten van 6 bouwlagen komt men gemakkelijk boven de 100 woonegelegenheden/ha.*

Zelfs met dit groot aantal woonegelegenheden wordt de maximale terreinbezetting, de maximale hoogte en het maximaal aantal bouwlagen niet overschreden.

Het project voldoet niet aan de schaal van de omgeving

Ongegrond. *De schaal had over maximale terreinbezetting, aantal bouwlagen,.... Die zijn duidelijk omschreven in het RUP. De aanvraag voldoet hier echter aan.*

Gebrek aan Privacy. Gezien het gebouw een hoogte heeft van 19,3 meter tegenover het maaiveld, betekent dit dat de bovenste verdiepingen pal uitkijken op de tuin en wegens het ontbreken van enig groen op eigen terrein feitelijk gebruik maken van de groenaanleg van de aanpalende tuin. Normaliter blijft een eigendom even ver van een buur al het gebouw hoog is Dit zou dan in dit geval 19,3m bedragen.

Ongegrond. De voorschriften van het RUP stellen dat de minimale bouwafstand t.o.v. de hoofdvolumes op de zone 1 gelijk aan of groter zijn dan de bouwhoogte van de gebouwen op zone 2. Deze afstanden gelden niet voor ondergrondse constructies en de kelderniveaus. De afstand tussen het pand van de klager de huidige snookerzaal bedraagt circa 30m. De snookerzaal wordt gesloopt, maar de nieuwe meergezinswoning heeft een lagere bouwdiepte dan de snookerzaal, waardoor de afstand zeker meer dan 30m bedraagt en dat is zeker meer dan de hoogte van het gebouw.

Het klopt ook niet dat er geen groen wordt voorzien op het perceel van de meergezinswoning. Het inplantingsplan nieuwe toestand toont dit voldoende aan.

Het ontwerp is in tegenspraak met het beeldkwaliteitsplan opgemaakt door het studie bureau Palmbout. Het gebouw wijkt in een aantal specifieke gevallen nog steeds af van de voorwaarden in het RUP.

Ongegrond. Het beeldkwaliteitsplan werd vertaald in de voorschriften van het RUP. Het ontwerp volgt die voorschriften volledig op één punt na. Vandaar het openbaar onderzoek. De afwijking betreft het voorzien van en afsluiting tussen het openbaar domein en de private kavel in beton met plankenbekisting i.p.v. levend materiaal, baksteen, de combinatie van beide of de combinatie van baksteen met hekwerk.

De bezwaren zijn dus allemaal ongegrond.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan De Vlaamse Waterweg. De Vlaamse Waterweg heeft geen advies uitgebracht. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

Er werd advies gevraagd aan FOD Binnenlandse Zaken - ASTRID veiligheidscommissie indoor. ASTRID heeft advies uitgebracht op 7 mei 2019, ontvangen op 7 mei 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig. Gezien het privé karakter van het gebouw en de beperkte oppervlakte dient er geen indooordekking voorzien te worden.

Er werd advies gevraagd aan PROXIMUS. PROXIMUS heeft advies uitgebracht op 26 april 2019, ontvangen op 26 april 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan ULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 8 mei 2019, ontvangen op 17 mei 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan FLUVIUS. FLUVIUS heeft advies uitgebracht op 23 mei 2019, ontvangen op 23 mei 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

Het aanvraagdossier bevat een sloopopvolgingsplan.

Het aanvraagdossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is gelegen in het RUP "Tweebruggenstraat" in een zone voor wonen.

De voorschriften bepalen:

- Naast het wonen is de zone ook bestemd voor groene en verharde buitenruimtes.
- Per project moet 50% tot 70% van de rooilijn langs de Twee-bruggenstraat bebouwd worden. Dit gevelvlak mag ook binnen een strook van 5m vanaf de rooilijn gebouwd worden.
- De langsgewel dwars op de Leie.
- De maximale terreinbezetting 'bebouwing' (= bovengrondse bebouwing en niet-waterdoorlatende verharding) bedraagt 60%
- De minimale terreinbezetting 'groen' bedraagt 20%.
- De minimale bouwfstand t.o.v. de hoofdvolumes op de zone 1 zijn gelijk aan of groter dan de bouwhoogte van de individuele gebouwen op zone 2.
- Er kan gebouwd worden op één van de zijperceelsgrenzen.
- Minimaal 2 bouwlagen en maximaal 6 bouwlagen, waarbij 5 en 6 bouwlagen enkel toegestaan zijn binnen een zone van 45m grenzend aan de Twee-bruggenstraat. Enkel de bovengrondse ruimtes tellen mee als bouwlaag.
- De gelijkgrondse bouwlaag heeft een maximale bruto-hoogte van 4m, vanaf de eerste verdieping geldt een maximale bruto-hoogte van 3,5m.
- Een (half)ondergrondse bouwlaag is toegelaten. Ze kan worden gebruikt om niveauverschillen op het terrein op te vangen en/of de privacy van de bewoners op het gelijkvloers te garanderen. De (half)ondergrondse bouwlaag mag maximaal 1,2m boven het maaiveld komen.
- De dakvorm is vrij.
- De 5^e en de 6^e bouwlaag moeten teruggetrokken zijn, met een verplichte bouwvrije strook van min. 2m t.o.v. alle gevelvlakken. Deze stroken kunnen als terras worden gebruikt.
- Elke woongelegenheid beschikt over een minimale buitenruimte van 10m². In de gevelwanden die op de rooilijn van de Twee-bruggenstraat of binnen een strook van 5m van de rooilijn zijn gebouwd, mogen de balkons/terrassen maximaal 1m buiten het gevelvlak steken.
- Alle gevels moeten worden afgewerkt met hoogwaardige materialen.
- Parkeren: 1,5 parkeerplaats per woongelegenheid.
- Afsluitingen tussen het openbaar domein en de private kavels kunnen enkel uitgevoerd worden in levend materiaal, baksteen, de combinatie van beide of de combinatie van baksteen met hekwerk.
- De hoogte van de afsluiting bedraagt 1,2m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake het materiaal van de afsluiting op de rooilijn.

De afwijking kan worden toegestaan. Er wordt gekozen voor een afsluiting tussen het openbaar domein en de private kavel in beton met een plankenbekisting, grijs van kleur i.p.v. baksteen. De beton met plankenbekisting structuur sluit aan met de moderne 'look' van het gebouw.

De aanvraag voldoet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake centrale stookruimte.

Vanaf 10 wooneenheden moet er worden voorzien in een centrale ruimte voor warmteproductie en bijhorende leidingschachten. De stookruimte heeft een oppervlakte van 20,06m². Volgens de verordening moet die minimum 20m² zijn. De leidingkokers moeten gemakkelijk bereikbaar zijn zonder veel schade te veroorzaken aan de afwerking van de wooneenheid.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Twee-bruggenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, en de regenwaterputten met een totale inhoud van 80.000L.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag betreft het bouwen van een meergezinswoning. In de Twee-bruggenstraat staan reeds meerdere meergezinswoningen, waardoor kan worden besloten dat de meergezinswoning past in deze omgeving. Wat betreft de hoogte: Links van de site staat ook een meergezinswoning met 6 bouwlagen en aan de overkant van de Leie staan ook dergelijk hoge meergezinswoningen.
Het is zeker dat de meergezinswoning door zijn hoogte en volume zal zorgen voor hinder, namelijk het verminderen van het uitzicht op de Leie van een aantal woongelegenheden langs de Marktstraat, maar deze hinder is niet uitzonderlijk in de dichtbebouwde kern van een stad.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
In de ondergrondse parkeergarage zijn er 41 staanplaatsen. Het gaat om 25 parkeerplaatsen, waarvan 4 voor andersvaliden, en 16 garageboxen. Er is

tevens een fietsenstalling voor 76 fietsen. De fietsenstalling bestaat uit een bergingssysteem in twee niveaus.

Bovengronds zijn er nog 16 parkeerplaatsen in open lucht, gelegen achter het gebouw. De 57 parkeerplaatsen, betekenen dus 1,5 parkeerplaats per woongelegenheden.

De Twee-bruggenstraat kent een vlotte ontsluiting.

- **Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid**
De schaal van het gebouw sluit aan bij die van de ruime omgeving. Links van de site staat ook een meergezinswoning met 6 bouwlagen. Wat verder in de straat en aan de overkant van de Leie staan er ook hoge meergezinswoningen,
- **Visueel-vormelijke elementen**
De architect spreekt van een 'vliesgevel'. De vliesgevel ontstaat door gebruik te maken van glazen balustrades op het balkon en houten lamellen. Er ontstaat als het ware een vlies boven op de werkelijke gevel. Door de vliesgevel beschouwt de architect de balkons als inpandig.
De materialen:
 - Grijsgegeneerde architectonische betonpanelen (in plankenbekisting) of baksteen variant (licht grijs) als gevelafwerking.
 - Grijsge betonterrassen met glazen balustrades.
 - Grijs-zwart aluminium schrijnwerk.
 - Vliesgevel bestaand uit een positionering van houten lamellen die de privacy van de appartementen vergroot.Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

Het dak boven de ondergrondse parkeergarage wordt uitgewerkt als intensief groendak ingezaaid met gras en struikgewas.

- **Cultuurhistorische aspecten**
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- **Bodemreliëf**
De bouwplaats heeft een sterke helling van circa 10%. Het niveauverschil tussen de voorste perceelsgrens en de achterste perceelsgrens bedraagt 4m. Het nieuwe bouwvolume wordt in de helling geschoven. Hierbij steekt de parkeergarage 1,20m boven het niveau van het voetpad uit. Er ontstaat een soort van sokkel en het gelijkvloers sluit achteraan via een groene talud aan op de achterliggend parking.
- **Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.**
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **NV Patricare & NV Asset Financing Corporation & NV NIFIKA** inzake **het bouwen van een meergezinswoning met 38 appartementen na sloop van de bestaande**, gelegen in de **Twee-Bruggenstraat 14 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 08.05.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIUS d.d. 23.05.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van PROXIMUS d.d. 26.04.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Het ontwerp moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 05.10.2018 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8686> moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Na de uitvoering ervan moet een bekrachtigde nota bekomen worden. De maatregelen in de bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de eventuele voorwaarden bij de bekrachtiging en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

De leidingkokers moeten gemakkelijk bereikbaar zijn zonder veel schade te veroorzaken aan de afwerking van de wooneenheid.

De groenaanplant moet worden voorzien, zoals voorgesteld op het liggingsplan. De groenaanplant moet ten laatste gebeuren in het eerstvolgend plantseizoen volgend in de eerste ingebruikname van de meergezinswoning.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van

verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een

bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

38 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Stadsbestuur Harelbeke - Daelman Carlo - Top Alain, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke: de heraanleg marktplein, Marktplein – Marktstraat – Vrijdomkaai – Gentsestraat – Hospitaalstraat - Paretteplein z/n 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019022927 | 2019/113 |

De aanvraag ingediend door

**Stadsbestuur Harelbeke, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke
&
Daelman Carlo, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke
&
Top Alain, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **15 april 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 mei 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|---|
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>0366</u> | | 3 |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>0366</u> | <u>H</u> | |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>1568</u> | <u>E</u> | |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>1568</u> | <u>C</u> | |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>1568</u> | <u>G</u> | |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>0377</u> | <u>A_2</u> | |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>1568</u> | <u>D</u> | |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>0366</u> | <u>R</u> | |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>0366</u> | | 2 |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>0370</u> | <u>M</u> | |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>0413</u> | <u>K</u> | |

Het betreft een aanvraag tot **de heraanleg marktplein** met als adres **Marktplein – Marktstraat – Vrijdomkaai – Gentsestraat – Hospitaalstraat - Paretteplein z/n 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|------------|-------------------------------|---|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | MARKTPLEIN | RUP_34013_214 _00021_00001 | Zone voor plein / Zone voor openbare wegenis |
|---|------------|-------------------------------|---|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Zone voor plein:

Volgens de voorschriften is de zone bestemd als een verharde en/of groene ruimte met een publiek karakter. In deze zone zijn alle boven- en ondergrondse werken toegelaten noodzakelijk voor de inrichting, de veiligheid en het beheer van het openbaar domein.

Alle werken, handelingen en wijzigingen met het oog op de ruimtelijke inpassing, buffers, kruisende infrastructuren, leidingen; telecommunicatie-infrastructuur, lokaal openbaar vervoer, lokale dienstwegen en paden voor niet-gemotoriseerd verkeer zijn toegelaten.

Terrassen of andere aanhorigheden bij aanpalende horecazaken zijn toegelaten voor zover ze :

- De ruimtelijke draagkracht van de omgeving niet overschrijden;
- Een vlotte doorgang voor gemotoriseerd en niet-gemotoriseerd verkeer niet verhinderen.

Parkeren op het plein is in beperkte mate toegelaten, en is enkel mogelijk langs de zijde van de N43. Er is slechts 1 ontsluiting naar de N43 toegelaten. Het parkeren mag de verblijfskwaliteit van het plein niet aantasten

De locatie van het tweede, kleinere plein is gelegen in het RUP "Marktplein" in een zone voor openbare wegenis.

In deze zone zijn alle bovengrondse en ondergrondse werken, handelingen en wijzigingen toegelaten voor de aanleg, het functioneren of aanpassing van die openbare wegeninfrastructuur en aanhorigheden. Terrassen of andere aanhorigheden bij aanpalende horecazaken zijn toegelaten.

Het ontwerp moet eveneens voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

2. Historiek

De locatie bevindt zich op het Marktplein in Harelbeke. Het Stadsbestuur Harelbeke heeft een masterplan voor de herinrichting van het marktplein. Daar voor werden reeds een aantal vergunning afgeleverd.

Op 01.07.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een vrijstaand gebouw (voormalige winkels & horeca) in het kader van de herinrichting van het Marktplein. (dossier 2015/149)

Op 11.04.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van woongebouwen met commerciële plint en ondergrondse parking. (dossier 2016/341).

Op 26.02.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor de wijziging van het project in uitvoering (dossier 2018/357).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de kern van de Stad Harelbeke. Op het huidig marktplein werd een vergunning verleend voor de creatie van een bouwblok, bestaande uit een aantal bestaande volumes en een aantal nieuwe volumes, geschikt rond een publiek centraal binnenhof. Het nieuwe marktplein komt dan rechts te liggen van het nieuwe bouwblok, tussen Vrijdomkaai, de kerk en de Gentsestraat-Marktstraat.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft de heraanleg van het marktplein in Harelbeke.

Het marktplein wordt verlegd ten opzichte van de vroegere locatie. Het marktplein wordt begrensd door de Marktstraat/ Gentsestraat, de kerk, het nieuwe volume van Het Vrije en de Vrijdomkaai langs de Leie.

Het marktplein zal de belangrijkste ruimtelijke schakel vormen tussen het centrum en de Leie. Om de Leie zichtbaar te maken wordt het plein onder lichte helling gelegd tussen de Vrijdomkaai en de Marktstraat/Gentsestraat.

Het plein is ontworpen als een open ruimte die plaats biedt aan de wekelijkse markt en andere evenementen. De ruimte is daartoe vrij van obstakels gelaten. Langs Het

Vrije is ruimte voor terrassen en langs de noordzijde wordt voorzien in een zone met een langgerekte waterpartij, banken en bomen.
In aanvulling op de waterpartij wordt midden op het plein een patroon van waterspuwers voorzien die ingewerkt zijn in het bestratingsvlak.

Nabij de Marktstraat is op het plein ruimte voor 32 parkeerplaatsen.

Aan de noordzijde van het Marktpllein wordt een keermuur voorzien die de niveauverschillen opvangt tussen het bestaande rusthuis en de nieuwe niveaus van het Marktpllein. Tussen de keermuur en het rusthuis is een hellingbaan voorzien die toegankelijk is voor rolstoelen en de aansluit op plein, kade en de kerkomgeving. Aan de zijde van het plein loopt langs de muur het waterelement en worden aan de muur de banken gemonteerd.

Langs de Marktstraat-Leiestraat worden nieuwe bomen voorzien tussen het fietspad en de rijbaan. Het fietspad schuift daartoe enkele meters op. Hiermee wordt een comfortabeler en veiliger verkeerssituatie geboden.
Een tweede pleinruimte is voorzien op de hoek van de Marktstraat en de Leiestraat. Hier wordt eveneens ruimte geboden aan een terras en zitelementen. Daarnaast wordt hier de historische pomp teruggeplaatst die vroeger ongeveer op deze plek voor het gesloopte Schepenhuis stond.

In de zone van de nieuwe aanleg worden bestaande bomen gerooid – 6 stuks. Op de nieuwe aanleg worden 21 nieuwe bomen aangeplant.

Langs de randen van de pleinen en de bebouwing wordt de bestrating in donker graniet uitgevoerd. Ook de keermuur langs het rusthuis wordt met dezelfde granietsoort bekleed. De pleinen zelf worden in hoofdzaak bestraat met Kandlakasseien, aangevuld met granietbanen in de lengterichting op het Marktpllein. De parkeerplaatsen worden uitgevoerd in zwart basalt.

De verkeerscirculatie rond de kerk zal veranderen. In overleg met het Agentschap Wegen en Verkeer zijn aanpassingen voorzien aan de uitrit van het Marktpllein en bij het Paretteplein.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg, de N43, werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 27 mei 2019, ontvangen op 27 mei 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Wegens de nabijheid van de Leie werd er op 02.05.2019 advies gevraagd aan NV De Vlaamse Waterweg. NN De Vlaamse Waterweg heeft geen advies uitgebracht. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

Er werd advies gevraagd aan FLUVIUS. FLUVIUS heeft advies uitgebracht op 8 mei 2019, ontvangen op 8 mei 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie van het nieuwe marktplein is gelegen in het RUP "Marktplein" in een zone voor plein.

Volgens de voorschriften is de zone bestemd als een verharde en/of groene ruimte met een publiek karakter. In deze zone zijn alle boven- en ondergrondse werken toegelaten noodzakelijk voor de inrichting, de veiligheid en het beheer van het openbaar domein.

Alle werken, handelingen en wijzigingen met het oog op de ruimtelijke inpassing, buffers, kruisende infrastructuren, leidingen; telecommunicatie-infrastructuur, lokaal openbaar vervoer, lokale dienstwegen en paden voor niet-gemotoriseerd verkeer zijn toegelaten.

Terrassen of andere aanhorigheden bij aanpalende horecazaken zijn toegelaten voor zover ze :

- De ruimtelijke draagkracht van de omgeving niet overschrijden;
- Een vlotte doorgang voor gemotoriseerd en niet-gemotoriseerd verkeer niet verhinderen.

Parkeren op het plein is in beperkte mate toegelaten, en is enkel mogelijk langs de zijde van de N43. Er is slechts 1 ontsluiting naar de N43 toegelaten. Het parkeren mag de verblijfskwaliteit van het plein niet aantasten

De locatie van het tweede, kleinere plein is gelegen in het RUP "Marktplein" in een zone voor openbare wegenis.

In deze zone zijn alle bovengrondse en ondergrondse werken, handelingen en wijzigingen toegelaten voor de aanleg, het functioneren of aanpassing van die openbare wegeninfrastructuur en aanhorigheden. Terrassen of andere aanhorigheden bij aanpalende horecazaken zijn toegelaten.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De verordening bepaalt:

Het hellingspercentage bedraagt hoogstens:

- 10 procent bij niveauverschillen tot 10cm, of in geval van buitenruimtes bij niveauverschillen van 2 tot en met 10cm;
- 8,3 procent bij niveauverschillen van 10cm tot 25cm;
- 6,25 procent bij niveauverschillen van 25cm tot 50cm;
- 5 procent bij niveauverschillen van 50cm of groter.

De hellingsbaan voldoet aan gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat het Marktpllein een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Archeologie:

In kader van de heraanleg werd reeds op het plein archeologisch uitgevoerd. In eerste instantie werd een archeologische vooronderzoek verricht (jaar 2014). Dit vooronderzoek gaf aanleiding dat een ruimer archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Dit onderzoek is uitgevoerd in voorjaar 2017.

e) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het marktpllein zal de belangrijkste ruimtelijke schakel vormen tussen het centrum en de Leie. Om de Leie zichtbaar te maken wordt het plein onder lichte helling gelegd tussen de Vrijdomkaai en de Marktstraat/Gentsestraat. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Nabij de Marktstraat is op het plein ruimte voor 32 parkeerplaatsen. De verkeerscirculatie rond de kerk zal veranderen. In overleg met het Agentschap Wegen en Verkeer zijn aanpassingen voorzien aan de uitrit van het Marktpllein en bij het Paretteplein.
Langs de Marktstraat-Leiestraat worden nieuwe bomen voorzien tussen het fietspad en de rijbaan. Het fietspad schuift daartoe enkele meters op. Hiermee wordt een comfortabeler en veiliger verkeerssituatie geboden.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

Het plein is ontworpen als een open ruimte die plaats biedt aan de wekelijkse markt en andere evenementen. De ruimte is daartoe vrij van obstakels gelaten.

- Visueel-vormelijke elementen
Langs de randen van de pleinen en de bebouwing wordt de bestrating in donker graniet uitgevoerd. Ook de keermuur langs het rusthuis wordt met dezelfde granietsoort bekleed. De pleinen zelf worden in hoofdzaak bestraat met Kandla-kasseien, aangevuld met granietbanen in de lengterichting op het Marktplein. De parkeerplaatsen worden uitgevoerd in zwart basalt. Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **Stadsbestuur Harelbeke & dhr. Daelman Carlo & dhr. Top Alain** inzake **de heraanleg marktplein**, gelegen **Marktplein – Marktstraat – Vrijdomkaai – Gentsestraat – Hospitaalstraat - Paretteplein z/n - 8530 Harelbeke** te **vergunnen**.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 27.05.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de

vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na

de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

39 Leiewerken. Hekwerk sluis.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de bouwvergunning van de Leiewerken is een hekwerk voorzien van een gelaserde staalplaat met de woorden 'sluis Harelbeke' zonder dat deze tekst bepalend was.

In het voorjaar, meer bepaald bij het opzet om een wedstrijd te organiseren inzake de belettering van het hekwerk, werd duidelijk dat de gelaserde staalplaat een meerprijs omvatte t.a.v. de BAFO. Dit werd nooit eerder gemeld. Gelet op de grootteorde van de meerprijs werd deze optie verlaten.

De gelaserde staalplaat in de bouwvergunning was een variant van de aannemer om te beantwoorden aan het voorbehoud dat de stad had t.a.v. het BAFO voorstel inzake transparantie. Het beeld in de BAFO was te beperkt om de transparantie te kunnen inschatten. Het werd ook niet meegenomen in de beoordeling omdat het beeld maar getoond werd bij de presentatie van de BAFO (en niet bij de ingediende documenten).

Nu ligt een nieuw voorstel van strekmetaal voor met 2 varianten naar transparantie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het strekmetaal, nl. de meest transparante variant, met bijzondere aandacht voor de spijlen. Het ontwerp van deze laatste bepaalt mee het beeld (cf. de referentiefoto's) en is niet af te lezen uit het geleverde plan (aanzicht).

Als deze optie een meerprijs zou omvatten dan is de stad niet bereid deze te dragen, vermits het BAFO voorstel nooit verder uitgewerkt werd en dus niet voorgelegd werd.

40 PRUP Fietssnelweg Kortrijk-Harelbeke-Waregem. Advies startnota 2.0.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van burgemeester en schepenen van 05.12.2017 werd advies uitgebracht op de startnota inzake het provinciaal ruimtelijk structuurplan (PRUP) Fietssnelweg Kortrijk – Harelbeke – Waregem.

Op 08.04.2019 ontving de stad de adviesvraag inzake de startnota 2.0 en procesnota 2.0 van bovenvermeld PRUP.

Er werden een aantal opmerkingen gemaakt door de stedelijke diensten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening art. 2.2.12§12

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis en geeft volgend advies:

Eerder advies op startnota 1

De opmerkingen over het financiële en de lokale aantakingspunten blijven gehandhaafd en zullen zoals opgenomen in de samenvatting inzake de adviezen op startnota 1.0 in de bundel, meegenomen moeten worden naar een latere fase in het RUP.

Tracé

De stad blijft een tracé dat niet door het parkgebied loopt, wat normaliter in de gemeenteraad juli middels de definitieve vaststelling van een RUP herbestemd wordt in natuurgebied, verkiezen. Het onderzoek wijst uit dat er op de noordzijde goede varianten zijn.

Opmerkingen op de startnota 2.0 en bijlages

- Foutieve beschrijving segmenten 15-16 in de analysenota. Noord en zuid worden benoemd als 'nabij Lissebroek' terwijl Lissebroek de straat is ten zuiden van het spoor en de Evangeliestraat de straat ten noorden van het spoor. Wellicht zijn bepaalde beschrijvingen van segmenten door deze naamsverwarring niet bij de juiste cijfercode van segment geplaatst. Zo staat bv. een opmerking over het woonhuis in Lissebroek bij een segment ten noorden van het spoor.
- Onduidelijkheid over inname gronden en inrichting voor de segmenten 9a en 9b in deelzone B1 variant 5 en 6. Waar voor andere segmenten 3D beelden of profielen bestaan over de inrichting van het openbaar domein, ontbreekt hier enige lokalisatie van de fietssnelweg t.a.v. de spoorwegberm en de eigendomsstructuur, voor het gedeelte vanaf de Stasegemsestraat tot wanneer men op hoogte van het derde spoor is. Zal de fietssnelweg op bestaande openbaar domein dan wel private eigendom komen te liggen? Indien variant 5 of 6 gekozen wordt, zal een stroomlijning met het BPA Eiland (nu opstart omvorming tot RUP Eiland) noodzakelijk zijn.
- De tunnel in het verlengde van de Ballingenweg (vermelding p. 86) was een idee in het kader van warmtenet waarbij het nodig was de opportuniteit te onderzoeken van een onderboring versus een tunnel. Nu blijkt dat vanuit het kader van het warmtenet een tunnel geen waarschijnlijke piste is. Variant 2 en 4 voor deelzone B1 vallen derhalve af.
- Deel zone B1: variant 5 lijkt de stad geen goede 'korte termijn' oplossing in afwachting van variant 6 door zijn complexiteit. Het is niet de bedoeling om deze optie voorlopig te kiezen om die vervolgens mogelijks 20 jaar te laten blijven bestaan.
- In variant 6 wordt het kruispunt complex (2 tunnels op korte afstand) en is er aandacht nodig voor de inrichting kruispunt en de circulatie. In een voorstel circulatieplan moet ook de richting van Stasegem naar Harelbeke bekeken worden (nu vooral focus op andere richting), desnoods in een andere fase van de studie.
- Bij keuze van het derde spoor (variant 5 en 6) zal er extra aandacht nodig zijn voor de uitwisseling van fietsers die van en naar het station komen, wellicht op de reguliere wegenis (af- en oprit is dan op enige afstand). De weginrichting zal daar ook op afgestemd moeten worden.
- Deelzone B2: aandacht voor een veilige gelijkvloerse kruising Deerlijksestraat (eventueel in een latere fase van de studie) waarbij ook nagegaan wordt wat de consequenties op de doorstroming van wagens op de Deerlijksestraat is. Naargelang de bestaande en verwachte intensiteit van verkeersstromen kan het nodig zijn een eventuele ongelijkvloerse kruising mee te nemen.
- De uitwisseling van de fietsers van de fietssnelweg en fietsers vanop de N36 moet mogelijk zijn. Dit is verder te bekijken ivf de uittekening van de brug.

41 Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Ventilus. Advies startnota.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vlaamse Regering keurde op 29.03.2019 de start- en procesnota van Ventilus goed. Met dat project kan Elia (de Belgische netbeheerder), het elektrische hoogspanningsnet in West-Vlaanderen versterken en klaarmaken voor de toekomst. Ventilus transporteert hernieuwbare energie vanop de zee en op het land naar verbruikers.

He RUP omvat een aanlandingslocatie aan de kust (7 alternatieven), een hoogspanningsstation (zoekzones in het noorden van de provincie), een uitbreiding van het hoogspanningsstation in Izegem, een nieuwe luchtlijn (380kV) tot aan Izegem en het herbenutten van de bestaande masten tussen Izegem en Avelgem.

Op het grondgebied Harelbeke worden de bestaande masten met de een 380kV netwerk, herbenut. De bestaande kabel wordt vervangen door een meer performante kabel van hetzelfde vermogen. De hoogspanningslijn situeert zich net ten N van de N36.

In de startnota is het volgende opgenomen (p.56): *Tussen Izegem en Avelgem is een bestaande 380 kV-lijn aanwezig. De transportcapaciteit van die verbinding kan tot de vereiste capaciteit verhoogd worden door de bestaande geleiders te vervangen door een nieuw type hoogperformante geleiders. De aanpassingen aan de bestaande verbinding blijven beperkt tot het lokaal versterken van masten en funderingen, het vervangen van enkele masten en het vervangen van de geleiders. Het visuele beeld van de bestaande mastenrij wijzigt daardoor niet.*

In de kaartenbundel van de milieubeoordeling wordt op telkens op kaartblad 6 van de verschillende disciplines de bestaande lijn aangeduid als 'versterken van de bestaande lijn'.

Er staat echter nergens gespecificeerd wat het bestaande transport is in de bestaande lijn. Het is niet duidelijk wat de gevolgen zijn of welke effecten onderzocht zullen worden bij een verhoging van het transport.

De publieke raadpleging gaat door van 29.04.2019 tot en met 27.06.2019.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen dd. 17.02.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft volgende opmerking op de startnota wat betreft het grondgebied Harelbeke:

In de startnota is het volgende opgenomen (p.56): Tussen Izegem en Avelgem is een bestaande 380 kV-lijn aanwezig. De transportcapaciteit van die verbinding kan tot de vereiste capaciteit verhoogd worden door de bestaande geleiders te

vervangen door een nieuw type hoogperformante geleiders. De aanpassingen aan de bestaande verbinding blijven beperkt tot het lokaal versterken van masten en funderingen, het vervangen van enkele masten en het vervangen van de geleiders. Het visuele beeld van de bestaande mastenrij wijzigt daardoor niet.

In de kaartenbundel van de milieubeoordeling wordt op telkens op kaartblad 6 van de verschillende disciplines de bestaande lijn aangeduid als 'versterken van de bestaande lijn'.

Er staat echter nergens gespecificeerd wat het bestaande transport is in de bestaande lijn. Het is derhalve niet in te schatten voor de burger of het bestuur wat de 'verhoging van de transportcapaciteit' of 'versterken van de bestaande lijn' concreet inhoudt en welke gevolgen dit heeft.

Het is niet duidelijk of de effecten onderzocht zullen worden bij een verhoging van het transport in de bestaande lijn in de 'Methodologie per mer-discipline' (bv. in de rubriek mens-gezondheid onder 4.10). Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen een bestaande luchtlijn herbenutten en een nieuwe luchtlijn binnen de rubriek '4 Bovengrondse hoogspanningsverbinding - qua mens-gezondheid', terwijl de huidige toestand voor deze ingrepen verschillend is.

Milieu

42 Voorstel Zonkracht: "Installeren van zonnepanelen op stadsgebouwen via de aankoopcentrale van Leiedal".

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

OP 18 juni 2018 keurde de gemeenteraad de overheidsopdracht voor het prefinancieren, leveren, plaatsen en exploiteren voor 20 jaar van PV-panelen (PV= PhotoVoltaïsche of zonnepanelen) op gebouwen in eigendom van lokale besturen goed. Hierbij werd het voorgestelde bestek goedgekeurd en werd Leiedal aangesteld als aankoopcentrale.

De Raad van Bestuur van Leiedal heeft de opdracht gegund aan Beauvent cvba en Vlaskracht cvba.

Het installeren van de zonnepanelen gaat volgens volgend stappenplan:

- STAP 1: bezorgen van lijst op welke stadsgebouwen we zonnepanelen wensen tegen uiterlijk 15 maart 2019. Deze lijst kan in de toekomst nog aangevuld worden. Voor stad Harelbeke werden volgende gebouwen doorgegeven via Facility: School Zuid, Zuiderkouter, School Centrum, Dageraad, Vlasschaard en sportinfra Hulste. Het zorgbedrijf heeft volgende gebouwen doorgegeven: WZC De Vlinder, WZC Ceder a/d Leie, Dorpshuis de Rijstpekker, Service Flats De Beiaard. Dit werd voorgelegd op het schepencollege van 26 maart 2019.
- STAP 2: voorstudie tot 15 april 2019. Dit heeft echter wat meer tijd gevraagd en werd pas begin juni afgerond. Beauvent en Vlaskracht bepalen het vermogen van de installatie op basis van beschikbare dakoppervlakte, verbruik en simulatie voordeel op basis van elektriciteitsprijs, ...
- STAP 3: er wordt per gemeente een afspraak gemaakt om het rapport voor te stellen. Dit rapport zal gedetailleerde info bevatten over de te verwachten installaties en de voordelen naar kostenreductie op de elektriciteitsfactuur. Dit overleg vond plaats bij Leiedal op dinsdag 11 juni 2019.

- STAP 4: bevestigen van het voorstel door de stad tegen **uiterlijk 1 juli 2019**. Bij goedkeuring zal er een detailstudie opgemaakt worden van de weerhouden locaties. Tot hier is alles nog steeds vrijblijvend en zijn er geen kosten voor de stad.
- STAP 5: opmaak detailstudies. Is deze detailstudie positief maar wordt ze uiteindelijk toch niet weerhouden door de stad dan rekenen ze de gemaakte studiekosten door. Deze kosten zijn afhankelijk volgens het type gebouw en zijn vooral van toepassing voor de gebouwen met platte daken en/of grote installaties. Deze kosten worden als volgt geschat:
 - stabiliteitsstudie: 500 à 1.000 EUR per gebouw
 - oriënterende netstudie: 300 à 600 EUR per gebouw (voor grote zonne-installaties >10kVA)
 - plaatsbezoeken + studiewerk: à 65 EUR/u
 - gedetailleerde netstudie, die een stuk duurder is, wordt pas aangevat nadat stabiliteitsstudie en oriënterende netstudie positief zijn.

In alle andere gevallen (negatieve studie waaruit blijkt dat het plaatsen niet interessant is of er wordt goedgekeurd om te plaatsen) zijn er geen kosten.

- STAP 6: vanaf september 2019 zullen de goedgekeurde projecten in uitvoering gaan en worden er infomomenten voor de burgers voorzien.

De prijzen voor zonnestroom (excl. BTW) werden als volgt vastgelegd:

- < 10 kW: 110 €/MWh
- > 10 kWh en < 40 kW: 110 €/MWh
- > 40 kWh en < 250 kW: 100 €/MWh
- > 250 kWh: 95 €/MWh

Vanaf 2020 is er een indexering voorzien van 2,5%.

Voor de snelle beslissers (beslissing voor 01/07/2019) zal er in 2020 en 2021 geen indexering worden toegepast. Indien het project Zonkracht succesrijk is, zal afhankelijk van het totaal geïnstalleerd vermogen in alle deelnemende steden en gemeente een bijkomende korting worden toegekend op de Zonnestroomprijs:

- > 1.000 kWp: 2% korting
- > 2.000 kWp: 4% korting
- > 3.000 kWp: 6% korting

Voor al deze projecten engageren de coöperaties zich om 100% van de financiële middelen op te halen bij de burgers. Dit gaat via een kapitaalsoproep door Vlaskracht van 50% in elke gemeente. De overige 50% wordt door Beauvent opgevraagd bij haar vennoten.

Volgende stadsgebouwen werden weerhouden na het overleg van 11 juni 2019:

| Stadsgebouw | Gemiddeld verbruik kWh/jaar | Totaal vermogen PV kWp | Tot. productie zonnestroom kWh/j | Autoconsumptie |
|-----------------|-----------------------------|------------------------|----------------------------------|----------------|
| OC Zuiderkouter | 24 387 | 20 | 17 000 | 100% |
| School Zuid | Nieuwbouw | 20 | 17 000 | 100% |
| School Centrum | 14 498 | 17 | 14 450 | 100% |
| De Vlasschaard | 50 527 | 20 | 17 000 | 100% |

Deze installaties bieden volgend financieel voordeel aan de gemeente:

| Voordeel gemeente | | | |
|-------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| | Gemiddeld € BTW incl./jaar | Totaal voordeel (na 20 jaar) | Totaal voordeel (na 25 jaar) |
| OC Zuiderkouter | 823,79 | 16 475,84 | 34 194,75 |
| School Zuid | 825,77 | 16 515,47 | 35 072,65 |
| School Centrum | 906,59 | 18 131,85 | 35 097,07 |
| De Vlasschaard | 825,77 | 16 515,47 | 35 072,65 |
| TOT. | 3 381,92 | 67 638,63 | 139 437,12 |

Voor de Vlasschaard dient het dak hersteld en geïsoleerd te worden. Facility heeft een verslag opgemaakt over de toestand van het dak met een bijhorende raming (82.000 euro incl. BTW). Gezien de toestand van het dak (lekken) zou dit sowieso hersteld moeten worden en kan dit voorzien worden op het budget 2020. Aansluitend kan dan de PV-installatie geïnstalleerd worden.

Volgende gebouwen werden niet weerhouden:

- Sporthal De Dageraad: on hold wegens de onduidelijke toekomst.
- De gebouwen bij Hulste Sportief: te klein.
- Dorpshuis De Rijstpekker: niet interessant omdat er reeds panelen liggen.

School Zuid werd op on hold geplaatst aangezien het verbruik nog niet gekend is. Dit zal volgend jaar herbekeken worden nadat het gebouw een jaar in gebruik is.

Voor Stad Harelbeke betekent dit een geraamde jaarlijkse besparing van 2.556,15 euro op de energiefacturen voor de 3 stadsgebouwen die op vandaag in aanmerking komen. Over een termijn van 20 jaar is dit een berekend voordeel van 51.483 euro en na 25 jaar 104.364 euro (PV-installatie wordt na 20 jaar volledig eigendom van stad Harelbeke).

Naast het financiële voordeel levert dit eveneens een jaarlijkse besparing op van ongeveer 20 ton CO₂. Deze actie kadert binnen het Burgemeesterconvenant 2030 waarbij de intentie is om 40% CO₂ te reduceren.

Voor het Zorgbedrijf werden volgende gebouwen geselecteerd:

| Stadsgebouw | Gemiddeld verbruik kWh/jaar | Totaal vermogen PV kWp | Tot. productie zonnestroom kWh/j |
|-----------------------|--------------------------------|---------------------------|--|
| WZC De Vlinder | 433 653 | 206 | 185 400 |
| WZC Ceder a/d Leie | 679361 | 190 | 171 000 |

Aangezien het hier om veel grotere installaties gaat is het voordeel hier veel groter (jaarlijkse besparing van 16.890 € en een CO₂-besparing van jaarlijks ongeveer 150 ton). Dit zal voorgelegd worden aan de Raad van Bestuur.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Gemeenteraadsbeslissing dd. 18 juni 2018 betreffende het goedkeuren van het project en aanstelling van Leiedal als aankoopcentrale in de overheidsopdracht voor het prefinancieren, leveren, plaatsen en exploiteren voor 20 jaar van PV-panelen (PV= PhotoVoltaïsche of zonnepanelen) op gebouwen in eigendom van lokale besturen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege beslist om de intentieverklaring zoals hieronder opgenomen met Beauvent & Vlaskracht te ondertekenen in het kader van de overheidsopdracht "prefinancieren, leveren, plaatsen en exploitatie van 20 jaar fotovoltaïsche zonnepanelen op gebouwen in eigendom van lokale besturen" en hierbij de opdracht te geven aan Vlaskracht & Beauvent om een detailstudie op te maken voor het plaatsen van zonnepanelen op volgende stadsgebouwen:

- OC Zuiderkouter
- Centrumschool
- De Vlasschaard

INTENTIEOVEREENKOMST ZONKRACHT

Deze intentieverklaring kadert in de overheidsopdracht "het prefinancieren, leveren, plaatsen en exploitatie van 20 jaar van fotovoltaïsche panelen op gebouwen in eigendom van lokale besturen" (Zonnebestek Leiedal) en concretiseert de locaties waar tot detailstudie voor het plaatsen van zonnepanelen op gebouwen van lokale besturen zal worden overgegaan.

De partijen

STAD HARELBEKE vertegenwoordigd door Burgemeester Alain Top en de Algemeen Directeur Carlo Daelman, in wat volgt de Klant genoemd.

en

BeauVent cvba, Ijzerdijk 47, BE-8600 Diksmuide, met ondernemingsnummer BE0472.292.307, vertegenwoordigd door Niko Deprez, Gedelegeerd bestuurder, en Bram Pauwels, bestuurder, in wat volgt BeauVent genoemd.

en

Vlaskracht cvba, Nelson Mandelaplein 2 / Kortrijk Weide, BE 8500 Kortrijk, met ondernemingsnummer BE0703.882.181, vertegenwoordigd door de heer Chris Desmet, bestuurder, en Matthias Zuliani, bestuurder, in wat volgt Vlaskracht genoemd

De Partijen komen het volgende overeen:

1. **Locaties:** Zie bijlage 1: Zonkracht presentatie, tabel "Overzicht voorstel gemeente"
2. **Vermogen :** De Klant en BeauVent & Vlaskracht wensen samen te werken voor het realiseren van een PV-installatie met geraamd vermogen (zie bijlage 1) op de daken van de sites van de Klant. De zonne-installatie wordt aangesloten op het bestaande elektriciteitsnet (LS of HS).
3. **Productiegarantie :** BeauVent & Vlaskracht garanderen een zonnestroomproductie van 900 kWh/kWp met een jaarlijkse daling van het rendement van 0,4%. Deze productiegarantie is geldig voor zover de zonne-installatie gekoppeld is aan het net.
4. **Investering :** De Klant investeert niets. BeauVent & Vlaskracht investeren in deze installatie. BeauVent & Vlaskracht halen hiervoor deels kapitaal op bij de

desbetreffende stad of gemeente en in tweede instantie bij private vennoten van de respectievelijke coöperaties . Dit past binnen de visie en missie van BeauVent & Vlaskracht om te investeren in hernieuwbare en energie-efficiënte energieproductie, teneinde een 100% hernieuwbare energievoorziening tegen 2050 na te streven.

5. **Scope :** BeauVent & Vlaskracht leveren "sleutel-op-deur" projecten aan, die aan de productieggarantie voldoen.
6. **Looptijd :** Per te installeren installatie geeft de klant een toelating tot bouwen met verzaking aan het recht van natrekking in de vorm van een opstalrecht om niet, waarbij de opstalgever (m.n. de klant) toestemming verleent aan de opstalnemer (m.n. Beauvent en/of Vlaskracht) voor het installeren en het beheren van de PV-installatie gedurende 20 jaar op het dak van een gebouw. Na deze periode komen de installaties in eigendom van de klant. Per installatie ontstaat er dus een contractuele relatie van 20 jaar vanaf de ingebruikname/ oplevering van die installatie (= aansluiting op het net) met betrekking tot stroomafname, vergoeding voor de geleverde stroom, onderhoud, herstellingen, garanties, etc.
7. **Onderhoud en opvolging :** BeauVent & Vlaskracht staat gedurende de looptijd van het project in voor het onderhoud en opvolging van het project. Dit onderhoud en eventuele defecten van de zonne-installatie zijn ten laste van BeauVent & Vlaskracht.
8. **Recht van Opstal :** Gedurende het project wordt door de klant aan BeauVent en/of Vlaskracht een recht van opstal om niet gegeven op de desgewenste locaties opgenomen in bijlage 1. Alle kosten verbonden aan het vestigen van het opstalrecht zijn voor rekening van BeauVent & Vlaskracht.
9. **Zonnestroomprijs :** De prijs van de zonnestroom (excl. BTW) is afhankelijk van de grootte orde van het vermogen van de PV installatie. Dit is samen te vatten in de onderstaande tabel:

| Omschrijving installatie | Zonnestroomprijs |
|--------------------------|------------------|
| < 10 kW | 110 €/MWh |
| > 10 kW en < 40 kW | 110 €/MWh |
| > 40 kW en < 250 kW | 100 €/MWh |
| > 250 kW | 95 €/MWh |

Deze prijs wordt jaarlijks geïndexeerd gedurende de looptijd van de opstalovereenkomst tegen een vaste index van 2,5% per jaar vanaf 1 januari 2020.

10. Vroegboekorting:

De Klant kan genieten van een vroegboekorting. Bij ondertekening van de LOI voor 1/07/19 is geen indexering in 2020 en 2021

11. Extra korting Zonkracht

Er is een extra korting mogelijk op basis van het totaal geïnstalleerd vermogen bij succes van het Zonkracht project, zie onderstaande tabel. Het totaal geïnstalleerd vermogen wordt bepaald per 31/12/2020.

| Totaal geïnstalleerd vermogen | Zonnestroomprijs |
|-------------------------------|--------------------------|
| > 1.000 kWp | 2% korting voor iedereen |
| > 2.000 kWp | 4% korting voor iedereen |
| > 3.000 kWp | 6% korting voor iedereen |

12. **Eigendom:** BeauVent & Vlaskracht zijn eigenaar van de installatie gedurende de looptijd en kunnen deze dus exploiteren en genieten van de inkomsten ervan, maar moeten ook de kosten ervan dragen.

13. **Informatie uitwisseling** : De partijen engageren zich om alle info nodig om het project goed uit te voeren aan elkaar door te geven.
14. **Detailstudie** : Na ondertekening van deze intentieovereenkomst vangt de detailstudie aan (= oa. plaatsbezoek, net- en stabiliteitstudie, onderzoek ouderdom dakbedekking). Eens het lokale bestuur beslist heeft om in te stappen met 1 of meerdere locaties (dit door deze intentieovereenkomst te ondertekenen en de desbetreffende gewenste daken aan te duiden), start de detailstudie. Hierbij zal er oa. een stabiliteitscheck, een plaatsbezoek, een controle van de (hoogspannings)cabine etc. plaatsvinden. Het intekenen van het lokale bestuur is dus nog onder voorbehoud van een goede afloop van de detailstudie. Indien uit de detailstudie blijkt dat er geen samenwerking mogelijk is binnen de gestelde parameters van deze intentieverklaring, dan is geen van beide partijen een schadevergoeding verschuldigd aan de andere partij. Indien uit de detailstudie blijkt dat er wél een samenwerking mogelijk is binnen de gestelde parameters in deze intentieverklaring, engageren beide partijen zich om de samenwerking verder te zetten en zo snel mogelijk tot een finale overeenkomst te komen. Indien deze detailstudie positief afgerond werd, dan gaat die locatie in uitvoering en wordt er meestal ook een netstudie etc. aangevraagd om dan meestal een 3 à 6 maand later te installeren. Kosten voor deze detailstudie nadat het lokale bestuur ingetekend heeft, zijn ten laste van BeauVent en Vlaskracht, tenzij de gemeente alsnog afhaakt, dan worden deze kosten aan de gemeente doorgerekend. BeauVent en Vlaskracht kunnen tijdens de looptijd van de samenwerking met de klant eenzijdig beslissen om één of meerdere gebouwen/locaties uit de lijst van de klant (zie bijlage) die positief uit de detailstudie kwamen, alsnog niet uit te voeren, dit indien de uitvoering van het project financieel en/of commercieel niet langer haalbaar en/of rendabel is door (nieuwe) wetgeving, voorschriften of andere regelgeving. BeauVent en Vlaskracht zijn hiervoor geen enkele vergoeding verschuldigd aan de klant.

15. **Opschortende voorwaarden** :

- 16.
- * Het bekomen van de eventueel benodigde vergunningen.
 - * Een positieve detailstudie (oa. stabiliteit, bevestigende netstudie, ...).

Dit aanbod is geldig tot 30/06/2019.

Gedaan te HARELBEKE op 25/06/2019,

Patrimonium

43 Werkgroep Trage Wegen. Bespreking van eventuele aanpassingen qua samenstelling en verslaggeving.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de collegezitting van 16.01.2017 was een eerste maal beslist tot de opstart van een 'Werkgroep Trage Wegen' met als prioritaire doelstelling 'de opmaak van een inventaris'. De werkgroep zou aldus worden samengesteld :

-namens het schepencollege : schepen-mobiliteit, toen Jacques Maelfait (later vervangen door Patrick Claerhout)

-namens GGZ : departementshoofden K.Bauters en F. Christiaens, milieuambtenaar Y. De Bosscher, beleidsmedewerkster A.Noppe en werfcontroleur D.Putman.

De eerste startvergadering van de Werkgroep-Trage Wegen (WG-TW) vond plaats op 25.4.2017. In het verslag (waarvan het CBS kennis nam op 2.5.2017) van die startvergadering werd kennis genomen van de kandidatuur van Eric Kerckhof. Principieel echter wou het schepencollege dat dit (voorlopig) een louter ambtelijke WG-TW bleef.

Ondertussen vonden er diverse werkgroepen plaats waarvan de verslagen consulteerbaar zijn op deze link

L:\05_Grondgebiedszaken\05_05_Patrimonium\06_Patrimoniale_verrichtingen\06_09_Voet_en_buurtwegen\WG_TrageWegen_SMJP2014-2020

In de raadscommissie GGZ dd. 14.2.2018 werd het volgende genoteerd :

Er is een werkgroep trage wegen opgericht. Afvaardiging vanuit de gemeenteraad was niet mogelijk. Er is daar echter nooit een neerslag of verslag van te zien.

De werkgroep zal eerst alles in kaart brengen en daarna is het de bedoeling om externen erbij te betrekken. Er wordt nagekeken hoe de verslaggeving werkt.

Ingevolge die RC-GGZ-bespreking worden de verslagen van de werkgroep sindsdien overgemaakt aan (vroeger gemeenteraadslid) huidig gemeenteraadsvoorzitter Beyaert.

In de laatste raadscommissie GGZ dd. 12.06.2019 werd het volgende genoteerd :

De vraag tot lidmaatschap van de WG-TW van Rita Beyaert en Erik Kerckhof werd niet verder uitgewerkt om de groep beperkt te houden. In de krant stond onlangs dat Wout Patyn lid is van de werkgroep.

Mogelijks is dit een misverstand. Wout Patyn geeft aan geen lid te zijn van deze werkgroep. Het opschrift bij de foto in de krant draagt wel zijn naam. Zou er een verwisseling met Wout Seynhaeve, verkeerscoördinator (politiezone) kunnen zijn?

Er wordt gevraagd om het verslag van de werkgroep naar alle raadsleden door te sturen of ergens beschikbaar te zetten voor raadpleging (bv. Dropbox). De vraag wordt doorgegeven aan het college.

-Bij GGZ is niets bekend van eventuele uitbreiding van de WG-TW met *Wout Patyn noch met Wout Seynhaeve*. Noch is desbetreffende krantenartikel bekend.

-Bij GGZ wordt geen bezwaar gemaakt tegen het ruimer verspreiden van het verslag van de WG-TW (nl. nu louter ter kennisgeving aan CBS en nadien à R.Beyaert).

-Bij GGZ wordt geen bezwaar gemaakt tegen het uitbreiden van de WG-TW met een extra politieke vertegenwoordigers (bijv. R.Beyaert of anderen...).

Sinds de nieuwe legislatuurstart en ingevolge de extra of beperkte deelname-interesse (bijv. F.Christiaens (facility) wou zelf niet langer de WG-TW bijwonen terwijl techn.medewerker F.Laevens er bij kwam) is de samenstelling van werkgroep nog steeds ambtelijk. Wél inclusief de bevoegde schepen, sinds jan.2019 T.Naert maar zonder externen en/of belangenverenigingen. De samenstelling is aldus :

- o Bevoegd Schepen, Tijs Naert
- o Technisch medewerker GGZ (milieu), Frenchy Laevens
- o Beleidsmedewerker GGZ (patrimonium), Ann Noppe
- o Administratief medewerkster GGZ (patr), Ilse Casselein
- o Werkcontroleur GGZ, Daisy Putman
- o GIS-verantwoordelijke , Lindsey Deloof

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de historiek van de werkgroep-Trage Wegen, o.a. inzake de samenstelling ervan en van de terugkerende vraag om enerzijds deze (thans ambtelijke) werkgroep uit te breiden en anderzijds de verslagen ruimer te verspreiden.

Artikel 2:

Het college beslist om:

- de werkgroep trage wegen, die een werkgroep is op uitvoerende en beleidsvoorbereidend niveau, niet breder te maken dan het huidig ambtelijk niveau, aangevuld met de bevoegde schepen;
- de besproken punten te agenderen in de raadscommissie grondgebiedszaken voor wat de punten betreft die tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoren;
- voor wat de consultatie van de verslagen betreft te verwijzen naar het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

44 Inname openbaar domein Arendsstraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de hoek van de Arendsstraat en de Merelstraat is de NV Recon Group een nieuw appartementsblok aan het bouwen, in opdracht van de bouwmaatschappij Mijn Huis. In het kader hiervan werd begin 2018 een aanvraag inname openbaar domein gedaan om:

- In de Arendsstraat tussen het rondpunt met de Zuidstraat en de Merelstraat werfhekkens tot op een vierde van de rijweg te plaatsen en aan de overzijde een parkeerverbod;
- In de Merelstraat werfhekkens tot op een vierde van de rijweg te plaatsen, en aan de overzijde een parkeerverbod.

Het college besliste op 23 januari 2019 om enkel toelating te geven tot het plaatsen van de werfhekkens en het parkeerverbod in de Merelstraat, en niet in de Arendsstraat. Sinds 24 januari maakt de NV Recon Group dan ook gebruik van een deel van de Merelstraat (openbaar domein), alsook van een stuk grond die voorzien is om parking te worden (privé domein, horend bij de appartementen Zuidstraat 31-32). Voor het gebruik van dit openbaar domein is Recon niet retributie-plichtig (0.5/m²/dag) aangezien ze- werkend in opdracht van de bouwmaatschappij Mijn Huis- vrijgesteld zijn.

Recon kreeg recent een brief van de ontwikkelaar van het buur-appartement Zuidstraat 31-32 dat zij gaan beginnen met de aanleg van de parking achteraan hun gebouw. Hierdoor wordt hun werfzone veel kleiner waardoor opslag en dergelijke moeilijk wordt. NV Recon Group herhaalt dan ook zijn vraag om het voetpad in de Arendsstraat te mogen gebruiken als werfzone, en dit tot eind 2019.

Bij een plaatsbezoek stelde stedelijke werkcontroleur Daisy Putman vast dat er inderdaad weinig andere mogelijkheden zijn dan het voetpad in de Arendsstraat om hun werfzone uit te breiden. Voor de Politiezone Gavers is het geen probleem om het voetpad in te nemen, op voorwaarde dat dit correct gesignaleerd wordt. Omdat dit een druk gebruikte locatie is (veel voetgangers/fietsers en auto's die respectievelijk van de trein en de stationsparking komen), wordt huidige aanvraag ter kennisgeving aan het schepencollege voorgelegd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de hernieuwde vraag van de NV Recon Group om het voetpad in de Arendsstraat te mogen gebruiken als werfzone, en dit tot en met december 2019.

Het college geeft hiervoor toelating.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

45 Ondergrondsbrengen netten Spoorwegstraat naar aanleiding van collectorwerken Aquafin. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Ondergrondsbrengen netten Spoorwegstraat naar aanleiding van collectorwerken Aquafin" werd een offerte met nr. 0020079284 opgesteld door Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 58.840,28 excl. btw of € 71.196,74 incl. 21% btw (€ 12.356,46 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 17 juni 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd een offerte ontvangen van Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout (€ 58.840,28 excl. btw of € 71.196,74 incl. 21% btw). Het departement grondgebiedszaken stelt voor deze opdracht te gunnen aan Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 58.840,28 excl. btw of € 71.196,74 incl. 21% btw (€ 12.356,46 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcodes 225000/067000-GGZ-GGZ 16 en 664408/064000-GGZ-GGZ 18.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° d) iii) (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: bescherming van exclusieve rechten).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Ondergrondsbrengen netten Spoorwegstraat naar aanleiding van collectorwerken Aquafin" wordt gegund aan Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 58.840,28 excl. btw of € 71.196,74 incl. 21% btw (€ 12.356,46 Btw medecontractant) .

Artikel 2:

De betaling zal gebeuren met de kredieten ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcodes 225000/067000-GGZ-GGZ 16 en 664408/064000-GGZ-GGZ 18.

46 Renovatie waterdistributienet Elfde Julistraat. Goedkeuren plannen, raming en toelating tot uitvoering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De watergroep wenst hun distributienet aan te passen in de Elfde Julistraat volgens het plan 03_00015483-A2 in synergie met Fluvius en Proximus.

De kostprijs voor deze werken wordt door de watergroep geraamd op €48.007,20 en vallen volledig ten laste van de watergroep.

Bedoelde werken is een daad van beheer en valt onder de bevoegdheid van het college te meer daar er geen financiële transactie (noch factuur noch betaling via de financieel directeur) plaats vindt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het plan en de raming voor de opdracht "aanpassing waterdistributienet Elfde Julistraat" opgesteld door de Watergroep die de toestemming krijgt bedoelde werken uit te voeren midden in de weg, niet langs de greppel.

Artikel 2 :

De kosten van de werken vallen voor 100% ten laste van de watergroep.

47 Bouwen paviljoen en plaatsen buiten-mindervalidenlift. Wijziging plannen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 27 december 2018 de ontwerp-opdracht voor de opdracht "Bouwen paviljoen en plaatsen buiten-mindervalidenlift" toe te wijzen aan TV architecten Els Claessens en Tania Vandebussche, Arduinkaai 37/23 te 1000 Brussel.

De gemeenteraad verleende in zitting 17 juni 2019 goedkeuring aan het bestek met nr. 861.5-A.19/02 opgesteld door de ontwerper, mevrouw Els Claessens van TV architecten Els Claessens en Tania Vandebussche, Arduinkaai 37/23 te 1000 Brussel.

Op 19 juni 2019 liet de ontwerper ons weten dat enkele plannen een update nodig hadden voor de publicatie. Concreet gaat het over een bijna niet zichtbare aanpassing namelijk de voegverdeling van de luifel die wijzigt. De update lijkt echter cruciaal aangezien de voegverdeling ook nog niet was aangepast in de plannen van de ir. stabiliteit.

De ontwerper bevestigt dat dit geen fundamentele wijziging is, geen invloed heeft op de goedgekeurde raming, de beschrijvende tekst en de samenvattende meetstaat.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/4 (Minimis-regel (wijziging < 15% waarde van de aanvankelijke opdracht en wijziging < EU drempels)).

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de update van de plannen van de opdracht "Bouwen paviljoen en plaatsen buiten-mindervalidenlift."

48 Ter kennisname : Verslag InterGemeentelijke BegeleidingsCommissie 05 mei 2019 ikv herinrichting N43.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van 8 mei 2019 van de InterGemeentelijke BegeleidingsCommissie van Waregem en Harelbeke betreffende startnota N43 Kortrijkseweg – Gentseweg.

Daarbij is voor stad Harelbeke van belang :
Bespreking van de typeprofielen en kruispunten

* werkplan 1 (Beverhoek – Sint-Jansstraat/Leenakkerstraat) :

- N43 x Beverhoek. Er wordt verduidelijkt dat met "afsluiten" enkel afsluiten voor gemotoriseerd verkeer bedoeld wordt. Fietsers en voetgangers kunnen altijd door.
- Er wordt verwacht dat hier in de toekomst nog veel oversteekbewegingen zullen gebeuren. Er wordt gevraagd een oversteekplaats voor voetgangers en fietsers te voorzien thv Beverhoek / Evangeliestraat.
- De stad Harelbeke vraagt een ecoduct te voorzien. Momenteel is nog niet duidelijk waar deze exact moet komen (aan Evangeliestraat, of iets meer westelijk) en welke afmetingen deze moet hebben. Administratie Wegen en Verkeer (AWV) geeft aan dat dit kan geïntegreerd worden in de plannen eens hier meer duidelijkheid over is.
- De stad Harelbeke vraagt of voet- en fietspaden hier verhoogd kunnen aangelegd worden ter hoogte van de Evangeliestraat. Ministerie Openbare Werken (MOW) geeft Aan dat dit niet mogelijk is op dit kruispunt omwille van de keerbeweging van de vrachtwagens. Op andere kruispunten kan dit wel overwogen worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de vergadering van 08 mei 2019 van de InterGemeentelijke BegeleidingsCommissie van Waregem en Harelbeke betreffende startnota N43 Kortrijkseweg – Gentseweg met in het bijzonder de punten betreffende stad Harelbeke.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

49 Aanleg aparte riolering loges zuiderkouter naar Speltstraat. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aanleg aparte riolering loges zuiderkouter naar Speltstraat" werd een technische beschrijving met nr. 861.5-A.19/17 opgesteld door het Departement facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 10.500,00 excl. btw of € 12.705,00 incl. 21% btw (€ 2.205,00 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 17 juni 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van deze opdracht, met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Alex Wauters en zoon, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruishoutem werd uitgenodigd om een offerte in te dienen. Deze aannemer legde reeds de nieuwe riolering aan van de zuiderkouter naar de Speltstraat en is aldus technisch verweven met deze werken.

Er werd een offerte ontvangen van Alex Wauters en zoon, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruishoutem (€ 10.230,00 excl. btw of € 12.378,30 incl. 21% btw).

Het Departement Grondgebiedszaken, stelde op 18 juni 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het Departement Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Alex Wauters en zoon, KBO nr. BE 0782.077.742, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruishoutem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.230,00 excl. btw of € 12.378,30 incl. 21% btw (€ 2.148,30 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 104.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 18 juni 2019, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Aanleg aparte riolering loges zuiderkouter naar Speltstraat" wordt gegund aan Alex Wauters en zoon, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0782.077.742, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruishoutem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.230,00 excl. btw of € 12.378,30 incl. 21% btw (€ 2.148,30 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 104.

50 Omvormen Broekplein. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Omvormen Broekplein" aan Bart Vervaeke, KBO nr. BE 0521.518.124, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke tegen het

nagerekende inschrijvingsbedrag van € 39.172,00 excl. btw of € 47.398,12 incl. 21% btw (€ 8.226,12 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_29.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 juli 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 22 juni 2017, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 augustus 2017 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Bart Vervaeke, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 19 juni 2019.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 2016.12.08.020 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.960,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a) (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Omvormen Broekplein" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 2016.12.08.020 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.960,00 mag worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

51 (geschrapd)

52 (geschrapd)

53 (geschrapd)

Personeel

54 Aanstelling jobstudenten speelpleinwerking & Uit Kajuit zomer 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het stadsbestuur staat sedert meerdere jaren via de stedelijke jeugdinstelling in voor de jaarlijkse organisatie van een ruime en gediversifieerde vakantiewerking (speelpleinwerking, grabbelpas, sport & spel, enz...) tijdens de respectievelijke schoolvakanties.

Bij raadsbeslissing van 16 januari 2006 werd de vaststelling van de formatie & organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling vastgesteld met ingang van 1 februari 2006. Deze beslissing werd met ingang van 18 juni 2012 her vastgesteld.

De rekrutering van de jobstudenten gebeurde aan de hand van volgende selectieprocedure :

*De selectiecommissie voert met de kandidaat-jobstudenten een individueel gesprek waarin uitvoering getoetst wordt naar de competenties opgenomen in de functiebeschrijving voor deze jobstudenten.

Enkel die kandidaat-jobstudent die van de selectiecommissie een gunstige beoordeling bekomt, wordt verder weerhouden. De selectiecommissie maakt van de volledige selectieprocedure een proces-verbaal op.

* De kandidaturen worden gericht aan de dienst "Management en Personeel" via het daartoe bestemd inschrijvingsformulier dat aangevuld wordt met een curriculum vitae.

De selectieprocedure gebeurt door een selectiecommissie die als volgt wordt samengesteld: de deskundige jeugd, één of twee medewerker(s) van de stedelijke jeugddienst en een secretaris-verslaggever via de jeugddienst of dienst management en personeel.

Uit het PV van deliberatie van 20, 21 en 26 maart 2019 blijkt het resultaat van de sollicitatiegesprekken jobstudenten speelpleinwerking en Uit Kajuit 2019.

Sarah Devos, deskundige bij de jeugddienst, stelt voor om volgende jobstudenten aan te stellen tijdens de speelpleinwerking & Uit Kajuit zomervakantie 2019.

Speelpleinwerking:

- (geschrap)

Uit Kajuit:

- (geschrap)

Er is werking van

- 1 juli tot en met 5 juli;
- 8 juli tot en met 12 juli;
- 15 juli tot en met 19 juli;
- 5 aug tot en met 9 aug;
- 12 aug tot en met 14 aug;
- 19 aug tot en met 23 aug;
- 26 aug tot en met 30 aug.

Overeenkomstig art. 56 § 3,2° van het decreet lokaal bestuur is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 41, tweede lid, 6°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- Gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding";
- Collegebeslissing van 26 april 2006 houdende "aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding" her vastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012.

- De wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.
- De wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.
- Decreet lokaal bestuur, art. 42, art. 285 en art. 328.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Artikel 1:

Volgende studenten worden aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst :
(geschrap)

55 Selectieprocedure technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3). Kennisname resultaten en vastleggen wervingsreserve.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 19.03.2019 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3), binnen het departement facility. Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 04.06.2019 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 06.06.2019, 11.06.2019 en 18.06.2019 werden respectievelijk de preselectie, praktische en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 18.06.2019 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven :

- (geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure, de aanwerving en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 18.06.2019 en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven van technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3), binnen het departement facility :

- (geschrap)

Artikel 2:

Worden opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3) : ingaand op 18.06.2019 en geldig voor een periode van 3 jaar.

- (geschrap)

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

56 Bestendiging aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E), binnen het departement facility. Vervangingsopdracht.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 26.02.2019 (geschrap) aangesteld als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), binnen het departement facility, met ingang van 01.03.2019 tot 30.06.2019.

De prestaties van betrokkene werden vast gesteld op 28u.

Vanuit de afdeling poets wordt gevraagd de aanstelling van mevrouw Pashaj te bestendigen met 19u/38 voor een periode van 3 maanden en wel om volgende redenen :

- de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken tijdens de verlofperiode;
- de vrijgekomen 19 uren van (geschrap) tijdelijk op te vangen.

(geschrap) werd sedert 01.04.2019 bevorderd van onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3) naar vakman 'bode' (D1-D3). De vrijgekomen uren (19u/38) werden voorlopig nog niet opnieuw ingevuld.

Betrokkene is bereid deze opdracht van bepaalde duur aan te nemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerkster poets (E1-E3), binnen het departement facility, met ingang van 01.07.2019.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 19 uren per week vastgesteld.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege een einde op 30.09.2019.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

57 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting tweede verblijven 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 december 2013 de belasting op tweede verblijven voor het aanslagjaar 2014 t.e.m. 2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op tweede verblijven, aanslagjaar 2019, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 33 000 euro.

Aantal artikels: 33.

58 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting. Belasting op diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder. 2019

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 19 december 2016 de belasting op de taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder voor het aanslagjaar 2017-2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder, aanslagjaar 2019, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 3194,73 euro.

Aantal artikels: 04.

59 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting. Belasting op taxidiensten 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 19 december 2016 de belasting op de taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder voor het aanslagjaar 2017-2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op de taxidiensten, aanslagjaar 2019, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 1064,91 euro.

Aantal artikels: 03.

60 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting. Belasting op het leggen van trottoirs 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 december 2013 de belasting op het leggen van trottoirs, voor het aanslagjaar 2014 t.e.m. 2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op het leggen van trottoirs, aanslagjaar 2019, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 939,64 euro.

Aantal artikels: 12.

61 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op niet-geadresseerd drukwerk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 19 december 2016 de belasting op niet-geadresseerd drukwerk voor het aanslagjaar 2017-2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op niet-geadresseerd drukwerk, aanslagjaar 2019 1^{de} kwartaal, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 92.853,95 euro. Aantal artikels: 67.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

62 Aanvragen receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van een receptie:

- Vrijdag 6 september: vernissage en tentoonstelling Jean Rustin in de bibliotheek om 19u30.
- Zaterdag 7 september: opening Bibliotheek Hulste om 11u.
- Zaterdag 5 oktober: vernissage Robie Van Outryve en Roger De Neef in de bibliotheek om 19u30.
- Vrijdag 8 november: vernissage Albert Rubens in de bibliotheek om 19u30.
- Donderdag 5 december: vernissage Isa Dhondt en Inge Decuypere in de bibliotheek om 19u30.
- Donderdag 12 september: opening kunsttentoonstelling- portretten van Paul Pattyn in het Kunstenhuis om 19u30.
- Zaterdag 5 oktober: ontvangst naar aanleiding van 60 jaar missiecomité Sint-Salvator op het stadhuis om 14u. Er worden 7 aandenken voorzien voor de vereniging.

63 Aanvraag straatfeesttoelage Doornhoutstraat.

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 9 mei 2019 diende (geschraapt) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag werd minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vond op 8 juni 2019 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: alle inwoners van de Doornhoutstraat + de aansluitende huizen Haringstraat. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.

- Binnen de vier weken na de activiteit werden de uitnodiging en enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest Doornhoutstraat goed.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschrap) (budgetsleutel 649300-071000).

64 Gedeeltelijke terugbetaling concessie urnenveld.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zijn eindverslag van 17 juni 2019 concludeert de klachtenbehandelaar van de stad Harelbeke dat een gedeelte van het betaalde concessiebedrag terugbetaald moet worden aan mevrouw Verkens, die daartoe een klacht neerlegde bij de burgemeester via e-mail.

Daarnaast stelt hij voor het retributiereglement van stad Harelbeke aan te passen om dergelijke zaken in de toekomst te vermijden.

Bijzonderheden staan in het eindverslag dat aan het college wordt voorgelegd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om een deel van het betaalde concessiebedrag van mevrouw Verkens terug te betalen. Dit bedrag komt overeen met de rest van de periode van 30 jaar waarin de urne niet meer op het urnenveld aanwezig is, verminderd met de twee jaar voorzien in de wet waarin we geen gebruik kunnen maken van het perceel na een ontgraving.

Artikel 2:

Het college geeft de opdracht aan de dienst burgerzake een ontwerp van wijziging aan het retributiereglement zoals voorgesteld in het eindverslag van de klachtenbehandelaar verder uit te werken.

65 Aanvragen trofeeën.

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van trofeeën:

- Zaterdag 17 augustus: voetbaltoernooi t.v.v. Kom Op Tegen Kanker – **cadeaubons** voor 100 euro. Prijsuitreiking KOG Stasegem om 18u.;
 - Vrijdag 30 augustus – Dames-Elite (provinciaal kampioenschap);
 - Zaterdag 31 augustus – Dames – Jeugd; Nieuwelingen; Parochianenkoers;
 - Dinsdag 3 september – Elite zonder contract & Beloften.
- Al deze wielervedstrijden zijn een organisatie van Sportvereniging Hulste en worden gereden in Hulste.
Per wielervedstrijd wordt een beker geschonken.

66 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 19 juni tot en met 18 juli 2019 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

67 Dag van de Trage Wegen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het weekend van de Trage Weg (19-20 oktober 2019) willen we onze eigen Trage Wegen in Harelbeke opnieuw in de kijker zetten.

Dit willen we dit jaar doen in Hulste met een gezellige fietstocht op zondag 20 oktober 2019.

PROGRAMMA

9.30-10.00 uur: ontvangst met koffie en koffiekoek + vrij vertrek

9.30-11.00 uur: fietstocht van \pm 10 km, ook geschikt voor kinderen

11.00-12 uur: stadsreceptie

- Vertrek en receptie zouden voorzien worden in de tuin van de pastoriewoning (indien mogelijk voor de pastoor) of bij slecht weer in de Rijstpekker.
- De fietslus zou in elk geval de net vernieuwde Wallemolenpad aandoen.
- Voor alle deelnemers voorzien we een kaartje met de fietsroute. We plaatsen de fietsroute ook op RouteYou zodat die digitaal kan gedownload worden.
- We koppelen een wedstrijd aan de fietstocht waarbij over het parcours een aantal letters te zien zijn. Alle letters vormen een woord. Dit woord kunnen ze invullen op het fietskaartje en indienen. Wie deelneemt maakt kans op een van de drie fietsroutepakketten die we wegschenken.

BUDGET

Aangezien dit een jaarlijks terugkerend evenement is zouden we hier in de toekomst budget voor voorzien in de jaarlijkse begroting.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de organisatie van de dag van de Trage Weg, volgens het voorgestelde programma.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het vrijmaken van 500 euro budget voor de organisatie van de Dag van de Trage wegen.

Artikel 3:

Het college gaat akkoord met het wegschenken van drie fietsroutepakketten uit de voorraad van de toeristische dienst, als prijzen voor de wedstrijd.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Erfgoed

68 Goedkeuring engagementsverklaring Calamiteitennetwerk zuidwest.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het erfgoeddepot Trezoor in Kortrijk is een plek van expertise en infrastructuur voor de bewaring van het lokale erfgoedcollecties. Trezoor is er ter aanvulling van de lokale depots, de musea en de archieven. Het depot bewaart die objecten die gemeente/stad niet op een passende manier lokaal kan bewaren.

Trezoor bouwde met de verhuis naar de depot-nieuwbouw, de jarenlange werking rond de waardevolle museale collecties van de Stad Kortrijk en de formele opmaak van een calamiteitenplan eind 2018 heel wat expertise op rond de omgang met erfgoedobjecten, ook bij brand, waterschade, diefstal,... of andere calamiteitensituaties.

Met de opname van de coördinatie van een calamiteitennetwerk voor Zuid-West-Vlaanderen wil Trezoor haar eigen werking en de depotwerking van alle partners versterken. Trezoor schrijft deze taak formeel mee in een subsidieaanvraag als erkend onroerenderfgoeddepot ten aanzien van de Vlaamse Overheid.

Trezoor nodigt alle besturen in Zuid-West-Vlaanderen uit om tot dit netwerk toe te treden.

Erfgoedverantwoordelijken in Zuid-West-Vlaanderen werken in een netwerk van musea, archieven, lokale depots, monumenten en erfgoedbewaarplassen. Ze ontmoeten elkaar bij erfgoed zuidwest of in het kader van de regionale depotwerking van Trezoor.

Calamiteiten komen zelden voor maar hebben een enorme impact op het collectieve erfgoed en op het collectief bewustzijn. De brand van de Notre-Dame in Parijs in 2019 of de Sint-Jan de Doper-kerk in Anzegem in 2014 maken op bruuske wijze duidelijk dat in grote en kleine calamiteiten geen uren of dagen te verliezen zijn en dat tijdens en net na calamiteiten (brand, waterschade, diefstal, technisch falen installaties, een manke beveiliging,...) heel wat aspecten belangrijk zijn.

Het Calamiteitennetwerk erfgoed Zuid-West-Vlaanderen verenigt daarom een brede groep belanghebbenden in de erfgoedsector in de regio Zuid-West-Vlaanderen die actief bijdragen aan het vinden van oplossingen voor de preventie van, voorbereiding op en remediëring van calamiteiten bij erfgoedorganisaties binnen het netwerk.

Het netwerk is er één van ambtenaren en erfgoedwerkers, zonder extra financieel engagement van de betrokken besturen. Het netwerk komt minimaal één keer per jaar samen.

De stad Kortrijk – Erfgoeddepot Trezor – neemt de coördinerende en coachende taak van het Calamiteitennetwerk op zich. Een eerste afspraak van het calamiteitennetwerk is er op 23 augustus 2019.

Te verwachten acties vanuit het netwerk en onder leiding van Trezor zijn:

1. Operationaliseren en formaliseren van het netwerk
 - a) Opmaak van de engagementsverklaringen
2. Opnemen van een coachende rol in verband met calamiteitenwerking ten aanzien van andere erkende en niet-erkende (onroerend)erfgoeddepots
 - a) Organisatie van een jaarlijks overleg met betrekking tot calamiteitenwerking.
 - b) Opmaak van interventieplannen voor de erfgoeddepots in samenwerking met Hulpverleningszone Fluvia
 - c) Opmaak van calamiteitenplannen voor de erfgoeddepots
3. Ter beschikking stellen van haar expertise en (een deel) van haar infrastructuur aan de partners in het netwerk in het geval van calamiteiten
 - a) Omzetten van de engagementsverklaring in een concrete afspraken set rond omgaan met calamiteiten in de regio
 - b) Adviesfunctie met betrekking tot depotinrichting, aangepaste verpakkingsmaterialen en vereisten klimatologische omstandigheden
 - c) Organisatie workshops preservatie, IPM, enz.

Voor de Stad Harelbeke kan de deelname aan het netwerk volgende positieve effecten opleveren:

- Een regionaal netwerk voor de evacuatie van erfgoed bij calamiteiten, voorbij de grenzen van de stad wanneer dit nodig zou zijn. Binnen de mate van wat actueel mogelijk is onderzoeken de deelnemers hoe ze steun en passende ruimte kunnen bieden (bv. nooddepotruimte, archieftruimte, loodsen, fabriekspanden,...)
- Begeleiding en advies bij lokale depotsituaties en calamiteitenplanning (bv. archief, erfgoedcollecties, monumenten in eigen beheer)
- Gedeelde en groeiende expertise rond erfgoed- en calamiteitenwerking.

De Stad Harelbeke wenst om die redenen toe te treden tot het calamiteitennetwerk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 56 van het decreet lokaal bestuur

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om de engagementsverklaring voor een Calamiteitennetwerk erfgoed Zuid-West-Vlaanderen goed te keuren.

Engagementsverklaring Calamiteitennetwerk erfgoed Zuid-West-Vlaanderen

Onze organisatie,
Stad Harelbeke

treedt toe tot het Calamiteitennetwerk erfgoed Zuid-West-Vlaanderen en onderschrijft de onderstaande principes en engagementen.

Principes

Calamiteitenplanning vormt een steeds belangrijker onderdeel in de collectiezorg en het beleid van erfgoedorganisaties en vormt in het geval van onroerenderfgoeddepots een erkenningsvoorwaarde (calamiteitenplan) en een subsidievoorwaarde (calamiteitennetwerk). Het opmaken van een calamiteitenplan gebeurt op maat van de organisatie en de collectie en is de verantwoordelijkheid van die organisatie. Het beschikken over een calamiteitennetwerk overstijgt echter de mogelijkheden van individuele organisaties en deelsectoren in de erfgoedwereld.

Het Calamiteitennetwerk erfgoed Zuid-West-Vlaanderen verenigt daarom een brede groep belanghebbenden in de erfgoedsector in de regio Zuid-West-Vlaanderen die actief bijdragen aan het vinden van oplossingen voor de preventie van, voorbereiding op en remediëring van calamiteiten bij erfgoedorganisaties binnen het netwerk. De stad Kortrijk – Erfgoeddepot Kortrijk - neemt de coördinerende taak van het Calamiteitennetwerk op zich.

Doelstellingen

- versterken van het bewustzijn en het agenderen van calamiteitenplanning;
- verzamelen en bundelen van kennis en ervaringen van alle partners, zodat alle partners breed geïnformeerd zijn;
- voorzien van collegiale hulpverlening naar eigen vermogen.

Engagementen

De partners binnen het Calamiteitennetwerk verbinden zich er toe in de mate van het mogelijke:

- het belang van calamiteitenplanning voor de erfgoedcollectie te erkennen en te verdedigen bij de eigen organisatie;
- een netwerk te zijn voor discussie en denkwerk rond het thema calamiteiten;
- hulp te bieden naar eigen vermogen indien een calamiteit zich voordoet bij één van de partners binnen het netwerk, bijvoorbeeld in de vorm van personele bijstand, advies, het tijdelijk ter beschikking stellen van ruimte voor de opvang van collecties, het uitlenen van materiaal, enz.;

Datum

Contactpersoon in het Calamiteitennetwerk:

Naam: Frieke Decreus

E-mail en tel.: frieke.decreus@harelbeke.be – 056 733 468

HUIS VAN WELZIJN

69 Fairtrade Gemeente: de fair-o-meter.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22 januari 2007 keurde de gemeenteraad de Fair Trade resolutie goed waarbij het stadsbestuur er principieel mee heeft ingestemd om minstens koffie en één ander Fair Trade product te gaan gebruiken en zo deel te nemen aan de actie FairTradeGemeente. De FairTradeGemeente campagne was een succes; op vandaag zijn er 200 FairTradeGemeenten in Vlaanderen. Fantastisch nieuws! Maar de wereld staat niet stil en zo paste FairTradeGemeente zijn campagne aan om nog verder te gaan. Landbouwers wereldwijd staan onder druk, zowel in het globale zuiden als bij ons. Daarom willen zij samen met de gemeenten schrijven aan een nieuw verhaal met de slagzin: 'Fair Trade Begint Hier' en lanceren ze de FAIR-O-METER.

In 2019 krijgt iedere gemeente in Vlaanderen een score op de Fair-O-Meter. De gemeentelijke inspanningen voor eerlijke handel worden zichtbaar voor alle inwoners. Dankzij de Fair-O-Meter creëren ze:

- TRANSPARANTIE: WAT GEBEURT ER IN DE FAIRTRADEGEMEENTEN?
- POSITIEVE COMPETITIE: WAT DOEN ONZE BUREN?
- ZIN OM VERDER TE GAAN: WAT DOEN WE VOLGEND JAAR NOG BETER?

De Fair-O-Meter wordt ingevuld aan de hand van een enquête waarvan de resultaten kunnen worden nagelezen in het document in bijlage. De score is nog niet de definitieve score, maar een indicatie. We scoren voor 2018 50/100.

Op de FairTrade-events (FairTrade@work, Wereldfeest 'Ol Tegaere', (h)eerlijk ontbijt) scoren we 23,4/25.

Voor aankoopbeleid 9,63/25, communicatie 10,5/25 en middenveld 6/25.

De scores die onze buurgemeenten voorlopig halen zijn als volgt:

Deerlijk 53/100, Zwevegem 13/100, Kortrijk 65/100. Kuurne heeft de bevraging nog niet ingevuld.

Er is dus nog wel ruimte voor verbetering en er wordt het college voorgesteld een kerngroep op te richten van de betrokken diensten waarbij wordt bekeken met welke gerichte acties we de scores voor communicatie, middenveld en aankoopbeleid ambitieus kunnen verhogen in deze legislatuur.

Op 10 september 2019 zullen de resultaten van de Fair-O-Meter via de website, mailings en sociale media worden verspreid naar het grote publiek. Iedere gemeente heeft een eigen pagina, waar zij hun Fair Trade verhaal kunnen delen. Voordat de resultaten verspreid worden naar het publiek krijg je als gemeente nog de kans om je antwoorden na te lezen en indien nodig aan te passen. Jaarlijks maken de deelnemende gemeenten kans om geselecteerd te worden in één van de pionier-categorieën:

DE FAIRSTE AANKOPER / DE LUIDSTE FAIRTRADEGEMEENTE / DE ACTIEFSTE FAIRTRADEGEMEENTE

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College stemt in met het vrijgeven van de resultaten van de Fair-o-meter zoals deze in dit dossier werden voorgelegd.

Artikel 2:

Het College stemt in met het oprichten van een kerngroep van de betrokken diensten om de scores voor communicatie, middenveld en aankoopbeleid ambitieus te verhogen in huidige legislatuur.

Artikel 3:

Het College engageert zich om Fairtrade, eerlijke handel en een duurzaam aankoopbeleid actief op te nemen in de beleidsplannen voor 2020-2025.

Huis van Welzijn

70 Deelname 'Week van de Duurzame Gemeente' 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de week volgend op het Wereldfeest 'Ol Tegaere' op 15 september 2019, start de Week van de Duurzame Gemeente waarbinnen de campagne 'Lokale Helden voor Globale Doelen' kadert. De campagneweek loopt van 18 tot 25 september. Bedoeling is in die week de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de VN (SDGs) een gezicht te geven door duurzame Harelbeekse helden aan te duiden. Een duurzame held is iemand (individu, organisatie, vereniging, school, bedrijf, ...) die zich op zijn manier inzet voor een duurzame wereld. Iemand die inspirerend en dynamisch is en zichtbaar in Harelbeke. En waarmee wordt belicht dat iederéén zijn bijdrage kan leveren en het verschil kan maken.

De volledige campagnehandleiding en de oproep wordt aan het college voorgelegd.

Gezien de opportuniteit van het Wereldfeest 'Ol Tegaere', is 15 september een uitgelezen moment om de SDG-vlag te hijsen en de campagne te lanceren. We nodigen daarbij de Harelbeekse helden die in het hblad reeds aan het grote publiek werden voorgesteld samen met de betrokken schepenen de vlag te hijsen en een glas te drinken.

In de week die daarop volgt, zetten we met een social media campagne door middel van filmpjes onze lokale helden in de kijker, maar vergeten daarbij onze eigen stadsdiensten en onze duurzame projecten niet.

Stad Harelbeke is sinds 2017 pilootgemeente in het VVSG SDG piloottraject en heeft tot nog toe een succesvol parcours gereden. Harelbeke werd al meermaals aangehaald als voorbeeld op vlak van het implementeren van de SDGs in ons beleid. Reden te meer om Harelbeke als Duurzame stad in de spotlight te zetten, net zoals we dat deden met onze deelname in 2018.

Tenslotte roepen we onze burgers ook op om nieuwe helden en initiatieven aan ons te communiceren.

De Lokale Helden voor Globale Doelen worden naast het hblad, ook gepubliceerd op www.duurzamegemeente.be

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met deelname aan de campagne 'Lokale helden voor Globale doelen' en de lancering ervan op het Wereldfeest 'Ol Tegaere' op zondag 15 september door middel van het hijsen van de vlag.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het opzetten van een social media campagne in de week van 18 tot 25 september om Harelbeke als Duurzame stad op verschillende fronten in de kijker te zetten.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

71 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 139. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kortrijksesteenweg 139 te 8530 Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 10/05/2019 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Plaatsen van dakisolatie
- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing
 - Vervangen van buitendeur

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 6.111 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschraapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label).
 - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m²K/W
 - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K
 - De bestaande koepels of lichtstraten moet gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden en moet voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K
- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K

Alle werken die niet in aanmerking komen dienen apart gefactureerd te worden (bv. vliegenhorren,...)

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

72 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Korenstraat 16.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschraapt) uit de Kanaalweg 17 te 8780 Oostrozebeke heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Korenstraat 16 te 8531 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor zijn woning in de Korenstraat 16 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

73 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Politieke Gevangenenstraat 11.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrap) uit de Blokellestraat 44 te 8550 Zwevegem heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de politieke Gevangenenstraat 11.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) uit de Blokellestraat 44 te 8550 Zwevegem voor haar woning in de Politieke Gevangenenstraat 11 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

74 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Bavikhoofsestraat 58.

Het college,

(geschrapt), Bavikhoofsestraat 58 – 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) uit de Bavikhoofsestraat 58 wordt principieel goedgekeurd.

Milieu

75 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding van Ranson NV, Generaal Deprezstraat 16 8530 Harelbeke voor de overdracht van een vergunde inrichting van Comptoir Sucrier, Generaal Deprezstraat 4 en 16 te Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2019064103

Inrichtingsnummer: 20180420-0060

De overdracht ingediend door Ranson NV, Generaal Deprezstraat 16 8530 Harelbeke werd per beveiligde zending verzonden op 11 juni 2019.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: *"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens: 1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*

2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Generaal Deprezstraat 4 & 16, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0453E2, 0560T en 0453 K2.

De huidige exploitatie van Comptoir Sucrier BVBA is gelegen in de Generaal Deprezstraat 4 te Harelbeke. De exploitatie van Ranson NV is gelegen in de Generaal Deprezstraat 16 te Harelbeke. Beide bedrijven grenzen naast elkaar. Graag wil Ranson NV, Comptoir Sucrier BVBA overnemen. Dit zodat de ingedeelde inrichtingen van Comptoir Sucrier & Ranson op één vergunning komen op naam van Ranson NV. Waarbij dus Comptoir Sucrier zal verdwijnen. De activiteiten van Ranson bestaan uit de aankoop van en handel in producten bestemd voor bakkerij-, chocolaterie, horeca, ijssalon en industrieklanten. De gebouwen dienen dus hoofdzakelijk voor de opslag van producten bestemd voor deze klanten.

De overdracht omvat een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de tweede klasse.

De inrichting is op heden vergund voor volgende rubrieken:

| | | |
|-----------------|--------------------------|---|
| 3.2.2°a) | 1500m ³ /jaar | Lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering |
| 12.2.1° | 1000kVA | Transformator |
| 12.3.2° | 55,53kW | Batterijladers |
| 15.1.2° | 64 stuks | Heftrucks en staanplaatsen voor vrachtwagens |
| 16.3.1.2° | 614,12 kW | Koelinstallatie |
| 17.3.2.1.1.1°b) | 0,43ton | mazouttank van 520 liter |
| 19.6.1.a. | 66 m ³ | Opslag houten paletten |
| 23.2.1°a) | 7,5kW | 5 palletwikkelaars |
| 33.4.1°a) | 25ton | Opslag van karton |

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktenaam.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is gelegen in gebied voor milieubelastende industrieën volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

De iioa is op heden ingedeeld in de tweede klasse.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door NV Ranson, Generaal Deprezstraat 16 8530 Harelbeke tov Comptoir Sucrier BVBA, Toekomstlaan 41G 2200 Herentals voor de overdracht van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20180420-0060, gelegen te Generaal Deprezstraat 4 en 16, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0453E2, 0560T en 0453 K2 omvattende:

Gecoördineerde toestand:

| | | |
|-----------------|--------------------------|---|
| 3.2.2°a) | 1500m ³ /jaar | Lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering |
| 12.2.1° | 1000kVA | Transformator |
| 12.3.2° | 55,53kW | Batterijladers |
| 15.1.2° | 64 stuks | Heftrucks en staanplaatsen voor vrachtwagens |
| 16.3.1.2° | 614,12 kW | Koelinstallatie |
| 17.3.2.1.1.1°b) | 0,43ton | mazouttank van 520 liter |
| 19.6.1.a. | 66 m ³ | Opslag houten paletten |
| 23.2.1°a) | 7,5kW | 5 palletwikkelaars |
| 33.4.1°a) | 25ton | Opslag van karton |

De basisvergunning van Comptoir Sucrier Bvba, Toekomstlaan 41G 2200 Herentals werd verleend op 25.12.2018 voor het uitbreiden van een bedrijf gespecialiseerd in aankoop en handel in producten bestemd voor bedrijven uit de bakkerij- en banketsector, gelegen Generaal Deprezstraat 4 8530 Harelbeke.

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

| | |
|--|--|
| hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9 | - Algemene milieuvorwaarden - algemeen |
| hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, | - Algemene milieuvorwaarden - geluid |

| | |
|---|---|
| 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6 | |
| hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2. | - Algemene milieuvorwaarden - lucht |
| hoofdstuk 4.6. | - Algemene milieuvorwaarden - licht |
| hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4 | - Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater |
| Sectorale voorwaarden | - 5.3.; 5.12.; 5.15.; 5.16.; 5.17.; 5.19.; 5.23.; 5.33. |

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

In de lopende omgevingsvergunning werden volgende afwijkingen op de sectorale milieuvorunningsvoorwaarden toegestaan:

- In afwijking van artikel 5.15.0.6§1 van Vlarem II worden werktijden van 24u/24u en 7d/7d toegelaten op weekdays en op zaterdagen.
- In afwijking van artikel 4.4.2.2. § 1 wordt toegelaten dat de schouw van de sprinkler een buis is die rechtsreeks door de muur gevoerd wordt.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

76 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - De Zotte Mutsen - Bavikhove Beeft.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 17.06.2019 diende De Zotte Mutsen een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Bavikhove Beeft (optredens en DJ's) en vindt plaats op het plein te Bavikhovedorp, 8531 Harelbeke-Bavikhove in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zaterdag 13 juli 2019 (aanvang 16u).

De milieudienst stelt voor om aan De Zotte Mutsen toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Bavikhove Beeft (optredens en DJ's), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{\text{Aeq},60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{\text{Aeq},15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{\text{Aeq},15\text{min}} 85\text{dB(A)}$ en $L_{\text{Amax},\text{slow}} 92 \text{ dB(A)}$
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan De Zotte Mutsen wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Bavikhove Beeft (optredens en DJ's) op zaterdag 13 juli 2019, de activiteit vindt plaats op het plein te Bavikhovedorp, 8531 Harelbeke-Bavikhove in open lucht en het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{Aeq,60\text{min}}$. De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;

en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

77 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Feestcomité Harelbeke - Harelbeke Zomert.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13.06.2019 en 16.06.2019 diende Feestcomité Harelbeke een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Harelbeke Zomert (Optredens) en vindt plaats aan het Stationsplein, te 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op:

- 13.07.2019 (aanvang 18u)
- 20.07.2019 (aanvang 18u)
- 17.08.2019 (aanvang 18u).

De milieudienst stelt voor om aan Feestcomité Harelbeke toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Harelbeke Zomert (Optredens), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{\text{Aeq},60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{\text{Aeq},15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.

- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Feestcomité Harelbeke wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Harelbeke Zomert (Optredens) op 13.07.2019, 20.07.2019 en 17.08.2019, de activiteit vindt plaats aan het Stationsplein, te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is > 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 100 dB(A) $L_{Aeq,60min}$. De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit

continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.

- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

78 Betoelaging duurzaam gelabeld hout. (geschrapt)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), wonende Eerste Aardstraat 6 te 8531 Harelbeke heeft op 04/06/2019 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een subsidie voor het gebruik van

duurzaam gelabeld hout, zijnde het plaatsen van een niet verplaatsbare houten tuinconstructie, namelijk een blokhut/tuinhuis gelegen op hetzelfde adres.

Divers Hout Design heeft het tuinhuis geleverd en geplaatst.

De factuur werd in bijlage gevoegd bij het aanvraagformulier en bedroeg 4010 euro (incl. btw). De kostprijs exclusief plaatsing en andere materialen komt op 2172,67 euro.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 325,89 euro toe te kennen aan Dhr. Dujardin Christ voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout bij een woning gelegen Eerste Aardstraat 6 te 8531 Harelbeke.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de toelage van 325,89 euro goed voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde een niet verplaatsbare tuinconstructie door (geschraapt) bij een woning gelegen Eerste Aardstraat 6 te 8531 Harelbeke.

Patrimonium

79 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschraapt)

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

80 Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021. Goedkeuring PV van ingebruikname "Voegvullingen betonplaten 2019".

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 april 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021" aan Robuco NV, KBO nr. BE 0412.099.055, Genthof 4 te 9255 Buggenhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 46.960,00 excl. btw of € 56.821,60 incl. 21% btw (€ 9.861,60 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19_4.

Het nazicht van "Voegvullingen betonplaten 2019", met het oog op de ingebruikname ervan, ging door op 20 juni 2019 .

Uit het bijgevoegd proces-verbaal van ingebruikname "Voegvullingen betonplaten 2019" blijkt dat de werken zich in ogenschijnlijke goede toestand bevinden.

De aannemer Robuco NV, Genthof 4 te 9255 Buggenhout heeft aan zijn verplichtingen voldaan voor het dienstjaar 2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht goedkeuring aan het proces-verbaal van ingebruikname der werken "Voegvullingen betonplaten 2019" en stelt dat dit geenzins kan gelden als proces-verbaal van voorlopige oplevering.

Facility - Overheidsopdrachten

81 Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021 - Verlenging 1 voor 2019 én uitbreiding met 200 extra uren (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021). Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021" werd een bestek met nr. NH-497-A opgesteld door Departement Facility.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021), raming: € 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw;

* Verlenging 1 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021), raming: € 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw;

* Verlenging 2 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021), raming: € 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw;

* Verlenging 3 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021), raming: € 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 409.600,00 excl. btw of € 495.616,00 incl. 21% btw.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 november 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

De aankondiging van opdracht 2017/S 237-492373 werd gepubliceerd op 9 december 2017 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De aankondiging van opdracht 2017-536599 werd gepubliceerd op 4 december 2017 op nationaal niveau.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 februari 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021" aan Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 97.267,20 excl. btw of € 117.693,31 incl. 21% btw.

In het bestek met nr. NH-497-A is voorzien dat deze opdracht kan verlengd worden.

Er werd een uitbreiding van de overheidsopdracht 'Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021' (referentie NH-497-A) principieel goedgekeurd en het budget werd voorzien.

Er zouden 200 uren extra toegevoegd mogen worden aan 75,99 euro/u (incl. btw) voor een totaalbedrag van 15 198 euro incl. btw en dit wegens enkele langdurig zieken binnen de groendienst die niet vervangen geraken (krapte op de arbeidsmarkt in de sector). Er werd een budgetverschuiving van personeel naar exploitatiebudget groen (068000/610316) gedaan van 15 000 euro.

Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de opdracht "Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021 - Verlenging 1 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021)" te gunnen aan dezelfde dienstverlener, zijnde Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 109.663,89 excl. btw of € 132.693,31 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610316/068000.

De financieel directeur past visum aan. Er is vastlegging met de nummer 1473.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021 - Verlenging 1 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021)" wordt gegund aan dezelfde dienstverlener, zijnde Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 109.663,89 excl. btw of € 132.693,31 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610316/068000.

82 Meubilair school Zuid: Zit-statafel voor directie. Goedkeuring raming, gunningswijze en gunning (609 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vraag van de directie School Zuid, in het kader van inrichting nieuwe kantoorgebouw, vraagt de directeur om een ergonomische zit-sta tafel aan te kopen.

In het kader van de opdracht " - Meubilair school Zuid: Zit-statafel voor directie" werd een bestek met nr. NH-578 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 619,83 excl. btw of € 750,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Buro International nv, Galgenveldstraat 6 te 8700 Tielt werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van Buro International nv, Galgenveldstraat 6 te 8700 Tielt (€ 609,00 excl. btw of € 736,89 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde Buro International nv, KBO nr. BE 0423.056.986, Galgenveldstraat 6 te 8700 Tielt, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 609,00 excl. btw of € 736,89 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 240000/080030-WOL-WOL 39.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van maandag 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-578 en de raming voor de opdracht " - Meubilair school Zuid: Zit-statafel voor directie", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 619,83 excl. btw of € 750,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde Buro International nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0423.056.986, Galgenveldstraat 6 te 8700 Tielt, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 609,00 excl. btw of € 736,89 incl. 21% btw.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

83 Aanpassing jobstudenten groendienst zomer 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 2 april 2019 werden de jobstudenten voor de groendienst zomer 2019 aangesteld.

(geschrapd)

Overeenkomstig art. 56 § 3 van het DLB is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 41.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

DLB, inzonderheid art. 56 § 3;

Gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding";

Collegebeslissing van 26 april 2006 houdende "aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding" her vastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012.

de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.

DLB , art 40.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapd) wordt de aanstelling van 1 juli tot 10 juli, 12 juli en van 15 juli tot 19 juli geannuleerd.

Artikel 2

(geschrapd) wordt de week van 19 augustus tot 23 augustus in mindering gebracht.

Artikel 3

(geschrapd), wordt aangesteld van 1 juli tot 10 juli, op 12 juli, van 15 juli tot 2 augustus en van 19 augustus tot 30 augustus 2019.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

84 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 3 december 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 4 juni 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 3 december 2018 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 3 december 2018 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring verslag vergadering 8 oktober 2018;
2. Financiële toestand:
 - 2.1. Budgetwijziging 2018 – budget 2019;
 - 2.2. Ontwerp interne kredietaanpassing goedgekeurd;
 - 2.3. MJP 2020-2025: afwachting op de kosten privaat patrimonium;
3. Kerk:
 - 3.1. Schoonmaak van de kerk is volop bezig;
 - 3.2. De voorzitter volgt de onderhoud verlichting;
 - 3.3. Orgelconcert donderdag 28 februari 2019. Onderhoud orgel?;
 - 3.4. De voorzitter doet het nodige voor de inspectie Monumentenwacht (investeringen MJP 2020-2025);
4. Pastorie:
 - 4.1. Akte opgesteld voor verkoop van de achtertuin pastorie;
 - 4.2. Herstelling binnenmuren bij inrichting sanitair blok;
 - 4.3. Plaatsing van liggers plafond keuken met een lichte aanpassing aan de verlichting;
 - 4.4. Schoonmaak van de pastorie wordt geregeld via de parochie;
 - 4.5. De voorzitter zorgt voor vervanging van de regenwaterafvoerbuis op het dak;
 - 4.6. Schoonmaak is afgerond;
 - 4.7. Aanschaf nieuwe computer pastorie is aangevraagd in het budget 2019;
5. Bavikhovedorp 1: Vervanging van de achterdeur café is goedgekeurd;
6. Bavikhovedorp 2: De raad streeft er naar om de gevraagde huurprijs te herleiden naar €480;
7. Bavikhovedorp 3: de voorzitter doet het nodige om de CV te vervangen;
8. Bavikhovedorp 9:
 - 8.1. Bevestiging van ontvangst van opzeg per 1 december 2018;
 - 8.2. Na ontvangst van de sleutel zal het nodige gedaan worden om de verzakking van de woning te verhelpen;
 - 8.3. De voorzitter doet het nodige om de CV-ketel te vervangen;
9. Bavikhovedorp 10:

- 9.1. De achterstal voor de huur van april 2018 is aangezuiverd;
- 9.2. Het afbetalingsplan in het kader van de collectieve schuldenbemiddeling wordt stipt opgevolgd;
- 10. Bavikhovedorp 20: Franky Cnudde doet de herstelling van de dakgoot;
- 11. Vlietestraat 17:
 - 11.1. Herstellingswerken vochtproblemen werden uitgevoerd;
 - 11.2. Verplaatsen frituur-plaatsen nieuwe afsluiting is afgewerkt;
- 12. Varia:
 - 12.1. De penningmeester heeft de werkzaamheden betreffende de indexaanpassing huren afgerond;
 - 12.2. Dirk zorgt voor een oplossing voor het probleem van het prikbord in de kerk;
- 13. Volgende vergadering: maandag 21 januari 2019.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

85 Machtiging verkoop sterke drank op terrasjesavond Bavikhove Feest - 6/7/2019.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Navermelde aanvrager heeft op 19 juni 2019 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager

(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

| | |
|---------|--------------------------------|
| Aard | Terrasjesavond Bavikhove Feest |
| Plaats | Bavikhovedorp |
| Periode | 6 juli 2019 |

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :

(geschrap)

Voor volgende manifestatie :

| | |
|---------|--------------------------------|
| Aard | Terrasjesavond Bavikhove Feest |
| Plaats | Bavikhovedorp |
| Periode | 6 juli 2019 |

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

86 Machtiging verkoop sterke drank op Bavikhove Feest - Brecht Duchi - 6-7/07/2019.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Navermelde aanvrager heeft op 18 juni 2019 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrapt)

Inlichtingen over de manifestatie

| | |
|---------|---|
| Aard | Terrasjesavond en muzikaal diner van KDF Bavikhove tgv Bavikhove Feest |
| Plaats | Respectievelijk Bavikhovedorp en sporthal Bavikhove |
| Periode | Respectievelijk op zaterdag 6 en zondag 7 juli 2019 |

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :
(geschrapt)

Voor volgende manifestatie :

| | |
|---------|---|
| Aard | Terrasjesavond en muzikaal diner van KDF Bavikhove tgv Bavikhove Feest |
| Plaats | Respectievelijke Bavikhovedorp en sporthal Bavikhove |
| Periode | Respectievelijk op zaterdag 6 en zondag 7 juli 2019 |

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

87 Privatieve inname openbaar domein. Pleintjesfeest Vlamingenstraat 18/08/2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het comité van de Vlamingenstraat organiseert opnieuw een pleintjesfeest op zondag 18 augustus 2019 van 11 tot 23 uur op het (gras)pleintje bij het binnenrijden van de Vlamingenstraat. Het betreft een gezellig samenzijn voor de buurtbewoners, met aanbod van een hapje en een drankje, georganiseerd in een kleine partytent. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan het comité van de Vlamingenstraat, (geschrap) om het (gras)pleintje bij het binnenrijden van de Vlamingenstraat te gebruiken voor het plaatsen van een kleine partytent ter gelegenheid van hun pleintjesfeest op zondag 18 augustus 2019 van 11 tot 23 uur en een deel van de Vlamingenstraat verkeersvrij te houden en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks wordt er vanuit het Museum Peter Benoit muzikale workshops georganiseerd voor alle kinderen van het 6^{de} leerjaar. Deze workshops worden georganiseerd tijdens de week van 16 tot 20 september 2019. Alle Harelbeekse scholen schrijven hiervoor in.

De kinderen leren liedjes van Peter Benoit zingen en op vrijdag 20 september 2019 wordt een slotconcert gegeven. Alle kinderen komen dan samen en mogen op het podium onder begeleiding van de Beiaard (met de beiaardier) de liedjes die ze tijdens de workshops geleerd hebben meezingen. Alle ouders en leerkrachten worden voor dit slotconcert uitgenodigd.

De podiumwagen van stad Harelbeke wordt op vrijdag 20 september 2019 om 7.30 uur geplaatst voor het OCMW gebouw achter de Sint-Salvatorkerk en daarvoor worden er 100 stoelen geplaatst voor de genodigden.

Om dit alles goed te laten verlopen, vragen we om het Paretteplein vanaf café Duc de Brabant tot aan de Hospitaalstraat verkeersvrij te houden vanaf 7.30 tot 13.30. Dit is een privaatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Mia Degezelle (Museum Peter Benoit), p/a Tientjesstraat 4, 8530 Harelbeke om het Paretteplein, vanaf café Duc de Brabant tot aan de Hospitaalstraat verkeersvrij te houden op vrijdag 20 september 2019 van 7.30 tot 13.30 uur voor de muzikale workshop Peter Benoit en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsbornen gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

89 Privatieve inname openbaar domein. Harelbeke ZOMERT!

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het stedelijk feestcomité organiseert jaarlijks Harelbeke ZOMERT! De optredens vinden plaats op het Stationsplein op zaterdag 13 juli, zaterdag 20 juli en zaterdag 17 augustus. De toelating wordt gevraagd om het Stationsplein voor het verkeer af te sluiten + parkeerverbod te plaatsen vanaf de fontein tot aan het postkantoor in de Noordstraat op die data vanaf 18 uur tot 24 uur.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan het stedelijk feestcomité Harelbeke om op zaterdag 13 juli, zaterdag 20 juli en zaterdag 17 augustus het Stationsplein verkeersvrij te houden + parkeerverbod te plaatsen vanaf de fontein tot aan het postkantoor in de Noordstraat en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

90 Energietoelage 1ste periode 2019 KRC Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor KRC Harelbeke kan er voor de eerste periode van 2019, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een eerste tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de eerste periode van 2019 aan KRC Harelbeke voor het bedrag van 16 009,52 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd het bedrag van 16 009,52 euro te betalen aan KRC Harelbeke, op rekeningnummer (geschraapt).

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

91 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen in TADD.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het decreet rechtspositie van 27 maart 1991 (art. 23 en 23bis) regelt de voorrangregeling voor tijdelijke aanstellingen.

De aanstellingen van doorlopende duur in een vacante betrekking lopen over de schooljaren heen en in een niet-vacante betrekking eindigt de aanstelling bij de terugkeer van de titularis (of van de vervanger van de titularis).

De rechten van TADD blijven echter vijf jaar geldig.

De kandidaat die reeds deeltijds vast benoemd is, komt prioritair in aanmerking voor een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur.

360 dagen dienstanciënniteit verworven hebben in het schoolbestuur van de scholengemeenschap waarvoor men kandideert, waarvan 240 effectief (*expliciete keuze door het schoolbestuur vanuit de mogelijkheid voorzien in het decreet rechtspositie van de personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs, decreet van 27 maart 1991, art. 31 §1*)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs.
- besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs.
- decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de ambten, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage.

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt), met ingang van 1 september 2019 tijdelijk aan te stellen voor doorlopende duur TADD in het ambt van onderwijzeres aan de stedelijke basisscholen.

Artikel 2:

(geschrapt), met ingang van 1 september 2019 tijdelijk aan te stellen voor doorlopende duur TADD in het ambt van leermeester Rooms katholieke godsdienst aan de stedelijke basisscholen Harelbeke.

Artikel 3:

(geschrapt), met ingang van 1 september 2019 aan te stellen voor doorlopende duur TADD in het ambt van onderwijzeres aan de stedelijke basisscholen Harelbeke.

92 Stedelijk basisonderwijs. Pensioen (geschrapt).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen:

(geschrapt), vast benoemde leerkracht aan de stedelijke basisschool Centrum gaat op pensioen op 1 september 2019.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen.

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1:

Neemt kennis van het op pensioen gaan van (geschrapt), vast benoemde leerkracht aan de stedelijke basisschool Centrum.

93 Stedelijk basisonderwijs. Vaststellen pedagogische studiedagen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De instellingen voor basisonderwijs kunnen over pedagogische studiedagen beschikken, die kunnen opgesplitst worden in halve dagen. Deze dagen dienen ten laatste op 15 juni voor de aanvang van het volgend schooljaar worden vastgelegd.

De schoolraad van 18 juni 2019 stelt voor de pedagogische studiedagen voor het schooljaar 2019-2020 voor de stedelijke basisscholen vast te stellen op :

Pedagogische studiedagen: 1.5 dagen

School Centrum :

1^{ste} studiedag: maandag 07/10/19 : talenten
2^{de} studiedag: woensdag 12/02/20 : traumaverwerking

School Zuid :

1^{ste} studiedag: 11 oktober 2019 : Schoolwerkplan
2^{de} studiedag : 5 februari 2020 : muzische vorming

School Noord :

1^{ste} studiedag: 11 oktober 2019 : lezen
2^{de} studiedag: 5 februari 2020 : nog niet gekend

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Besluit van de Vlaamse regering van 17 april 1991 tot organisaties van het schooljaar in het basis en secundair onderwijs, in het deeltijds onderwijs en het onderwijs van de sociale promotie georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De pedagogische studie dagen voor het schooljaar 2019-2020 vast te stellen op:

Voor school centrum op 7 oktober 2019 en 12 februari 2020 en voor school Noord en Zuid op 11 oktober 2019 en 5 februari 2020.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

94 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;

- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 24 juni 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

95 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

96 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 18/06/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.30 uur.

De Waarnemend algemeen directeur
Frank Detremmerie

De Wnd. voorzitter
Francis Pattyn