

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. DE STIP, Waterlelielaan 1 - 9032 GENT: het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units en de aanleg van openbare wegenis, Deerlijksesteenweg z/n - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 GENT met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Deerlijksesteenweg z/n, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nrs. 1561V 5, 1561S 7, 1561T 5, 1562P, 1561F5, 1561W 5 strekkende tot het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units en de aanleg van openbare wegenis + melding bronbemaling.

Op 30.10.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units (dossier 2018/120). Er werd beroep ingediend door een aantal omwonenden. De bouwheer heeft laten weten dat zij verzaken aan de vergunning.

Volgende wijzigingen werden doorgevoerd ten opzichte van de eerste aanvraag:

- Erfdienstbaarheidszone naar achterliggende buurpercelen wordt behouden vanaf de Deerlijksesteenweg (doorrit van 6m). Op de perceelgrens met Deerlijksesteenweg 29 zal een nieuwe heidematten afscherming geplaatst worden van 1,80m hoog en 5cm dik. Er zal ook geen doorgang mogelijk zijn naar deze erfdienstbaarheidszone vanaf het perceel van de aanvraag.
- De westgevel van blok 8.1 en 8.2 werden aangepast om privacy te garanderen naar tuinen van de burens:
 - Ramen in de gevel zijn weg
 - Er is een omheining toegevoegd langs de binnentuin
 - Aan de terrassen (zijde westgevel) werden de balustrades vervangen door een muur opgetrokken tot kroonlijsthoogte in lijn met de westgevel.
- Blok 8.3 van gebouw 8 werd verkleind en kreeg een gewijzigde indeling in navolging van de erfdienstbaarheid.
- De Fiets-o-strade wordt volledig op eigen perceel voorzien, 4m fietspad en 0,5m groenstrook tussen fietspad en gebouwen. Ter hoogte van de hoek van gebouw 2 is de groenzone plaatselijk smaller. Gebouw 5 werd ook verkleind om dit te bewerkstelligen.
- Centraal fietspad is 3m breed gemaakt met aan weerszijde een groenzone van 0,5m.
- Publiciteitspanelen voor de bedrijfsunits werden aangepast aan de richtlijnen van de stad.
- Groenplan werd herbekeken samen met stad Harelbeke en aangepast.
- Aanpassing openbare wegenis inzake grens publiek/privaat.
- Speeltoestellen werden verwijderd.
- 2 parkeerplaatsen werden ingericht als mindervalide parkeerplaatsen in de ondergrondse parking van gebouw 8.
- Hoogtepeilen werden geoptimaliseerd om minimaal grondverzet en minder transport te bekomen.

Het project 'De Stip' omvat de reconversie van een voormalige industrie-site (Nebim-site) tot een gebied waar wonen en kleinschalige bedrijvigheid gecombineerd worden.

De bewuste site is gelegen tussen de Deerlijksesteenweg en de spoorweg. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich rijwoningen, het politiekantoor, het industrieterrein 'De Geite' en een oorlogskerkhof.

De bestaande gebouwen op de site Nebim en de handelwoning van stoffenzaak 'Den Beer' worden gesloopt. Ook de verharding wordt verwijderd. De bodem wordt gesaneerd.

De site heeft een oppervlakte van 22.982m², hiervan wordt volgens de ontwerper 9073m² bebouwd. De site kan worden opgedeeld in:

- KMO-zone
- Woonzone
- Zone voor polyvalente bedrijfsruimtes ter ondersteuning van bedrijfsunits op het terrein.

De site wordt ontsloten via één toegangsweg die loodrecht aansluit op de Deerlijksesteenweg. De toegangsweg wordt voorzien links van de perceelsgrens met het politiekantoor. Ter hoogte van de aansluiting met de Deerlijksesteenweg worden verkeersremmende maatregelen genomen door toevoeging van een berm in prefab beton elementen ingevuld met beton.

De ontsluiting van de garageboxen achter de woningen Deerlijksesteenweg 19 - 25 verloopt via de bestaande erfdienstbaarheid.

Er zijn dus 180 parkeerplaatsen voorzien waarvan 155 bovengronds en 25 ondergronds. Bovengronds zijn er ook 132 fietsenstalplaatsen voorzien.

Voor de groenaanleg wordt samengewerkt met buro voor buitenruimte.

De site is gelegen in het RUP "Industrie-Eilandjes" – Deelplan Deerlijksesteenweg deels in een zone voor wonen in de ruime zin en deels in een zone voor lokale bedrijvigheid.

De zone voor wonen in de ruime zin:

- Wonen en aan het wonen verwante activiteiten zijn nevensgeschikt aan elkaar. Handel is een aan het wonen verwante functie. Meergezinswoningen worden als woningtypologie toegelaten.
- Het hoofdvolume bestaat uit max. 2 bouwlagen + dakvolume. Er kan ook een 3^e bouwlaag worden voorzien als teruggetrokken bouwlaag binnen het gabariet van een denkbeeldig dak.
- Dakhelling: max. 45°
- Kroonlijsthoogte van max. 7m
- Nokhoogte van max. 13m
- Bouwdiepte verdieping: max. 12m
- Max. terreinbezetting 75% (= allen bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding)
- 1,5 parkeerplaats per wooneenheid.
- Op het kruispunt van de Deerlijksesteenweg en de toegangsweg is een accentbebouwing van 3 bouwlagen met plat dak toegestaan, mits geen extra bouwlaag in dakverdieping, gebouwd 10m achter de rooilijn met de Deerlijksesteenweg en het accent langs de Deerlijksesteenweg heeft een maximale gevelbreedte van 25m.

De meergezinswoningen zijn conform de voorschriften van het RUP.

De zone voor lokale bedrijvigheid:

- De zone is bestemd voor lokale bedrijven. Inrichtingen voor de huisvesting van bewakingspersoneel (= ook de zaakvoerder) met een maximum volume van 1000m² geïntegreerd in het bedrijfsgebouw zijn toegelaten.
- De maximale perceelsoppervlakte van een lokaal bedrijf bedraagt 3000m². Uitzonderingen zijn toegestaan voor één perceel met een bedrijfsverzamelgebouw met een perceelsoppervlakte tot maximum 5000m².
- De minimale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 6m.
- Daken moeten een horizontaal uitzicht hebben. Dit betekent een verplicht gebruik van een plat dak of van sheddaken.
- Ieder bedrijf is verplicht voldoende parkeerruimte, stationeerruimte en circulatieruimte aan te leggen voor alle wagens van het bedrijf en het personeel, zowel voor personenwagens als voor bestel- en vrachtwagens. Er geldt een absoluut parkeerminimum van 4 parkeerplaatsen per bedrijf.

De bedrijfsgebouwen voldoen aan de voorschriften van het RUP.

Omdat het dossier de aanleg van openbare wegenis inhoudt, dient de aanvraag te worden onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 05.07.2019 tot en met 03.08.2019.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschraapt): het plaatsen van een veranda, Kinheimstraat 13.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kinheimstraat 13, kadastraal bekend als 2^e afdeling, Sectie B, nr. 697H 10 strekkende tot het plaatsen van een veranda.

Op 25.09.2002 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 30 woningen en 20 garages (dossier 2002/231).

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een veranda.

Het betreft een halfopen woning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Aan de zijgevel is er een kleine uitbouw (loggia), bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 9m.

De aanvrager wenst tegen de volledige achtergevel een veranda te plaatsen met een oppervlakte van 26,64m². De carport wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,86m. De carport wordt opgetrokken tegen de rechterperceelsgrens. Tot de linkerperceelsgrens (rooilijn) blijft er een afstand van 4,1m. De bouwdiepte loopt op tot 12,60m.

De bestaande gemene muur op de rechterperceelsgrens heeft een hoogte van 2m . De veranda komt hoger en komt dieper dan de bestaande gemene muur. Dit wordt opgelost met een nieuwe panelen wand in aluminium schrijnwerk.

De veranda bestaat uit aluminium profielen, superisolerende beglazing en een dak in zonnewerend gelaagd superisolerende beglazing.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – vrije zijstrook: min. 4m – hellend dak verplicht – max. kroonlijsthoogte 6m – max. 50% van de dakoppervlakte mag plat of gebogen zijn -

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling. De dakoppervlakte bedraagt circa 90m². De veranda heeft een oppervlakte van 26,64m² wat betekent dat minder dan 50% van een plat dak is voorzien.

Wegens werken tegen de rechterperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 04.07.2019 tot en met 04.08.2019.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het verbouwen van een woning, Hulstedorp 2 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Hulstedorp 2, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie C, nrs. 305M & 308F strekkende tot het verbouwen van een woning.

Het pand is gelegen op de hoek van Hulstedorp en de Vlietestraat. In de onmiddellijke omgeving bevindt zich de kerk, de handelszaken en cafés rond het dorpsplein en een aantal ééngezinswoningen.

Het hoofdvolume van de woning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de zijgevels en de achtergevel werd een achterbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met deels mansardedak, deels plat dak en deels zadeldak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 14,05m

Deze aanvraag betreft het verbouwen van de woning.

De bestaande achterbouw waarin nu de keuken met eethoek, de bijkeuken en een gedeelte van de leefruimte zijn ingedeeld, wordt afgebroken.

Aan het bestaande hoofdvolume wordt een nieuwe achterbouw geplaatst, terug tegen de achtergevel en de rechterzijgevel. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 135m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,60m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 16,91m

In de nieuwe achterbouw situeert zich de keuken met eethoek met aansluitend een tv-/zithoek en een afzonderlijke ruimte voor de bijkeuken.

De nieuwe achterbouw wordt afgewerkt met een handvormsteen – donkere kleur en het schrijnwerk wordt uitgevoerd in aluminium.

De geplande werken hebben visueel quasi geen impact op het straatbeeld.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 15.000L en de infiltratieput.

Het pand is gelegen in het BPA nr. 60 "Hulste Park" in een zone voor centrumfuncties.

De bestemming wonen behoort tot de centrumfuncties. De algemene voorschriften stellen dat het materiaal, gebruikt voor alle gebouwen, moet constructief en esthetisch verantwoord zijn en moet de bestaande omgeving respecteren.

De voorschriften leggen een maximale terreinbezetting van 80% op. De kroonlijsthoogte van het nevenvolume is vastgelegd op max. 3,50m. De dakhelling van het nevenvolume mag max. 30° bedragen. De dakvorm is hellend

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de kroonlijsthoogte van het nevenvolume en het daktype en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 05.07.2019 tot en met 03.08.2019.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. TEXTILE DEVELOPMENTS, Tieltstraat 36 - 8720 DENTERGEM & ARTS METIENDI, Statiestraat 29 - 8720 DENTERGEM: het verkavelen van grond in 6 kavels, Zuidstraat 40-41-42-43-44-45-46 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door TEXTILE DEVELOPMENTS, Tieltstraat 36 – 8720 DENTERGEM & ARTS METIENDI, Statiestraat 29 – 8720 DENTERGEM met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Zuidstraat 40-41-42-43-44-45-46, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1536N 8 strekkende tot het verkavelen van grond in 6 kavels.

Op 22.12.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het slopen van bedrijfsgebouwen met bijhorende verhardingen, rioleringen, groenaanleg en uitrustingen op de site. (dossier 2015/254)

Door de sloopvergunning komt de site LANO vrij om een aantal bouwprojecten op te starten.

Op 25.07.2017 werd een verkavelingsvergunning verleend voor het verkavelen van een deel van de site in 24 loten. (dossier VK 2017/3).

Op het resterend deel van de site werd op 23.05.2017 een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 39 appartementen en 30 assistentieflets. (dossier 2017/28)

Op 14.11.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 41 woningen. (dossier 2017/166).

Ingevolge de strenge lezen van de verkavelingsvergunningsplicht door de Raad voor Vergunningsbetwistingen is vanuit het notariaat gesteld dat het aangewezen is om voor het totaalproject (met uitsluiting van de reeds vergunde verkaveling) een verkavelingsaanvraag in te leiden.

Deze aanvraag betreft het verkavelen van een perceel grond in 6 kavels.

De contouren van huidige verkavelingsaanvraag beslaat een 20.610m², waarbij kavel 6 (= groepswoningbouwproject van 41 woningen) door de verkavelaar expliciet vermeld wordt als uitgesloten uit de verkaveling.

Kavel 1 wordt voorzien voor de realisatie van een elektriciteitscabine.

Kavel 2 is bestemd als meergezinswoning en kavel 3 voor assistentiewoningen.

Het centraal groen, zone 5A en 5B wordt volwaardig ingericht met groenstructuren, trage wegen en evacuatiewegen, wadi en straatmeubilair om vervolgens ingelijfd te worden binnen het openbaar domein, met uitzondering van kavel 4.

Gezien de private ondergrondse parkeerfaciliteiten behoort kavel 4 tot het privaat terrein. Op de bovengrondse groenzone van kavel 4 wordt enkel een publieke erfdiensbaarheid gevestigd. Het groenonderhoud ervan gebeurt door de stad.

De wegenis binnen het openbaar domein beperkt zich tot de nodige brandweerpaden en fiets-en wandeldoorsteken. Een parkeerhaven, voorzien voor 12 bezoekersstandplaatsen, wordt ingericht aanpikkend op de bestaande wegenis gerealiseerd bij de goedgekeurde verkaveling d.d. 25.07.2017.

Het voorziene groen is gelijk aan dit van het groenplan bij de reeds opgesomde stedenbouwkundige vergunningen.

Er werd op 28.10.2016 akte genomen van de archeologienota.

Omdat het aantal woonegelegenheden van dit project meer dan 50 bedraagt, namelijk 69, is er een bescheiden last. Een bescheiden woning moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- Kavel met een oppervlakte van ten hoogste 500m²
- Eengezinswoning met een bouwvolume van ten hoogste 550m³.

De bescheiden last bedraagt 20%. Dit betekent dat 14 woningen bescheiden moeten zijn.

De uitvoering van de last bescheiden wonen kan - mits instemming van het vergunningverlenende bestuursorgaan - ook verlegd worden naar andere terreinen dan deze die gelegen zijn binnen het project.

De bouwheer wenst die te voorzien in de toekomstige aanvraag voor een woonerf met 41 woningen. Het woonerf situeert zich op dezelfde voormalige LANO-site. Ook daar zal een bescheiden last aan de orde zijn. Dit betekent dat er op het woonerf 8 wooneenheden moeten worden voorzien. Op het woonerf zullen er dus 14 en 8, dus 22, bescheiden woningen zijn.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurd RUP in een projectgebied en meer bepaald in een zone voor gemengde functies – 4 bouwlagen.

De voorschriften in de projectzone bepalen:

- Inrichtingsstudie bij de aanvraag bezorgen.
- Voldoende mix van verschillende woontypologieën
- Kwalitatieve oplossing voor het parkeren van zowel bewoners als bezoekers.
- Publieke en/of collectieve groenzones, kwalitatieve aanleg.
- Bij nieuwbouwappartementen is ondergronds of inpandig parkeren verplicht, behalve bij erkende assistentiewoningen.
- Voor erkende assistentiewoningen geldt een parkeernorm van 0,5 parkeerplaats per woonelegenheden
- Bebouwingsdichtheid bedraagt min 30 en max. 40 woningen/ha.

- Tussen de zone voor gemengde functies – 4 bouwlagen en de zone voor wonen met beperkte nevenfuncties moet een groenzone worden voorzien met een breedte van min. 15m. Deze groenzone heeft een openbaar karakter en moet zichtbaar en toegankelijk zijn vanaf de Zuidstraat en vanuit de zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.
- Bij de aanleg van de groenzone dient de nodige aandacht besteed te worden aan de beeldkwaliteit en de afwerking van de randen. De perceelsbegrenzings dienen te worden uitgevoerd als levende haag. De maximale hoogte bedraagt 2m.

De voorschriften binnen de zone gemengde functies – 4 bouwlagen laten toe:

- Meergezinswoningen zijn toegelaten
- Parkeernorm: 1,5 parkeerplaatsen per woongelegenheden
- Open- halfopen- gesloten bebouwing zijn toegelaten
- Max. terreinbezetting "bebouwing" bedraagt 35%
- Maximalen bouwhoogte 4 bouwlagen
- Verplicht plat dak

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP, enkel één zaak moet worden aangepast in de verkavelingsvoorschriften.

Zowel bij het luik nokhoogte als het luik kroonlijsthoogte:

- De maximale bouwhoogte van de desbetreffende gebouwen bedraagt 4 bouwlagen.

Wegens de aanleg van wegenis en openbaar domein moet de aanvraag worden onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 08.07.2019 tot en met 06.08.2019.

**5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het
bouwen van een reca-zaak (paviljoen), Vrijdomkaai 2 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vrijdomkaai 2 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A strekkende tot het bouwen van een reca-zaak (paviljoen);

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het uitbreiden en verbouwen van een woning, Tientjesstraat
67.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Tientjesstraat 67 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1387N 4 strekkende tot het uitbreiden en verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het bouwen van een tuinhuis, Mandenmakersweg 35.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Mandenmakersweg 35 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 248A 9 strekkende tot het bouwen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het
bouwen van een reca-zaak (paviljoen), Vrijdomkaai 2 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vrijdomkaai 2 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A strekkende tot het bouwen van een reca-zaak (paviljoen);

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Stadsbestuur Harelbeke - Daelman Carlo - Top Alain, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke: het bouwen van een reca-zaak, Vrijdomkaai 2 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019043084 | 2019/129 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_043084.**

De aanvraag ingediend door

**Stadsbestuur Harelbeke, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke
&
Daelman Carlo, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke
&
Top Alain, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **10 mei 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **14 mei 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|--|--|
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>0000</u> | | |
|-----------------|----------|-------------|--|--|

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een reca-zaak** met als adres **Vrijdomkaai 2 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|-------------|---------------------------|---|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | Marktpllein | RUP_34013_214_00021_00001 | Zone voor openbare wegenis met overdruk paviljoen |
|---|-------------|---------------------------|---|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- De overdruk maakt het realiseren van een paviljoen langs de Leie mogelijk. In dit paviljoen kunnen horeca en/of diensten een plaats vinden.
- Ter hoogte van deze overdruk zijn alle werken, handelingen en wijzigingen toegelaten met het oog op een publieke functie, bestemd voor een breed publiek en met een recreatief/toeristisch doel.

- Max. hoogte 8m. De hoogte wordt bepaald vanaf het niveau van het lageregelegen deel van de Vrijdomkaai, ter hoogte van het paviljoen.
- De grondoppervlakte van het paviljoen is beperkt tot 100m².

Het ontwerp moet ook voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich langs de Leie, ter hoogte van de Vrijdomkaai, pal in het centrum van de Stad Harelbeke. Het Stadsbestuur Harelbeke heeft een masterplan voor de herinrichting van het marktplein. Daar voor werden reeds een aantal vergunning afgeleverd. Ook de Leie-werken zijn volop aan de gang.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een reca-zaak, ook wel het paviljoen genoemd. Het paviljoen ligt dus langs de Leie, aan de voet van het toekomstige marktplein. Het paviljoen ligt deels op de hoge en de lage kade. Het paviljoen is ontworpen als één grote ellipsvormige luifel.

De footprint van het paviljoen exclusief de luifel bedraagt net 100m². Met de luifel meegerekend bedraagt de footprint 191m².

De hoogte van het eigenlijke paviljoen is 6,85m. Plaatselijk waar de luchtgroep zich bevindt bedraagt de hoogte 8,10m.

Het paviljoen bestaat uit een gelijkvloers met inkomzas, sanitair en de verbruikersruimte met centraal een bar en bijhorende keuken en bergingen. Het terras wordt georganiseerd op de lage kade, in aansluiting op de verbruikersruimte. De verbruikersruimte is transparant. De dienstruimtes, keuken & bergingen, krijgen een plaats achter de bar tegen de kademuur aan de marktzijde. Een binnentrap maakt de verbinding naar de mezzanine waar zich de technische berging en een tweede verbruikersruimte bevindt.

Langs het paviljoen, onder de luifel, wordt een plateaulift voorzien. Zo is het voor mindervaliden mogelijk om het niveau tussen marktplein en kade te overbruggen en te circuleren tussen hoge en lage kade. De toegang tot het paviljoen en de lift bevinden zich aan de zijde van de grote buitentrap tussen hoge en lage kade. Deze trap zal worden uitgebreid richting de ingang van het paviljoen, op het niveau van de lage kade.

Wanden en luifel worden uitgevoerd in licht geel getint zichtbeton. De bovenste krans vaste ramen hebben schrijnwerk in hout. De opengaande delen bestaan uit aluminium schrijnwerk.

Op de luifel boven de lift wordt de naam van het paviljoen aangeduid in gelakte, stalen letters.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 20 mei 2019 tot en met 18 juni 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Vlaamse Waterweg. De Vlaamse Waterweg N.V. heeft advies uitgebracht op 3 juli 2019, ontvangen op 2 juli 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 22 mei 2019, ontvangen op 24 mei 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het RUP "Marktpllein" gelegen in een zone voor openbare wegenis met overdruk paviljoen.

De voorschriften bepalen:

- De overdruk maakt het realiseren van een paviljoen langs de Leie mogelijk. In dit paviljoen kunnen horeca en/of diensten een plaats vinden.
- Ter hoogte van deze overdruk zijn alle werken, handelingen en wijzigingen toegelaten met het oog op een publieke functie, bestemd voor een breed publiek en met een recreatief/toeristisch doel.
- Max. hoogte 8m. De hoogte wordt bepaald vanaf het niveau van het lagergelegen deel van de Vrijdomkaai, ter hoogte van het paviljoen.
- De grondoppervlakte van het paviljoen is beperkt tot 100m².

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de hoogte en de grondoppervlakte.

De afwijking op de hoogte namelijk 8,10m i.p.v. 8m kan worden toegestaan. Het gaat om een zeer beperkte afwijking, die bovendien ook nog plaatselijk is.

De afwijking op de grondoppervlakte namelijk 191m² i.p.v. 100m² kan ook worden toegestaan. De footprint van het paviljoen bedraagt 100m². het is door de luifel dat de grondoppervlakte afwijkt.

De aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige ordening inzake toegankelijkheid.

Op de gevelplannen is op de luifel de tekst 'Paviljoen' te lezen. Dit wordt momenteel uitgesloten van vergunning omdat er nog geen zekerheid is rond de gevraagde publiciteit. De publiciteit moet in een aparte omgevingsaanvraag worden aangevraagd.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vrijdomkaai een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er wordt voorzien in een groendak, er hoeft geen hemelwaterput te worden geplaatst. Omwille van de beperkte omvang van de locatie is er ook geen infiltratievoorziening nodig.

Er moet tevens worden voldaan aan de voorwaarden opgelegd in het advies van de Vlaamse Waterweg.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies: wonen, handel, horeca, diensten, gemeenschapsvoorzieningen. Het voorzien van een reca-zaak past op de locatie, meer bepaald in de kern van de stad.
De alzijdigheid en de positionering van het volume zorgen voor een grote betrokkenheid met de omgeving.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Het paviljoen wordt ook op voldoende afstand geplaatst van de omliggende gebouwen, zodat geen abnormale hinder kan ontstaan naar inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Het is de bedoeling dat de reca-zaak publiek aantrekt, maar het zal hoofdzakelijk om fietsers en voetgangers gaan. In de nabijheid is er voldoende plaats om te parkeren.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het nieuwe gebouw is van dergelijke schaal dat de gebouwen in de omgeving zeker niet worden overvleugeld door het paviljoen. Het gebouw heeft een beperkte footprint en moet zorgen voor een rustpunt tussen de nieuwe markt en de Leie.
- Visueel-vormelijke elementen
Wanden en luifel worden uitgevoerd in licht geel getint zichtbeton. De bovenste krans vaste ramen hebben schrijnwerk in hout. De opengaande delen bestaan uit aluminium schrijnwerk.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
///.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **Stadsbestuur Harelbeke & dhr. Daelman Carlo & dhr. Top Alain** inzake **het bouwen van een reca-zaak**, gelegen in de **Vrijdomkaai 2 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 22.05.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van De Vlaamse Waterweg dienen te worden nageleefd. Het gaat om de volgende voorwaarden:

- **Bij het bouwen moet men rekening houden met de bestaande kaaimuur en de ondergrondse funderingen van de kaaimuur en de toelaatbare belastingen mogen niet overschreden worden. Plannen werden in het verleden reeds overgemaakt aan de Stad Harelbeke en/of hun studiebureau.**
- **Het buffervolume van het extensief groendak dient minstens 35 liter/m² groendak te bedragen**

Op de gevelplannen is op de luifel de tekst 'Paviljoen' te lezen. Dit wordt momenteel uitgesloten van vergunning.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het uitbreiden en verbouwen van woning, Tientjesstraat 67.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019060156 | 2019/140 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_060156.**

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **19 mei 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 mei 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|---|------|-----|--|
| HARELBEKE 3 AFD | D | 1387 | N 4 | |
|-----------------|---|------|-----|--|

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden en verbouwen van woning** met als adres **Tientjesstraat 67 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 40 "Eiland-Zuid" – MB 24.03.1987 in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - vrije zijkavelgrens: 3m – min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping 12m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

Boven de vlakken van de hellende daken zijn op maximum de halve lengte van de kroonlijst uitbouwen toegelaten op min. 1m van de afstand van het midden van de scheidingsmuren. De hoogte van de verticale wand evenwijdig met de voorgevel bedraagt max. 2m. Hellend dak is verplicht. De maximum breedte van de uitbouwen is 2m.

2. Historiek

Op 29.09.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van de bergplaats (dossier 1965/157).

Op 19.02.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een veranda en bouwen van een uitbreiding (dossier 2013/27).

Op 26.03.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het renoveren van de gevels (dossier 2013/45).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Tientjesstraat is gelegen op de wijk 't Eiland. De wijk wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het gaat om een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Achteraan, rechts, tegen de aanbouw is er een garage, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De garage vormt het koppelingselement met de garage van de aanpalende halfopen woning. Door de garage bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 26,23m en op het verdiep 9,03m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een woning.

De bouwheer wenst het onregelmatig hellend dak van de garage te vervangen door een plat dak. De garage zal een hoogte hebben van max. 3m, die aansluit met de uitbouw van de keuken.

De woning wordt op het verdiep uitgebreid. De bouwdiepte op het verdiep stijgt tot 12m. In deze uitbreiding wordt een slaapkamer voorzien. De uitbreiding wordt voorzien van een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,91m.

In het dak wordt aan de achterkant een dakuitbouw voorzien. Deze uitbouw heeft een totale breedte van 4m en staat op 2,03m van de linkerbuur. Deze dakuitbouw heeft een plat dak.

De bouwheer wenst ook voor de garage een carport te plaatsen. De carport heeft een oppervlakte van 22,08m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. De carport wordt opgetrokken in donker aluminium.

De uitbreiding op het verdiep wordt afgewerkt met dezelfde gevelsteen als de bestaande woning (grijs/bruin). De dakuitbouw wordt afgewerkt met plaatmateriaal in een donkere kleur. Het nieuwe buitenschrijnwerk wordt voorzien in dezelfde witte kleur als het bestaande schrijnwerk.

Het perceel heeft een oppervlakte van 340m². De bestemming wonen heeft een oppervlakte van 291,3m². De terreinbezetting bedraagt 180m² of 61,8%.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 3 juni 2019 tot en met 2 juli 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De woning is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De woning is tevens gelegen in het BPA nr. 40 "Eiland-Zuid" – MB 24.03.1987 in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - vrije zijkavelgrens: 3m – min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping 12m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

Boven de vlakken van de hellende daken zijn op maximum de halve lengte van de kroonlijst uitbouwen toegelaten op min. 1m van de afstand van het midden van de scheidingsmuren. De hoogte van de verticale wand evenwijdig met de voorgevel bedraagt max. 2m. Hellend dak is verplicht. De maximum breedte van de uitbouwen is 2m.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften inzake het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook, het plat dak op de verdieping, het plat dak van de dakuitbouw, breedte van de dakuitbouw, hoogte dakuitbouw en de totale lengte van de dakuitbouw.

Het BPA legt een vrije zijstrook op van min. 3m. De bouwheer wenst voor de garage een carport te plaatsen. De afwijking kan worden toegestaan. In de vrije zijstrook staat nu ook al een garage (gekoppeld met die van de aanpalende buur). Het plaatsen van een open carport ervoor is niet storend.

Het BPA legt een hellend dak tussen 35° en 55° op. Op het gelijkvloers mag een plat dak worden voorzien. Er wordt ook een plat dak gevraagd op het verdiep. De afwijking kan worden toegestaan. Het is plaatselijk en het dak van het hoofdvolume voldoet aan de opgelegde dakhelling.

De afwijkingen op de dakuitbouw, zowel de breedte, de hoogte, de dakhelling als de totale lengte kunnen worden toegestaan. Het ontwerp is niet storend voor de aanpalende eigenaars. Langs de ene kant bedraagt die min. 2 en langs de andere kant min. 3m van de perceelsgrens. Een hoogte van 2m is door het isolatiepakket bij een plat dak ook niet meer haalbaar.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tientjesstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet. De bouwdiepte op het verdiep wordt opgetrokken tot 12m. Dit is geen abnormaal hoge bouwdiepte.
Door de aanvraag ontstaat er geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. De terreinbezetting bedraagt na de werken 61,8%. De maximale terreinbezetting is bijna bereikt. Er blijft nog juist voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De uitbreiding op het verdiep wordt afgewerkt met dezelfde gevelsteen als de bestaande woning (grijs/bruin). De dakuitbouw wordt afgewerkt met plaatmateriaal in een donkere kleur. Het nieuwe buitenschrijnwerk wordt voorzien in dezelfde witte kleur als het bestaande schrijnwerk. De carport wordt opgetrokken in donker aluminium. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het uitbreiden en verbouwen van woning**, gelegen in de **Tientjesstraat 67 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor

het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een tuinhuis, Mandenmakersweg 35 - 8531 Bavikhove.

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019066305 | 2019/139 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **19 mei 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 mei 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE) | <u>B</u> | <u>0248</u> | <u>A 9</u> | |
|-----------------------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis** met als adres
Mandenmakersweg 35 – 8531 Bavikhove.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|----------------------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woonuitbreidin gsgebied |
|------------|----------|-------------------------------|----------------------------|

De locatie is tevens gelegen in de VK Mandenmakersweg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 09.03.1977 met ref. 012.397 – lot nr. 14.

De verkavelingsvoorschriften vermelden niets over bijgebouwen, maar sluiten ze ook niet expliciet uit.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er moet wel een openbaar onderzoek gebeuren. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

2. Historiek

Op 28.11.1979 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis. (dossier 1979/190).

Op 31.08.1988 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een tuinhuis. (dossier 1988/100164).

Op 27.12.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van een woning (dossier 2016/263).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in een residentiële woonwijk met hoofdzakelijk alleenstaande woningen.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Achteraan het perceel in de rechterhoek staat er een houten tuinhuis, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het slopen van een tuinhuis en bouwen van een nieuw tuinhuis.

Het oude tuinhuis is versleten en wordt gesloopt. Achteraan het perceel tegen de rechterperceelsgrens en de achterperceelsgrens wenst de bouwheer een nieuw tuinhuis + overkapping/zithoek te plaatsen.

Het nieuwe bijgebouw heeft een oppervlakte van 38,8m², bestaande uit 17,5m² tuinhuis en 21,3m² overkapping. Het bijgebouw heeft een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m.

Het tuinhuis wordt ingeplant op de achterkavelgrens en op de rechterperceelsgrens. De wanden op de perceelsgrenzen worden voorzien in panelen "wandpanelen isocab". De wanden kant tuin worden voorzien in hout. Ook de achterwand van de overkapping, op de perceelsgrens, wordt uitgevoerd in dezelfde sandwichpanelen. De gevel van het tuinhuis, op de achterperceelsgrens, wordt over een afstand van 4,5m verlengd, ook de achtergevel van de overkapping, op de rechterperceelsgrens, wordt over 2m verlengd. De verlenging gebeurt eveneens met sandwichpanelen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 3 juni 2019 tot en met 2 juli 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Mandenmakersweg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 09.03.1977 met ref. 012.397 – lot nr. 14.

De verkavelingsvoorschriften voorzien niets voor bijgebouwen, maar sluiten ze ook niet expliciet uit.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er moet wel een openbaar onderzoek gebeuren. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Mandenmakersweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, mits de sandwichpanelen mat zijn en een donkere kleur hebben.

Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het gaat om een grote tuin, waardoor er na het plaatsen van het bijgebouw er voldoende open ruimte overblijft.
- Visueel-vormelijke elementen
Het tuinhuis wordt ingeplant op de achterkavelgrens en op de rechterperceelsgrens. De wanden op de perceelsgrenzen worden voorzien in panelen "wandpanelen isocab". De wanden kant tuin worden voorzien in hout. Ook de achterwand van de overkapping, op de perceelsgrens, wordt uitgevoerd in dezelfde sandwichpanelen.

De gevel van het tuinhuis, op de achterperceelsgrens, wordt over een afstand van 4,5m verlengd, ook de achtergevel van de overkapping, op de rechterperceelsgrens, wordt over 2m verlengd. De verlenging gebeurt eveneens met sandwichpanelen.

Hout is een kwalitatief en esthetisch materiaal. Sandwichpanelen, die blinken en wit of zilverkleurig zijn, zijn niet echt esthetisch te noemen. De sandwichpanelen moeten mat zijn en een donkere kleur hebben.

- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een tuinhuis**, gelegen in de **Mandenmakersweg 35 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het tuinhuis en het overkapping worden naar de kant van de perceelsgrenzen, volgens de bouwheer, afgewerkt met sandwichpanelen. Dit kan zeker niet in een witte of zilveren, blinkende kleur. Dit kan enkel in een matte, donkere kleur.

Het bijgebouw moet afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het renoveren van voor- en zijgevel, Tiendemeersstraat 36 - 8531 Bavikhove.

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019078525 | 2019/173 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **15 juni 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------------------|----------|-------------|-------------|--|
| HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE) | <u>A</u> | <u>0384</u> | <u>V 13</u> | |
|-----------------------------|----------|-------------|-------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van voor- en zijgevel** met als adres **Tiendemeersstraat 36 - 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|---------------------|--------------------------|--|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | Bavikhove Dorp-Oost | RUP_34013_214_0013_00001 | Zone voor wonen met beperkte nevenfuncties |
|---|---------------------|--------------------------|--|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De algemene voorschriften stellen dat er altijd en overal dient gestreefd te worden naar kwaliteit en duurzaamheid. Beeldkwaliteit en kwalitatief en gepast materiaalgebruik zijn hierbij belangrijk.

2. Historiek

Op 17.03.1971 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van twee ramen naar 1 groot raam (dossier 1971/200010)

Op 03.03.1992 werd een bouwvergunning verleend voor het aanbouwen van een veranda (dossier 1992/100022).

Op 07.07.1992 werd een bouwvergunning verleend voor het slopen en heropbouwen van een autobergplaats (dossier 1992/100111)

Op 21.07.1997 werd een bouwvergunning verleend voor het verplaatsen van het tuinhuis (dossier 21.07.1997).

Op 16.05.2001 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen deel berging en plaatsen raam en overdekking in PVC (dossier 2001/148).

Op 06.09.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het renoveren van voor- en zijgevel (dossier 2006/227).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Tiendemeerstraat. De straat is gelegen dichtbij de kern van Bavikhove en bestaat hoofdzakelijk uit woningen van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met mansardedak. Tegen de linkerzijgevel werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak.

De voor- en zijgevel zijn momenteel in pleisterwerk, rood-bruin van kleur. In de zijgevel zijn heel wat barsten vast te stellen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het renoveren van voor- en zijgevel.

Zowel de voorgevel, de garage als het gedeelte van de zijgevel dat zich boven de erker bevindt worden gerenoveerd. De crepie wordt verwijderd om vervolgens spuitkurk aan te brengen.

De voorgevel en de garage worden niet geïsoleerd. Dit betekent dat die gevels niet zullen vooruitkomen, gezien de crepi wordt verwijderd en spuitkurk wordt aangebracht. De zijgevel boven de garage tot boven de erker wordt wel geïsoleerd en zal dus 10cm vooruitkomen, maar de perceelsgrens wordt daarmee niet worden overschreden.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is gelegen in het RUP "Bavikhove Dorp-Oost" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De algemene voorschriften stellen dat er altijd en overal dient gestreefd te worden naar kwaliteit en duurzaamheid. Beeldkwaliteit en kwalitatief en gepast materiaalgebruik zijn hierbij belangrijk.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De Tiendemeersstraat wordt gekenmerkt door een straatbeeld met variërende materialen en kleuren.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tiendemeersstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De Tiendemeersstraat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en materialen.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen

Er wordt gewerkt met spuitkurk. Het gaat om een kwalitatief materiaal.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Na de werken springt de gevel niet vooruit, zodat de aanvraag ook geen invloed heeft op de bestaande breedte van het voetpad.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrappt)** inzake **het renoveren van voor- en zijgevel**, gelegen in de **Tiendemeersstraat 36 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van voor-, zij- en achtergevel, Bavikhoofsestraat 58 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019080717 | 2019/174 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **19 juni 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **25 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 3 AFD | <u>D</u> | <u>0121</u> | <u>F 7</u> | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van voor-, zij- en achtergevel** met als adres **Bavikhoofsestraat 58 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. **Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|-----------------------------|------------------------------|--|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | BLOEMENWIJK - VAARNEWIJK | RUP_34013_214 _0022_00001 | Zone voor wonen met beperkte nevenfuncties |
|---|-----------------------------|------------------------------|--|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De algemene voorschriften stellen dat er altijd en overal dient gestreefd te worden naar kwaliteit en duurzaamheid. Beeldkwaliteit en kwalitatief en gepast materiaalgebruik zijn hierbij belangrijk.

2. **Historiek**

Op 09.03.1966 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1966/37).

Op 14.06.1978 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 1978/100148).

3. **Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Bavikhoofsestraat. De gedeelte van de Bavikhoofsestraat wordt gekenmerkt door woningen van het halfopen en open type.

Het betreft een halfopen woning gelegen op de hoek van twee straten. De woning bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. De gevel is momenteel opgetrokken in rood-bruine baksteen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De bouwheer wenst zowel de voor-, zij- en achtergevel af te kappen. Er wordt isolatie geplaatst met een dikte van 10cm. Daar tegen wordt een nieuwe gevelsteen van het type oude veldsteen – recup stenen geplaatst.
Na de werken komen de gevels circa 5cm vooruit.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. **Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. **Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. **Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is gelegen in een recent goedgekeurd RUP, namelijk RUP "Bloemenwijk – Vaarnewijk" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De algemene voorschriften stellen dat er altijd en overal dient gestreefd te worden naar kwaliteit en duurzaamheid. Beeldkwaliteit en kwalitatief en gepast materiaalgebruik zijn hierbij belangrijk.

De aanvraag is conform de voorschriften. Er wordt gestreefd naar duurzaamheid door het isoleren van de gevels. De gekozen steen is een kwalitatief materiaal en past in het straatbeeld.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Bavikhoofsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De Bavikhoofsestraat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en materialen.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen

De bouwheer kapt zowel de voor-, zij- en achtergevel af te kappen. Er wordt isolatie geplaatst met een dikte van 10cm. Daar tegen wordt een nieuwe gevelsteen van het type oude veldsteen – recup stenen geplaatst. Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Door de aanwezig van een voortuin en een zijtuin heeft het vooruitspringen van de gevels geen gevolgen voor de breedte van het voetpad.

Besluit

-
1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het renoveren van voor-, zij- en achtergevel**, gelegen in de **Bavikhoofsestraat 58 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
 2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
 3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten

onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor weigering. (geschrap): het vellen van bomen + reliëfwijziging, Overleiestraat 23.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019067867 | 2019/147 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **22 mei 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 3 AFD | <u>D</u> | <u>0027</u> | <u>A 2</u> | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het vellen van bomen + reliëfwijziging** met als adres **Overleiestraat 23, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP "Afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – deel plan 7L "Ter Perre" – MB 20.01.2006.

De locatie is volgens dit Gewestelijk RUP gelegen in een zone stedelijk gebied. In dergelijke zone is naast wonen ook detailhandel, diensten en kantoren, KMO & ambacht toegelaten.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Overleiestraat, een Gewestweg die het centrum van Harelbeke verbindt met uiteindelijk de Brugsesteenweg. Op die plaats, dicht bij de brug over de Leie, werden de woningen gebouwd op de rooilijn en is er hoofdzakelijk rijgebouwing. Dit specifiek perceel beschikt over een relatief diepe tuin, die met de achterkant paalt aan de toegangsweg tot een achterliggend bedrijf.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het rooien van één boom + een reliëfwijziging.

Het betreft een rijwoning met een tuin van circa 65m diep, gemeten vanaf de achtergevel.

Volgens de aanvrager is het achterste gedeelte van de tuin helemaal overwoekerd door bramstruiken. Het gaat vooral over het midden van de tuin, aan het begin van de verbreding van het perceel. Voor de helft van het jaar is dit deel van de tuin moerassig door de veel te vochtige ondergrond.

Om aan de achtertuinte te geraken met machines, noodzakelijk om de braamstruiken uit te graven, zou er minstens 1 boom moeten worden gerooid. Volgens de tuinaannemer worden beter de twee bomen gerooid, aangezien ze toch redelijk beschadigd zijn. Zo zijn er al grote takken afgekraakt en splitsen de stammen zich in twee.

Om de vochtige ondergrond te verhelpen stelt de tuinaannemer voor om de achtertuinte met minstens 30cm te verhogen. Dit werd ook zo aangeduid door de aanvrager op het plan. In de bijkomende info wordt door de aanvrager gevraagd om op te hogen tot 1m hoogte.

Volgens de aanvrager ligt momenteel de tuin redelijk lager dan de tuinen van de percelen naast de locatie. De tuinaannemer zou werken met keerwanden ter hoogte van de perceelsgrenzen indien nodig.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Omwille van de ligging langs een Gewestweg (N36d) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 19 juni 2019, ontvangen op 19 juni 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst. De milieudienst heeft advies uitgebracht op 1 juli 2019, ontvangen op 1 juli 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Ongunstig.

“Het rooien van één wilgenboom wordt ongunstig geadviseerd en wel om volgende redenen:

- De nog aanwezige wilgenbomen kunnen als knotbomen beheerd worden. Hinder zal beperkt worden, maar vele ‘boomfuncties’ zullen behouden kunnen blijven (o.a. wateropname,...).
- De aanwezige wilgenbomen zijn nog in een goede conditie, er zijn snoeiwonden aanwezig maar die geven geen problemen.
- Nut van de bomen om de natte bodem te verbeteren is aanzienlijk. Een wilgenboom verbruikt 500 tot 1000L water per dag, in de bloeiperiode kan dit zelfs nog iets meer zijn.

Het is niet steeds nodig om dergelijke drastische werken uit te voeren. Eenmalig opruimen (bosmaaien en afvoeren) en daarna uitputten (maaien met regelmaat, idem als gazon wekelijks maaien) zorgen ervoor dat de braambesstruik verdwijnt.

Reliëfwijziging is niet nodig:

- Aanpalende burens liggen niet of nauwelijks hoger.
- Op zich zou een ophoging van 20-30 cm geen kwaad kunnen voor wilgen die daar wel tegen zouden moeten kunnen. Wat het effect is op de terreinen van de burens is wel een andere kwestie en moeilijk in te schatten.
- Ook voor de aanwezige bomen en struiken bij de burens kan dit nadelig zijn.”

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP “Afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – deel plan 7L “Ter Perre” – MB 20.01.2006.

De locatie is volgens dit Gewestelijk RUP gelegen in een zone stedelijk gebied. In dergelijke zone is naast wonen ook detailhandel, diensten en kantoren, KMO & ambacht toegelaten.

Het rooien van bomen en een reliëfwijziging is theoretisch niet in strijd met de bestemming van het gebied.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Overleiestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

De locatie ligt in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het behoud van de wilgen zorgt ervoor dat de natte bodem verbetert. Het terrein met 30cm opvoeren werkt niet tegen de natte bodem. Het terrein tot 1m en meer opvoeren verplaatst alleen maar het probleem naar andere percelen en dit wordt niet toegelaten.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het is niet wenselijk om één of meerdere wilgen te rooien. De wilgen zijn nog in een goede gezondheid en zorgen voor zowel een ecologische functie, als een functie in de ganse problematiek van de natte grond.

Enmalig opruimen (bosmaaien en afvoeren) en daarna uitputten (maaien met regelmaat, idem als gazon wekelijks maaien) zorgen ervoor dat de braambesstruik verdwijnt.

Ook de gevraagde reliëfwijziging is niet nodig. Zij zorgt er niet voor dat de 'natte bodem' een 'droge bodem' wordt en bij een heel grote ophoging wordt het probleem verschoven naar andere percelen, wat ook niet toegelaten is.

- Mobiliteitsaspect
///
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
///

- Bodemreliëf
De aanvrager wenst, omwille van de vochtproblematiek, het terrein met 30cm op te voeren. Dergelijke maatregel werkt niet tegen een natte bodem. Als het kan zou het liefst tot 1m of meer het terrein opvoeren. Dit laatste wordt niet toegestaan, omdat het probleem dan wordt verplaatst naar omliggende percelen.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De aanvraag zal zeker last hebben van een vochtige bodem. We bevinden ons dan ook nabij de Leie. Het onderhoud en behouden van de bestaande wilgen zorgt voor wateropname.

Enkel als de aanvrager kan aantonen dat de ophoging geen effect heeft op de waterhuishouding van de buren of het akkoord krijgt van de buren om de ophoging te doen, kan dit herbekeken worden

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het vellen van bomen + reliëfwijziging**, gelegen in de **Overleiestraat 23 - 8530 Harelbeke** te **weigeren**.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. SKYLUX, Spinnerijstraat 100 - 8530 HARELBEKE: de heraanleg van een parking bij een bedrijfsgebouw, Spinnerijstraat 98-100.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door SKYLUX, Spinnerijstraat 100 - 8530 HARELBEKE, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 11.06.2019.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Spinnerijstraat 98 -100 en met als kadastrale omschrijving 2^e Afdeling, Sectie B, nrs. 653E 2, 653M 2 & 653X.

De aanvraag betreft de heraanleg van een parking bij een bedrijfsgebouw.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

///

Adviezen:

De aanvraag werd omwille van het rooien van de bomen en omwille van het voorgestelde groenplan voorgelegd aan de stedelijke milieudienst. Er werd op 01.07.2019 een ongunstig advies gegeven.

De aanvraag is ongunstig omwille van:

- Er is totaal geen rekening gehouden met het bestaande aanwezige waardevolle groen. Alles wordt geroid en herbegonnen.
- De voorziene compensatie is veel te weinig ten opzichte van het volume aangevraagde te vellen bomen. 12 Volwassen waardevolle bomen vervangen door 12 jeugdige bomen is veel te weinig, er is zeker plaats om meer en beter te compenseren. De inplanting van de nieuwe bomen is niet ok. Vb.: Eiken bij een parkeervak plaatsen zal voor overlast zorgen in de toekomst,
- Ecologische impact zal groot zijn indien alle bestaande waardevolle bomen verdwijnen.

Ook het voorgestelde groenplan is niet ok:

Voorstellen:

- *Elaeagnus*-haag dient zeker vervangen te worden => *Veel Elaeagnus- soorten houden stikstof-fixerende organismen vast in hun wortels en kunnen dus goed groeien in stikstofarme bodems. Dit vermogen resulteert in meerdere ecologische gevolgen, ze kunnen invasief worden.* Plantsoort *Photinia* kan hier een alternatief zijn.

- In- en uitrit plantvakken die voorzien zijn om in Lonicera aan te planten vervangen door bloeiende vastenplantenborders. 3 Meerstammige esdoorn bomen (Acer buergerianum, Acer palmatum 'Bloodgood') voorzien in het plantvak grenzend aan de Venetiëlaan om wat extra volume te creëren, extra bomen hoeven hier dan niet te staan.
- Wegen iets smaller maken om extra groen te voorzien, parkeervakken dan schuin inplannen. Middenplein kan dan functioneren als rotonde (eenrichtingsverkeer).
- Bomen staan fout ingeplant en er zijn er veel te weinig aanwezig om te compenseren. Platanen langs een bufferbekken/wadi plaatsen is geen goed idee omdat platanen op dergelijke locaties niet goed groeien. Liquidambar bomen niet gebruiken omdat dit geen vlotte groeiers zijn en deze geen zout (strooizout) verdragen.
- Onderstaande bomenlijst gebruiken om bomen aan te planten. Plantmaat 18-20, voorzien van 3 boompalen. Geen eiken lang de parkeervakken, eerder solitair te gebruiken.
- Middenvak die voorzien is in gras dient extensief beheerd te worden, 3 buitenste vakken (verbindingen tussen de parkeervakken) kunnen dan ook als plantvakken aangelegd worden. Ter info: Extensief maaien is 2x per jaar maaien en opruimen van het maaisel, dit op 15 juni en 15 oktober.
- Gras kant spinnerijstraat extensief als bloemenweide beheren (dient dus ingezaaid te worden). Ter info: Extensief maaien is 2x per jaar maaien en opruimen van het maaisel, dit op 15 juni en 15 oktober.

Lijst boomsoorten:

1. Quercus phellos var Hightower (eik)
2. Tilia platyphylas (zomerlinde)
3. Tilia cordata (winterlinde)
4. Acer rubrum (rode esdoorn)
5. Cercis canadensis (Oostekijke redbud boom)
6. Sophora japonica (honingboom)
7. Ostrya carpinifolia (hopbeuk)
8. Alnus gluticosa (els)
9. Davidia involucrata var. Vilmoriniana (vaantjesboom)
10. Cercidiphyllum japonicum (katsura boom)

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|---|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | gebied voor milieubelasten de industrieën |
|------------|----------|-------------------------------|---|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Theoretisch gezien is het aanleggen van een parking bij een bestaande bedrijf conform de bestemming, milieubelastende industrie.

Voorwerp aanvraag + Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvrager is een bestaand bedrijf in de industriezone gespecialiseerd in het vervaardigen van lichtkoepels, kunststofplaten, verandaprofielen,....

De bedrijfsgebouwen zijn gelegen tussen de Spinnerijstraat en de Venetiëlaan. Tussen het bedrijfsgebouw en de Venetiëlaan ligt er momenteel driehoekig perceel dat bestaat uit een groenzone bestaande uit gras met daarin 12 bomen, een bomenrij parallel met het gebouw bestaande uit elzen en een parking in grasdallen.

De aanvraag betreft de heraanleg van een parking bij een bedrijfsgebouw.

In het kader van de heraanleg van de parking worden de 12 bomen geroid. Het gaat om 4 platanen, 2 acacia's, 2 wilde kastanjes, 1 esdoorn, 1 notelaar en 2 lindes. Ook de bomenrij uit elzen wordt geroid.

De gerooiden bomen worden vervangen door nieuwe bomen, die worden geïntegreerd in het ontwerp van de parking.

Er wordt een parking aangelegd voor 109 wagens. De parkeerplaatsen zelf worden uitgevoerd in betongrasdallen gevuld met porfiergrind. De manoeuvreerzones/weg worden aangelegd in asfalt.

De groenaanleg gebeurt met struikkamperfoelie, veldesdoorn, amberboom, plataan, zomereik, gewone esdoorn, zwarte els en een haag van olijfwilg

Er is dus voorzien in 2.821m² verharding bestaande uit 1.367m² waterdoorlatende parkeervakken en 1.454m² ondoorlatende asfaltverharding. De niet waterdoorlatende verharding watert deels af in een wadi en deels in de waterdoorlatende parkeervakken.

Om te vermijden dat de wagens rechtstreeks vanuit het parkeervak de Venetiëlaan oprijden moet er op de rooilijn een niet overrijdbare (dus voldoende hoge) boordsteen worden voorzien. Op die manier worden heel wat verkeersconflicten vermeden. De ontsluiting van de parkeervakken moet gebeuren via die ene in-en uitrit.

Het ontwerp houdt totaal geen rekening met het bestaande, volwaardig groen op de locatie. Alles wordt gerooid en men vertrekt van tabula rasa. Dit betekent dat het jaren zal duren vooraleer de site en meer bepaald de parking een groene en landschappelijk waardevolle inkleding zal krijgen. De bouwheer zou moeten rekening houden met het aanwezige groen en de sterkte ervan en vandaar uit ontwerpend vertrekken.

Watertoets:

Er is dus voorzien in 2.821m² verharding bestaande uit 1.367m² waterdoorlatende parkeervakken en 1.454m² ondoorlatende asfaltverharding. De niet waterdoorlatende verharding watert deels af in een wadi en deels in de waterdoorlatende parkeervakken.

De locatie ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Ingedeelde inrichting of activiteit:

Deze aanvraag bevat geen I.I.O.A.'s en behoeft dan ook geen milieutechnisch advies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een ongunstig advies aan de omgevingsvergunningaanvraag op naam van SKYLUX, Spinnerijstraat 100 – 8530 HARELBEKE, voor de heraanleg van een parking bij een bedrijfsgebouw, gelegen in de Spinnerijstraat 98-100 – 8530 HARELBEKE.

Het College van Burgemeester en Schepenen is bereid om in overleg tot een compromis te komen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. De Vlaamse Waterweg NV, Havenstraat 44 - 3500 Hasselt & Dejonckheere Lieven & Peil Agnes, Guldensporenpark 105 - 9820 Merelbeke: het rooien van 127 bomen met als adres Beneluxlaan - Zwevegemsestraat - 8530 HARELBEKE.

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019019274 | 2019/148 |

De aanvraag ingediend door

**De Vlaamse Waterweg NV, Havenstraat 44 - 3500 Hasselt
&
Dejonckheere Lieven, Guldensporenpark 105 - 9820 Merelbeke
&**

Peil Agnes, Guldensporenpark 105 - 9820 Merelbeke

werd per beveiligde zending verzonden op **20 mei 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **3 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|---|
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0362</u> | <u>P 2</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0358</u> | <u>F</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0356</u> | <u>L</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0391</u> | <u>B</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0361</u> | <u>K</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0362</u> | <u>H 2</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0382</u> | <u>R</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0366</u> | <u>D</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0356</u> | <u>K</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0362</u> | <u>F 2</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0409</u> | <u>E</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0396</u> | <u>D</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0341</u> | | 2 |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0362</u> | <u>M 2</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0399</u> | <u>E</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0412</u> | <u>E</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0362</u> | <u>A 2</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0395</u> | | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0399</u> | <u>G</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0317</u> | <u>C</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0380</u> | <u>E</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0362</u> | <u>D 2</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0414</u> | <u>D</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0362</u> | <u>N 2</u> | |

Het betreft een aanvraag tot **het rooien van 127 bomen** met als adres **Beneluxlaan 100, Beneluxlaan 216, Beneluxlaan 201, Beneluxlaan 101A, Zwevegemsestraat 181, Zwevegemsestraat 187, Zwevegemsestraat 185, Beneluxlaan 214, Beneluxlaan 206, Beneluxlaan 204, Beneluxlaan 218, Beneluxlaan 208, Beneluxlaan 212, Zwevegemsestraat 183, Beneluxlaan 202, Zwevegemsestraat 171, Zwevegemsestraat 177, Beneluxlaan 200, Beneluxlaan 210, Beneluxlaan 220, Zwevegemsestraat 175 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- vegetatiewijzigingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|------------------|---------------------------|---|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | agrarisch gebied |
| Gewestplan | KORTRIJK Wijz. B | GWP_02000_222_00007_00003 | gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | natuurgebied |
| Gewestplan | KORTRIJK Wijz. A | GWP_02000_222_00007_00002 | natuurgebied |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | bestaande waterwegen |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | zone voor ambachtelijke bedrijven en kmo's |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | bosgebied |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | gebied voor milieubelasten de industrieën |
| Gewestplan | KORTRIJK Wijz. A | GWP_02000_222_00007_00002 | industriegebied |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | bestaande autosnelwegen |

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De bomen staan in lijnverband langs de Beneluxlaan. De Beneluxlaan is de verbindingsweg tussen Harelbeke en Zwevegem.

De bomen bevinden zich in de berm naast een geasfalteerde weg. De gemiddelde plantafstand van de wilgen en de populieren bedraagt 8m. De wilgen staan op iets meer dan 2m van de rand van het fietspad. De populieren staan op een perceel openbaar domein.

De stad Harelbeke, als beheerder van deze bomen, ondervindt jaar na jaar grotere problemen voor het garanderen van de veiligheid van de gebruikers van zowel het fietspad als de rijweg.

Het probleem met de wilgen in de Beneluxlaan is het overmatig genereren van (zwaar) dood hout. Enerzijds is dit een typerend fenomeen voor wilgen op deze leeftijd maar daar bovenop zijn ook verschillende wilgen aangetast door ziekten.

Deze aantastingen werden vastgesteld door zowel een gecertificeerde EU Treeworker als de bomenexpert van de stad Harelbeke.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het rooien van 127 bomen.

Het betreft het rooien van 35 hoogstammige populieren, 89 hoogstammige wilgen en 3 niet-hoogstammige wilgen langs de Beneluxlaan in Harelbeke.

De vervanging zal gebeuren met een mengeling van Grootschalige linde en Zomereik. De twee boomsoorten worden afgewisseld in groepen om een natuurlijk en ritmisch effect te bekomen. De bestaande uniformiteit wordt hiermee doorbroken. Bij aantasting door ziektes kan dit een voordeel opleveren. Als gewenst eindbeeld wordt een gesloten kronenrij voorgesteld met een plantafstand van 10m.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Beschrijving van de aangevraagde vegetatiewijziging

Zie beschrijving stedenbouwkundige handelingen.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan het Agentschap voor Natuur en Bos. ANB heeft advies uitgebracht op 1 juli 2019, ontvangen op 1 juli 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

De voorwaarden:

- Heraanplant gebeurt zoals voorzien in de aanvraag;
- Heraanplant gebeurt het eerstvolgend plantseizoen.
- Bij het uitvoeren van de werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich – voor men overgaat tot de uitvoering van de werken – van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het kapoen van bomen dient men na te gaan voor de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, dien er contact te worden opgenomen met ANB.

Er werd advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst. De milieudienst heeft advies uitgebracht op 5 juli 2019, ontvangen op 5 juli 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: ongunstig.

Het advies meldt:

1- Plantsoort Quercus robur wordt niet goedgekeurd om volgende redenen:

- Zomereik is een boom die geen natte ondergrond verdraagt (wel vochtige). Voorziene standplaats is op vele plaatsen eerder een natte ondergrond.
- Zomereik is een gevoelige boom naar strooizout toe. Dit is een primaire weg waardoor deze altijd wordt gestrooid tijdens winters weer.

- De val van de eikels langs de toch wel drukke weg zal in de nabije toekomst problemen opleveren (september tot december). Dit naar schadegevallen alsook naar de veiligheid van de fietsers toe. Extra opruimwerk zal zich hierdoor opdringen, wat we moeten vermijden.
- Eikenprocessierups? Lange bomenrij kan grote aantallen rupsen veroorzaken, met overlast en bestrijding tot gevolg.

Onderstaand enkele inheemse boomsoorten die goed groeien in vochtige tot natte bodems, geen harde vruchten produceren, geen extra risico geven voor tak-val en strooizout verdragen:

Lijst inheemse boomsoorten, we kiezen voor een uitsluitend inheemse bomenlaan:

- Alnus x spaethii (els)
- Betula pendula (berk)
- Populus nigra (zwarte populier-zeldzame boomsoort)
- Tilia platyphyllos 'Delft' (zomerlinde-vrijwel ongevoelig voor luis)

2- Plantmaat moet minimum 16-18 zijn:

- Dit om sneller terug een laan effect te bekomen. Zie ook punt 4 hier onder.
- Aanplant dient te gebeuren in het plantseizoen volgend op het tijdstip van de velling.
- Indien niet wordt overgegaan tot aanplanten met het principe wijkers en blijvers (zie punt 4 onder) wordt een plantmaat van 18-20 opgelegd.

3- Te veel bomen worden opgenomen om te vellen:

- De op en afritten vormen minder gevaar naar het vallen van de takken, populierbomen zijn nog in een goeie conditie. Bomen staan correct ingeplant (6 a 12 meter) ten opzichte van de weg en geven daardoor geen hinder naar (vracht)verkeer toe. Deze bomen op een later tijdstip vellen is dus haalbaar, ook voor de ecologie is dit veel beter.
- Indien alle aangevraagde bomen (127 stuks) in 1 fase worden gerooid zullen heel wat nestgelegenheden voor vogels verdwijnen. Een gefaseerde aanpak is hierdoor aangewezen, namelijk in 2 fases, 1^e fase Beneluxlaan en 2^{de} fase de op- en afritten.
- Groen aangeduide bomen vormen ook een buffer naar geluid en naar stof toe. Vooral de firma Devamix (rechts op onderstaande foto) veroorzaakt veel stof omdat het een afvalverwerkend bedrijf is. Als de nieuw aangeplante bomen (rood aangeduide bollen) terug een degelijk volume hebben, na 6 a 8 jaar afhankelijk van de plantsoort, kan worden overgegaan tot een kap van de op onderstaande foto groen aangeduide bomen.
- Op onderstaande foto, de 35 groen aangeduide bomen die in 1^e fase dienen behouden te worden. Rood aangeduide bomen komen in aanmerking om te rooien in de 1^e fase.

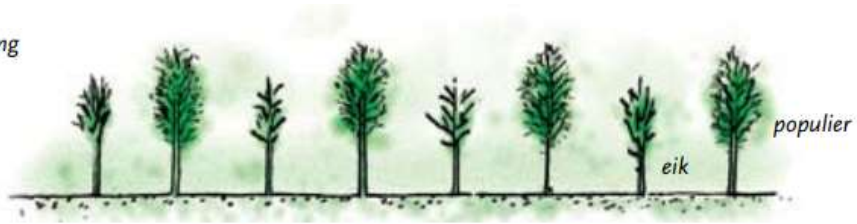


4- Grote impact vraagt om extra aandacht:

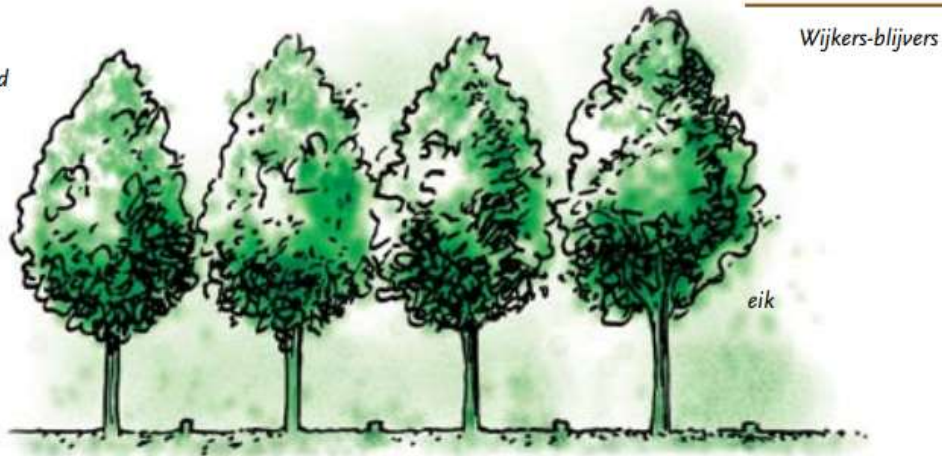
- Het aanplantprincipe van wijkers en blijvers kan hier gehanteerd worden. Daarbij worden de definitieve bomen op de correcte plaats aangeplant om de 10 meter, de tijdelijke bomen komen er tussen te staan op 5 meter afstand. De tijdelijke bomen worden na verloop van tijd verwijderd om de definitieve bomen niet te hinderen in hun ontwikkeling. Dit zal ook de erosie extra tegen gaan, er worden bij deze aanplanting bijna dubbel zoveel bomen aangeplant. Extra boomwortels zullen er voor zorgen dat de erosie beperkter zal blijven.
- Het visuele laaneffect kan dan veel sneller bereikt worden en de ecologische impact zal vlotter herstellen. Voorbeeld: vogels zullen sneller hun weg terug vinden om nesten te maken in de bomen die werden her-aangeplant.
- Grotere plantmaat (zie punt 2) voorzien.

Onderstaand een voorbeeld van een aanplant met eik en populier, waarvan de eik de definitieve boomsoort is. Dit principe kan ook met andere boomsoorten worden toegepast.

Aanplanting



Eindbeeld



Samengevat:

- Heraanplant met zomereik kan niet er moet een andere soort worden gekozen.
- De plantmaat moet groter
- Er moet worden gefaseerd worden gewerkt
- Enkel de wilgen mogen worden geroid, niet de populieren.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De te rooien bomen liggen in de volgende zones van het Gewestplan Kortrijk en de Gewestplanwijziging Kortrijk.

| | | | |
|------------|------------------|---------------------------|---|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | agrarisch gebied |
| Gewestplan | KORTRIJK Wijz. B | GWP_02000_222_00007_00003 | gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | natuurgebied |
| Gewestplan | KORTRIJK Wijz. A | GWP_02000_222_00007_00002 | natuurgebied |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | bestaande waterwegen |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | zone voor ambachtelijke bedrijven en kmo's |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | bosgebied |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | gebied voor milieubelasten de industrieën |
| Gewestplan | KORTRIJK Wijz. A | GWP_02000_222_00007_00002 | industriegebied |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | bestaande autosnelwegen |

Het rooien van de bomen in functie van het garanderen van de veiligheid van de gebruikers van het fietspad en de rijweg is niet strijdig met alle opgesomde bestemmingen van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Beneluxlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het projectgebied situeert zich gedeeltelijk in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en grenst aan effectief overstromingsgevoelig gebied recent overstroomd gebied. De bodem is infiltratiegevoelig en matig gevoelig voor grondwaterstroming.

Het vellen van bomen is te beschouwen als een vegetatiewijziging en kan bijgevolg een gewijzigde afstromingshoeveelheid met zich meebrengen. De bomen bevinden

zich in de berm naast een geasfalteerde weg. Er wordt geen wijziging in het afstromingsregime en het overstromingsregime verwacht door het kappen van de bomen. Er is geen gevaar voor erosie. Gezien het bomen in lijnbeplanting betreft en er een heraanplant voorzien is kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat de effecten van de ingreep tijdelijk zijn en geen significante negatieve impact zullen hebben op het watersysteem.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het aanplant principe van wijkers en blijvers kan hier gehanteerd worden. Daarbij worden de definitieve bomen op de correcte plaats aangeplant om de 10 meter, de tijdelijke bomen komen er tussen te staan op 5 meter afstand. De tijdelijke bomen worden na verloop van tijd verwijderd om de definitieve bomen niet te hinderen in hun ontwikkeling. Dit zal ook de erosie extra tegen gaan, er worden bij deze aanplanting bijna dubbel zoveel bomen aangeplant. Extra boomwortels zullen er voor zorgen dat de erosie beperkter zal blijven. Het visuele laanffect kan dan veel sneller bereikt worden en de ecologische impact zal vlotter herstellen. Voorbeeld: vogels zullen sneller hun weg terug vinden om nesten te maken in de bomen die werden her-aangeplant.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
Door gefaseerd te werken kan het visuele laanffect sneller bereikt worden.
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het rooien van de wilgen moet de veiligheid van de gebruikers van zowel het fietspad als de rijweg garanderen. De populieren moeten niet gerooid worden omdat ze geen gevaar betekenen voor de gebruikers van de rijweg.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **N.V. De Vlaamse Waterweg & dhr. Dejonckheere Lieven & mevr. Peil Agnes** inzake **het rooien van 127 bomen**, gelegen in de **Beneluxlaan 100, Beneluxlaan 216, Beneluxlaan 201, Beneluxlaan 101A, Zwevegensestraat 181, Zwevegensestraat 187, Zwevegensestraat 185, Beneluxlaan 214, Beneluxlaan 206, Beneluxlaan 204, Beneluxlaan 218, Beneluxlaan 208, Beneluxlaan 212, Zwevegensestraat 183, Beneluxlaan 202, Zwevegensestraat 171, Zwevegensestraat 177, Beneluxlaan 200, Beneluxlaan 210, Beneluxlaan 220, Zwevegensestraat 175, 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos d.d. 01.07.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de milieudienst d.d. 05.07.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Enkel de wilgen mogen worden gerooid, het rooien van de populieren wordt uitgesloten van vergunning.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepsschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Bouwberoep bij de Deputatie door (geschraapt) tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan BIMMO, Britselei 19 – 2000 ANTWERPEN voor het bouwen van 38 appartementen met halfondergrondse kelder, Visserstraat 81 & 82 – 8530 HARELBEKE: vraag tot advies over dit beroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 16.04.2019 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van BIMMO, Britselei 19 – 2000 ANTWERPEN voor het bouwen van 38 appartementen met halfondergrondse kelder in de Visserstraat 81 & 82 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Een aanpalende buur(geschraapt) gaat in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift meldt:

- Door de hoogte van deze gebouwen komen de zonnepanelen op mijn dak mogelijk op sommige momenten in de schaduw te liggen, met een verminderde opbrengst tot gevolg.
- De doorgang naar de garage via de Visserstraat zal zonder twijfel extra verkeer met zich meebrengen in een nu al krappe straat. Nog eens minstens 38 voertuigen door deze straat laten passeren, zal dagelijks problemen veroorzaken. Het zou veel logischer zijn de ingang tot de garage via de veel bredere Vaartstraat te voorzien.
- Ik zie op de plannen een locatie voor het verzamelen van huisvuil en een toegang voor de brandweer via de Visserstraat. De kans dat dergelijke voertuigen ongehinderd de straat doorrijden is m.i. quasi onbestaande.

Het Schepencollege heeft in zitting van 11.06.2019 kennis genomen van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De Deputatie heeft het beroep van de aanvrager ontvankelijk en volledig verklaard.

Conform art 60 lid 2 van het Omgevingsvergunningsdecreet en art. 89 van het Omgevingsbesluit beschikt het College van Burgemeester en Schepenen over een termijn van 30 dagen om advies uit te brengen over dit beroep.

Het College blijft bij zijn motivering in de afgeleverde omgevingsvergunning.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College blijft bij zijn genomen beslissing, namelijk het afleveren van de omgevingsvergunning aan BIMMO, Britselei 19 – 2000 ANTWERPEN voor het bouwen van 38 appartementen met halfondergrondse kelder in de Vissersstraat 81 & 82 – 8530 HARELBEKE.

18 Voorkooprecht voor het pand gelegen Eierstraat 18 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geassocieerde notarissen SAEY, TAELEMAN & DEGANDT, Harpstraat 17 – 8540 DEERLIJK hebben op 02.07.2019 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Eierstraat 18 te HARELBEKE, kadastraal bekend 3^e afdeling, sectie D, nr. 79E.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Eierstraat 18 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

19 Voorkooprecht voor het pand gelegen Eierstraat 22 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geassocieerde notarissen SAEY, Taelman & Degandt, Harpstraat 17 – 8540 DEERLIJK hebben op 02.07.2019 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen in de Eierstraat 22 te HARELBEKE, kadastraal bekend 3^e afdeling, sectie D, nr. 79E.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Eierstraat 22 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

20 Voorkooprecht voor het pand gelegen Treurnietstraat 8 te BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Frederic MAELFAIT, Stationsplein 2 – 8530 HARELBEKE heeft op 02.07.2019 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen in de Treurnietstraat 8 te BAVIKHOVE, kadastraal bekend 4^e afdeling, sectie A, nr. 125F 2.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkeurecht geldt, dient het voorkeurecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkeurecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkeurecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeurecht voor het pand gelegen Treurnietstraat 8 te Bavikhove op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

21 Aanstelling van de Intercommunale Leiedal als ontwerper in functie van diens exclusiviteitscontract voor de opmaak van het RUP "Zorgfuncties".

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college nam op 21.03.2017 kennis van bepaalde stedenbouwkundige problematieken inzake kinderopvang.

Het college besliste in zitting van 08.05.2018 tot de principiële opmaak van het RUP 'Kinderopvang'.

Aangezien in huidige RUP's in woongebieden met beperkte nevenfuncties een uitzondering gemaakt wordt voor zorgfuncties in hoofdbestemming, wordt voorgesteld het RUP onder de naamgeving 'zorgfuncties in woongebieden' verder te verwerken.

De gemeenteraad heeft bij beslissing van 12 november 2007 de exclusiviteiten voor bepaalde soorten opdrachten, waaronder het opmaken of wijzigen van gemeentelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplannen, toegekend aan de Intercommunale Leiedal.

In het kader van voormelde exclusieve dienstverlening heeft de Intercommunale Leiedal de afsprakennota opgesteld: "Zorgfuncties in woongebieden" voor de opmaak van het RUP . De totale raming bedraagt 2.458,20 euro.

De goedkeuring van de contractuele voorwaarden tussen de stad en Leiedal is de bevoegdheid van het college, op basis van de definitie dagelijks bestuur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- artikel 55 van het decreet lokaal bestuur;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Notule van het schepencollege van 08.05.2019 betreffende de integrale stedenbouwkundige aanpak kinderopvang
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 20.06.2016 inzake inhoud begrip 'dagelijks bestuur'

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De college beslist het RUP kinderopvang te herbenoemen naar RUP zorgfuncties in woongebieden.

Artikel 2:

De intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10 te 8500 Kortrijk wordt aangesteld als stedenbouwkundig ontwerper belast met de opmaak van het gemeentelijk RUP "Zorgfuncties in woongebieden" in functie van diens exclusiviteitscontract.

22 Verkaveling Kollegelaan van N.V. WONINGBUREAU PAUL HUYZENTRUYT: goedkeuren verkavelingscontract.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 21.05.2019 een verkavelingsvergunning verleend aan N.V. WONINGBUREAU PAUL HUYZENTRUYT, Grote Heerweg 2 – 8791 BEVEREN-LEIE voor het verkavelen van een perceel grond in 8 loten, Kollegelaan 6 en kadastraal bekend 2^e afd. Sectie B nr. 442H 4;

De Gemeenteraad heeft, in zitting van 15.04.2019, het tracé goedgekeurd en het College heeft in zitting van 21.05.2019 het bestek en de raming van de weg- en rioleringswerken goedgekeurd.

De overeenkomst regelt de kosteloze overdracht van de goederen in te lijven in het openbaar domein, alsmede de uitvoering van de uitrustingswerken inclusief wegenis- en rioleringswerken, groenaanleg en aanhorigheden (voetpaden). Tevens wordt de zekerheidsstelling geregeld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het ontwerp-verkavelingscontract.

23 Leiewerken. Beheer en hefportiek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanuit de Leiewerken werden twee vragen gesteld:

- A. Tijdelijk bedieningsgebouw op de parking TSAS voor een maximale termijn 5 jaar
- B. Vraag om het hefportiek op het Moleneiland niet terug te plaatsen en eventueel iets anders in de plaats te voorzien.

A. Tijdelijk bedieningsgebouw

De containers met de bediening van de sluis staan tijdelijk, dit is gedurende de duur van de werken, op de parking van TSAS. In de bouwvergunning is een tijdelijk bedieningsgebouw, dit is een gebouw in afwachting van een herlokalisatie van de bediening op een locatie op afstand, voorzien. Dit laatste zijn gestapelde containers aan de Leie-oever, waarvan de termijn van de tijdelijkheid niet bepaald is in de bouwvergunning met een esthetischer uitzicht dan de huidige werfcontainers.

DVW licht toe dat in het opzet van centralisatie en automatisatie de bediening niet naar de Bloemmolens gaat. Het opzet is om lokaal te bedienen op korte termijn, bv. voor 3 à 4 jaar. In deze optiek vraagt DVW de stad om de huidige containers voor bediening op de parking TSAS te kunnen laten staan voor max. 5 jaar teneinde het tijdelijk gebouw uit de bouwvergunning niet te moeten plaatsen.

De jeugddienst geeft hierop een negatief advies: Zij verliezen parking (wagens personeel/bezoekers en fietsen tijdens fuiven) en in de zomer speelterrein. De inname duurt al langer dan gepland en is ruimer dan gepland gezien het personeel van DVW naast het bedieningsgebouw parkeert. Bovendien geven de containers een onverzorgde indruk.

Vanuit het departement grondgebiedszaken wordt opgemerkt dat dit item reeds opgeworpen werd in de werkgroep beheer-onderhoud, waar nog andere openstaande punten zijn. Dit gaat ondermeer over:

- de gestelde vraag van de stad over een eigendomswissel van een deel van de Vrijdomkaai (eigendom stad) en de (eigendom DVW) om een logisch systeem van langstraten in eigendom van DVW en dwarsstraten in eigendom van de stad te bekomen langs de Leie;
- de gestelde vraag van de stad om een eventuele vervanging van de houten brug over de oude Leie-arm in een verhouding 50%-50% te bekostigen, wanneer dit ooit aan de orde is ipv de stelling dat DVW niet gehouden is tot de vervanging van de brug;
- de opmerking van de stad dat in de eerste sneuveltekst over de beheersafspraken gesproken wordt over 'structureel onderhoud en herstellingen' door de stad waar dit in andere beheersovereenkomsten enkel over niet-structureel onderhoud gaat. Dit onderwerp werd nog niet nader besproken.

B. Hefportiek

DVW ziet geen meerwaarde in het terugplaatsen van het hefportiek. Het bemoeilijkt voor hen de kraanpositie t.b.v. onderhoud van de stuw. Zij stellen dan ook de vraag of het hefportiek geplaatst moet worden en of er eventueel iets anders in de plaats kan komen. Volgens de oorspronkelijke offerte, zijn nog werken ten bedrage van 250 000 euro uit te voeren als het hefportiek terug geplaatst moet worden.

Indien het uitkijkplatform bovenaan toegankelijk gemaakt moet worden voor het publiek, kan dit niet met de bestaande wenteltrap (veiligheid). Een bijkomende offerte voor een veilige trap bedraagt om en bij de 25 000 euro, met administratieve kosten en detaillering wellicht eerder 30 000 à 35 000 euro. Er is nog geen uitsluitsel wie bereid is dit te bekostigen.

Het hefportiek (zonder bovenbouw, maar als platform) is binnen de ruimtelijke visie teruggeplaatst als een herinnering aan de vorige sluis, kaderend in het erfgoedgegeven en de watergebonden kunstwerken op het Moleneiland. In de nota bij de bouwvergunning wordt het als volgt verwoord: *De **herkenbaarheid** van het stuwsluiscomplex vanuit de ruimere en nabije omgeving wordt gegarandeerd en versterkt door onder andere het verplaatsen van het hefportiek naar het Moleneiland, het stadsbalkon op de nieuwe Hogebrug en de bouw van de nieuwe fiets- en voetgangersbrug ter hoogte van de Bloemmolens.*

In het advies van de stad op de bouwvergunning wordt het als volgt geformuleerd: *De groenzone is opgevat als een toegankelijk natuurgebied, wat een meerwaarde voor het stadscentrum teweeg brengt. In combinatie met de vispassage, bijhorende vistrappasserelle en het rustpunt op de verlaagde tip heeft dit een ecologische, educatieve en recreatieve waarde. De herplaatsing van de hefportiek is een verwijzing naar de huidige sluis en past in de context van het Moleneiland, waar **erfgoed**, door de aanwezigheid van de Banmolens en het behoud van de historische kern van de Bloemmolens, een belangrijke rol speelt. ...*

Het hefportiek is een zichtpunt gezien vanop de Hogebrug. Voor de **recreatieve** bezoeker van het Moleneiland vormt het uitkijkplatform (8m hoog) een contrast met de verlaagde tip. Op die manier is er een zicht vanop de Leie (verlaagde tip) als over de Leie (vanop het platform), waardoor men naast een recreatieve blik ook een **educatieve blik** kan werpen op de werking van de stuw en sluis.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college is bereid te overwegen de huidige bedieningscontainers voor een termijn van 5 jaar (vanaf heden) te laten staan op de parking van TSAS mits compensatie.

Artikel 2:

Het college wenst het hefportiek te behouden en op dat vlak niet af te wijken van de bouwvergunning.

24 'Doe het nu duurzaam!'-premie Goedendagstraat 8. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-verhuurders voor de woning, gelegen in de Goedendagstraat 8. De woning wordt verhuurd via SVK De Poort.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 14 juni 2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden, behoudens het feit dat het de tweede uitbetaling is.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- Voor de categorie 'elektriciteit';
 - Vernieuwen van de elektrische installatie.
 - Keuren van de installatie na de werken.

Deze werken kostten 3.335,61 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 1.000,68 euro. Er werd voor dit adres echter al 3.697,78 euro uitbetaald. De totale premie per woning is maximaal 4.000 euro. Nu kan dus nog 302,22 euro uitbetaald worden.

Volgens het reglement van de premie kan voor een verhuurde woning slechts één uitbetaling gedaan worden. Aanvrager heeft een totaalrenovatie uitgevoerd en had slechts de facturen van het buitenschrijnwerk en het sanitair ingediend, in de veronderstelling dat dit voldoende zou zijn. Hij hield echter onvoldoende rekening met het feit dat onze diensten een aantal niet-betoelaagbare werken zou schrappen bij berekenen van het premiebedrag. Hij diende nu dus ook nog de facturen van elektriciteit in om de volledige 4.000 euro premie te kunnen bekomen. Gezien de aanvraag op alle andere vlakken voldoet aan het reglement wordt hierop een uitzondering gevraagd.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrap), voor de verhuurde woning gelegen in de Goedendagstraat 8, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 302,22 euro toegekend.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

25 Bouwen basisschool Harelbeke zuid. Inname standpunt betreffende verrekening 10 – multimedia digitale borden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Bouwen basisschool Harelbeke zuid" aan THV Stadsbader Rabot Dutilleul, KBO nr. BE 0690.608.326, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 6.041.925,65 excl. btw of € 6.404.441,19 incl. btw (€ 362.515,54 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.16/13.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 mei 2018 goedkeuring aan verrekening 1 : asbestverwijdering voor een bedrag in meer van € 17.424,00 excl. btw of € 18.469,44 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 september 2018 goedkeuring aan verrekening 2 : rioleringswerken en HS-cabine voor een bedrag in meer van € 10.697,48 excl. btw of € 11.339,33 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 november 2018 goedkeuring aan verrekening 3 - gevelafwerking langs sporthal voor een bedrag in meer van € 12.157,39 excl. btw of € 12.886,83 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2018 goedkeuring aan verrekening 4 - Rioleringswerken Generaal Deprezstraat voor een bedrag in meer van € 48.140,69 excl. btw of € 51.029,13 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 februari 2019 goedkeuring aan verrekening 5 : aanpassingen aan LS tbv toekomstige Photovoltaïsche panelen voor een bedrag in meer van € 4.283,52 excl. btw of € 4.540,53 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 april 2019 goedkeuring aan verrekening 6 voor een bedrag in meer van € 733,69 excl. btw of € 777,71 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 april 2019 goedkeuring aan verrekening 7 - Logo voor een bedrag in min van € -2.541,06 excl. btw of € -2.693,52 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 mei 2019 goedkeuring aan verrekening 8 - aanpassingen speelplaats voor een bedrag in meer van € 95,92 excl. btw of € 101,68 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 11 juni 2019 goedkeuring aan verrekening 9 voor een bedrag in meer van € 13.923,16 excl. btw of € 14.758,55 incl. btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht vraagt de aannemer om volgende wijzigingen aan te brengen:

| | | |
|------------------|----------|--------------------|
| Bijwerken | + | € 17.836,89 |
| Totaal excl. btw | = | € 17.836,89 |
| Btw | + | € 1.070,21 |
| TOTAAL | = | € 18.907,10 |

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door AGION, Koningsstraat 94 te 1000 Brussel. Het toegezegd bedrag van 27 oktober 2017 bedraagt € 3.713.710,00 (voor de volledige opdracht).

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 2,03% (0,23% voor de aanpassingen met de minimis-regel), waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 6.164.677,33 excl. btw of € 6.534.557,97 incl. btw (€ 369.880,64 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

In dit voorstel tot verrekening wordt een meerprijs geformuleerd voor de levering van digitale borden op basis van het prijsverschil tussen twee voorstellen : voorstel van leverancier Didakta en voorstel van leverancier Vanerum.

Aannemer Stadsbader beweert dat het voorstel van leverancier Didakta 100% conform bestek is. Evenwel bleven na herhaaldelijke aanpassingen van het voorstel Didakta een aantal opmerkingen onbeantwoord : zie o.a. werfverslag WV53 pt. 27.09

.... de gevraagde specifieke tools bij de digitale borden niet kunnen aangeboden worden door Didakta...

Op de vraag van de bouwheer naar een voorstel 100% conform bestek heeft aannemer Stadsbader aangegeven dat het voorstel Didakta voldoende beantwoordt aan het bestek. De vraag naar specifieke tools bij de digitale borden is volgens hen een te sterke beperking van de keuzemogelijkheid van de aannemer in het kader van een overheidsopdracht. Hieruit leiden zij af dat het aanbieden van het (volgens hen) duurdere type Vanerum uitrusting een meerprijs rechtvaardigt.

Advies departement grondgebiedszaken :

De voorgestelde elementen van Didakta voldoen niet aan het gevraagde in het bestek. Op de werfvergaderingen werd steeds gevraagd een conforme aanbieding te krijgen. De aannemer kwam steeds met goedkopere voorstellen onder het mom dat de bestektekst te veel naar 1 merk geschreven werd. Het voorgeschreven heeft echter vooral als doel de nieuwste mogelijkheden op onderwijzen te kunnen inzetten. In hoeverre slechts 1 merk dit kon leveren is voor ons onbekend maar echter ook niet van belang gezien het om de mogelijkheden van de systemen gaat.

Bij de indiening van de offertes heeft de firma nooit een opmerking gemaakt en de problemen qua offertes kwamen pas veel later aan bod.

Indien de firma bij indiening van de offertes daarover geen opmerkingen formuleerde dient de technische fiche te voldoen aan de beschrijving in het bestek.

Het lijkt ons dan ook aangewezen de eis verder te stellen dat de voorzieningen dienen te voldoen aan het bestek zonder meerprijs en dat de verrekening dus moet geweigerd worden.

De leidend ambtenaar de heer Karel Bauters verleende ongunstig advies op de meerprijs.

De financieel directeur verleent om dezelfde redenen geen visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/5 (Niet-wezenlijke wijziging).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om deze vraag tot meerwerk te weigeren en het standpunt van het departement grondgebiedszaken en de leidend ambtenaar te volgen.

26 Bouwen basisschool Harelbeke zuid. Goedkeuring verrekening 11 - voetbalveld.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Bouwen basisschool Harelbeke zuid" aan THV Stadsbader Rabot Dutilleul, KBO nr. BE 0690.608.326, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 6.041.925,65 excl. btw of € 6.404.441,19 incl. btw (€ 362.515,54 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.16/13.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 mei 2018 goedkeuring aan verrekening 1 : asbestverwijdering voor een bedrag in meer van € 17.424,00 excl. btw of € 18.469,44 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 september 2018 goedkeuring aan verrekening 2 : rioleringswerken en HS-cabine voor een bedrag in meer van € 10.697,48 excl. btw of € 11.339,33 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 november 2018 goedkeuring aan verrekening 3 - gevelafwerking langs sporthal voor een bedrag in meer van € 12.157,39 excl. btw of € 12.886,83 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2018 goedkeuring aan verrekening 4 - Rioleringswerken Generaal Deprezstraat voor een bedrag in meer van € 48.140,69 excl. btw of € 51.029,13 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 februari 2019 goedkeuring aan verrekening 5 : aanpassingen aan LS tbv toekomstige Photovoltaïsche panelen voor een bedrag in meer van € 4.283,52 excl. btw of € 4.540,53 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 april 2019 goedkeuring aan verrekening 6 voor een bedrag in meer van € 733,69 excl. btw of € 777,71 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 april 2019 goedkeuring aan verrekening 7 - Logo voor een bedrag in min van € -2.541,06 excl. btw of € -2.693,52 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 mei 2019 goedkeuring aan verrekening 8 - aanpassingen speelplaats voor een bedrag in meer van € 95,92 excl. btw of € 101,68 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 11 juni 2019 goedkeuring aan verrekening 9 voor een bedrag in meer van € 13.923,16 excl. btw of € 14.758,55 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 juli 2019 geen goedkeuring aan verrekening 10.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

| | | |
|------------------|----------|-----------------|
| HV in meer | | € 3.829,47 |
| HV in min | - | € 21.880,11 |
| Bijwerken | + | € 18.755,91 |
| Totaal excl. btw | = | € 705,27 |
| Btw | + | € 42,32 |
| TOTAAL | = | € 747,59 |

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door AGION, Koningsstraat 94 te 1000 Brussel. Het toegezegd bedrag van 27 oktober 2017 bedraagt € 3.713.710,00 (voor de volledige opdracht).

Motivering :

Op vraag van de bouwheer werden een aantal elementen in de voorziene plannen voor fietspad langs school en voetbalterrein aangepast. Dit betreft onder andere :

- Aanpassing van het type afsluiting langs de voetbal : transparant in plaats van gesloten om sociale controle te verbeteren

- Aanpassing verloop fietspad ter hoogte van de bestaande groenstrook en bestaande bomen zodat de groen elementen maximaal ontzien worden. Er wordt zoveel mogelijk vermeden dat de groenstrook moet ingesnoeid worden en eveneens dat er verharding binnen het wortelstelsel van de bomen dient uitgevoerd te worden
- Aanpassing van de afsluiting langs de voetbalkantine en voetbalterrein : verplaatsing van de voorziene afsluiting en poorten. Hergebruik van een bestaande poort
- Aanpassing van de verharding waarbij maximaal bestaande verhardingen worden behouden.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 1,75% (0,23% voor de aanpassingen met de minimis-regel), waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 6.147.545,71 excl. btw of € 6.516.398,46 incl. btw (€ 368.852,75 Btw medecontractant) bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.
De leidend ambtenaar de heer Karel Bauters verleende gunstig advies.
De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/080031-WOL-WOL 32 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/5 (Niet-wezenlijke wijziging).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 11 - voetbalveld van de opdracht "Bouwen basisschool Harelbeke zuid" voor het totaal bedrag in meer van € 705,27 excl. btw of € 747,59 incl. btw (€ 42,32 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/080031-WOL-WOL 32 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1).

27 Heraanleg Marktpllein - Fase 2 : Aanleg markt. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Heraanleg Marktpllein - Fase 2 : Aanleg markt" werd gegund aan Palmbout Urban Landscapes, KBO nr. NL 804 722 432 B01, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 19_6 opgesteld door de ontwerper, de heer Jeroen Ruitenbeek van Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.415.488,30 excl. btw of € 2.905.648,47 incl. btw (€ 490.160,17 btw medecontractant = btw enkel op wegeniswerken) waarvan lastens de stad € 2.382.501,75 excl. btw (= € 2.334.096,07 voor wegeniswerken en € 48.405,68 = 75 % aandeel rioleringskosten).

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 maart 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 2.501.118,83 excl. btw) ;
- NV Penninck, Rumbeeksegravier 110 te 8800 Roeselare (€ 2.649.683,38 excl. btw);
- BVBA Ivan Vuylsteke, Steenovenstraat 98 te 8760 Meulebeke (€ 2.668.898,48 excl. btw);
- NV Persyn, Blokellestraat te 8550 Zwevegem (€ 2.755.303,03 excl. btw).

De ontwerper, de heer Jeroen Ruitenbeek van Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam, stelde op 19 juni 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige regelmatige bidder (op basis van de prijs), zijnde NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.501.118,83 incl. btw waarvan € 2.461.231,33 excl. btw lastens de stad (= € 2.394.912,82 voor wegeniswerken en € 66.318,51 = 75 % aandeel rioleringskosten) en € 39.887,51 excl. btw lastens Fluvius.

Dit is een dossier zonder VMM-bijdrage waardoor Fluvius 25% betaalt van de rioleringskosten en de stad instaat voor de resterende 75% dit cfr. de samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen beiden.

Er is ook een kostenverdeling tussen de stad en Fluvius inzake het theoretisch sleufherstel.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Stad Harelbeke optreedt in naam van Fluvius CVBA bij de gunning van de opdracht.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan NV Wegenbouw Ockier, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

Het bestuur zal dit besluit mededelen aan de partner alvorens over te gaan tot de effectieve gunning.

De uitgave voor het stadsaandeel in deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-PBD 1-PBD1.2.2B (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2)

Het voorziene krediet voor het stadsaandeel zal aangevuld worden via budgetcontrole met budget voorzien in het investeringsbudget 2019 op budgetcode 224007/020000-PBD 1-PBD1.1.1. (actieplan AP1.1) (Actie 1.1.1) :

| Budgetcontrole - aanpassing van de raming | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|------------|--------------------------|--------------------|
| Aanpassing | AR | BI | Actie | Subproject | Omschrijving subproject | Bedrag |
| afname | 224007 | 020000 | 1.1.1. | PBD 1 | Herinrichten Leieboorden | -148 538,10 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Totaal | | | | | | -148 538,10 |

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36, en meer bepaald zonder zich daartoe te willen beperken artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

28 Vervangen onherstelbare verlichtingspunten 2018. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming, gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Vervangen onherstelbare verlichtingspunten 2018" werd een offerte met nr. 20078979 opgesteld door Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 5.213,03 excl. btw of € 6.307,77 incl. 21% btw (€ 1.094,74 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er werd een offerte ontvangen van Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout (€ 5.213,03 excl. btw of € 6.307,77 incl. 21% btw).

Het departement grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.213,03 excl. btw of € 6.307,77 incl. 21% btw (€ 1.094,74 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o d) iii) (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: bescherming van exclusieve rechten).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De offerte met nr. 20078979 en de raming voor de opdracht "Vervangen onherstelbare verlichtingspunten 2018", opgesteld door Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 5.213,03 excl. btw of € 6.307,77 incl. 21% btw (€ 1.094,74 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.213,03 excl. btw of € 6.307,77 incl. 21% btw (€ 1.094,74 Btw medecontractant) .

Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16.

29 Verslag raad van bestuur leiedal dd. 24.05.2019 en agenda dd. 14.06.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van dd 24.05.2019 en de agenda van dd. 14.06.2019 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

1. Verslag dd. 24.05.2019

B.2.6.3 Harelbeke-Zuid: fusie door overneming

C.1 Ruimte en leefomgeving: toelichting werkdomein

C.5 Geografische data: mobile mapping – gezamenlijk initiatief

C.6 Beleidsplan Ruimte Vlaanderen: pilootprojecten strategische visie – intergemeentelijk ruimtelijk beleidsplan Zuid-West-Vlaanderen

2. Agenda dd. 14.06.2019

A.1. Netwerk regionale samenwerking (Vlinter) (mondeline toelichting)

A.2. Warmer Wonen: Horizon 2020 'One Stop Shop' (nota bij punt A.2)

A.3. WinVom: samenstelling, ambitie en werking (mondeline toelichting)

A.4. Voorbereiding Beleidsplan 2020-2035: stand van zaken (nota ter zitting)

C.2.1 Kortrijk/Harelbeke Evolis: vestigingsaanvraag (nota bij punt 2.1)

C.2.4 Kortrijk/Harelbeke Evolis: groenonderhoud – Gunning (nota bij punt 2.4)

C.2.7 Harelbeke Bavikhove 'Treurniet' (voormalige Isocab-site): aanvraag brownfieldconvenant (nota bij punt 2.7)

C.2.9.3 Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid: Partiële splitsing (nota bij punt 2.9.3)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal van dd. 24.05.2019 en de agenda van dd. 14.06.2019 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

30 Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021. Goedkeuring verrekening 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 april 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021" aan Robuco NV, KBO nr. BE 0412.099.055, Genthof 4 te 9255 Buggenhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 46.960,00 excl. btw of € 56.821,60 incl. 21% btw (€ 9.861,60 btw medecontractant) of € 15.653,33 excl. btw of € 18.940,53 incl. 21 % btw (€ 3.287,20 btw medecontractant) op jaarbasis.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19_4.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

| | | |
|------------------|----------|-------------------|
| HV in meer | | € 5.847,86 |
| Totaal excl. btw | = | € 5.847,86 |
| Btw | + | € 1.228,05 |
| TOTAAL | = | € 7.075,91 |

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 17 juni 2019.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 12,45.

Motivering voor deze verrekening:

In het wegdek zijn meer dwarse scheuren dan geraamd. Op deze scheuren wordt best een sponning gemaakt om de voegen goed te kunnen vullen.

Aannemer Robuco, is zeer zorgvuldig en professioneel waardoor hij dit schadebeeld

telkens goed aanpakt. Vandaar de grote hoeveelheid uitgevoerde sponning. De inschatting bij raming door het Departement Facility was aan de lage kant omdat dit in vorige dossiers weinig werd gebruikt. Wijzelf hadden ook weinig ervaring in deze materie en namen het in de overheidsopdracht op ter volledigheid zonder goed te kunnen inschatten wat nodig was van hoeveelheid. Er werden ook meer voegvullingen uitgevoerd dan op jaarbasis voorzien.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2019 - 2020 - 2021" voor het totaal bedrag in meer van € 5.847,86 excl. btw of € 7.075,91 incl. 21% btw (€ 1.228,05 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610310/020000.

31 Groot onderhoud asfaltwegen 2019. Goedkeuring verrekening 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 juni 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud asfaltwegen 2019" aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 65.559,60 excl. btw of € 79.327,12 incl. 21% btw (€ 13.767,52 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19/15.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

| | | |
|------------------|----------|-------------------|
| Bijwerken | + | € 3.250,00 |
| Totaal excl. btw | = | € 3.250,00 |
| Btw | + | € 682,50 |
| TOTAAL | = | € 3.932,50 |

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 2 juli 2019.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 4,96%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 68.809,60 excl. btw of € 83.259,62 incl. 21% btw (€ 14.450,02 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Wegbermverhoging in de Waregemsestraat en Lissebroek.

Het herprofileren van de weg zorgt voor een te groot hoogteverschil tussen de nieuwe asfaltlagen en de bestaande berm. Soms tot 15cm op de plekken waar de weg zeer tonrond lag (voertuigen sleepten soms om het midden van de weg).

Gezien de omgang van de aanvullingen kan dit niet efficiënt in eigen regie (met stadspersoneel) gebeuren en vroeg het Departement Facility prijs voor uitvoering aan aannemer De Vriese.

Het freesasfalt van de Wagenweg kan hiervoor gebruikt worden wat minder transportkost betekent.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Groot onderhoud asfaltwegen 2019" voor het totaal bedrag in meer van € 3.250,00 excl. btw of € 3.932,50 incl. 21% btw (€ 682,50 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

32 Openbare verlichting op zonne-energie met LED technologie - Doornhoutsevoetweg. Goedkeuring verzuim tot herstellings- en onderhoudswerken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 augustus 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Openbare verlichting op zonne-energie met LED technologie - Doornhoutsevoetweg" aan Solar Constructions, Grote Kapellaan 6 te 1652 Alseberg tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.000,00 excl. btw of € 7.260,00 incl. 21% btw.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelde op 17 juli 2018 het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 1 op met daarin volgende motivering voor de ingebrekestelling:

De sturing van de verlichting werkt nog steeds niet.
Dit dient uiterlijk 15 september 2018 in orde gesteld.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelde op 06 februari 2019 het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 2 op met daarin volgende motivering voor de ingebrekestelling:

De sturing van de verlichting werkt nog steeds niet.

Dit dient uiterlijk 15 maart 2019 in orde gesteld, zo niet zal overgegaan worden tot stopzetting van het dossier en zullen enkel de materialen die geleverd werden en voldoen betaald worden, de overige materialen die niet voldoen dienen op kosten van de aannemer teruggehaald te worden en zullen niet betaald worden.

Aannemer Solar Constructions, voornoemd, werd hieromtrent in gebreke gesteld.

Doch de nodige herstellingen bleven uit.

Daarop werd door het Departement Facility aannemer BVBA SunTronics Solar, gevestigd 't Lindeke 17 te 8880 Sint-Eloois-Winkel aangesteld om de gebreken op te sporen en de nodige herstellingen uit te voeren.

Aannemer BVBA SunTronics Solar, voornoemd, heeft deze herstellingen uitgevoerd en een factuur ingediend ten bedrage van € 179,56 incl. btw.

Dit bedrag zal in mindering gebracht worden van de eindvordering van Solar Constructions, voornoemd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a) (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 4.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de uitgevoerde herstellingswerken door aannemer Aannemer BVBA SunTronics Solar, gevestigd 't Lindeke 17 te 8880 Sint-Eloois-Winkel ten bedrage van € 179,56 incl. btw en gaat akkoord dat dit bedrag in mindering gebracht zal worden van de eindvordering van Solar Constructions, gevestigd Grote Kapellaan 6 te 1652 Alseberg wegens verzuim tot herstellings- en onderhoudswerken.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

33 (geschrapd)

34 Kennisname jaarverslag/voortgangsrapport 2018-2019 Zuidwest

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 26.06.2019 ontving de Stad Harelbeke het jaarverslag/voortgangsrapport 2018-2019 van zuidwest zoals goedgekeurd in de vergadering van de raad van bestuur van 17.05.2019 met volgende agendapunten:

1. UiTPAS zuidwest zet in op vrijetijdsparticipatie in het algemeen en voor de doelgroep 'mensen in armoede' in het bijzonder;
2. Organisatie en facility overleg binnen verschillende cultuurbeleidsdomeinen, zoekend naar verbindingen en met erfgoedcafés en andere evenementen aantonend dat zuidwest steeds meer een ontmoetingsplek en platform is en evolueren naar een open en dynamisch kennisnetwerk;
3. Overleg en delen kennis met o.a. cultuurbeleidscoördinatoren, programmatoren, erfgoedwerkers en bibcollega's met de bedoeling verder in te werken op afstemming, kwaliteit en diversiteit van het cultureel aanbod in de regio.
4. Met een veelheid van communicatieve kanalen de regiogenoten nog meer goesting en cultuur en vrije tijd doen krijgen via UiT in zuidwest. Rijke aanbod breed bekend, verlagend van drempels en aanzet tot beleving maken in de regio.
5. Zorgen voor en ontsluiten van hun rijke erfgoed in de regio met de regionale erfgoedcel, Erfgoed zuidwest.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis en geeft zijn goedkeuring aan de inhoud van het jaarverslag/voortgangsrapport 2018-2019 van zuidwest zoals goedgekeurd in de vergadering van de raad van bestuur van 17.05.2019.

35 Kennisname verslag AV 06.06.2019 VVOG (Vereniging Voor Openbaar Groen).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 03.07.2019 ontving de stad een schrijven van de VVOG (Vereniging Voor Openbaar Groen) van 02.07.2019 met het verslag van de algemene ledenvergadering van de VVOG van 06.06.2019, met volgende punten:

1. Aanwezigen
2. Verontschuldiging
3. Verwelkoming door Philip Pierins, voorzitter
4. Verkiezing Raad van Bestuur en Financieel Comité
5. Statutaire mededelingen aan de leden van de VVOG (cfr. Art. 24 van de statuten)
 - 5.1. Financieel verslag 2018
 - 5.2. Begroting 2019
 - 5.3. Contributie 2020
 - 5.4. Jaarverslag 2018
6. Afronding door de ondervoorzitter
7. Mondeling verslag van de vergadering en slotbedenkingen door de secretaris
8. Afscheid Jos De Wael en voorstelling nieuwe directeur

Voorgaande stukken worden aan het college voorgelegd.

Het jaarverslag 2018 van VVOG wordt eveneens voorgelegd aan het college.

Daarnaast bezorgt de VVOG met voormeld schrijven de stad de contributief formulieren voor de ledenbijdrage 2020.

De stad is aangesloten bij de VVOG als werkelijk lid.

De ledenbijdrage voor 2020 werd door de algemene ledenvergadering vastgesteld op 0,0734 euro per inwoner met een minimumbijdrage van 910,00 euro voor een gemeente met een lager inwoneraantal dan 12.400 en een maximumbijdrage van 7.341,00 euro voor gemeenten vanaf 100.000 inwoners.

Voor Harelbeke bedraagt de lidmaatschapsbijdrage a rato van 28.144 inwoners op 01.01.2019 2.065,77 euro.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de algemene ledenvergadering van de VVOG van 06.06.2019, alsook van het jaarverslag 2018 van VVOG.

Artikel 2:

Het college neemt kennis van het schrijven van VVOG omtrent de contributie voor 2020 en zal het vereiste bedrag van 2.065,77 euro voor de lidmaatschapsbijdrage voor 2020 opnemen op het ontwerpbudget 2020 voor te leggen aan de gemeenteraad.

De milieudienst wordt verzocht het nodige te doen voor de kredietvoorziening.

De factuur mag opgemaakt worden zonder bestelbon.

36 Pilon (Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen). Proces-verbaal van de algemene vergadering van 18.06.2019 en verslagen van de Raad van Bestuur van 08.04.2019 & 15.05.2019.

Het college,

Op 28.06.2019 ontving de stad Harelbeke het proces-verbaal van de algemene vergadering van Pilon dd. 18.06.2019 met volgende agendapunten:

1. Verslag over de activiteiten en rekeningen in 2018
 - 1.1 Verslag van de raad van bestuur
 - 1.2 Verslag van de commissaris
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31.12.2018
3. Kwijting van bestuurders en commissaris
4. Kennisname evaluatieverslag 2013-2018
5. Vaststelling bedrag presentievergoeding raad van bestuur

De stad ontving hierbij ook het verslag van de raad van bestuur van 08.04.2019 met volgende agendapunten:

1. Installatie nieuw bestuur
2. Aanduiding voorzitter en ondervoorzitter
3. Praktische afspraken organisatie raad van bestuur
 - 3.1. Deelnemers
 - 3.2. Bevoegdheden/opdrachtbepaling
 - 3.3. Uitnodigingen, agendastukken en verslaggeving
 - 3.4. Vergaderkalender
 - 3.5. Registratie persoonsgegevens
 - 3.6. Presentievergoedingen
4. Volmachten en handtekeningrechten
 - 4.1. Volmachten verbintenissen
 - 4.2. Volmacht financiële beheersverrichtingen
 - 4.3. Briefwisseling
5. Actualiteit: werking 2019
 - 5.1. Statistieken crematies en uitvaartdiensten
 - 5.2. Procedures
 - 5.3. Lopende selectieprocedure technisch medewerker
 - 5.4. Procedure aanvraag omgevingsvergunning bijkomende opslagkelders
 - 5.5. Procedure aanvraag omgevingsvergunning warmtenet KULAK
6. Voorbereidingen statutaire jaarvergadering

- 6.1. Datum/plaats/agenda
- 6.2. Communicatie met gemeenteraden
- 6.3. Evaluatierapport Pylon 2013-2018
- 6.4. Jaarverslag 2018
- 6.5. Jaarrekeningen 2018
- 6.6. Verslag commissaris
7. Vooruitblik te behandelen agenda komende maanden
8. Rondvraag
9. Volgende vergadering

De stad ontving hierbij ook het verslag van de raad van bestuur van 15.05.2019 met volgende agendapunten:

1. Verslag vorige vergadering
2. Statistieken
3. Vergunningen en procedures
 - 3.1. Raad van State: betwisting uitbreiding milieuvergunning
 - 3.2. Domiciliefraude
 - 3.3. Opmaak RUP Lange Munte
 - 3.4. Goedkeuring omgevingsvergunning uitbreiding kelders
 - 3.5. Warmtenet: projectvergadering provincie West-Vlaanderen
4. Financieel: tussentijdse stand resultatenrekeningen
5. Personeel: aanstelling technisch operator
 - 5.1. Verslag selectieprocedure
 - 5.2. Aanstelling technisch operator
 - 5.3. Opname in de werfreserve
 - 5.4. Voorlopige maatregelen/verlenging interimzet/perspectief bijkomende aanstelling
6. Bestuursorganisatie
 - 6.1. Ontwerp huishoudelijk reglement raad van bestuur
 - 6.2. Kennismakingsbijeenkomsten gemeenteraden
 - 6.3. Registratie mandaten bestuurders: aangifte Rekenhof
 - 6.4. Registratie nummer ID-kaart
 - 6.5. Uitnodiging overleg Westvlaamse crematoria
7. Vzw VNOC (Verenigd Netwerk Openbare Crematoria)
 - 7.1. Algemene info
 - 7.2. Beleidsmemorandum voor de Vlaamse regering
8. Varia
 - 8.1. Sociaal tarief bij crematie behoeftige
 - 8.2. Vraag naar tussenkomst in crematiekost van overleden stadsmedewerker
 - 8.3. Overleggroep uitvaartondernemers: vertegenwoordiger uit de raad van bestuur
 - 8.4. Rondvraag VNOC-crematoria: toewijzing inkomsten uit metaalrecyclage
 - 8.5. Werken begraafplaats Hoog Kortrijk
 - 8.6. Alcatraz Metal Fest en Camping Kitsch
9. Rondvraag
10. Volgende vergadering

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het proces-verbaal van Psilon van de algemene vergadering van 18.06.2019.

Artikel 2:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van 08.04.2019.

Artikel 3:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van 15.05.2019.

Personeel

37 Aanstelling tijdelijk vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility. Vervangingsovereenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het departement facility, afdeling groen, heeft men momenteel te maken met een personeelstekort door o.a. :

1) (geschraapt)

Omwille van de hoge werkdruk, kunnen deze afwezigheden niet langer meer ondervangen worden door de huidige groenploeg. Ook vanuit de lopende wervingsreserves zijn er geen kandidaten meer beschikbaar. Een tijdelijke versterking van een vakman (vervanging (geschraapt)) met een prestatie van 38u, is zeker wenselijk tot eind december 2019. Ondertussen kan een nieuwe selectieprocedure voor het aanleggen van een wervingsreserve voor vakman 'groen' (D1-D3) opgestart worden.

De tijdelijke vacature werd via ons nieuw softwaresysteem 'octopus-talentlink' bekendgemaakt.

Op vrijdag 28.06.2019 vonden er sollicitatiegesprekken plaats met de heer Yann Raes, deskundige 'groen', Pieter Jan Verraes, technische medewerker 'groen' en de heer Tom Ruyschaert, deskundige 'afdeling personeel & HRM'.

Volgens het verslag van 01.07.2019 lijkt (geschraapt) een geschikte kandidaat te zijn om de opdracht van vakman 'groen' (D1-D3) tijdelijk op te nemen.

Betrokkene is bereid om deze tijdelijke opdracht van bepaalde duur te vervullen.

Het is aangewezen de effectieve datum van indiensttreding in onderling overleg te laten bepalen mede gelet op een mogelijke opzegtermijn van de kandidaat.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapt) aan (in de vervanging van (geschrapt)) als tijdelijk vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility.

De datum van effectieve indiensttreding zal in onderling overleg met de huidige werkgever en betrokkene bepaald worden.

Het college van burgemeester en schepenen wordt machtiging verleend om de datum van effectieve indiensttreding vast te stellen.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

Artikel 3 :

Deze aanstelling neemt van rechtswege een einde op 31.12.2019.

38 Huisbewaarder (D1-D3) - Definitieve bevordering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft in zitting van 06.03.2018 (geschrapt) contractueel op proef bevorderd naar huisbewaarder (D1-D3) en dit met ingang van 01.07.2018.

Overeenkomstig hoofdstuk XII, afdeling IV, artikel 120 § 3 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel werd de duur van de proeftijd vastgesteld op 6 maanden.

Betrokkene heeft op 20.06.2019 een gunstige eindevaluatie omtrent haar proefperiode bekomen en voldoet aan alle voorwaarden om definitief bevorderd te worden naar contractueel huisbewaarder (D1-D3).

Het individuele dossier heeft ter beschikking gelegen van de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen en/of eerdere genomen beslissingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56, §3;
- Besluit van de gemeenteraad van 8 maart 2010 latere wijzigingen m.b.t :
 - * de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
 - * de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
 - * Bijlage II – Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;

* De diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

(geschrappt) wordt definitief bevorderd naar contractueel huisbewaarder (D1-D3) en dit met ingang van 1 januari 2019.

39 Wijziging aanstelling jobstudenten zomer 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 25.06.2019 jobstudent Julie Laus aangesteld voor de periode van :

- 1 juli 2019 tot en met 5 juli 2019;
- 8 juli 2019 tot en met 12 juli 2019;
- 26 aug. 2019 tot en met 29 aug. 2019.

Omwille van herexamens kan Julie Laus niet meewerken als jobstudent van 26.08.2019 t.e.m. 29.08.2019.

Mevrouw Sarah Devos, deskundige 'jeugd' stelt voor om jobstudent (geschrappt) aan te stellen in de vervanging van (geschrappt) voor de periode van 26.08.2019 t.e.m. 29.08.2019 + bijkomend 30.08.2019.

(geschrappt) is bereid om deze vervanging op zich te nemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3;
- De wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrappt), aan als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst voor Uit Kajuit en dit voor de periode van 26.08.2019 t.e.m. 30.08.2019.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

40 Inplanning budgetbesprekingen diensten. Budget 2020-2025.

Het college,

Neemt kennis van de ingeplande beschikbare tijdsblokken en verdeelt deze als volgt:

- Alain Top, 1 lang dagdeel voor besprekingen bevoegdheden, minimum 4,5u;
- Alain Top, optioneel alle dagdelen;
- Francis Pattyn, 2 dagdelen, minimum 7u;
- Tijs Naert, 2 à 3 dagdelen, minimum 8u;
- Dominique Windels, 2 dagdelen, minimum 5,25u;
- Kathleen Duchi, 1 dagdeel voor besprekingen bevoegdheden, minimum 3,5u;
- Kathleen Duchi, alle dagdelen vrijhouden;
- David Vandekerckhove, 1 dagdeel, minimum 2,5u;
- Lynn Callewaert, 1 dagdeel, minimum 3,75u;

Definitieve outlookuitnodiging met detailoverzicht per bevoegdheid/dienst volgt uiterlijk op 12 juli.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

41 Aanvragen kadobonnen.

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van kadobonnen:

- Zaterdag 13 juli: Wijkcomité T Ooste – 4^e Oostwijkquiz: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 23u in de blauwe zaal van cc het Spoor.

42 Aanvraag evenement. Zomerbarbecue Goudberg op 14/08/2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24 juni 2019 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement

| | |
|---------|---------------------------------|
| Aard | Zomerbarbecue bewoners Goudberg |
| Plaats | Goudberg, Harelbeke |
| Wanneer | 14 augustus 2019 |

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Aanvrager vraagt hiervoor aan:

- privatieve inname openbaar domein van een gedeelte van Goudberg.

Aanvraag privatieve inname openbaar domein

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1: privatieve inname openbaar domein

Verleent machtiging aan (geschrap) om een gedeelte van Goudberg verkeersvrij te houden voor een zomerbarbecue voor de bewoners van Goudberg op 14 augustus 2019 en dus privaat in te nemen.

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.

- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 2:

De aanvrager moet voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Neem hiervoor contact met de Milieudienst van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800 21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

43 Aanvraag evenement. Straatfeest Sint-Mauruskouter op 23/08/2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24 juni 2019 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement

| | |
|---------|---|
| Aard | Straatfeest en barbecue Sint-Mauruskouter |
| Plaats | Sint-Mauruskouter |
| Wanneer | 23/08/2019 |

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Aanvrager vraagt hiervoor aan:

- privatieve inname openbaar domein: afsluiten van Sint-Mauruskouter

Aanvraag privatieve inname openbaar domein

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1: privatieve inname openbaar domein

Verleent machtiging aan (geschrapt) om Sint-Mauruskouter verkeersvrij te houden op 23 augustus 2019 en dus privaat in te nemen.

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 2:

De aanvrager moet voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Neem hiervoor contact met de Milieudienst van de stad –

wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800 21202. (WEGLATEN INDIEN NIM IN AANVRAAG ZIT)

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

44 Verloning spreker Ronde van Harelbeke.

Het college,

Alle sprekers tijdens de voorbije Ronde van Harelbeke kregen voor hun toelichting een vergoeding.

Eén van de sprekers, de heer Piet Colruyt, die de uiteenzetting op de laatste etappe van de Ronde voor zich nam, zou zijn vergoeding liever doorgestort zien aan een goed doel. Als goed doel schuift hij Klimaatmandaat vzw/Mandat Climatique asbl naar voren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Gaat akkoord met het voorstel van de heer Piet Colruyt om zijn vergoeding als spreker in het kader van de Ronde van Harelbeke te storten op de rekening van Klimaatmandaat vzw/Mandat Climatique asbl.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om 400 euro te storten op rekeningnummer BE65 5230 8096 8096 (budgetsleutel 649300/019000).

45 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 5 juli tot en met 3 augustus 2019 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

46 Internationale Compositiewedstrijd Harelbeke: resultaten en uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 30 juni 2019 vond het finaleconcert van de zevende editie van 7th International Composition Competition plaats. De jury bestond uit Luc Van Hove, Mark Heron, Jan Van der Roost, Wim Henderickx en Luis Serrano Alarcòn.

Na beraadslaging kende de jury volgende prijzen toe:

- Eerste prijs ten bedrage van € 8000 aan Mark Grandison
- Tweede prijs ten bedrage van € 4000 aan Girolamo Deraco
- Derde prijs ten bedrage van € 2000 aan David Avshamolov.

Het publiek kon stemmen voor een publieksprijs. Deze werd toegekend aan Girolamo Deraco.

De vergoeding voor de jury werd vastgesteld op € 750 + onkosten. Van de laureaten worden de reiskosten terugbetaald. Hiervoor is budget voorzien op beleidsitem 070500.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Collegebeslissing van 6 september 2016: Internationale Compositiewedstrijd. Evaluatie editie 2016 en volgende editie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de resultaten.

Artikel 2:

Het college geeft opdracht aan het departement financiën om het prijzengeld, de juryvergoedingen en onkosten uit te betalen.

Sport

47 Herneming beslissing 11/6/19 van de nominatieve toelage 2019 voor de Personeelskring met in achtnaam van de voorwaarden, van de financieel directeur, opgenomen in zijn visum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 11 juni 2019 werd de toekenning van de nominatieve toelage voor de Personeelskring van 2019 goedgekeurd.

Door een materiële misslag waren de voorwaarden uit het visum van de financieel directeur echter niet opgenomen in de ontwerpbeslissing en wordt de beslissing hierbij herzien.

De financieel directeur is van oordeel dat de uitbetaling van 12.500 euro niet nodig is. Dit omdat de Personeelskring nog over een kasreserve beschikt en omdat de raming slechts 11.000 euro bedraagt.

Vandaar dat het visum slechts verleend wordt voor het uitbetalen van 11.000 euro voor 2019.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Collegebeslissing van 11 juni 2019 met als titel:
"Nominatieve toelage Personeelskring 2019"

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft de opdracht aan de financieel directeur om 11.000 euro uit te betalen op rekening: BE07 0011 9574 5066 van de Personeelskring van Stad Harelbeke.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

SAMW

48 Mutatie leerkrachten muziek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;

De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 09/03/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de individuele concordantie in het deeltijds kunstonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie 08/06/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs 04/05/2018.

Het BVR van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";

Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m 23;

Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,

Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,

De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Art. 1

Er wordt kennis genomen van de mutatie van (geschrap) voor een volume van 1 lesuur als leerkracht cello/contrabas naar het STAP Roeselare en voor een volume van 4 lesuren naar het Stedelijk Conservatorium Kortrijk.

Art. 2

Er wordt kennis genomen van de mutatie van (geschrap) voor een volume van 1 lesuur als leerkracht saxofoon naar het Stedelijk Academie van Ieper.

Art. 3

Er wordt kennis genomen van de mutatie van (geschrap) voor een volume van 2 lesuren als leerkracht accordeon naar het Stedelijk Muziekconservatorium Kortrijk.

49 Ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking (TBS/OB) gesubsidieerde personeelsleden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de aanwending van het lestijdenpakket voor het schooljaar 2019-2020 en in functie van de prognoses zijn er voor volgende cursussen onvoldoende leerlingen t.o.v. het aantal vast benoemde uren: groepsmusiceren, begeleider, dwarsfluit, koper, klarinet, gitaar, slagwerk, saxofoon, fagot er klarinet.

Dit betekent dat de leerkrachten met de minste anciënniteit in deze vakken voor een aantal uren ter beschikking zullen worden gesteld wegens ontstentenis van betrekking.

De personeelsleden in het ambt van leerkracht zijn :

Reaf = reffectatie

WTW = wedertewerkstelling

AVWG = afstand van wachtgeld

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;

Het Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet;

Het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 09/03/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de individuele concordantie in het deeltijds kunstonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie 08/06/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs 04/05/2018.

Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;

De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

De reglementering inzake loopbaanonderbreking van toepassing in het Deeltijds Kunstonderwijs;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Art. 1
(geschrapt)

Art. 15
De TBS/OB's gaan in vanaf 1 september 2019.

Art. 16
De leerkrachten worden per aangetekend schrijven en per email over hun TBS/OB op de hoogte gesteld.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

50 Ladies fit: sport voor vrouwen overdag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De sportdienst organiseert in het huidige aanbod een lessenreeks 'Ladies Fit', turnen voor vrouwen, in de turnzaal van Stasegem Zuiderkouter. Dit elke maandag van 20u tot 21u. Omwille van de locatie en het tijdstip, is dit sportaanbod niet voor alle vrouwen toegankelijk.

Er werd een bevraging afgenomen onder vrouwen van vreemde origine om in kaart te brengen wanneer zij willen sporten, waar, en of zij op de hoogte wensten te worden gehouden van een eventueel sportmoment voor vrouwen.

18 respondenten hebben de bevraging ingevuld en hun gegevens nagelaten. De twee populairste sportmomenten blijken maandagen en donderdagen van 13u30 tot 14u30. Deze vrouwen willen graag in Harelbeke sporten en in een binnenruimte.

Er wordt het college dan ook voorgesteld om in de periode september – december 2019 een tweede 'Ladies fit' in te richten in sporthal De Dageraad op maandagen van 13u30 tot 14u30 omdat dan ook de lesgeefster beschikbaar is. Een sportmoment enkel voor vrouwen, maar niet enkel voor vrouwen van vreemde origine.

De sportdienst staat daarbij in voor het ter beschikking stellen van de accommodatie en het aantrekken van een lesgeefster.

De kostprijs voor 12 lessen tussen september en december 2019 bedraagt € 404,40. Een budget dat voorhanden is op de budgetsleutel 616600 – 090200 - Actie 6.3.1.

De deelnameprijs bedraagt € 36. Dezelfde prijs als voor de lessenreeksen die de sportdienst aanbiedt. Inschrijven zal via Recreatex verlopen.

Als deze lessen na afloop positief worden geëvalueerd door de betrokken partijen (diensten, bestuur, deelnemers), wordt het college voorgesteld dit aanbod te bestendigen en mee op te nemen in het reguliere sportaanbod.

Door het wegwerken van bepaalde drempels, worden er mogelijkheden gecreëerd vrouwen te bereiken die anders moeilijk bereikbaar zijn, hen een zinvolle en gezonde vrijetijdsbesteding aan te bieden, te werken aan sociale cohesie door ontmoeting en de zelfredzaamheid van deze vrouwen te verhogen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stemt in met het inrichten van een 'Ladies Fit' in sporthal De Dageraad op maandagen van 13u30 tot 14u30 gedurende de perioden september – december 2019.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord om dit extra aanbod te bestendigen als de evaluatie van de proefperiode september – december 2019 positief wordt geëvalueerd door de betrokken partijen.

51 Internationale Dag van de Vrede op 21/09/2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

21 september is door de VN uitgeroepen tot Internationale Dag voor Vrede om de idealen van vrede te promoten. Elk jaar worden de steden en gemeenten opgeroepen om hier de nodige aandacht aan te besteden door onder meer de vlaggen uit te hangen, een activiteit te organiseren, foto's te delen op sociale media, ...

Vorig jaar participeerden 192 Belgische steden en gemeenten aan de vredesvlaggencampagne. Meer dan 150 burgemeesters ondertekenden een 'Open Brief' aan de Belgische regering om de ondertekening van het VN-kernwapenverbod te vragen. Op de website www.dagvandevrede.be kan een videoverslag van de voorbije campagne worden gevonden.

Ook dit jaar opnieuw, ligt de focus op het thema kernwapens. Het waarom kan in de begeleidende brief bij dit dossier worden nagelezen.

Harelbeke kan een krachtig signaal geven door aan 5 vlaggenmasten op Harelbeeks grondgebied (2 in Harelbeke, 1 in Hulste, 1 in Bavikhove, 1 in Stasegem) de vredesvlag te laten wapperen en brengt op die manier SDG 16: vrede, veiligheid en sterke publieke diensten visueel naar de burger.

Het college kan dit signaal jaarlijks op 21 september herhalen door in te stemmen met het jaarlijks uithangen van de vredesvlag voor de huidige legislatuur tot en met 2025.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het uithangen van de vredesvlaggen op 21.09.2019.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het jaarlijks uithangen van de vredesvlaggen op 21 september voor de huidige legislatuur tot en met 2025.

52 Intergemeentelijke organisatie 'Tables d'hôtes' in de week van de smaak.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds 2007 organiseert stad Kortrijk in de Week van de Smaak (van 14 tot 24 november 2019) 'Tables d'hôtes'.

Daarbij koken mensen van vreemde origine een typische maaltijd en kunnen medeburgers aan tafel aanschuiven. De deelnameprijs voor zo'n maaltijd bedraagt € 15 per persoon. De gasten betalen rechtsreeks aan de deelnemende koks.

Het is een verbindend initiatief waaraan sinds het ontstaan ervan, reeds 59 gezinnen hebben meegewerkt.

Ook gezinnen uit Harelbeke en Kuurne.

Omwille van de vraag van burgers aan de dienst Welzijn van Harelbeke en Kuurne of onze gemeenten ook dergelijk initiatief kunnen nemen, werd er bekeken met de integratie ambtenaar van stad Kortrijk of we zulks initiatief samen kunnen organiseren.

Daarbij kwam volgend voorstel op tafel:

- Stad Harelbeke ondersteunt administratief door het maken van de oproep naar deelnemende koks en verzorgt de opmaak van de flyer en de online publiciteit.
- Gemeente Kuurne verzamelt de deelnemende koks en stelt het menu samen.
- Stad Kortrijk verzamelt de inschrijvingen en handelt die af.

Na afloop evalueren we met drie gemeenten en de deelnemers deze samenwerking voor een eventueel volgende editie in 2020.

Op het Harelbeekse aandeel voor het drukwerk en de voorbereidingstijd van de betrokken ambtenaar na, is dit een budgetneutraal project.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het intergemeentelijk organiseren van 'Tables d'hôtes' tijdens de week van de Smaak van 14 tot 24 november 2019.

53 Subsidieaanvraag heraanleg parking Mariaschool.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

54 'Doe het nu duurzaam!'-premie Julius Sabbestraat 44. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Julius Sabbestraat 44 te 8530 Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 24.06.2019 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Sanitair'
 - Plaatsen van een gascondensatieketel
 - Plaatsen van een toilet
- In de categorie 'Elektriciteit'
 - Renoveren en keuren van de elektrische installatie
- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Plaatsen van een voordeur in pvc
- In de categorie 'Muren en funderingen'
 - Afbreken en heropbouwen van muren

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 14.930 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K
- Voor de categorie 'Sanitair'
 - Toestel voor de productie van warm water: type C
- Voor de categorie 'Elektriciteit'
 - Keuringscertificaat van een erkend keuringsorganisme
- Voor de categorie 'Muren en funderingen'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Muurisolatie die voldoet aan volgende waarden
 - muurisolatie aan de binnenzijde: R-waarde 2,4 m² K/w
 - muurisolatie aan de buitenzijde: R-waarde 2,4 m² K/w
 - spouwisolatie: R-waarde 2 m² K/w

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

55 'Doe het nu duurzaam!'-premie Jan Breydelstraat 94. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Jan Breydelstraat 94 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principiële akkoord in zitting van 21 augustus 2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Isoleren van het hellend dak, in twee lagen.
 - Uitlatten van het dakgebinte (plaats creëren voor isolatie) met duurzaam gelabeld hout.
 - Plaatsen van het damp scherm.
 - Plaatsen van 2 dakvlakvensters, type Velux, met hoogrendementsbeglazing.

Deze werken kostten 4.266,10 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 1.279,83 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapte) uit de Jan Breydelstraat 94, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 1.279,83 euro toegekend.

Milieu

56 REG definitieve goedkeuring. lijst Mei 2019

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Fluvius voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvragen werden ingediend:

(geschrappt)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Fluvius. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidies toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:

(geschrappt)

57 Advies van het College van Burgemeester en Schepenen over een omgevingsaanvraag (vereenvoudigde procedure) van N.V. Stadsbader, voor het toevoegen van een rubriek, gelegen Kanaalstraat 1 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket OMV_2019063988

Inrichtingsnummer 20180518-0099

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag d.d. 27.06.2019 door de Provincie West-Vlaanderen, in het kader van de omgevingsaanvraag (vereenvoudigde procedure) ingediend door STADSBADER N.V., Kanaalstraat 1 8530 HARELBEKE voor de inrichting gelegen Kanaalstraat 1 ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres HARELBEKE, Kanaalstraat 1, 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 671F3, 675L4, 661N, 676X, 671D3.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Voor de hele inrichting:

De firma Stadsbader n.v. is een aannemersbedrijf, hoofdzakelijk actief in de wegenbouw en werkt in functie van zowel openbare besturen als private opdrachtgevers. De afvalstoffen die bij de afbraakwerken ontstaan, worden ofwel ter plaatse, ofwel in de inrichting in Harelbeke gesorteerd volgens samenstelling: beton, asfalt, mengpuin, teelaarde, zand, kasseien,... Op de breekwerf worden ze verder mechanisch behandeld. Op de TOP worden gronden aanvaard die vrijkomen uit de aannemingswerken. Gronden die verontreinigd zijn kunnen verder verwerkt worden op het grondreinigingscentrum. De gronden kunnen biologisch of fysico-chemisch behandeld worden. Er worden tevens diverse afvalstoffen afgezeefd. Er kan ook bagger- en ruimingsspecie aanvaard worden, afkomstig van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen.

Voorwerp van deze aanvraag:

Door de inkanteling van bodemmaterialen in de grondverzetregeling is sinds 01.04.2019 de nieuwe rubriek 63 in de vlarem-rubriekenlijst aanwezig. Het betreft de opslag en ontwatering van bagger- of ruimingsspecie die voldoet aan de bepalingen voor het gebruik van bodemmaterialen, vermeld in het Bodemdecreet van 27.10.2006 en het VLAREBO-besluit van 14.12.2007. De inrichting is reeds vergund voor de opslag en behandeling van bagger- en ruimingsspecie onder rubriek 2.2.8.a en 2.2.8.b. Deze rubriek 2.2.8 omvatte tot 01.04.2019 zowel de bagger- en ruimingsspecie die niet voldeed, als de bagger- en ruimingsspecie die wél voldeed aan een toepassing van Vlarebo. De omschrijving van deze rubriek is nu gewijzigd naar opslag en behandeling van bagger- of ruimingsspecie die niet voldoet aan Vlarebo. Daarom wordt voor dezelfde hoeveelheid bagger- en ruimingsspecie tevens de nieuwe rubriek 63 aangevraagd, die dan de bagger- en ruimingsspecie die wel voldoet aan Vlarebo omvat. De vergunde 30.000 ton bagger- en ruimingsspecie kan onder de twee rubrieken (2.2.8 en 63) vallen. Het betreft dus geen uitbreiding van de opslagcapaciteit van de inrichting. Het ontwateringsbekken is voorzien van een vloeistofdichte ondergrond. De afwatering van de zone 'GRC' gaat richting waterzuivering, waarna het hergebruikt wordt in de betoncentrale.

Er kan bagger- en ruimingsspecie aanvaard worden, afkomstig van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen. Het wordt opgeslagen in de zone 'GRC' in afwachting van een mechanische behandeling. Bagger- en ruimingsspecie die nog ontwaterd moet worden, wordt in een inkuiping opgeslagen (door beton of legoblokken). De afwatering van de zone GRC gaat richting waterzuivering, waarna het hergebruikt wordt in de betoncentrale. Er kan zowel bagger- en ruimingsspecie aanvaard worden die voldoet aan Vlarebo, als bagger- en ruimingsspecie die niet voldoet aan Vlarebo. De behandeling van deze bodemmaterialen gebeurt op dezelfde manier als bij de grond die binnenkomt op de TOP:

- ontvangst en acceptatie gronden: weging, voorlopige stockage (onderverdeling stockage volgens herkomst, kwaliteit (voorinformatie), textuur, ...) en monsternamen (kwaliteitsbepaling)
- mechanische bewerking: zeefinstallatie (verwijderen puin)
- tijdelijke opslag: onderverdeling zones volgens kwaliteit, herkomst, bestemming, ...
- afvoer: i.f.v. kwaliteit en bestemming worden de gronden afgevoerd

De procedure inzake acceptatie en opslag van de bagger- en ruimingsspecie beantwoordt aan de regels zoals vastgelegd in de code van goede praktijk voor het gebruik van bodemmaterialen en de bepalingen van het Vlarebo.

De inrichting zal als gevolg van deze wijziging volgende inrichtingen en activiteiten omvatten:

- 2.1.2.b.2. Opslag en overslag van afvalstoffen niet aan een verwerking verbonden: 32.500 ton
- 2.1.3.2. TOP die niet voldoet aan Vlarebo, 38.500 m³
- 2.2.1.c.2. Opslag en sortering van 10.000 ton bouw- en sloopafval
- 2.2.2.a.2. Opslag en mechanische behandeling van inerte afvalstoffen: 70.000 m³ (140.000 ton) + 1.325 kW breek- en zeefinstallaties.
- 2.2.2.f.2. Opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen: 110.000 ton + 1.325 breek- en zeefinstallaties
- 2.2.3.f.2. Opslag en biologische behandeling van niet gevaarlijk verontreinigde gronden, 27.350 m³; 250 kW
- 2.2.5.e.3. Opslag en fysisch-chemische behandeling van niet-gevaarlijke verontreinigde gronden, 26.625 ton; 448 kW
- 2.2.8.a. Opslag en behandeling van bagger- of ruimingsspecie die niet voldoet aan een toepassing overeenkomstig Vlarebo (opslag in afwachting van behandeling) 30.000 ton
- 2.2.8.b. Opslag en behandeling van bagger- of ruimingsspecie die niet voldoet aan een toepassing overeenkomstig Vlarebo (mechanische, fysicochemische en/of biologische behandeling): 30.000 ton
- 3.2.2.b. Lozen van huishoudelijk afvalwater in openbare riolering: 1.300 m³/jaar
- 6.4.1. Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen: 33.500 liter
- 6.5.2. Brandstofverdeelininstallaties (5)
- 12.1.1.1.a. Inrichtingen die wisselspanning opwekken, 244 kVA
- 12.2.1. Transformator 1.000 kVA
- 15.1.2. Stallen van 150 voertuigen
- 15.2. Garagewerkplaats met 5 schouwputten/bruggen
- 15.4.1. Wassen van 15 voertuigen/dag
- 16.3.1.1. Compressoren en airco: 146 kW
- 17.1.2.1.2. Opslag gassen in verplaatsbare recipiënten, 2.800 liter
- 17.3.2.1.1.2. Opslag van ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3, 182,75 ton
- 17.3.2.2.2.b. Opslag van ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2, 9,356 ton
- 17.3.4.3. Opslag van bijtende stoffen: 321 ton
- 17.3.5.1.a. Opslag van giftige vloeistoffen, 316 kg
- 17.3.7.1.a. Opslag van vloeistoffen die op lange termijn gevaarlijk zijn voor de gezondheid, 2,02 ton
- 17.3.8.1. Opslag van vloeistoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu, 372 kg
- 17.4. Opslag gevaarlijke stoffen in kleine recipiënten, 215 liter
- 24.4. Labo voor kwaliteitscontrole
- 29.5.2.1.a. Metaalbewerkingstoestellen 56,85 kW
- 30.1.3. Mechanisch behandelen van minerale producten, 1.545 kW
- 30.3.c. Betonmengcentrale 234 kW
- 30.10.1. Opslag van minerale producten en niet-verontreinigde gronden (TOP), 38.150 m²
- 43.1.1.a. Verwarmingsstookketels mazout: 221 kW, 483 kW, 90 kW, 180 kW
- 61.2.2. TOP die voldoet aan een toepassing overeenkomstig Vlarebo, 34.300 m³
- 63.1. Opslag en ontwatering van baggerspecie die voldoet aan een toepassing overeenkomstig Vlarebo: opslag in afwachting van ontwatering van max. 30.000 ton bagger- en ruimingsspecie
- 63.2. Opslag en ontwatering van baggerspecie die voldoet aan een toepassing overeenkomstig Vlarebo: opslag en ontwatering van max. 30.000 ton bagger- en ruimingsspecie

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen;
- Het decreet betreffende de natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen;
- Het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003;
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag (vereenvoudigde procedure) op naam van STADSBADER N.V., Kanaalstraat 1 8530 HARELBEKE voor de inrichting gelegen Kanaalstraat 1 zoals aangegeven in het aanvraagdossier.

Patrimonium

58 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrapd)

59 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand juni 2019.

(geschrapd)

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

60 Aankoop Lichtsturing. Goedkeuring, lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (8.527,65 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop Lichtsturing" werd een bestek met nr. NH-575 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 7.438,02 excl. btw of € 9.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- BEKAFUN BVBA, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem;
- SOTESA NV, Bruisbeke 21 te 9520 Sint-Lievens-Houtem;
- AUDIO VISUAL LIGHTING BVBA, D'helst 21 te 9280 Lebbeke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 21 juni 2019 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 19 september 2019.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- AUDIO VISUAL LIGHTING BVBA, D'helst 21 te 9280 Lebbeke (€ 11.461,76 excl. btw of € 13.868,73 incl. 21% btw);
- BEKAFUN BVBA, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem (€ 8.527,65 excl. btw of € 10.318,46 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 28 juni 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde BEKAFUN BVBA, KBO nr. BE 0457.542.763, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 8.527,65 excl. btw of € 10.318,46 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/070500-VT-VT 51.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van maandag 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-575 en de raming voor de opdracht "Aankoop Lichtsturing", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 7.438,02 excl. btw of € 9.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- BEKAFUN BVBA, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem;
- SOTESA NV, Bruisbeke 21 te 9520 Sint-Lievens-Houtem;
- AUDIO VISUAL LIGHTING BVBA, D'helst 21 te 9280 Lebbeke.

Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde BEKAFUN BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0457.542.763, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 8.527,65 excl. btw of € 10.318,46 incl. 21% btw.

61 Aankoop Software Afsprakensysteem Stadhuis. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (23.000 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop Software Afsprakensysteem Stadhuis" werd een technische beschrijving met nr. NH-585 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 24.793,39 excl. btw of € 30.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Q-MATIC BELGIUM BVBA, Excelsiorlaan 3 te 1930 Zaventem;
- ESII;
- Timbelockr, Maseratilaan 4a te NL-3261NA Oud-Beijerland;
- JCC Software B.V., Zutphenstraat 59 te NL-7575 EJ Oldenzaal.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- Q-MATIC BELGIUM BVBA, Excelsiorlaan 3 te 1930 Zaventem (€ 25.852,76 excl. btw of € 31.281,84 incl. 21% btw);
- ESII (€ 26.614,29 excl. btw of € 32.203,29 incl. 21% btw);
- Timbelockr, Maseratilaan 4a te NL-3261NA Oud-Beijerland (€ 23.000,00 excl. btw of € 27.830,00 incl. 21% btw);
- JCC Software B.V., Zutphenstraat 59 te NL-7575 EJ Oldenzaal (€ 24.841,39 excl. btw of € 30.058,08 incl. 21% btw);

De heer Wouter Linseele stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Timbelockr, Maseratilaan 4a te NL-3261NA Oud-Beijerland, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 23.000,00 excl. btw of € 27.830,00 incl. 21% btw.

De totale kostprijs is incl. btw € 27.830 over 4 jaar. De kostprijs voor 2019 komt neer op €3.146 incl. btw (019000/241000) en € 6.171 incl btw voor de daaropvolgende;

De uitgave wordt aangerekend via krediet 2019 budgetcode 019000/241000 (initiële installatie) €3.146 incl btw en maandelijkse huur via 019000/615310. De installatie zal eind 2019 gebeuren om effectief te gaan werken op afspraak vanaf 1 januari 2020.

De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in het exploitatiebudgetten van komende jaren, op budgetcode 615310/019000.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-585 en de raming voor de opdracht "Aankoop Software Afsprakensysteem Stadhuis", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 24.793,39 excl. btw of € 30.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Timbelockr, Maseratilaan 4a te NL-3261NA Oud-Beijerland, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 23.000,00 excl. btw of € 27.830,00 incl. 21% btw.

62 Installaties, machines en uitrusting Cultuur: Monitors/Speakerssysteem . Goedkeuring gunning (23.696,38 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Cultuur: Monitors/Speakerssysteem " werd een bestek met nr. NH-568 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 20.661,16 excl. btw of € 25.000,00 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 15 april 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- 2FD bvba, Iepsestraat 108 a te 8500 Kortrijk;
- XLR-pro, Pierre Strauwenstraat 24 te 1020 Brussel;
- BEKAFUN BVBA, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 30 april 2019 om 15.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 29 juli 2019.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- XLR-pro, Pierre Strauwenstraat 24 te 1020 Brussel (€ 23.696,38 excl. btw of € 28.672,62 incl. 21% btw);
- BEKAFUN BVBA, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem (€ 22.516,67 excl. btw of € 27.245,17 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 28 juni 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige regelmatige offerte (op basis van de prijs), zijnde XLR-pro, KBO nr. BE 0447.165.644, Pierre Strauwenstraat 24 te 1020 Brussel, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 23.696,38 excl. btw of € 28.672,62 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/070500-VT-VT 51.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 28 juni 2019, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Installaties, machines en uitrusting Cultuur: Monitors/Speakerssysteem " wordt gegund aan de firma met de enige regelmatige offerte (op basis van de prijs), zijnde XLR-pro, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0447.165.644, Pierre Strauwenstraat 24 te 1020 Brussel, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 23.696,38 excl. btw of € 28.672,62 incl. 21% btw.

63 Drinkwater - Deelopdracht 1. Goedkeuring afroep bij Aqualex.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 maart 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Drinkwater" aan AQUALEX BVBA, KBO nr. BE 0822.110.137, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk. Een opdracht voor het aanbieden van drinkwater aan het personeel op basis van leidingwater.

Deze opdracht werd op afroep geplaatst bij de leverancier AQUALEX BVBA, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk. Alle apparaten en waterkranen in de kitchenettes van het stadhuis, Marktstraat 29 te Harelbeke werden geleverd op 5 juni 2019.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in 615000/011922, nr visum 2019/38.. Factuur met de nummer VF1906-074 van 11.06.2019 is overgemaakt voor een totaal bedrag van 9.897,02 excl of 11.975,39 incl btw. Factuur is inclusief installatie en alle bijkomende stukken/onderdelen voor de plaatsing.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet) en artikel 43.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan afroep 1.1 bij AQUALEX BVBA, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk voor de opdracht "Drinkwater".

Artikel 2:

De factuur voor een totaal bedrag van 9.897,02 excl. of 11.975,39 incl. btw worden voor betaling overgemaakt aan de financiële dienst.

64 Meubilair en kantooruitrusting - 5 Hoge Kasten Leraarskamer. Goedkeuring gunningswijze, raming en gunning (648,12 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Meubilair en kantooruitrusting - 5 Hoge Kasten Leraarskamer" werd een technische beschrijving met nr. NH-583 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 661,16 excl. btw of € 800,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde). INOFEC KANTOORMEUBELEN BVBA, Gentseweg 518 te 8793 Waregem werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 2 juli 2019 te bereiken. Er werd 1 offerte ontvangen van INOFEC KANTOORMEUBELEN BVBA, Gentseweg 518 te 8793 Waregem (€ 648,12 excl. btw of € 784,23 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde INOFEC KANTOORMEUBELEN BVBA, KBO nr. 473964368, Gentseweg 518 te 8793 Waregem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 648,12 excl. btw of € 784,23 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 240000/080020-WOL-WOL 37.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-583 en de raming voor de opdracht "Meubilair en kantooruitrusting - 5 Hoge Kasten Leraarskamer", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 661,16 excl. btw of € 800,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde INOFEC KANTOORMEUBELLEN BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 473964368, Gentseweg 518 te 8793 Waregem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 648,12 excl. btw of € 784,23 incl. 21% btw.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

65 Polissen BA bescherming mandatarissen OCMW en stad. Goedkeuring voorstel Ethias voor 1 polis.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor 01.01.2019 en de maximale inkanteling van het OCMW in de stad hadden beide openbare besturen elk afzonderlijk een verzekeringspolis B.A. afgesloten voor de bescherming van hun respectievelijke mandatarissen.

Deze polissen waarborgen de burgerlijke aansprakelijkheid die ten laste gelegd wordt van de mandatarissen in het geval verhaal tegen hen wordt uitgeoefend door de stad, de gemeente, de politiezone, de hulpverleningszone, de provincie, het Vlaams Gewest, de Vlaamse Gemeenschap of de Staat in de schoot waarvan zij een mandaat uitoefenen voor schade door deze rechtspersoon geleden en voortvloeiend uit fouten, vergissingen, nalatigheden of vergetelheden die de verzekerden hebben begaan in de uitoefening van hun mandaat.

Deze polissen werden afgesloten bij volgende verzekeraars :

- Bij Belfius : BA bescherming mandatarissen stad : polisnr 11.1530.835 : jaarlijkse premie : 1073 euro
- Bij Ethias : BA bescherming mandatarissen OCMW : polisnr 45.230.109 : jaarlijkse premie : 400 euro (enkel 11 OCMW raadsleden)

Aangezien de leden van het college en vast bureau en de leden van de Gemeenteraad en OCMW raad sedert 01.01.2019 (decreet lokaal bestuur) dezelfde zijn, werd op 15.05.2019 een vergadering georganiseerd met de dienst verzekeringen en de verzekeraars Belfius en Ethias om het probleem van de bestaande dubbele polissen te bespreken.

Er werd overeengekomen dat ofwel bij Belfius, ofwel bij Ethias 1 gezamenlijke polis "BA bescherming mandatarissen" zou worden afgesloten om dubbele premies te vermijden.

Aangezien er een maximale inkanteling van het OCMW in de stad is, werd aanvankelijk door Ethias voorgesteld om deze gezamenlijke polis af te sluiten bij Belfius. De bestaande polis bij Ethias zou dan verdwijnen.

Belfius stond echter weigerachtig tegen dit voorstel en stelde voor om dit af te stemmen met Ethias. Belfius is wel akkoord om de bestaande polis vervroegd vrij te geven en stop te zetten.

Op 03.07.2019 ontving de dienst verzekeringen het voorstel van Ethias om 1 gezamenlijke polis af te sluiten voor de burgerlijke aansprakelijkheid van alle mandatarissen van de stad/OCMW Harelbeke. De leden van het BCSD zijn hierbij ook opgenomen, al wordt hiervoor een aparte facturatie aan het OCMW voorzien.

De vaste jaarlijkse premie voor deze polis bedraagt 1975 euro, inclusief de premie voor de leden van het BCSD (200 euro) en 171.04 euro acquisitiekosten en 71.69 euro administratiekosten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, artikels 17, 107, 159, 536

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis en gaat akkoord met het voorstel van Ethias om beide afzonderlijke polissen "BA bescherming mandatarissen stad en OCMW" onder te brengen in 1 gezamenlijke polis bij verzekeraar Ethias.

Artikel 2 :

De vaste jaarlijkse premie hiervoor bedraagt 1975 euro, taksen en bijdragen, administratiekosten en acquisitiekosten inbegrepen. Bij de vaststelling van de premie werd rekening gehouden met de volgende samenstelling :

- 7 leden CBS/vast bureau
- 22 raadsleden exclusief burgemeester en schepenen/vast bureau
- 8 externe leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst (BCSD)

De premie voor de leden van het BCSD is in de gezamenlijke premie inbegrepen, maar wordt apart gefactureerd aan het OCMW Harelbeke en bedraagt per jaar 200 euro.

Artikel 3 :

Verzekeraar Ethias wordt op de hoogte gebracht om de huidige polis "BA bescherming mandatarissen OCMW" op te zeggen.

Verzekeraar Belfius wordt eveneens op de hoogte gebracht om de huidige polis "BA bescherming mandatarissen stad" op te zeggen.

Aan beide verzekeraars wordt ook een creditnota aangevraagd voor de teveel betaalde premies in 2019 voor beide polissen die zullen wegvallen. De dienst verzekeringen volgt dit verder op.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

66 Kerkfabriek Sint-Petrus. Kennisname notulen kerkraad van 18 juni 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 25 juni 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 18 juni 2019 van de kerkfabriek Sint-Petrus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 18 juni 2018 van de kerkfabriek Sint-Petrus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring notulen vorige raad 22 februari 2019;
2. Kastoestand 15 juni 2019 + overlopen betaalde rekeningen;
3. Verkiezing nieuw lid wegens ontslagname van de voorzitter;
4. Verkiezing nieuwe voorzitter en secretaris;
5. Verslag halfjaarlijks overleg CKB en Stad dd. 25 april 2019;
6. Verslag overlegvergaderingen 08/05/2019 en 03/06/2019 i.v.m. de Afsprakenregeling en opmaak Meerjarenplan 2020-2025;
7. Stand van zaken opmaak Meerjarenplan en Budget 2020;
8. Afpaling groenzone Kerkfabriek en Stadseigendom door landmeter;
9. Verhuis van archief naar Rijksarchief;
10. Herstelling van het uurwerk toren;
11. Vrijgekomen belegging bij Rabobank;
12. Afscheid Voorzitter W. Gruyaert;
13. Varia:
 - a. Staat van de Buxus in de pastorietauin;
 - b. Toekomst Pastorie;
 - c. Inventaris roerende goederen van religieuze aard.
14. Volgende vergadering op woensdag 18 september 2019.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

67 Kerkfabriek Sint-Augustinus. Kennisname notulen kerkraad van 18 juni 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 25 juni heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 18 juni 2019 van de kerkfabriek Sint-Augustinus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 18 juni 2019 van de kerkfabriek Sint-Augustinus met volgende dagordepunten :

1. Opvolging en goedkeuring notulen van 4 april 2019;
2. Budgetwijziging 2019;
3. Opvolgen jaarrekening 2019;
4. Toelichting nieuwe werking van de budget 2020 en MJP 202-2024;
5. Varia.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

68 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 6 juni 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 26 juni 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 6 juni 2019 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 6 juni 2019 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring verslag vergadering 1 april 2019;
2. Financiële toestand:
 - 2.1 Jaarrekening 2019 gunstig geadviseerd door het stadsbestuur;
 - 2.2 Voor de budgetwijziging werkt de penningmeester een voorstel uit;
 - 2.3 Voor de MJP 2020-2025 van het kerk ladderhaken geplaatst worden en de goten hersteld en herschilderd worden;
3. Kerk:
 - 3.1 Vanaf 1 juli 2019 wordt er iemand gezocht voor de schoonmaak van de kerk;
 - 3.2 Nevenbestemming kerk;
 - 3.3 Inspectie Monumentenwacht: uit te voeren herstellingen voorzien in MJP 2025;
 - 3.4 Opdracht herstelling verlichting is doorgegeven;
 - 3.5 Stemming orgel is uitgesteld;
 - 3.6 Er wordt een nieuwe leverancier gezocht voor de aankoop van geluids-en muziekinstallatie;
 - 3.7 Lezenaar-houtworm: Piet Monserez doet het nodige.
4. Pastorij:
 - 4.1 Inrichting sanitair blok-liggers plafond keuken;
 - 4.2 Doorhanging planfond keuken;
 - 4.3 Periodieke kuisbeurten Pastorij worden tezamen met de kerk bekeken;
 - 4.4 Periodieke kuisbeurten Pastorij worden tezamen met de kerk bekeken;
 - 4.5 Nieuwe boiler geplaatst in het appartement;
 - 4.6 De voorzitter doet het nodige voor de vervanging van het parlofoon appartement;
5. Bavikhovedorp 1: café:
 - 5.1 De achterdeur is vervangen;
 - 5.2 Er is opdracht gegeven voor de vervanging van de garagepoort;
6. Bavikhovedorp 2:
 - 6.1 Vele kandidaten hebben zich aangemeld voor de verhuring waarbij er met één geïnteresseerde mogelijks eerstdaags een akkoord afgesloten kan worden;
 - 6.2 Stormschade aan de tuinafsluiting is uitgevoerd;

7. Bavikhovedorp 3:
 - 7.1 Een nieuwe huurder gevonden met ingang 1 mei 2019 voor de verhoogde huurprijs van 640€ i.p.v. 590€;
 - 7.2 Voor de herstelling van de voordeur heeft de voorzitter contact opgenomen met de installateur van de voordeur;
8. Bavikhovedorp 9:
 - 8.1 Nieuwe huurder gevonden voor de nieuwe huurprijs van 550€ per maand;
 - 8.2 Gebruik gemaakt van de leegstand om de defect CV-ketel te vervangen voor de prijs van 3.010€ incl. BTW;
 - 8.3 Voor de bijennest heeft de voorzitter contact opgenomen met de brandweer;
 - 8.4 Verzakking woning: Franky moet de deur nog aanpassen;
9. Bavikhovedorp 10:
 - 9.1 Aangifte gedaan van de gebarsten ruit bij de verzekering;
 - 9.2 Contact opgenomen met de schuldbemiddelaar Surmont Valerie;
10. Vlietestraat 17: herstelling van de ophanging van de tuinpoort is uitgevoerd;
11. Varia:
 - 11.1 Bewaring in rijksarchief: de Raad heeft een gunstig advies verleend;
12. Volgende vergadering maandag 2 september 2019.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

69 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notulen kerkraad van 6 juni 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 26 juni 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 6 juni 2019 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 6 juni 2019 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten:

1. Eénparig goedkeuring van het ontwerp-notulen kerkraad 16 april 2019;

2. Goedkeuring van de ontwerp-agenda van 6 juni 2019;
3. De penningmeester bracht verslag uit over de vergadering van 7 mei en 3 juni 2019;
4. Stand van de zaken bij Kruisweg: de twee panelen zijn bij de restaurateur voor herstelling;
5. Bespreking met de architect en Frederick Mahieu van erfgoed voor het nivelleren van de betonplaten voor en rond de kerk;
6. Vijf onderzoeksbureaus werden uitgenodigd voor een prijsofferte betreffende de onderzoek betonconstructie van de kerk;
7. Verloop van de selectie:
 - 7.1 De offerten moeten binnen zijn op 24 juni 2019 om 12u bij de voorzitter van de kerkfabriek;
 - 7.2 Op donderdag 27 juni 2019 komen alle leden van de kerkraad bijeen om de omslagen te openen;
 - 7.3 De architect zal ook aanwezig zijn;
8. Een andere bedrijf heeft de schoonmaak van de kerk gedaan en ziet er goed uit;
9. De voorzitter doet het nodige om het weinig aanwezige pictogrammen bij de Sint-Rita kerk, in de brochure "Open kerken", te verhelpen;
10. Volop voorbereiding van het budget 2020 en budgetwijziging 2019 om op 27 juni 2019 de goedkeuring van de Kerkraad te verkrijgen;
11. MJP 2020-2025: werkwijze is in de maak en de grote lijnen liggen vast;
12. Varia:
 - 12.1 Verhuring van een machine met de kostprijs van 55€ voor het reinigen van het tapijt en zal bediend worden door een vrijwilliger;
 - 12.2 Oproep voor de schoonmaak van de kelder onder het altaar;
13. De voorzitter zal nieuwe filters voor de verwarming bestellen zodat er een voorraad is bij mogelijke vervanging;
Volgende vergadering:
 - 13.1 Openen omslagen offerten betonstudie;
 - 13.2 Volgende kerkraad op 15 juli 2019:

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

70 Nominatieve toelagen 2019 - deel 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het budget van 2019 staat de lijst vermeld van de facultatieve uitgaven.

Omstreeks eind april 2019 werden de invulformulieren, tot het bekomen van de toelage, opgestuurd naar de verschillende verenigingen.

Volgende vereniging diende tot op heden geen aanvraag in :

- Rode Kruis VZW

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:Artikel 1:

Aan de volgende verenigingen wordt de toelage toegekend :

| Vereniging | Bedrag | Rekeningnummer |
|--|---------------|-----------------------|
| Stedelijke Sportraad (saldo) | 3300,00 | |
| Noord-Zuid Raad Harelbeke | 1000,00 | |
| Ouders v Verongelukte Kinderen/SAVE VZW | 300,00 | |
| Natuurpunt De Gaverstreke | 3000,00 | |
| Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen | 250,00 | |
| MINA-Raad | 2330,00 | |
| Vriendenkring Brandweer Harelbeke VZW | 1200,00 | |
| Marktcomité Harelbeke | 7500,00 | |
| Kanaalzone Harelbeke-Kortrijk VZW | 5000,00 | |
| Drum-& Muziekkorps KDF Bavikhove | 1040,00 | |
| Kon. Fanfare Sint-Cecilia VZW | 2210,00 | |
| Kon. Harmonieorkest Vooruit | 1635,00 | |
| Cultuurraad | 4000,00 | |
| STAP Producties Stasegem | 2000,00 | |
| De Roede van Harelbeke | 4000,00 | |
| RAT VZW | 2000,00 | |
| Stedelijke Jeugdraad | 3000,00 | |
| Uitleendienst Jeugd raad | 2500,00 | |
| Work in Progress/Achthoek VZW | 250,00 | |
| Het Ventiel VZW | 250,00 | |
| De Spie VZW | 250,00 | |
| Jongerenzorg Zuid-W-VL VZW | 750,00 | |
| Lokaal Overleg Kinderopvang | 2700,00 | |
| De Oever VZW | 250,00 | |
| Stedelijke Welzijnsraad | 3720,00 | |
| Clubhuisje 3de leeftijd Broekplein | 75,00 | |
| Clubhuisje 3de leeftijd Bavikhove/Tuinwijk | 75,00 | |
| Clubhuisje 3de leeftijd 't Ooste | 75,00 | |
| Clubhuisje 3de leeftijd Bloemenwijk | 75,00 | |
| Clubhuisje 3de leeftijd Stasegem | 75,00 | |
| Stedelijke Seniorenraad | 5000,00 | |
| Kind & Preventie Harelbeke | 250,00 | |
| KM Eendracht & Vrijheid VZW | 1160,00 | |
| Arte Del Sueno VZW | 6000,00 | |

Artikel 2 :

Het College geeft opdracht aan de financieel directeur om deze bedragen uit te betalen.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

71 Privatieve inname openbaar domein. Feest aan café 't Hemelke - 28-29/12/2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap)t vraagt parkeerverbod ter hoogte van café 't Hemelke, Deerlijksestraat 3, Harelbeke voor de organisatie van een feest aan café 't Hemelke van zaterdag 28 december 2019 om 8 uur tot zondag 29 december 2019 om 12 uur. Er worden twee parkeerplaatsen ingenomen.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschrap)t om twee parkeerplaatsen in te nemen aan café 't Hemelke, Deerlijksestraat 3 in Harelbeke van zaterdag 28 december 2019 om 8 uur tot zondag 29 december 2019 om 12 uur voor een feest aan café 't Hemelke en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.

- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

72 Privatieve inname openbaar domein. Straatfeest Hoog Hemelrijk 14/08/2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vereniging F JACK-TEAM uit Bavikhove organiseert op 14 augustus 2019 een straatfeest in Hoog Hemelrijk in Bavikhove. Graag zouden ze het gedeelte van Hoog Hemelrijk tussen de Florimond Brysstraat en de Maurits Bossuytstraat afsluiten voor het verkeer van woensdag 14 augustus 2019 om 8 uur (klaarzetten) tot donderdag 15 augustus 2019 om 21 uur (afbraak).

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan F JACK-TEAM, (geschrapd) om het gedeelte van Hoog Hemelrijk tussen de Florimond Brysstraat en de Maurits Bossuytstraat af te sluiten voor het verkeer van woensdag 14 augustus 2019 om 8 uur (klaarzetten) tot donderdag 15 augustus 2019 om 21 uur (afbraak) en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

73 Doortocht. Brandingrun Heule - 15 september 2019.

Het college,

Activiteitencentrum De Waak organiseert op zondag 15 september 2019 de motorun 'Bandingrun'.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan activiteitencentrum De Waak (Christophe Lowagie) voor de doortocht van de motorun 'Bandingrun' op zondag 15 september 2019 door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

74 Jubilea

Het college verleent, goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrapt).

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

75 Energietoelage 2de periode 2019 KOG Stasegem.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor KOG Stasegem kan er voor de tweede periode van 2019, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een tweede tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de tweede periode van 2019 aan KOG Stasegem voor het bedrag van 1 568,64 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd het bedrag van 1 568,64 euro te betalen aan KOG Stasegem, op rekeningnummer BE61 8538 4544 0817.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

76 Bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 8 juli 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

77 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

78 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 02/07/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.55 uur.

De Waarnemend algemeen directeur
Wouter Linseele

De Burgemeester
Alain Top