

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschraapt): functiewijziging van landbouwloods naar tuinaanlegbedrijf + beperkte opslag van materiaal in de voortuin, Iepersestraat 107+ - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Iepersestraat 107+, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie C nr. 125C strekkende tot een functiewijziging van landbouwloods naar tuinaanlegbedrijf + beperkte opslag van materiaal in de voortuin.

Op 06.07.1971 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bergplaats voor landbouwmachines (dossier 1971/65)

In de loop der jaren werden de 2 gebouwen apart verkocht. De landbouwloods kwam in handen van de bouwheer die op die plaats een tuinaanlegbedrijf begon te exploiteren.

Op 23.06.2015 werd een stedenbouwkundige aanvraag voor het doorvoeren van ene functiewijziging van landbouwloods naar tuinaanlegbedrijf geweigerd (dossier 2015/85)

De aanvraag werd geweigerd omdat de loods niet alleen werd gebruikt voor het stockeren van tuinbouw materiaal en grondstoffen, maar ook voor het vervaardigen van steenkorven. Omdat het ter plaatse vervaardigen van steenkorven als een ambachtelijke activiteit werd beschouwd werd besloten dat dergelijke activiteiten niet thuishoren in het landbouwgebied.

Deze aanvraag betreft de beperkte opslag van materiaal in de voortuin en het stockeren van materiaal in functies van het tuinaanlegbedrijf.

In de beschrijvende nota meldt de aanvrager ook het stockeren van materiaal in de loods door een toekomstige huurder. Zolang het om landbouw-gerelateerde materialen gaat of tuinaanlegmaterialen gaat, kan dit wel, maar voor andere materialen kan maar worden geoordeeld geval per geval.

De bouwheer wenst in de voortuin, startend links van poort, loodrecht op het gebouw een afsluiting in steenkorven te plaatsen om daar achter een kleine hoeveelheid aarde te stockeren en een kleine hoeveelheid groenafval. De steenkorven worden voorzien over een lengte van 6m en hebben een hoogte van 2m. De steenkorven worden opgevuld met schors of lavastenen.

Het stapelen van de aarde en het groenafval zal niet hoger komen dan de hoogte van de steenkorven, dus niet hoger dan 2m.

Op de plaats waar wordt gestockeerd is op de foto's in het dossier toch wat groen te zien. Dat zal dus worden gerooid.

Er wordt advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst.

De site is gelegen in het PRUP "Openruimtekamers Gavers en Esser" in een zone voor bouwvrij agrarisch gebied.

Het PRUP meldt dat voor bestaande bebouwing de basisrechten van de VCRO van kracht zijn.

Er werd op 28 november 2003 een Vlaams Besluit tot vaststelling van de lijst van toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen goedgekeurd.

Art. 9 van dit Besluit laat toe dat er een vergunning kan worden verleend voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van een gebouw of gebouwencomplex van de hoofdfunctie "landbouw in de ruime zin", voor zover aan al de volgende voorwaarden voldaan is:

1° het gebouw of gebouwencomplex is gelegen in een agrarisch gebied in de ruime zin;
2° de nieuwe functie heeft betrekking op volgende activiteiten of combinaties daarvan: een paardenhouderij, een manege, een dierenasiel, een dierenpension, een dierenartsenpraktijk, jeugdlogies, een tuinaanlegbedrijf, een kinderboerderij, een centrum voor dierentherapie (animal assisted therapy) of een instelling waar personen al dan niet tijdelijk verblijven en bij wijze van therapie, onderwijs, opleiding of voorbereiding op de reguliere arbeidsmarkt ondermeer landbouwactiviteiten of aan de landbouw verwante activiteiten uitoefenen.

Als het louter om een tuinbouwbedrijf gaat, dan voldoet deze aanvraag aan de opgelegde voorwaarden.

Om gebruik te kunnen maken van bovengenoemd besluit moet de aanvraag wel worden onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 24.07.2019 tot en met 22.08.2019.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): een functiewijziging van een meergezinswoning met handel naar kamerwonen, Rode-Kruisplein 9 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Rode-Kruisplein 9, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 75C 202 strekkende tot een functiewijziging van meergezinswoning met handel naar kamerwonen.

Op 28.08.1968 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een winkelhuis met appartemeten (dossier 1968/187).

Op 15.07.1970 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van twee autobergplaatsen (dossier 1970/99).

Op 06.05.1981 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een vaste zonafscherming (dossier 1981/100104).

De locatie is gelegen aan het Rode-Kruisplein. De omgeving wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngezinswoningen van zowel het open, halfopen als gesloten type.

Het pand zelf is gelegen op de hoek van het Rode-Kruisplein en de het Korenbloemstraat. Links van de locatie bevindt zich een meergezinswoning met 3 bouwlagen en een plat dak en achter de locatie een halfopen woning.

Het hoofdvolume van het pand bestaat uit drie bouwlagen met een plat dak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Achter het gebouw is er een tuintje van circa 95m². Het gebouw staat langs de kant van het Rode-Kruisplein ingeplant op de rooilijn. Langs de kant van de Korenbloemstraat is er een voortuinstrook, die volledig is aangelegd in steenslag.

Het gebouw bevatte oorspronkelijk dus op het gelijkvloers een handelspand met leefruimte voor de uitbaters van de winkel en op elke verdieping één woonelegenheden. In de loop der jaren is de handelsruimte op het gelijkvloers leeg komen te staan.

Deze aanvraag betreft een functiewijziging van een meergezinswoning met handel naar kamerwonen.

De aanvrager wenst in de kamers arbeiders te huisvesten die tijdelijke opdrachten komen uitvoeren. De arbeiders zullen volgens de aanvrager worden ingezet bij bedrijven in Harelbeke en de buurgemeenten. De duurtijd van de opdrachten varieert van enkele weken tot 2 à 3 maanden, echter komt het voor dat sommige opdrachten langer duren.

Op het gelijkvloers wordt voorzien in 3 kamers, en een gemeenschappelijke recreatieruimte met kitchenette en een washok.

Er wordt op het eerste en het tweede verdiep voorzien in 3 kamers, een gemeenschappelijke leefruimte, een gemeenschappelijke keuken en een gemeenschappelijke badkamer.

Er zullen uiteindelijk 9 kamers zijn.

Er worden aan de gevelzijde langs de Korenbloemstraat 6 parkeerplaatsen voorzien op eigen terrein. Er zijn ook nog 2 ondergrondse garageplaatsen. Er zijn dus 8 parkeerplaatsen voor 9 kamers. Op de foto's is te zien dat er nog de nodige (opruimings)acties zullen moeten worden ondernomen om de ondergrondse parkeerplaatsen bruikbaar te maken.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

De locatie is gelegen in het RUP "Bloemenwijk – Vaarnewijk" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties en met de aanduiding 'extra bouwlaag'.

De voorschriften melden:

- Samenvoegen of opsplitsen van ééngezinswoningen naar meergezinswoningen is niet toegelaten.
- Bij meergezinswoningen geldt een parkeernorm van 1,5 parkeerplaats per woongelegenheden.
- Voortuinstrook: de verharding (al dan niet waterdoorlatend) in de voortuinstrook moet beperkt blijven. De voortuin moet zoveel mogelijk groen ingericht worden en mag nooit volledig verhard worden.

De bestemming is conform de voorschriften. Het pand is in feite al vergund als meergezinswoning. Kamerwonen kan ook worden beschouwd als een vorm van meergezinswoningen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake het aantal parkeerplaatsen en inzake de verharding in de voortuinstrook en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 26.07.2019 tot en met 24.08.2019.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een veranda, Frankrijklaan 3.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Frankrijklaan 3, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1512X 4 strekkende tot het bouwen van een veranda.

De locatie is gelegen in een residentiële woonwijk, hoofdzakelijk bestaande uit rijwoningen en halfopen woningen.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een mansardedak. Oorspronkelijk was er tegen een deel van de achtergevel een uitbouw voorzien, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Met de vergunning van 13.05.1970 werd de binnenruimte bebouwd met een veranda-achtige structuur. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 12,25m.

Achteraan het perceel is er een garage, die wordt ontsloten via een private garageweg.

De veranda tussen de twee muren (scheimuur en muur uitbouw) wordt afgebroken en vervangen door een nieuwe veranda van opnieuw 11,88m². De veranda wordt afgewerkt met een licht hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m en de maximalen hoogte bedraagt 2,75m.

De veranda bestaat aan de kant van de tuin uit een groot schuifraam in PVC (witte kleur) en in het dak zijn er twee grote koepels voorzien..

Wegens werken tegen de rechterperceelsgrens wordt de aanpalend eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 19.07.2019 tot en met 19.08.2019.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van de achterbouw - afbraak van de bestaande veranda, Julius Sabbestraat 44.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Julius Sabbestraat 44 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1205M 5 strekkende tot het verbouwen van de achterbouw – afbraak van de bestaande veranda;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een omheining bestaande uit draad + palen + ericamatten, Kamutstraat 9.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kamutstraat 9 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 293P 5 strekkende tot het plaatsen van een omheining bestaande uit draad + palen + ericamatten;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschapt): het verbouwen van een ééngesinswoning, Wolvenstraat 22.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Wolvenstraat 22 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 172D 6 strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het plaatsen van een terrasoverkapping/afdak,
Hermelijnstraat 4**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hermelijnstraat 4 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 453K 3 strekkende tot het plaatsen van een terrasoverkapping/afdak;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**8 Aanvraag stedenbouwkundig attest voor einde openbaar onderzoek.
INVESTGROUP D, Kortrijksesteenweg 372 - 8530 HARELBEKE: het bouwen van kantoren/toonzaal en appartementen, Kortrijksesteenweg 360 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door INVESTGROUP D, Kortrijksesteenweg 372 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 360 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nrs. 1174L & 1173F strekkende tot het bekomen van een stedenbouwkundig attest voor het bouwen van kantoren/toonzaal en appartementen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van achterbouw - afbraak bestaande veranda, Julius Sabbestraat 44.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019068133	2019/154

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **22 mei 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **6 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1205</u>	<u>M 5</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van achterbouw - afbraak bestaande veranda** met als adres **Julius Sabbestraat 44, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Julius Sabbestraat is gelegen in de Zandbergwijk. De straat wordt gekenmerkt door rijwoningen.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel van de woning werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. Na verloop van tijd werd in de vrije ruimte tussen het hoofdvolume en de aanbouw een veranda geplaatst. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 16,80m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen van de achterbouw – afbraak van de bestaande veranda.

De bouwheer wenst de niet vergunde veranda te verwijderen, zodat de binnenkoer terug vrijkomt

Tevens wenst de bouwheer het raam in de achterbouw kant tuin te vergroten en de raamopening en de deuropeningen in de zijgevel van de achterbouw te wijzigen. De oude gevelsteen van de aanbouw wordt afgekapt. Er wordt geïsoleerd en er komt een nieuwe gevelsteen grijs/bruin van kleur aan de aanbouw.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 14-06-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Julius Sabbestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Door het verwijderen van de veranda ontstaat er meer openruimte achter de woning. Met de werken wijzigt de bouwdiepte op het gelijkvloers niet.
Er ontstaat geen hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de huidige toestand. Door het verwijderen van de veranda ontstaat er meer openruimte achter de woning.
- Visueel-vormelijke elementen
De oude gevelsteen van de aanbouw wordt afgekapt. Er wordt geïsoleerd en er komt een nieuwe gevelsteen grijs/bruin van kleur aan de aanbouw.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het nieuwe raam in de achterbouw moet op minstens 0,60m van de perceelsgrens blijven zodat er geen probleem ontstaat inzake de wetgeving op lichten en zichten.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen van achterbouw - afbraak bestaande veranda**, gelegen in de **Julius Sabbestraat 44 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het nieuwe raam in de achterbouw moet op minstens 0,60 m van de perceelsgrens blijven.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het

bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een omheining bestaande uit draad + palen + ericamatten, Kamutstraat 9.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019071497	2019/159

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **29 mei 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0293</u>	<u>P 5</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een omheining bestaande uit draad + palen + ericamatten** met als adres **Kamutstraat 9 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B" – MB 13.03.2003 en in de VK Tarwestraat – Kamutstraat, afgeleverd aan IMMO MERANO – X. PEERS, d.d. 29.04.2008 – lot nr. 33.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften verwijzen naar het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B".
De voorschriften bepalen: "De afsluitingen naar straat- en gebuuzijde worden uitgevoerd in levende onderhouden hagen, al dan niet voorzien van draadverstevigingen en hebben een maximale hoogte van 0,80m."

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van de verkaveling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

2. Historiek

Op 05.09.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van twee gekoppelde woningen (dossier 2017/193).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak, gelegen op de hoek van twee openbare wegen, beide Kamutstraat genaamd.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De bouwheer wenst op de zijkavelgrens, tevens een rooilijn, een afsluiting te plaatsen, bestaande uit draad en palen, bekleed met ericamatten. De afsluiting heeft een hoogte van 2m.

De afsluiting start vanaf de zijgevel (aan de voordeur) en loopt tot aan de perceelsgrens met de woning, Kamutstraat 7. Dit betekent een lengte van circa 16m.

Op de achterkavelgrens en de rechterperceelsgrens wordt een gelijkaardig afsluiting voorzien, maar die is vrijgesteld van vergunning.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 18 juni 2019 tot en met 17 juli 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B" – MB 13.03.2003 en in de VK Tarwestraat – Kamutstraat, afgeleverd aan IMMO MERANO – X. PEERS, d.d. 29.04.2008 – lot nr. 33.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften verwijzen naar het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B".

De voorschriften bepalen: "De afsluitingen naar straat- en gebuurszijde worden uitgevoerd in levende onderhouden hagen, al dan niet voorzien van draadverstevingen en hebben een maximale hoogte van 0,80m."

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van de verkaveling omwille van de hoogte (2m ipv 0,80m) en het materiaal (ericamatten ipv haag) en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan.

De afwijking kan worden toegestaan: Het is begrijpelijk dat omwille van de privacy, de achtertuin, die zichtbaar is vanaf de straat ook wordt afgesloten. Met een haag van 0,80m hoogte lukt dit niet. De draadafsluiting bekleden met Ericamatten is hiervoor een goede oplossing.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kamutstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het is begrijpelijk dat omwille van de privacy, de achtertuin, die zichtbaar is vanaf de straat ook wordt afgesloten. Met een haag van 0,80m hoogte lukt dit niet. De draadafsluiting bekleden met Erica-matten is hiervoor een goede oplossing. De aanvraag is niet storend voor het straatbeeld.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De afsluiting bestaat uit draad + palen + ericamatten. Dit geeft een 'natuurlijk' uitzicht.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het plaatsen van een omheining bestaande uit draad + palen + ericamatten**, gelegen in de **Kamutstraat 9 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt

gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen van een ééngezinswoning, Wolvenstraat 22.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019070010	2019/160

EPB-nummer: **34013_G_2019_070010.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **4 juni 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	0172	D 6	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning** met als adres **Wolvenstraat 22 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 03.07.1963 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een voortuinafsluiting (dossier 1963/100215).

Op 20.08.1975 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een prefab garage (dossier 1975/91).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Wolvenstraat. De Wolvenstraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit 2 bouwlagen met een noordboomdak. Tegen de achtergevel werd er een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met deels plat dak en deels hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 22,59m. Ter hoogte van een deel van de aanbouw bedraagt de vrije zijstrook 2,70m.

Naast de uitbouw, op circa 0,67m van de linkerperceelsgrens, staat er momenteel een garagebox.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De aanvraag focust zich op het verbeteren van de woonkwaliteit. Hierbij wordt het gelijkvloers aangepakt. Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld. Het gedeelte van de achterbouw met plat dak en de berging tegen de achterbouw met hellend dak wordt gesloopt. De garagebox wordt verwijderd.

Op de vrijgekomen plaats tussen het hoofdvolume en het gedeelte van de aanbouw met het hellend dak wordt een nieuw volume ingebracht. Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag en krijgt een vlinderdak. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt opnieuw 2,70m

De verdieping en de zolder blijven ongewijzigd.

De uitbouw wordt met houten latjes afgewerkt en het vlinderdak in roofing. De ramen op het gelijkvloers van de bestaande woning worden ook vervangen door alu schrijnwerk kleur zwart.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 20-06-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Wolvenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de

watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De uitbreiding is kleiner dan 40m², waardoor de verordening hemelwater niet van toepassing is. Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er wordt voorzien in een nieuwe regenwaterput met inhoud 5000L. Er wordt tevens voorzien in een infiltratie.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De werken spelen zich intern en aan de achterzijde van de woning af. Er is dus geen invloed op het straatbeeld. Door de aanvraag vermindert de bouwdiepte op het gelijkvloers een aantal meters. Er is geen hinder inzake inijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de huidige toestand. Er blijft na de werken voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De uitbouw wordt met houten latjes afgewerkt en het vlinderdak in roofing. De ramen op het gelijkvloers van de bestaande woning worden ook vervangen door alu schrijnwerk kleur zwart. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het verbouwen van een ééngezinwoning**, gelegen in de **Wolvenstraat 22 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst

van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het

recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een terrasoverkapping/afdak: Hermelijnstraat 4.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019076144	2019/168

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **11 juni 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **20 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	C	0453	K_3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een terrasoverkapping/afdak** met als adres **Hermelijnstraat 4 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP "Afbakening regionaalstedelijk gebied Kortrijk – Deelplan Beneluxbrug" en in de VK Steenbrugstraat – Beneluxlaan, afgeleverd aan P. Huyzentruyt d.d. 03.06.2008 met ref. 5.00/34013/1095.4 – lot 26.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Bouwdiepte: volgens de bouwkader (15m) – max. 2 bouwlagen – kroonlijsthoogte max. 6m – zadeldak met een helling tussen 30° en 45°- wanneer de bouwdiepte op het gelijkvloers groter is dan de bouwdiepte op het verdiep kan dit onder een plat dak worden voorzien.

2. Historiek

Op 24.03.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van 20 ééngezinswoningen en 1 garageblok (dossier 2009/62)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in de Hermelijnstraat. De Hermelijnstraat maakt deel uit van een residentiële woonwijk gelegen tussen de Steenbrugstraat en de Beneluxlaan in Stasegem. De wijk ken zowel open, halfopen als gesloten bebouwing en een aantal meergezinswoningen.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 9,20m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een terrasoverkapping/afdak. De bouwheer wenst tegen een gedeelte van de huidige achtergevel een afdak te plaatsen. Het afdak wordt geplaatst tegen de rechterperceelsgrens. Het afdak heeft een oppervlakte van 13m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m.

De constructie wordt uitgevoerd in aluminium – antraciet kleur en een plat dak in lamellen dat voorzien is van een draai-kip systeem.

Door het plaatsen van het afdak stijgt de bouwdiepte tot 12,40m. Daarmee wordt een gelijke bouwdiepte bekomen als die van de aanpalende buur (rechts van de locatie).

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 21-06-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP "Afbakening regionaalstedelijk gebied Kortrijk – Deelplan Beneluxbrug" en in de VK Steenbrugstraat – Beneluxlaan, afgeleverd aan P. Huyzentruyt d.d. 03.06.2008 met ref. 5.00/34013/1095.4 – lot 26.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Bouwdiepte: volgens de bouwkader (15m) – max. 2 bouwlagen – kroonlijsthoogte max. 6m – zadeldak met een helling tussen 30° en 45°- wanneer de bouwdiepte op het gelijkvloers groter is dan de bouwdiepte op het verdiep kan dit onder een plat dak worden voorzien.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hermelijnstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling. Het afdak wordt voorzien naast de uitbreiding van de aanpalende woning. Het afdak zorgt niet voor abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. De aanvraag is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

Na de uitbreiding blijft de schaal gelijk met de omliggende woningen. Er blijft voldoende openruimte/tuin over.

- Visueel-vormelijke elementen
Het afdak wordt uitgerust met een plat dak.

De constructie wordt uitgevoerd in aluminium – antraciet kleur en een plat dak in lamellen dat voorzien is van een draai-kip systeem.
Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het plaatsen van een terrasoverkapping/afdak**, gelegen in de **Hermelijnstraat 4 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van

verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een

bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag stedenbouwkundig attest. (geschrapt) voor het bouwen van kantoren/toonzaal en appartementen, Kortrijksesteenweg 360 - 8530 HARELBEKE.

POSITIEF STEDENBOUWKUNDIG ATTEST

In antwoord op uw verzoek van 15.05.2019 om afgifte van een stedenbouwkundig attest betreffende percelen gelegen in de Kortrijksesteenweg 360, 8530 HARELBEKE, kadastraal bekend 1° afd. sectie A nrs. 1174L & 1173F verstrekken wij u hieronder de gevraagde inlichtingen, onder voorbehoud van de uitslag van het beslissend onderzoek waaraan de zaak zou worden onderworpen ingeval u een omgevingsvergunning mocht indienen.

INGEWONNEN ADVIEZEN:

Er werd op 13.06.2019 advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer, omwille van de ligging langs de N43, een Gewestweg. Er werd binnen de wettelijk vastgelegde termijn geen advies ontvangen. Er wordt voorbijgegaan aan het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er zal bij een definitieve aanvraag advies worden gevraagd aan de Brandweer.

OPENBAAR ONDERZOEK:

Omwille van een oppervlakte van meer dan 500m² en een volume van meer dan 2000m³ werd de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek liep van 14.06.2019 tot en met 13.07.2019. Er werd gedurende het openbaar onderzoek geen bezwaar ingediend.

PLANOLOGISCHE GEGEVENS:

De site is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) gelegen in het woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Het bouwen van kantoren/toonzaal en appartementen is conform de bestemming van het gewestplan.

De toekomstige omgevingsvergunningsaanvraag zal moeten voldoen aan:

- de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.
- de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.
- de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.
- de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake centrale stookruimtes.

STANDPUNT VAN DE ATTESTERENDE OVERHEID:

De locatie bevindt zich langs de Kortrijksesteenweg. Het gaat om een braakliggend terrein, waarvoor op 03.12.2013 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het slopen van een woning (2013/232).

Rechts van de locatie bevindt zich een alleenstaande ééngezinswoning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Wat verder in straat bevinden zich een aantal handelszaken en bedrijven.

Links van de locatie bevindt zich een gebouw (dit van de aanvrager van dit stedenbouwkundig attest) bestaande uit 3 bouwlagen met een plat dak. Op het gelijkvloers bevinden zich kantoren en een toonzaal van een bedrijf garagepoorten. Ook op het eerste verdiep is er nog een deel van de toonzaal en een woongelegenheden. Op het tweede verdiep zijn er drie woongelegenheden.

Deze aanvraag betreft een stedenbouwkundig attest voor een gebouw met kantoren/toonzaal en appartementen.

Er wordt een nieuw gebouw opgetrokken in een 'L-vorm'. In de kelderverdieping wordt worden garages voorzien. Op het gelijkvloers komen burelen en toonzalen. Op het 1^e verdiep wordt voorzien in burelen en appartementen en op het 2^e verdiep appartementen.

Het nieuwe gebouw wordt opgetrokken op dezelfde bouwlijn als het gebouw links van de locatie. Er wordt opnieuw voorzien in een gebouw, bestaande uit 3 bouwlagen met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 9,15m. De vrije zijstrook aan de linkerkant bedraagt 3m en aan de rechterkant 4m. De bouwdiepte bedraagt 31,20m.

De oppervlakte bedraagt 505,79m² en het volume bedraagt 4.527,22m³.

Er wordt gekozen voor een 'L-vormig' gebouw met zowel op het gelijkvloers als op de verdiepingen wel een heel grote bouwdiepte, namelijk 31,20m. De beide panden, links en rechts van de locatie hebben dergelijk grote bouwdiepte niet. Dergelijke bouwdiepte zorgt voor inkijk bij de woning Kortrijksesteenweg 358 en zorgt ook voor de afname van zonlicht.

Zonder de achterbouw zou de bouwdiepte op het gelijkvloers en de verdieping beperkt worden tot 15m, wat meer aansluit bij de omgeving. De achterbouw wordt uitgesloten van het positief stedenbouwkundige attest.

Beslissing Schepencollege dd. **23.07.2019**: afgifte **POSITIEF** stedenbouwkundig attest met uitsluiting van de achterbouw.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het renoveren van zij- & achtergevel + isoleren, Gentsesteenweg 4.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019076094	2019/167

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **11 juni 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **20 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1549	P 5	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van zij- & achtergevel + isoleren** met als adres **Gentsesteenweg 4 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 14.06.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een rijwoning (dossier 2016/85).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een gesloten woning gelegen op de hoek van de Gentsesteeweg en de Deerlijksestraat. Het gaat om een klein perceel, 100m², dat volledig is bebouwd.

Het hoofdvolume aan de kant van de Gentsesteeweg bestaat uit 2 bouwlagen met een hellend dak. Tegen het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, met de gevel tot op de rooilijn van de Deerlijksestraat. De achterbouw bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het renoveren en isoleren van de gevels.

De grote zijgevel + achtergevel (Deerlijksestraat) zal worden geïsoleerd. De gevelsteen wordt niet afgekapt. Tegen de isolatie komt er een nieuwe steenstrip met een rood-bruine kleur. Onderaan komt er een arduinplint met een hoogte van 60cm. Na de werken komt de gevel 14cm vooruit ten opzichte van de huidige gevellijn. Na de werken blijft het voetpad ruim voldoende breed genoeg.

De raam- en deuropeningen worden behouden.

Langs de kant van de Gentsesteeweg blijft de gevel ongewijzigd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

De voorgevel van het pand is gelegen langs een Gewestweg (N43). Er wordt om die reden op 20.06.2019 advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 16.07.2019, ontvangen op 16.07.2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Deerlijksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een aanpassing van de zijgevel door isolatie en het plaatsen van steenstrips.
De Deerlijksestraat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en bouwstijlen. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet, ook het ruimtegebruik en de bouwdicht wijzigen niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De gevel langs de Deerlijksestraat wordt niet afgekapt. Er wordt isolatie geplaatst en een steenstrip rood-bruin van kleur. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

Om de werken te kunnen uitvoeren zal het (niet vergunde) reclamepaneel aan de gevel moeten worden afgenomen. Het reclamepaneel is niet vergund en niet conform de gemeentelijke verordening publiciteit. Het bord overheerst de gevel en mag omwille van de strijdigheid met de verordening (=goede ruimtelijke ordening) en om esthetische redenen niet meer worden teruggeplaatst.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Na de werken komt de gevel circa 14cm vooruit ten opzichte van de huidige gevellijn. Na de werken blijft het voetpad ruim voldoende breed.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het renoveren van zij- & achtergevel + isoleren**, gelegen in de **Gentsesteenweg 4 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 16.07.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Het reclamepaneel tegen de zijgevel van het pand mag na de werken niet meer worden teruggehangen.

Inzake het wegnemen van de wegwijzers moet er een week vooraleer de werken starten contact worden opgenomen met dhr. Kris Buys (0473/539.334). Ook het einde van de werken moet aan hem worden gemeld.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12

juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een garage, Groendreef 5.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019082726	2019/189

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **24 juni 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 juli 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0585	C 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een garage** met als adres **Groendreef 5 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004 deels in een zone voor garage en bergingen en deels in een zone voor wegenis

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:
De voorschriften voor garages en bergingen laten een terreinbezetting van 100% toe.
De kroonlijsthoogte bedraagt max. 3m en de nokhoogte 5m.

2. Historiek

Op 19.11.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een geprefabriceerde autobergplaats (dossier 1969/100216)

Op 07.06.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een gesloten bebouwing (dossier 2006/142).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich langs de Groendreef. Die kant van de straat wordt gekenmerkt door woningen in rijbebouwing, relatief diepe percelen.
Ook hier gaat het om een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Op het eind van het perceel stond er een garage, die ondertussen is gesloopt.
Het perceel is langs achteren ontsloten via een garageweg.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe vrijstaande garage gebouwd. De afstand tussen de garage en de woning bedraagt circa 37m.

De nieuwe garage heeft een oppervlakte van 37,4m² en word uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,60m. De afstand tot de perceelsgrenzen bedraagt min. 0,75m.

De garage wordt afgewerkt met dezelfde gevelsteen als de woning, namelijk Terca Forum Prata, beige kleur.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004. De bouwplaats ligt deels in een zone voor garage en bergingen en deels in een zone voor wegenis. Het is evident dat er in de zone voor wegenis geen garage kan worden opgetrokken. Er zal dus in de voorwaarden worden opgelegd dat de garage volledig moet worden geplaatst in de zone voor garages en bergingen. De garage moet dus ongeveer 1,5m opschuiven richting de woning en nog zeker 0,25m achteruit ten opzichte van de huidige weg. Op die manier voldoet de aanvraag aan de voorschriften.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Groendreef een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14

november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, mits op te trekken op de juiste locatie. Die locatie is specifiek voorzien voor het bouwen van garages en bergingen.
- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De garage wordt afgewerkt met dezelfde gevelsteen als de woning, namelijk Terca Forum Prata, beige kleur. Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een garage**, gelegen in de **Groendreef 5 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De garage moet volledig geplaatst in de zone voor garages en bergingen volgens het BPA. De garage moet dus ongeveer 1,5m opschuiven richting de woning en nog zeker 0,25 m achteruit ten opzichte van de huidige (garage)weg.

De garage moet afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare weg, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Het deel van het perceel dat volgens het BPA is gelegen in een zone voor weg, moet kosteloos worden overgedragen aan de stad. Het gaat om een strook van 1,50m breed, die parallel loopt met de (garage)weg en naar achteren verbreed.

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het herbouwen van keuken en berging, Bosdreef 11 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019075710	2019/190

EPB-nummer: **34013_G_2019_075710.**

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **28 juni 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 juli 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0472</u>	<u>G_5</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het herbouwen van keuken en berging** met als adres **Bosdreef 11 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de

toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 13.03.1963 werd een bouwvergunning verleend voor het overdekken van koer en bouwen van een scheidingsmuur (dossier 1963/100059).

Op 10.10.1984 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1984/100180).

Op 09.02.2005 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het renoveren van voor- & zijgevel & verhogen tuinmuur (dossier 2005/26).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Bosdreef. Deze straat in Stasegem bestaat hoofdzakelijk uit woningen in rijbebouwing.

Het pand bestaat uit een hoofdvolume van twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de linkerzijgevel werd een volume geplaatst bestaande uit één bouwlaag, deels met lessenaarsdak en deels met plat dak. De voorgevel van het hoofdvolume en de aanbouw wordt doorgetrokken door middel van een tuinmuur op de rooilijn en zo gekoppeld met een garagegebouw bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Het volledig perceel wordt als het ware ingesloten door het pand Bosdreef 13.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het herbouwen van keuken en berging. Het bestaande hoofgebouw ontbreekt aan hedendaags comfort en isolatie/ventilatie-normen. De ruimtes worden heringedeeld. Het dak krijgt aan de voorzijde drie dakvlakramen.

De bestaande keuken is aan vervanging toe en bij de bestaande berging dringt zich een betere buitenschil op.

De keuken wordt herbouwd op dezelfde oppervlakte, maar er wordt een plat dak voorzien in plaats van het huidige lessenaarsdak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m De nieuwe indeling zorgt voor een beter ruimtegebruik en een rechtstreekse verbinding met de tuin/terras.

De berging wordt heringericht, de buitengevel krijgt een geïsoleerde spouwmuur. Het dak wordt vernieuwd en geïsoleerd.

De gevels van de keuken en de berging worden gekaleid in wit, zodat dit mooi aansluit bij de lichtgrijze crepi van het hoofdgebouw. Het schrijnwerk is alu- zwart.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Bosdreef een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat het perceel slechts een oppervlakte van 209m² heeft, moet er geen infiltratie worden voorzien.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een aanpassing van de woning die geen invloed heeft op het straatbeeld. Ook de aanpassing gebeurt op dezelfde oppervlakte, maar het volume krijgt een plat dak i.p.v. een lessenaarsdak.
Er is geen hinder inzake inzicht of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de huidige toestand. Het perceel kende reeds een hoge bezettingsgraad en ook die wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De gevels van de keuken en de berging worden gekaleid in wit, zodat dit mooi aansluit bij de lichtgrijze crepi van het hoofdgebouw. Het schrijnwerk is alu- zwart. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het herbouwen van keuken en berging**, gelegen in de **Bosdreef 11 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): een gevelrenovatie, Stasegemsestraat 28.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019091831	2019/198

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **13 juli 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 juli 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1284	W 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **een gevelrenovatie** met als adres **Stasegemsestraat 28 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 13.03.1985 werd een bouwvergunning verleend voor de interne verbouwing (dossier 1985/100039).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Stasegemsestraat is het eerste deel van de verbindingsweg tussen Harelbeke en Stasegem. De weg wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woning van het gesloten type.

Het betreft een rijwoning bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De voorgevel is momenteel beschilderd in blauw/grijze tinten. De staat van het schilderwerk is er slecht aan toe. Het bestaande buitenschrijnwerk omvat houten ramen met enkel glas, wit geschilderd en een volle deur met bovenlicht.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft een voorgevelrenovatie.

De bestaande gevel bestaat uit een volsteense muur, spouwvide is niet aanwezig. De gevelsteen kan dus niet worden afgekap. De bouwheer brengt gevelisolatie aan en

plaatst een nieuwe gevelsteen, bestaande uit steenstrips rood/bruin genuanceerd. Na de werken springt de gevel circa 10cm vooruit ten opzichte van de huidige gevellijn.

Onderaan de gevel zal een stootplint van circa 35 à 40cm hoog in donkergrijze steenstrips geplaatst worden.

Alle buitenschrijnwerk wordt vernieuwd. Buitenschrijnwerk in PVC, donkergrijs/ antraciet genuanceerd. De bestaande raam- en deuropeningen blijven behouden.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag tot het renoveren van de voorgevel is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Stasegemsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De gevraagde werken betekenen een verbetering voor het straatbeeld.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De bestaande gevel bestaat uit een volsteense muur, spouwvide is niet aanwezig. De gevelsteen kan dus niet worden afgekapt. De bouwheer brengt gevelisolatie aan en plaatst een nieuwe gevelsteen, bestaande uit steenstrips rood/bruin genuanceerd. Na de werken springt de gevel circa 10cm vooruit ten opzichte van de huidige gevellijn.

Onderaan de gevel zal een stootplint van circa 35 à 40cm hoog in donkergrijze steenstrips geplaatst worden.

Alle buitenschrijnwerk wordt vernieuwd. Buitenschrijnwerk in PVC, donkergrijs/antraciet genuanceerd. De bestaande raam- en deuropeningen blijven behouden. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het voetpad heeft momenteel een breedte van 1,11m, zodat na de renovatie het voetpad nog 1m breed blijft. Dit is voldoende om het voetpad perfect bruikbaar te houden voor de gebruikers.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (**geschrap**) inzake **een gevelrenovatie**, gelegen in de **Stasegemsestraat 28 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet

wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Aktename van de melding van (geschrapt) voor stedenbouwkundige handelingen, Vierkeerstraat 59 - 8531 BAVIKHOVE.

Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van (geschrapt) voor stedenbouwkundige handelingen te Harelbeke, Vierkeerstraat 59

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019093053	2019/199

EPB-nummer: **34013_G_2019_093053.**

De melding ingediend door **(geschrapt)** met als adres **Koningin Astridlaan 47 - 8530 Harelbeke** werd per beveiligde zending verzonden op 16 juli 2019.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: *"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen in de **Vierkeerstraat 59 - 8531 Bavikhove**, kadastraal bekend als **4^e afd. - sectie B - nr. 121 S.**

De melding omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

De aanvraag betreft het melden van het plaatsen van een ligger en het vernieuwen van de riolering.

Op 05.11.1963 werd een bouwergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1963/200037).

De locatie is gelegen langs de Vierkeerstraat. Deze straat verbindt de kern van Bavikhove met de N36. De straat wordt gekenmerkt door woningbouw van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume deels bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak en deels uit één bouwlaag met een zadeldak. Het gedeelte van één bouwlaag, waarin de garage zich bevindt, vormt het koppelselement met een gelijkaardige woning.

Deze aanvraag betreft het melden van het plaatsen van een ligger en het vernieuwen van de riolering.

Op het gelijkvloers wordt de dragende muur tussen de woonkamer en de keuken verwijderd en vervangen door een metaal ligger. Op die manier ontstaat een open keuken.

Tevens zal de riolering vernieuwd en ontdubbeld worden. Er wordt voorzien in een nieuwe regenwaterput met bijhorende infiltratie.

De verdieping blijft ongewijzigd. Het volledig uitzicht van de woning blijft ongewijzigd.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de melding.

Het perceel is grotendeels gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Slechts het achterste deel van de tuin is gelegen in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste". De zonering is daar woonzone.

De werken spelen zich volledig af binnen de woonzone volgens het Gewestplan Kortrijk.

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De gevraagde werken zijn conform de bestemming van het Gewestplan.

Er wordt voldaan aan het volgende artikel van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 2. Voor handelingen met stabiliteitswerken die uitgevoerd worden binnen in hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte gebouwen, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden voldaan is :
1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woongelegenheden blijft ongewijzigd.

Bovendien voldoen de handelingen aan artikel 6 van hetzelfde besluit, aangezien ze:

- niet strijdig zijn met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg of vergunningen voor het verkavelen van gronden, of met de uitdrukkelijke voorwaarden van omgevingsvergunningen;
- niet worden verricht op percelen waarop voorlopig of definitief beschermde monumenten aanwezig zijn, in voorlopig of definitief beschermde cultuurhistorische landschappen, in voorlopig of definitief beschermde stads- en dorpsgezichten, of in voorlopig of definitief beschermde archeologische sites;
- niet worden uitgevoerd in een afgebakende oeverzone als vermeld in artikel 3, § 2, 43°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, noch in de 5 meter brede strook, te rekenen vanaf de bovenste rand van het talud van ingedeelde onbevaarbare en bevaarbare waterlopen;

- niet worden uitgevoerd voor de rooilijn of in een achteruitbouwstrook.

De gemelde stedenbouwkundige handelingen zijn meldingsplichtig en niet verboden.

Besluit

Artikel 1. Er wordt **akte genomen** van de melding ingediend door **(geschrap)** voor de in het meldingsdossier opgenomen stedenbouwkundige handelingen.

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;

2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

19 Zitting Deputatie 06.08.2019 inzake bouwberoep bij de Deputatie door dhr. (geschraapt) tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan BIMMO, Britselei 19 – 2000 ANTWERPEN voor het bouwen van 38 appartementen met halfondergrondse kelder, Vissersstraat 81 & 82 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 16.04.2019 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van BIMMO, Britselei 19 – 2000 ANTWERPEN voor het bouwen van 38 appartementen met halfondergrondse kelder in de Vissersstraat 81 & 82 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Twee aanpalende burens, (geschraapt) gaan in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning.

De beroepsschriften melden:

- Door de hoogte van deze gebouwen komen de zonnepanelen op mijn dak mogelijk op sommige momenten in de schaduw te liggen, met een verminderde opbrengst tot gevolg.
- De doorgang naar de garage via de Vissersstraat zal zonder twijfel extra verkeer met zich meebrengen in een nu al krappe straat. Nog eens minstens 38 voertuigen door deze straat laten passeren, zal dagelijks problemen veroorzaken. Het zou veel logischer zijn de ingang tot de garage via de veel bredere Vaartstraat te voorzien.
- Ik zie op de plannen een locatie voor het verzamelen van huisvuil en een toegang voor de brandweer via de Vissersstraat. De kans dat dergelijke voertuigen ongehinderd de straat doorrijden is m.i. quasi onbestaande.
- De geplande appartementen voldoen niet aan de voorschriften.
- Hinder tijdens bouwwerken
- Huisnummers zitten niet logisch in elkaar
- Problemen inzake mobiliteit en verkeersveiligheid

Het Schepencollege heeft in zitting van 11.06.2019 kennis genomen van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vindt plaats op 06.08.2019 om 10u15 in Provinciehuis Boeverbos.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de zitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie door (geschrap) tegen de afgeleverde omgevingsvergunning door het Schepencollege aan BIMMO, Britselei 19 – 2000 ANTWERPEN voor het bouwen van 38 appartementen met halfondergrondse kelder, Vissersstraat 81 & 82 – 8530 HARELBEKE plaats vindt op 06.08.2019 om 10u15 in het Provinciehuis Boeverbos.

20 Bomarbre & Corex. Kandidaatstelling projectoproep 'Van leegstand naar verweven locaties / Verweving II'.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 28.05.2019 besliste het college tot behoud van bedrijvigheid als toekomstige bestemming voor de site Bomarbre/Corex. Het college stond tevens positief tav een aanvraag binnen een project 'Van leegstand naar verweven locaties/ Verweving II'.

Op heden werd het aanvraagdossier samengesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het indienen van de case Bomarbre & Corex in de projectoproep 'Van leegstand naar verweven locaties/ Verweving II' van de VVSG, het KCVS en het VLAIO.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de inhoudelijke hoofdlijnen van het kandidaatstellingsdossier.

21 Prioriteitenlijst RUP's 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 28.05.2019 werd beslist de afsprakennota's inzake de RUP's Vanassche, Tramstatie, Treurniet en het digitaal traject van het RUP Kinderopvang op te vragen bij Intercommunale Leiedal.

De afsprakennota's omvatten volgende bedragen:

- RUP zorgfuncties: 2 458,20 € (ondertussen gegund)
- RUP Tramstatie: 22 871,16 €
- RUP Vanassche: 16 910,18 €
- RUP Treurniet: geen kosten

Rekening houdend dat de afsprakennota's ten vroegste op de gemeenteraad van september kunnen gebracht worden, betekent dit concreet dat de RUP's Vanassche en Tramstatie gestart kunnen worden op 1.10.2019 en de verbintenis kredieten voor 2019 voor beide RUP's beperkt zijn tot 16 000 euro. Er is nog 31.295,15 euro beschikbaar.

Er is dus nog enige marge om een herzieningsraming RUP Moleneiland (3226,65€) of een eventueel RUP in het dossier Empire Carpets of Bomarbre/Corex op te vangen indien dit nog nodig zijn dit jaar.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist tot de opmaak van het RUP Tramstatie, RUP Vanassche en RUP Treurniet.

22 Site Treurniet als bedrijventerrein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 28.05.2019 werden een aantal zaken beslist inzake de ontwikkeling van Isocab als bedrijventerrein waaronder hetvolgende: Het college heeft een probleem met het betalen van de solidariteitsbijdrage en vraagt om hier van vrijgesteld te worden in ruil voor het toestaan van vroegtijdige huur. Het college vindt het raar dat de stad het RUP moet betalen aan Leiedal (exclusiviteit t.a.v. de stad), hen bovendien een solidariteitsbijdrage moeten betalen zonder dat er kadastrale meerwaarde zal gerealiseerd worden en bovendien nog eens een uitzondering op verhuur moet toestaan. Het college is daar enkel toe bereid als er een uitzondering komt op het betalen van de solidariteitsbijdrage.

Na een overleg met Leiedal is het voorstel om de kosten voor het RUP niet door te rekenen aan de stad. De solidariteitsbijdrage van om en bij de 75 000 euro, waarvan de helft via trekkingsrechten opnieuw aan projecten in de stad besteed wordt, blijft gelden.

De huur aan meerdere bedrijven kan gemotiveerd worden zoals aangehaald in de beslissing van 28.05.2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college besluit in te gaan op voorliggend voorstel inzake financiering van het RUP.

Artikel 2:

Tijdens de opmaak van het RUP kan de site verhuurd worden aan meerdere bedrijven in de bestaande gebouwen mits naleving van de overige voorschriften uit het BPA, beperking verkeersgeneratie en aanvragen van de nodige vergunningen.

23 Onderzoek uitbreidingsvraag Empire Carpets, Brugsestraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 28.05.2019 werd gesteld een planologische ruil te onderzoeken in relatie tot de gevraagde uitbreiding van Empire Carpets. Gezien de meerjarenplanning vooropstelt dat de open ruimte behouden moet worden, is het principe hierachter dat bij herbestemming van agrarische gebied naar industriegebied, elders de omgekeerde beweging tegelijkertijd moet uitgevoerd worden.

Na overleg met de VLM inzake een herverkaveling uit kracht van wet met planologische ruil, blijkt dat dit voor deze casus een complexe procedure is. In dergelijke procedure is

er immers naast ruil van bestemmingen, van rechtswege ruil van eigenaars. Dit zou ertoe leiden dat het betrokken bedrijf eerst een ruilbestemming zou moeten aankopen om te ruilen met de aanpalende toekomstige uitbreidingsgrond/eigenaar. Daarnaast leiden de verschillende (procedure)stappen tot een lange realisatietermijn. Bij de start is noodzakelijk dat de oplossing door alle betrokkenen gedragen wordt. Een inrichtingsplan, vervolgens RUP en grondruilplan maken een proceduretermijn van 4 jaar niet onrealistisch. Dit is voor het bedrijf niet haalbaar.

Een andere oplossing is bestemmingswijzigingen via RUP's met de geëigende instrumenten van planbaten en planschade door te voeren. Probleem in deze procedure is de financiële last van planschade voor de stad. Timingsgewijs moet enkel de RUP-procedure meegerekend worden, zijnde 2 jaar.

De bedrijfseigenaar stelt een tussenoplossing voor: aankoop van industriegrond waar een open-ruimtebestemming aangewezen is, waarbij een overeenkomst gemaakt wordt geen planschade te vorderen enerzijds en aankoop van een deel van de aanpalende grond voor de uitbreiding van het bedrijf op korte termijn met eigen bekostiging planbaten anderzijds.

Enige kanttekening in deze oplossing is het ruimtelijk niet aansluiten van de uitbreidingsgrond bij de bestaande bebouwing, waardoor een restperceel agrarisch gebied ontstaat. De planologische ruil wordt op die manier iets kleiner dan gepland en is ruimtelijk geen betere oplossing. Een aankoop van het perceel palend aan de bestaande bebouwing is gunstiger.

Om een gunstige timing te bekomen is een opstart van het RUP in dit scenario in januari 2020 wel noodzakelijk.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met een herbestemming van agrarisch gebied tot industriegrond t.b.v. voorliggend bedrijf op voorwaarde dat elders op het grondgebied een slecht gelegen industriële site kan omgevormd worden tot agrarisch gebied zonder planschade.

Er worden volgende voorwaarden gesteld:

- De ruil bestaat uit een m2 voor een m2
- De gecreëerde landbouwgrond is ook bruikbaar als landbouwgrond (bodem) en de nodige ingrepen wordt uitgevoerd door het betrokken bedrijf.
- De uitbreiding van het bedrijf sluit aan bij de bebouwing van de Brugsestraat, er wordt geen restperceel gecreëerd.
- De bedrijfsleider toetst af bij de directe betrokkenen van de Brugsestraat en Abtsulstraat (omliggenden) hoe zij tegenover de uitbreiding staan en koppelt terug naar het college.
- Er wordt nu reeds meegegeven dat de nodige groenbuffers naar de bewoning moeten voorzien worden en de Abtsulstraat wordt uitgesloten als ontsluitingsweg voor de bedrijvigheid.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 9.07.2019 ging de kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed door met volgende agendapunten :

1. Kortrijksesteenweg 15 – principiële vraag voorgevel
2. Hulstedorp 2 – vergunningsaanvraag achterbouw
3. Kuurnsestraat 1 – principiële vraag nieuwbouw bij inventarisitem

Voor principiële vragen moeten we na de commissie actief communiceren naar de betrokkenen. Mocht het college het niet eens zijn met bepaalde adviezen, dan wordt dit best meteen meegegeven. Dit betekent niet dat het advies van de commissie zal gewijzigd worden, maar ondanks mogelijke tegenstrijdigheden in het advies van de commissie versus het oordeel van het college, moeten de conclusies in één beweging gecommuniceerd worden. Op die manier vermijden we op één moment het ene advies en pas veel later daarna (bv. in de vergunningsaanvraag) een ander oordeel te communiceren.

Voor het project Kuurnsestraat 1 worden naast inhoudelijke opmerkingen een aantal aandachtspunten opgemerkt: aantal woongelegenheden met als gevolg grote bouwdiepte en ontsluiting langs het fietspad, zware 3^{de} bouwlaag, parkeerplaatsen, kwaliteit buitenruimte.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag en gaat akkoord met de adviezen inzake de principiële vragen.

Artikel 2:

Met betrekking tot het project Kuurnsestraat beslist het college als volgt inzake:

- akkoord met het advies van de commissie inzake de erfgoedelementen.
- niet akkoord met voorliggend voorstel: de 3^{de} bouwlaag is te hoog en is een verzwarende t.a.v. de omgeving (achtertuin). Het project moet beperkt worden tot twee bouwlagen. Het is af te wachten hoe de buurt reageert op twee bouwlagen. Deze reacties kunnen meespelen in de vergunningverlening.
- Er wordt gesuggereerd de achterbouw iets verder van het fietspad te schuiven.
- Aandacht voor kwalitatieve buitenruimtes.
- De parkeernorm is 1,5 parkeerplaatsen per woongelegenheden. Bij een daling van het aantal woongelegenheden kan dit op de best mogelijke manier ontsloten worden.

25 Leiewerken. Verharding voetpad t.h.v. brandweer.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de Leiewerken stelt de aannemer voor om t.h.v. de brandweer het voetpad aan te leggen in asfaltverharding met een klinkerprint. Dit zou volgende voordelen hebben:

- eenvoudiger voor aannemer om ontsluiting van de brandweer tijdens de werken te garanderen
- steviger voor manoeuvrerende vrachtwagens

Dit heeft ook enkele nadelen:

- uitzicht is nooit hetzelfde als klinkers
- duur
- bij opbreken voor nutsleidingen of plaatselijke herstellingen ziet dit er nooit meer als origineel uit.

Gezien de stad het beheer van de Twee-Bruggenstraat op zich neemt, is het niet aangewezen om dergelijke verharding te voorzien (herstelling duurder en minder esthetisch). Het is eenvoudiger om klinkers te vervangen. De aannemer moet bovendien de ontsluiting garanderen, welke verharding er ook komt.

De aannemer deed zelf dit alternatief voorstel, maar claimt er een meerprijs voor. Volgens de aannemer is het een vraag van de brandweer.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat niet akkoord met een wijziging van de verharding.

26 Resultaten workshop inrichting Gaverbeek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad en VMM werken samen aan een inrichtingsstudie voor de Gaverbeek. Intercommunale voert de studie uit. Een eerste fase, met name een voorontwerp, op basis van een workshopweek met focus op de ruimtelijke invulling is doorgedaan in juni.

De resultaten worden d.m.v. een presentatie toegelicht en er wordt aan de stad een principiële akkoord gevraagd inzake de invulling van het Kollege- en KSA plein.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord met het voorstel van inrichting onder voorbehoud van financiering en technische uitvoeringsmogelijkheden.

27 Instap verweefcoaching bij Leiedal.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Met deze oproep wil de Vlaamse regering steden en gemeenten ondersteunen bij het voeren van een actief verwevingsbeleid. Het doel van verweefcoaching is het uitdragen van de meerwaarde van economische verweving. Een verweefcoach bouwt een netwerk van contacten met verschillende actoren (overheid, bedrijven, buurtbewoners) op en neemt een bemiddelende of remediërende positie in tussen verschillende partijen. Vaak komt het er op aan om veranderingen die op til zijn op verschillende niveaus (in de omgeving, in de buurt, juridisch, socio-economisch...) aan te voelen en erop te anticiperen en in te spelen waar mogelijk. Zo kan de verwevenheid van economische activiteiten in stand gehouden en robuuster gemaakt worden. De verschillende actoren hebben daarin hun eigen rol te spelen; de verweefcoach kan helpen de verschillende perspectieven te verenigen.

Gezien de kenmerkende aanwezigheid van verweving in de regio met o.m. het verspreid patroon van paarse sproeten en de ambitie om in te zetten op reconversieprojecten, besliste de Raad van Bestuur van Leiedal om in te staan voor 50% cofinanciering van een verweefcoach. De overige 50% wordt met het indienen van een project binnen voormelde oproep, gefinancierd door subsidies.

Een verweefcoach kan nuttig zijn en de noodzakelijke expertise en capaciteit bieden om de houding in te zetten op verweving bij de verschillende actoren om te ontwikkelen en stimuleren. De taak van de verweefcoach ligt zowel intergemeentelijk, door het uitwerken en toepassen van beleidsinstrumenten, als lokaal, op vlak van het begeleiden van concrete bedrijven, sites en omgevingen.

De deelname van de stad vergt geen financiële bijdrage.

Andere stappen ifv het aanvraagdossier zijn het invullen van een online-vragenlijst en het aangaan van een samenwerkingsakkoord met Leiedal inzake de verweefcoach.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist principieel mee te stappen inde voorbereiding van de subsidieaanvraag in functie van de projectoproep verweefcoach.

Wonen

28 Gemeentelijke inventaris leegstand. Bezwaren inventarisatie 15.05.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Na de vermoedensprocedure leegstand en na het uitvoeren van plaatsbezoeken werd een lijst van 82 leegstaande woningen en/of gebouwen opgemaakt.

De zakelijk gerechtigden werden per beveiligde zending in kennis gesteld van de beslissing tot opname van een leegstaande woning of leegstaand gebouw in het gemeentelijk leegstandsregister.

De eigenaars van de geïventariseerde panden hadden de mogelijkheid om binnen de 30 dagen na de betekening van de inventarisatie een betwisting tegen deze opname in te dienen.

Conform artikel 5 van het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand, is het college van burgemeester en schepenen bevoegd om uitspraak te doen over de ingediende bezwaren.

Er werden 10 bezwaren ingediend:

1) Akte 2019/002 – BARZESTRAAT 39:

Zakelijk gerechtigde Magena NV, Ballingenstraat 118, 8560 Gullegem, diende op 6/6/2019 een beroepschrift in tegen de beslissing tot opname op het gemeentelijk leegstandregister.

De zakelijk gerechtigde betwist de beslissing met de volgende argumenten:

- ‘De eigendom is verhuurd.’
- Bijlagen: Uittreksel Minfin, bewijs van registratie huurcontract.

Op 24/06/2019 heeft de huurder zich op dit adres ingeschreven in het bevolkingsbestand. De woning zal na zes maanden ononderbroken bewoning geschrapt kunnen worden van de inventaris van leegstaande woningen.

2) Akte 2019/006 – BLAUWHUISSTRAAT 45

(geschrapt) diende op 12/05/2019 per aangetekend schrijven een beroepschrift in tegen de beslissing tot opname op het gemeentelijk leegstandregister.

De zakelijk gerechtigde betwist de beslissing met de volgende argumenten:

- ‘Dit huis is nog maar pas op 7/05/2019 aangekocht door ons...’
- ‘We menen te weten dat eventuele leegstand op deze datum van start kan gaan nl 7/05/2019. We weten niet dat dit huis niet bewoond was. Want voor de aankoop was alles aanwezig om er normaal te wonen.’

Leegstaande woningen, gebouwen en kamers worden op de navolgende wijze geïventariseerd:

De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om leegstand van een gebouw en/of woning op te sporen en in een gemotiveerde administratieve akte vast te stellen. De woning wordt geïventariseerd na de vaststellingen ter plaatse en op basis van het ontbreken van een inschrijving sedert meer dan één jaar.

De houder van het zakelijk recht wordt hiervan bij aangetekend schrijven in kennis gesteld. De zakelijk gerechtigde van de woning gelegen in de Blauwhuisstraat 45 is op heden Dhr. Talpe Patrick.

3) Akte 2019/017 – Elfde Julistraat 231/4

Zakelijk gerechtigde BVBA Immo Taelman, Schoolstraat 43, 8540 Deerlijk, diende per aangetekend schrijven op 28/05/2019 een beroepschrift in tegen de beslissing tot opname op het gemeentelijk leegstandregister.

De zakelijk gerechtigde betwist de beslissing met de volgende argumenten:

- ‘ Gelieve ingesloten de nodige bewijzen te vinden dat het appartement gelegen in de Elfde Julistraat 231/4 te Harelbeke wel degelijk verhuurd is aan Dhr. Wodec Zapotocny.’
- Bijlagen: Ontvangst huurgelden, factuur Luminus, factuur watermaatschappij, huurcontract

De eigenaar kan een huurcontract van de woning voorleggen. De eigenaar kan verder ook aantonen dat hij maandelijks de huurgelden van het pand ontvangt. Momenteel is er een buurtonderzoek door de wijkagent lopende. Indien uit dit onderzoek blijkt dat de woning effectief bewoond is zal de woning met terugwerkende kracht (15/05/2019) geschrapt worden van de inventaris van leegstaande woningen en kan de bewoner ambtshalve ingeschreven worden.

4) Akte 2019/022 – Gentsesteenweg 112

Dhr. Marc Bastin, zaakvoerder van BVBA Allrounds diende per mail op 28/05/2019 een beroepschrift in tegen de beslissing tot opname op het gemeentelijk leegstandregister.

Dhr. Marc Bastin betwist de beslissing met de volgende argumenten:

- ‘ De woning is altijd verhuurd geweest en ik mocht inmiddels met uw diensten de nodige stukken en bewijzen overmaken.’
- Bijlagen: Bewijs van ontvangst huurgelden, huurcontract.

De zakelijk gerechtigde kan naast het huurcontract ook de ontvangst van huurgelden van de laatste drie maanden aantonen. Daarnaast bevestigt de wijkagent dat de woning tijdens de periode van inventarisatie wel degelijk door gastarbeiders in gebruik was. De tijdelijke inschrijvingen zijn beschikbaar op de dienst bevolking.

5) Akte 2019/030 – Heerbaan 246/101

Zakelijk gerechtigde Magena NV, Ballingenstraat 118, 8560 Gullegem, diende op 6/6/2019 een beroepschrift in tegen de beslissing tot opname op het gemeentelijk leegstandregister.

De zakelijk gerechtigde betwist de beslissing met de volgende argumenten:

- ‘ Renovering.’
- ‘ Bijlagen: Een renovatienota en een factuur van uitgevoerde dakwerken (ASV vandaele, factuur nr. 74)

Het renoveren van een woning kan aanleiding geven tot een vrijstelling van de leegstandsheffing, maar staat los van de inventarisatie ervan.

6) Akte 2019/063 – Stasegemdorp 71 bus 201 en bus 301

(geschrapt) diende op 22/05/2019 per aangetekend schrijven een beroepschrift in tegen de beslissing tot opname op het gemeentelijk leegstandregister.

De zakelijk gerechtigde betwist de beslissing met de volgende argumenten:

- ‘ Bus 201 wordt gehuurd door Widem Logistics’
- ‘ Bus 201 wordt wel degelijk bewoond (factuur Electrabel en water bijgevoegd) Sporadische aanwezigheid.
- ‘ Bus 201 en 301 is 1 geheel (Duplexappartement). Werd gewijzigd bij afwerking gebouw. Hiervoor werd reeds een regularisatie aangevraagd.’
- Bijlagen: Huurovereenkomst, factuur De Watergroep, Factuur Electrabel

Volgens het kadaster zijn op het adres Stasegemdorp 71 vier entiteiten gekend, bus 0001, bus 0101, bus 0201 en bus 0301.

De zakelijk gerechtigde beweert dat de entiteiten met busnummer 201 en 301 één geheel vormen en dat hiervoor een regularisatie werd aangevraagd. Bij de dienst stedenbouw is hiervoor echter tot op heden geen regularisatie of samenvoeging aangevraagd. Stedenbouwkundig is nr. 301 nog altijd een apart woongelegenheden en wordt derhalve als leegstand geïnventariseerd.

De zakelijk gerechtigde beweert dat de woning met busnummer 201 wel degelijk bewoond is en voegt om dit te bewijzen een huurcontract en verbruiksfacturen toe aan het bezwaarschrift. Momenteel is er een buurtonderzoek door de wijkagent lopende. Indien uit dit onderzoek blijkt dat de woning effectief bewoond is zal de woning met busnummer 201 met terugwerkende kracht geschrapt worden van de inventaris van leegstaande woningen en kan de bewoner ambtshalve ingeschreven worden.

Indien de woning met busnummer 201 echter maar sporadisch wordt gebruikt, zoals de zakelijk gerechtigde zelf aangeeft, en niet als hoofdverblijfplaats, kan een aanvraag tot tweede verblijf worden ingediend.

7) Akte 2019/062 – Spinnerijstraat 98

(geschrapt) diende op 08/07/2019 voor zakelijk gerechtigde AG Invest BVBA per aangetekend schrijven een beroepschrift in tegen de beslissing tot opname op het gemeentelijk leegstandregister.

De zakelijk gerechtigde betwist de beslissing met de volgende argumenten:

- ‘ Het pand is verhuurd aan Descamps Yanaïka’
- ‘ Het pand is eigendom van AG Invest sinds 19/01/2018. Voordien was Bessa Benelux eigenaar.

De eigenaar kan een huurcontract van de woning voorleggen. Momenteel is er een buurtonderzoek door de wijkagent lopende. Indien uit dit onderzoek blijkt dat de woning effectief bewoond is zal de woning met terugwerkende kracht geschrapt worden van de inventaris van leegstaande woningen en kan de bewoner ambtshalve ingeschreven worden.

8) Akte 2019/084 – Vlietestraat 143

(geschrapt) diende op 18/06/2019 een beroepschrift in tegen de beslissing tot opname op het gemeentelijk leegstandregister.

De zakelijk gerechtigde betwist de beslissing met de volgende argumenten:

- ‘ De woning is verkocht, akte zal verleend worden in de loop van de maand september 2019’

Aangezien de akte nog niet verleden is, kunnen de eigenaarsgegevens op de inventaris nog niet aangepast worden. Bovendien staat de verkoop van een leegstaande woning los van de inventarisatie ervan.

9) Akte 2019/088 – Wijdhagestraat 90

(geschraapt) diende op 03/06/2019 voor zakelijk gerechtigde Cocon BVBA per aangetekend schrijven een beroepschrift in tegen de beslissing tot opname op het gemeentelijk leegstandregister.

De zakelijk gerechtigde betwist de beslissing met de volgende argumenten:

- ‘ Woning moet nog afgewerkt worden na renovatie’
- ‘ Woning stond te koop (is reeds verkocht, compromis)’
- ‘ Woning werd afgelopen maanden grondig gerenoveerd in functie van verkoop’

Aangezien de akte nog niet verleden is, kunnen de eigenaarsgegevens op de inventaris nog niet aangepast worden. Bovendien staat de verkoop van een leegstaande woning los van de inventarisatie ervan. Het renoveren van een woning kan wel aanleiding geven tot een vrijstelling van de leegstandsheffing, maar staat los van de inventarisatie ervan.

10) Akte 2019/089 – Wijdhagestraat 96

(geschraapt) diende op 22/05/2019 voor zakelijk gerechtigde BVBA Harimmo per aangetekend schrijven een beroepschrift in tegen de beslissing tot opname op het gemeentelijk leegstandregister.

De zakelijk gerechtigde betwist de beslissing met de volgende argumenten:

- ‘ Woning op 15/11/2017 niet in ons bezit’
- ‘ Aangekocht 17/4/2018. Zie attest notaris Dewitte’
- ‘ Er werd door uw stadsdiensten op 19/07/2018 (ref OMV 2018065288 2018/180) een bouwvergunning goedgekeurd tot het verbouwen van een hoekwoning’

Op 15/05/2019 werd de woning gelegen in de Wijdhagestraat 96 opgenomen op de gemeentelijke inventaris als leegstaand pand. De woning wordt geïnventariseerd na de vaststellingen ter plaatse en op basis van het ontbreken van een inschrijving sedert meer dan één jaar.

De houder van het zakelijk recht wordt hiervan bij aangetekend schrijven in kennis gesteld. Het zakelijk recht behoort voor zover gekend toe aan BVBA Harimmo. Een lopende bouwaanvraag kan aanleiding geven tot een vrijstelling van de leegstandsheffing, maar staat los van de inventarisatie ervan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur artikel 56 § 1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- ‘Het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen, kamers en gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand’ goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2017.
- In de zitting van 15.05.2019 werd door het college van burgemeester en schepenen kennis genomen van de inventarisatie van de panden op de gemeentelijke inventaris leegstand.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Alle bezwaren worden **ontvankelijk** verklaard.

Artikel 2:

Het bezwaar betreffende de Barzestraat 39 (akte 2019/002) wordt **ongegron**d verklaard. De woning zal geschrapt worden van de inventaris leegstand indien en nadat ze gedurende 6 maanden bewoond is, en dit met terugwerkende kracht van de eerste dag van bewoning.

Artikel 3:

De bezwaren betreffende de Blauwhuisstraat 45 (akte 2019/006), Heerbaan 246/101 (akte 2019/030), Stasegemdorp 71 bus 201 en 301 (akte 2019063), Vlietestraat 143 (akte 2019084), Wijdhagestraat 90 (akte 2019/088) en Wijdhagestraat 96 (akte 2019/089) worden **ongegron**d verklaard.

Artikel 4:

De bezwaren betreffende de Spinnerijstraat 98 (akte 2019/062) en Elfde Julistraat 231/4 (akte 2019/017) worden **ongegron**d verklaard. Deze aktes wordt **voorlopig niet** geschrapt van het leegstandsregister. Indien uit het buurtonderzoek door de wijkagent blijkt dat deze woningen effectief worden bewoond, zullen deze met terugwerkende kracht van 15/05/2019 worden geschrapt van de inventaris leegstand.

Artikel 5:

Het bezwaar betreffende de Gentsesteeweg 112 (akte 2019/022) wordt **gegron**d verklaard. De woning zal geschrapt worden van het leegstandsregister, en dit met terugwerkende kracht van 15/05/2019.

Patrimonium

29 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 25 juni 2019. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de vergadering van 25.06.2019 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met volgend agendapunt (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) wordt aan het college voorgelegd:

1. Harelbeke, Tientjesstraat 72 – leegstaande woningen – verkoop of renovatie

toelichting : zie verslag Mijn Huis.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 25 juni 2019.

30 Groene sporen II, Waregemsestraat. Eventuele aankoopinteresse.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12.2.2019 vond er een overleg plaats inzake 'groene sporen II' tussen de stad (zijnde de koper in 2018 van 30.666m² IMSTAD-grond à €4 = 122.664 euro ikv van Groene Sporen I) en desbetreffend eigenaar-Imstad en hun advocatenkantoor Ockier.

De aankoop van 2018 werd voor 67.000 gesubsidieerd (via Interreg/provincie/Leiedal). Deze subsidies zijn niet meer voorradig. Op de aangekochte grond gaf de stad een bezetting ter bedde aan landbouwer-Vanoverbeke die de zone à €10/jaar (gebruikelijk concessiebedrag) gebruikt totdat de stad deze nodig heeft.

De aankoop 'groene sporen I' kaderde binnen het ontginningsdossier op die zone tussen de N36 en Waregemsestraat waarvoor stadsbader over een vergunning beschikt mét nastemmingsvoorwaarden en -verplichtingen. Dit 1^{ste} dossier betrof het westelijk deel, dichtst bij en inclusief de berm met de N36; de oostelijke zone is nog volop in ontginning/gebruik door Stadsbader zodat daarvoor voorlopig nog geen aankoopinteresse is bij de stad. Stadsbader moet er nl. nog in de nabestemmings-/aanlegwerken voorzien alvorens de totale zone als 'laag-recreatieve groenzone' kan gebruikt worden. De resterende stukken zouden dan best ooit -in eigendom- openbaar domein worden.

Voorlopig is er voor de aankoop 'groene sporen II' (en latere fases) geen budget; indien er voorsnog aankoopwensen zijn bij de stad, wordt dit best meegenomen op de ev SMJP 2020-2025.

Tijdens het overleg met eigenaar-Imstad dd. 12.2.2019 uitten zij hun bezorgdheid inzake de Vlaamse verwaarlozingsheffing die ze in het voorjaar 2020 verwachten voor hun hoeve in Waregemsestraat 136, gesitueerd in de RUP-openCorridor doch buiten het ontginningsgebied (zie toelichtingsnota in bijlage). Die verwaarlozingsheffing is een 1^{ste} keer vastgesteld in de zomer 2017 (brief 08/17 => 2de vaststell. Zomer 2018 => 3de in 2019 => eigenlijke heffing vanaf jan.2020 wordt minstens +3.000euro) . Imstad raamt de hoeve-renovatie héél duur en hun inziens niet relevant want "wie wenst -na event. renovatie- te wonen naast een ontginningsgebied dat nog actief is tot 2029". De hoeve heeft een middel-hoge locus-waarde.

Concreet vraagt Imstad in een brief dd. 14.6.2019 van hun advocatenkantoor Ockier aan de stad om de hoeve (dringendst ifv voormelde leegstandsheffing) en het reeds ontgonnen westelijk perceel 1661b (17.950m²) op korte termijn aan te kopen.

Imstad stelt daarin zelf een verkoopprijs voor nl.

1. de hoeve à 295.000 euro
2. het resterende ontgonnen perceel (identiek à de 1^{ste} aankoop 2018) à €4/m² =>17.950 m² x 4 = 71.800 euro. Zonder beschikbare/aanvraagbare subsidiemogelijkheden.

GGZ geeft op het Imstad-verkoopsvoorstel volgende advies :

1. de hoeve-prijs lijkt - gelet op de RUP-voorschriften en de ligging en ondanks de verkrotte staat van het gebouw zelf- marktconform. Doch dit lijkt een te hoge investering op korte termijn voor de stad om er bijvoorbeeld op langere termijn een publieke functie (fietsstopplaats, educatief centrum, ...) in te voorzien.
2. De verdere opkoop van de reeds ontgonnen percelen, te beginnen met perceel 1661b (17.950m²) aan €4/m², lijkt wel aangewezen aangezien Imstad de eerder betaalde prijs behoudt.

Het college kan hierover een standpunt innemen en desgevallend aankoopbudget voorzien op SMJP 2020-2025 en verkoper-Imstad inlichten over de stadsintenties.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het aankoopdossier 'groene sporen II' en beslist om het voorstel van Imstad, zoals geformuleerd in hun schrijven via advocatenkantoor Ockier dd. 14.6.2019, enerzijds niet te aanvaarden wat betreft de hoeve-aankoop en anderzijds wel te aanvaarden voor het reeds ontgonnen perceel 1661b (17.950m² aan €4/m²).

Het budget voor die aankoop wordt voorzien in de eerstvolgende meerjarenplanning zodat de aankoop vanaf begin 2020 kan gerealiseerd worden.

Vastgoedtransacties en verkoper-Imstad via advocatenkantoor Ockier worden hierover ingelicht.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

31 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in de Hospitaalstraat. Goedkeuren plannen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken gepland in de Hospitaalstraat en Paretteplein. Er worden kabels gelegd cfr. vergunningsaanvraag 440238-440238+1. De werken worden in synergie uitgevoerd met de aanleg van het Marktplein.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

DEPARTEMENT FACILITY

Feestelijkheden en logistiek

32 Gratis gebruik feestmaterialen Jeuncomité Vyncke t.v.v. de Warmste Week.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 26 oktober 2019 organiseert de personeelsvereniging van firma Vyncke (Gentsesteenweg 224), het Jeuncomité, een halloweenevent ten voordele van De Warmste Week.

Voor hun activiteit zou de organisatie, gezien het goede doel, gratis willen gebruik maken van de podiumwagen, de sanitaire keetwagen, 1 podium van 6x4 met uitschuifbare poten van 70cm tot 1,10m, 30 tafels (70 gevraagd maar 40 reeds uitgeleend), 100 stoelen (450 gevraagd maar 400 reeds uitgeleend – wij hebben er 500), 1 nadarwagen (100 stuks) en 10 partytafels.

De totale huurprijs van bovenstaande materialen (inclusief transport) bedraagt 520 euro.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om het Jeuncomité van firma Vyncke – als activiteit voor het goede doel – vrij te stellen van betaling van de huurprijs ten bedrage van 520 euro voor het gebruik van voormelde materialen.

Het college vraagt als tegenprestatie dat het initiatief zich aansluit bij de andere lokale initiatieven met als doelstelling om tijdens de Warmste Week in Kortrijk dagelijks met een Harelbeekse cheque naar Kortrijk te kunnen trekken. De nodige afspraken daarvoor dienen gemaakt met de communicatiedienst (Hannelore Vanhaverbeke).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Management en personeel - Management

33 Glasvezelbekabeling marktplein principieel akkoord

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De vernieuwing van het marktplein is volop aan de gang, op 5 augustus begint Fluvius met het plaatsen van de nutsvoorzieningen aan de kant Paretteplein.

Op vandaag hebben we nog geen concrete plannen rond de uitbouw van smart city toepassingen of andere technologisch ondersteunde beleving op het nieuwe marktplein maar we voorzien wel toekomstige projecten rond mobiliteit en passantentelling, parking management, public wifi, informatieschermen enz.

We hebben eerder dit jaar met de verantwoordelijken van PZ Gavers overlegd rond veiligheid op en rond het marktplein, van hen kwam de vraag sowieso de mogelijkheid te voorzien om het volledige centrum (op termijn) van camerabewaking en anpr te kunnen voorzien.

We hebben met Fluvius de bestaande omgeving in kaart gebracht en bovenstaande punten besproken, zij hebben ikv onze bestaande infra-X-net overeenkomst een voorstel voor aanleg van glasvezelbekabeling opgemaakt. De voorgestelde bekabeling betreft moderne fiber die een verwachte technische levensduur van minstens 25 jaar heeft en alle mogelijke vormen van toekomstige (internet) connectiviteit zal faciliteren.

Na overleg met de betrokkenen binnen de dienst Grondgebiedszaken stellen we voor om deze aanleg de voorzien in synergie met de plaatsing van de openbare verlichting, die eveneens door Fluvius wordt uitgevoerd. De nodige budgetten kunnen van de voorziene posten voor openbare verlichting worden verschoven. De offerte bedraagt voorlopig 60.457,74 € maar deze omvat ook de graaf -en herstellingswerken (38.000 €), dewelke deels zullen wegvallen nav de synergie met OV. Deze offerte wordt nog bijgesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord met de aanleg van een glasvezellus (buizen + kabel) rond het nieuwe marktplein. Er moet een signaal op de kabel gestoken worden zodat bij de uitvoering kan gemonitord worden of en door wie er schade veroorzaakt wordt bij de tegelijkertijd uitgevoerde andere nutsleidingswerken.

Personeel

34 Aanpassing jobstudenten groendienst zomer 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 02.04.2019 de jobstudenten voor de groendienst zomer 2019 aangesteld.

(geschrapt) werd aangesteld voor de periode van :

- 01.07.2019 tot en met 02.08.2019 (met uitzondering van 11.07.2019);
- 19.08.2019 tot en met 30.08.2019 (met uitzondering van 15 en 16 aug. 2019).

(geschrapt) heeft de dienst gevraagd om maandag 19.08.2019 te annuleren (hij komt pas op 19.08.2019 terug van een reis).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid art. 40 en art. 56 § 3;
- Gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende “jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding”;
- Collegebeslissing van 26 april 2006 houdende “aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding” her vastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012;
- de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;
- de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Gaat akkoord om de aanstelling van (geschrapt), jobstudent binnen de groendienst, met één dag te annuleren, namelijk op 19.08.2019.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

35 Aanvragen receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van een receptie:

- Vrijdag 29 november 2019: vernissage De kleifabriek in de AHA om 17u15
- Vrijdag 17 januari 2020: vernissage Inside in de AHA om 18u30
- Vrijdag 6 maart 2020: vernissage Serendipiteit in de AHA om 18u30
- Vrijdag 13 maart 2020: vernissage Laureatenexpo in het Kunstenhuis om 19u
- Vrijdag 24 april 2020: vernissage Portret in de AHA om 18u30
- Vrijdag 29 mei 2020: vernissage Specialisatie in de AHA om 18u30
- Vrijdag 19 juni 2020: vernissage Eindejaarsexpo (volwassenen) in de AHA om 19u
- Zaterdag 20 juni 2020: vernissage Eindejaarsexpo (kinderen en jeugd) in de AHA om 15u.
- Maandag 2 september: koffietafel op het stadhuis, de Keizerin – koning en kampioenen worden gehuldigd om 15u.

36 Aanvraag trofeeën.

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Zaterdag 19 oktober: darts – bekertjes voor 100 euro. Prijsuitreiking café de sporthalle om 20u.

37 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 17 juli tot en met 15 augustus 2019 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

38 Samenwerkingsovereenkomst Westtoer.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Als stad werken we nauw samen met Westtoer/Toerisme Leiestreek op vlak van toerisme en recreatie. Deze samenwerking werd vastgelegd in een meerjarige Samenwerkingsovereenkomst Toerisme en Recreatie (STeR).

Een nieuwe overeenkomst 2020-2025 dient vanaf januari 2020 in te gaan.

Net zoals vorige jaren wordt hierin een bijdrage gevraagd van de stad. Dit bedrag omvat een basisbijdrage en een bijdrage aan de regionale promotiepool van de Leiestreek. Westtoer zal de eerste bijdrage gebruiken voor de werking van het regioteam, voor het bijhouden van relevante aanbod- en vraaggegevens per gemeente/stad en het ontsluiten ervan via de regionale trendrapporten, voor regiobrede onderzoeken, voor toeristische ICT-toepassingen en voor regio-overstijgende marketinginitiatieven.

De promotionele bijdrage Leiestreek wordt verdubbeld door Westtoer apb.

	bedrag	Voorzien in budget?
Promotiepool toerisme Leiestreek	€ 4380 (+ 1% index vanaf 2020)	Ja
Jaarlijks lidgeld	€2000 (+1% index vanaf 2020)	Ja

Voorstel samenwerkingsovereenkomst: zie bijlage.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de samenwerkingsovereenkomst met Westtoer principieel goed.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

39 Instappen 'Parent community app'.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Parc-app (parent community app) is een applicatie (zowel Android als iOS) voor ouders. Op de applicatie kunnen ze kindvriendelijke adresjes zoeken in een buurt, kindvriendelijke activiteiten en acties ontdekken, een netwerk aanleggen met bevriende ouders rond de activiteiten, afspreken om te carpoolen binnen het netwerk...

Elke aanbieder van een kindvriendelijk adres en kindvriendelijke activiteiten kunnen hun activiteiten of hun locatie in de applicatie toevoegen. Binnen de applicatie wordt met verschillende categorieën gewerkt: Doen (kindvriendelijke adresjes om naartoe te gaan), Slapen (kindvriendelijke plekken om te overnachten), Eten en drinken (kindvriendelijke bars en restaurants), Winkelen (leuke shops voor kinderen), Kampen (kindvriendelijke en leuke kampen)

Om als organisator/aanbieder je adressen en activiteiten te kunnen invoeren, zijn er verschillende formules. Voor steden en gemeenten is er een aangepaste formule waarin er via één account verschillende diensten en onafhankelijke partners kunnen gekoppeld worden en onbeperkt adressen en activiteiten kunnen ingegeven worden. Deze formule kost een stad/gemeente € 349,99 per jaar.

Vanuit de Jeugddienst is men voorstander om hierin in te stappen. Via deze weg kan er extra promotie gemaakt worden voor het aanbod voor kinderen en jongeren. Bovendien geeft het ouders de mogelijkheid om zich rond het aanbod te organiseren, te carpoolen... wat enkel een meerwaarde kan zijn.

Ook vanuit de dienst Communicatie ziet men zeker een meerwaarde om de kindvriendelijke adresjes in de stad in te geven, het toeristisch aanbod te communiceren...

Budgettair is deze uitgave voor dit jaar niet voorzien. Binnen het huidige budget voor communicatie voorzien bij de Jeugddienst zou het echter haalbaar moeten zijn om deze kost voor dit jaar te dragen.

Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt gevraagd een standpunt in te nemen omtrent het al dan niet instappen in deze applicatie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om vanuit de stad in te stappen in de Parc-app en zo veel mogelijk kindvriendelijke adressen en activiteiten in te geven in deze applicatie. De Jeugddienst is de coördinerende dienst in deze applicatie.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

40 Hergebruik speeltoestellen School Zuid.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

41 'Doe het nu duurzaam!'-premie Jan Breydelstraat 105. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) dienden een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor hun woning gelegen in de Jan Breydelstraat 105 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 12 februari 2019 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Plaatsen van nieuwe ramen in aluminium met hoogrendementsbeglazing.
 - Plaatsen van nieuwe voor-en achterdeur.
- In de categorie 'elektriciteit';
 - Vernieuwen van de elektrische installatie.
 - Keuren van de installatie.

De raming van deze werken bedraagt 18.572,95 euro zonder BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschraapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Het nieuw geplaatste glas mag de maximale U_g waarde van 1,1 W/m²K niet overschrijden.
 - Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn met een FSC of PEFC label.
 - Het schuifraam op de achtergevel had reeds dubbel glas, het nieuwe schuifraam wordt dus niet meegeteld in het berekenen van deze premie. De kost van dit raam dien je apart op de factuur te laten vermelden.
- In de categorie 'elektriciteit';
 - Geldig keuringsattest van de installatie dient bijgevoegd bij de 'aanvraag tot uitbetaling'.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

Lokale Economie

42 Vraag naar principiële goedkeuring voor een bevraging van de handelaars en inwoners omtrent lokale economie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de aanzet tot een opmaak van een beleidsplan lokale economie, worden een aantal huidige visies en analyses verzameld. Een bevraging van een selectie van inwoners enerzijds en handelaars anderzijds vormt daar een deel van. Die bevragingen werden in het verleden reeds georganiseerd door het departement WOL (werken, ondernemen en leren), maar dateren reeds van 2011 en zijn dus compleet achterhaald.

De nakende voltooiing van de werken op de Markt en Leiewerken, samen met de aanstelling van een nieuwe beleidsmedewerker lijken het ideale moment te zijn om de handelaars en inwoners opnieuw te bevragen naar hun mening over hoe straks de lokale economie verder kan ondersteund worden.

Vraag aan het College is dan ook om principieel akkoord te gaan met een rondvraag van handelaars en inwoners omtrent hun mening over lokale economie in groot-Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College keurt de vraag naar een bevraging van inwoners en handelaars uit groot-Harelbeke goed.

Milieu

43 Luierpremie - (geschrapd).

Het college,

(geschrapd), wonende in Veldstraat 121 te 8530 Harelbeke heeft op 12.07.2019 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 284,59 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

De zoon van (geschrapd), geboren op 17.05.2018, is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 142,30 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal bestuur art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 142,30 euro toe te kennen aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers voor haar zoon (geschrapd).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de premie van 142,30 euro goed aan (geschrapd)

44 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van Garage M&K, Venetiëlaan 41 8530 Harelbeke voor de exploitatie van een garagebedrijf, gelegen op hetzelfde adres.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2019064484

Inrichtingsnummer: 20190515-0025

De melding ingediend door Garage M&K, Venetiëlaan 41 8530 Harelbeke werd per beveiligde zending verzonden op 28 juni 2019.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: *"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*
1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;
2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De voorliggende aanvraag heeft betrekking op het uitbaten van een nieuwe exploitatie gelegen in de Venetiëlaan in Harelbeke. Garage M&K is een garage voor de reparatie en het algemeen onderhoud van personenwagens en carrosserieherstellingen. De site omvat een werkplaats en een spuitcabine. Op het bedrijfsterrein wordt 1 werknemer tewerkgesteld, namelijk de zaakvoerder. De werktijden in de garage situeren zich hoofdzakelijk van maandag tot vrijdag van 7u30 tot 19u en zaterdag van 7u30 tot 14u00.

Het betreft een melding voor de exploitatie van een nieuwe garage van klasse 3. Het voorwerp van de aanvraag omvat o.a.:

- Spuitcabine 15 kW, rubriek 4.3.c.1.i.
- Herstelwerkplaats met 3 hefbruggen, rubriek 15.2.
- Opslag brandbare vloeistoffen, 400 liter, rubriek 6.4.1.
- Stookolietank 2.000 liter (1,68 ton), rubriek 17.3.2.1.1.1°.b.
- Opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen 200 liter, rubriek 17.4.

Effecten op mobiliteit

Dit betreft het verkeer van klanten van en naar de garage.
Maatregelen om de effecten te voorkomen: Het gaat hier om een beperkt aantal verplaatsingen. De capaciteit van de aanliggende straat is voldoende om de verplaatsingen op te vangen, waardoor de melding geen impact heeft op de mobiliteit.

Effecten op bodem

Bronnen:

- Er wordt een opslagtank voor stookolie (2.000 liter) aangevraagd bij deze omgevingsmelding. De nodige periodieke beperkte en algemene onderzoeken zullen worden uitgevoerd. De

conformiteitsattesten en de keuringsattesten van de tank zullen worden bijgehouden. De bovengrondse tank is dubbelwandig en voorzien van lekdetectie en overvulbeveiliging.

- De brandbare vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten worden opgeslagen in een gebouw met vloeistofdichte vloeren en voorzien van voldoende inkuiping. De recipiënten worden voorzien van duidelijke labels.
- De verschillende verven worden opgeslagen in de technische ruimte van de spuitcabine, waar er voldoende inkuiping voorzien is. De diverse smeer -en reinigingsproducten worden elders in het gebouw gestockeerd op een voldoende gedimensioneerde lekbak. De recipiënten zijn voorzien van duidelijke labels en worden steeds afgesloten bewaard.

Effecten op het watersysteem Er wordt geen bijkomende verharding aangevraagd

Effecten op luchtkwaliteit

- De stookinstallatie werkt op stookolie en maakt deel uit van de spuitcabine. Deze zal periodiek onderhouden worden. De spuitcabine zal voorzien worden van filters en zal ATEX gekeurd worden.

Effecten van geluid en trillingen: Geluidsemissies zullen afkomstig zijn van de werkplaats en verschillende verplaatsingen van voertuigen. Alle machines en herstellingswerken worden binnen opgesteld en alle activiteiten worden binnen de gebouwen uitgevoerd. De werktijden bevinden zich hoofdzakelijk tussen 7u30 en 19u00 en zaterdag van 7u30 tot 14u00, tenzij in uitzonderlijke omstandigheden. De exploitatie ligt in een zone voor milieubelastende industrie.

Effecten van licht of straling: Er is geen buitenverlichting aanwezig op het terrein.

Effecten op biodiversiteit: De site ligt in biologisch minder waardevol gebied (industriezone), waardoor er gesteld kan worden dat de melding geen impact heeft op de biodiversiteit.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1.

Er wordt akte genomen van de melding ingediend door Garage M&K, Venetiëlaan 41 8530 Harelbeke voor de exploitatie van een garagebedrijf, gelegen op hetzelfde adres, kadastraal gekend Afdeling 2, sectie B, nr. 0673M (deel) omvattende:

- Sputcabine 15 kW, rubriek 4.3.c.1.i.
- Herstelwerkplaats met 3 hefbruggen, rubriek 15.2.
- Opslag brandbare vloeistoffen, 400 liter, rubriek 6.4.1.
- Stookolietank 2.000 liter (1,68 ton), rubriek 17.3.2.1.1.1°.b.
- Opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen 200 liter, rubriek 17.4.

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvoorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvoorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvoorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvoorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater
5.4.; 5.6.; 5.15.; 5.17.	- Sectorale milieuvoorwaarden

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigatie, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

45 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 21.05.2019.

Het college,

Neemt kennis van het verslag (564/19) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 21 mei 2019.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Beleid en deugdelijk besturen
3. Inzameling
4. Verwerking
5. Open ruimte
6. Gedeelde diensten – shared services
7. Communicatie en actualiteit

Patrimonium

46 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

47 Principiële vraag tot onderzoek naar implementatie van een digitale cadeaubon ter vervanging van de huidige papieren versie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er is op dit moment een Harelbeekse kadobon die bij een aantal handelszaken in groot-Harelbeke wordt geaccepteerd als betaalmiddel. De bon kent echter zijn beperkingen en is niet meer toekomstbestendig in te zetten als tool om de lokale handel te ondersteunen. Het aantal deelnemende handelaars stagneert en de administratieve kost om de bon te verwerken en uit te betalen aan de handelaars swingt de pan uit.

Vanuit het handelscomité kwam dan ook de vraag om het huidige systeem te evalueren en op zoek te gaan naar een digitale oplossing. Die is beschikbaar op de markt onder de vorm van twee spelers: Wisely enerzijds en Gift2Give anderzijds.

De beleidsmedewerker economie wil de piste verder onderzoeken en becijferen om enerzijds de personeelskost te drukken, en anderzijds een systeem te kiezen die toekomstbestendig kan ingezet worden als zowel citymarketing-instrument én ondersteunende maatregel van uit de Stad naar de handelaars.

Belangrijk is om het systeem nog dit jaar te vernieuwen, zodat de promotie voor de bon op gang kan worden getrokken in functie van de nakende eindejaarsperiode. Bedrijven kunnen actief worden aangeschreven om als eindejaarsgeschenk de nieuwe bon te overwegen wat een impuls kan geven aan de lokale economie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord om het invoeren van een digitale cadeaubon verder te onderzoeken. Dit onderzoek zowel financieel als op gebruiksgemak.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

48 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de jaarlijkse kermis te Harelbeke-Stasegem op 22,23,24,25,26,27.08.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

Op vrijdag 23, zaterdag 24, zondag 25, maandag 26 en dinsdag 27.08.2019 gaat in Stasegemdorp de jaarlijkse kermis door;

Op vrijdag 23.08.2019 tussen 15u00 en 22u00 gaat de 9^{de} jogging "STASEGEM LOOPT" door waarvan het parcours rondom het kermisparcours ligt;

Op zondag 25.08.2019 tussen 04u30 en 19u00 gaat er een Rommelmarkt door in Stasegemdorp, Spinnerijstraat, Vaartstraat en Hallestraat;

Er is ter plaatse een grote toeloop van kermisgangers en kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer;

Het College is ingevolge art. 130bis van de nieuwe gemeentewet bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur wat betreft het bestuurlijk toezicht;

- o de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- o de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- o het Koninklijk Besluit van 1.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- o het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

De toegang in beide richtingen wordt voor iedere bestuurder verboden :

a/ KERMIS : vanaf donderdag 22.08.2019 om 08u00 tot en met dinsdag 27.08.2019 om 14u00, in Stasegemdorp tussen kruispunt Generaal Deprezstraat en de Spinnerijstraat / Stasegemdorp en de Ommegangstraat;

Er wordt een deel van de Ommegangstraat afgesloten met het kruispunt Stasegemdorp voor het plaatsen van een kermisattractie. Een omleiding wordt voorzien via de Groendreef, het bord C1 en D1 werd tijdelijk opgeheven voor de duur van de kermis.

b/ JOGGING : op vrijdag 23.08.2019 tussen 15u00 en 22u00, in de Generaal Deprezstraat (tussen Stasegemdorp en Veldrijk), Politieke Gevangenenstraat, Hallestraat, Hermitage, Kleine Katrol, Ommegangstraat (tussen Klein Katrol en Groendreef), Groendreef, Stasegemdorp, Vissersstraat, Vaarstraat, Klinkaardstraat en Brouwerijstraat;

c/ ROMMELMARKT : op zondag 25.08.2019 tussen 04u00 en 20u00 in Stasegemdorp, Spinnerijstraat (tot aan kruispunt met Venetiënlaan), Kruiske, Hallestraat en Vaartstraat.

Artikel 2 :

Vanaf donderdag 22.08.2019 om 08u00 tot en met dinsdag 27.08.2019 om 14u00, wordt de toegang in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden in Stasegemdorp tussen het kruispunt Ommegangstraat en de rotonde Halle-/Vaartstraat, met uitzondering van het plaatselijk verkeer (met uitzondering van het in art. 1c/ (ROMMELMARKT) vermelde verbod.

Artikel 3 :

KERMIS :

In de Spinnerijstraat, ter hoogte van de rotonde Halle-/Vaartstraat, wordt het verkeer omgelegd over de Hallestraat en Politieke Gevangenenstraat, alwaar het terug zijn gewenste richting kan kiezen.

ROMMELMARKT :

a/ op zondag 25.08.2019 tussen 04u30 en 20u00 wordt het verkeer in de Spinnerijstraat ter hoogte van het kruispunt met de Venetiënlaan omgelegd over de Venetiënlaan en Politieke Gevangenenstraat.

b/aan het kruispunt Generaal Deprezstraat / Brouwerijstraat / Steenbrugstraat / Stasegemdorp wordt het verkeer omgelegd over de Generaal Deprezstraat, alwaar het verkeer bestemd voor richting Kortrijk zijn weg kan vervolgen via de Politieke Gevangenenstraat, Venetiënlaan en Spinnerijstraat.

JOGGING :

Aan het kruispunt Generaal Deprezstraat / Brouwerijstraat / Steenbrugstraat / Stasegemdorp wordt het verkeer uit de Steenbrugstraat thv. Beneluxlaan omgelegd over de Spinnerijstraat en Veldrijk, alwaar het verkeer bestemd voor richting Kortrijk zijn weg kan vervolgen via de Acacialaan, Berkenlaan, Venetiënlaan in de richting Harelbeke/Kortrijk.

In de Spinnerijstraat, ter hoogte van de Venetiënlaan, wordt het verkeer omgelegd over de Venetiënlaan, in de richting Harelbeke/Kortrijk.

Artikel 4 :

Het stilstaan en parkeren is verboden :

a/ KERMIS : vanaf donderdag 22.08.2019 om 08u00 tot en met dinsdag 27.08.2019 om 22u00 in Stasegemdorp op de parking naast de kerk en verboden te parkeren in het eerste deel van de Ommegangstraat van donderdag 22.08.2019 tot en met maandag 26.08.2019

b/ Kermis optredens: parking artiesten in de Ommegangstraat verboden te parkeren op vrijdag 23.08.2019 van 17u00 tot maandag 26.08.2019 24u00

c/ JOGGING : op vrijdag 23.08.2019 tussen 13u00 en 22u00 in de Generaal Deprezstraat (tussen Stasegemdorp en Veldrijk)

d/ JOGGING : op vrijdag 23.08.2019 tussen 18u30 en 21u30 in Politieke Gevangenenstraat (linkerzijde), Stasegemdorp (beide zijden), Spinnerijstraat (linkerzijde), Hallestraat (tussen Spinnerijstraat en Hermitage)(rechterzijde), Hermitage (rechterzijde), Kleine Katrol (rechterzijde), Ommegangstraat (tussen Klein Katrol en Groendreef)(rechterzijde), Groendreef (linkerzijde), Stasegemdorp (tussen Groendreef en Vaartstraat), Vaartstraat (tussen Spinnerijstraat en Visserstraat) (linkerzijde), Vissersstraat, Klinkaardstraat en Brouwerijstraat (linkerzijde)

e/ ROMMELMARKT : op zondag 25.08.2019 tussen zaterdag 24.08.2019 om 22u00 en 20u00 in Stasegemdorp, Spinnerijstraat (tot aan kruispunt met Venetiënlaan) en Vaartstraat.

Artikel 5 :

De hiertoe nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 6 :

Overtredingen op dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 7 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van Eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

49 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.

(geschrap)

BESLUIT:

De feiten op 15.07.2019 om 09.45 u overkomen aan (geschrap), contractueel medewerker van het departement Facility, worden als arbeidsongeval erkend.

Er wordt akte genomen van de erkenning van dit arbeidsongeval door de verzekeraar.

De betrokken medewerker dient van deze beslissing in kennis gesteld te worden via een afschrift van deze beslissing te bezorgen tegen ontvangstbewijs.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

50 Kerkfabriek Sint-Jozef. Kennisname notulen kerkraad van 25 juni 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 13 juli 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 25 juni 2019 van de kerkfabriek Sint-Jozef ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 25 juni 2019 van de kerkfabriek Sint-Jozef met volgende dagordepunten :

1. Bespreking en goedkeuring verslag 26 maart 2019;
2. Controle kastoestand per 25 juni 2019 en nazicht rekeningen voor het treffen beschikkingen budget 2019;

3. Overzicht voorziene wijzigingen aan het budget 2019:
 - 3.1. Nieuwe gascentrale;
 - 3.2. Automatische klokkeninstallatie;
 - 3.3. Noordbomen herstellen op hoogste nok kerk;
 - 3.4. Software scherm in de kerk;
4. Budget 2020: te hanteren normen;
5. Overzicht verlof personeel;
6. Verschillende aanvragen door de Stad voor het gebruik van de kerk voor concerten;
7. Religiopoint: notulen zitting 26 april 2019;
8. Controle veiligheid en preventie: verslag 7 maart 2019
 - 8.1. Leuning aan keldertrap geplaatst;
 - 8.2. 2 bijkomende blusapparaten aangekocht;
9. Varia:
 - 9.1. Kerkkuis van 18 juni 2019 is vlot verlopen dankzij de vele vrijwilligers;
 - 9.2. Volgende kerkraad op dinsdag 1 oktober 2019 in de Pastorie.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

51 Kerkfabriek Sint-Salvator. Kennisname notulen kerkraad van 20 juni 2019

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 12 juli 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 20 juni 2019 van de kerkfabriek Sint-Salvator ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 20 juni 2019 van de kerkfabriek Sint-Salvator met volgende dagordepunten :

1. Welkom en gebed;
2. Goedkeuring van de verslag van de vorige vergadering dd. 23 april 2019
3. Financiën:
 - 3.1. Uitvoering van de begroting 2019;

- 3.2. Opmaak van begrotingswijziging voor 2019;
- 3.3. Voorbereiding van de begroting 2020 en het meerjarenplan 2020-2025;
4. Kerkgebouw:
 - 4.1. De in uitzicht staande onderhoudswerken worden opgevolgd;
 - 4.2. Projecten die kaderen in beheersplan;
5. Geen bijzondere feiten te vermelden bij de woning van de bedienaar eredienst;
6. Privé patrimonium:
 - 6.1. Vaststelling van verwaarlozing van eigendom door stad Harelbeke bij eigendom Iepersestraat 86;
 - 6.2. Bij woning Gentsestraat 24 zijn er problemen met water in de kelder en afvoer in de keuken;
 - 6.3. Conformereren van de elektriciteitsuitrusting bij appartement Marktstraat 85;
 - 6.4. Pachtovereenkomsten: achterstallige betalingen;
7. Overdracht van het archief naar het Rijksarchief;
8. Varia:
 - 8.1. Inventarisatie van de 'goddelijke' huisraad verloopt vlot
 - 8.2. Volgende bijeenkomst op maandag 26 augustus 2019 in de Pastorie.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

52 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notulen kerkraad van 2 juli 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 15 juli 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 2 juli 2019 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimitéit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 2 juli 2019 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten :

1. Vier onderzoeksbureaus werden per mail aangeschreven:
 - 1.1. ABG-consulting;
 - 1.2. Sanacon vn;
 - 1.3. Schadediagnose Gijko;
 - 1.4. Joost Beke;
2. Drie offertes werden er ingediend:
 - 2.1. ABG;
 - 2.2. Gijko;
 - 2.3. Sanacon;
3. Na de opening van de omslagen werd elke bladzijde geparafeerd door elk aanwezig lid van de kerkraad;
4. De architect zal de conformiteit van de ingediende offertes controleren;
5. Na bespreking met de voorzitter en de leden van de kerkraad, gebeurt de toewijzing in de kerkraad van 15 juli 2019.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

53 Doortocht. Brommerit 49cc op 24 augustus 2019.

Het college,

BVBA Marcel Kint organiseert op zaterdag 24 augustus 2019 een brommerit 49cc. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan BVBA Marcel Kint (Marniek Kint) voor de doortocht van de brommerit 49cc op zaterdag 24 augustus 2019 door Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

54 Privatieve inname openbaar domein. Wijkbarbecue Rodenbachlaan 25/08/2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 25 augustus 2019 wordt een wijkbarbecue georganiseerd voor de buurtbewoners van de Albrecht Rodenbachlaan, René Declercq laan en Peter Benoitlaan. De organisatie vraagt het gebruik van het graspleintje aan de Kapel van de Vrede in de Albrecht Rodenbachlaan en langsliggend openbaar domein + het afsluiten van de openbare weg tussen de Peter Benoitlaan en de hoek van de Albrecht Rodenbachlaan en René Declercq laan op zondag 25 augustus 2019. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig. Er werd tevens advies gevraagd aan de groendienst voor het gebruik van het vermelde graspleintje. Dit advies is gunstig vermits enkele voorwaarden.

De organisatie houdt ook rekening met de tips op de site van Fluvia:

<https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de organisatie van de wijkbarbecue, (geschrapd) om het graspleintje aan de Kapel van de Vrede in de Albrecht Rodenbachlaan en langsliggend openbaar domein te gebruiken + het afsluiten van de openbare weg tussen de Peter Benoitlaan en de hoek van de Albrecht Rodenbachlaan en René Declercqiaan op zondag 25 augustus 2019 en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)

- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

55 Privatieve inname openbaar domein. Stasegem kermis 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Stasegem kermis, een organisatie van feestcomité Stasegem, vindt plaats van vrijdag 23 augustus tot en met maandag 26 augustus 2019 op het kerkplein, Stasegemdorp.

Er wordt toelating gevraagd om het kerkplein en Stasegemdorp vanaf huisnummer 1 tot en met huisnummer 40 verkeersvrij te maken.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

De organisatie houdt ook rekening met de tips op de site van Fluvia:

<https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan feestcomité Stasegem, (geschrapd) om het kerkplein en Stasegemdorp vanaf huisnummer 1 tot en met huisnummer 40 verkeersvrij te houden vanaf vrijdag 23 augustus tot en met maandag 26 augustus 2019 en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het

besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

56 Privatieve inname openbaar domein. Tijdelijke publiciteitsborden De Gavers.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Akzie BVBA uit Middelkerke vraagt toelating tot het plaatsen van tijdelijke publiciteitsborden voor de '1000 soorten dag De Gavers' op 1 september 2019. Vanaf 17 augustus 2019 worden de borden geplaatst op de N36 – N43 – N50 – N391. Ze worden ten laatste tegen 9 september 2019 terug weggenomen.

Agentschap Wegen en Verkeer verleende al een vergunning. Die vergunning is alleen geldig onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat ook de stad Harelbeke een vergunning toekent.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Akzie BVBA, De Kalkaart 9, 8430 Middelkerke om tijdelijke publiciteitsborden voor de '1000 soorten dag De Gavers' op openbaar domein in Harelbeke te plaatsen vanaf 17 augustus 2019 tot en met 9 september 2019 en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.

- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

57 Goedkeuring socialemediaplan stad Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Zie bijlage: sociale media Stad Harelbeke

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het plan van aanpak rond sociale media zoals voorgesteld.

58 Goedkeuring Werken op Afspraak.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Heel wat steden en gemeenten maken in hun dienstverlening de omslag naar werken op afspraak. Uit navraag blijkt dat werken op afspraak bij die collega steden en gemeenten positief geëvalueerd wordt: er is meer klanttevredenheid en een efficiëntere interne werking.

Werken op afspraak heeft heel wat organisatorische voordelen. Maar bovenal een groot psychologisch voordeel: mensen houden niet van wachten.

VOORDELEN

- Efficiëntie: inzet personeel (capaciteit en kennis) – goede dagplanning – tegen sluitingstijd geen volle wachtzaal meer – inplannen backofficetaken – ziekte personeel makkelijker op te vangen.
- Je spreidt de bezoekers (geen pieken en dalen)
- Rust in de wachtzaal
- Geen wachttijden meer
- de nodige tijd wordt ingepland bij het maken van de afspraak: de medewerker neemt tijd voor het gesprek (niet gehaast)
- Er is nog altijd een beperkte kennis van de openingstijden en zomerregeling. Bij werken op afspraak communiceer je geen openingstijden meer: de burger maakt een afspraak wanneer het hem/haar past
- De minder druk bezette balies kunnen tussen de afspraken door ongestoord werken
- De bezoeker wordt bij het maken van zijn afspraak geïnformeerd over wat hij/zij moet meenemen. Nu moet de burger zelf alles opzoeken voor hij/zij langskomt
- Geen misverstanden meer over iemand die later binnenkomt en toch eerder geholpen wordt: Je wordt opgeroepen op het uur van je afspraak en weet op voorhand perfect hoe mand die zal duren
- Medewerker is voorbereid: burger wordt gastvrij en ontspannen geholpen

HOE WERKT HET?

De burger kan op drie manieren een afspraak maken: online, via telefoon of ter plaatse aan het onthaal van het stadhuis.

Zodra de afspraak vastligt, krijgt de aanvrager een bevestigingsmail. Via een link in die mail kan de afspraak – indien nodig – gewijzigd of geannuleerd worden.

Op het tijdstip van de afspraak komt de burger (op tijd) langs naar het stadhuis. Hij/zij meldt zich aan bij de zuil of aan het onthaal, neemt met zijn volgnummer plaats in de wachtruimte en begeeft zich naar het loket op het moment dat het nummer wordt opgeroepen.

Komt een burger het stadhuis binnen zonder afspraak, dan plant het onthaal een afspraak in. Hetzij onmiddellijk als de agenda's het toelaten, hetzij op een later tijdstip.

DIGITAAL

We verwijzen in de communicatie altijd naar het e-loket van Harelbeke. Misschien is het voor de burger zelfs niet nodig om langs te komen en kan hij perfect online geholpen worden. Zonder afspraak en zonder verplaatsing.

Wanneer een burger online een afspraak maakt, wordt hij eerst doorverwezen naar de productencatalogus op www.harelbeke.be. De collega's zorgen dat de productpagina's up to date zijn en blijven.

COMMUNICATIECAMPAGNE

Departement Communicatie zorgt via verschillende kanalen en middelen dat de inwoners van Harelbeke op de hoogte zijn van deze nieuwe manier van dienstverlening: hblad, nieuwsbrieven, website, folders en affiches, rollups, etiketten op uitgaande briefwisseling, mailondertekening, enz. Deze campagne start eind september en blijft een tijd lopen.

Vanaf 6 januari 2020 vragen we alle inwoners een afspraak te maken (het effectief inplannen van afspraken kan al vanaf 1 december). Er is geen afspraak nodig voor het aankopen van huisvuilzakken, Harelbeekse kadobonnen en een UiTPAS.

Zie bijlage: presentatie 'Werken op afspraak'

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Aankoop Software Afsprakensysteem Stadhuis. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (23.000 euro + 21% btw) in zitting van 9 juli 2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met 'Werken op afspraak' zoals voorgesteld.

Burgerzaken

59 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat

(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrapd)

worden ambtshalve geschrapd uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

60 Ambtshalve schrapping uit het wachtregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het politieverlag blijkt dat

(geschrapd)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen is op het adres waarop hij ingeschreven is.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkene momenteel opgesloten is in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hem ambtshalve af te voeren overeenkomstig art. 1bis van de wet van 19.07.1991, gewijzigd door de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister art. 2.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 19.07.1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten;
- de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrapd)

wordt ambtshalve geschrapd uit het wachtregister.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

61 Bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 22 juli 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

62 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

63 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 16/07/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.30 uur.

De Waarnemend algemeen directeur
Frank Detremmerie

De Burgemeester
Alain Top