

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Tramstatie'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (22.871,16 euro waarop geen btw verschuldigd).

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Tramstatie'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (22.871,16 euro waarop geen btw verschuldigd)' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

2 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Vanassche'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (16.910,18 euro waarop geen btw verschuldigd).

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Vanassche'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (16.910,18 euro waarop geen btw verschuldigd).' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

Milieu

3 Ondertekenen van het charter "drinKraantjeswater".

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Ondertekenen charter "drinKraantjeswater"' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

Patrimonium

4 Mobiliteitsplan: verbreden en verdiepen. Aanstelling van de intercommunale Leiedal voor deze studieopdracht in het kader van het exclusiviteitscontract en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (59.717,13 euro waarop geen btw verschuldigd) en participatietraject.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Mobiliteitsplan : verbreden en verdiepen. Aanstelling van de intercommunale Leiedal voor deze studieopdracht in het kader van het exclusiviteitscontract en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (59.717,13 euro waarop geen btw verschuldigd).' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

5 OV bedrijventerrein Harelbeke zuid. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (170.808,21 euro excl. btw of 206.677,93 euro incl. 21% btw (35.869,72 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'OV bedrijventerrein Harelbeke zuid. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (170.808,21 euro excl. btw of 206.677,93 euro incl. 21% btw (35.869,72 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

6 Oprisingswerken SAMWD - fase 1. Goedkeuring bestek, raming en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Oprisingswerken SAMWD - fase 1. Goedkeuring bestek, raming en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

**7 Infrastructuurwerken aansluiten Treurnietstraat en Ooigemsevoetweg.
1. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.
2. Goedkeuren studiecontract, raming (€ 52.913,05 excl. btw waarvan € 34.169,66 lastens Fluvius System Operator cvba en € 18.743,39 lastens de stad) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Infrastructuurwerken aansluiten Treurnietstraat en Ooigemsevoetweg.

1. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.
2. Goedkeuren studiecontract, raming (€ 52.913,05 excl. btw waarvan € 34.169,66 lastens Fluvius System Operator cvba en € 18.743,39 lastens de stad) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

8 Infrastructuurwerken Korenstraat. 1. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba. 2. Goedkeuren studiecontract, raming (€ 27.859,47 excl. btw waarvan € 21.747,86 lastens Fluvius System Operator cvba en € 6.111,61 lastens de stad).

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Infrastructuurwerken Korenstraat. 1. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba. 2. Goedkeuren studiecontract, raming (€ 27.859,47 excl. btw waarvan € 21.747,86 lastens Fluvius System Operator cvba en € 6.111,61 lastens de stad).' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

9 Ondergronds brengen netten Steenbrugstraat. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (€ 39.297,85 excl. btw of € 47.550,40 incl. 21% btw (€ 8.252,55 Btw medecontractant)) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Ondergronds brengen netten Steenbrugstraat. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (€ 39.297,85 excl. btw of € 47.550,40 incl. 21% btw (€ 8.252,55 Btw medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

10 Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg. Goedkeuring bestek, raming (128.260,11 euro excl. btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg. Goedkeuring bestek, raming (128.260,11 euro excl. btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

Facility - Overheidsopdrachten

11 Installaties, machines en uitrusting Facility - Houtbewerkingsmachines. Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (20.661,16 euro + 21% btw).

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Installaties, machines en uitrusting Facility - Houtbewerkingsmachines. Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (20.661,16 euro + 21% btw) op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

12 Vervanging effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Infrac West.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vervanging effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Infrac West' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

13 Vervanging effectief vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vervanging effectief vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

14 Vervanging van de effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van dienstverlenende vereniging TMVS.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vervanging van de effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van dienstverlenende vereniging TMVS' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

Noodplanning

15 GR BNIP.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'BNIP Harelbeke Feest' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Vrije tijd - Management

16 Hersamenstellen adviesraden.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Hersamenstellen adviesraden' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

Hersamenstellen adviesraden

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:
De gemeenteraad heeft op 20 mei 2019 de diverse gemeentelijke adviesraden erkend: cultuurraad, jeugdraad, sportraad, Noord-Zuid raad, welzijnsraad, Lokaal Overleg Kinderopvang, seniorenraad en mina-raad.

Alle adviesraden werden ondertussen opnieuw samengesteld behalve de Minaraad (wordt klimaatraad), Welzijnsraad en Noord-Zuidraad (wordt Lokaal mondiale raad). Deze zullen in de loop van het najaar worden samengesteld.

De samenstelling van de andere raden wordt hierbij voorgelegd aan de gemeenteraad:

1. Cultuurraad

Algemene vergadering

| | | |
|-----------|-------------------|---|
| Tom | Desmet | Arte del Sueño vzw |
| Rosanne | Mestdagh | Buurtwerk Arendswijk |
| Bruce | Almey | Erfgoedvereniging De Roede van Harelbeke |
| Alain | Top | Harmonieorkest Vooruit |
| André | Vanassche | Koninklijke Fanfare St-Ceclia Harelbeke VZW |
| Luc | Desmet | VIEF |
| ETIENNE | REMAUT | NEOS HULSTE |
| Rosanne | Mestdagh | Seniorenvereniging Okra |
| willy | vandemeulebroucke | S-Plus Harelbeke |
| Moniek | Vermoere | Samana CM Bavikhove |
| Team | Samana | samana harelbeke |
| Claire | Vandeleene | SAMANA Stasegem |
| Jozef | Desmet | K.M. Eendracht en Vrijheid vzw Harelbeke |
| stephanie | demey | balletschool Lunatica |
| Jose | De Smet | Bavostappers |
| Rosanne | Mestdagh | Beweging.net Harelbeke-Stasegem |
| Hannes | Maertens | Bols Bavikhove |

| | | |
|-----------|-------------------|--|
| Ilse | Debaere | Bolsters Bavikhove |
| DAVID | COOPMAN | BUURTWIJKCOMITE VREDESWIJK |
| willy | vandemeulebroucke | curieus eiland |
| Colin | Casier | Curieus Harelbeke |
| Melissa | Depraetere | Curieus Stasegem |
| Madeleine | Couckuyt | Dansgroep Edelweiss |
| Luc | Vandeputte | DAVIDSFONDS Harelbeke-Bavikhove-Hulste |
| DIRK | CARREIN | HARELBEEKSE FOTOVRIENDEN |
| Marjan | Vantomme | EVA |
| Bertine | Coppens | Femina Bavikhove |
| Hilde | De Bruyne | De Straffe Madammen Femina |
| Jacques | Dewijn | Kon.fotoclub Diafo Harelbeke |
| Stef | Boone | Gezinsbond afdeling Bavikhove |
| Gabriel | Verstraete | Gezinsbond Harelbeke-Stasegem |
| Hugo | WALCARIUS | Gezinsbond Hulste |
| geert | Dewaele | Het Losse Teater |
| Patricia | Normon | OMV Harelbeke |
| Luc | Van den Bogaerde | CURIOSA |
| Pol | Maes | JCI Harelbeke vzw |
| Alain | Top | Jeugdharmonie Vooruit |
| Rita | Sustronck | Jongerenkoor Sint-Salvator Harelbeke |
| Sigrid | Vansteenkiste | jong-markant |
| Luc | Vandekerkhove | Kaartersclub DE LEIEZONEN |
| André | Deryckere | Kaartersclub Hertogen van Brabant |
| Marianne | Verledens | Kantklosclub 't Spinneke |
| Dominique | Depoorter | FEMMA STERK |
| Eveline | Lahousse | Kloar Bie Doage |
| Annemie | Desloovere | Koninklijk Sint-Salvatorkoor Harelbeke |
| Johan | Deluyker | Kunst in Hulste |
| Martine | Thomas | Kunstkring De Geus |
| Isabel | Spiessens | |
| Greet | Wolfvelde | KVLV Bavikhove |
| COLETTE | VANHOUTTE | KVLV HARELBEKE - STASEGEM |
| Ann | Spiessens | KVLV Hulste |
| Rudi | Roussel | KWB BaHu |
| Frank | Sobry | Landelijke Gilde Hulste-Bavikhove |
| Susy | Vandekerckhove | Liberale Vrouwen Harelbeke |
| JOHAN | CALU | MOTOCLUB DE PINKERS |
| Ivan | Vandemoortele | Mama's & Papa's |
| | Vanhaverbeke - | |
| Els | Lambrecht | markant |
| Gudrun | Denolf | Markant Hulste |
| Bart | FLAMEE | Musica H. vzw |
| Christine | Lemayeur | NEOS HARELEKE |
| Jacques | Devaere | OAAB |
| Sofie | Vermeulen | Oud-leiding Chiro Stasegem |
| GUIDO | DELOOF | PASAR HARELBEKE |
| Trees | Adam | Raqs Sharqi |
| Guido | De Praitere | Kaartersclub Sint Jozef |

| | | |
|-----------|-------------------|---|
| Pol | Claerhout | St.Ritakaarters |
| Jan | Zuliani | Stam Scouts Harelbeke |
| Godelieve | Pappyn | Taunus M club België |
| Ingrid | Deconinck | Toneelvereniging De Leutemakers |
| Filip | Raes | HOGER OP STASEGEM |
| Joseph | Vandierendonck | Tuinhier Afdeling Harelbeke - Stasegem |
| Robert | Schouttetens | Velt Harelbeke Kuurne Waregem |
| willy | vandemeulebroucke | Vermeylefonds |
| Julia | Mestdag | VIVA S.V.V. HARELBEKE |
| Willy | Vandemeulebroucke | VOOGHA |
| Elie | Declercq | VRIENDENCLUB IMPULS HARELBEKE |
| willy | vandemeulebroucke | Vrijzinnig Centrum De Geus |
| guido | deloof | vtbkultuur harelbeke |
| Maria | Declercq | Kantore VZW |
| JAN | VANHEUVERZWIJN | VZW LITHOS HARELBEKE |
| Hannes | Byttebier | WOW (KSA Peter Benoit oudleiders) |
| Omer | Delporte | Zangkoor "Jonge Harten" |
| Karen | Oberfeld | KOOR JOCANTI St Jozef |
| Noël | Ottevaere | Vriendenkring Katholiek Basisonderwijs Harelbeke (gepensioneerden) VKBH |
| Pieter | Mulleman | De Thermospulle |
| Annelyn | Gevaert | VZW CoOperArti |
| Carine | Vanlerberghe | Vzw De Natte Neuzen |
| Noë | Nachtergaele | E.I.O.F. (Eli Iserbyt Official Fanclub) |
| Luk | Verstraete | Buurtwerk de Zandberg |
| Dominique | Depoorter | VITALIS |
| Geertrui | Mertens | Gender.aXept |
| Barbara | Callewaert | VZW MIDDENGROEPEN - UNIZO LEIEKRACHT (VOORHEEN UNIZO HARELBEKE) |
| Peter | MAES | DAVIDSFONDS Stasegem-Harelbeke |
| Martin | Christiaens | Buurt- en volkstuin De Goudberg |
| ANDRE | VANASSCHE | BLUE STAGE BIGBAND HARELBEKE |
| Pol | Pot | TUINHIER BAVIKHOVE-HULSTE |
| Vanassche | André | Willemsfonds Harelbeke |
| André | Cocquyt | Een passie voor ... geschiedenis |

Raad van beheer

| | |
|-------------|-------------|
| Bertine | Benoit |
| Luc | Meurisse |
| Jean-Pierre | Pattyn |
| Dirk | Persyn |
| Jan | Verstraete |
| Marie-Lou | Malysse |
| Annie | Malysse |
| Luc | Laverge |
| Philippe | Rijssaert |
| Annie | Deschuymere |
| Bart | Swaenepoel |
| Lieven | Desmet |

| | |
|----------|-------------|
| Bavo | Victoor |
| Martine | De Ceuninck |
| Eric | Dewitte |
| Jacques | Verstraete |
| Lootens | André |
| Jan | Van |
| Francis | Herreweghe |
| Frederik | Pattyn |
| | Bossuyt |

2. Jeugdraad

Algemene vergadering

| | |
|-------------------------|----------------------------|
| Ann Theys | vzw jASSper |
| Hilde Theys | vzw jASSper |
| Jan Deschutter | Crefi Harelbeke - Stasegem |
| Hein Verstraete | Crefi Harelbeke - Stasegem |
| Bram Tibergyn | Chiro Bavikhove |
| Cedric Vandebussche | Chiro Bavikhove |
| Jens Bruneel | Chiro De Sprokkels |
| Charlotte Dejonckheere | Chiro De Sprokkels |
| Chiara Cottyn | Chiro Stasegem |
| Julie devos | Chiro Stasegem |
| Michelle Verspaille | Chiro Tijn en Nele |
| Marte Lamerand | Chiro Tijn en Nele |
| Michèle Callewier | Chiro Tijn en Nele |
| Vicky De Bremaeker | Chiro Zandberg |
| Robin Naessens | Chiro Zandberg |
| Pieter Deblaere | Scouts Harelbeke |
| Jean-Baptiste Callemeyn | Scouts Harelbeke |
| Jens Lagae | Scouts Harelbeke |
| Evy Adam | Jeugd Rode Kruis |
| Anke Dewaele | Jeugd Rode Kruis |
| Louise Lagae | Jeugd Rode Kruis |
| Robin Verhulst | KLJ Huba |
| Lukas Nijs | KLJ Huba |
| Laura Durnez | KLJ Huba |
| Loni Devolder | KSA Peter Benoit |
| Tine Marreel | KSA Peter Benoit |
| Aron Dhondt | Scouts Stasegem |
| Gilles Casselman | Scouts Stasegem |
| Lijs Leenknecht | Zeescouts Jan-Bart |
| Simon Coorevits | Zeescouts Jan-Bart |
| Dieter Meeuws | Arktos vzw |
| Irène De Koning | Arktos vzw |

David Vandekerckhove

Schepen van jeugd

Stuurgroep

Tim Decavele

Miquel Declercq

Pieter Depoortere

Febe Messiaen

Jency Rijckoort

Steven Van Den Bussche

Tobias Guillemin

Bryan Windels

Seppe Ruyschaert

Jonas Guillemin

Elias Guillemin

3. Sportraad

Algemene vergadering

FC Damberd Bavikhove-Koen Kesteloot; Voetbalclub 'n Yzer Stasegem-Christophe Desmet;

KWB voetbal Bavikhove-Vancompernelle Kevin; FC Elektran-David Dierixckvischers; FC RVS-Rudy Eggermont; FC De Florre-Wim Coucke; Bavikhoofse Badmintonclub-Staf Zephirin;

Den Boulevard-Christian De Laey; ABC Harelbeke-Bart Naessens; Balletschool Lunatica-Stefanie Demey;

KMTC-Harelbeke-Jeroen Vermeulen; Duatlon Hulste-Chris D'Hayere; Handbalclub Harelbeke-Jakob D'Haene; Gavertrimmers-Steven Cossement; Dwars door 't Ooste-Dominique Dejaegere; Vreugde Run-Renaat Van Eetvelde; Havik Run-Dirk Benoit; Symphonie Loop-Danny Vanfleteren; De Stasegemse Vrienden-Frank Vervaeke; Kapelle Run-Roger De Baere; Oud Gemeentehuis Loop-Chris Vansteenkiste

Run for Fun-Nick Bruneel; De Vlerke Jogging-Jan Schedin; Sinksenjogging Eiland-Dirk Destoop;

Stasegem Gilde Loop-Ingo Vandrogenbroeck; Yama Arashi-Hendrik Defoort; HKV-Tom Vandorpe;

St. Pieters Bosseniers-Rudi D'hoop; Bluestar Racingteam-Gregory Laporte; Tigerclub-Michael Villani;

MV Gezinsbond-Domien Deschutter; Catch-Wouter Christiaens; Voetbal na Studie-Hussein Karim;

Krabje-Hilde Callewaert; MC De Pinkers-Philippe Rijssaert; Bike@holics-Delchambre Dominique;

VZW Gaverranch-Marleen Depamelaere; Paintballclub Harelbeke-Valerie De Praitere; Skiclub Harelbeke-Hilde Ryssaert; SO-SAN Taekwon-do club Harelbeke-Yves Pollefeyt; Harelbeekse Tafeltennisclub-Marijke Deprez; Tennisclub Gavernest-Marc Decubber; Markant (2)-An Vandecasteele;

SW Ladies-Jacques Dekeyser; KOG Stasegem-Ludo Depuydt; Hulste Sportief-Jef Ottevaere;

KRC Harelbeke-André Claerbout; 't Recreatiefje-Ludo Vantomme; Volleybalclub BGJG-Jan Deschutter;

BAVO Bavikhove-Tom Duchi; Okra Sport Harelbeke-Omer Delporte; Bavostappers Bavikhove-Hubert Tack;

Gaverstappers-Freddy Decavele; Wandelclub De Gilde KBG-Roger Callens; Okra Sport Hulste-Gerard Haezebrouck; Okra Sport Bavikhove-Hervé Vanhuyse; WTC Derveaux-Ameye vrienden-Eric Baertsoen; Wielertoerstenclub De Sepapkes-Cindy Tytgat; Velotour-Dieter D'Haene; WTC Lano-Christophe Demeyere; De Zandstuivers-Lise Cottenies; Koerscomité Overleie-Tony Degrande; KWC Wielerclub Hand in Hand-Claerhout Marc; Wielerclub Nut en Vermaak-Wietse Vanderplaetsen; Zeil- en Windsurfclub Gavermeer-Jozef Verschaeve; Zeil- en Windsurfclub Gavermeer-Decaluwe Wim; Biljartclub Centrum-Arnold Vandenhende; Biljarclub De Stoters-Steven Vandemoortele; Krijt op Tijd-Marc Vromant; Carambollestoters-Roger Verbeke; Savoyards-Francky Velghe; Damberdpickers-Serge Vanacker; Dartsclub Mesdags-Kevin Houttaeve; RPPC SNA-Geert Matton; Harelbeekse Darts Federatie-Christophe Thuyle; DC Stasegemdarts-Franky Malysse; De Molenvrienden-André Verledens; Elk zijn belangen-Daniël Gevaert; De Ware Vrienden-Paul Desmedt; Recht Wie Recht Toekomst-Geert Opbrouck; De Vlasbloem-Andy Martin; VZW De Gaverhond-Vera Vansteenkiste; Harelbeekse Hondenschool-Alain Vercoutere; Bavikhoofse Klootschutters-Jonatan Zepherin; Streuvelskubb-Stasegem-Mario Vercruysse; Ex Brandweerdermedewerkers Bavikhove-Lucien Cottignies; Sportploeg Brandweer-Geert Ollevier; ABC Petanqueclub-Gwenny Meifroid; Petanque Bloemenwijk-Stephan Decavele; Petanque Tarwestraat-Dirk Dewyn; NEOS Bavikhove-André Schedin; Petanqueclub Café Stadion-Jan Vandenbroucke; Petanquevrienden-Noël Holvoet; Petanque Vrijzinnig Centrum De Geus-Lion Dery; Petanque Collegewijk-Blomme Marc; Petanque Wijkhuis Eiland-Henri Verbrugge; Petanque De Parette-Ine D'Haene; Petanque Wijkhuis 't Ooste-Yvan Dejaegere; Petanque Wijkhuis Hulste-Gerard Haezebrouck; Petanque Wijkhuis Bavikhove-Maria Esquenet; Snooker The Masters-Ruben Vercouttere; Jonge Renners Bavikhove-Thierry Buyck; Supportersclub KRC-Taverne Billy's (Cnudde Ph); TVC Trimar-Peter Rabaut
Koninklijke Vinkenmaatschappij De Gavervink-Eric Deschuymere

Raad van beheer

Coeman Pascal, Cosaert Inge, Creupelandt Frederic, De Praitere Valerie, Decraene Christof, Desplenter Marleen, Dewaele Luc, Feys Jan, Maelfait Myriam, Messiaen Lode, Six Stephan, Verhaeghe Peter, Verstraete Carlos, Vervaeke Patricia, Vinckier Joost

4. Seniorenraad

Algemene vergadering

| | |
|------------------|---|
| Delbecque Ivette | ABVV Senioren |
| Eric Baertsoen | ABVV Senioren |
| Coopman Eric | SENACOD |
| Patrick Vervaeke | SENACOD |
| Luc Vandeputte | CD&V Senioren |
| Decock Andrea | CD&V Senioren |
| Marc Van Iseghem | Doof Vlaanderen (Dovenclub De Haerne vzw) |
| Deloof Marleen | GOSA Bavikhove |
| Persyn Joost | GOSA Harelbeke |

| | |
|----------------------|--------------------|
| Dermaut Lieve | GOSA Harelbeke |
| Geldhof Monique | GOSA Harelbeke |
| Duchi Lena | NEOS Bavikhove |
| Eddy Lapeirre | NEOS Bavikhove |
| Schedin André | NEOS Bavikhove |
| Bilcke Gabriël | NEOS Harelbeke |
| Van Keirsbilck Lieve | NEOS Harelbeke |
| Room Guido | NEOS Hulste |
| Desmet Raf | NEOS Hulste |
| Deloof Willy | OKRA Bavikhove |
| Langedock Donald | OKRA Bavikhove |
| Verbrugge Rosemie | OKRA Harelbeke |
| Ceenaeme Eric | Soc. Gep. Stasegem |
| Frans Defeyter | Soc. Gep. Stasegem |
| Philippe Becquaert | S-PLUS Harelbeke |
| Ronny Tanghe | S-Plus Harelbeke |
| De Vrieze Jacques | Wijkhuisje Hulste |
| Sanders Jacques | Wijkhuisje Ooste |

Raad van beheer

| | |
|---------------------|-----------------------|
| Top Maurice | ABVV Senioren |
| Vanderbeken Nadia | SENACOD |
| Peirs Mariette | GOSA Bavikhove |
| Desmet Luc | VIEF Harelbeke |
| Matton Richard | VIEF Harelbeke |
| Vandenborre Jeanne | VIEF Harelbeke |
| Cottenie Lieve | NEOS Harelbeke |
| Vanhuyse Hervé | OKRA Bavikhove |
| Verhenne Willy | OKRA Harelbeke |
| Vanheuverbeke Johan | Soc. Gep. Stasegem |
| Marc Destatsbader | S-Plus Harelbeke |
| Lynn Callewaert | Schepen Sociale Zaken |
| Dejaegere Yvan | Wijkhuisje Ooste |

5. LOK

| | | |
|------------|---------|---|
| Benoit | Bertine | Voorzitster LOK |
| Gousseau | Marthe | Ondersteunend ambtenaar |
| Callewaert | Lynn | Betrokken Schepen |
| Deleu | Maureen | Reddie Teddy |
| Coopman | Johan | Coördinerend directeur katholieke scholen |

| | | |
|--------------|----------|--|
| Decoopman | Emily | Dienstverantwoordelijke Felies Kinderopvang van Femma regio Wevelgem - Harelbeke |
| Vermeersch | Tine | Heilig Hart Kortrijk |
| Decruyenaere | Wendy | t Gaversloeberke |
| Aerts | Fabienne | t Gaversloeberke |
| Hinnekens | Rosan | De Kleine Ark |
| Verstraete | Luk | Afgevaardigd lid Welzijnsraad |
| Decock | Anne | Kind&Gezin |
| Byttebier | Luk | School Centrum |
| Pison | Leen | School Noord |
| Nowé | Charly | School Zuid |

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

17 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 9 september 2019 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 9 september 2019 om 19.30 uur in de aula van cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

Openbare zitting

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Tramstatie'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (22.871,16 euro waarop geen btw verschuldigd).
- 2 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Vanassche'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (16.910,18 euro waarop geen btw verschuldigd).
- 3 Ondertekenen van het charter "drinKraantjeswater".
- 4 Mobiliteitsplan: verbreden en verdiepen. Aanstelling van de intercommunale Leiedal voor deze studieopdracht in het kader van het exclusiviteitscontract en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (59.717,13 euro waarop geen btw verschuldigd) en participatietraject.
- 5 OV bedrijventerrein Harelbeke zuid. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (170.808,21 euro excl. btw of 206.677,93 euro incl. 21% btw (35.869,72 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.
- 6 Opfrissingswerken SAMWD - fase 1. Goedkeuring bestek, raming en gunningswijze.
- 7 Infrastructuurwerken aansluiten Treurnietstraat en Ooigemsevoetweg.
 1. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.
 2. Goedkeuren studiecontract, raming (€ 52.913,05 excl. btw waarvan € 34.169,66 lastens Fluvius System Operator cvba en € 18.743,39 lastens de stad) en gunningswijze.

- 8 Infrastructuurwerken Korenstraat. 1. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba. 2. Goedkeuren studiecontract, raming (€ 27.859,47 excl. btw waarvan € 21.747,86 lastens Fluvius System Operator cvba en € 6.111,61 lastens de stad)
- 9 Ondergronds brengen netten Steenbrugstraat. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (€ 39.297,85 excl. btw of € 47.550,40 incl. 21% btw (€ 8.252,55 Btw medecontractant)) en gunningswijze.

DEPARTEMENT FACILITY

- 10 Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg. Goedkeuring bestek, raming (128.260,11 euro excl. btw) en gunningswijze.
- 11 Installaties, machines en uitrusting Facility - Houtbewerkingsmachines. Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (20.661,16 euro + 21% btw).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 12 Vervanging effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de oprachthoudende vereniging Infracx West.
- 13 Vervanging effectief vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de oprachthoudende vereniging Fluvius.
- 14 Vervanging van de effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van dienstverlenende vereniging TMVS.
- 15 GR BNIP.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

- 16 Hersamenstellen adviesraden.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 17 Vragenkwartiertje.

Rita Beyaert
Voorzitter van de gemeenteraad

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

18 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een woning en bijgebouw, Muizelstraat 39 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te 8531 HULSTE, Muizelstraat 39 kadastraal bekend als 5^{de} afd. – sectie B – nrs. 808X 5 – 808F 3 – 808P 5 strekkende tot het bouwen van een woning en bijgebouw.

De aanvraag betreft het bouwen van een vrijstaande woning met bijgebouw.

De woning bestaat uit een centraal volume van twee bouwlagen en een dak op 4m achter de rooilijn. De kroonlijsthoogte vooraan is 5,35m, de kroonlijsthoogte aan de achtergevel is 4,15m (plaatselijk 2,6m). De nokhoogte 9,4m. De dakhelling bedraagt 50°.

Hieruit wordt zowel naar de voor- (garage) als achterzijde (ontbijthoek) een bijkomende volume geplaatst met een noordboombdak. Deze volumes zijn beperkt tot 1 bouwlaag en een dak, met een kroonlijst van 2,4m en een nokhoogte van resp. 7,4m en 7,25m. De dakhelling bedraagt resp. 50° en 55°. De garage aan de voorzijde wordt tot op de rooilijn geplaatst over een breedte van 7m.

De woning heeft een bouwdiepte van 15m op het gelijkvloers en een gevelbreedte van 16,56m. De woning heeft een bouwdiepte op het verdiep van 13m, de volumes die daarachter opgetrokken zijn bestaan maar uit 1 bouwlaag en een dak.

De vrije zijstroken bedraagt 6m tot de dichtstbijzijnde buur. Aan de rechterzijde bevindt zich de oprit naar de achterliggende loods.

De woning heeft een oppervlakte van 181m². De gevels worden opgetrokken in baksteen en gekaleid.

Het bijgebouw is 40m² groot, staat achter de woning en op 3m van de perceelsgrens. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,25m, de nokhoogte 3,5m. Er leiden karresporen in waterdoorlatende kasseien van de straat naar de garage.

Het bijgebouw wordt gebruikt als tuinberging en polyvalente ruimte (met sanitair).

Aan de straatkant wordt een tuinmuur van 1,8m hoog voorzien. Deze wordt onderbroken door een schuifpoort (naar het bijgebouw) en een poortje naar de voordeur. Deze poorten zijn gesloten houten poorten.

Er wordt een gescheiden rioleringssysteem aangelegd, een septische put. Er wordt een regenwaterput van 10 000l voorzien met overloop naar een infiltratievoorziening. Het regenwater wordt herbruikt voor de WC, wasmachine en buitenkraantje. De benodigde infiltratievoorziening bedraagt 6,88m² en wordt in de voortuin gelokaliseerd.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling, lot 5 en 6. De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar het toen geldende BPA nr. 1 Dorpskom Hulste waarbij de bijzonderste opgesomd worden in de verkavelingsplan en de rest van het toenmalige BPA afgelezen moeten worden:

Voor lot 5 en 6:

- Bestemd voor handel of woongebouwen
- Bezetting grond max. 50%, zijnde 50% van de bestemmingszone
- Diepte gelijkvloers tussen 10 en 15m
- Diepte verdieping tussen 8 en 12m
- Koppelwoningen 2 bouwlagen verplicht, bij 1 woning ipv 2 koppelwoningen volstaat 1 bouwlaag

- Dak: zie eveneens hiervoren. In de voorgaande tekst over lot 1 à 4 wordt een zadeldak met een helling tussen 25 en 45° opgelegd.
- Het grafisch plan legt bouwvrije zijstroken op voor het hoofdgebouw van 4m
- Afsluiting voor alle toepasselijke zones:
 - op de rooilijn: beplanting van max. 05m hoog
 - zijkavelgrens: zijperceels- en achterkavelgrens: levend groen of muren in baksteen met een max. hoogte van 1,8m
- Materialen: vrije keus voor de gevel behoudens betonelementen, dakpannen of leien voor het dak met kleurvariatie tussen rood, roodbruin en zwart
- Boven de vlakken van hellende daken zijn op halvelengte van het dakvlak uitbouwen toegelaten met een verticale wand evenwijdig met de gevel en max. 1,5m hoog

De aanvraag voldoet aan de verkaveling behoudens de bouwdiepte op het verdiep, de dakhelling, de afsluiting op de rooilijn en de plaatsing van het hoofdvolume. De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen.

De Codextrein kan worden toegepast. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden uitgevoerd.

De aanvraag moet vervolgens beoordeeld worden volgens het vigerende BPA nr. 37 "Lampernisse" – MB 21.04.1987

Dit BPA stelt dat de zone bestemd is voor een menging van aaneengesloten en halfopen bebouwing, 100% bebouwbare bouwzone van 15m diep met een verplichte bouwlijn (die op het plan ook samenvalt met de rooilijn), max. 250m² bebouwing, maximale bouwdiepte van 15m op het gelijkvloers en 12m op het verdiep, hellend dak met helling tussen 30° en 50°, dakkapellen over de helft van de gevelbreedte met max. 1.5m verticale wand, 1 garage of stallingsruimte en één parkeerplaats aansluitend bij de openbare weg, afsluitingen op de rooilijn in hagen van max. 2m hoog of afsluiting in baksteen van max. 60cm hoog.

In de tuinzone zijn bijgebouwen toegelaten voor zover de terreinbezetting niet overschreden wordt en een maximale hoogte van 3m op de perceelsgrens gaande met een helling van 30° tot max. 4,5m hoog.

De aanvraag wijkt af van het BPA op de woontypologie van open bebouwing, plaatsing achter de verplichte bouwlijn, de bouwdiepte van 13m op het verdiep, dakhelling van 55° voor de dwarse volumes en afsluiting op de rooilijn.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat er wordt afgeweken op de bestemmingen en de voorschriften van BPA's, ouder dan 15 jaar. Dit dient volgens art. 4.4.9 als een afwijking behandeld te worden en een openbaar onderzoek moet worden uitgevoerd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Bovendien moet de bestemming van het bovenliggend plan, in dit geval het Gewestplan Kortrijk conform het gevraagde zijn. Dit is hier het geval. Het pand ligt in woongebied en open bebouwing is conform de bestemming van het gewestplan. De overige afwijkingen zijn mogelijk binnen woongebied maar moeten beoordeeld worden op basis van de goede ruimtelijke ordening.

De woning wordt hoofdzakelijk opgetrokken op 4m achter de rooilijn. Zeven meter van het 16,56 meter brede pand, de garage, wordt op de rooilijn geplaatst. Dit gedeelte op de rooilijn is gesitueerd het dichtst bij de naburige woning in de Muizelstraat. De andere buurwoning is gericht op een zijstraat. Door de positionering wordt een overgang gecreëerd tussen de rij woningen in de Muizelstraat en het volume op 4m achter de rooilijn, wat niet storend is voor het straatbeeld.

De woning heeft een bouwdiepte op het verdiep van 13m, de volumes die daarachter opgetrokken zijn bestaan maar uit 1 bouwlaag en een dak. Vermits de kroonlijst van de achtergevel, dus van de tweede bouwlaag beperkt zijn tot 4,15m blijft de impact van de overschrijding van de bouwdiepte op de verdieping beperkt. Verder in de straat zijn

volumes gangbaar van 2 volle bouwlagen en een zadeldak, waardoor het pand zich integreert in de omgeving.

De dakhelling voor de dwarse volumes van 55° is een beperkte afwijking van het voorziene max. van 55°. Omdat deze helling toegepast wordt op het gedeelte met één bouwlaag, heeft het niet tot gevolg dat de nokhoogte tot een onaanvaardbaar niveau zou gebracht worden, integendeel de nokhoogte is kleiner dan het hoofdvolume en de naburige gebouwen.

De tuinmuur is niet verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening. Het voorzien van dergelijke tuinmuur op de rooilijn zorgt voor een blinde gevel langs de straatkant met een doods en weinig attractief straatbeeld zonder sociale controle tot gevolg. Het draagt bij tot een versteend uitzicht van het openbaar domein.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 02.08.2019 tot en met 31.08.2019.

19 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. N.V. RANSON - Generaal Deprezstraat 16 - 8530 HARELBEKE: het plaatsen van publiciteit en signalisatie bij de industriegebouw, Generaal Deprezstraat 4.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door N.V. RANSON – Generaal Deprezstraat 16 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Generaal Deprezstraat 4, kadastraal bekend als 2^{de} afd. – sectie B – nrs. 453^E 2 – 453K 2 strekkende tot het plaatsen van publiciteit en signalisatie bij een industriegebouw.

Er werd een vergunning verkregen op 29.01.2019 voor het bouwen van een opslagloods.

De aanvraag betreft het plaatsen van publiciteit en signalisatie bij een industriegebouw.

De opslagloods is gelegen in een bedrijventerrein langs de spoorweg. De omgeving bestaat uit grotere en kleinere loodsen met lokale en regionale bedrijfactiviteiten. De Generaal Deprezstraat bestaat uit verschillende types bebouwing, aan de overzijde is een menging van woon- en handelsgebouwen binnen een gebruikelijk gabariet (tot max. 2 bouwlagen en een dak).

Het betrokken perceel is specifiek gelegen aan de inrit van een toekomstig lokaal bedrijventerrein, zoals voorzien in het vigerende RUP.

De aanvraag omvat het voorzien van publiciteit/signalisatie op 4 locaties op de betrokken percelen. Aangezien de inrit voor de leveranciers zich op een andere plaats bevindt dan de inrit voor de bezoekers, wil de aanvrager duidelijke signalisatie voorzien.

1. Locatie 1 aan de Generaal Deprezstraat:

Twee gemetste sokkels van 1,30m hoog, afgedekt met blauwe hardsteen. Het metselwerk is gelijkaardig aan de gekozen gevelsteen voor de kantoorgebouwen. Eén van de volumes (7,2m lang en 1,4m breed) staat evenwijdig ingeplant met de straat en doet dienst als brievenbus en "berging" voor de waterteller. De afstand van de rooilijn varieert van ongeveer 1m tot 2m. Op de gevelsteen wordt publiciteit voorzien in de vorm van blauwe gevelletters. Daarnaast komt het blauw-witte bedrijfslogo van 1,4m² dat uitsteekt boven de gemetste sokkel tot een hoogte van ongeveer 2,1m.

Door de andere aanwezige functies in de sokkel, is het gedeelte dat als publiciteit dient beperkt tot 3,5m² (2,7x1,33) met het hoogste punt op 2,1m.

Het gedeelte van de drager (paal of muur) dat niet mee ontworpen is om de aandacht te trekken wordt niet meegerekend in de oppervlakte (zie verder verordening publiciteit).

Achter dit gemetst volume wordt een gelakte stalen schuifpoort voorzien die de toegangsweg kan afsluiten.

Het tweede volume (7,2m lang en 0,4m breed) staat dwars op de Generaal Deprezstraat en bestaat uit een gemetste sokkel (1,30m hoog) met deksteen en daarboven signalisatiepaneel in dibond voor de signalisatie van de bezoekers langs beide zijden. Het signalisatiepaneel voor bezoekers is blauw met het witte bedrijfslogo en het opschrift 'bezoekers'. Het betreft signalisatie. De totale hoogte bedraagt 2m68. Het paneel staat 1m achter de rooilijn en 2,5m van de zijdelingse perceelsgrens.

De oppervlakte van het paneel, zonder de onderliggende sokkel bedraagt 8,6m².

De signalisatie en publiciteit aan de straatzijde is zelfplichtend in de mate dat ze niet storend is voor de omgeving en het voorbijgaand verkeer. De verlichting is eentonig en niet flikkerend.

2. Locatie 2 :op de hoek van de Generaal Deprezstraat en de aangelegde inrit en uitrit naar de achterliggende bedrijventerreinen

Evenwijdig met de spoorweg, wordt een totem van 2,2m lengte met een totale hoogte van 3,98m voorzien die bestaat uit een gemetste sokkel van 2,60m hoog. Het metselwerk is gelijkaardig aan de gekozen gevelsteen voor de kantoorgebouwen.

Bovenop de sokkel staat een signalisatiepaneel voor de signalisatie van de leveringen langs beide zijden. De totem is ingeplant op 90cm achter de rooilijn van de Generaal Deprezstraat en op minder van 2m van de inrit (zijdelingse perceelsgrens). Het signalisatiepaneel is blauw met witte belettering. Het paneel toont het bedrijfslogo en een afbeelding van bestel- en vrachtwagens. Het betreft m.a.w. signalisatie. Het signalisatiepaneel heeft een opp. van 2,64m² zonder de onderliggende drager.

De signalisatie en publiciteit aan de straatzijde is zelfplichtend in de mate dat ze niet storend is voor de omgeving en het voorbijgaand verkeer. De verlichting is eentonig en niet flikkerend.

3. Locatie 3: inrit leveringen langs de spoorweg

Ter plaatse van de inrit leveringen (kant spoorweg), worden 2 lage gemetste volumes voorzien van ca 1,30m hoog afgedekt met blauwe hardsteen. Het metselwerk is gelijkaardig aan de gekozen gevelsteen voor de kantoorgebouwen. Eén ervan, over een lengte van 7,2m staat evenwijdig ingeplant met de spoorweg. Hierop wordt geen gevelpubliciteit of signalisatie voorzien. Het tweede volume is een lagere totem en staat dwars op de spoorweg georiënteerd. De totem bestaat uit een gemetste sokkel (1,30m

hoog) met deksteen en een signalisatiepaneel in dibond voor de signalisatie van de leveringen langs beide zijden van 1,2m hoog. De totale hoogte bedraagt 2,68m. Het signalisatiepaneel is blauw met witte belettering, met afbeelding van het logo en een afbeelding van bestel- en vrachtwagens. Het betreft m.a.w. signalisatie en is hetzelfde als op locatie 2. Het signalisatiepaneel heeft een opp. van 2,64m² zonder de onderliggende drager.

De signalisatie en publiciteit aan de straatzijde is zelfoplichtend in de mate dat ze niet storend is voor de omgeving en het voorbijgaand verkeer. De verlichting is eentonig en niet flikkerend.

4. Locatie 4: publiciteit tegen de gevel

Tegenaan de zijgevel(s) op de noord-hoek van het industriegebouw (kroonlijst ca 16,00 m hoog) wordt gevelpubliciteit voorzien in de vorm van gevelletters met het bedrijfslogo in PVC met 15,85m² per gevelvlak. De totaliteit van de publiciteit bedraagt 32m². De afstand van de bovenrand van de publiciteit tot de dakrand bedraagt 2m.

De publiciteit tegenaan de gevel van het industriegebouw is niet zelf oplichtend en wordt ook niet bijkomend verlicht.

De vigerende verordeningen gevelpubliciteit van de stad Harelbeke, laten afwijkingen toe van de basisnorm (max 16,00m² op alle gevelvlakken samen) omwille van architecturale redenen. De plaatsing van gevelpubliciteit op de voor- EN zijgevel kan gemotiveerd worden aan de hand van volgende zaken:

- De ligging van het perceel: Het gebouw is gesitueerd op een hoekperceel, waardoor zowel de voor- als zijgevel gezien kunnen worden als straatgevel. De voorgevel is zichtbaar loodrecht vanaf de Generaal Deprezstraat, terwijl de zijgevel eerder zichtbaar is als men meegaat met de rijrichting van de Generaal Deprezstraat. De gevelpubliciteit voorzien op slechts 1 van de 2 zijden zou nefast zijn voor de globale zichtbaarheid.
- De Omgeving : het perceel is gelegen langs een drukke invalsweg en een spoorweg. Het perceel maakt eveneens deel uit van het industrieterrein Harelbeke-Stasegem. De aanpalende bebouwing bestaat eveneens uit industriële panden en loodsen.
- De afstand van het hoofvolume tov de openbare weg : Het bedrijfsgebouw is ingeplant op een kleine 100m van de as van de weg. Het plaatsen van meervoudige (grote) publiciteit (zowel op de totem aan straatzijde, als tegenaan het bedrijfsgebouw) lijkt ons opportuun voor de herkenbaarheid van het gebouw.
- De omvang van het gebouw: aangezien het over een industriegebouw met kroonlijsthoogte van 16,00m gaat. Is een gevelpubliciteit van dergelijke omvang aangewezen. De voorziene publiciteit geeft de kale, industriële betonnen gevelvlakken een verzorgde, esthetische look.
- De aard van de publiciteit : de publiciteit omvat een strak, sober blauw-wit logo met blauwe strakke belettering (bedrijfsnaam RANSON). Er worden geen felle kleuren of extreme beletteringen gebruikt, wat het geheel esthetisch aanvaardbaar maakt. De gevelpubliciteit is een meerwaarde voor de architectuur van het gebouw.

Er wordt hierover dus een afwijking gevraagd ten opzichte van de verordening gevelpubliciteit.

De totems dienen voor de noodzakelijke en duidelijke signalisatie voor het toekomstige verkeer. Zowel voor de bezoekers van het kantoorgebouw als voor de leveringen bij het stockagegebouw. Deze signalisatie kan ons inziens buiten beschouwing worden gelaten bij de oppervlakteberekening van de gevelpubliciteit volgens de verordening.

De locatie is deels gelegen in het gewestplan en deels in het RUP Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid. Beide bestemmingsplannen voorzien een bestemming bedrijvigheid zonder specifieke voorschriften rond publiciteit. Het voorzien van publiciteit is inherent aan de bestemming.

De aanvraag moet voldoen aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit qua alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein:

- één uithangbord per vestigingseenheid;
- maximale oppervlakte van 5m². Een paal van een vlaggemast of totem wordt niet meegerekend in de oppervlakte, tenzij deze expliciet ontworpen is om mee de aandacht te trekken.
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m. Bij gecombineerde uithangborden op een totem mag de hoogte evenwel de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw overschrijden;
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

Er is slechts één totem per vestigingseenheid toegelaten, in de aanvraag worden er 4 voorzien. Dit is een afwijking t.a.v. de verordening. Enkel de totem in de voortuin is een totem met publicitaire doeleinden, de overige hebben een signalisatiefunctie. Elk van de totems voldoet aan de voorschriften, behoudens de signalisatie voor bezoekers op locatie 1 qua oppervlakte (8,6m²), en behoudens de signalisatie voor leveringen op locatie 2 qua afstand tot de zijdelingse perceelsgrens.

Het aantal totems kan verantwoord worden door het gegeven dat 3 van de 4 totems enkel signalisatie bevatten en de geest van de verordening, zijnde max. 1 totem met publicitaire doeleinden respecteren. Het is niet te verantwoorden dat de signalisatie uitgevoerd wordt in de bedrijfskleuren en in het klein het bedrijfslogo bevatten voor de herkenbaarheid voor bezoekers en vrachtwagens.

De totem voor de signalisatie bezoekers is groot t.o.v. de beoogde doelstelling, slechts een klein deel van het blauwe paneel wordt voorzien van signalisatie. Om die reden wordt opgelegd om deze specifieke totem qua paneel te beperken tot de afmeting van het paneel zoals de overige totems. M.a.w de tuinmuur kan behouden worden op 7,2m lengte, maar het paneel erbovenop wordt beperkt tot 2,2m lengte.

De afwijkende plaatsing van de totem op locatie 2, dichterbij de zijdelingse perceelsgrens kan gemotiveerd worden vanuit het gegeven dat het een hoekperceel betreft, meer bepaald aan de inrit van een toekomstig bedrijventerrein, met een toekomstige openbare weg.

De verordening zegt het volgende voor publiciteit evenwijdig met de gevel:

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel, in dit geval onder de 5m;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal 16m² bij een gevelbreedte groter dan 40m;
- niet boven de kroonlijst uitsteken;

Niet lichtgevende of niet verlichte uithangborden evenwijdig met de gevel op industriegebouwen kunnen afwijken van art 5.2.1§2 qua som van de oppervlakte van alle publiciteit en positie op de benedenvoorgevel onder volgende voorwaarden:

het uithangbord moet architectuur ondersteunend zijn, en gepositioneerd met respect voor de architecturale opbouw en structurele elementen in de gevel. De aanvraag wordt beoordeeld op:

- de opbouw van de gevel en de integratie van het uithangbord in deze gevel
- de grootte en hoogte van het gebouw en het perceel
- de aard, het gebruik, de bestemming van de omgevende bestaande gebouwen of open ruimte
- de esthetische aanvaardbaarheid

De publiciteit op de gevel wijkt af, met name 30m² ipv 16m² en hoger dan 5m. Dit is echter voorzien als uitzondering in de verordening (en dus geen afwijking zoals voorzien in het decreet) en is rechtstreeks vergunbaar. Het ontwerp voldoet aan de voorwaarden van deze uitzondering. De publiciteit is op voldoende afstand van de dakrand geplaatst. De publiciteit van 30m² blijft ondergeschikt en proportioneel tav het gebouw qua oppervlakte en hoogte. Het gebouw is immers 16m hoog, de voorgevel 64m lang, de zijgevel 130m lang. Er is geen negatieve impact op het stedelijk landschap, dat middels de spoorweg van de woonomgeving gescheiden wordt.

De verordening geeft tot slot richtlijnen voor verlichting:

- Verlichting: De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.

Het doven voor de verlichting in de totems wordt als voorwaarde opgelegd.

Er wordt advies gevraagd aan Infrabel wegens de ligging langs de spoorweg.

Vw.: doven lichtgevende publiciteit zoals voorzien in de verordening (nog specifiek te verwoorden)

Vw: paneel signalisatie bezoekers beperken tot 2,2m lengte (de sokkel kan behouden blijven)

Om voormelde redenen wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek:

Afwijking 4 totems i.p.v. 1, 1 totem groter dan 5 m2, 1 totem ingeplant dichter dan 2 m van zijperceelsgrens.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 05.08.2019 tot en met 03.09.2019.

20 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen en een woning & bijgebouw, Smeyershof 19.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te 8530 HARELBEKE – Smeyershof 19, kadastraal bekend als 3^{de} afd. – sectie D – nrs. 1646B 2 – 1646Z strekkende tot het bouwen van een ééngezinswoning.

Het betreft een open bebouwing, bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De woning wordt ingeplant op 3m achter de rooilijn. De vrije zijstrook bedraagt 3m aan beide zijden.

De woning heeft een bouwdiepte van 12m en een voorgevelbreedte van 12m. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,2m. De vloerplas is 30cm boven de as van de voorliggende straat.

De woning wordt afgewerkt in lichtgrijze/witte crepie met donkergrijs/zwart schrijnwerk.

Er wordt een terras van 56m² aangelegd achteraan de woning. In de voortuin wordt de toegang tot de voordeur en garage voorzien in waterdoorlatende verharding. Aan de zijkant van de woning komt een extra parkeerplaats. De voortuin is voor 51,40% verhard, de rest is groenaanleg.

Er is een hemelwaterput van 5000l voorzien voor gebruik in toiletten, wasmachine en dienstkranen. De infiltratievoorziening bedraagt 7,5m² en wordt ingeplant achter de woning.

Er is een gescheiden riolering.

Het perceel is gelegen in een recent goedgekeurde verkaveling.

De voorschriften bepalen het volgende:

- Bouwkader voor open bebouwing
- Minstens één parkeerplaats per lot
- Inplanting zoals op het verkavelingsplan, zijnde gevel tot 12 m breed, 3m vrije zijstrook en bouwdiepte van 12m, inplanting op 3m van de rooilijn
- Garages in te planten op min. 5m achter de rooilijn.
- Kroonlijsthoogte max. 6m
- Dakvorm vrij met helling tot 50°
- Vloerpas max. 0,35m boven as wegenis
- Er mag een oprit of parkeerzone en toegang tot de woning in de voortuinstrook voorzien worden.
- Voortuinstrook voorzien van min. 15% groen

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling behoudens het voorzien van de garage op min. 5m achter de rooilijn. Hiervoor wordt een afwijking gevraagd.

Het perceel paalt aan de achterzijde aan de N36. Er wordt om die reden advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Om voormelde reden wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek:

De afwijking wordt gemotiveerd van het niet voorzien van een oprit, ruim genoeg om een wagen te stallen, door een tweede parkeerplaats te voorzien naast de woning in waterdoorlatende verharding. Op die manier zijn er twee stalplaatsen op het terrein, één in de garage en één in open lucht. Het voorschrift inzake verharding in de voortuin wordt gerespecteerd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 08.08.2019 tot en met 06.09.2019.

21 Aanvraag voor omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen van een woning/schuur, Blauwhuisstraat 95 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrapd) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 HULSTE – Blauwhuisstraat 95, kadastraal bekend als 5^{de} afd. – sectie B – nrs. 632F – 635B – 633 C strekkende tot het verbouwen van een woning/schuur.

Er werd een vergunning verleend voor het renoveren van een woning en bijgebouwen d.d.20.03.2012. Deze vergunning werd niet uitgevoerd. Op 20.07.2016 werd een vergunningsaanvraag voor het slopen van een woonhuis met bijgebouw geweigerd.

Het betreft een hoevecomplex met stal en schuur in een U-vormige opstelling. De witgeschilderde woning bestaat uit een bouwlaag met zadeldak, met naar de straatzijde een gelijkvloers uitbouw. De stallen staan dwars op de woning, maar zijn dmv een aanbouw verbonden met de woning. De bakstenen stal is een laag volume met zadeldak. De schuur staat tegenover de woning en is een bakstenen hoger volume met zadeldak met achteraan een uitbouw met lessenaarsdak in asselsteen.

Het hoevecomplex bevindt zich op het einde van een langgerekt woonlint in landbouwgebied. In de omgeving bevinden zich enkele open en/of halfopen woningen. De overzijde en achterzijde bestaat zijn akkers en weilanden.

Deze aanvraag betreft het verbouwen van het hoevecomplex. De stal en de aanbouw aan de woning worden gesloopt, de overige gebouwen worden gerenoveerd.

De woning wordt uitgebreid in de lengte, naar zowel straat- als achterzijde. Het bestaande gabariet van de woning wordt doorgetrokken met een nokhoogte van 6,6m. Er wordt een voorzetmuur met isolatie geplaatst. De minimale afstand van de uitbouw vooraan bedraagt 2,76m van de zijdelingse perceelsgrens. De woning is 241m² groot.

Ter hoogte van de voormalige stal wordt dwars op de woning een nieuwe volume opgetrokken dat dienst doet als kantoor. Dit gebouw is lager (nokhoogte 5,5) en refereert naar de kleinere schaal van de voormalige stal. Het kantoor is 120 m² groot.

De schuur wordt gerenoveerd. Er wordt een voorzetmuur met isolatie voorzien. De achterbouw met lessenaarsdak wordt ter hoogte van hoofdvolume hoger aangesloten dan voorheen, om een hoger plafond te verkrijgen. De schuur krijgt een functie als berging en garage. Langs de straatkant worden twee garagepoorten voorzien.

Qua materialen worden alle gevels uitgevoerd in baksteen, die wit-beige gekaleid wordt. De dakpannen zijn zwart antraciet. De deuren en schuifpanelen zijn naturel hout, alle overig schrijnwerk zijn zwarte-houten ramen.

Naar vormgeving toe wordt gewerkt met rechthoekige ramen en poorten met uitzondering van twee grote boogramen met rechthoekige schuifpanelen (zonnewering).

Naar de schuur toe wordt een oprit voorzien in waterdoorlatende materialen van ongeveer 22m lang. Op 4m van de straat wordt een schuifpoort met metalen spijlen geïnstalleerd.

Er wordt voor de woning een vijver en petanqueveld en terras van 39 m² aangelegd. Het terras bestaat uit gepolierd beton. Het petanqueveld is waterdoorlatend. De

buiteninrichting is aansluitend op en inherent aan de woning is geen vertuining van het landschap.

De afsluiting op de rooilijn en naar het landschap toe is een haag. Rondom de aanpalende percelen wordt een houten afsluiting voorzien. In de aanvraag is nergens gespecificeerd welke houten afsluiting en op welke hoogte deze voorzien wordt.

Er is een hemelwaterput voorzien van 10 000l, twee infiltratieputten van 7500l en een infiltratieoppervlak.

De bouwplaats is volgens het RUP Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke gelegen in een zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden.

De zone is bestemd voor wonen en landbouw in de ruime zin, met uitsluiting van het creëren van bijkomende woongelegenheden. Dit is hier het geval, één woongelegenheden blijft één woongelegenheden.

De toepasselijke voorschriften geven het volgende mee:

- Een complementaire kantoorfunctie van max. 100m² waarbij de woonfunctie een groter oppervlakte beslaat dan de kantoorfunctie als onderdeel van het hoofdvolume. Het parkeren van cliënteel dient op eigen perceel te gebeuren.
- Bebouwingsmogelijkheden worden gekoppeld aan groenaanplantingen. Een organische perceelsbegrenzing is verplicht naar het landschap en de publieke ruimte (straatzijde).
- Max. twee bouwlagen en een dak.
- Vrije zijstrook van min 3m met uitzondering van carports in de vrije zijstrook.
- Geen aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP behoudens de vrije zijstrook van 3m en de kantoorfunctie van 120m². Om de hoeve te kunnen uitbreiden met respect van de erfgoedwaarden is het doortrekken van het gabariet de beste oplossing. Dit betekent echter dat de aanvraag afwijkt en op 2,76m van de grens geplaatst wordt.

Het hoevecomplex staat op de inventaris bouwkundig erfgoed. De stad Harelbeke heeft een actieplan bouwkundig erfgoed opgemaakt, goedgekeurd in de gemeenteraad van 11.09.2017.

De site heeft een middelhoge locuswaarde binnen ontwikkelingsprofiel Open ruimte Hoog-Walegem.

Hoog-Walegem is het landbouwgebied dat zich rond het bebouwd gebied van de Muizelhoek, Klein-Harelbeke de Barzehoek plooit. Dit gebied wordt gekenmerkt door een beperkte maar verspreide bebouwing voornamelijk bestaande uit hoevegebouwen. Binnen het landschappelijk geheel van glooiende hellingen fungeren de hoeves, de kapelletjes, de kerktorens en de Muizelmolen als focuspunten in het landschap. Dankzij de openheid komt het erfgoed des te meer tot zijn recht.

In het RUP Hoog-Walegem/Klein Harelbeke werd de site niet opgenomen als merkwaardige gebouw gezien in het gemengde wooncluster lag en enkel de gebouwen in de open-ruimte geëvalueerd werden.

Gebouwen kunnen grondig verbouwd worden mits behoud van de erfgoedelementen en met een architectuur die deze respecteert. In principe wordt het gebouw niet gesloopt. Sloop kan echter overwogen worden mits een grondige motivatie en een beoordeling van de nieuwbouw, waarbij de nieuwbouw een grotere beeldkwaliteit heeft dan het bestaande pand. Sloop zonder nieuwbouw is uitgesloten. Men streeft voor deze panden naar een behoud van het beeld met inzet van een vrije materiaalkeuze.

Motivatie voor sloop kan inhouden: niet voldoen aan elementaire eisen van stabiliteit of gezondheid; minimumcriteria op vlak van hygiëne, veiligheid en toegankelijkheid waarbij het probleem niet kan opgelost worden door plaatselijke ingrepen.

Intern worden dergelijk aanvragen door een kwaliteitscommissie geadviseerd.

In de kwaliteitscommissie van 14.05.2019 werd het volgende besproken:

Er werd voor een eerdere commissie op plaatsbezoek gegaan met volgende conclusies:

1) *Hoeve*

- *Is in opmerkelijke goede constructieve staat los van de te verwachten zaken zoals vocht in de muren, houtworm, verzakkingen in de vloertegels in de zavel*
- *De hoeve lijkt volledig nieuw gebouwd in een recenter tijdperk (tussen 1940 en 1960).*
- *Kelder is volledig onder water*
- *In de hoeve heb je een plafondhoogte van 2m40*
- *Dakgebinte is in redelijke staat, gedeeltelijk met onderdak (mogelijks asbesthoudend)*
- *De uitbouw aan de linkerkant in betonstenen is niet origineel en in slechte staat. De aanpalende badkamer in metselwerk is niet origineel en in mindere staat en slechts 2m20 hoog.*
- *De kopmuur weg van de straat en een tussenmuur op zolder zijn opgetrokken in zendersteen.*

2) *Stal (deel aanpalend aan de hoeve)*

- *In slechte staat en moeilijk toegankelijk. Staat niet op invallen.*
- *Betonwelfsels*
- *Kleine ruimtes*
- *Dak kent op een gedeelte een grote doorbuiging*
- *Links en rechts een niet kwalitatieve uitbouw in Zendersteen*

3) *Schuur*

- *In vrij goede staat constructief*
- *Voorgevel in het laatste gedeelte (herkenbaar aan de andere dakpan) in mindere goede staat*
- *uitbouw achteraan in zendersteen en golfplaten*
- *barst in kopmuur kant stalling*
- *gebouw lijkt van recentere datum (40-60)*
- *kopmuur straatzijde goede staat*

Conclusie van de vorige kwaliteitscommissie

*De **hoeve** voldoet aan de elementaire eisen van stabiliteit en gezondheid. Bepaalde elementen kunnen via weinig ingrijpende of plaatselijke ingrepen hersteld worden. Er worden ook geen problemen van hygiëne, veiligheid of toegankelijkheid vastgesteld. Dit gebouw komt m.a.w. niet in aanmerking voor sloop. De aanbouw aan de zijkant wordt niet beschouwd als deel uitmakend van de erfgoedwaarde van het gebouw en de gebouwconfiguratie.*

*De **stal** is in minder goede staat en is moeilijk toegankelijk. Er is geen algemeen stabiliteits- of veiligheidsgevaar. Wel zijn er plaatselijke problemen. Dit gebouw komt in aanmerking voor sloop op voorwaarde dat het bestaande pand wordt vervangen door een pand met een grotere beeldkwaliteit. De beeldkwaliteit moet bij de aanvraag duidelijk blijken uit 3D-simulaties. Men streeft voor deze panden naar een behoud van het beeld (ook binnen het totaalbeeld) met inzet van een vrije materiaalkeuze. Een voorstel moet aan de kwaliteitscommissie voorgelegd worden.*

*De **schuur** voldoet aan de elementaire eisen van stabiliteit en gezondheid. Bepaalde elementen kunnen via plaatselijke ingrepen hersteld worden. Er worden ook geen problemen van hygiëne, veiligheid of toegankelijkheid vastgesteld. Dit gebouw komt m.a.w. niet in aanmerking voor sloop. De aanbouw achteraan wordt niet beschouwd als deel uitmakend van de erfgoedwaarde van het gebouw en de gebouwconfiguratie.*

Naar gebouwenconfiguratie kan meegegeven worden, dat er wijzigingen van functies binnen de verschillende gebouwen mogelijk is. Men kan er voor kiezen om de woning te renoveren als woning, maar evenzeer kan de opportuniteit gebruikt worden om de stal te slopen en te vervangen door een woning. De bestaande woning kan dan als berging/hobbyruimte dienen.

Beoordeling

Er wordt vastgesteld dat naar volume-opbouw en configuratie de adviezen van de kwaliteitscommissie gevolgd worden. De bouwplannen stralen een bepaalde rust uit. De vernoemde materiaalkeuze en detaillering maken het geheel eerder chaotisch door de veelheid aan vormen en materialen. De eenheid en de erfgoedelementen dreigen te verdwijnen met een invulling als pastoriestijl. De commissie adviseert de volume-opbouw en het gabariet positief. De detaillering wordt negatief geadviseerd in die zin dat er meer eenvoud moet voorzien worden

- *het geheel van de woning moet gekaleid worden (geen oranje baksteen)*
- *indeling ramen eenvoudig, zoals bv. op het plan architect ipv rastervorm (kleinhouten)*
- *geen boogramen maar rechthoekige ramen, gezien dit opnieuw een andere vorm is, die nu nergens voorkomt*
- *lessenaarsdak achterbouw schuur ipv plat dak.*

Het vergunningsdossier moet duidelijk bieden over de (groene) perceelsomranding. Het perceel kan uiteraard afgesloten worden, maar het kan niet de bedoeling zijn alles volledig af te schermen. Er wordt een poort in de stijl van de huidige poort geadviseerd (bv. metaal-open).

Het college maakt de advisering en motivering van de kwaliteitscommissie tot de hare inzake de beoordeling van het ontwerp.

Het voorstel werd aangepast aan de adviezen van de kwaliteitscommissie, weliswaar met een tussenoplossing voor de raamindeling. De oorspronkelijke schuiframen werden weggelaten en er is een combinatie van rechthoekige ramen met bovenlicht en 2 grote boogramen met een rechthoekige zonnewering. Door de raamvormen te beperken tot 2 types wordt het ontwerp eenvoudiger en rustiger en wordt er qua beeld gerefereerd naar de vroegere raamindeling.

Rechtstreeks vergunning na openbaar onderzoek met voorwaarden :

- ✓ **Groen verankeren in als voorwaarde**
- ✓ **Uitsluiten houten afsluiting**

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 09.08.2019 tot en met 07.09.2019.

**22 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het plaatsen van een veranda na afbreken van bestaande veranda, Ter Abdijhoeve 3.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Ter Abdijhoeve 3 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 858D strekkende tot het plaatsen van een veranda na afbreken van bestaande veranda;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

23 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het verbouwen van een woning, Veldstraat 33.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Veldstraat 33 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1370P 5 strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden in feite geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Er werd wel een schrijven ingediend door de aanpalende buur dat zij akkoord gaan mits rekening te houden met een aantal zaken, met name:

- De nieuwe muur van de uitbouw moet deftig worden afgewerkt, d.w.z. een façade- of boerensteen, gevoegd.
- Geen schade aan het terras en indien wel het geval dat de schade wordt hersteld.
- De muur af te werken met degelijke materialen, zodat er geen waterinsijpeling is.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

24 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het plaatsen van een veranda, Kinheimstraat 13.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kinheimstraat 13 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 697H 10 strekkende tot het plaatsen van een veranda;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

25 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. ARCELIS & THE ADDRESS, Stedestraat 51 - 8530 HARELBEKE: het verbouwen van een woning, Vooruitgangstraat 35 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door ARCELIS & THE ADDRESS, Stedestraat 51 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vooruitgangstraat 35 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1351N 3 strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

26 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het slopen van bestaande woning en bijgebouwen en bouwen van een nieuwe ééngezinswoning, Brugsestraat 184 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door mevr. (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te 8531 HULSTE – Brugsestraat 184 kadastraal bekend 5^{de} afdeling - sectie A - nr. 21P3 strekkende tot het slopen van bestaande woning en bijgebouwen en bouwen van een nieuwe ééngezinswoning.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

27 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. FLYBIRD B.V.B.A., Barzestraat 45 - 8531 HULSTE: het verplaatsen van een gastank + herbouwen berging, Barzestraat 45.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door B.V.B.A. FLYBIRD, Barzestraat 45 – 8531 HULSTE met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Barzestraat 45 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie A, nrs. 253F 2, 253G strekkende tot het bouwen van een verdeelinstallatie voor propaan gas ter bevoorrading van gasflessen voor luchtballons + herbouwen berging.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

28 Aanvraag omgevingvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het plaatsen van een veranda na afbreken van bestaande veranda, Ter Abdijhoeve 3.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| MV_2019074764 | 2019/165 |

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **6 juni 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|---|------|---|--|
| HARELBEKE 1 AFD | A | 0858 | D | |
|-----------------|---|------|---|--|

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een veranda na afbreken van bestaande veranda** met als adres **Ter Abdijhoeve 3 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 44 "Westwijk" – MB 19.02.1998 in een zone voor wonen – ééngezinswoningen.

De voorschriften van het BPA leggen hellende daken tussen 35° en 55°.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

2. Historiek

Er werd op 28.11.1967 een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 48 woonegelegenheden en 24 garages. (dossier 1967/190).

Er werd op 24.09.1975 een bouwvergunning verleend voor het overdekken van de koer (dossier 1975/100153).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Ter Abdijhoeve is gelegen tussen de Kortrijksesteenweg en de Leie. De buurt bestaat hoofdzakelijk uit sociale woningen.

Het betreft een woning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De voorgevel van de woning werd opgetrokken op de rooilijn. De rechtergevel werd gebouwd tot op de rechterperceelsgrens. Links van de (linkergevel van de) woning ligt de tuin. De achtergevel van de woning werd gebouwd tegen de achtergevel van een gelijkaardige woning aan de achterliggende straat.

Oorspronkelijk sprong de rechtergevel gedeeltelijk in, zodat er langs die kant van de woning een stukje koer was. De koer was gelegen tussen een deel van de rechtergevel en een tuinmuur op de rechterperceelsgrens. In het verleden werd een vergunning verleend voor de koer te overdekken. Er ontstaat een soort van veranda.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een veranda na afbreken van bestaande veranda.

De veranda verkeert in slechte staat en wordt afgebroken. Op de vrijgekomen plaats wordt er een nieuwe veranda opgetrokken. De oppervlakte bedraagt opnieuw 12,6m². De veranda wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,30m en tegen de gevel 2,60m. De dakhelling bedraagt circa 6°. Op de perceelsgrenzen wordt gewerkt met volkernpanelen en matte beglazing. Het dak wordt voorzien in polycarbonaat met liggers in aluminium (groen-grijze kleur).

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 26 juni 2019 tot en met 25 juli 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en in het BPA nr. 44 "Westwijk" in een zone voor wonen - ééngezinswoningen.

De voorschriften van het BPA leggen hellende daken tussen 35° en 55°.

De dakhelling van de veranda bedraagt circa 6°. De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

De afwijking kan worden toegestaan. De afwijking is plaatselijk, slechts de veranda. De rest van de woning voldoet wel aan de opgelegde hellingsgraad.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Ter Abdijhoeve een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele

schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat in feite om het vervangen van een bestaande veranda, die tot nu toe geen problemen opleverde. In de omgeving bevinden zich gelijkaardige constructies. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen invloed op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De veranda wordt geplaatst op de locatie van de te slopen veranda. De schaal en het ruimtegebruik blijft dus hetzelfde.
- Visueel-vormelijke elementen
De veranda bestaat uit één bouwlaag en wordt afgewerkt met een licht hellend lessenaarsdak.
Op de perceelsgrenzen wordt gewerkt met volkernpanelen en matte beglazing. Het dak wordt voorzien in polycarbonaat met liggers in aluminium (groen-grijze kleur).
Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

-
1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het plaatsen van een veranda na afbreken van bestaande veranda**, gelegen in **Ter Abdijhoeve 3 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
 2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

29 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Veldstraat 33.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019062734 | 2019/163 |

EBP-nummer: **34013_G_2019_062734.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **4 juni 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 juni 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|-------------------|--|
| HARELBEKE 3 AFD | <u>D</u> | <u>1370</u> | <u>P</u> <u>5</u> | |
|-----------------|----------|-------------|-------------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Veldstraat 33 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Noord" – MB 24.03.1987 in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Veldstraat is gelegen op de wijk 't Eiland. De wijk wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het gesloten en halfopen type.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een mansardedak. Tegen een deel van de achtergevel werd tegen de linkerperceelsgrens een uitbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,60m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 18,10m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

De bouwheer wenst de bestaande uitbouw uit te breiden in de diepte en in de breedte. De uitbreiding wordt voorzien tot tegen de rechterperceelsgrens. De uitbouw bestaat nog steeds uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 20,33m. De bouwdiepte is lager dan die van de linkerbuur, Veldstraat 31 en groter dan de rechterbuur, Veldstraat 35.

Beide scheimuren moeten worden opgetrokken.

De uitbreiding wordt afgewerkt met een gevelsteen in gebakken aarde: grijs-beige genuanceerde kleur. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC: donkere kleur.

De woning heeft een voorgevelbreedte van 6m. De voorgevel bestaat momenteel uit een gecementeerde gevelsteen – wit van kleur. De voorgevel bestaat uit de voordeur en een raam. Het raam wordt uitgebroken en vervangen door een garagepoort. Er wordt een nieuwe gevelsteen voorzien in gebakken aard: grijs – bruin genuanceerde kleur. Na de werken springt de voorgevel circa 10cm vooruit.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 26 juni 2019 tot en met 25 juli 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

Er werd wel een schrijven ingediend door de aanpalende buur dat zij akkoord gaan mits rekening te houden met een aantal zaken, met name:

- De nieuwe muur van de uitbouw moet deftig worden afgewerkt, d.w.z. een façade- of boerensteen, gevoegd.
- Geen schade aan het terras en indien wel het geval dat de schade wordt hersteld.
- De muur af te werken met degelijke materialen, zodat er geen waterinsijpeling is.

Als de werken volgens de regels van de kunst worden uitgevoerd zouden bovenstaande opmerkingen logisch moeten zijn. Het College wenst dat de bouwheer hier zeker rekening mee houdt.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Noord" – MB 24.03.1987 in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m –
bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De afwijking op de bouwdiepte op het gelijkvloers kan worden toegestaan. De afwijking is minimaal, namelijk 20,33m i.p.v. 20m. Bovendien wordt door iets dieper te bouwen de terreinbezetting niet overschreden.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Veldstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De uitbreiding is kleiner dan 40m², waardoor de aanvraag vrijgesteld is van de verordening hemelwater. Gelet op het gescheiden rioolstelsel.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Na de verbouwingen en uitbreiding neemt de bouwdiepte op het gelijkvloers toe in vergelijking met de huidige situatie. De bouwdiepte is lager dan die van de linkerbuur, Veldstraat 31 en groter dan de rechterbuur, Veldstraat 35. Door de oriëntatie van het perceel, zorgt de grotere bouwdiepte niet voor afname van (zon)licht voor de rechterbuur.
Door de uitbreiding ontstaat er geen abnormale hinder. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de uitbreiding van de woning blijft de schaal van de nieuwe woning gelijkaardig aan die van de omliggende woningen. Er blijft voldoende open ruimte/tuin over op het perceel.
- Visueel-vormelijke elementen
De uitbreiding van de woning bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.
De uitbreiding wordt afgewerkt met een gevelsteen in gebakken aarde: grijs-beige genuanceerde kleur. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC: donkere kleur.

Er wordt aan de voorgevel een nieuwe gevelsteen voorzien in gebakken aard: grijs – bruin genuanceerde kleur. Na de werken springt de voorgevel circa 10cm vooruit.

Het gaat in beide gevallen om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het voetpad heeft momenteel een breedte van circa 1;50m. Na de werken aan de voorgevel springt de nieuwe voorgevel circa 10cm vooruit te opzicht van de huidige gevellijn. Na de werken blijft het voetpad voldoende breed voor het voetgangersverkeer.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen in de **Veldstraat 33 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er dient rekening te worden gehouden met de opmerkingen, die werden geformuleerd door de aanpalende eigenaar.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

30 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een veranda, Kinheimstraat 13.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019083429 | 2019/176 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **26 juni 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|---|------|-----|--|
| HARELBEKE 2 AFD | B | 0697 | H 1 | |
|-----------------|---|------|-----|--|

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een veranda** met als adres **Kinheimstraat 13 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is tevens gelegen in de VK Kindel- & Kinheimstraat, afgeleverd aan N.V. Woningbureau Paul HUYZENTRUYT d.d. 30.04.2002 en gewijzigd op 27.08.2003 – lot nr. 12.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.
De verkavelingsvoorschriften bepalen:
Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – vrije zijstrook: min. 4m – hellend dak verplicht – max. kroonlijsthoogte 6m – max. 50% van de dakoppervlakte mag plat of gebogen zijn.

2. Historiek

Op 25.09.2002 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 30 woningen en 20 garages (dossier 2002/231).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de Kinheimstraat, een residentiële woonwijk gelegen nabij de Zandbergstraat. De wijk wordt gekenmerkt door halfopen en rijwoningen.

Het betreft een halfopen woning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Aan de zijgevel is er een kleine uitbouw (loggia), bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 9m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een veranda.

De aanvrager wenst tegen de volledige achtergevel een veranda te plaatsen met een oppervlakte van 26,64m². De veranda wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,86m. De veranda wordt opgetrokken tegen de rechterperceelsgrens. Tot de linkerperceelsgrens (rooilijn) blijft er een afstand van 4,1m. De bouwdiepte loopt op tot 12,60m.

De bestaande gemene muur op de rechterperceelsgrens heeft een hoogte van 2m . De veranda komt hoger en komt dieper dan de bestaande gemene muur. Dit wordt opgelost met een nieuwe panelenwand in aluminium schrijnwerk.

De veranda bestaat uit aluminium profielen, superisolerende beglazing en een dak in zonnewerend gelaagd superisolerende beglazing.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 04-07-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De woning is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De woning is tevens gelegen in de VK Kindel- & Kinheimstraat, afgeleverd aan N.V. Woningbureau Paul HUYZENTRUYT d.d. 30.04.2002 en gewijzigd op 27.08.2003 – lot nr. 12.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – vrije zijstrook: min. 4m – hellend dak verplicht – max. kroonlijsthoogte 6m – max. 50% van de dakoppervlakte mag plat of gebogen zijn -

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling. De dakoppervlakte bedraagt circa 90m². De veranda heeft een oppervlakte van 26,64m² wat betekent dat minder dan 50% van een plat dak is voorzien.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kinheimstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling. Door de aanvraag ontstaat er geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen

De veranda bestaat uit aluminium profielen, superisolerende beglazing en een dak in zonnewerend gelaagd superisolerende beglazing. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het plaatsen van een veranda**, gelegen in de **Kinheimstraat 13 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

31 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Naesens Dimitri - THE ADDRESS & ARCELIS, Stedestraat 51 – 8530 Harelbeke: het verbouwen van een woning: Vooruitgangstraat 35.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019074304 | 2019/166 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_074304.**

De aanvraag ingediend door

**Naesens Dimitri, Stedestraat 51 - 8530 Harelbeke
&
THE ADDRESS, Stedestraat 51 - 8530 Harelbeke
&
ARCELIS, Stedestraat 51 – 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **7 juni 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **20 juni 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|---|------|-----|--|
| HARELBEKE 3 AFD | D | 1351 | N 3 | |
|-----------------|---|------|-----|--|

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Vooruitgangstraat 35 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 43 "Eiland- Spoorweg" – MB 24.03.1987 in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping: 12m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake het platte dak van het hoofdvolume en de aanbouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Vooruitgangsstraat is gelegen op de wijk 't Eiland. De wijk wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het gesloten en halfopen type.

Het gaat om een rijwoning, gelegen op de hoek van twee straten. Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen de achtergevel van de woning werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwdiepte bedraagt 20,25m. Op het verdiep bedraagt de bouwdiepte 6,48m.

Op het einde van het perceel staat er een gemetste garage, die rechtstreeks ontsluit op de straat. De garage heeft een oppervlakte van 17,29m².

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

De bouwheer wenst de uitbouw achteraan de woning te slopen. Op de vrijgekomen plaats wordt over de volledige achtergevelbreedte een nieuw uitbouw voorzien, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte van de uitbouw bedraagt 5,87m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep 11,33m.

De bestaande garage wordt behouden.
Het perceel heeft een oppervlakte van 120m². De terreinbezetting bedraagt 82,21m² of 68,5%.

De gemene muren wijzigen. De gemene muren moeten langs de kant van de aanpalende buur worden afgewerkt met een kwalitatief materiaal.
De bouwheer wenst tevens het dak van hoofdvolume af te breken en te vervangen door een plat dak. De bouwhoogte bedraagt na de werken 5,87m. De vrijgekomen gevel van de woning Prosper De Donckerstraat moet worden afgewerkt met een sierbepleistering of steenstrip.

Het bestaande gevelmetselwerk wordt hersteld en bezet in witte tint. Het buitenschrijnwerk wordt vernieuwd in pvc, zwarte tint. De uitbouw wordt opgetrokken in gevelmetselwerk te bezetten in witte tint.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 27 juni 2019 tot en met 26 juli 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De woning is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De woning is tevens gelegen in het BPA nr. 43 "Eiland- Spoorweg" – MB 24.03.1987 in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m –
bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping: 12m – max. 2 bouwlagen -
Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake het platte dak van het hoofdvolume en de aanbouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werd geen bezwaar ingediend.

De afwijking kan worden toegestaan. Het voorzien van een plat dak is niet storend voor de omliggende bebouwing. Er ontstaat geen abnormale hinder door het voorzien van een plat dak.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vooruitgangstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de bestaande regenwaterput. Omdat het perceel kleiner is dan 250m² is er geen infiltratievoorziening nodig.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Na de werken wordt de bouwdiepte op het gelijkvloers teruggebracht van 20,25m naar 11,33m, waardoor er meer openruimte/tuin ontstaat.
De bouwdiepte op het verdiep wordt wel groter, namelijk van 6,48m naar 11,33m.
Door de aanvraag ontstaat er geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. De terreinbezetting bedraagt na de werken binnen de zone voor wonen 68,5%. Dit ongeveer de maximaal toegestane bezetting.
- Visueel-vormelijke elementen
Het bestaande gevelmetselwerk wordt hersteld en bezet in witte tint. Het buitenschrijnwerk wordt vernieuwd in pvc, zwarte tint. De uitbouw wordt opgetrokken in gevelmetselwerk te bezetten in witte tint.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **dhr. Naesens Dimitri & BVBA THE ADDRESS & BVBA ARCELIS** inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen in de **Vooruitgangstraat 35 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De vrijgekomen gevel van de woning Prosper De Donckerstraat moet worden afgewerkt met een sierbeploistering of steenstrip.

De gemene muren moeten langs de kant van de aanpalende buur worden afgewerkt met een kwalitatief materiaal.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als

het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

32 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het slopen van bestaande woning en bijgebouwen en bouwen van een nieuwe ééngezinswoning, Brugsestraat 184 - 8531 HULSTE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019074701 | 2019/172 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_074701.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **12 juni 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **25 juni 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|--------------------------|---|------|-----|--|
| HARELBEKE 5 AFD (HULSTE) | A | 0021 | P 3 | |
|--------------------------|---|------|-----|--|

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van bestaande woning en bijgebouwen en bouwen van een nieuwe ééngezinswoning** met als adres **Brugsestraat 184 - 8531 Hulste.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|-------------------------|---------------------------|--|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | Activiteitenkorrels N50 | RUP_34013_214_00009_00001 | Zone voor wonen met gemengde functies. |
|---|-------------------------|---------------------------|--|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De hoofdbestemming van deze zone is residentieel wonen. Er wordt zowel open, halfopen als gesloten bebouwing toegelaten.

De voorschriften bepalen:

Maximale bouwhoogte: 7m + dakvolume – dakvorm vrij – max. terreinbezetting: 70% - min. 30% onverhard/tuin.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Brugsestraat, nabij het kruispunt met de Brugsesteenweg. In de omgeving bevindt zich een bedrijf gespecialiseerd in het vervaardigen van brandweerwagens en voor de rest woningen van het gesloten en halfopen type.

Het betreft hier een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. Rechts van de locatie bevindt zich eveneens een woning bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. Links van de locatie bevindt zich in eerste instantie een garage bestaand uit één bouwlaag met een zadeldak en daarnaast een ééngezinswoning bestaand uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Op circa 6m achter de woning van de aanvraagster bevindt zich een tuinberging van 21,37m² en achteraan de tuin bevond zich een duiventil van 19m², die reeds is afgebroken.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het slopen van bestaande woning en bijgebouwen en bouwen van een nieuwe ééngezinswoning.

De aanvraagster wenst dus zowel de woning als de tuinberging te slopen. Ook de gemene muur op de rechterperceelsgrens wordt afgebroken.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe ééngezinswoning gebouwd, met tegen de linkerzijgevel een carport, die als verbindend element optreedt met de naastliggende garage.

De nieuwe woning wordt ingeplant op de rooilijn zodat het straatbeeld terug wordt vervolledigd. De woning bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,78m. De achterbouw aan het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak, met een bouwhoogte van 3,82m. De carport bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,88m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 17m en op het verdiep 7,50m.

Het perceel heeft een oppervlakte van 543m². De terreinbezetting (bebouwing + verharding) bedraagt 170,7m² of 31,4%. De rest van het perceel is tuinzone. De woning wordt afgewerkt met een grijs genuanceerde baksteen. Door op bepaalde plaatsen de baksteen verticaal te metselen ontstaan er twee 'stroken' als accent. Het schrijnwerk wordt voorzien in donkergrijs aluminium. De kroonlijst wordt voorzien in een donkere beplating. De carport wordt in diezelfde beplating voorzien.

Scheimuren moeten worden afgewerkt met een parament.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 01-07-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Activiteitenkorrels – N50" gelegen in een zone voor wonen met gemengde functies. De hoofdbestemming van deze zone is residentieel wonen. Er wordt zowel open, halfopen als gesloten bebouwing toegelaten.

De voorschriften bepalen:

Maximale bouwhoogte: 7m + dakvolume – dakvorm vrij – max. terreinbezetting: 70% - min. 30% onverhard/tuin

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brugsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door wonen, dus het bouwen van een nieuwe woning is inpasbaar.
De nieuwe woning wordt ingeplant op de rooilijn zodat het straatbeeld terug wordt vervolledigd. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de nieuwe woning komt overeen met de woningen in de buurt. De terreinbezetting (bebouwing + verharding) bedraagt 170,7m² of 31,4%. De rest van het perceel is tuinzone. Er is dus voldoende openruimte/tuin.
- Visueel-vormelijke elementen
De woning wordt afgewerkt met een grijs genuanceerde baksteen. Door op bepaalde plaatsen de baksteen verticaal te metselen ontstaan er twee 'stroken' als accent. Het schrijnwerk wordt voorzien in donkergrijs aluminium. De kroonlijst wordt voorzien in een donkere beplating. De carport wordt in diezelfde beplating voorzien. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
Het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed maar kreeg een lage locuswaarde. Dit betekent dat de erfgoedwaarde laag is. Deze gebouwen kunnen afgebroken worden.

- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het slopen van bestaande woning en bijgebouwen en bouwen van een nieuwe ééngezinswoning**, gelegen in de **Brugsestraat 184 - 8531 HULSTE** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein:

Boordstenen: 14,76m x € 25 = € 369

Voetpad: 14,76m x 1,89m x € 45 = € 1.255,34

Totaal: € 1.624,34

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

33 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. B.V.B.A. FLYBIRD, Barzestraat 45 - 8531 HULSTE: het plaatsen van een verdeelinstallatie voor propaangas ter bevoorrading van gasflessen voor luchtballons + het herbouwen van een berging, Barzestraat 45 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door B.V.B.A. FLYBIRD, Barzestraat 45 - 8531 HULSTE, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 01.07.2019.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Barzestraat 45 en met als kadastrale omschrijving 5^e Afdeling, Sectie A, nrs. 253F 2 & 253G.

De aanvraag betreft het plaatsen van een verdeelinstallatie voor propaangas ter bevoorrading van gasflessen voor luchtballons + het herbouwen van een berging.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 11 juli 2019 tot en met 9 augustus 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

Adviezen:

Er werd advies gevraagd aan ULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 23.07.2019, ontvangen op 25.07.2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: gunstig.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|-----|-------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| RUP | Activiteitenkorrels N50 | RUP_34013_214 _00009_00001 | Zone voor bedrijvigheid |
|-----|-------------------------|-------------------------------|----------------------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften melden:

- De bedrijfsactiviteiten kunnen verder uitbreiden op het eigen perceel of percelen op voorwaarde dat de bebouwde oppervlakte (inclusief de verharde buitenruimte) beperkt blijft tot 80% van het perceel
- Bouwhoogte: max. 10m
- Dakvorm: vrij

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de bebouwde oppervlakte. Er wordt slechts een terreinbezetting van 80% toegestaan, terwijl het ontwerp 100% bedraagt. Om die reden wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De afwijking kan worden toegestaan: De terreinbezetting bedraagt momenteel 100% (gebouwen + verharding) en bedraagt na de werken opnieuw 100%. Er wijzigt in feite niets.

Voorwerp aanvraag + Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvrager wenst de bestaande vergunde gastankinrichting van de Brugsesteenweg te verplaatsen naar het perceel van de aanvraag (Barzestraat 45), zo'n 200m verder.

De aanvrager heeft een bedrijf in ballonvaarten.

De locatie bevindt zich aan het begin van de Barzestraat, nabij het kruispunt met de Brugsesteenweg.

Op 02.02.1966 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een vlasloods (dossier 1965/300027).

De aanvraag betreft het verplaatsen van een gastank + herbouwen berging.

De site is aangelegd in steenslag. Op circa 20m van de rooilijn staat een loods, die werd opgetrokken in betonpanelen. Tegen een deel van de voorgevel (op circa 16m van de rooilijn) staat een berging van 25,6m². De berging wordt uitgerust met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 4,15m en de nokhoogte 5,15m. De berging werd opgetrokken in metalen platen.

De bouwheer wenst de berging in metaalplaten te slopen en een nieuwe berging te bouwen tegen de voorgevel van de loods in betonpanelen. De nieuwe berging heeft een oppervlakte van 54,58m² en bestaat uit twee gesloten ruimtes (berging + technische ruimte) en een afdak. De berging bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De nieuwe berging wordt afgewerkt met geïsoleerde sandwichpanelen, aluminium, grijs van kleur. Ook het schrijnwerk is aluminium grijs van kleur.

Er wordt voorzien in een regenwater buffering. Omdat het gebouw kleiner is dan 100m² is er geen hemelwaterput nodig.

Er wordt tevens voorzien in een gastank. De gastank wordt voorzien op een vloerplaat in beton van 0,20m dik. De oppervlakte van deze betonverharding bedraagt 120m². De gastank met voet heeft een hoogte van 2,25m. Er wordt rond de gastank een omheining met palen en metaaldraad voorzien van 2m hoogte.

De rest van het terrein blijft in steenslag.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De locatie sluit aan bij de bebouwing langs de Brugsesteenweg en de terreinbezetting wijzigt niet met deze aanvraag. Het project is dus verenigbaar met de omgeving. De aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een regenwater buffering. Omdat het gebouw kleiner is dan 100m² is er geen hemelwaterput nodig.

Het terrein in steenslag kan ook als waterdoorlatend worden beschouwd.

Ingedeelde inrichting of activiteit:

Het bedrijf organiseert vluchten met warmeluchtballons, luchtdopen met warmeluchtballons en voorziet publiciteit op warmeluchtballons in opdracht van sponsors.

Er worden geen producten vervaardigd, enkel periodieke keuringen en onderhoud. De B.V.B.A. FLYBIRD (sinds 1/1/2019, vroeger Distri Europe) werd opgericht op 23 mei 1991 heeft een aantal luchtballons in eigendom of in beheer en verzorgt het onderhoud en de brandstofbevoorrading ervan.

De lucht in de ballons dient opgewarmd te worden met krachtige branders. De brandstof die hiervoor wordt gebruikt is propaan. Het propaangas wordt op de bedrijfszetel opgeslagen in een vast opgestelde bovengrondse tank en hier ook verdeeld over de speciale aangepaste gasflessen, die gekeurd en toegelaten zijn om specifiek te gebruiken in warmeluchtballons en die meevliegen met de ballon. In de inrichting worden enkel de genoemde gasflessen gevuld, geen andere soorten flessen, voertuigen, ...

Deze vergunningsaanvraag heeft betrekking op:

- De verdeelinstallatie voor propaan, rubriek 16.4.1.
- De propaangastank van 4.950 liter, rubriek 17.1.2.2.2.
- De speciaal gekeurde ballongasflessen aanwezig in de ballonmanden (3.000 liter), rubriek 17.1.2.1.2.
- Het stallen van 10 remorques en 5 jeeps, rubriek 15.1.1.

Mobiliteit

Er worden geen werknemers tewerkgesteld. Enkel de zaakvoerder is werkzaam in de BVBA. De piloten zijn zelfstandige piloten in bijberoep en deze komen op afroep.

Voor de aan- en afvoer van de luchtballonnen en gasflessen worden jeeps met aangepaste remorques gebruikt. Er kan gesteld worden dat er ongeveer 80 ballonvaarten per jaar zijn (afhankelijk van de weersomstandigheden).

De bevoorrading van de gastank gebeurt met een vrachtwagen van een gasleverancier (momenteel Westgas Ieper).

De propaangastank wordt ca. 10 à 12 keer per jaar bijgevuld (door een vrachtwagen van Westgas) (van april tot oktober max. 2x per maand).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van B.V.B.A. FLYBIRD, Barzestraat 45 – 8531 HARELBEKE, voor het plaatsen van een verdeelinstallatie voor propaangas ter bevoorrading van gasflessen voor luchtballons + het herbouwen van een berging, gelegen in de Barzestraat 45 – 8531 HULSTE.

34 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. GROEP HUYZENTRUYT & Lavens Jan, Wagenaarstraat 33 - 8791 Waregem: het bouwen van 4 ééngezinswoningen: Boskant 1, 3, 5 en 7.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019086465 | 2019/202 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_086465.**

De aanvraag ingediend door

**GROEP HUYZENTRUYT, Wagenaarstraat 33 - 8791 Waregem
&
Lavens Jan, Wagenaarstraat 33 - 8791 Waregem**

werd per beveiligde zending verzonden op **4 juli 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 juli 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|----------|--|
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0507</u> | <u>L</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0507</u> | <u>S</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0507</u> | <u>R</u> | |

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 4 ééngezinswoningen** met als adres **Boskant 1, 3, 5 en 7 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is tevens gelegen in de VK Bosdreef – Boskant, afgeleverd aan GROEP HUYZENTRUYT d.d. 27.03.2018 – lot nr. 1-2-3-4.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voorzien het volgende:

- Bouwen van ééngezinswoningen
- Per woongegelegenheid is één garage of carport verplicht op eigen perceel.
- Halfopen bebouwing
- Insprongen tot 3m achter de voorbouwlijn zijn toegestaan
- Max 2 volle bouwlagen en een bouwlaag in het adk.
- Kroonlijsthoogte: max. 6,50m en nokhoogte: max. 11m
- Dakvorm: plat of hellende daken met dakhelling van max. 45°

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woningen maken deel uit van een goedgekeurde verkaveling. De verkaveling omvat 8 loten en is gelegen langs een nieuwe insteekstraat (Boskant) van de Bosdreef in Stasegem. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van rijwoningen en halfopen woningen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van vier woningen.

Het gaat om vier halfopen woningen, ingeplant met de voorgevel op de rooilijn. De woningen hebben wel een insprong ter hoogte van de inkomdeur. De woningen worden op de rooilijn ingeplant om voldoende afstand te houden tot het nabijgelegen Kanaalbos. De vrije zijstrook bedraagt min. 3m en voor lot 1 ter hoogte van de rooilijn min. 4m.

De woningen bestaan uit één bouwlaag met kamers onder het hellend dak. Aan de straatkant wordt een deel voorzien met een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,72m, voor het plat dak 3,18m en de nokhoogte 7,66m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 11,60m.

Elke woning beschikt over een garage in de woning.

De woningen zullen worden uitgevoerd in genuanceerde licht grijze gevelstenen met zwarte dakpannen.

De verharding op de loten blijft beperkt tot een toegangszone bij de voordeur en terrassen in de achtertuinstrook

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in de VK Bosdreef – Boskant, afgeleverd aan GROEP HUYZENTRUYT d.d. 27.03.2018 – lot nr. 1-2-3-4.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De woningen worden opgetrokken binnen de bouwkaders voorzien op het goedgekeurde verkavelingsplan.

De verkavelingsvoorschriften voorzien het volgende:

- Bouwen van ééngezinswoningen
- Per woongelegenheden is één garage of carport verplicht op eigen perceel.
- Halfopen bebouwing
- Insprongen tot 3m achter de voorbouwlijn zijn toegestaan
- Max 2 volle bouwlagen en een bouwlaag in het adk.
- Kroonlijsthoogte: max. 6,50m en nokhoogte: max. 11m
- Dakvorm: plat of hellende daken met dakhelling van max. 45°

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Bosdreef een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 7000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het ontwerp is conform de voorschriften van de verkaveling. De woningen staan op voldoende afstand van de aanpalende bebouwing, zodat er geen sprake kan zijn van abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Iedere woning beschikt over een inpandige garage. Het gaat bovendien slechts om vier bijkomende woningen, wat geen verzwaring betekent van het verkeer in de Bosdreef.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woningen sluit aan op die van de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
- De woningen zullen worden uitgevoerd in genuanceerde licht grijze gevelstenen met zwarte dakpannen.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **NV GROEP HUYZENTRUYT & dhr. Lavens Jan** inzake **het bouwen van 4 ééngezinswoningen**, gelegen in de **Boskant 1, 3, 5 en 7 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)".

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

35 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het verbouwen van een bestaande woning, Gulden-Sporenstraat 55.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019090693 | 2019/208 |

De aanvraag ingediend door **(geschraapt)** werd per beveiligde zending verzonden op **12 juli 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 juli 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|----------|--|
| HARELBEKE 2 AFD | <u>B</u> | <u>0409</u> | <u>G</u> | |
|-----------------|----------|-------------|----------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Gulden-Sporenstraat 55 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|-------------|---------------------------|-----------------|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | Kollegewijk | RUP_34013_214_00001_00001 | Zone voor wonen |
|---|-------------|---------------------------|-----------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De bouwplaats is volgens het RUP 'Kollegewijk' gelegen in zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.
De woning zelf is conform de voorschriften. Gezien geen wijziging aan het volume plaats vindt is het enige toepasselijke voorschrift het gegeven dat de materialen constructief en esthetisch verantwoordbaar moeten zijn.

2. Historiek

Op 17.04.1980 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een huis.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Guldensporenstraat in de woonwijk Kollegewijk. Het is een open bebouwing in een omgeving van vrijstaande en- of koppelwoningen.

De woning bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft een interne herorganisatie van de woning. De vroegere eetplaats en zithoek zullen 1 geheel vormen, de keuken wordt meer betrokken bij leefruimte. Daartoe worden de interne muren tussen eetplaats, zithoek en keuken verwijderd.

De ramen van eetplaats en zithoek in de achtergevel worden naar 1 raampartij samengetrokken over een breedte van 6m72, waardoor de relatie met de tuin geoptimaliseerd wordt.

Het schrijnwerk van het nieuwe raam is aluminium – grijs van kleur.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het RUP 'Kollegewijk gelegen in zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De woning zelf is conform de voorschriften. Gezien geen wijziging aan het volume plaats vindt is het enige toepasselijke voorschrift het gegeven dat de materialen constructief en esthetisch verantwoordbaar moeten zijn. Dit is het geval voor het schrijnwerk.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gulden-Sporenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde

verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een beperkte ingreep, met name het wijzigen van de raamopeningen. Het project is dus verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen niet, gezien er enkel interne verbouwingen plaatsvinden.
- Visueel-vormelijke elementen
Het nieuwe schrijnwerk bestaat uit aluminium - grijs van kleur. Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Door de interne herorganisatie en het verruimen van de raamopening wordt de relatie met de tuin geoptimaliseerd, waardoor het gebruiksgenot van de woning toeneemt.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake het verbouwen van een woning, gelegen te Gulden-Sporenstraat 55 - 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

36 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): plaatsen van een veranda, Generaal Deprezstraat 92.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019092824 | 2019/212 |

De aanvraag ingediend door **(geschrap)** werd per beveiligde zending verzonden op **15 juli 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **29 juli 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|----------|--|
| HARELBEKE 2 AFD | <u>B</u> | <u>0566</u> | <u>K</u> | |
|-----------------|----------|-------------|----------|--|

Het betreft een aanvraag tot **plaatsen van een veranda** met als adres **Generaal Deprezstraat 92 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004 in een zone voor wonen met aangesloten en halfopen bebouwing.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Het algemeen voorschriften stelt dat bestaande bouwvolumes die afwijken van de gestelde bepalingen mogen behouden blijven en verbouwd worden. Elke uitbreiding van de bestaande gebouwen buiten het toegelaten gabariet is verboden. In de zonevoorschriften wordt tevens gesteld bestaande gebouwen binnen de zone mogen behouden verbouwd worden, bij afbraak moet de nieuwe rooilijn worden gerespecteerd.

De max. toegelaten bouwdiepte op het gelijkvloers is 15m. De toegelaten hoogte voor nevenvolumes is max. 3,5m kroonlijst en 5m nokhoogte met een max. helling van 30°. De maximale terreinbezetting bedraagt 50% van de zone.

2. Historiek

De woning werd gebouwd tussen 1850 en 1874.

Op 19.08.1964 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1964/100323).

Op 8.09.1964 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een krotwoning (dossier 1964/100605). Deze vergunning werd niet uitgevoerd.

Op 10.04.1973 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het wijzigen van de voorgevel (dossier 1973/100065).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woning staat achter de stedelijke rijbebouwing van de Generaal Deprez- en Politieke Gevangenenstraat. Ze is bereikbaar via een insteekstraatje op privaat domein. De rijbebouwing in de omgeving is overwegend 2 bouwlagen en een dak.

De woning zelf bestaat uit één bouwlaag en een mansardedak. Palend aan de woning is een garage met een plat dak opgetrokken. Aan de achtergevel is een afdak voorzien. De woning staat aan de rechterzijde tot op de perceelgrens, de garage is op 1,9m van de linkerperceelsgrens geplaatst.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een veranda.

De aanvrager wenst het bestaand afdak te slopen en te vervangen door een veranda van 13,5m². De veranda wordt tegen de achtergevel geplaatst. Langs de rechterzijde (gezien vanuit de insteekstraat) wordt de veranda op 4m van de zijperceelsgrens geplaatst. Langs de linkerzijde op 1,90m. De linkerzijde wordt voorzien van melkglas om geen zichten te genereren.

De bouwdiepte verhoogt plaatselijk 2m en plaatselijk 3m vanaf de achtergevel, gezien de veranda een uitsprong naar achter heeft. De maximale bouwdiepte wordt aldus 10m. De veranda bestaat uit grijze aluminium schrijnwerk met glas en een hellend dak in polycarbonaat. De hoogte varieert van 2,2m naar 2,55m.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn gesitueerd in een bijzonder plan van aanleg. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het BPA.

Het pand is gelegen in het BPA Groendreef, wijz. 2 in een zone voor wonen met aangesloten en halfopen bebouwing.

Het algemeen voorschriften stelt dat bestaande bouwvolumes die afwijken van de gestelde bepalingen mogen behouden blijven en verbouwd worden. Elke uitbreiding van de bestaande gebouwen buiten het toegelaten gabariet is verboden. In de zonevoorschriften wordt tevens gesteld bestaande gebouwen binnen de zone mogen behouden verbouwd worden, bij afbraak moet de nieuwe rooilijn worden gerespecteerd.

De max. toegelaten bouwdiepte op het gelijkvloers is 15m. De toegelaten hoogte voor nevenvolumes is max. 3,5m kroonlijst en 5m nokhoogte met een max. helling van 30°. De maximale terreinbezetting bedraagt 50% van de zone.

De terreinbezetting met de veranda is 76m² ofwel 32%, de hoogte 2,5m en de bouwdiepte 10m. Het dak is quasi plat.

De woning zelf is niet geplaatst volgens de voorschriften, maar valt onder bestaande bebouwing die afwijkt en behouden mag blijven.

Het insteekstraatje is bovendien in het BPA voorzien als openbare weg, als toekomstige ontsluiting van de mogelijke achterliggende woonwijk.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Generaal Deprezstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De woning ligt aan een insteekstraatje van de Generaal Deprezstraat.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een beperkte ingreep, met name het verwijderen van een afdak en het plaatsen van een kleine veranda. Het project is dus verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen niet. De veranda is beperkt in hoogte en vervangt het afdak, waardoor de verhoudingen behouden blijven.
- Visueel-vormelijke elementen
De veranda bestaat uit aluminium – grijs, glas en polycarbonaat. Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De woonoppervlakte vergroot, waardoor het wooncomfort vergroot. Door middel van de ramen wordt de relatie met de tuin vergroot.
De veranda staat op een ruime afstand van de rechterperceelsgrens. Op de linkerperceelsgrens is de afstand beperkt tot 1,9m, er wordt melkglas voorzien om geen zichten te genereren.
De hoogte is beperkt, waardoor geen hinder ontstaat naar de naburige percelen.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **plaatsen van een veranda**, gelegen te **Generaal Deprezstraat 92 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

37 Kennisname beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door (geschraapt) tegen de geweigerde omgevingsvergunning door Schepencollege van (geschraapt) voor bouwen van loods in Herpelsstraat 89-8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft op 02.05.2019 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschraapt) voor het bouwen van een loods, Herpelsstraat 89, geweigerd.

De aanvrager gaat in beroep tegen de weigering.

Het college nam in zitting van 14.05.2019 kennis van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vond plaats op 09.07.2019 in Provinciehuis Boeverbos.

De deputatie heeft in zitting van 09.07.2019 het beroep ontvankelijk en gegrond verklaard.

De deputatie stelt dat de aanvraag strekt tot het bouwen van een loods in functie van een schrijnwerkerij. De aanvraag is, blijkens de deputatie, functioneel inpasbaar in zijn omgeving en heeft geen negatieve impact op de bezonning. De aanvraag is naar de mening van de deputatie verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening. De vergunning wordt bijgevolg verleend.

Er wordt als voorwaarde opgelegd dat de loods enkel gebruikt wordt als stockage.

Het college is van oordeel dat in de beslissing van de deputatie geen schendingen kunnen worden aangemerkt van bepalingen van de wetgeving en de toepasselijke ruimtelijke plannen (ruimtelijk uitvoeringsplan of plan van aanleg) die tot de rechtsmacht van de Raad voor Vergunningsbetwistingen behoren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de deputatie het beroep door (geschrap) tegen de weigering van de omgevingsvergunning door het college dd. 02.05.2019 aan (geschrap) voor het bouwen van een loods, Herpelsstraat 89 – 8530 HARELBEKE ontvankelijk en gegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college gaat niet in beroep tegen de afgeleverde vergunning bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

38 Kennisname beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door (geschrap) tegen de omgevingsvergunning door Schepencollege van (geschrap) voor het bijstellen van lot nr. 4 van desbetreffende verkaveling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft op 19.03.2019 de omgevingsaanvraag goedgekeurd op naam van (geschrap) voor het bijstellen van lot nr. 4 van de verkaveling Elfde-Julistraat 156 afgeleverd aan (geschrap).

(geschrap) gaat in beroep tegen de omgevingsvergunning.

Het college heeft in zitting van 07.05.2019 kennis genomen van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vond plaats op 23.07.2019 in Provinciehuis Boeverbos.

De deputatie heeft in zitting van 23.07.2019 het beroep ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De Deputatie stelt dat de aanvraag strekt tot het bijstellen van de verkavelingsvoorschriften in functie van het organiseren van een take-away in een woning; dat er geen wettelijke belemmeringen zijn voor deze aanvraag; dat de aanvraag functioneel inpasbaar is in de omgeving met een diversiteit aan functies; dat de aanvraag geen aanleiding zal geven tot geur- en mobiliteitshinder en aldus de toets met de goede ruimtelijke ordening doorstaat.

De omgevingsvergunning wordt verleend volgens het ingediend plan en onder dezelfde algemene voorwaarden zoals geformuleerd door het college van burgemeester en schepenen.

Er is dus geen reden om beroep in te stellen. Het college heeft daarbij zelfs geen belang.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep door (geschrapt) tegen de omgevingsvergunning door het Schepencollege dd. 19.03.2019 aan (geschrapt) voor het bijstellen van lot nr. 4 van de verkaveling Elfde-Julistraat 156 afgeleverd aan (geschrapt) dd. 23.09.2008, ontvankelijk doch ongegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college gaat niet in beroep tegen de afgeleverde vergunning bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

39 Kennisname beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door B.V.B.A. CASAKOR & dhr. DEMUYNCK PATRICK, Driemasten 63 – 8560 WEVELGEM tegen de geweigerde omgevingsvergunning door Schepencollege van B.V.B.A. CASAKOR & dhr. DEMUYNCK PATRICK, Driemasten 63 – 8560 WEVELGEM het voor bouwen van een meergezinswoning met twee woonegelegenheden, Eierstraat 39 bus 101 & 201 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft op 14.05.2019 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van B.V.B.A. CASAKOR & dhr. DEMUYNCK PATRICK, Driemasten 63 – 8560 WEVELGEM voor het bouwen van een meergezinswoning met twee woonegelegenheden, Eierstraat 39 bus 101 & 201 – 8530 HARELBEKE, geweigerd.

De aanvrager gaat in beroep tegen de weigering. Zij worden vertegenwoordigd door Advocatenkantoor PUBLIUS, Beneluxpark 27B - 8500 KORTRIJK.

Het college nam in zitting van 04.06.2019 kennis van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vond plaats op 23.07.2019 in Provinciehuis Boeverbos.

De deputatie heeft in zitting van 08.08.2019 het beroep ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De deputatie stelt dat de aanvraag in strijd is met het GRUP Bloemenwijk-Vaarnewijk die op de bouwplaats enkel eengezinswoningen toelaat; dat de aanvraag afwijkt van de bestemmingsvoorschriften en dit een legaliteitsbelemmering vormt.

De omgevingsvergunning wordt geweigerd en de beslissing van het college wordt gevolgd.

Er is dus geen reden om beroep in te stellen. Het college heeft daarbij zelfs geen belang.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep ingesteld door C.V.B.A. PUBLIUS namens B.V.B.A. CASAKOR & dhr. DEMUYNCK PATRICK, Driemasten 63 – 8560 WEVELGEM tegen de geweigerde omgevingsvergunning door het Schepencollege dd. 14.05.2019 aan B.V.B.A. CASAKOR & dhr. DEMUYNCK PATRICK, Driemasten 63 – 8560 WEVELGEM voor het bouwen van een meergezinswoning met twee woonegelegenheden, Eierstraat 39 bus 101 & 201 – 8530 HARELBEKE ontvankelijk en ongegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college gaat niet in beroep tegen de weigering bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

40 Kennisname beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door Meester Isabelle Verhelle namens omwonende (geschrapd) tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrapd): het doorvoeren van een functiewijziging: van handelspand naar gemeenschapsvoorziening en aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft op 11.12.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrapd): het doorvoeren van een functiewijziging: van handelspand naar gemeenschapsvoorziening en aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 - 8530 HARELBEKE, goedgekeurd.

Advocatenkantoor Isabelle Verhelle, Kerrebroek 99 – 9800 DEINZE gaat in beroep tegen de omgevingsvergunning. Het advocatenkantoor vertegenwoordigt omwonende (geschrapd).

Het college nam in zitting van 22.01.2019 kennis van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vond plaats op 23.04.2019 in Provinciehuis Boeverbos.

De deputatie heeft in zitting van 08.08.2019 het beroep ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De omgevingsvergunning wordt verleend volgens ingediend plan en onder de volgende voorwaarden:

- Het verduidelijkende plan ingediend op 17.07.2019 wordt gerespecteerd, hieruit blijkt dat het terrein niet wordt opgehoogd en dat de parking wordt voorzien in waterdoorlatende materialen;
- Er zijn maximaal 80 personen tegelijkertijd aanwezig.

De beslissing van het college wordt in essentie gevolgd. Er is dus geen reden om beroep in te stellen gezien. Het college heeft daarbij zelfs geen belang.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de deputatie het beroep ingesteld door Advocatenkantoor Isabelle VERHELLE, Kerrebroek 99 – 9800 DEINZE tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het college aan (geschrapd) voor de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking, Kortrijksesteenweg 184 – 8530 HARELBEKE ontvankelijk doch ongegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college gaat niet in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Wonen

41 Verslag dagelijks bestuur Woonwijs. Kennisname.

Het college,

Neemt kennis van het verslag van 24.06.2019 van het dagelijks bestuur van Woonwijs met volgende agendapunten:

1. Vooruitgang huidig subsidiedossier:
 - a. Aftoetsing stand van zaken herziening gemeentelijke (heffings)reglementen
 - b. Stand van zaken gemeentelijke premies
 - c. Kwaliteitslabel
 - d. Bouwfitsessie
 - e. Huurdersgids
 - f. Huurdersvergadering 20.06.2019
2. Subsidiedossier 2020-2025:
 - a. Invulling infomomenten/sensibiliseringsacties
 - b. Lokale woningmarkt in kaart brengen
3. Varia:
 - a. Instap/inloop Zwevegem
 - b. Timing indienen subsidiedossier 2020-2025

Milieu

42 Voorstel Imog over de gratis aan te leveren fractie groenafval, als onderdeel van het voorgestelde uniforme tariefstelsel in de intergemeentelijke recyclageparkwerking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 8 februari 2019 heeft Imog in een overleg met de burgemeesters (al dan niet geflankeerd door hun schep en van milieu) van de Imog-regio, de vennoten willen informeren en raadplegen i.v.m. de verdere beleidsopties rond het lokale afval-, materialen- en energiebeleid in de komende bestuursperiode. De Imog-regio heeft grote uitdagingen vanuit het materialendecreet, Vlarema en in het bijzonder het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval.

Momenteel loopt een aanpassing van het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval die de Openbare Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) naar voor schuift. De vernieuwde indeling van de gemeenten in clusters, samengesteld volgens de typologie ontwikkeld door Belfius als basis voor de berekening van de restafvaldoelstelling per gemeente is hierin de grootste aanpassing.

In 2017 werd door Imog reeds een actieplan opgemaakt voor de implementatie van het uitvoeringplan huishoudelijk afval met uitdagingen en 52 acties.

Na het overleg met de burgemeesters, en in het verlengde van de beslissingen in de raad van bestuur werd een werkgroep opgericht om deze beleidslijnen af te toetsen en vast te leggen om zo een antwoord te bieden op het schrijven van de OVAM en de doelstellingen van het Uitvoeringsplan. Volgende timing werd opgesteld:

- 1^o werkgroepvergadering: 24 april 2019
 - Toelichtingsvergadering en overmaken van de vragen aan de colleges voor het beleidsdebat
- 2^o werkgroepvergadering: 22 mei 2019
 - Overlegvergadering om vanuit het beleidsdebat tot uniforme voorstellen te komen.
- 3^o werkgroepvergadering: 03 juli 2019
 - Stelling van het uniforme meerjarenplan (2019-2025) inzake materialen-, energie-en afvalbeleid voor de Imog-regio.

IMOG vroeg aan het College van Burgemeester en Schepenen om een standpunt voor te leggen over enkele vragen die relevant zijn om het verdere beleid af te bakenen. De antwoorden dienen als insteek voor de voorbereiding van het Imog-meerjarenbeleid 2019-2025 inzake materialen, energie en afval.

De gestelde vragen zijn de volgende:

1. Is een uniform materialen-, energie- en afvalbeleid belangrijk voor de Imog-vennoten?
2. Wil de stad/gemeente harmoniseren met dit uniform beleid?
3. Wenst de stad/gemeente toe te treden tot de intergemeentelijke recyclageparken?
4. Recipiënten
 - a. Restafvalzakken :
 - 2 types behouden ?
 - Retributies ?
 - P+MD-zak : 0,15 €/zak behouden ? – afmeting behouden ?
 - Foliezak : 0,15 €/zak behouden ? – afmeting behouden ?
 - Tuinafvalbakken : tarieven behouden en retributies via de gemeente goedkeuren en intergemeentelijk innen.
5. Milieu- of afvalbelasting : *vast te leggen?*
6. Sociale correcties : *vast te leggen?*
7. Tarieven fracties recyclageparken
8. Zijn er proeftuinen die het college kunnen interesseren als flankerende maatregelen om als piloot uit te werken in uw stad/gemeente.

Op de werkgroepen en uit de reeds ontvangen reacties van enkele gemeenten bleek dat de visies over de aangereikte discussiepunten nog niet tot één gezamenlijke consensus leiden. Iedereen is het er min of meer over eens dat er moet verder gewerkt worden om te komen tot een uniform materialen-, energie- en afvalbeleid, maar het is niet duidelijk wat hier concreet onder verstaan wordt.

Imog heeft op basis van de diverse gesprekken en toelichtingen zelf een voorstel voorbereid om aan de colleges over te maken. Dit zou gesteund zijn op een aantal milieutechnische en maatschappelijk aanvaardbare aspecten.

De raad van bestuur besliste in vergadering van 17 juli om volgende voor te leggen aan de vennoten :

- a) Wat betreft de retributies voor de afvalzakken
 - Restafvalzak groot (60 liter): 1,7 €/zak
 - Restafvalzak klein (40 liter): 1 €/zak
 - P(+)MD-zak: 0,15 €/zak
 - Foliezak: 0,15 €/zak
 - Invoering: 01.09.2020 (overgangperiode 3 maanden, tot 30.11.2020)
 - Tijdige communicatie naar verkooppunten en inwoners
 - Inwisselen oude restafvalzakken:
 - o Tijdig aankondigen, zodat inwoners aankoop kunnen organiseren
 - o Naderhand kunnen de resterende zakken (door de burger) bij Imog worden ingewisseld door nieuwe zakken, mits betalen van de toeslag
- b) Recyclageparken:
 - Tarief 0 (0 €/kg):
 - o A-hout
 - o groenafval (stevig snoeihout en takken)
 - o papier en karton
 - Tarief 1 (0,20 €/kg):
 - o Brandbaar afval
 - o Te storten afval
 - o Niet recupereerbaar bouw- en sloopafval (te storten)
 - o Multistroom
 - o Asbestcement
 - Tarief 2 (0,04 €/kg):
 - o Zacht groenafval: grasmaaisel en haagscheersel
 - o Groenafval wortels
 - o Houtafval: behandeld en samengesteld
 - o Recycleerbaar bouw- en sloopafval
 - o Gipsplaten (gyproc)
 - Gratis fracties:
 - o Asbestcement: 200 kg/gezin/jaar gratis (voorheen 2 x 100 kg/gezin/jaar gratis)
 - o **Zacht groenafval: grasmaaisel en haagscheersel, en wortels: 500 kg/gezin/jaar (voorheen 50 kg/beurt)**
 - o Houtafval: behandeld en samengesteld: 0 kg gratis
 - o Recycleerbaar bouw- en sloopafval: 0 kg gratis
 - o Gipsplaten: 0 kg gratis

Uit het eerdere overleg en de gevoerde gesprekken met de vennoten wordt vooropgesteld voor de fracties groenafval (=zacht groen en wortels) een quotum van 500 kg/gezin/jaar gratis aan te bieden aan de burger.

Imog verzoekt het college tegen 1 september een beslissing te nemen in het aantal gratis kilo's gratis groenafval op het recyclagepark.

Indien hierin een consensus kan worden bereikt worden de retributies voor de intergemeentelijke recyclageparken ter goedkeuring voorgelegd aan de raad van bestuur van 17 september.

Indien deze timing niet gehaald wordt, dan kan door middel van een 4^{de} werkgroepvergadering in de loop van september en/of via bilaterale gesprekken gezocht worden naar mogelijke compromissen om uiteindelijk te landen in de raad van bestuur van 15 oktober zodat alle vennoten tijdig hun beslissingen voor de gemeenteraden kunnen voorbereiden.

Voor Harelbeke werd voor de afname en tarifiering van het groenafval het volgende overeengekomen: gratis tot 50 kg (dus per aanvoer), 0,07 €/kg vanaf 50 kg. Het gratis gedeelte wordt dan door Imog doorgerekend aan Stad Harelbeke. Voor 2018 was dit een gewicht van 855.100 kg, wat de kostprijs op 59.857 € bracht.

Het gemiddeld gewicht groenafval van de inwoners van Harelbeke, aangevoerd op het recyclagepark Kortrijksesteenweg, in de periode 2010-2018 was 844.313 kg, wat neerkomt op 59.102 €/jaar.

Het gemiddeld gewicht groenafval dat aangevoerd werd vooraleer de opsplitsing gratis/betalend gedeelte ingevoerd werd, dus de periode voor 2010, bedroeg 1.430.113 kg.

We kunnen dus, gemiddeld, stellen dat er zo'n 585.800 kg groenafval in de betalende fractie +50 kg zit.

Er kan geen relatie aangetoond worden tussen de gestage aangroei van de bevolking over de bekeken periode en de aangeleverde hoeveelheden groenafval. Waarschijnlijk heeft dit te maken met het feit dat er meer in appartementen gewoond wordt, op verkavelingen met kleine percelen enz. De fluctuaties in het groenafval zullen waarschijnlijk meer te maken hebben met klimatologische omstandigheden, maar ook daar zijn er op het eerste zicht geen grote uitschieters in de cijfers, de tonnages blijven redelijk constant.

Het aantal aangeleverde kg/inwoner in de periode voor 2010 bedroeg 56 kg. In de periode 2010-2018 was dit 31 kg.

Er zijn geen gegevens gekend over het aantal aanleveringen boven de 50 kg, noch van de gemiddelde gewichten van deze aanleveringen. Een inschatting maken van wat de eventuele meerkost zal zijn voor Stad Harelbeke van het nieuwe voorstel is op basis van onze eigen gekende gegevens dus niet mogelijk. In de veronderstelling dat met de invoering van de nieuwe gratis hoeveelheid (500 kg/gezin/jaar) dit voor een gemiddeld gezin voldoende is om het jaarlijks volume (zacht groen en wortels) gratis te kunnen aanleveren, dan kan dit voor Stad Harelbeke theoretisch een meerkost voor deze fracties betekenen van **25.000 €/jaar (volgens het nieuw voorgetelde tarief van 0,04 €/kg)**.

Enkel de aanleveringen die op jaarbasis boven de 500 kg zitten, zouden betalend zijn voor de inwoners. Als de gemiddelde aangeleverde hoeveelheid per inwoner voor 2010 56 kg bedroeg, en een gezin bestaat gemiddeld uit 2,3 personen, kunnen we stellen dat het gemiddelde gewicht groenafval per gezin zo'n 130 kg bedraagt.

Na 2010 was het aangeleverd gewicht voor het gratis gedeelte gemiddeld 31 kg, dus de fractie betalend was 25 kg/inwoner (56-31) of 57,5 kg per gezin.

500 kg gratis aanlevering per gezin op jaarbasis betekent dus dat gemiddeld genomen elk gezin de volledige hoeveelheid groenafval gratis kan afzetten op jaarbasis, verdeeld over 1 aanvoer met een gewicht van 500 kg, of verdeeld over meerdere tijdstippen. Enkel voor de grote tuinen, grote gazons... zal dit onvoldoende blijken.

Het is ook onduidelijk welk effect het verhogen van de gratis fractie zal hebben op het betalend systeem van de tuinafvalbakken. In 2018 werd er 1.548.500 kg ingezameld via dit systeem.

Het lijkt aangewezen om voor de bepaling van het aanvaardbaar gratis aan te leveren gewicht groenafval uit te gaan van het gemiddeld gewicht per gezin (dus 130 kg). Een gewicht van 150 kg/gezin/jaarbasis lijkt dan voldoende, met enige marge, om toe te staan dat voor het merendeel van de gewone tuinen de bewoners gratis hun groenafval kunnen afzetten. Grotere volumes blijven dan betalend.

Hoedanook zou het aangewezen zijn dat door Imog een budgettering opgemaakt wordt die de impact aangeeft op het totale kostenplaatje, niet enkel voor de voorgestelde wijziging in het groenafval, maar tevens ook voor de tariefwijzigingen van de andere fracties. Daarbij worden ook het aantal en de gewichten vermeld dit tot nu toe niet zichtbaar waren in de facturatie, dus hetgeen rechtstreeks wordt aangerekend als betalende fracties aan de inwoners. Zoniet is een goede inschatting van de te verwachten meer- of minderkost niet mogelijk.

Indien na aftoetsing met de andere vennoten toch de 500 kg-piste aangehouden wordt, dan dient de meerkost hiervan voor Stad Harelbeke gebudgetteerd te worden. Tevens dient, onafhankelijk van de uiteindelijk gekozen tarifiering op het recyclagepark, nog meer ingezet te worden op het verminderen van de hoeveelheid groenafval aan de bron.

De Imog-begroting 2020 en meerjarenplanning zal nog opgemaakt worden overeenkomstig huidige stand van zaken.

Naast de invoering van uniforme tarieven wenst Imog een planning op te maken voor de inrichting van de intergemeentelijke recyclageparken.

Daarom vraagt Imog een collegebeslissing omtrent het volgende:

- a) De stad/gemeente wenst aan te sluiten bij de intergemeentelijke recyclageparken JA / NEEN
- b) Als timing wordt vooropgesteld

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college spreekt zijn voorkeur uit voor een gratis fractie groenafval per gezin per jaar van 150 kg. Grotere gewichten zouden betalend moeten zijn volgens het principe van 'de vervuiler betaalt'.

Indien na aftoetsing met de andere vennoten toch de 500 kg-piste aangehouden wordt, dan dient de meerkost hiervan voor Stad Harelbeke gebudgetteerd te worden. Tevens dient, onafhankelijk van de uiteindelijk gekozen tarifiering op het recyclagepark, nog meer ingezet te worden op het verminderen van de hoeveelheid groenafval aan de bron.

Artikel 2:

Stad Harelbeke wenst aan te sluiten bij de intergemeentelijke recyclageparken, onder voorbehoud van artikel 1.

43 Aansluiting bij het Vlaams Partnerschap Water voor Ontwikkeling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Harelbeke heeft sinds 2007 een stedenband met Eenhana in het noorden van Namibië. Binnen deze stedenband is water een terugkerend thema. De milieudienst van het departement Grondgebiedszaken is binnen de stedenband de ondersteunende dienst voor dit thema.

Zo wordt er intensief samengewerkt rond de uitbouw van een nieuw performant waterzuiveringsstation ter vervanging van de verouderde en niet langer functionele oxidatievijvers. De stad Harelbeke financierde en ondersteunde de opmaak van het eerste conceptrapport voor deze waterzuivering en zoekt actief naar samenwerkings- en financieringsmogelijkheden met andere partners. Zo werd onder meer een project ingediend bij de Europese oproep "Local Authorities: Partnerships for sustainable cities" en werd er samengewerkt met AquaPlus, een dochteronderneming van Aquafin die inzet op water in noord-zuid-projecten.

Daarnaast ervaart Namibië reeds op een intensere wijze de gevolgen van de klimaatwijziging. Zo heeft de president in de voorbije 6 jaar 3 keer de noodtoestand uitgeroepen in verband met de aanhoudende droogte.

De drinkwatervoorziening in Eenhana is wel gegarandeerd sinds de zogenaamde Ohangwena II Aquifer wordt aangewend voor de drinkwaterproductie. NamWater bouwt in Eenhana met steun (350.000 EUR) van Duitsland en in een samenwerking met het Federal Institute for Geoscience and Natural Resources (van het Department of Water Affairs and Forestry) een waterproductiecentrum in Eenhana. Ook inzake waterproductie en waterkwaliteit wordt tijdens werkbezoeken aan kennisopbouw gewerkt. We doen dit ondermeer in samenwerking met de Watergroep.

Voor het indienen van projecten of het bekomen van subsidies wordt vaak verzocht om meerdere partners in een netwerk te verenigen.

Het Vlaams Partnerschap Water voor Ontwikkeling (VPWvO) is een netwerk van onderwijs- en onderzoeksinstituten, ngo's en vzw's, lokale overheden, privébedrijven en publieke (drink)waterbedrijven. Het wordt ondersteund door de Vlaamse overheid.

Het Vlaams Partnerschap voor Ontwikkeling werd opgericht om mee de Millenniumdoelstelling van de Verenigde Naties over drinkwater en sanitatie (Millennium Development Goal of MDG 7c) te realiseren. Deze bepaalde dat tegen 2015 het aandeel mensen dat geen duurzame toegang heeft tot zuiver water en basis sanitaire voorzieningen met de helft verminderd moet worden t.o.v. 1990.

Op 27 september 2015 legden de lidstaten van de Verenigde Naties 17 nieuwe doelstellingen vast voor een duurzame ontwikkeling van de wereld tot 2030. Voortbouwend op de Millenniumdoelstellingen, werd een specifieke Duurzame Ontwikkelingsdoelstelling (Sustainable Development Goal of SDG) geformuleerd rond water en sanitatie, met name SDG 6.

Het VPWvO spitst zich toe op een aantal onderdelen van SDG 6: verbeterde toegang tot water, hygiëne, sanitaire voorzieningen, waterkwaliteit, integraal waterbeheer, duurzame ontwikkeling en eigenaarschap. Daarnaast blijft de samenwerking en capaciteitsopbouw tussen Noordpartners onderling en tussen Noord- en Zuidpartners centraal staan.

Onze stad werkt binnen het pilootproject van de VVSG aan de implementatie van de SDGs in het gemeentelijk meerjarenplan. Ook binnen onze stedenband werken we samen rond de SDGs.

In de eerste plaats wil het VPWvO mee bijdragen aan de duurzame voorziening van zuiver water en sanitatie aan de lokale bevolking in het Zuiden. Daartoe worden projecten opgezet, met steun en bijdrage van diverse Vlaamse partners. Deze projecten zorgen voor verbeterde toegang tot water en/of sanitaire voorzieningen voor ondertussen 1,7 miljoen mensen. Via integraal waterbeheer en vorming worden meer dan 8 miljoen mensen bereikt.

In Vlaanderen werd een ondersteunend luik opgezet, met een secretariaat en een stuurgroep die de soorten partners samenbrengt.

Elke erkende ngo, vzw, overheid, onderwijs- of onderzoeksinstelling, publiek bedrijf in de watersector of privébedrijf, dat zijn hoofdkwartier in Vlaanderen of in Brussel heeft en wil bijdragen tot de verbetering van toegang tot water en sanitatie in het Zuiden kan partner worden van het VPWvO

Partner worden van het VPWvO betekent een daadwerkelijke verbetering van de levensomstandigheden van de lokale bevolking en houdt een meerwaarde in voor de stad op gebied van maatschappelijke betrokkenheid en verantwoord ondernemen, innovatie- en ontwikkelingsperspectieven van de werknemers, zichtbaarheid voor de organisatie.

Ondertussen hebben zo'n 130 partners de engagementsverklaring van het Vlaams Partnerschap Water voor Ontwikkeling onderschreven en zetten zich in voor de water- en sanitatievoorziening in het Zuiden. De praktijk laat zien dat elke organisatie op zijn manier een steentje kan bijdragen. Er zijn voorbeelden van onder meer financiële ondersteuning van ontwikkelingsprojecten, directe sponsoring, leveren van expertise op vrijwillige basis, ter beschikking stellen van materiaal en netwerkmogelijkheden, communicatie en sensibilisering, ... In elk geval maakt de stad door de engagementsverklaring te onderschrijven deel uit van een zeer uitgebreid netwerk rond het thema water.

Het VPWvO schrijft ook jaarlijks een projectoproep uit waarin concrete projecten kunnen worden ingediend die dan via het Partnerschap een subsidie kunnen ontvangen.

Aan het onderschrijven van de engagementsverklaring zijn verder geen verplichtingen verbonden. Het volstaat om het ondertekende document ondertekend naar het VPWvO toe te sturen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad Harelbeke ondertekent de engagementsverklaring van het Vlaams Partnerschap Water voor Ontwikkeling en engageert zich op die manier om verder invulling te geven aan het thema Water binnen onze stedenband en binnen onze Noord-Zuid-werking. De milieudienst is voor deze thema's de ondersteunende dienst.

44 Omgevingsaanvraag van Flanders Airsoft, Conterdreef 1 8920 Langemark-Poelkapelle voor het uitbaten van Airsoft-activiteiten, gelegen Arendsstraat 62 & 62B 8530 Harelbeke - Sluiten openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2019070740

Flanders Airsoft, Conterdreef 1 8920 Langemark-Poelkapelle diende d.d. 28.05.2019 een omgevingsaanvraag in voor de exploitatie van één of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten zijnde een schietstand 'Airsoft', waarbij maïsballetjes worden afgevuurd met perslucht.

De aanvraag heeft als adres: Arendsstraat 62 & 62B, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend: HARELBEKE 3 AFD, Sectie D, nr 1424 R.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is het college van burgemeester en schepenen van de gemeente.

De aanvraag lag van 28 juni 2019 tot en met 27 juli 2019 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Tijdens het openbaar onderzoek werden 2 analoge (en 1 laattijdig) en 1 digitaal bezwaar ingediend.

Alle bezwaarschriften hernemen dezelfde bekommernissen:

- Lawaai aan- en afrijdende auto's, muziek
- Geluidshinder van de wapens
- Geroep en geschreeuw tijdens en na de activiteit
- Geluidshinder van eventuele 'after-party's'
- Afval (achtergelaten kogeltjes)
- Activiteit hoort niet thuis in een rustige woonbuurt.

Er werd ook nog door een omwonende mondeling aangehaald dat de dichte afstand tot woningen, kinderdagverblijf,... niet verzoenbaar is met het type activiteit.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het sluiten van het openbaar onderzoek en de ingediende opmerkingen en bezwaren.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

45 Studie met betrekking tot het slopen van stadspanden Heerbaan 20 en 22(deels). Goedkeuring bestek, raming, gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Studie met betrekking tot het slopen van stadspanden Heerbaan 20 en 22(deels)." werd een bestek met nr. A.19/21 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 7.024,79 excl. btw of € 8.500,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke;
- Architect Steven Verbeke bvba, Overleiestraat 110 te 8530 Harelbeke;
- Architecten Vandekerckhove, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule;
- NV Bureau Cnockaert, Hoogweg 40 te 8940 Wervik.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 4 juli 2019 om 10.00 uur te bereiken. De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 2 oktober 2019.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke (€ 7.396,69 excl. btw of € 8.949,99 incl. 21% btw);
- Architecten Vandekerckhove, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule (€ 9.272,72 excl. btw of € 11.219,99 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken, stelde op 5 juli 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 222007/075010-VT-VT 107 en via budgetcontrole van budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

| Aanpassing | AR | BI | Actie | Subproject | Omschrijving subproject | Bedrag |
|---------------|----|--------|-------|------------|-------------------------|-------------|
| Afname | | VT 10 | | | | -1 450,00 |
| Toename | | VT 107 | | | | 1 450,00 |
| Totaal | | | | | | 0,00 |

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. A.19/21 en de raming voor de opdracht "Studie met betrekking tot het slopen van stadspanen Heerbaan 20 en 22(deels).", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 7.024,79 excl. btw of € 8.500,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke;
- Architect Steven Verbeke bvba, Overleiestraat 110 te 8530 Harelbeke;
- Architecten Vandekerckhove, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule;
- NV Bureau Cnockaert, Hoogweg 40 te 8940 Wervik.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 5 juli 2019, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke, tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van deze inschrijver mits het verkrijgen van een visum.

Artikel 7:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. A.19/21.

Artikel 8:

De betaling zal gebeuren met de kredieten ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 222007/075010-VT-VT 107 en via budgetcontrole van budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

| Aanpassing | AR | BI | Actie | Subproject | Omschrijving subproject | Bedrag |
|---------------|----|--------|-------|------------|-------------------------|-------------|
| Afname | | VT 10 | | | | -1 450,00 |
| Toename | | VT 107 | | | | 1 450,00 |
| Totaal | | | | | | 0,00 |

46 Ondergrondsbrengen netten Pol. Gevangenenstraat. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Ondergrondsbrengen netten Pol. Gevangenenstraat" werd een offerte met nr. 20079603 opgesteld door Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.821,36 excl. btw of € 15.513,85 incl. 21% btw (€ 2.692,49 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 15 juli 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd een offerte ontvangen van Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout (€ 12.821,36 excl. btw of € 15.513,85 incl. 21% btw).

Het departement grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 12.821,36 excl. btw of € 15.513,85 incl. 21% btw (€ 2.692,49 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 664408/064000-GGZ-GGZ 18.
De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o d) iii) (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: bescherming van exclusieve rechten).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Ondergronds brengen netten Pol. Gevangenenstraat" wordt gegund aan Fluvius CVBA, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 12.821,36 excl. btw of € 15.513,85 incl. 21% btw (€ 2.692,49 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 664408/064000-GGZ-GGZ 18.

47 Uitvoeren proefsleuvenonderzoek eilandschool. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20 november 2018 gunde de stad Harelbeke de opdracht voor het opmaken van een archeologienota naar aanleiding van de heraanleg van de speelplaats van de eilandschool aan ABO NV.

Abn NV bezorgde "het verslag van de resultaten" en "het programma van maatregelen" naar aanleiding van hun opdracht.

Uit het programma van maatregelen blijkt dat een proefsleuvenonderzoek geëist wordt. Deze diensten kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die de intercommunale Leiedal sloot met de ondernemer ABO NV, Derbystraat 55 te 9051 Gent.

Het Departement Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de opdracht "Uitvoeren proefsleuvenonderzoek eilandschool" te gunnen aan ABO NV, KBO nr. 456322543, Derbystraat 55 te 9051 Gent tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.250,00 excl. btw of € 7.562,50 incl. 21% btw.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 222007/082021-WOL-WOL 82.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Uitvoeren proefsleuvenonderzoek eilandschool" wordt gegund aan ABO NV, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 456322543, Derbystraat 55 te 9051 Gent, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.250,00 excl. btw of € 7.562,50 incl. 21% btw, via de raamovereenkomst die Leiedal sloot.

Artikel 2:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 222007/082021-WOL-WOL 82.

48 Herinrichten omgeving eilandschool Harelbeke. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Herinrichten omgeving eilandschool Harelbeke" werd gegund aan Andy Malengier BVBA, Frezenbergstraat 29 te 8980 Zonnebeke. In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 861.2-A.19/01 opgesteld door de ontwerper, Andy Malengier BVBA, Frezenbergstraat 29 te 8980 Zonnebeke. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 167.881,75 excl. btw of € 177.954,66 incl. btw (€ 10.072,91 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 februari 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

De aankondiging van opdracht 2019-504879 werd gepubliceerd op 19 februari 2019 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 1 april 2019 om 10.30 uur te bereiken. De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 30 juni 2019.

Er werden 14 offertes ontvangen:

- BVBA Al Verde, Sneppestraat 7 te 8860 Lendeledede (€ 218.571,89 excl. btw of € 231.686,20 incl. btw);
- NV Frans Maes, A. Dassonvilleaan 4 te 8860 Lendeledede (€ 267.270,68 excl. btw of € 283.306,92 incl. btw);
- NV Arbowar, Driesstraat 80 te 8790 Waregem (€ 169.349,47 excl. btw of € 179.510,44 incl. btw);
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 201.129,75 excl. btw of € 213.197,54 incl. btw);
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk (€ 180.410,81 excl. btw of € 191.235,46 incl. btw);
- WANNIJN NV, Buissestraat 36 te 9690 Kluisbergen (€ 184.611,75 excl. btw of € 195.688,46 incl. btw);
- Sporeco (€ 204.995,45 excl. btw of € 217.295,18 incl. btw);
- BVBA Al Verde - variant, Sneppestraat 7 te 8860 Lendeledede (€ 232.845,28 excl. btw of € 246.816,00 incl. btw);
- BVBA Steenhaut - variant, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk (€ 194.593,76 excl. btw of € 206.269,39 incl. btw);
- NV Arbowar - variant, Driesstraat 80 te 8790 Waregem (€ 190.011,34 excl. btw of € 201.412,02 incl. btw);
- NV Frans Maes - variant, A. Dassonvilleaan 4 te 8860 Lendeledede (€ 278.904,81 excl. btw of € 295.639,10 incl. btw);
- NV Wegenbouw Ockier - variant, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 220.040,35 excl. btw of € 233.242,77 incl. btw);
- Sporeco - variant (€ 216.917,35 excl. btw of € 229.932,39 incl. btw);
- WANNIJN NV - variant, Buissestraat 36 te 9690 Kluisbergen (€ 201.220,19 excl. btw of € 213.293,40 incl. btw);

De ontwerper, Andy Malengier BVBA, Frezenbergstraat 29 te 8980 Zonnebeke, stelde op 14 juni 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige regelmatige bidder (op basis van de prijs), zijnde NV Arbowar, KBO nr. 0405387150, Driesstraat 80 te 8790 Waregem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 169.349,47 excl. btw of € 179.510,44 incl. btw (€ 10.160,97 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 222007/082021-WOL-WOL 82.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 14 juni 2019, opgesteld door de ontwerper, Andy Malengier BVBA, Frezenbergstraat 29 te 8980 Zonnebeke.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Herinrichten omgeving eilandschool Harelbeke" wordt gegund aan de economisch meest voordelige regelmatige bidder (op basis van de prijs), zijnde NV Arbowar, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0405387150, Driesstraat 80 te 8790 Waregem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 169.349,47 excl. btw of € 179.510,44 incl. btw (€ 10.160,97 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.19/01.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 222007/082021-WOL-WOL 82.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

50 Opmaak omgevingsvergunning voor plaatsing 3 containers en fietsenstalling aan stadsmagazijn. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming, gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Opmaak omgevingsvergunning voor plaatsing 3 containers en fietsenstalling aan stadsmagazijn." werd een technische beschrijving opgesteld door het Departement facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.000,00 excl. btw of € 3.630,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Architect Steven Verbeke bvba, Overleiestraat 110 te 8530 Harelbeke;
- Ghyselen Dewitte architecten, F. Vanderlindenlaan 12 te 8500 Kortrijk;
- Porteman Hanne, Hippodroomstraat 114 bus 202 te 8530 Harelbeke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 10 juli 2019 te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van Architect Steven Verbeke bvba, Overleiestraat 110 te 8530 Harelbeke (€ 2.700,00 excl. btw of € 3.267,00 incl. 21% btw).

Het Departement Grondgebiedszaken, stelde op 16 juli 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de firma met de enige offerte, zijnde Architect Steven Verbeke bvba, Overleiestraat 110 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.700,00 excl. btw of € 3.267,00 incl. 21% btw, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/011921-GGZ-GGZ 82.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving en de raming voor de opdracht "Opmaak omgevingsvergunning voor plaatsing 3 containers en fietsenstalling aan stadsmagazijn.", opgesteld door het Departement facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 3.000,00 excl. btw of € 3.630,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- Architect Steven Verbeke bvba, Overleiestraat 110 te 8530 Harelbeke;
- Ghyselen Dewitte architecten, F. Vanderlindenlaan 12 te 8500 Kortrijk;
- Porteman Hanne, Hippodroomstraat 114 bus 202 te 8530 Harelbeke.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 16 juli 2019, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde Architect Steven Verbeke bvba, Overleiestraat 110 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.700,00 excl. btw of € 3.267,00 incl. 21% btw.

Artikel 7:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/011921-GGZ-GGZ 82.

51 Vervangen rolluik- en raamomkastingen eilandschool. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Vervangen rolluik- en raamomkastingen eilandschool" werd een technische beschrijving met nr. 861.2-A19/18 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 22.524,00 excl. btw of € 23.875,44 incl. 6% btw (€ 1.351,44 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 17 juni 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van deze opdracht, met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 13 te 8530 Harelbeke;
- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke;
- Inside Decorations, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 13 te 8530 Harelbeke (€ 26.195,60 excl. btw of € 27.767,34 incl. 6% btw);
- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke (€ 11.375,04 excl. btw of € 12.057,54 incl. 6% btw);
- Inside Decorations, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem (€ 36.600,84 excl. btw of € 38.796,89 incl. 6% btw);

Het Departement grondgebiedszaken, stelde op 17 juli 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Project Interieurs BVBA, KBO nr. BE 0860.311.410, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke, tegen het onderhandelde bedrag van € 11.375,04 excl. btw of € 12.057,54 incl. 6% btw (€ 682,50 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 81.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 17 juli 2019, opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Vervangen rolluik- en raamomkastingen eilandschool" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Project Interieurs BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0860.311.410, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke, tegen het onderhandelde bedrag van € 11.375,04 excl. btw of € 12.057,54 incl. 6% btw (€ 682,50 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 81.

52 Opfrissen parketvloer samwd. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming, gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Opfrissen parketvloer samwd" werd een technische beschrijving met nr. 861.2-A19/23 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 5.000,00 excl. btw of € 5.300,00 incl. 6% btw (€ 300,00 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Parket Frederik Bouckaert, Stationsstraat 5 te 8552 Moen;
- De heer Claerhout, Kortrijksesteenweg 20 te 8530 Harelbeke;
- Parket Lefevere, Ledegem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 24 juni 2019 te bereiken.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Parket Frederik Bouckaert, Stationsstraat 5 te 8552 Moen (€ 5.114,46 excl. btw of € 5.421,33 incl. 6% btw);
- De heer Claerhout, Kortrijksesteenweg 20 te 8530 Harelbeke (€ 5.200,00 excl. btw of € 5.512,00 incl. 6% btw);

Het Departement grondgebiedszaken, stelde op 17 juli 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Parket Frederik Bouckaert, KBO nr. BE 0871.555.886, Stationsstraat 5 te 8552 Moen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.114,46 excl. btw of € 5.421,33 incl. 6% btw (€ 306,87 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/082011-WOL-WOL 92.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 861.2-A19/23 en de raming voor de opdracht "Opfrissen parketvloer samwd", opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 5.000,00 excl. btw of € 5.300,00 incl. 6% btw (€ 300,00 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- Parket Frederik Bouckaert, Stationsstraat 5 te 8552 Moen;
- De heer Claerhout, Kortrijksesteenweg 20 te 8530 Harelbeke;
- Parket Lefevere, Ledegem.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 17 juli 2019, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Parket Frederik Bouckaert, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0871.555.886, Stationsstraat 5 te 8552 Moen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.114,46 excl. btw of € 5.421,33 incl. 6% btw (€ 306,87 Btw medecontractant).

Artikel 7:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/082011-WOL-WOL 92.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

53 (geschrapd)

54 (geschrapd)

55 (geschrapd)

56 Brandweerkosten. Definitieve afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaren 2006 tot en met 2012. Terugvordering. Goedkeuring syntheseconclusie voor de stad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Voor de navolgende jaren werden, in het kader van de definitieve afrekening van de forfaitaire bijdragen brandweer, volgende bedragen ten onrechte afgenomen van de rekening van de stad:

| Jaar | Bedrag |
|---------------|------------------------|
| 2006 | 45.747,54 euro |
| 2007 | 43.966,39 euro |
| 2008 | 52.837,91 euro |
| 2009 | 45.545,67 euro |
| 2010 | 49.000,73 euro |
| 2011 | 49.720,14 euro |
| 2012 | 43.966,69 euro |
| Totaal | 335.590,07 euro |

2. De stad heeft zich tegen deze afnames altijd verzet via:
- Voor de jaren 2006 – 2010: een vordering tot nietigverklaring bij de Raad van State van 12.11.2014. Deze procedure leidde tot een vernietiging van de beslissing van de gouverneur van 06.08.2014 en de impliciete goedkeuring door de minister van binnenlandse zaken bij arrest van de Raad van State nr. 243.541 van 29.01.2019.
 - Voor de jaren 2011 – 2012: een vordering tot nietigverklaring van 22.09.2017 bij de Raad van State. Deze procedure is nog hangende.
 - Een burgerlijke vordering bij de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, waarbij terugbetaling wordt nagestreefd van de onterecht afgenomen bedragen voor de periode 2006 - 2012, vermeerderd met rente en kosten.
De Belgische Staat werd in deze procedure aanvankelijk gedagvaard op 15.04.2014 in een poging de inning van de betwiste bijdragen te verhinderen. Die poging mislukte, omdat de rechtbank de zaak pas behandelde nadat de gouverneur in november 2014 tot effectieve inning overging. Bijgevolg werd de vordering aangepast, in die zin dat de terugbetaling werd gevorderd.

3. Om rechtsherstel te verkrijgen diende, met het oog op een behoorlijk beheer van de financiële middelen van de stad, initiatief genomen om de burgerlijke procedure voor de rechtbank van eerste aanleg terug te activeren. Deze procedure lag stil ingevolge de procedure voor de Raad van State.

Thans is er een arrest dat de afnamebeslissing voor de periode 2006 – 2010 vernietigt en waaruit mag worden afgeleid dat ook de afnames voor de jaren 2011 en 2012 onwettig zijn.

4. Ter activering van de burgerlijke zaak werd de vordering door de stad via conclusie van 20.02.2019 voor de rechtbank van eerste aanleg geactualiseerd en werden conclusietermijnen en een pleitdatum gevraagd.

5. Bij beschikking van 07.05.2019 besliste de rechtbank dat de stad een laatste maal kon concluderen tegen 02.09.2019. Daarna kan de Belgische Staat tot en met 04.11.2019 een laatste maal concluderen. De zaak wordt voor de rechtbank van eerste aanleg gepleit op 11.02.2020.

6. Een project van syntheseconclusie voor de stad wordt door de raadsman van de stad (Mr. Arnoud Declerck) ter goedkeuring voorgelegd. Dit stuk werd besproken tussen de raadsman van de stad en de jurist de stad.

7. In essentie wordt in de conclusie het volgende gevorderd.

M.b.t. de onrechtmatig geïnde brandweerbijdragen voor de werkingsjaren 2006 – 2010,

De Belgische Staat te veroordelen om aan de stad een bedrag te betalen van **237.098,24** euro, meer de vergoedende rente tegen de wettelijke rentevoet vanaf 14.11.2014 (dag van de afname van de rekening van de stad) tot en met de dag van volledige betaling;

Strikt subsidiair: een schadevergoeding van 24.346,41 euro, meer de gerechtelijke rente vanaf conclusie tot en met de dag van betaling.

M.b.t. de onrechtmatig geïnde brandweerbijdragen voor de werkingsjaren 2011 en 2012,

De Belgische Staat te veroordelen om aan de stad een bedrag te betalen van **98.491,83** euro, meer de vergoedende rente tegen de wettelijke rentevoet vanaf 22.06.2017 (dag van de afname van de rekening van de stad) tot en met de dag van volledige betaling;

Strikt subsidiair:

- de veroordeling van verweerder tot een provisionele schadevergoeding van 1 euro meer de gerechtelijke rente vanaf de dag van conclusie tot en met de dag van volledige betaling;
- de behandeling van de vordering met betrekking tot deze bijdragen 2011 en 2011 uit te stellen tot na arrest van de Raad van State in de annulatieprocedure G/A 223.433/X-17032

De Belgische Staat te veroordelen tot alle kosten van het geding, tot heden als volgt begroot:

| | |
|---|----------------------|
| - dagvaarding en rolstelling (252,76 euro + 155,26 euro): | 405,02 euro |
| - rechtsplegingsvergoeding: | 8.400,00 euro |
| - totaal: | 8.805,02 euro |

Het te vellen vonnis uitvoerbaar te verklaren bij voorraad, niettegenstaande enig rechtsmiddel en zonder borgstelling of kantonnement;

8. De vordering is, samenvattend, gesteund op volgende gronden die in de voorgelegde syntheseconclusie verder ontwikkeld worden:

- Door het vernietigingsarrest van de Raad van State nr. 243.541 van 29.01.2019 is, met terugwerkende kracht, onweerlegbaar komen vast te staan dat de afnamebeslissing voor de periode 2006 – 2010 manifest onwettig is, waardoor ze - retroactief - voor onbestaande moet worden gehouden. Ook de beslissing over de periode 2011 – 2012, genomen op dezelfde gronden, is door dezelfde nietigheid aangetast.
- Bijgevolg zijn de afnames die van de rekening van de stad ingevolge deze beslissing zijn gebeurd onterecht en een fout in deze in van art. 1382 BW (burgerlijk wetboek) die, door de afname, schade heeft veroorzaakt aan de stad. Deze schade moet worden hersteld door een veroordeling tot terugbetaling, vermeerderd met de renten tegen de wettelijke rentevoet vanaf de afname tot aan de terugbetaling.
- Elk vorderingsrecht voor de werkingsjaren 2006 – 2012 is verjaard. Artikel 2277 BW (dat een vijfjarige verjaringstermijn stelt) is immers toepasselijk, aangezien het gaat om een periodiek toenemende schuld die de stad als termijnschuldenaar moet beschermen tegen de opeenstapeling van periodieke schulden over een te lange periode en de schuldeiser moeten aanzetten tot zorgvuldigheid. De wet betreffende de civiele bescherming schreef precies voor dat de berekening aan de gemeenten moest worden overgemaakt in de loop van het volgend jaar.
- Ondergeschikt bovendien kan verweerder zich niet beroepen op de zogeheten interpretatieve wet van 09.11.2015 om een nieuwe afrekening op te stellen met retroactieve toepassing van de wetwijziging van 14.01.2013. Immers, de wetwijziging van 09.11.2015 is flagrant strijdig met fundamentele rechtsbeginselen zoals verankerd in het Europees verdrag voor de rechten van de Mens (EVRM) zoals het beginsel van een eerlijk proces (art. 6.1. EVRM) nu de wettelijke tussenkomst ingrijpt in de afloop van een al aanhangig geschil en ingaat tegen de bescherming van het eigendomsrecht (art 1 van het eerste aanvullend protocol bij het EVRM).

9. Het college is bevoegd op grond van de hierna vermelde artikelen van het decreet lokaal bestuur (DLB).

Na goedkeuring van de syntheseconclusie zal ze worden neergelegd.

10. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 56 par. 3, 9° en 297 par. 1 eerste lid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college keurt de voorgelegde syntheseconclusie en de daarbij gestelde vorderingen goed.

De raadsman wordt verzocht het nodige te doen.

57 NV Orange Belgium t. stad Harelbeke. Belasting op masten en pylonen. Aanslagjaar 2017. Goedkeuren synthesebesluiten stad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. In de belasting op masten en pylonen (gemeenteraad van 19.12.2016) – dienstjaar 2017 - is er een jurisdictioneel beroep hangende voor de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge op verzoek van de NV Orange Belgium.

Het gaat om een aanslag van 7.500 euro.

2. Meester Wim Vandenbussche, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Tuinstraat 37, werd bij beslissing van 18.09.2018 aangesteld als raadsman van de stad.

De juridische dienst heeft een ontwerp van syntheseconclusie voorbereid en overlegd met de raadsman.

De conclusie voor de stad wordt nu ter goedkeuring aan het college voorgelegd. Ze moet worden neergelegd tegen 17.09.2019 en de zaak wordt gepleit op 05.11.2019.

Samengevat wordt in de voorgelegde syntheseconclusie als volgt geargumenteed:

- er is geen schending van de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur omdat:
 - o eerste middelonderdeel: de stad Harelbeke haar materiële motiveringsverplichting niet schendt;
 - o tweede middelonderdeel: er een objectieve en redelijke verantwoording is voor het belasten vanaf een minimale hoogte van 15 meter;
 - o derde middelonderdeel: er een objectieve en redelijke verantwoording is voor de vrijstelling van windmolens;

- o vierde middelonderdeel: er een objectieve en redelijke verantwoording is voor de gelijke behandeling van nutsbedrijven en andere belastingplichtigen;
- er is geen schending van de artikelen 97 en 98 van de wet van 21.03.1991 op de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Het college is bevoegd op grond van de artikelen 56 par. 3, 9° en 297 par. 1 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

3. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 56 par. 3, 9° en 297 par. 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

De voorgelegde synthesebesluiten voor de stad worden goedgekeurd.

De raadsman wordt gevraagd tijdig het nodige te doen.

58 NV Orange Belgium t. stad Harelbeke. Belasting op masten en pylonen. Aanslagjaar 2018. Goedkeuren eerste besluiten stad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. In de belasting op masten en pylonen (gemeenteraad van 19.12.2016) – dienstjaar 2018 - is er een jurisdictioneel beroep hangende voor de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge op verzoek van de NV Orange Belgium.

Het gaat om een aanslag van 7.500 euro.

2. Meester Wim Vandenbussche, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Tuinstraat 37, werd bij beslissing van 11.06.2019 aangesteld als raadsman van de stad.

De juridische dienst heeft een ontwerp van eerste conclusie voorbereid en overlegd met de raadsman.

De conclusie voor de stad wordt nu ter goedkeuring aan het college voorgelegd.

Samengevat wordt in de voorgelegde syntheseconclusie als volgt geargumenteed:

- er is geen schending van de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur omdat:
 - o eerste middelonderdeel: de stad Harelbeke haar materiële motiveringsverplichting niet schendt;
 - o tweede middelonderdeel: er een objectieve en redelijke verantwoording is voor het belasten vanaf een minimale hoogte van 15 meter;
 - o derde middelonderdeel: er een objectieve en redelijke verantwoording is voor de vrijstelling van windmolens;

- o vierde middelonderdeel: er een objectieve en redelijke verantwoording is voor de gelijke behandeling van nutsbedrijven en andere belastingplichtigen;
- er is geen schending van de artikelen 97 en 98 van de wet van 21.03.1991 op de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Het college is bevoegd op grond van de hierna vermelde rechtsgrond.

3. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 56 par. 3, 9° en 297 par. 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

De voorgelegde besluiten voor de stad worden goedgekeurd.

De raadsman wordt gevraagd tijdig het nodige te doen.

59 BVBA Moenens Marino. t. stad Harelbeke. Leegstandsheffing 2017. Goedkeuren synthesebesluiten stad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. In de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (gemeenteraad van 17.06.2013 en 20.01.2014) – dienstjaar 2017 - is er een jurisdictioneel beroep hangende voor de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge op verzoek van de BVBA Moenens Marino.

Het gaat om een aanslag van 4.800 euro waaromtrent een eerder bezwaar door het college werd verworpen.

2. Meester Wim Vandenbussche, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Tuinstraat 37, werd bij beslissing van 02.10.2018 aangesteld als raadsman van de stad.

De stad moet een syntheseconclusie neerleggen tegen 15.09.2019. Daarna wordt de zaak op 22.10.2019 gepleit.

De juridische dienst heeft een ontwerp van syntheseconclusie voorbereid en overlegd met de raadsman.

De syntheseconclusie voor de stad wordt nu ter goedkeuring aan het college voorgelegd.

Samengevat wordt in de voorgelegde syntheseconclusie beargumenteerd:

- in hoofdorde: de vordering is onontvankelijk omdat er geen afschrift van de bestreden collegebeslissing aan het verzoekschrift is gehecht, hetgeen nochtans op straffe van nietigheid vereist is ingevolge art. 1385decies Ger. W.;

- ondergeschikt: enkel de facturen neergelegd in het kader van het bezwaar dat aanleiding gaf tot de bestreden beslissing kunnen in het kader van het juridictioneel beroep worden gehanteerd. Bovendien kunnen enkel facturen uit 2017 worden aanvaard.
De vordering is ongegrond omdat hetzij facturen worden neergelegd die niet aan het college werden voorgelegd, hetzij de destijds bij het college neergelegde facturen in 2018 werden opgemaakt.
- er wordt ook geargumenteed over de uitvoeringskosten tot op vandaag. Naar de mening van de stad is de rechtbank onbevoegd te oordelen binnen de grenzen van het huidige geschil en vallen deze kosten in ieder geval lastens eiseres die, los van enig bezwaar, binnen de twee maanden na verzending van het aanslagbiljet diende te betalen – hetgeen niet gebeurde.

3. Het college is bevoegd op grond van de artikelen 56 par. 3, 9° en 297 par.1 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

4. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het DLB, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 56 par. 3, 9° en 297 par. 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

De synthesebesluiten voor de stad worden goedgekeurd.

De raadsman wordt gevraagd tijdig het nodige te doen.

60 BVBA Reboflex. t. stad Harelbeke. Leegstandsheffing 2017. Goedkeuren synthesebesluiten stad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. In de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (gemeenteraad van 17.06.2013 en 20.01.2014) – dienstjaar 2017 - is er een juridictioneel beroep hangende voor de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge op verzoek van de BVBA Reboflex.

Het gaat om een aanslag van 4.800 euro waaromtrent een eerder bezwaar door het college werd verworpen. Er was wel een loutere slopingsvergunning verleend op 18.04.2017, maar de sloop had slechts plaats na de referentiedatum van 01.06.2017 zodat het goed (Brugsestraat 164 te 8531 Harelbeke) nog werd belast en het bezwaar werd verworpen.

2. Meester Wim Vandenbussche, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Tuinstraat 37, werd bij beslissing van 02.10.2018 aangesteld als raadsman van de stad.

De stad moet nu syntheseconclusies neerleggen waarna de zaak wordt gepleit op 15.10.2019.

De juridische dienst heeft een ontwerp voorbereid en overlegd met de raadsman.

De syntheseconclusie voor de stad wordt nu ter goedkeuring aan het college voorgelegd.

Samengevat wordt in de voorgelegde syntheseconclusie beargumenteerd:

- Er is geen overmacht
- De formele motiveringsverplichting, de gerechtvaardigde verwachtingen en de rechten van verdediging werden niet geschonden. Er is geen vrijstelling toepasselijk.
- Er is geen schending van de beginselen van behoorlijk bestuur waaronder het onpartijdigheidsbeginsel.

3. Het college is bevoegd op grond van de artikelen 56 par. 3, 9° en 297 par.1 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

4. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het DLB, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 56 par. 3, 9° en 297 par. 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

De synthesebesluiten voor de stad worden goedgekeurd.

De raadsman wordt gevraagd tijdig het nodige te doen.

61 (geschrapt)

Personeel

62 Aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), binnen het departement facility. Vervangingsovereenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het departement facility, afdeling groen, heeft men momenteel te maken met een personeelstekort door o.a. :

- 1) (geschrapt)

Omwille van de hoge werkdruk, kunnen deze afwezigheden niet langer meer ondervangen worden door de huidige groenploeg. Ook vanuit de lopende wervingsreserves zijn er geen kandidaten meer beschikbaar. Een bijkomende tijdelijke

versterking van een onderhoudsmedewerker met een prestatie van 38u, is zeker wenselijk tot eind december 2019. Ondertussen kan een nieuwe selectieprocedure voor het aanleggen van een wervingsreserve voor vakman 'groen' (D1-D3) opgestart worden.

De heer Yann Raes stelt voor (geschrapd) hiervoor tijdelijk aan te stellen als onderhoudsmedewerker (E1-E3). Betrokkene werkt momenteel bij de groendienst als jobstudent tot en met 30.08.2019. (geschrapd) kent ondertussen de werking binnen de groendienst en behaalt er positieve commentaar.

(geschrapd) is bereid om deze tijdelijke opdracht van bepaalde duur te vervullen. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapd), aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), binnen het departement facility, met ingang van 02.09.2019 voor een periode van bepaalde duur

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege een einde op 31.12.2019.

63 Aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), binnen het departement facility. Vervangingsovereenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Mevrouw Anja Cortebeeck, technisch medewerker (C1-C3) binnen het departement facility (poetsafdeling) vraagt om dringend in de vervanging te voorzien van (geschrapd), onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3) en dit voor de duur van haar afwezigheid wegens progressieve tewerkstelling.

Betrokkene heeft op aanraden van haar behandelende arts een progressieve tewerkstelling opgestart waardoor haar opdracht van 34,5 uren per week herleid wordt naar een prestatie van 19 uren per week. Voor de overige 15,5 uren krijgt zij een uitkering van de mutualiteit.

De vervanging dient te gebeuren teneinde de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken en de continuïteit van de dienst niet in het gedrang te brengen.

De vervanging van (geschrap) heeft geen budgettaire invloed omdat betrokkene door haar progressieve tewerkstelling onmiddellijk terugvalt op de mutualiteit.

Er wordt voorgesteld om (geschrap)(15u30/38) in te schakelen in de vervanging van (geschrap)

Betrokkene heeft al meerdere interims vervuld als onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3) en is zeer enthousiast om deze opdracht aan te nemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap) 56 aan als tijdelijke onderhoudsmedewerker poets (E1-E3), met ingang van 22 augustus 2019 en dit voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 15,5 uren per week vastgesteld.

Artikel 3 :

Deze aanstelling neemt van rechtswege een einde op 30 september 2019.

64 Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD). Aanstelling niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel schooljaar 2019-2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap), administratief medewerker binnen de afdeling SAMWD, benut sedert 16.10.2017 loopbaanonderbreking voor medische bijstand, voor een periode van 3 maanden, waardoor haar prestaties van 38 uren per week verminderd worden naar 19 uren per week. De loopbaanonderbreking van (geschrap) werd ondertussen al meermaals met 3 maanden verlengd en liep ten einde op 15.07.2019.

Om de continuïteit van de dienst niet in het gedrang te brengen, werd gevraagd door directeur mevrouw Inge Kerkhove, (geschrap) te vervangen voor de duur van haar loopbaanonderbreking wegens medische bijstand.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24.10.2017 (geschrap)aangesteld als tijdelijk administratief medewerker (C1-C3) en dit met ingang van 25.10.2017 voor de duur van de loopbaanhalvering van (geschrap). (geschrap)

heeft al meermaals tijdelijke opdrachten binnen de administratie van het SAMWD opgenomen en is hier de best geschikte persoon om (geschrapd) te vervangen.

(geschrapd) was voorheen binnen de SAMWD aangesteld als niet-gesubsidieerd studiemeester-opvoeder met een prestatie van 10u/32 per week. Deze opdracht liep dan ook ten einde op het moment dat (geschrapd) ingeschakeld werd in de vervanging van (geschrapd).

De vrijgekomen 10u/32sten van (geschrapd) als niet-gesubsidieerd studiemeester-opvoeder worden tijdelijk opgevangen door (geschrapd) .

Deze tijdelijke aanstelling van betrokkene liep ten einde op 15.07.2019.

(geschrapd) vraagt terug een verlenging aan van haar loopbaanonderbreking voor medische bijstand met ingang van 16.07.2019 tot en met 15.10.2019. Bijgevolg wordt de aanstelling van (geschrapd) automatisch verlengd voor de verdere loopbaanonderbreking van (geschrapd).

Om de continuïteit van de dienst niet in het gedrang te brengen vraagt directeur Inge Kerkhove om de 10 uren opnieuw te vervangen door (geschrapd) met ingang van 02.09.2019 tot en met 15.10.2019.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3;
- De onderrichtingen voor het schooljaar 2019-2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Wordt met onderstaande prestaties tijdelijk aangesteld met ingang van 02.09.2019 :

- (geschrapd), Tuinstraat 49, als studiemeester- opvoeder met een prestatie van 10/32sten.

Artikel 2:

De tijdelijke aanstelling eindigt van rechtswege op 15.10.2019 voor deze ambt in niet-gesubsidieerde uren.

65 Vacant verklaring 1 VTE technisch medewerker (C1-C3) en aanstelling contractueel technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3), binnen het departement facility.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd. In het organogram van de facilitaire dienst zijn 4 VTE technisch medewerkers voorzien. 1 VTE kan nog worden vacant verklaard.

Het college heeft in zitting van 19.03.2019 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3), binnen het departement facility. Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Rekening houdend met de werklastvermeerdering ten gevolge van de verschuiving van ondersteunende dienstverlening van Zorgbedrijf naar de stad-OCMW enerzijds en de lichte onderbezetting binnen de graad technisch medewerkers anderzijds, werd deze selectieprocedure opgestart om uit de wervingsreserve 1 VTE technisch medewerker 'gebouwen' in te vullen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 02.07.2019 (geschraapt)aangesteld als contractueel technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3), voor een periode van onbepaalde duur.

Betrokkene slaagde in het aanwervingsexamen van technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3) en staat als eerste gerangschikt op de wervingsreserve. Deze wervingsreserve werd in het college van 25.06.2019 vastgesteld, ingaand op 18.06.2019 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Binnen de stad en OCMW-gebouwen worden steeds complexer technische installaties geplaatst met bijhorend beheer. Hierdoor is de nood aan hoger opgeleid technisch uitvoerend personeel noodzakelijk. Daarnaast zijn bepaalde werkopdrachten multidisciplinair aan te pakken. Dit betekent dat de uitvoerder kennis en vaardigheden moet bezitten van meerdere technische disciplines zoals schrijnwerk, elektriciteit, sanitair en verwarming. De koppeling stad-OCMW brengt extra multidisciplinaire opdrachten met zich mee (LOI en noodwoningen). Een team van uitvoerende technisch medewerkers onder leiding van een werkleider 'gebouwen' moet hierop een antwoord kunnen bieden.

Dit team kan bovendien ingeschakeld worden in een permanentieregeling voor dringende interventies.

Het team technisch medewerkers 'gebouwenbeheer' bestaat voorlopig uit volgende medewerkers :

- (geschraapt)

Om bovengenoemde redenen wordt door de leidinggevende 'gebouwen' (geschraapt) gevraagd om (geschraapt) contractueel verder aan te stellen voor onbepaalde duur.

Betrokkene slaagde eveneens in het aanwervingsexamen van technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3) en staat als tweede gerangschikt op de wervingsreserve. Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

Volgens het college van burgemeester en schepenen zijn er geen andere argumenten om de rangschikking van de kandidaten, zoals de examenuitslag het aangeeft, te wijzigen.

(geschrapt) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om aangesteld te worden als technisch medewerker(C1-C3) op contractuele basis.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en in uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Artikel 5§2 1 VTE functie van technisch medewerker (C1-C3) vacant te verklaren;
2. Cfr. Artikel 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
 - * Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;
 - * Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving en hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt 1 VTE technisch medewerker (C1-C3) vacant verklaard met onmiddellijke ingang.

Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de lopende wervingsreserve van technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3), vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 25.06.2019, ingaand op 18.06.2019 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Artikel 3:

Stelt (geschrapt) aan als contractueel technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3) voor een periode van onbepaalde duur en dit met ingang van 01.09.2019.

Artikel 4:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

66 Indiensttreding technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3), binnen het departement facility.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 02.07.2019 (geschrapd) aangesteld als contractueel technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3), binnen het departement facility, voor een periode van onbepaalde duur.

In de aanstellingsbeslissing werd bepaald dat het aangewezen is de datum van effectieve indiensttreding van (geschrapd) vast te leggen in onderling overleg met alle betrokken partijen.

Het college van burgemeester en schepenen dient, aansluitend aan dit overleg en in uitvoering van de aanstellingsbeslissing van 02.07.2019, de datum van indiensttreding te bepalen op 23.09.2019.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Bepaalt dat de indiensttreding van (geschrapd) als technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3), binnen het departement facility, zal ingaan op 23.09.2019.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

67 Vervroegde oppensioenstelling wegens medische ongeschiktheid.

Het college,

(geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Wet van 28 december 2011 en het voorontwerp van wet houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de beslissing van MEDEX over de op medische gronden definitieve ongeschiktheid voor elke functie en het gegeven dat (geschrapd) geen beroep wenst aan te tekenen tegen deze beslissing.

Artikel 2:

(geschrappt) wordt toegelaten tot de vervroegde oppensioenstelling wegens medische redenen per 01.08.2019.

Aan (geschrappt) wordt eervol ontslag verleend uit zijn functie van voltijds statutair magazijnier.

Artikel 3:

Van deze beslissing wordt een afschrift betekend aan (geschrappt) en voor verder gevolg betekend aan de Pensioendienst voor de overheidssector.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

68 Aanvraag evenement. Mexican night op 09/08/2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 23 juli 2019 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Deze aanvraag werd echter te laat ingediend en kon niet meer voorgelegd worden in het schepencollege van 23 juli 2019 (laatste college voor het verlof). Na overleg met de burgemeester op 24 juli 2019 werd beslist om dit op het eerstvolgende college te brengen.

Betrokkene ((geschrappt)), de milieudienst en de politie werden op 24 juli 2019 hiervan op de hoogte gebracht.

Inlichtingen over het evenement

| | |
|---------|---------------------------------------|
| Aard | Mexican night - Chiro Tijn en Nele |
| Plaats | Chiroheem, Veldstraat 177+, Harelbeke |
| Wanneer | Vrijdag 9 augustus 2019 |

Inlichtingen over de aanvrager (geschrap)

Aanvrager vraagt hiervoor aan:

- privaatieve inname openbaar domein
- niet-ingedeelde muziekactiviteit
- machtiging voor verkoop sterke drank

Aanvraag privaatieve inname openbaar domein

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek. Het gewenste geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A) LAeq,15min}$ en $\leq 95 \text{ dB(A) LAeq,60min}$ en vindt plaats in openlucht en in hun Chiroheem (aanvangsuur 21 uur).

De milieudienst stelt voor om toelating te verlenen. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits de voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau worden nageleefd (vermeld in het besluit).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, LAeq,15min 85dB(A) en LAmax,slow 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Aanvraag verkoop sterke drank

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1: privatieve inname openbaar domein

Verleent machtiging aan Chiro Tijn en Nele, p/a Simon Lahaye, om de Mexican Night te organiseren in hun Chiroheem aan de Veldstraat 177+ in Harelbeke op vrijdag 9 augustus 2019 en dus privaat in te nemen.

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omliggingsignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.

- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 2: niet-ingedeelde muziekactiviteit

Aan Chiro Tijn en Nele (Simon Lahaye) wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de Mexican Night op 9 augustus 2019. De activiteit vindt plaats in de Veldstraat 177+ in Harelbeke in openlucht en in hun Chiroheem. Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A) LAeq,15min}$ en $\leq 95 \text{ dB(A) LAeq,60min}$. De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau hieronder vermeld. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag LAeq,15min 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als LAmax,slow 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt LAeq,15min continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1^o van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Artikel 3: machtiging verkoop sterke drank

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan.

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

Artikel 4:

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

69 Aanvraag evenement. Stand vriendenkring brandweer op Harelbeke kermis.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 16/07/2019 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement

| | |
|---------|---|
| Aard | Stand vriendenkring brandweer Harelbeke op Harelbeke kermis |
| Plaats | Pleintje in de Gentsestraat, palend aan de Ooststraat |
| Wanneer | Van 12 tot 16 september 2019 |

Inlichtingen over de aanvrager (geschrap)

Aanvrager vraagt hiervoor aan:

- privaatieve inname openbaar domein
- niet-ingedeelde muziekactiviteit

Aanvraag privaatieve inname openbaar domein

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek (DJ en optredens). Het gewenste geluidsniveau is > 95 dB(A) LAeq,15min en ≤ 100 dB(A) LAeq,60min en vindt plaats in openlucht op zaterdag 14 en zondag 15 september 2019.

De milieudienst stelt voor om toelating te verlenen. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits de voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau worden nageleefd (vermeld in het besluit).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, LAeq,15min 85dB(A) en LAmax,slow 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1: privaatieve inname openbaar domein

Verleent machtiging aan Vriendenkring brandweer Harelbeke, p/a Geert Ollevier om het pleintje in de Gentsestraat, palend aan de Ooststraat verkeersvrij te houden van donderdag 12 september 2019 om 17 uur tot maandag 16 september 2019 om 20 uur en dus privaatief in te nemen voor het plaatsen van hun stand ter gelegenheid van Harelbeke kermis.

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 2: niet-ingedeelde muziekactiviteit

Aan Vriendenkring brandweer Harelbeke, p/a Geert Ollevier wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek (DJ en optredens) tijdens Harelbeke kermis op zaterdag 14 en zondag 15 september 2019. De activiteit vindt plaats in de Gentsestraat (pleintje palend aan de Ooststraat) in openlucht en het gewenste geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A) LAeq,15min}$ en $\leq 100 \text{ dB(A) LAeq,60min}$. De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau hieronder vermeld. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag LAeq,60min 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als LAeq,15min 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt LAeq,60min continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan LAeq,15min gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruimeer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;

en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Artikel 3:

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

71 Aanvraag evenement. Allez Chantez (14/09/2019) en Wereldfeest (15/09/2019).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 27 juni 2019 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement

| | |
|---------|---|
| Aard | 'Allez Chantez' en Wereldfeest 'Ol Tegaere' |
| Plaats | Stadspark Harelbeke |
| Wanneer | Respectievelijk op 14/09 en 15/09/2019 |

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Aanvrager vraagt hiervoor aan:

- privatieve inname openbaar domein
- niet-ingedeelde muziekactiviteit

Aanvraag privatieve inname openbaar domein

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Er werd tevens advies gevraagd aan de groendienst voor het gebruik van het stadspark. Dit advies is gunstig vermits enkele voorwaarden. Deze voorwaarden worden bezorgd aan de organisatie.

Er werd ook advies gevraagd aan de brandweer. Dit advies is gunstig mits onderstaande voorwaarden:

- Twee nooduitgangen voorzien met een minimale breedte van twee meter (lieft meer) en deze dienen continu open te staan.
- Voorzien van blustoestellen ook bij catering (blustoestel + blusdeken).
- Voorzien in pictogrammen en noodverlichting ter hoogte van de nooduitgangen.

De organisatie houdt ook rekening met de tips op de site van Fluvia:

<https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek (versterkte piano en zang en een optreden). Het gewenste geluidsniveau is > 95 dB(A) LAeq,15min en ≤ 100 dB(A) LAeq,60min en vindt plaats in openlucht en in een tent.

De milieudienst stelt voor om toelating te verlenen. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits de voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau worden nageleefd (vermeld in het besluit).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, LAeq,15min 85dB(A) en LAmax,slow 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1: privaatieve inname openbaar domein

Verleent machtiging aan Huis van Welzijn, p/a Brenda De Rycke om 'Allez Chantez' en het Wereldfeest 'Ol Tegoare' te organiseren in het stadspark van Harelbeke op respectievelijk 14 en 15 september 2019 en dus privaatief in te nemen.

De voorwaarden gesteld door de groendienst moeten strikt nageleefd worden alsook de adviezen van de politie en de brandweer.

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 2: niet-ingedeelde muziekactiviteit

Aan Huis van Welzijn, p/a Brenda De Rycke wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek (versterkte piano en zang en een optreden) op 14 en 15 september 2019. De activiteit vindt plaats in het stadspark in Harelbeke in openlucht en tent en het gewenste geluidsniveau is > 95 dB(A) LAeq,15min en ≤ 100 dB(A) LAeq,60min. De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau hieronder vermeld. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag LAeq,60min 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als LAeq,15min 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt LAeq,60min continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan LAeq,15min gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruimer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Artikel 3:

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

72 Aanvraag straatfeesttoelage Bruyelstraat.

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 07.05.2019 diende (geschrapt) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag werd minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vond op 26.06.2019 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: inwoners van de Bruyelstraat. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.
- Binnen de vier weken na de activiteit werden de uitnodiging en enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest Bruyelstraat goed.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschrap) (budgetsleutel 649300-071000).

73 Aanvraag straatfeesttoelage Herpelsstraat.

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 02.05.2019 diende (geschrap) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag werd minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vond op 05.07.2019 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: alle bewoners en oud-bewoners van de Herpelsstraat. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.
- Binnen de vier weken na de activiteit werden de uitnodiging en enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest Herpelsstraat goed.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschrap) (budgetsleutel 649300-071000).

74 Aanvraag straatfeesttoelage Seringenlaan.

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 06.05.2019 diende (geschrap) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag werd minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vond op 05.07.2019 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: bewoners van de Seringenlaan, Narcissenlaan en Beukenlaan. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.
- Binnen de vier weken na de activiteit werden de uitnodiging en enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest Seringenlaan goed.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschrap) (budgetsleutel 649300-071000).

75 Aanvraag straatfeesttoelage Frankrijklaan.

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 09.02.2019 diende (geschrap) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag werd minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vond op 06.07.2019 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: alle inwoners van de Frankrijklaan. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.
- Binnen de vier weken na de activiteit werden de uitnodiging en enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest Frankrijklaan goed.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschrap) (budgetsleutel 649300-071000).

76 Aanvraag straatfeesttoelage Luxemburghof.

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 27.02.2019 diende (geschrap) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag werd minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vond op 13.07.2019 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: alle inwoners van de straat Luxemburghof. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.
- Binnen de vier weken na de activiteit werden de uitnodiging en enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest Luxemburghof goed.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschrap) (budgetsleutel 649300-071000).

77 Aanvraag straatfeesttoelage Vierkeerstraat.

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 26.05.2019 diende (geschrapt) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag werd minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vond op 22.06.2019 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: Vierkeerstraat. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.
- Binnen de vier weken na de activiteit werden de uitnodiging en enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrapt) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest Vierkeerstraat goed.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschrapt) (budgetsleutel 649300-071000).

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Vrije tijd - Management

79 Verhoging bijdrage Zuidwest.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het college van 09.07.2019 kwamen Marnix Theys en Tijs De Schacht langs om toelichting te geven rond de verhoging bijdrage aan Zuidwest van 0,33 euro/ inwoner naar 1 euro/ inwoner. Dit op basis van volgende argumentatie (zie ook bijlage 'overzicht acties per deelwerking'):

Bovenlokale cultuurwerking:

Het decreet lokaal cultuurbeleid is het decretale kader van waaruit onze werking tot eind 2019 gesubsidieerd wordt door de Vlaamse overheid. Dit decreet houdt op te bestaan en is vervangen door het nieuwe decreet bovenlokale cultuurwerking dat in de mogelijkheid voorziet tot een structurele ondersteuning van maximaal € 100.000 per jaar voor de periode 2020-2025. Hiervoor is het aanvraagdossier in de maak met de bedoeling bij de Vlaamse overheid in te dienen voor 1 oktober. Een voorwaarde voor erkenning en subsidiëring is dat er hiervoor in een gemeentelijke bijdrage wordt voorzien die minstens even groot is als de gevraagde subsidiëring. We becijferden de toekomstige bovenlokale werking en komen uit op een inbreng van **€ 0,35** per inwoner per jaar die de huidige € 0,33 vervangt.

- Voordelen voor Harelbeke:
 - o Centrale regiefunctie UiTPAS blijft bestaan (verdere inhoudelijke verdieping van de UiTPAS werking, regionale stuurgroep, good practices, doelgroepenwerking, ...)
 - o Opzetten en ondersteuning van lerende netwerken.
 - o Organisatie van ontmoetingsdagen ifv. projectsubsidies, visie-ontwikkeling, kruisbestuiving.
 - o Eigen inbreng wordt verdubbeld via structurele Vlaamse subsidie van 100.000 euro.

Erfgoedwerking:

De aanvraag voor een verlenging van de erfgoedconvenant dient te gebeuren tegen 1 april 2020 voor de periode 2021-2026. De huidige lopende erfgoedconvenant wordt gehonoreerd door Vlaanderen voor € 255.000 per jaar tot eind 2020, met een gemeentelijke inbreng beperkt tot € 0,05 en ingerekend in de totale huidige gemeentelijke inbreng van € 0,33. Meteen bij afsluiten van de convenant (2015) werd door de Vlaamse overheid duidelijk aangegeven dat een verlenging van de convenant er niet inzit indien tegenover de Vlaamse ondersteuning (ambitie € 320.000) geen substantiële gemeentelijke bijdrage tegenover staat. Het door de Vlaamse overheid zelf gesuggereerde bedrag is hier **€ 0,30** per inwoner per jaar.

- Voordelen voor Harelbeke:
 - o Brede zichtbare publieksprojecten.
 - o Begeleiding bij registratie waardering roerend erfgoed.
 - o Ondersteuning bij visiebepaling toekomst museum Harelbeke + inbedding in netwerk van musea.
 - o Uitleenpunt erfgoedmateriaal.
 - o Netwerkmomenten voor erfgoedmedewerkers.
 - o Subsidiëring innovatieve lokale erfgoedprojecten.
 - o Eigen inbreng wordt minimaal verdubbeld via structurele Vlaamse subsidie van 300 000 euro.

Lokale cultuurwerking:

Tot slot is er de wenselijke blijvende focus op lokale culturele dienstverlening zoals de operationele verdere uitrol van UiTPAS (de helpdeskfunctie, vorming, marketing), het inzetten op operationele cultuurmarketing (UiT in zuidwest, zomer- en wintertour, doelgroepencommunicatie,...), het verder ondersteunen van de bibliotheeksamenwerking (incl. een evenement ter leesbevordering), de subsidieondersteuning voor samenwerkingsprojecten,... Deze taakstellingen worden door de Vlaamse overheid niet meer ondersteund en het verder inzetten hierop wordt afhankelijk gemaakt van de mate waarop de gemeenten nog extra (bovenop bijdragen bovenlokale cultuurwerking en erfgoed) in een gemeentelijke bijdrage voorzien.

Gelet op de huidige kostprijs van de activiteit rond UiTPAS (€ 0,20), UiTcommunicatie (€ 0,10), projectondersteuning (€ 0,10), Bibliotheekondersteuning (€ 0,05) is een minimale extra bijdrage van **€ 0,35** hiervoor nodig.

- Voordelen voor Harelbeke:

- o Ondersteuning Bib werking
- o Operationele ondersteuning UiTPAS. Voor Harelbeke afgelopen jaar: infomoment verenigingen, affiches, promomateriaal, gezamenlijke aankoop zuilen, ondersteuning bij instap academies via verschillende overlegmomenten, Uitpas-stand op parkfeest, heel wat info bij opstart departementshoofd, ondersteuning bij vragen en problemen, helpdesk functie waar vaak gebruik van wordt gemaakt,

Nog bijkomende redenen om zuidwest te honoreren met € 1 per inwoner per jaar zijn:

- De historische achterstand die zuidwest heeft, als 1^{ste} structureel erkende en gesubsidieerde IGS in Vlaanderen sinds 1995. Een benchmarking toont aan dat zuidwest tot de staart van het peloton der IGS'en behoort.
- Er is in de geschiedenis van zuidwest geen substantiële verhogingen van de bijdragen gevraagd, hiermee tegemoetkomend aan de verwachtingen van de steden en gemeenten bij aanvang van de huidige nog lopende beleidsperiode (start BBC, gemeentelijke financiën onder druk,...)
- De extra kosten voor de samenwerking te dragen vanuit de reserve die bijgevolg ook jaar per jaar werd afgebouwd

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met een verhoging van de toelage mits alle 13 gemeenten en steden die lid zijn van Zuidwest zich achter een nog overeen te komen verhoging kunnen scharen.

Het resultaat van verder overleg in dit verband wordt ingewacht.

Jeugd

80 Speelruimteplan 2019-2026.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Spelen is voor kinderen belangrijk en is als het ware een 'kinderrecht' te noemen. Daarbij is buiten spelen zeer belangrijk, aangezien buiten spelen leuk en gezond is en op die manier het sociaal weefsel binnen de buurt versterkt. Om buitenspelen te promoten wordt er reeds verschillende jaren ingezet op de organisatie van de Buitenspeeldag, het ondersteunen van het jeugdwerk, het vrijwaren van groene ruimte in binnen woonruimtes om buiten spelen mogelijk te maken en door het installeren van speelpleintjes.

Op vandaag heeft Harelbeke 24 terreinen waar speel- of skatetoestellen staan. Voor het onderhoud van deze toestellen en alle vereiste zaken in functie van wetgeving rond speeltoestellen (controles, logboeken...) staat de Jeugddienst in. Gezien er al een heel aantal speelpleintjes zijn en de spreiding overheen Harelbeke vrij goed zit, wordt vanuit de Jeugddienst voorgesteld de komende jaren niet in te zetten op het uitbreiden van het aantal speelpleintjes, maar wel om in te zetten op het kwalitatiever maken van de bestaande speelpleintjes en de iets oudere toestellen tijdig te vervangen waar dit nog langer aangewezen is.

Om de verdere inrichting, herstellingen en vervangingen op een planmatige manier te kunnen aanpakken, werd vanuit de Jeugddienst een speelruimteplan opgesteld. In dit plan zijn volgende zaken terug te vinden:

- Gehanteerde normen en afspraken bij de inrichting en uitbating van speelpleintjes.
- Overzicht van alle speelpleintjes met per speelpleintje een overzicht van de aanwezige toestellen, een beschrijving van de omgeving en het toekomstperspectief van elk speelpleintje.
- Voorstel van planning voor 2019-2025
- Voorstel van werkwijze om kinderen en jongeren te betrekken bij het inrichten en uitbaten van de speelpleintjes.
- Bijlage: uitgebreide analyse van de buurt per speelpleintje.
- Om het plan hanteerbaar te houden, werd geopteerd om geen beeldmateriaal in het plan op te nemen per speelpleintje. Voor recente beelden van alle speelpleintjes kan men terecht via de website.
(<https://www.harelbeke.be/speelpleintjes>)

Het is niet de bedoeling om dit speelruimteplan als een statisch plan te behandelen waar niet van kan afgeweken worden. De bedoeling is dat dit als een leidraad kan gebruikt worden om de komende jaren vlotter te werken; maar als blijkt dat er aanpassingen vereist zijn aan het plan, kan het speelruimteplan uiteraard aangepast worden.

Het voorstel van speelruimteplan wordt aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd ter goedkeuring.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurt het Speelruimteplan 2019-2025 goed en gaat principieel akkoord met het voorstel van planning voor 2019-2025 en het voorstel van werkwijze om kinderen en jongeren inspraak te geven.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

82 Receptie rookstopcursus.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het college van 12.03.2019 werd beslist om groepslessen 'stoppen met roken' op te starten. Deze is ondertussen succesvol doorlopen en afgerond. Er namen 7 personen deel waarvan er 5 volledig gestopt zijn met roken. Twee deelnemers roken nog af en toe.

In 2016 en 2018 werd een terugkommoment georganiseerd en werd daaraan een stadsreceptie gekoppeld.

Op 10.09. zal er nog een laatste sessie doorgaan. Aan deze laatste sessie zou ook een stadsreceptie gekoppeld worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het aanbieden van een stadsreceptie aan de deelnemers van de rookstopcursus op dinsdag 10.09.2019 in de trouwzaal. Het uur wordt later bepaald.

85 Subsidies Gemeentelijke Ontwikkelingssamenwerking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.01.2014 keurde de gemeenteraad een tweede hervaststelling goed van het subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking dd. 24.04.2006.

Via dit reglement kunnen verenigingen of individuen financieel ondersteund worden voor initiatieven m.b.t. Noord-Zuid mits het voldoen aan een aantal voorwaarden.

- Harelbeekse NZ-verenigingen: Basissubsidie (300 euro) ter ondersteuning van hun werking.
- Harelbeekse verenigingen of burgers:
 - o Projectsubsidie Noordwerking (max. 300 euro): NZ-initiatieven in het Noorden.
 - o Projectsubsidie Zuidwerking (max. 500 euro): NZ-initiatieven in het Zuiden.
- Noodhulp (max. 3.000 euro/ramp of 25% toeslag voor verenigingen op eigen inbreng met max. van 1.500 euro): acute en onverwachte natuurramp.

Volgende verenigingen vraagt een projectsubsidie Zuidwerking aan:

- Een Hart voor Vivre Ensemble: Melissa Lannoo zamelde geld in voor de aankoop van babymelkpoeder en luiers voor het weeshuis Vivre Ensemble. Zij vraagt een subsidie Zuidwerking van € 250 aan de stad die bij een volgend bezoek aan het weeshuis opnieuw zal dienen om melkpoeder en luiers te kunnen aankopen en waarvoor de aankoopbewijzen zullen worden voorgelegd. Deze aanvraag werd door de Noord-Zuid Raad positief geadviseerd voor principiële goedkeuring.
- Life School Ghana: In 2018 diende Christine Moreel voor Life School Ghana twee projecten Zuidwerking in: de bouw van een waterput in het Education Centre van Life School Ghana te Buipe. En een busreis naar het slavenfort Cape Coast met 24 leerlingen en 6 leerkrachten van SHS Buipe binnen een uitwisselingsreis met West-Vlaamse scholieren. Dit opdat de Ghanese jongeren ook met hun eigen geschiedenis kennis maken. Life School Ghana vraagt voor beide projecten een subsidie Zuidwerking van € 500. Beide subsidieaanvragen werden door de Noord-Zuid Raad ontvankelijk verklaard en na evaluatie positief geadviseerd voor principiële goedkeuring.

Op 25 april 2019 werden Mozambique, Malawi en Zimbabwe ernstig getroffen door de cyclonen Idai en Kenneth. Oxfam Solidariteit roept via de brief in bijlage de overheidsinstanties op hun bijdrage te leveren.

In de Noord-Zuid Raad van 28 juni 2019 heeft de NZR de wens geuit een schijf noodhulp van € 1500 aan Oxfam Solidariteit te schenken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de uitbetalingen van de beschreven subsidieaanvragen goed.

Projectsubsidie Zuidwerking van € 250:

- Een hart voor Vivre Ensemble

Twee projectsubsidies Zuidwerking van € 500:

- Life School Ghana: bouw waterput
- Life School Ghana: inleefreis mét Ghanese jongeren

Noodhulp van € 1500:

- Oxfam Solidariteit ter verlichting van noden als gevolg van de cyclonen in Mozambique, Malawi en Zimbabwe.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

86 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 44 bus 3. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor zijn appartement, gelegen in de Kortrijksesteenweg 44 bus 3 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principiële akkoord in zitting van 5 februari 2019.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiëreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- Voor de categorie 'sanitair';
 - Verwijderen van ligbad.
 - Plaatsen van nieuwe inloopdouche.
 - Bijhorende leidingen en kranen.

Deze werken kostten 5.109,84 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 1.532,95 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van de (geschrap) uit de Kortrijksesteenweg 44 bus 3, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 1.532,95 euro toegekend.

87 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Vierkeerstraat 65.

Het college,

(geschrap) uit de Vierkeerstraat 65 – 8531 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) uit de Vierkeerstraat 65 wordt principieel goedgekeurd.

88 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Driehoek 17.

Het college,

(geschrapt) wonende in de Gebr. Vandaelestraat 4 te 8510 Kortrijk diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning gelegen in de Driehoek 17 te 8531 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 1.000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) wordt principieel goedgekeurd.

89 Slemlagen groot Harelbeke 2019-2020-2021. Goedkeuren proces-verbaal van ingebruikname der werken 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het nazicht van voormelde werken dienstjaar 2019, met het oog op de ingebruikname ervan, ging door op 07 augustus 2019.

Uit het bijgevoegd proces-verbaal van ingebruikname blijkt dat de werken zich in ogenschijnlijke goede toestand bevinden onder voorbehoud van:

- Boekweitstraat : bijwerken boord greppel thv nrs. 34, 36 + vlekken oprit thv nr. 40 te verwijderen ;
- Klokkeput : vlekken oprit thv nr. 19 te verwijderen ;
- veegopdracht greppels / opkuis beide straten.

De werken zijn echter niet voldoende gevorderd voor het opmaken van een proces-verbaal van voorlopige oplevering.

Huidig proces-verbaal van ingebruikname is een tussenoplossing overeengekomen tussen alle partijen, zijnde de stad en aannemer Gravaubel, gevestigd Rue de L'Île Monsin 80 t 4020 Liège.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht goedkeuring aan het op heden voorgelegde proces-verbaal van ingebruikname der werken "Slemlagen groot Harelbeke 2019-2020-2021" voor het dienstjaar 2019 dd. 07 augustus 2019 en stelt dat dit geenzins kan gelden als proces-verbaal van voorlopige oplevering.

Patrimonium

90 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrapt)

91 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand juli 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 juli 2019 t.e.m. 31 juli 2019, dit is 31 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

De retributie bedraagt 50 eurocent per m² of gedeelte van een m² ingenomen oppervlakte en per dag of een gedeelte van een dag.

| Plaats werken | Aannemer/ bouwheer | Fact.adres | opp | retributie |
|--|---|---|----------------------|---|
| Tientjesstraat 3 | BVBA Wouter Joos 01/07/2019 tot 12/07/2019 | Nieuwstraat 111 9340 Lede | 10,00 m ² | 10,00 x 0,5 x 12 dagen € 60,00 |
| Gentsesteenweg 42-44 (werf Mimosa) | BVBA Lecluse Eddy 01/07/2019 tot 17/07/2019 | Passendaalsestraat 77 8890 Moorslede | 27,00 m ² | 27,00 x 0,5 x 17 dagen € 229,50 |
| Marktstraat 53 | NV Eribo 01/07/2019 tot 31/07/2019 | Vredestraat 45 8790 Waregem | 23,40 m ² | 23,40 x 0,5 x 31 dagen € 362,70 |
| Eikenstraat 67-69 | BVBA Bouwonderneming Joost Spiessens 01/07/2019 tot 04/07/2019 | Hoogstraat 67 8531 Bavikhove | 75,00 m ² | 75,00 x 0,5 x 4 dagen € 150,00 |
| Eikenstraat 67-69 | BVBA Bouwonderneming Joost Spiessens 05/07/2019 tot | Hoogstraat 67 8531 Bavikhove | 30,00 m ² | 30,00 x 0,5 x 27 dagen € 405,00 |

| | | | | |
|----------------------------|--|--|----------------------|--|
| | 31/07/2019 | | | |
| Marktstraat 95 | BVBA Emmanuel Heemeryck 02/07/2019 tot 10/07/2019 | Slijperstraat 59 8840 Oostnieuwkerke | 10,20 m ² | 10,20 x 0,5 x 9 dagen € 45,90 |
| Groot-Brittanjelaan 18 | De heer Vermeulen Cedric 22/07/2019 tot 31/07/2019 | Groot-Brittanjelaan 18 8530 Harelbeke | 10,00 m ² | 10,00 x 0,5 x 10 dagen € 50,00 |
| Graaf Boudewijn I-straat 3 | Mevrouw Defreyne Kim 09/07/2019 tot 31/07/2019 | Graaf Boudewijn I-straat 3 8530 Harelbeke | 4,50 m ² | 4,50 x 0,5 x 23 dagen € 51,75 |
| Kortrijksestraat 95 | De heer Wostyn Steven 03/07/2019 tot 18/07/2019 | Heerbaan 98 8530 Harelbeke | 12,00 m ² | 12,00 x 0,5 x 16 dagen € 96,00 |

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1° ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand juli 2019.

Milieu

92 Deelname groepsaankoop zonnepanelen 2019 i.s.m. ichoosr.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vorig jaar werd in West-Vlaanderen voor de vierde keer op rij een groepsaankoop zonnepanelen georganiseerd onder initiatief van de stad Oostende in samenwerking met AG EOS. Dit gebeurde onder de slogan "West-Vlaanderen kiest zonne-energie".

Omwille van het succes start een vijfde groepsaankoop zonnepanelen in de provincie West-Vlaanderen, opnieuw onder initiatief van de stad Oostende in samenwerking met AG EOS. Vanaf 1 september 2018 kunnen alle inwoners van West-Vlaanderen zich inschrijven. De provincie West-Vlaanderen lanceert een oproep om als stad terug deze actie te ondersteunen.

De nieuwe groepsaankoop zonnepanelen start met een inschrijvingsperiode die loopt van 1 september 2019 t.e.m. 8 oktober 2019.

Het project werd op 22.03.2018 aan iChoosr gegund, die als projectbegeleider zal instaan voor de organisatie en coördinatie van de groepsaankoop. Door de ervaring uit de voorgaande groepsaankopen zonnepanelen in West-Vlaanderen zijn de voorbereiding en procedures verder geoptimaliseerd.

Aan de deelnemende steden en gemeenten wordt gevraagd om de inwoners maximaal op de hoogte te stellen van de groepsaankoop via verschillende communicatiekanalen en om hen uit te nodigen om zich gratis en vrijblijvend in te schrijven.

De groepsaankoop wordt als volgt georganiseerd:

- Werving en inschrijving: 01/09/2019 – 08/10/2019
- Veiling
- Informatievergadering
- Persoonlijk aanbod: 21/10/2019
- Beslissingsfase: tot 06/12/2019
- Inspectie en installatie: vóór einde juni 2020
- Evaluatie en nazorg

Het afsluiten van een contract is een zaak tussen de inwoner en de aannemer/leverancier. De stad heeft geen enkele aansprakelijkheid. Om deel te nemen zijn er geen kosten verbonden voor de stad.

Deze actie kadert binnen de SDG's:
SDG 7 – Betaalbare, duurzame en moderne energie
SDG 11 – Duurzame steden en gemeenschappen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat in op de vraag van AG EOS Oostende om in te stappen op de groepsaankoop zonnepanelen 2019.

De milieudienst en Woonwijs zijn het aanspreekpunt voor deze groepsaankoop en organiseren in onderling overleg een loket voor de groepsaankoop.

93 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 18.06.2019.

Het college,

Neemt kennis van het verslag (565/19) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 18 juni 2019.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Beleid en deugdelijk besturen
3. Inzameling

4. Verwerking
5. Open Ruimte
6. Gedeelde diensten – shared services
7. Communicatie en actualiteit

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

94 Renovatie stadhuis - personeelsdienst. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 juli 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Renovatie stadhuis - personeelsdienst", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan BVBA Depoortere C&F, KBO nr. BE 0480.379.533, Fazantenstraat 13 te 8530 Harelbeke tegen het onderhandelde bedrag van € 58.200,07 excl. btw of € 70.422,08 incl. 21% btw (€ 12.222,01 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A.18/24.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 21 januari 2019.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 februari 2019 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 1.181,70 excl. btw of € 1.429,86 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 april 2019 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van € 3.757,44 excl. btw of € 4.546,50 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 juni 2019 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 24 mei 2019, opgesteld door het Departement Facility.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 75.528,35 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

| | | |
|--------------------------------------|----------|--------------------|
| Raming | | € 67.019,25 |
| Bestelbedrag | | € 58.200,07 |
| HV in meer | + | € 0,00 |
| HV in min | - | € 1.385,00 |
| Bijwerken | + | € 6.324,14 |
| Bestelbedrag na verrekeningen | = | € 63.139,21 |
| Afrekening VH (in min) | - | € 719,08 |
| Reeds uitgevoerd | = | € 62.420,13 |
| Totaal excl. btw | = | € 62.420,13 |
| Btw | + | € 13.108,22 |

TOTAAL = **€ 75.528,35**

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 7,25%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Renovatie stadhuis - personeelsdienst", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 62.420,13 excl. btw of € 75.528,35 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

95 Renovatie toiletten jeugdcentrum. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie toiletten jeugdcentrum" aan Lieven Deneckere bvba, KBO nr. BE 0415.493.263, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500

Kortrijk tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 77.069,68 excl. btw of € 93.254,31 incl. 21% btw (€ 16.184,63 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.73-A17/37.

De aannemer Lieven Deneckere bvba, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 29 mei 2019.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

- planken plafond --> 1 lang stuk, 2 korte stukken + opschilderen grijs
- check afzuigventilatie --> esco
- afbladerende verf muren sanitair --> volkern +- 5mm bevestigen met inox vijzen
- opkit bovenaan urinoirs
- afbladerende verf faience --> herdoen.

De eerste helft van borgtocht nr. 10/312433 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 3.860,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Renovatie toiletten jeugdcentrum" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 10/312433 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 3.860,00 mag worden vrijgegeven.

96 Renovatie toiletten jeugdcentrum. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 november 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Renovatie toiletten jeugdcentrum", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 april 2018 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Lieven Deneckere bvba, KBO nr. BE 0415.493.263, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 77.069,68 excl. btw of € 93.254,31 incl. 21% btw (€ 16.184,63 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.73-A17/37.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 mei 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 22 mei 2018.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 91.931,10 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

| | | |
|-----------------------------|----------|--------------------|
| Raming | | € 65.179,08 |
| Bestelbedrag | | € 77.069,68 |
| Nog te verrekenen (in meer) | - | € 0,00 |
| Afrekening VH (in min) | - | € 1.093,56 |
| Reeds uitgevoerd | = | € 75.976,12 |
| Totaal excl. btw | = | € 75.976,12 |
| Btw | + | € 15.954,98 |
| TOTAAL | = | € 91.931,10 |

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018 en 2019, op budgetcode 221007/075010-VT-VT 95.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Renovatie toiletten jeugdcentrum", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 75.976,12 excl. btw of € 91.931,10 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018 en 2019, op budgetcode 221007/075010-VT-VT 95.

97 Vervangen buitenschrijnwerk jeugddienst. Aktename aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 maart 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk jeugddienst" aan Constructglas, KBO nr. BE 0821.089.261, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.420,61 excl. btw of € 7.768,94 incl. 21% btw (€ 1.348,33 Btw medecontractant).

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Constructglas, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 12 augustus 2019.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 12 augustus 2019 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk jeugddienst" wordt vastgesteld op 12 augustus 2019.

Artikel 2:

De aannemer, Constructglas, KBO nr. BE 0821.089.261, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

98 Vervangen buitenschrijnwerk turnzaal arendswijk. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 november 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk turnzaal arendswijk" aan Trap2 traprenovatie, KBO nr. BE 0839.428.003, Kleine Waregemstraat 9 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 40.899,70 excl. btw of € 49.488,64 incl. 21% btw (€ 8.588,94 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A17/27.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 maart 2019 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De aannemer Trap2 traprenovatie, Kleine Waregemstraat 9 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 6 december 2018.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

- valdorrels inkomdeuren + nooddeuren nazien op goede sluiting
- regelen 3-puntsluiting nooddeuren
- deurbuffers te plaatsen (inkom + nooddeuren)
- dubbele deurdragers op nooddeuren
- schilderwerk omlijsting inkom
- FSC-labels bezorgen.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De deur van het naaiatelier blijkt niet te functioneren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk turnzaal arendswijk" wordt voorlopig opgeleverd onder voormeld voorbehoud qua opmerkingen in het proces-verbaal en mits ook de deur van het naaiatelier in orde wordt gebracht.

Facility - Overheidsopdrachten

99 Aankoop rollend materieel groenploeg: aanhangwagen watervat. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (€ 6.025,00 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop rollend materieel groenploeg: aanhangwagen watervat" werd een technische beschrijving met nr. NH-588 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 4.132,23 excl. btw of € 5.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- DEZEURE EN ZOON NV, Izenbergestraat 5 te 8630 Veurne;
- Albien De Rauw, Kruisabeel 28, Wieze te 9280;
- Christiaens-Volcke, Nijverheidslaan 6, Avelgem te 8580.

Er werd 1 offerte ontvangen van Albien De Rauw, Kruisabeel 28, Wieze te 9280 (€ 6.025,00 excl. btw of € 7.290,25 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 18 juli 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde Albien De Rauw, Kruisabeel 28, Wieze te 9280, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.025,00 excl. btw of € 7.290,25 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 242000/068000-GGZ-GGZ 69.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-588 en de raming voor de opdracht "Aankoop rollend materieel groenploeg: aanhangwagen watervat", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 4.132,23 excl. btw of € 5.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde Albien De Rauw, Kruisabeel 28, Wieze te 9280, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.025,00 excl. btw of € 7.290,25 incl. 21% btw.

100 Raamovereenkomst toegangscontrole data-on-card. Goedkeuring afroep voor cc het Spoor (20.997,61 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 mei 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Raamovereenkomst toegangscontrole data-on-card" aan Decabooter Sleutels bvba, KBO nr. BE 0878.611.746, Loodwitstraat 14-16 te 8500 Kortrijk tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. JD-17/09.

Stad Harelbeke treedt op als aankoopcentrale voor Huis van Welzijn en lokale publiekrechtelijke organisaties bij de gunning van de opdracht.

Overwegende dat er een afroep geplaatst moet worden bij de leverancier Decabooter Sleutels bvba, Loodwitstraat 14-16 te 8500 Kortrijk, en dat deze geleverd moet zijn in afspraak met Frederique Christiaens en Frederik Bossuyt in cc het Spoor, Eilandstraat.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet), en meer bepaald artikel 2, 6° en 7°b (de aanbestedende overheid verricht gecentraliseerde aankoopactiviteiten voor de plaatsing van overheidsopdrachten of raamovereenkomsten die bestemd zijn voor aanbesteders) en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan afroep 3 van Decabooter Sleutels bvba, Loodwitstraat 14-16 te 8500 Kortrijk voor de opdracht "Raamovereenkomst toegangscontrole data-on-card" op basis van de offertes nummer 1900276 (€3.168,00 voor werkuren) en 1900261 (€ 17.829,61 materiaal) excl 21% btw.

101 Brandstof CNG voertuigen - reservestation.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op heden hebben wij 4 CNG voertuigen in dienst.

Met deze voertuigen kunnen wij CNG tanken bij de CNG pomp te Imog.

Wij merken op dat Imog nu en dan problemen ondervindt met hun CNG pomp waardoor er niet kan getankt worden.

Om te voorkomen dat wij deze voertuigen niet kunnen tanken zouden wij een extra tankkaart bij een ander CNG tankstation willen verkrijgen. Het enige haalbare tankstation waar men CNG aanbiedt is het Total tankstation gelegen in de Brugsesteenweg 228 te Kortrijk.

Graag zouden wij bij total reserve tankkaarten aanvragen die we kunnen gebruiken bij defect CNGpomp Imog.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 826,45 excl. btw of € 1.000,00 incl. 21% btw per jaar. Er wordt afgenomen bij wijze van uitzondering bij onbeschikbaarheid

Het college van burgemeester en schepenen verleent in zitting van 20 augustus 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van deze opdracht, met name de

aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde). Er is reeds een lopende bestelbon aangevraagd aan Financieel directeur en domicilieringsmaandaat werd getekend.

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Total Belgium Nv, KBO nr. BE 0403.063.902, Handelsstraat 93 te 1040 Brussel, tegen het nagerekende offertebedrag van € 826,45 excl. btw of € 1.000,00 incl. 21% btw.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door de ontwerper.

Artikel 2:

De opdracht "Brandstof CNG voertuigen - reservestation" wordt gegund aan Total Belgium Nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0403.063.902, Handelsstraat 93 te 1040 Brussel, tegen het nagerekende offertebedrag van € 826,45 excl. btw of € 1.000,00 incl. 21% btw.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

102 Privatieve inname openbaar domein. Straatfeest Tamboerijnstraat 31/08/2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tamboerijn ((geschrapd) organiseert een straatfeest voor alle bewoners van de Tamboerijnstraat op zaterdag 31 augustus 2019 en vraagt hiervoor parkeerverbod en de afsluiting van de Tamboerijnstraat.
Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Tamboerijn, (geschrapd) om de Tamboerijnstraat verkeersvrij te houden (+ parkeerverbod) op zaterdag 31 augustus 2019 voor het straatfeest voor de bewoners van de Tamboerijnstraat en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

103 Privatieve inname openbaar domein. Harelbeke FEEST! tent AVC - kermisparcours.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens Harelbeke FEEST! wordt door AVC Harelbeke opnieuw de bar uitgebaat aan het podium waar de optredens doorgaan. Er wordt een tent geplaatst op het voetpad in de Marktstraat tussen het stadhuis en Beldekor. De toelating wordt gevraagd om de tent op te zetten op donderdag 12 september en af te breken op 16 september 2019. Hun bar wordt geplaatst op de hoek van de Leiestraat en de Marktstraat.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig. De organisatie houdt ook rekening met de tips op de site van Fluvia:
<https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan AVC Harelbeke, (geschrapd) om een tent te plaatsen op het voetpad in de Marktstraat tussen het stadhuis en Beldekor en hun bar te plaatsen op de hoek van de Leiestraat en de Marktstraat naar aanleiding van Harelbeke FEEST! editie 2019 en dus privaat in te nemen.

Er is parkeerverbod van 12 september tot 16 september 2019.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Rekening houden met de tips op de site van Fluvia:
<https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

104 Privatieve inname openbaar domein. Podiumwagen De Gilde kermis Stasegem 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) van café De Gilde in Stasegem vraagt de toestemming tot het plaatsen van een podiumwagen ter hoogte van haar café (Stasegemdorp 14) en ter hoogte van de huizen van haar burens (Stasegemdorp 10 en 12). Deze burens gaven hiervoor hun toestemming. Deze podiumwagen wordt geplaatst vanaf 22 augustus 2019 om 18 uur tot 26 augustus 2019 om 8 uur ter gelegenheid van Stasegem kermis. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

De adviezen van de brandweer en van de lokale politie worden aan het college voorgelegd. Deze adviezen zijn gunstig, mits volgende voorwaarden:

- Podiumwagen moet geplaatst worden aan de kant van café De Gilde en nabije burens (Stasegemdorp 10-12-14).
- Een 4 meter vrije doorgang moet gegarandeerd worden.
- Er geen schade aan het voetpad wordt aangebracht. Bij eventuele schade wordt de aanvrager verantwoordelijk gesteld.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent machtiging aan (geschrap) tot het plaatsen van een podiumwagen ter hoogte van Stasegemdorp 10-12-14 vanaf 22 augustus 2019 om 18 uur tot 26 augustus 2019 om 8 uur ter gelegenheid van Stasegem kermis en dus privaat in te nemen.

De voorwaarden opgelegd door brandweer en lokale politie, vermeld in het overwegend gedeelte, dienen strikt nageleefd te worden.

Artikel 2:

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.
- Voorafgaandelijk moet een tegensprekelijke plaatsbeschrijving van het openbaar domein gebeuren, niet alleen op de plaats waar het podium zal staan, maar ook van het openbaar domein dat gebruikt wordt voor de plaatsing, bv. om aan en af te rijden.

Artikel 3:

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4:

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

105 Doortocht. Gezinsfietstocht Den Hoek op 31/08/2019.

Het college,

Den Hoek organiseert op zaterdag 31 augustus 2019 een gezinsfietstocht en fietsrally. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan Den Hoek, (geschrapd) voor de doortocht van de gezinsfietstocht en fietsrally op zaterdag 31 augustus 2019 door Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

Burgerzaken

106 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies: (geschrapd)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze

niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

107 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrapd)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke nieuw
2. Harelbeke nieuw
3. Harelbeke nieuw
4. Harelbeke nieuw
5. Harelbeke oud

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschrapd)

108 Jubilea.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrapd)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

109 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 19 augustus 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

110 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

111 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 23/07/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.10 uur.

De Waarnemend algemeen directeur
Frank Detremmerie

De Wnd. voorzitter
Francis Pattyn