

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **1 Leveren en plaatsen van dug-outs voor voetbalterreinen. Goedkeuring bestek, raming (€ 18.388,43 excl. btw of € 22.250,00 incl. 21% btw (€ 3.861,57 Btw medecontractant)) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Leveren en plaatsen van dug-outs voor voetbalterreinen. Goedkeuring bestek, raming (€ 18.388,43 excl. btw of € 22.250,00 incl. 21% btw (€ 3.861,57 Btw medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2019.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **2 GR dossier 'Hersamenstellen adviesraden.' Schrapping van de dagorde**

Het college,

Hecht zijn akkoord aan de schrapping van het gemeenteraadsdossier 'Hersamenstellen adviesraden' van de dagorde van de gemeenteraad van september 2019 omdat het dossier nog niet volledig is.

#### **3 Hervaststellen dagorde gemeenteraad september 2019.**

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 9 september 2019 her vast te stellen als volgt:

### **Openbare zitting**

#### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Tramstatie'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (22.871,16 euro waarop geen BTW verschuldigd).
- 2 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Vanassche'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (16.910,18 euro waarop geen BTW verschuldigd).
- 3 Charter "drinKraantjeswater". Goedkeuring.
- 4 Mobiliteitsplan: verbreden en verdiepen. Aanstelling van de intercommunale Leiedal voor deze studieopdracht in het kader van het exclusiviteitscontract en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (59.717,13 euro waarop geen BTW verschuldigd) en participatietraject.

- 5 Openbare verlichting bedrijventerrein Harelbeke Zuid. Goedkeuring bestek, raming (170.808,21 euro excl. BTW of 206.677,93 euro incl. 21% BTW (35.869,72 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.
- 6 Opfrissingswerken Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD) - fase 1. Goedkeuring bestek, raming (56.687,00 euro excl. BTW of 60.088,22 euro incl. BTW (3.401,22 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.
- 7 Infrastructuurwerken aansluiten Treurnietstraat en Ooigemsevoetweg.
  1. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.
  2. Goedkeuren studiecontract, raming (52.913,05 euro excl. BTW waarvan 34.169,66 euro lastens Fluvius System Operator cvba en 18.743,39 euro lastens de stad) en gunningswijze.
- 8 Infrastructuurwerken Korenstraat.
  1. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.
  2. Goedkeuren studiecontract, raming (27.859,47 euro excl. BTW waarvan 21.747,86 euro lastens Fluvius System Operator cvba en 6.111,61 euro lastens de stad).
- 9 Ondergronds brengen netten Steenbrugstraat. Goedkeuring bestek, raming (39.297,85 euro excl. BTW of 47.550,40 euro incl. 21% BTW (8.252,55 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.

#### DEPARTEMENT FACILITY

- 10 Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg. Goedkeuring bestek, raming (128.260,11 euro excl. BTW) en gunningswijze.
- 11 Leveren en plaatsen van dug-outs voor voetbalterreinen. Goedkeuring bestek, raming (18.388,43 euro excl. BTW of 22.250,00 euro incl. 21% BTW (3.861,57 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.
- 12 Installaties, machines en uitrusting Facility - Houtbewerkingsmachines. Goedkeuring bestek, raming (20.661,16 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 13 Vervanging effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Infrax West.
- 14 Vervanging effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius.
- 15 Vervanging van de effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van dienstverlenende vereniging TMVS.
- 16 BNIP (Bijzonder Nood en Interventieplan) Harelbeke Feest!. Goedkeuring.
- 17 Vragenkwartiertje.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **4 signalatievergunning doorsteek warmtenet N43 ter hoogte van de Abdijstraat.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

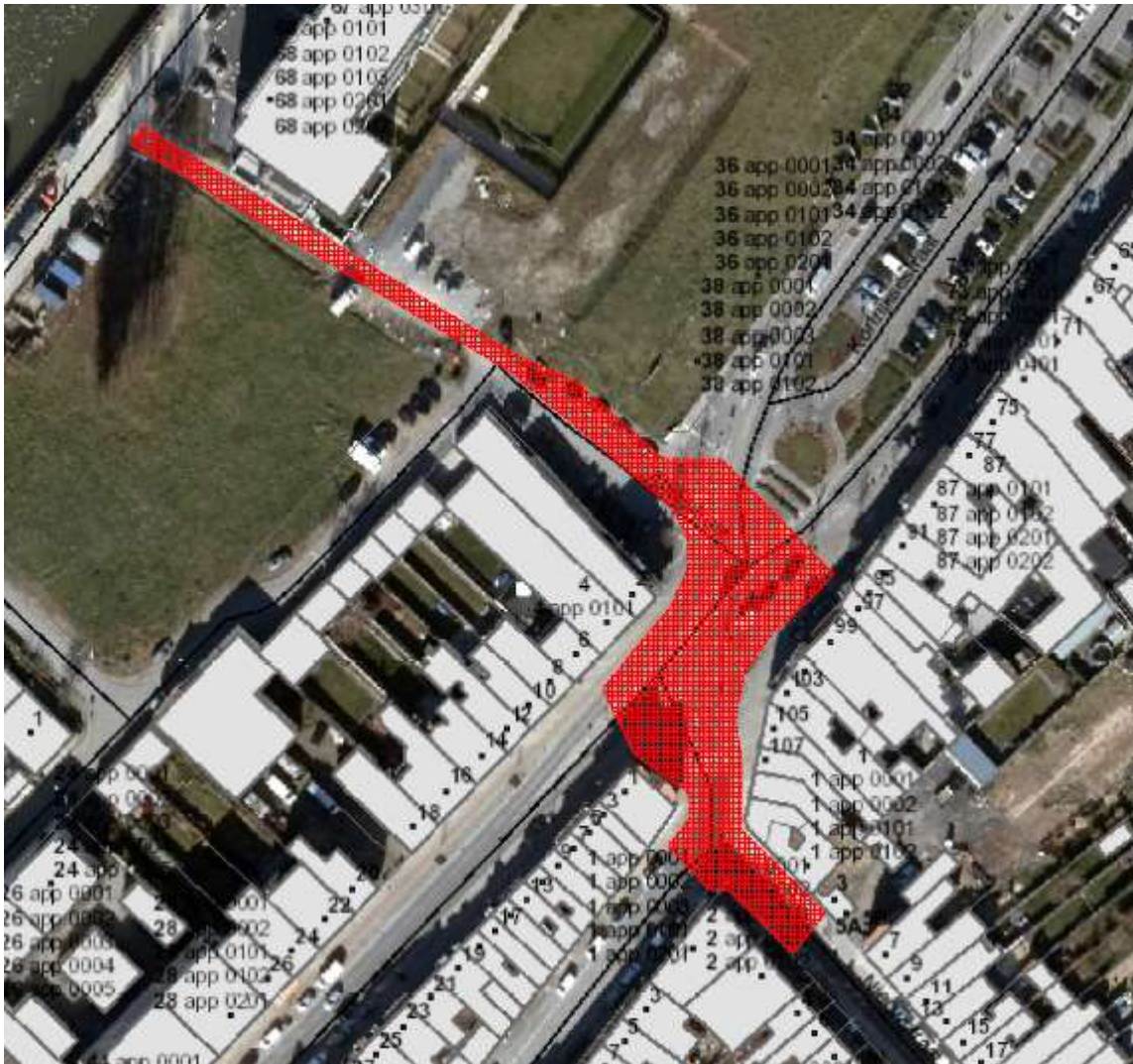
1.

Op 20.08.2019 was er op vraag van Fluvius een overleg met de PZ (politiezone) Gavers, stad Harelbeke en AWV (administratie wegen en verkeer) omtrent de volgende fase aanleg warmtenet.

Na de voltooiing van het warmtenet langsheen de Leie wordt er een aftakking naar het stadhuis voorzien via de Abdijstraat, de middenparking in de Kortrijkstraat en de Ballingenweg. Hiervoor dienen er doorsteken over de N43 (Kortrijksestraat) te komen.

Bijkomend sluiten de nieuwe appartementsgebouwen aan de kop van de Nieuwstraat ook aan op het warmtenet.

Er wordt nu in een eerste fase een doorsteek gemaakt in onderstaande rood gemarkeerde zone.



2.

Het advies van de lokale politie luidt als volgt.

*"Voor wat betreft de technische uitleg inzake de aard van de werken verwijs ik naar de aannemer. Duur : +/- 1 maand volledige afsluiting van de N43 in beide richtingen. Uit de vergadering blijkt dat de aanleg van de werken niet gefaseerd kan noch met een gestuurde boring.*

*Bijgevolg dient de N43 kruispunt Tramstraat – Ter Abdijhoeve **VOLLEDIG** te worden afgesloten voor alle verkeer in beide richtingen.*

*Op basis van de volledige afsluiting geven wij aldus een advies aan de bestuurlijke overheid in casu de Stad Harelbeke en de wegbeheerder AWV.*

- *Verkeerstechisch is het perfect mogelijk om de N43 ter hoogte van het kruispunt Ter Abdijhoeve/Tramstraat volledig af te sluiten.*
- *Er dient wel rekening gehouden te worden met zware verkeershinder èn omleidingen die op het grondgebied van Kuurne dienen te lopen en waarvoor van de Gemeente Kuurne toestemming dient verkregen te worden.*
- *Handelaars/bewoners dienen ook tijdig ingelicht te worden gezien de zware impact van de werken bij volledige afsluiting.*
- *Vooraankondigings borden dienen tijdig geplaatst te worden inzake het afsluiten van de doortocht.*

Voorgestelde omleidingen :

A. Verkeer komende van Gent met bestemming Kortrijk via de N43.

Omlleiding voor vervoer + 5.5 Ton bufferen aan E3 Tunnel met omleiding via N36 – N50 Kuurne – R8.

Tweede buffer + 5.5 Ton en gewoon verkeer : Kruispunt N43 met de overleiestraat : Kortrijk via Overleiestraat – Rijksweg – N50 Kuurne – R8.

Derde buffer voor plaatselijk verkeer : Rond punt N43 – Schipstraat – A. Pevernagestraat : omleiding via A. Pevernagestraat – Stasegemsestraat – Guldensporenstraat – Vlaanderenlaan – P. Benoitlaan – Vlasstraat – N43.

B. Verkeer komende vanuit Kortrijk met bestemming Gent via de N43.

Omlleiding op R8 (beide richtingen ) centrum doortocht Harelbeke afgesloten + 5.5 Ton ofwel via R8 – Kuurne – N50 – N36 ofwel komende van Kuurne via R8 omleiding +5.5 Ton via R8 – E17 – afrit Deerlijk.

(let wel R8-E17 toelating AWV Autowegendistrict)

Verkeer +5.5 Ton + plaatselijk : buffer thv Groeningestraat op de N43 : omleiding via Groeningestraat – Guldensporenstraat – Heerbaan – Kortrijkse Heerweg (Deerlijk) – N36.

Derde buffer N43 kruispunt Vlasstraat : twee omleidingen plaatselijk : via P. Benoitlaan – Vlaanderenlaan – Guldensporenstraat – Heerbaan – Kortrijkse Heerweg (Deerlijk) – N36 èn via Vlasstraat – Kuurne – Beemdenlaan – Weidenstraat – Steenovenstraat – Bavikhoofsestraat – Molenstraat – Overleiestraat – N43

*Dit betreft de hoofdomleidingen, verdere bespreking volgt voor de signalisatie/aankondigingsborden bijkomende omleidingen enz.*

*Vooreerst dienen beide besturen (Stad Harelbeke en AWV) hun toestemming te geven.*

*Tevens dient er rekening te worden gehouden met Harelbeke Feest (weekend 14 en 15 september) waarbij de N43 thv Tramstraat als omleidingsweg/calamiteitsweg zal gebruikt worden.*

*Verder lijkt het 'weer' ook een belangrijk aandachtspunt, hoe verder op het jaar hoe moeilijker (asfalt enz)*

*Tenslotte leert ons dat de aanleg van het warmtenet niet zoals gewone nutswerken is, uitstel/problemen kan leiden tot een langere uitvoeringsdatum."*

*De duur van de werken wordt geschat op ongeveer een maand met een volledige afsluiting van de N43 in beide richtingen.*

3.

Uit de vergadering blijkt dat de aanleg van de werken niet gefaseerd kan noch met een gestuurde boring.

Bijgevolg dient de N43 kruispunt Tramstraat – Ter Abdijhoeve volledig te worden afgesloten voor alle verkeer in beide richtingen.

4.

Het college neemt kennis van volgend ambtelijk advies:

- Verkeerstechisch is het perfect mogelijk om de N43 ter hoogte van het kruispunt Ter Abdijhoeve/Tramstraat volledig af te sluiten.
- Er dient wel rekening gehouden te worden met zware verkeershinder en omleidingen die op het grondgebied van Kuurne dienen te lopen en waarvoor van de gemeente Kuurne toestemming dient verkregen te worden.
- Handelaars/bewoners dienen ook tijdig ingelicht te worden gezien de zware impact van de werken bij volledige afsluiting.  
De handelaars en bewoners in de Nieuwstraat/Abdijstraat en tussen de Vlasstraat en de Overleiestraat worden verwittigd via een brief. De andere handelaars via de website.
- Vooraankondigingsborden dienen tijdig geplaatst te worden inzake het afsluiten van de doortocht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Neemt kennis van de werken voor het warmtenet en de voorziene omleidingen en het advies van de politiezone en de administratie.

Betreurt de laattijdigheid, gelet op de aanvankelijk gesteld startdatum van 01.09.2019.

Hecht principieel en mits overleg met de andere betrokken besturen (Kuurne en AWW) zijn akkoord aan de voorgelegde omleidingen.

Wacht het standpunt van de gemeente Kuurne en AWW daaromtrent in.

Oordeelt dat de werken niet kunnen worden gestart vóór Harelbeke Kermis, gezien de N43 dienst doet als evacuatiweg voor dit evenement.

Vraagt dat de bewoners en de handelaars tijdig en efficiënt zouden worden ingelicht met inzet van de diensten lokale economie en communicatie.

Vraagt dat, eenmaal de verkeersregelingen en de data definitief vastliggen, tijdig een tijdelijk wegverkeersreglement wordt voorgelegd ten einde de regeling op een wettelijke wijze te borgen.

## Stedenbouw

### **5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschraapt): het uitbreiden van een ééngezinswoning, Vooruitgangstraat 24.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vooruitgangstraat 24, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> afdeling, sectie D, nr. 1356Z 2 strekkende tot het uitbreiden van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Vooruitgangstraat. De omgeving wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door eerder smalle rijwoningen, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

In dit geval gaat het om een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De perceelsbreedte bedraagt 4,67m. Aan de achterzijde van de woning is er een achterbouw over de volledige achtergevelbreedte. De achterbouw is afgewerkt met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 14,37m en op het verdiep 7,59m.

De aanpalende buur, Vooruitgangstraat nr. 26, heeft op het verdiep reeds een uitbreiding gerealiseerd over de volledige achtergevelbreedte en afgewerkt met een plat dak.

De bouwheer wenst de bestaande woning uit te breiden langs de achterzijde op het verdiep. Op de verdieping wordt een slaapkamer gecreëerd aansluitend aan de nachthal, op het dak van de keuken.

De uitbreiding wordt voorzien tegen de linkerperceelsgrens en beslaat slechts een deel van de achtergevelbreedte. Er dient immers rekening te worden gehouden met de bestaande lichtstraat.

De uitbreiding heeft een oppervlakte van 14,46m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,07m. De bouwdiepte bedraagt op het verdiep 12,04m na de werken. De bouwdiepte wordt even diep als buur nr. 26 en ook de bouwhoogte sluit aan.

De uitbreiding wordt met hout bekleed. De ramen worden uitgevoerd in aluminium, lichtgrijs van kleur.

Wegens werken op de linkerperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 26.08.2019 tot en met 26.09.2019.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het regulariseren van een garage/carport, Generaal Deprezstraat 11 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Generaal Deprezstraat 11, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie B, nr. 322N 10 strekkende tot het regulariseren van een garage/carport.

De Generaal Deprezstraat is de invalsweg vanuit Harelbeke naar de kern van Stasegem. Deze kant van de straat wordt gekend door woningen, zowel van het open, halfopen, als gesloten type. Aan de overkant van de straat staan er bedrijfsgebouwen.

Het betreft een vrijstaande woning, die een halfopen karakter heeft gekregen door de garage (verbonden met de woning) die werd gebouwd tot tegen de linkerperceelsgrens. Deze situatie dateert van voor 1962.

De aanvrager heeft in 2015 aan de rechterkant van de woning, vlak achter de woning een houten garage/carport van 27m<sup>2</sup> gebouwd. Het bijgebouw werd ingeplant op max. 0,50m van de rechterperceelsgrens. Op die perceelsgrens staat een houten tuinafsluiting.

Deze aanvraag betreft het regulariseren van een bestaande garage/carport.

Het bijgebouw is zowel aan de voorkant, de achterkant, als de rechterkant (kant buur) gesloten. Enkel de linkerkant (kant tuin) is open.

Het bijgebouw is afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,48m.

Het perceel heeft een oppervlakte van 512m<sup>2</sup>. De terreinbezetting na de regularisatie bedraagt 160m<sup>2</sup> of 31,25%.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen wijz. A" in een zone voor wonen – koppelbouw.

De voorschriften vermelden:

Max. terreinbezetting 60% - vrije zijstrook: min. 3m - afstand tot achterkavelgrens: min. 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m - max. 2 bouwlagen – hellend dak tussen 35° en 50° - bijgebouw: max. 30m<sup>2</sup> - max hoogte 3m – afstand tot de perceelsgrens: min. 0,75m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de afstand van het bijgebouw tot de perceelsgrens.



De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 28.08.2019 tot en met 26.09.2019.

### **7 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning, Heerbaan 78.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Heerbaan 78, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie B, nrs. 375H 2 & 376A 2 strekkende tot het verbouwen van een woning.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel van de woning staat een achterbouw bestaande deels uit twee bouwlagen met een plat dak en deels uit één bouwlaag met een deel plat dak en een deel hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel plaatselijk circa 19m. Achteraan het terrein staan er een bijgebouwen.

Tegen het hoofdvolume wordt een nieuwe achterbouw geplaatst van 62,92m<sup>2</sup> over de volledige achtergevelbreedte. De aanbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. De bouwhoogte is gelijk aan die van de uitbouw van de aanpalende woning rechts van de locatie (Heerbaan 76).

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt na de werken 20m. De achtergevel komt daarmee op dezelfde lijn als de aanpalende woning rechts van de locatie.

De nieuw achterbouw wordt afgewerkt met een gevelsteen in gebakken aarde: grijze kleur. Het schrijnwerk is in PVC in een bleke kleur.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 7.500L en de infiltratievoorziening.

Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 28.08.2019 tot en met 28.09.2019.

#### **8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): de aanleg van een buitenterras bij reca + regulariseren van publiciteit, Kouterstraat 14 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kouterstraat 14 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1327F strekkende tot de aanleg van een buitenterras bij reca-zaak + het regulariseren van publiciteit;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

#### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

#### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

#### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

### **9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een veranda, Frankrijklaan 3.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Frankrijklaan 3 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1512X 4 strekkende tot het bouwen van een veranda;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

#### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

#### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

#### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

### **10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): de afbraak van een berging, Koning Leopold III-laan 9.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Koning Leopold III-laan 9 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1529D strekkende tot de afbraak van een berging;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijke bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het gaat hier in feite niet om een bezwaarschrift maar eerder om een aantal opmerkingen waarmee rekening dient te worden gehouden bij de uitvoering van de werken.

Het schrijven vermeld:

- Betreden van onze eigendom indien nodig enkel mits voorafgaandelijke afspraken
- Eventuele schade aan en op de eigendom wordt de uitvoerder van de werken aanprakelijk gesteld.
- Voor aanvang van de werken dient er bescherming te worden aangebracht op de dakbedekking van het aanpalend bijgebouw.

Als bezwaarschrift is het ongegrond, omdat het hier niet om stedenbouwkundige argumenten gaat. Het gaat hier duidelijk om afspraken die de bouwheer zal moeten maken met de aanpalende eigenaar.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijke bezwaar werd ingediend.

##### Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond. Het gaat hier niet om stedenbouwkundige argumenten.

##### Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

#### **11 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bijstellen van lot 1 in een bestaande verkaveling, Brugsestraat 115.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsestraat 115 kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 80P 4 strekkende tot het bijstellen van lot 1 in een bestaande verkaveling;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**12 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning,  
Gerststraat 24 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gerststraat 24 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 308E strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**13 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapd): het verbouwen van een woning, Hulstedorp 2 - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Hulstedorp 2 kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nrs. 308F & 305M strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.



**14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): de aanleg van een buitenterras bij reca + regulariseren van publiciteit, Kouterstraat 14 - 8530 HARELBEKE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019078968	2019/184

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **17 juni 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 juli 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1327</u>	<u>F</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **de aanleg van een buitenterras bij reca + regulariseren van publiciteit** met als adres **Kouterstraat 14, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 42 "Eiland-West" – MB 27.03.1987 en in de VK Kouterstraat, afgeleverd aan het OCMW d.d. 31.12.1964 met ref. 060.477 – lot nr.4

In de verkavelingsvoorschriften is enkel sprake van geconcentreerde ééngezinswoningen. Toch werd er in 1967 een bouwvergunning bekomen voor een handelszaak met woonst.

De gevraagde functiewijziging naar reca-zaak met woonst is dus niet voorzien in de verkavelingsvoorschriften. Over de verharding in de voortuinstrook wordt niets in de voorschriften vermeld.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Op basis hiervan werd een omgevingsvergunning bekomen voor een functiewijziging van handelszaak naar reca-zaak.

De Codextrein kan terug worden toegepast voor het permanent buitenterras. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden uitgevoerd.

Er moet ook naar het bovenliggend plan worden gekeken. In dit geval naar het BPA nr. 42 "Eiland-West" – MB 27.03.1987

De locatie is volgens het BPA deels gelegen in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone tuinstrook.

In de bestemming tuinstrook mag slechts 40% verhard worden, terwijl de verharding momenteel 100% bedraagt.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat er wordt afgeweken op de bestemmingen en de voorschriften van BPA's, ouder dan 15 jaar. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden uitgevoerd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Bovendien moet de bestemming van het bovenliggend plan, in dit geval het Gewestplan Kortrijk conform het gevraagde zijn. Dit is hier het geval. Het pand ligt in woongebied en reca-zaken met woonst zijn conform de bestemming van het gewestplan, want complementair met de functie wonen.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten – Voorgevel -  
Publiciteit evenwijdig met de gevel

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- maximale oppervlakte van reclame is 3m<sup>2</sup> ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal:
  - 12m<sup>2</sup> bij een gevelbreedte groter dan 20m en kleiner of gelijk aan 40m
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.

Indien publiciteit wordt verlicht met een gerichte lichtbron, dan moet deze lichtbron de publiciteit beschijnen van boven naar onder.

## **2. Historiek**

Op 26.04.1967 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een winkelhuis (dossier 1967/89).

Op 24.03.1971 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van het woonhuis (dossier 1971/14).

Op 07.03.1979 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een verlicht uithangbord (dossier 1979/100044).

Op 28.05.1991 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een frigoruumte.

Op 04.12.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het doorvoeren van een functiewijziging van handel + woonst naar reca + woonst (dossier 2018/257).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

Het betreft een pand gelegen op de hoek van de Kouterstraat en de Tientjesstraat. De omgeving wordt gekenmerkt door woningen van het gesloten type. Hier en daar is er een handelsfunctie of dienst aanwezig en zeker in de nabijheid van het Plein. De locatie bevindt zich ook nabij het Plein.

Het pand, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboombdak en het nevenvolume uit één bouwlaag met deels plat, deels lessenaarsdak, is dus recent vergund als een reca-zaak met woonst.

De aanvragers hebben dus in de voormalige buurtwinkel een broodjeszaak gekoppeld aan ontbijtzaak gestart.

De voortuin, zowel kant Kouterstraat als kant Tientjesstraat, is quasi volledig verhard. De verharding werd in het verleden zonder vergunning aangelegd. Er kan dus kant Tientjesstraat 5 à 6 wagens worden geparkeerd.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de aanleg van een buitenterras bij reca + regulariseren van publiciteit.

Er wordt op eigen terrein, vóór de zaak aan de kant van de Kouterstraat voorzien in een houten terras van circa 51m<sup>2</sup>. Het terras wordt geplaatst tot tegen de linkerperceelsgrens en tot tegen de rooilijn. De constructie omvat vaste houten panelen waarvan er een gesloten gedeelte is in hout met een hoogte 0,90m en daarop een gedeelte in glas van 0,60m, zodat de totale hoogte 1,50m inhoudt.

Het gaat om een permanent terras. Er wordt voorlopig geen overkapping gedaan via een luifel. Er wordt wel gewerkt met paraplu's.

Tevens wenst de aanvrager de publiciteit te regulariseren. De vorige publiciteit werd behouden en daarop werd een dun PVC-plaatje met een dikte van 3mm geplaatst. Het publiciteitspaneel werd aangebracht boven de ramen van het gelijkvloers, dit op beide straatgevels. De totale lengte van de straatgevels bedraagt circa 21,40m. Het paneel heeft een hoogte van circa 0,55m en een lengte van circa 19m. De totale oppervlakte bedraagt dus 10,45m<sup>2</sup> voor de beide gevels samen. De grondkleur is taupe en de letters en het logo zijn in beige kleur. Bovenaan is er een subtiele ledstrip.

## Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 12 juli 2019 tot en met 10 augustus 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

#### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 42 "Eiland-West" – MB 27.03.1987 en in de VK Kouterstraat, afgeleverd aan het OCMW d.d. 31.12.1964 met ref. 060.477 – lot nr.4

In de verkavelingsvoorschriften is enkel sprake van geconcentreerde ééngezinswoningen. Toch werd er in 1967 een bouwvergunning bekomen voor een handelszaak met woonst.

De gevraagde functiewijziging naar reca-zaak met woonst is dus niet voorzien in de verkavelingsvoorschriften. Over de verharding in de voortuinstrook wordt niets in de voorschriften vermeld.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Op basis hiervan werd een omgevingsvergunning bekomen voor een functiewijziging van handelszaak naar reca-zaak.

De Codextrein kan terug worden toegepast voor het permanent buitenterras. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden uitgevoerd.

Er moet ook naar het bovenliggend plan worden gekeken. In dit geval naar het BPA nr. 42 "Eiland-West" – MB 27.03.1987

De locatie is volgens het BPA deels gelegen in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone tuinstrook.

In de bestemming tuinstrook mag slechts 40% verhard worden, terwijl de verharding momenteel 100% bedraagt.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat er wordt afgeweken op de bestemmingen en de voorschriften van BPA's, ouder dan 15 jaar. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden uitgevoerd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Bovendien moet de bestemming van het bovenliggend plan, in dit geval het Gewestplan Kortrijk conform het gevraagde zijn. Dit is hier het geval. Het pand ligt in woongebied en reca-zaken met woonst zijn conform de bestemming van het gewestplan, want complementair met de functie wonen.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten – Voorgevel -  
Publiciteit evenwijdig met de gevel

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- maximale oppervlakte van reclame is 3m<sup>2</sup> ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal:
  - 12m<sup>2</sup> bij een gevelbreedte groter dan 20m en kleiner of gelijk aan 40m
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.

Indien publiciteit wordt verlicht met een gerichte lichtbron, dan moet deze lichtbron de publiciteit beschijnen van boven naar onder.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verordening inzake de afstand tot de gevelrand, die bedraagt langs de ene kant 0m ipv 0,60m.

De afwijking kan worden toegestaan. De afwijking is niet uitzonderlijk groot en is omwille van de bestaande toestand niet storend. De publiciteit die er al jaren voordien hing, kwam ook tot tegen de perceelsgrens.

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kouterstraat en de Tientjesstraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
Het gaat om een recente broodjeszaak met woonst. Het voorzien van dergelijke woongerelateerde functies in deze omgeving is een positieve zaak. Aan reca-zaak is inherent verbonden dat er publiciteit wordt voorzien op de gevels. De publiciteit heeft een esthetisch uiterlijk.  
De vraag tot het plaatsen van een buitenterras op eigen terrein is niet storend voor de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er worden een aantal parkeerplaatsen op eigen terrein voorzien.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De terrasconstructie omvat vaste houten panelen waarvan er een gesloten gedeelte is in hout met een hoogte 0,90m en daarop een gedeelte in glas van 0,60m, zodat de totale hoogte 1,50m inhoudt.  
De publiciteit wordt voorzien langs beide gevels boven de ramen van het gelijkvloers. De grondkleur is taupe en de letters en het logo zijn in beige kleur. Bovenaan is er een subtiele ledstrip. De publiciteit toont een zekere gelijkvormigheid en kan als esthetisch worden beschouwd.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Het gaat om een broodjeszaak, waarbij de kans wel heel klein is dat het buitenterras tot 's avond laat zal worden gebruikt. Het terras is voorzien op eigen terrein, zodat het voetpad door deze aanvraag niet verkleind.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **de aanleg van een buitenterras bij reca + regulariseren van publiciteit**, gelegen in de Kouterstraat 14, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Indien publiciteit wordt verlicht met een gerichte lichtbron, dan moet deze lichtbron de publiciteit beschijnen van boven naar onder.**

**De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.



§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

## **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het bouwen van een veranda, Frankrijklaan 3.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019086943	2019/192

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **3 juli 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 juli 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1512</u>	<u>X 4</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een veranda** met als adres **Frankrijklaan 3, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 14.02.1968 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1968/30).

Op 13.05.1970 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van het woonhuis (dossier 1970/76).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in een residentiële woonwijk, hoofdzakelijk bestaande uit rijwoningen en halfopen woningen.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een mansardedak. Oorspronkelijk was er tegen een deel van de achtergevel een uitbouw voorzien, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Met de vergunning van 13.05.1970 werd de binnenruimte bebouwd met een veranda-achtige structuur. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 12,25m.

Achteraan het perceel is er een garage, die wordt ontsloten via een private garageweg.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een veranda.

De veranda tussen de twee muren (scheimuur en muur uitbouw) wordt afgebroken en vervangen door een nieuwe veranda van opnieuw 11,88m<sup>2</sup>. De veranda wordt afgewerkt met een licht hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m en de maximalen hoogte bedraagt 2,75m.

De veranda bestaat aan de kant van de tuin uit een groot schuifraam in PVC (witte kleur) en in het dak zijn er twee grote koepels voorzien.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 19-07-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Frankrijklaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt niet gewijzigd. De werken spelen zich af achter de woning. Het gaat in feite om het vervangen van de bestaande veranda op dezelfde plaats met dezelfde oppervlakte. Er is geen hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de huidige toestand en die is vergelijkbaar met de woningen in de omgeving. Het gaat in feite om het vervangen van de bestaande veranda op dezelfde plaats met dezelfde oppervlakte.
- Visueel-vormelijke elementen  
De veranda wordt opnieuw voorzien tussen de twee bestaande muren en afgewerkt met een licht hellend dak.  
  
De veranda bestaat aan de kant van de tuin uit een groot schuifraam in PVC (witte kleur) en in het dak zijn er twee grote koepels voorzien. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt)inzake **het bouwen van een veranda**, gelegen in de Frankrijklaan 3, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**



**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): de afbraak van een berging, Koning Leopold III-laan 9.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019080797	2019/187

De aanvraag ingediend door

**(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **21 juni 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 juli 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1529</u>	<u>D</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **de afbraak van een berging** met als adres **Koning Leopold III-laan 9, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ARENDSWIJK	RUP_34013_214_00024_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Eéngesinswoningen in vrijstaande, gekoppelde en/of aaneengesloten bebouwing zijn toegelaten – max. terreinbezetting: 50% - Min. 25% van de huiskavel moet uit groen bestaan - Max. bouwhoogte: 2 bouwlagen en een (hellend of plat) dak – max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. dakhelling: 45° - kroonlijsthoogte: max. 7m – nokhoogte: max. 13m – min. afstand tot achterkavelgrens bedraagt 8m..

## **2. Historiek**

Op 26.04.1978 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1978/80).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Koning Leopold III-laan is gelegen op de residentiële woonwijk "De Arendswijk". De straat wordt gekenmerkt door woningen van het gesloten type.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Tegen de volledige achtergevel werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Tegen een deel van de achtergevel van deze achterbouw werden nog twee verschillende volumes geplaatst. Beide volumes bestaan uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. Achteraan het perceel staat nog een berging. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 19,25m.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De bouwheer wenst het tweede deel van de achterbouw, namelijk de berging af te breken.

De te slopen berging heeft een oppervlakte van 11,27m<sup>2</sup>. Op de vrijgekomen plaats wenst de bouwheer een terras in te richten, dat deels overdekt is met een afdak. Het afdak krijgt een plat dak en heeft een bouwhoogte van 2,08m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 16,35m.

In de achtergevel zit er onder het dak een venster op minder dan 60cm van de perceelsgrens. Dit is niet conform de wetgeving op lichten en zichten. Dit raam moet worden verplaatst.

De muur op de perceelsgrens wordt verlaagd tot een 20-tal cm boven het afdak van de buur (2,28m), en afgewerkt met een deksteen in arduin. Alle tuingerichte gevels worden bepleisterd, zandkleurig.

Het perceel heeft een oppervlakte van 261m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt 101,2m<sup>2</sup> of 38,8%.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 15-07-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Er werd op 14-08-2019 een bezwaarschrift ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het gaat hier in feite niet om een bezwaarschrift maar eerder om een aantal opmerkingen waarmee rekening dient te worden gehouden bij de uitvoering van de werken.

Het schrijven vermeld:

- Betreden van onze eigendom indien nodig enkel mits voorafgaandelijke afspraken
- Eventuele schade aan en op de eigendom wordt de uitvoerder van de werken aanprakelijk gesteld.
- Voor aanvang van de werken dient er bescherming te worden aangebracht op de dakbedekking van het aanpalend bijgebouw.

Als bezwaarschrift is het ongegrond, omdat het hier niet om stedenbouwkundige argumenten gaat. Het gaat hier duidelijk om afspraken die de bouwheer zal moeten maken met de aanpalende eigenaar.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

Eéngesinswoningen in vrijstaande, gekoppelde en/of aaneengesloten bebouwing zijn toegelaten – max. terreinbezetting: 50% - Min. 25% van de huiskavel moet uit groen bestaan - Max. bouwhoogte: 2 bouwlagen en een (hellend of plat) dak – max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. dakhelling: 45° - kroonlijsthoogte: max. 7m – nokhoogte: max. 13m – min. afstand tot achterkavelgrens bedraagt 8m..

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Koning Leopold III-laan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt niet gewijzigd. De bouwdiepte op het gelijkvloers neemt iets af ten opzichte van de huidige situatie. De terreinbezetting valt binnen de normen van het huidige RUP. Door de gevraagde werken zal er geen buitengewone hinder ontstaan naar afname (zon)licht of inkijk voor de aangelanden.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan de huidige woning en de aanpalende woningen. Er blijft voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De voorgevel wijzigt niet, waardoor het straatbeeld bewaard blijft.

De muur op de perceelsgrens wordt verlaagd tot een 20-tal cm boven het afdak van de buur (2,28m), en afgewerkt met een deksteen in arduin. Alle tuingerichte gevels worden bepleisterd

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
In de achtergevel zit er onder het dak van de aanbouw een venster op minder dan 60cm van de perceelsgrens. Dit is niet conform de wetgeving op lichten en zichten. Dit raam moet worden verplaatst.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **de afbraak van een berging**, gelegen in de Koning Leopold III-laan 9, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het raam in de achtergevel van de vrijgekomen achterbouw moet op minstens 0,60m van de perceelsgrens worden geplaatst.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**



**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

## **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring - (geschrap): het bijstellen van lot nr. 1 van de verkaveling Brugsestraat, afgeleverd aan BVBA DANIBOUW d.d. 09.06.2009 met ref. 5.00/34013/1170.1 , Brugsestraat 115.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET BIJSTELLEN VAN EEN VERKAVELING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019076707	VK2019/4

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **12 juni 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 juli 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0080</u>	<u>P 4</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0080</u>	<u>T 3</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bijstellen van lot nr. 1 van de verkaveling Brugsestraat, afgeleverd aan BVBA DANIBOUW d.d. 09.06.2009 met ref. 5.00/34013/1170.1** met als adres **Brugsestraat 115, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- Stedenbouwkundige handelingen: bijstellen verkaveling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214 _00003_00001	Zone voor gemengde wooncluster
---	---	----------------------------	--------------------------------

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren Er wordt maximum 2 bouwlagen en een dak toegelaten.  
De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...).

De locatie is tevens gelegen in de VK Brugsestraat, afgeleverd aan BVBA DANIBOUW d.d. 09.06.2009 met ref. 5.00/34013/1170.1 – lot nr. 1.

De huidige verkavelingsvoorschriften leggen verplicht 2 bouwlagen op. De aanvrager wenst achteraan uit te breiden met slechts één bouwlaag. Er kan niet worden afgeweken op het aantal bouwlagen.

## **2. Historiek**

Op 09.06.2009 werd een verkavelingsvergunning afgeleverd voor 3 loten, waarbij de smalle loten 1 en 3 bedoeld waren als uitbreiding (garage) van de aanpalende woningen (Brugsestraat 115 en 117) en lot 2 bedoeld was voor het optrekken van een nieuwe rijwoning.

Op 18.08.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 2 garages en 1 ééngezinswoning + vervangen gevelmetselwerk bestaande woning (dossier 2009/208).

Op 08.04.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het renoveren van de gevel (dossier 2014/61).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het betreft een locatie gelegen langs de Brugsestraat. De Brugsestraat vormt de verbinding van de kern van Hulste met de Brugsesteenweg. De omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningen van het gesloten en halfopen type.

Op 09.06.2009 werd een verkavelingsvergunning afgeleverd voor 3 loten, waarbij de smalle loten 1 en 3 bedoeld waren als uitbreiding (garage) van de aanpalende woningen (Brugsestraat 115 en 117) en lot 2 bedoeld was voor het optrekken van een nieuwe rijwoning.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvrager wenst het gedeelte van de woning, gelegen op lot 1, uit te breiden. De huidige verkavelingsvoorschriften leggen verplicht 2 bouwlagen op. De aanvrager wenst achteraan uit te breiden met slechts één bouwlaag. Er kan niet worden afgeweken op het aantal bouwlagen.

Deze aanvraag betreft dus het bijstellen van de verkaveling Brugsestraat voor lot nr. 1.

Het voorschrift: "Eéngezinswoningen : verplicht 2 bouwlagen: hoogte kornis max. 6,2m aansluitend aan bestaande burens" wordt vervangen door: "Eéngezinswoningen – minimum 1 bouwlaag – max. 2 bouwlagen – vrije dakvorm.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 12 juli 2019 tot en met 10 augustus 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het bijstellen van lot 1 van de verkaveling Brugsestraat, afgeleverd aan BVBA DANIBOUW d.d. 09.06.2009 met ref 5.00/34013/1170.1 dient te worden afgetoetst aan het bovenliggend RUP.

De locatie is volgens het onderliggen RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste" gelegen in een zone voor gemengde woonclusters.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren. Er wordt maximum 2 bouwlagen en een dak toegelaten. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...).

De aanvraag tot het bijstellen is conform de voorschriften van het RUP.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brugsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De straat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningen. Zowel van het halfopen als gesloten type. Het bijstellen betreft de mogelijkheid bieden om de woning aan de achterzijde uit te breiden met een uitbouw bestaande uit één bouwlaag. Dergelijke vraag is zeker niet uitzonderlijk, want gebeurt constant. De uitbreiding zal gebeuren tussen de zijgevel van de aanpalende woning en de eigen gevel. Het gaat hier om het opvullen van een 'verloren hoek'. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Door de gewijzigde mogelijkheden wijzigt de schaal van de bestaande woning niet. Deze bijstelling heeft ook geen invloed op het ruimtegebruik of de bouwdichtheid.
- Visueel-vormelijke elementen  
De aanvrager wenst achteraan uit breiden met slechts één bouwlaag.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapte) inzake **het bijstellen van lot nr. 1 van de verkaveling Brugsestraat, afgeleverd aan BVBA DANIBOUW d.d. 09.06.2009 met ref. 5.00/34013/1170.1**, gelegen in de Brugsestraat 115, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsovervolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**



**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd) : het verbouwen en uitbreiden van een woning, Gerststraat 24 - 8530 HARELBEKE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019078436	2019/175

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_078436.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **15 juni 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 juni 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein:

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0308</u>	<u>E</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een woning** met als adres **Gerststraat 24, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de VK Gerststraat, afgeleverd aan GOETHALS Boudewijn d.d. 09.02.1983 – lot nr. 10.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Vrije zijstrook: min. 4m afstand achterkavelgrens: min. 8m – max. terreinbezetting 40% - max. bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. 1 bouwlaag – zadeldak 25% à 45%

### **2. Historiek**

Op 12.10.1983 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1983/120).

Op 28.12.1983 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 1983/100207).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in een residentiële woonwijk bestaande uit zowel open, halfopen als gesloten bebouwingen.

Het betreft een alleenstaande woning gelegen op de hoek van twee straten. De woning bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 14,30m.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning.

De bouwheer wenst een ruimere keuken en leefruimte, met zicht op de tuin. In de bestaande toestand liggen de slaapkamers aan de tuinzijde en de leefruimte aan de straatzijde. De bouwheer wenst dit om te draaien. Daarvoor worden de nodige werken/aanpassingen doorgevoerd.

De bouwheer wenst de woning aan de achterzijde uit te breiden met een nieuw volume, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De uitbreiding heeft een oppervlakte van 27m<sup>2</sup>. De bouwhoogte bedraagt 3,35m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 17,78m.

De uitbreiding wordt afgewerkt met een gevelsteen donkergrijze/zwarte tint. Het schrijnwerk wordt uitgevoerd in aluminium ook donkergrijs/zwart van kleur.

De voorgevel blijft behouden. In de zijgevel rechts worden de raamopeningen gewijzigd.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 4 juli 2019 tot en met 2 augustus 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de VK Gerststraat, afgeleverd aan GOETHALS Boudewijn d.d. 09.02.1983 – lot nr. 10.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Vrije zijstrook: min. 4m afstand achterkavelgrens: min. 8m – max. terreinbezetting 40% - max. bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. 1 bouwlaag – zadeldak 25% à 45%

Het perceel heeft een oppervlakte van 825m<sup>2</sup>. De bebouwing bedraagt 160m<sup>2</sup> of 19,4%. Met de aanwezige verharding wordt zeker de 40% niet gehaald.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften inzake de dakhelling. De uitheeft een plat dak in plaats van een zadeldak met een helling tussen 25% en 45%

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. De aanvraag moet wel worden onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan het bovenliggend BPA. Volgens het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" ligt de locatie in een zone voor wonen – villabouw.

De voorschriften van het BPA laten in die bewuste zone wel een plat dak toe. De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gerststraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Na de werken is de bouwdiepte van de woning gelijkaardig aan die van de naastgelegen woning. De afstand tot de aanpalende woningen is voldoende groot zodat er geen buitensporige hinder kan zijn naar inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen invloed op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de verbouwing en uitbreiding blijft de schaal van de woning gelijk  
Het perceel heeft een oppervlakte van 825m<sup>2</sup>. De bebouwing bedraagt 160m<sup>2</sup> of 19,4%. Met de aanwezige verharding wordt zeker de 40% niet gehaald. Er blijft dus voldoende tuin/open ruimte over op het perceel.
- Visueel-vormelijke elementen  
De uitbreiding achteraan de woning bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.  
De uitbreiding wordt afgewerkt met een gevelsteen donkergrijze/zwarte tint.  
Het schrijnwerk wordt uitgevoerd in aluminium ook donkergrijs/zwart van kleur. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

Het straatbeeld wijzigt niet. De voorgevel blijft behouden. In de zijgevel rechts worden de raamopeningen gewijzigd.



- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door de heer (geschrappt) inzake **het verbouwen en uitbreiden van een woning**, gelegen in de Gerststraat 24, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

## **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**19 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Hulstedorp 2 - 8531 HULSTE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019078966	2019/178

EPB-nummer: 34013-G-2019-078966

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **17 juni 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **1 juli 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0308</u>	<u>F</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0305</u>	<u>M</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Hulstedorp 2, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	woongebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	parkgebied

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 60 "Hulste Park" – MB 21.01.2003 in een zone voor centrumfuncties.

De bestemming wonen behoort tot de centrumfuncties. De algemene voorschriften stellen dat het materiaal, gebruikt voor alle gebouwen, moet constructief en esthetisch verantwoord zijn en moet de bestaande omgeving respecteren.

De voorschriften leggen een maximale terreinbezetting van 80% op. De kroonlijsthoogte van het nevenvolume is vastgelegd op max. 3,50m. De dakhelling van het nevenvolume mag max. 30° bedragen. De dakvorm is hellend.

**2. Historiek**

Op 20.07.1988 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1988/106).

Op 20.01.1999 werd een bouwvergunning verleend voor het herstellen voorgevel, vervangen ramen en verkleinen uitrijpoort (dossier 1999/6).

Op 24.07.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen van een woning en afbraak en herbouw van de dakconstructie (dossier 2018/191).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

Het pand is gelegen op de hoek van Hulstedorp en de Vlietestraat. In de onmiddellijke omgeving bevindt zich de kerk, de handelszaken en cafés rond het dorpsplein en een aantal ééngezinswoningen.

Het hoofdvolume van de woning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de zijgevels en de achtergevel werd een achterbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met deels mansardedak, deels plat dak en deels zadeldak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 14,05m

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen van de woning.

De bestaande achterbouw waarin nu de keuken met eethoek, de bijkeuken en een gedeelte van de leefruimte zijn ingedeeld, wordt afgebroken.

Aan het bestaande hoofdvolume wordt een nieuwe achterbouw geplaatst, terug tegen de achtergevel en de rechterzijgevel. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 135m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,60m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 16,91m

In de nieuwe achterbouw situeert zich de keuken met eethoek met aansluitend een tv-/zithoek en een afzonderlijke ruimte voor de bijkeuken.

De nieuwe achterbouw wordt afgewerkt met een handvormsteen – donkere kleur en het schrijnwerk wordt uitgevoerd in aluminium.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 5 juli 2019 tot en met 3 augustus 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

### **5. Adviezen**

Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Het kreeg een hoge locuswaarde. Dit betekent dat de erfgoedwaarde zeer hoog is en dat die behouden moet blijven. Deze gebouwen worden niet gesloopt.

Het ontwerp werd voorgelegd aan een gemeentelijke kwaliteitscommissie (d.d. 09.07.2019). Er is een voorwaardelijk gunstig advies.

De commissie oordeelt dat het gedeelte onder het lessenaarsdak (zoals beschreven in de inventaris) geen deel uitmaakt van het historisch gegeven van het inventaris pand. Het is een aanbouw aan het hoofdgebouw uit een latere periode (andere baksteen), met weinig meerwaarde op gebied van erfgoed naar het openbaar domein toe (als blinde gevel).

Het bijvolume aan de Vlietestraat daarentegen sluit wel qua erfgoedwaarde, materialisatie, aan bij het hoofdvolume. Uit de plannen blijkt dat die gevel behouden wordt. De schouw wordt afgebroken, de dakpannen vernieuwd en het volume wordt voorzien van een nieuwe dakgoot, gelijk aan het hoofdvolume. Er wordt geadviseerd het behoud van de gevel langs de Vlietestraat als voorwaarde op te leggen.

Het is niet duidelijk hoe de gevels van het hoofdgebouw, na de sloop van de hogere achterbouw, boven de nieuwe achterbouw, worden afgewerkt. Is de originele gevel nog te zien, is er pleisterwerk, zal dat verwijderd worden?

*Na telefonisch contact blijkt dat men niet weet hoe de gevel er uit ziet. Als er pleisterwerk blijkt te zijn, zal dat afgekapt worden. Het is de bedoeling dit qua uitzicht gelijk aan de voorgevel af te werken.*

Als blijkt dat er een ander materiaal verborgen is (eventueel achter pleisterwerk), wordt voorgesteld dat de kwaliteitscommissie opnieuw geraadpleegd wordt.

De nieuwe achterbouw wordt uitgevoerd in donkere handvormsteen. De commissie is bezorgd over welke kleur en welke tint (hoe donker). Er moet voldoende contrast zijn met de baksteen van het bestaande pand. Het mag niet lijken alsof men dezelfde baksteen als de voorgevel ambieert, want dat is nooit net hetzelfde. In dat opzicht lijkt ook de afwerking belangrijk. Verlijming van bakstenen of kleur op kleur voegen is noodzakelijk (beter dan plots versprongen voeglijnen te zien). Dat wordt geadviseerd als voorwaarde.

Er blijft tussen de nieuwe, ruimere achterbouw (met langere grensgevel op het openbaar domein) en de garage verderop het terrein, nog een restant van enkele betonplaten staan. Er wordt als voorwaarde opgelegd dat deze verwijderd worden en vervangen door een gemetste muur van het materiaal van de achterbouw van 1,8m hoog. Dit is een opwaardering t.a.v. het straatbeeld van het openbaar domein en vermijdt een kakafonie van materialen en afsluitingen langs de straatzijde.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk deels gelegen in het woongebied en deels in het parkgebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 60 "Hulste Park" – MB 21.01.2003 in een zone voor centrumfuncties.



De bestemming wonen behoort tot de centrumfuncties. De algemene voorschriften stellen dat het materiaal, gebruikt voor alle gebouwen, moet constructief en esthetisch verantwoord zijn en moet de bestaande omgeving respecteren.

De voorschriften leggen een maximale terreinbezetting van 80% op. De kroonlijsthoogte van het nevenvolume is vastgelegd op max. 3,50m. De dakhelling van het nevenvolume mag max. 30° bedragen. De dakvorm is hellend

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de kroonlijsthoogte van het nevenvolume en het daktype en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De afwijking op de kroonlijsthoogte van het nevenvolume, namelijk 3,60m ipv 3,50m kan worden toegestaan. De afwijking is minimaal en niet storend.

De afwijking op de dakvorm, namelijk plaatselijk een plat dak ipv een hellend dak kan eveneens worden toegestaan. De afwijking is plaatselijk en hoofdvolume is uitgerust met een hellend dak.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Hulstedorp een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 15.000L en de infiltratieput.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om verbouwen van een pand met een hoge erfgoedwaarde. De verbouwing zorgt niet voor bijzondere hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen niet.

- Visueel-vormelijke elementen  
De nieuwe achterbouw wordt afgewerkt met een handvormsteen – donkere kleur en het schrijnwerk wordt uitgevoerd in aluminium.  
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.  
De donkere handvormsteen moet voldoende contrasteren met de gevelsteen van het hoofdvolume.
- Cultuurhistorische aspecten  
Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en kreeg een hoge locuswaarde. Het ontwerp werd besproken in de gemeentelijke kwaliteitscommissie en kreeg een voorwaardelijk gunstig advies.  
De gevraagde werken brengen de erfgoedwaarden niet in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen in Hulstedorp 2, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De nieuwe achterbouw wordt uitgevoerd in donkere handvormsteen. De commissie is bezorgd over welke kleur en welke tint (hoe donker?). Er moet voldoende contrast zijn met de baksteen van het bestaande pand. Het mag niet lijken alsof men dezelfde baksteen als de voorgevel ambieert, want dat is nooit net hetzelfde. In dat opzicht lijkt ook de afwerking belangrijk. Verlijming van bakstenen of kleur op kleur voegen is noodzakelijk (beter dan plots versprongen voeglijnen te zien). Dat wordt geadviseerd als voorwaarde.**

**Er blijft tussen de nieuwe, ruimere achterbouw (met langere grensgevel op het openbaar domein) en de garage verderop het terrein, nog een restant van enkele betonplaten staan. Er wordt als voorwaarde opgelegd dat deze verwijderd worden en vervangen door een gemetste muur van het materiaal van de achterbouw van 1,8m hoog.**

**Het bijvolume aan de Vlietstraat daarentegen sluit wel qua erfgoedwaarde, materialisatie, aan bij het hoofdvolume. Uit de plannen blijkt dat die gevel behouden wordt. De schouw wordt afgebroken, de dakpannen vernieuwd en het volume wordt voorzien van een nieuwe dakgoot, gelijk aan het hoofdvolume. Er wordt geadviseerd het behoud van de gevel langs de Vlietstraat als voorwaarde op te leggen.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindienaar nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindienaar, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindienaar geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **20 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het doorvoeren van een functiewijziging van kantoor naar handelszaak, Gentsesteenweg 77B - 8530 HARELBEKE.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

---

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019089545	2019/203

De aanvraag ingediend door

**(geschraapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **8 juli 2019**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 juli 2019**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1723	A	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging van kantoor naar handelszaak** met als adres **Gentsesteenweg 77B, 8530 HARELBEKE**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gaat hier om een reeds volledig geordend gebied en om het deel van het gelijkvloers van een meergezinswoning (groepswooningbouw).

## **2. Historiek**

Op 29.09.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een meergezinswoning met ondergrondse garages. (dossier 2015/114)

Op 14.06.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een publiciteitstotem. (dossier 2016/88)



### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich langs de Gentssteenweg, een Gewestweg die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen

Links van de locatie bevindt zich een ééngezinswoning, rechts ervan een supermarkt. Aan de overkant van de straat bevindt zich een handelscentrum, bestaande uit een clustering van baanwinkels.

De meergezinswoning bestaat uit 2 bouwlagen en een teruggetrokken 3<sup>e</sup> bouwlaag. Het geheel werd afgewerkt met een plat dak. Op het gelijkvloers zijn er naast twee ruimtes voor kantoor/diensten, ook nog 4 woonegelegenheden voorzien.

Het linkerdeel van de ruimte voor kantoor/diensten is ingenomen door KBC. Het rechterdeel staat momenteel leeg.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft een functiewijziging van één van de ruimtes voor kantoor/diensten naar handel. Er moet immers gekozen worden voor één functie.

Het gaat om een bestaande ruimte van 80,3m<sup>2</sup>, waarin een kledingzaak zou komen.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### **5. Adviezen**

Wegens de ligging langs een Gewestweg, de N43, werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Het Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk heeft advies uitgebracht op 1 augustus 2019, ontvangen op 1 augustus 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan FLUVIA.

HULPVERLENINGSZONE FLUVIA brandpreventie@hvzfluvia.be heeft advies uitgebracht op 23 juli 2019, ontvangen op 24 juli 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied.

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gaat hier om een reeds volledig geordend gebied en om het deel van het gelijkvloers van een meergezinswoning (groepswooningbouw).

De aanvraag is conform de bestemming.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Harelbeke wordt gekenmerkt door een lintvormig handelsapparaat, wat het onaantrekkelijk maakt voor consumenten om naar Harelbeke af te zakken om te shoppen of consumeren.

Eén van de doelstellingen van het economisch beleid binnen de stad is erop gericht om een compact en aantrekkelijk kernwinkelgebied af te bakenen, die zich focust rond het nieuwe marktplein. De bedoeling is om daar kleinhandelszaken (kleiner dan 400m<sup>2</sup>) aan te trekken en de ondersteunende handel (gelijk of groter dan 400m<sup>2</sup>) te bannen buiten het kernwinkelgebied – zodat beleving zoveel mogelijk wordt geconcentreerd rond dat nieuwe marktplein.

Het betreft hier een kleinhandelszaak buiten het winkelkerngebied. Zoals hierboven vermeld, wenst het College dat de kleine kledingzaak zich eerder in de kern van de stad vestigt.

De kleinschalige kledingzaak is met andere woorden niet inpasbaar in de omgeving, die eerder wordt gekenmerkt door baanwinkels.

Het project is niet verenigbaar met de plaatselijke toestand.

- Mobiliteitsaspect  
Er zijn een aantal parkeerplaatsen op eigen terrein. De kledingzaak heeft een oppervlakte van 80m<sup>2</sup>, waardoor die als kleinschalig kan worden beschouwd. Anderzijds wenst het Schepencollege dat dergelijke zaken zich in de kern van de stad vestigt zodat de consument zijn aankopen eerder te voet, met de fiets of het openbaar vervoer kan doen. Door kleinhandelszaken uit te spreiden wordt het autogebruik gestimuleerd.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De kledingzaak wordt voorzien in het bestaande pand. Het uitzicht van het pand wijzigt dus niet.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het doorvoeren van een functiewijziging van kantoor naar handelszaak**, gelegen in de Gentsesteenweg 77B, 8530 Harelbeke **te weigeren**.

---

## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **21 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. CONSTRUCTIE DEMYTTENAERE & DEMYTTENAERE Ward, Hazebeekstraat 11 - 8531 HULSTE: het bouwen van een loods voor opslag metaal, Hazebeekstraat 11.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019093699	2019/213

De aanvraag ingediend door

**Constructie Demyttenaere, Hazebeekstraat 11 - 8531 Harelbeke & Demyttenaere Ward, Hazebeekstraat 11 - 8531 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **18 juli 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **29 juli 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0225</u>	<u>E</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0222</u>	<u>F</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0225</u>	<u>F</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0229</u>	<u>K</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een loods voor opslag metaal** met als adres **Hazebeekstraat 11, 8531 Hulste (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 28.12.1979 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een loods (dossier 1979/174).

Op 30.12.1987 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een koepelloods (dossier 1987/167).

Op 08.12.1992 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van het bedrijf – bouwen van een loods (dossier 1992/147).

Op 29.09.1999 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden bedrijf met werkplaatse en burelen (dossier 1998/253).

Op 28.08.2002 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitbreiden bedrijf met opslagplaats en burelen (dossier 2002/146).

Op 04.10.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitbreiden bestaande bedrijfsgebouwen tot één bedrijfscomplex (dossier 2006/159).

Op 21.09.2010 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een elektriciteitscabine (dossier 2010/191).

Op 28.02.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een afdak, afbreken van 2 woningen en plaatsen van waterdoorlaatbare gravier (dossier 2016/329). Het ging om twee verouderde woningen naast het bedrijf (ten zuidwesten ervan). Die woningen zijn bereikbaar via een private toegangsweg vanuit de Hazebeekstraat.

Op 02.04.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het slopen van een woning, aanleggen parking en groenzone (dossier 2019/69).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

Het gaat om een metaalbewerkend bedrijf, dat gelegen is achter de tuinen van de woningen langs de Hazebeekstraat en de Brugsestraat. Het bedrijf zelf is bereikbaar via een private oprit vanuit de Hazebeekstraat.

In de onmiddellijke omgeving bevinden zich nog een aantal bedrijven, en de site sluit aan op een zone voor milieubelastende industrie.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De bouwheer wenst op het zuidelijk deel van de bedrijfssite, nabij het perceel dat in een vorige vergunning geïntegreerd werd in het bedrijf een loods op te trekken van 450m<sup>2</sup> en een volume van 2572m<sup>3</sup>.

De loods van 15 op 30m wordt geplaatst op resp. 12,8 en 17,2m van de aanpalende woonpercelen. Er is een groenbuffer voorzien van 3m breed op het industrieel terrein, opgelegd in de vorige vergunning van april 2019, maar nog niet gerealiseerd op de foto's.

De loods is 5m hoog qua kroonlijsthoogte en 6,45m qua nokhoogte.

Er wordt een poort voorzien in de noordwestelijke gevel en 2 poorten in de noordoostelijke gevel.

De loods wordt afgewerkt met metalen sandwich panelen grijs, idem voor de dakpanelen. De sectionaalpoorten zijn grijs.

In de loods is enkel een opslagfunctie voorzien, ter vervanging van stapelen in openlucht op gravier. Er wordt op de plannen aangegeven dat het een tijdelijke loods omvat. Gezien in de beschrijving hier nergens wordt op in gegaan qua termijn, wordt deze aanvraag behandeld als een definitieve loods.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. HULPVERLENINGSZONE FLUVIA heeft advies uitgebracht op 7 augustus 2019, ontvangen op 13 augustus 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.



## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hazebeekstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt een afwijking gevraagd op de hemelwaterverordening omdat er geen herbruik van regenwater is. Er wordt derhalve geen regenwaterput voorzien, maar een maximale infiltratievoorziening. De infiltratievoorziening is berekend op het niet voorzien van een hemelwaterput.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
De nieuwe loods wordt opgetrokken waar voorheen metaal buiten werd gestockeerd. Het metaal kan nu overdekt worden gestockeerd. Dit betekent visueel een verbetering. De loods zal passen bij de bestaande industriële gebouwen in de omgeving. Door de grote afstand tot de omliggende percelen/woningen zal er geen sprake zijn van buitensporige hinder inzake inzicht of afname (zon)licht.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De nieuwe loods is qua oppervlakte beperkt in vergelijking met het bestaande bedrijfscomplex, waardoor kan besloten dat de schaal van de site niet wijzigt. Momenteel wordt het metaal in openlucht gestockeerd. Door dit nu in een nieuwe loods te doen verandert in feit het ruimtegebruik niet.
- Visueel-vormelijke elementen  
De loods wordt afgewerkt met metalen sandwich panelen grijs, idem voor de dakpanelen. De sectionaalpoorten zijn grijs.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door NV Constructie Demyttenaere & Demyttenaere Ward inzake **het bouwen van een loods voor opslag metaal**, gelegen in de Hazebeekstraat 11, 8531 Hulste (Harelbeke) te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 07.08.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **22 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd) : het vervangen van de ramen, wijzigen van de afmetingen, Frankrijklaan 10.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019098200	2019/222

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **2 augustus 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **22 augustus 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1516</u>	<u>A 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het vervangen van de ramen, wijzigen van de afmetingen** met als adres **Frankrijklaan 10, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 03.10.1962 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een veranda (dossier 1962/100357).

Op 06.10.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1965/141).

Op 04.06.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen van een woning (dossier 2019/100).



### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De Frankrijklaan is één van de straten in de "Arendswijk", die wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk gesloten en halfopen bebouwing – ééngezinswoningen.

Het pand bestaat uit een hoofdvolume van twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de rechterzijgevel werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De garage is het koppelingselement met de garage van de aanpalende woning.

Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met deels plat dak en deels lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 15,35m. Er blijft een afstand van circa 6,40m over tot de achterkavelgrens.

De bouwheer heeft op 04.06.2019 een omgevingsvergunning bekomen om de achterbouw te slopen. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume voorzien. Het nieuwe 'L-vormig' volume wordt over de volledige achtergevelbreedte geplaatst. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 55m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m. De bouwdiepte bedraagt na de werken 17,80m. Er blijft nog een afstand van 3,95m over tot de achterkavelgrens.

Aan de voorzijde wordt de gevelsteen vervangen en wordt een raamopening gewijzigd. Er wordt voorzien in een rode baksteen. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, wit van kleur.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het vervangen van de ramen, wijzigen van de afmetingen.

De twee ramen in de voorgevel, namelijk één op het gelijkvloers en één op het verdiep worden gewijzigd in afmetingen. De ramen krijgen een breedte van 1,60m en een hoogte van 1,20m.

Tevens wordt de voorzien rode baksteen vervangen door een donkergrijze baksteen.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Frankrijklaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De voorgevel wordt iets gewijzigd ten opzichte van de recent vergunde toestand. Het straatbeeld wordt gewijzigd, maar de kleurvariatie is niet storend.  
Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
Aan de voorzijde wordt de gevelsteen vervangen door een donkergrijze baksteen. Tevens wordt in de voorgevel de raamopening van een raam op het gelijkvloers en van een raam op het verdiep gewijzigd. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, wit van kleur.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het vervangen van de ramen, wijzigen van de afmetingen**, gelegen in de Frankrijklaan 10, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden uit de afgeleverde omgevingsvergunning d.d. 04.06.2019 blijven van toepassing.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **23 Bouwberoep bij de Deputatie door DIC NV, Stoofstraat 8 – 9790 WORTEGEM-PETEGEM en CVBA MIJN HUIS, Marktstraat 80 – 8530 HARELBEKE tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan AFCOR, Sint-Jansvliet 2 bus 6 – 2000 ANTWERPEN & NIFIKA, Spinnerijkaai 45 bus 202 – 8500 KORTRIJK & PATRICARE, Blokkestraat 53 – 8550 ZWEVEGEM voor het bouwen van een meergezinswoning met 38 appartementen, Twee-bruggenstraat 14 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft op 25.06.2019 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van AFCOR, Sint-Jansvliet 2 bus 6 – 2000 ANTWERPEN & NIFIKA, Spinnerijkaai 45 bus 202 – 8500 KORTRIJK & PATRICARE, Blokkestraat 53 – 8550 ZWEVEGEM voor het bouwen van een meergezinswoning met 38 appartementen, Twee-bruggenstraat 14- 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Twee van de bezwaarindieners gedurende het openbaar onderzoek gaan in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning.

De beroepsschriften melden:

- Het ontwerp wijkt af van het geldende RUP in geest en in feiten:  
`in geest`: het beeldkwaliteitsplan opgemaakt door Palmbout voorziet in de afwisseling van bebouwing en ruimtelijk groen. Hierbij wordt bebouwing loodrecht op de Leieboorden vooropgesteld, waardoor ruimtelijk groen wordt afgewisseld met dense bebouwing.  
Het voorliggend ontwerp voorziet in bebouwing overheen de gehele perceelbreedte. Het college zal besluiten de open ruimte tussen de bebouwing van voorliggend ontwerp en de nieuwe residentiële huisnr. 19-20 minstens over de helft van de perceelbreedte van het betreffend ontwerp te vrijwaren.  
`in feiten`: het gevelvlak, de tuinmuur en inkomgeheel zijn niet conform. Het RUP legt een inkomgeheel palend aan de Twee-bruggenstraat op waarbij dit 1 architecturaal geheel veruitwendigt.
- Los van de bepalingen en voorschriften van het geldende RUP, overschrijdt het ontwerp ruimschoots de bestaande ruimtelijke context in bouwhoogte en bouwvolume. Aanpalende bebouwing aan het ontwerp betreffen recente bebouwing waardoor dient te worden gesteld dat voorgesteld bouwvolume van voorliggend ontwerp zij gelijke niet gaat kennen in de toekomst.
- Inkijk en ingrijpen op privacy
- Overdruk in verkeer en bewoning
- Er ontbreekt een inrichtingsstudie.
- Schaal.



- Geen afdoende waarborgen inzake groen.
- Geen gedegen mer-screening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door DIC NV, Stoofstraat 8 – 9790 WORTEGEM-PETEGEM en CVBA MIJN HUIS, Marktstraat 80 – 8530 HARELBEKE tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan AFCOR, Sint-Jansvliet 2 bus 6 – 2000 ANTWERPEN & NIFIKA, Spinnerijkaai 45 bus 202 – 8500 KORTRIJK & PATRICARE, Blokkestraat 53 – 8550 ZWEVEGEM voor het bouwen van een meergezinswoning met 38 appartementen, Twee-bruggenstraat 14 - 8530 HARELBEKE.

### Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden. Schepen David Vandekerckhove wordt afgevaardigd naar de hoorzitting.

## **24 Voorkooprecht voor het pand gelegen Zandbergstraat 89 te HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geassocieerde Notarissen de Mûelenaere & Vijncke, Europalaan 14 – 8560 GULLEGEM hebben op 25.07.2019 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Zandbergstraat 89 te HARELBEKE, kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, sectie B, nr. 697S 8.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeurecht voor het pand gelegen Zandbergstraat 89 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

## **25 Voorkeurecht voor het pand gelegen Wolvenstraat 34 te HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Frederic OPSOMER, Doorniksewijk 40 – 8500 KORTRIJK heeft op 29.07.2019 een dossier aangeboden op het e-voorkeureklok van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkeurecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Wolvenstraat 34 te HARELBEKE, kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, sectie D, nr. 173K 3.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkeurecht geldt, dient het voorkeurecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkeurecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkeurecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeurecht voor het pand gelegen Wolvenstraat 34 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

## Mobiliteit

### **26 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd. 27.06.2019 en dd. 18.07.2019.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 27.06.2019 en dd. 18.07.2019 van de beperkte mobiliteitscommissie (BMC) met de volgende agendapunten:

#### Verslag 27.06.2019

##### I. Adviezen voor College van Burgemeester en Schepenen

1. Verkeersfilter Bistierland
2. Spontane adviezen Jeugdtraad Harelbeke
3. Slechte zichtbaarheid Kortrijksesteenweg 365
4. Fietsgemeente/- stad 2020

#### Verslag 18.07.2019

##### I. Adviezen voor College van Burgemeester en Schepenen

1. Snelheid Ballingenweg en Wagenweg
2. Afsluiten Paretteplein
3. Lokale Beloofd!-campagne
4. Verkeerscampagne 'Modder op de weg'

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen:

#### Verslag 27.06.2019

1. Verkeersfilter Bistierland

Zolang de wegenis niet is overgenomen kunnen er geen effectieve maatregelen op het terrein worden genomen.

De voorstellen van de BMC kunnen onder voorbehoud van het voorgaande worden onderzocht. Daartoe moet in eerste instantie en vooraf een verkeerstelling gebeuren, zowel in de Herpelstraat als in Bistierland.

2. Spontane adviezen Jeugdtraad Harelbeke

Er dient nagegaan of de parkeerplaats gehandicapten aan de overkant van de Twee Bruggenstraat wettelijk voldoet.

3. Gele onderbroken markering Eilandstraat.

De Heraanleg van de straat is niet voor onmiddellijk. Daarom vraagt het college graag een oplossing op korte termijn.

Verslag 18.07.2019

1. Afsluiten Paretteplein

Er dient voorafgaand goed te worden gecommuniceerd naar de omwonenden van Ceder aan de Leie. Er is ook verder concreet overleg nodig met het Zorgbedrijf en de school over de praktische uitvoering.

2. Parkeerplaats apotheek Marktstraat

De naam van de apotheker is Fien Duchi. De voornaam in het verslag is verkeerd.

Het college noteert dat er ruimte is voor het plaatsen van een fietsenrek op openbaar domein aan de kant van de apotheek ter hoogte van Marktstraat 74.

Lokale Economie

**27 Netwerkdink op het info-moment van De Nieuwe Markt voor handelaars.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Met een volledig nieuwe communicatiecampagne wordt de verkoop van zowel de appartementen als de commerciële panden van 'De Nieuwe Markt' opnieuw gelanceerd.

Eén van de eerste facetten binnen die communicatiecampagne is het informeren van bestaande en/of geïnteresseerde startende ondernemers in Harelbeke en de ruimere regio.

Projectontwikkelaar Immogra, het handelscomité, UNIZO (Leiekracht) en de dienst economie van de Stad Harelbeke slaan daarbij de handen in elkaar om op donderdag 05.09.2019 een informatieavond te organiseren omtrent de potentie van – vooral – de commerciële panden.

De bedoeling van de avond is om de vorderingen van de werken te overlopen, een overzicht te laten zien van de commerciële panden met de daaraan gekoppelde voorwaarden en dus vooral potentiële investeerders warm te maken. Aan de toelichting is een netwerkdink/receptie gekoppeld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de organisatie van een stadsreceptie op donderdag 05.09.2019 in het kader van een informatieavond over De Nieuwe Markt voor ondernemers uit Harelbeke.

### Milieu

## **28 Invoeren voederpas voor zwervkatten.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de zwervkattenproblematiek is er, op vraag van de burgemeester, een onderzoek gedaan naar het invoeren van een voederpas voor zwervkatten. Ook in verschillende andere steden en gemeenten is dit reeds ingevoerd.

In Harelbeke geldt op alle openbare plaatsen een verbod op het voederen van verwilderde of wilde dieren, zoals opgenomen in het algemeen politiereglement. Het verbod geldt ook voor het voederen van zwervkatten.

Zwervkatten staan meestal stevig op eigen benen, ook zonder baasje. Toch zijn er burgers die hen eten willen geven.

Wie zich op vandaag niet aan het voederverbod houdt, riskeert een Gemeentelijke Administratieve Sanctie (GAS). Een aanpassing van de algemene politieverordening (APV) is daardoor noodzakelijk.

De milieudienst stelt voor om een voederpas in te voeren en de APV aan te passen.

Om de zwerv- en huiskatten in Harelbeke gezond te houden voert Harelbeke een specifiek sterilisatiebeleid, dit in nauwe samenwerking met dierenasiel de Leiestreek en Politiezone Gavers.

Door de invoering van de voederpas zal de stad een beter beeld krijgen van waar de probleemlocaties zich bevinden doordat de voederpashouder zich engageert om mee te werken aan het zwervkatten-, sterilisatiebeleid.

Dit houdt in dat er bij vaststelling van niet gesteriliseerde katten dit gemeld wordt waarna de nodige acties volgen. Indien zwervkatten sneller opgemerkt worden, Dierenasiel Leiestreek sneller kan overgaan tot sterilisatie of castratie, zal de populatie op een natuurlijke en diervriendelijke manier kleiner worden.

De voederpashouder is gebonden aan enkele beperkingen.

Wie een voederpas aanvraagt, verklaart zich met het volgende:

- Wie zwervkatten voedert heeft altijd zijn voederpas en identiteitskaart bij. Op vraag toon je de voederpas aan de Politie of een gemachtigd ambtenaar.
- Enkel gesteriliseerde zwervkatten (zie V-knip in rechteroor) mogen worden gevoederd. Bij vaststelling van niet gesteriliseerde zwervkatten (geen V-knip in rechteroor) en tamme, pas uitgezette katten dient dit gemeld aan PZ Gavers. Voederen gebeurt uitsluitend op openbaar domein. Het is ten stelligste verboden om op privé terreinen te voederen.

- Zwerfkatten mogen enkel met droogvoer worden gevoerd. Ander voedsel zoals karkassen, vers vlees, slachtafval, keukenresten, visgraten, blikvoer, ..., zijn verboden.
- Het droogvoer moet worden aangeboden in een bakje en nooit los op de grond.
- Het voederbakje moet na 18u weg worden genomen.
- Enkel vers water in een aangepast bakje mag als drank worden aangeboden.
- De zwerfkatten moeten worden gevoederd op vaste plekken en zoveel als mogelijk op vaste tijdstippen. Het is verboden op andere locaties dan vermeld in de voederpas zwerfkatten te voeren.
- De stad Harelbeke staat niet in voor de kosten verbonden aan het voeren. De droogvoeding alsook het materiaal nodig om te voeren en/of het water te geven moet door de voederpashouder op eigen kosten worden voorzien.

De stad maakt deel uit van de politiezone Gavers en de huidige bepalingen inzake verbod tot het voeren van wilde dieren behoort tot het algemeen deel van de APV.

Bovendien behoort de bevoegdheid tot het wijzigen van de APV tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Omwille van uniformiteit en om voor de lokale politie moeilijkheden inzake vaststelling te voorkomen moet eerst worden overlegd met de gemeente Deerlijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de art. 56 par. 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Het college drukt zijn voorkeur voor de invoering van een voederpas voor zwerfkatten uit en beslist, met het oog op de implementatie daarvan, het overleg met de gemeente Deerlijk op te starten via het politiecollege.

#### Patrimonium

### **29 Uitbatingsconcessie van het reca-Paviljoen op de Vrijdomkaai. Kennisname resultaat van de indiendag van 26.8.2019 en verdere aanpak.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 17.06.2019 keurde de gemeenteraad de uitbatingsmodaliteiten van de af te sluiten concessie van het reca-Paviljoen op de Vrijdomkaai goed.

In diezelfde raadszitting werd eveneens het bestek voor de bouwwerken (samen met de raming en gunningswijze) van het paviljoen goedgekeurd.

Ondertussen is de procedure voor de omgevingsvergunning lopend.

Wat betreft de uitbating van het paviljoen koos men in 2016 voor een 'procedure sui generis'.

Via een transparante marktbevraging en na diverse gesprekrondes met vier weerhouden kandidaat-uitbaters, bleven er begin 2019 drie kandidaat-uitbaters over: dhr P.Mestdagh en de brouwerijen De Brabandere en Vander Ghinste.

Ingevolge de gemeenteraadsbeslissing van 17.06.2019 waarin de concessie-overeenkomst werd goedgekeurd en waarin bepalingen zijn opgenomen over de uitbatings- en inrichtingsprincipes, de rechten en plichten van de partijen, de looptijd, de casco-inrichtingskosten ..., maakte de stad aan de drie resterende kandidaat-uitbaters een inschrijvingsbundel over.

Volgende inschrijving kwam op vooropgestelde indiendatum van 26.08.2019 binnen:

Nr.	Kandidaat-uitbater
1	BVBA Mestdagh/dhr P. Mestdagh, Wagenmakerstraat 5 te 8531 Harelbeke

Voormelde inschrijving zal administratief worden nagezien en afgetoetst aan de in de raad van 17.06.2019 goedgekeurde toewijzingscriteria : exploitatievoorstel (45 punten) , bedrag van de concessievergoeding (25 punten), kwaliteit van de investeringen (15 punten) en het businessplan (15 punten).

In een latere zitting zal het college het ingediende concessievoorstel beoordelen op basis van voormelde.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de enige ingediende inschrijving voor de uitbatingsconcessie van het reca-Paviljoen op de Vrijdomkaai. Het betreft de inschrijving van BVBA Mestdagh/dhr P. Mestdagh, Wagenmakerstraat 5 te 8531 Harelbeke.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **30 "Heraanleg Marktplein - Fase 2 : Aanleg markt": verbreking van gesloten opdracht – intrekking gunningsbeslissing – gunning aan tweede gerangschikte – ingebrekestelling studie bureau.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

### **1) Feiten en context**

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 december 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Studie "Heraanleg site Markt"" aan Palmbout Urban Landscapes, KBO nr. NL 804 722 432 B01, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van deze inschrijver.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 19\_6 opgesteld door de ontwerper, de heer Jeroen Ruitenbeek van Palmbout Urban Landscapes, voor de opdracht van werken "Heraanleg Marktplaats – Fase 2: Aanleg Markt". Het betreft een gezamenlijke overheidsopdracht waarbij Stad Harelbeke optreedt in naam van Fluvius CVBA. De uitgave voor deze opdracht werd geraamd op € 2.318.949,96 excl. btw of € 2.805.929,45 incl. btw (€ 486.979,49 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 maart 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name een openbare procedure.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 2.501.118,83 incl. btw (0% btw));
- NV Penninck, Rumbeeksegravier 110 te 8800 Roeselare (€ 2.649.683,38 incl. btw (0% btw));
- BVBA Ivan Vuylsteke, Steenovenstraat 98 te 8760 Meulebeke (€ 2.668.898,48 incl. btw (0% btw));
- NV Persyn, Blokellestraat te 8550 Zwevegem (€ 2.755.303,03 incl. btw (0% btw));

De ontwerper, de heer Jeroen Ruitenbeek van Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam, stelde op 19 juni 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 juli 2019 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.501.118,83 excl. btw waarvan € 2.461.231,33 excl. btw lastens de stad (= € 2.394.912,82 voor wegeniswerken en € 66.318,51 = 75 % aandeel rioleringskosten) en € 39.887,51 excl. btw lastens Fluvius.

Op 12 augustus 2019 werd de sluiting betekend aan NV Wegenbouw Ockier alsook werd aan de overige aannemers een mededeling van niet-gunning gestuurd. Als bijlage aan dit schrijven werd de gemotiveerde beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 09 juli 2019 gevoegd alsook het verslag van nazicht van de offertes die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

Op 14 augustus 2019 werd het studiebureau Palmbout Urban Landscapes, voornoemd als opsteller van het verslag van nazicht, door de 2<sup>e</sup> laagste aanbieder (NV Penninck) op de hoogte gebracht van het feit dat de opdracht niet kon toegewezen worden aan NV Wegenbouw Ockier voornoemd, gezien deze niet over de nodige erkenningsklasse beschikte die vereist werd volgens zijn inschrijvingsbedrag.

Op 23 augustus 2019 ontving de Stad Harelbeke een aangetekend schrijven van inschrijver en tweede gerangschikte NV Penninck, zeggende dat de gunningsbeslissing dd 9 juli 2019 onregelmatig en derhalve onwettig is. Bij gebreke aan intrekking van de kwestieuze beslissing, ziet de NV Penninck zich genoodzaakt een beroep tot nietigverklaring in te dienen bij de Raad van State en een vordering tot schadevergoeding in te stellen.

Bij nazicht blijkt dit inderdaad zo: de gevraagde erkenningsklasse in het bestek was C klasse 5 en voor zijn inschrijvingsbedrag = € 2.501.118,83 excl. btw diende aannemer NV Wegenbouw Ockier te beschikken over een klasse 6. Dit werd uitdrukkelijk vermeld bij art. 71 van het bestek : *"de klasse waarin de inschrijver erkend is, dient voldoende te zijn voor gunning van het bedrag bepaald door het inschrijvingsbedrag, eventueel verbeterd door de aanbestedende overheid."*



Op 19 augustus 2019 stelde de heer Karel Bauters, Departementshoofd Grondgebiedszaken een proces-verbaal van vaststelling van ingebreke blijven op voor het studiebureau Palmbout Urban Landscapes met daarin volgende motivering voor de ingebrekestelling: *"Bij opmaak van het aanbestedingsverslag werd niet vastgesteld dat de laagste inschrijver niet over de nodige erkenningsklasse beschikte die vereist werd volgens zijn inschrijvingsbedrag (dit cfr. art. 71 Kwalitatieve selectie: De klasse waarin de inschrijver erkend is, dient voldoende te zijn voor gunning van het bedrag bepaald door het inschrijvingsbedrag eventueel verbeterd door de aanbestedende overheid.) Na het versturen van de niet-gunningsbrieven werd het studiebureau hiervan op de hoogte gebracht door de inschrijver die 2<sup>e</sup> was bij de aanbesteding. De betekening van de opdracht aan de laagste inschrijver was op dit moment ook reeds gebeurd."*

Dit proces-verbaal van ingebrekestelling wordt in zitting van heden ter goedkeuring voorgelegd.

Rekening houdende met het voorgaande, is het aangewezen deze opdracht te verbreken, de manifest onwettige gunningsbeslissing in te trekken en opnieuw te gunnen aan de tweede gerangschikte inschrijver.

## **2) Juridische grondslagen**

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 2, 36<sup>o</sup> en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meerbepaald artikel 62/1: *"Onverminderd de toepassing van een ambtshalve maatregel, kan de aanbesteder de opdracht verbreken in onderstaande gevallen: 1<sup>o</sup> [...] 2<sup>o</sup> wanneer de opdracht niet aan de opdrachtnemer had mogen worden gegund wegens een ernstige inbreuk op de verplichtingen uit hoofde van de Europese Verdragen, de wet en zijn uitvoeringsbesluiten, welke inbreuk door het Hof van Justitie van de Europese Unie als zodanig is aangemerkt in een procedure overeenkomstig artikel 258 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie."*
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meerbepaald artikel 70 *"Wanneer bij een opdracht voor werken, de werken die er het voorwerp van uitmaken overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken, slechts mogen worden uitgevoerd door ondernemers die ofwel hiertoe erkend zijn, ofwel aan de voorwaarden ertoe voldoen of nog het bewijs geleverd hebben van het feit dat ze voldoen aan de voorwaarden voor de erkenning bepaald door of krachtens de voormelde wet, vermelden de aankondiging van de opdracht of, bij gebrek daaraan, de opdrachtdocumenten welke erkenning vereist is in overeenstemming met de eerder aangehaalde wet en haar uitvoeringsbesluiten."*

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.
- Wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken (BS 6 april 1991), meer bepaald artikel 3 *"De overheidsopdrachten en de concessies voor werken bedoeld in artikel 2, waarvan de geraamde waarde een bij koninklijk besluit vastgesteld bedrag overschrijden, kunnen slechts uitgevoerd worden door ondernemers, zowel publiek- als privaatrechtelijke, die op het moment van de sluiting van de opdracht of van de concessieovereenkomst: 1° hetzij te dien einde erkend zijn; 2° hetzij het bewijs geleverd hebben dat zij de voorwaarden opgelegd door of krachtens deze wet vervullen."*
- Koninklijk besluit van 26 september 1991 tot vaststelling van bepaalde toepassingsmaatregelen van de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken (BS 18 oktober 1991), meer bepaald artikel 3:
  - "§ 1 De erkende aannemers worden voor elke categorie of ondercategorie in acht klassen ingedeeld.*
  - § 2 Het maximale bedrag exclusief B.T.W. van de aanneming van werken die aan de aannemer mag worden gegund is voor elk van de eerste zeven klassen vastgesteld als volgt:*

<i>klasse 1:</i>	<i>135.000 EUR</i>
<i>klasse 2:</i>	<i>275.000 EUR</i>
<i>klasse 3:</i>	<i>500.000 EUR</i>
<i>klasse 4:</i>	<i>900.000 EUR</i>
<i>klasse 5:</i>	<i>1.810.000 EUR</i>
<i>klasse 6:</i>	<i>3.225.000 EUR</i>
<i>klasse 7:</i>	<i>5.330.000 EUR"</i>
- Ministerieel besluit van 27 september 1991 tot nadere bepaling van de indeling van de werken volgens hun aard in categorieën en ondercategorieën met betrekking tot de erkenning van de aannemers (BS 18 oktober 1991)
- Omzendbrief van 10 februari 1998 – Overheidsopdrachten voor aanneming van werken – Kwalitatieve selectie van de aannemers, leveranciers en dienstverleners (BS 13 februari 1998)
- Omzendbrief van 28 maart 2001 – Overheidsopdrachten voor aanneming van werken – Kwalitatieve selectie van de aannemers (BS 7 april 2001)

Overwegende het volgende:

- Het is vaste rechtspraak van de Raad van State dat de vereiste erkenning slechts dient voor te liggen op het ogenblik van de sluiting van de opdracht. Anders gezegd, de erkenningseis dient niet noodzakelijk te zijn vervuld op het moment van de gunningsbeslissing, maar slechts op het ogenblik van de notificatie van de gunningsbeslissing die aanleiding geeft tot contractsluiting. De Raad van State oordeelde bovendien herhaaldelijk dat het werkelijke voorwerp en de werkelijke omvang van de opdracht, op het moment van de sluiting van de opdracht, beslissend zijn om de toepasselijke erkenningsvereisten te bepalen. Ook door de rechtsleer wordt deze visie gesteund. Het is op het ogenblik van de sluiting van de opdracht dat de aannemer de vereiste erkenning moet bezitten om de opdracht tegen de offerteprijs te kunnen uitvoeren. Het definitief gunningsbedrag van 2.501.118,83 Euro vereist een erkenningsklasse 6 en de aannemer had over deze erkenningsklasse moet beschikken op het ogenblik van de betekening van de opdracht. Vastgesteld wordt dat NV Wegenbouw Ockier slechts beschikt over een erkenningsklasse 5, conform uittreksel uit de databank van erkende aannemer (FOD Economie):

## Databank erkende aannemers

### RESULTAAT OPZOEKING ERKENDE AANNEMERS

Zoekcriteria: Alle aannemers waarbij btw-nr begint met BE en Ondernemingsnr begint met 0419230535

Resultaat: Er werden 1 aannemers gevonden.

[Nieuwe opzoeking](#)

Volgnummer	Ondernemingsnr	btw-nummer	Aannemer	Gemeente	Categorie (Klasse)
1	<u>0419.230.535</u>	BE0419 230 535	WEGENBOUW OCKIER NV	B 8520 Kuurne	B1(1) C(5) C1(5) C5(5) G(2) G3(2)

- De wetgeving inzake de erkenning werd door het Hof van Beroep bestempeld als wetgeving van openbare orde (*Gent, 30 januari 2009*). De aannemer bevindt zich bijgevolg vandaag in een positie dat hij de werken wettelijk gezien niet MAG uitvoeren. Hij stelt zich bovendien bloot aan sancties vanwege de erkenningscommissie.
- De notificatie van de opdracht aan NV Wegenbouw Ockier heeft reeds plaats gevonden op 12 augustus 2019, de opdracht is dus gesloten. Echter deze had niet mogen tot stand komen, gezien de onwettigheid van de erkenningsklasse ten opzichte van het gegunde bedrag.
- Om dezelfde reden is de gunningsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen, genomen in de zitting van 9 juli 2019 en goedkeuring verlenend aan de gunning van deze opdracht aan NV Wegenbouw Ockier tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.501.118,83 excl. Btw, behept met een ernstige onregelmatigheid.
- Een onregelmatige administratieve rechtshandeling die rechten toekent, kan wel nog worden ingetrokken wanneer het gaat om een zogeheten "onbestaande" handeling, zijnde een handeling die door een zodanig grove en manifeste onregelmatigheid is aangetast dat haar feitelijk bestaan genegeerd mag worden zowel door de burger als door de overheid (*A. Mast, J. Dujardin, M. Van Damme en J. Vande Lanotte, Overzicht van het administratie recht, 896; RvS, Beerts, nr. 135.663 van 4 oktober 2004; M. Van Damme en F. De Kegel, De onbestaande bestuurshandeling, T.B.P. 1997 p. 219-224*). Het bewijs van de onregelmatigheid moet wel worden geleverd, maar dat bewijs is manifest aanwezig nu een erkenningsklasse 5 niet volstaat voor de uitvoering van werken ter waarde van € 2.501.118,83 excl. Btw, die een erkenningsklasse 6 vereisen.
- Een intrekking van de gunningsbeslissing van 9 juli 2019 is dus principieel mogelijk, op basis van de manifeste onwettigheid ervan, echter **na** dat de gesloten bestaande overeenkomst met de aannemer wordt verbroken, zodat deze op zich ook niet meer bestaat.
- De gesloten overeenkomst dd. 12 augustus 2019 met de aannemer NV Wegenbouw Ockier kan verbroken worden op basis van artikel 62/1 KB uitvoering 14 januari 2013 waarbij de opdracht niet aan de opdrachtnemer had mogen worden gegund wegens een ernstige inbreuk op de verplichtingen uit hoofde van de wetgeving erkenning en zijn uitvoeringsbesluiten, die van openbare orde zijn.
- Na verbreking van de bestaande overeenkomst dd. 12 augustus 2019 met de aannemer NV Wegenbouw Ockier, ab initio, en na vervolgens de intrekking van de manifest onwettige gunningsbeslissing dd. 9 juli 2019, kan er binnen de bestaande procedure opnieuw gegund worden. Conform het verslag van nazicht komt dan de tweede gerangschikte regelmatige inschrijver in aanmerking, de NV Penninck, Rumbeksegravier 110 te 8800 Roeselare en dit tegen een nagerekend gunningsbedrag van € 2.649.683,38 excl btw waarvan € 2.610.067,62 excl. btw lastens de stad en € 39.615,76 excl. btw lastens Fluvius. Deze inschrijver beschikt wel over de gepaste erkenningsklasse 6 om de werken te mogen uitvoeren.

- Aangezien de manifest onwettige gunningsbeslissing en de daaruit volgende onwettige overeenkomst gesloten met NV Wegenbouw Ockier gezamenlijk hun oorsprong vinden in de foute beoordeling van de inschrijvers vanwege studiebureau Palmbout Urban Landscapes, is het juridisch aangewezen Palmbout Urban Landscapes, KBO nr. NL 804 722 432 B01, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam in gebreke te stellen voor de fout in de uitvoering van de opdracht "Studie "Heraanleg site Markt"" en ten aanzien hiervan een voorbehoud te maken voor alle schade die daaruit voortvloeit en nog zal voortvloeien.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de verbreking ab initio van de overeenkomst gesloten op 12 augustus 2019 met NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne met betrekking tot de opdracht "Heraanleg Marktplein - Fase 2 : Aanleg markt" tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.501.118,83 excl. Btw en dit op basis van artikel 62/1 KB Uitvoering 14 januari 2013.

### Artikel 2:

Goedkeuring wordt verleend aan het intrekking van de gunningsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen verleend in zitting van 9 juli 2019, houdende de beslissing om deze opdracht te gunnen aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.501.118,83 excl. btw.

### Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan de gunning van de opdracht "Heraanleg Marktplein - Fase 2 : Aanleg markt" tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.649.683,38 excl btw waarvan € 2.610.067,62 excl. btw lastens de stad en € 39.615,76 excl. btw lastens Fluvius aan NV Penninck, Rumbeeksegravier 110 te 8800 Roeselare, met KBO nr. BE 0411.887.734.

### Artikel 4:

De betaling van het stadsaandeel zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-PBD 1-PBD1.2.2B (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2) en op budgetcode 664408/031000- PBD 1-PBD1.2.2B (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2).

Het voorziene krediet voor het stadsaandeel zal aangevuld worden via budgetcontrole met budget voorzien in het investeringsbudget 2019 op budgetcode 224007/020000-PBD 1-PBD1.1.1. (actieplan AP1.1) (Actie 1.1.1):

Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
afname	224007	020000	1.1.1.	PBD 1	Herinrichten Leieboorden	-330 387,55
<b>Totaal</b>						<b>-330 387,55</b>

#### Artikel 5:

Het proces-verbaal van vaststelling van in gebreke blijven, met nummer 01, van 19 augustus 2019, opgesteld door de heer Karel Bauters, Departementshoofd Grondgebiedszaken, wordt goedgekeurd.

### **31 Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8. Goedkeuring Proces-verbaal van vaststelling 05**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8" aan THV Stadsbader - Persyn, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 12.949.919,73 excl. btw verdeelt als volgt:

TOTAAL (excl. btw)	Infrax			Harelbeke		AquaFin
	Subsidieerbaar VMM	Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen	Niet subsidieerbaar	Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen	Niet subsidieerbaar	
12.949.919,73	3.736.169,42	2.953.000,65	778.195,23	3.882.034,18	727.862,51	872.657,75
			Forfaitair sleufherstel 727.862,51		Forfaitair sleufherstel - 727.862,51	

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14\_19.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 22 januari 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 01 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 05 maart 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 02 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 14 mei 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 03 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 14 mei 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 04 goed.

De ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke stelde op 07 augustus 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 05 op met daarin volgende motivering voor de vaststelling:

Ondergetekende, ing. Arne Devisch projectleider bij Sweco Belgium, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk, door het bestuur aangesteld als ingenieur-ontwerper en bestuurder der in hoofding vermelde werken, verklaart op datum van 17 juli 2019 en 07 augustus 2019, dat er ondanks de eerder gemaakte afspraken op de werf tussen aannemer, Fluvius en het studiebureau op dinsdagmorgen 16 juli 2019, opnieuw wordt afgeweken van de besteksvoorschriften.

De aanleg van de hoofdriolering wordt niet op een veilige manier uitgevoerd. Aannemer dient dit met behulp van beschoeiing of door middel van trapsgewijze uitvoering op een veilige manier uit te voeren. Op dinsdagmorgen 16 juli 2019 werd er tijdens een bijeenkomst ter plaatse besproken dat men op een trapsgewijze manier zou werken, welke toen ook correct gedaan werd. In dezelfde namiddag erna wordt dan vastgesteld dat dit opnieuw wordt nagelaten, welke de foto in bijlage ook aantoont.

Daarnaast werd er opnieuw geen zandcement onder en rondom de huis- en slikkeraansluitingen aangelegd (richtlijnen zie SB 7-5.1.2.2.). Het gebruik van zandcement bij aansluitingen werd reeds meerder malen aangehaald en staat ook vermeld in het werfverslag onder W14.1. Het gaat hier om de huisaansluitingen die voorzien zijn onder de talud in de Spoorwegstraat en de slikkeraansluitingen in de Spoorwegstraat tussen de Boerderijstraat en bedrijf Vlieghe. Aannemer dient deze huis- en slikkeraansluitingen aan te passen met een correcte fundering en omhulling en dient dit aan de toezichter ter plaatse of via duidelijke foto's aan te tonen.

Bij een volgend voorval omtrent het niet voldoen aan de eisen van het bestek zal een proces-verbaal van ingebrekestelling opgemaakt worden, waarbij een boete conform art. 45 van het bijzonder bestek toegepast zal worden.

Dit proces-verbaal van vaststelling wordt opgesteld ter vrijwaring van de rechten van het opdrachtgevend bestuur.

Waarvan onderhavig proces-verbaal wordt opgemaakt, overeenkomstig artikel 44 van het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 aangaande de bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, dat op de beschouwde aanneming van toepassing is, opdat het in rechte kan gelden voor wie het aanbelangt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 5, §2 en 44.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

Enig artikel:

Het proces-verbaal van vaststelling nummer 05 van 07 augustus 2019, opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke, wordt aanvaard.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **32 Installeren douche stadhuis + bijkomende verwarmingskring. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Installeren douche stadhuis + bijkomende verwarmingskring" werd een technische beschrijving met nr. 861.11-A19/8 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.000,00 excl. btw of € 14.520,00 incl. 21% btw (€ 2.520,00 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 mei 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van deze opdracht, met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Roobrouck multi techniek, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke;
- BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem;
- SANITAIR VERBRUGGE BVBA, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 12 maart 2019 te bereiken.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem (€ 14.416,95 excl. btw of € 17.444,51 incl. 21% btw);
- SANITAIR VERBRUGGE BVBA, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem (€ 13.139,62 excl. btw of € 15.898,94 incl. 21% btw);
- Roobrouck multi techniek, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke (€ 13.533,06 excl. btw of € 16.375,00 incl. 21% btw).

Het Departement grondgebiedszaken stelde op 20 augustus 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan SANITAIR VERBRUGGE BVBA, KBO nr. BE 0422.348.094, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 13.139,62 excl. btw of € 15.898,94 incl. 21% btw (€ 2.759,32 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).  
De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 20 augustus 2019, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Installeren douche stadhuis + bijkomende verwarmingskring" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde SANITAIR VERBRUGGE BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0422.348.094, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 13.139,62 excl. btw of € 15.898,94 incl. 21% btw (€ 2.759,32 Btw medecontractant).

### Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).



## DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

### Personeel

#### **33 Selectieprocedure onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), in het kader van een tewerkstellingsmaatregel voor jongeren. Vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 26.02.2019 (geschrapt) aangesteld als onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3) i.k.v. een tewerkstellingsmaatregel voor jongeren met ingang van 04.03.2019 voor een periode die beperkt is tot maximaal 2 jaar.

Dergelijke tewerkstellingsmaatregel streeft er na om laag en midden geschoolde jongeren te activeren op de arbeidsmarkt. Daarnaast kan men als werkgever gedurende een periode van maximaal 8 kwartalen genieten van een RSZ-bijdragevermindering.

Betrokkene slaagde in een aanwervingsexamen van onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3) en werd als enige kandidaat opgenomen op de wervingsreserve – ingaand op 26.02.2019 en geldig voor een termijn van 3 jaar.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 04.06.2019 vastgesteld dat (geschrapt) de arbeidsovereenkomst ééenzijdig heeft verbroken op 10.05.2019.

Vanuit de afdeling groen wordt gevraagd een nieuwe selectieprocedure - in het kader van een tewerkstellingsmaatregel voor jongeren - op te starten, om de vrijgekomen functie van (geschrapt) terug in te vullen voor een periode van max. 2 jaar.

Er is echter geen lopende wervingsreserve meer voor deze functie.

De functie sluit aan bij de in juli 2019 door de gemeenteraad goedgekeurde formatie en organogram.

Naast de normale aanwervingsvoorwaarden dienen een aantal bijkomende aanwervingsvoorwaarden te worden geformuleerd:

- in diensttreding na 01.01.2016;
- jongeren moet op de laatste dag van het kwartaal dat hij/zij in dienst treedt, jonger zijn dan 25 jaar;

- jongere is:
  - o Laaggeschoold: geen diploma secundair onderwijs of geen getuigschrift van het 2<sup>e</sup> leerjaar van de 3<sup>e</sup> graad van het secundair onderwijs.
  - o Midden geschoold: hoogstens een diploma secundair onderwijs of een getuigschrift van het 2<sup>e</sup> jaar van de 3<sup>e</sup> graad van het secundair onderwijs.
- jongere heeft zich geregistreerd voor 'Mijn loopbaan'. Een platform van VDAB
- refertekwartaalloon mag gedurende de 1<sup>e</sup> 4 kwartalen niet hoger zijn dan € 7500 en gedurende de volgende 4 kwartalen niet hoger zijn dan € 8100.

Het komt het College van Burgemeester en Schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functie – overeenkomstig art. 34 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie;

In toepassing van artikel 5 §2, §3 en §1 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel kiest het College van Burgemeester en Schepenen ervoor dat deze functie van onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3) zal worden ingevuld bij wijze van een aanwervingsprocedure.

In toepassing van artikel 34 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel wordt verwezen naar de selectievoorwaarden.

In toepassing van artikel 11 en 34 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de wijze van externe en interne bekendmaking vastgesteld.

In toepassing van artikel 15 en 34 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het selectieprogramma vastgesteld.

In toepassing van artikel 34 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de selectiecommissie vastgesteld.

In toepassing van artikel 26 en 27 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient beslist over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;

-De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid:

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure;
- de "Bijlage I. Diplomavoorwaarden" ;
- de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
- de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Beslist een selectieprocedure op te starten voor de invulling van 1 VTE onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3) in het kader van een tewerkstellingsmaatregel voor jongeren.

### Artikel 2:

De in artikel 1 aangehaalde functie zal worden ingevuld bij wijze van aanwervingsprocedure.

### Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

In het kader van de tewerkstellingsmaatregel doelgroep vermindering voor jongerentewerking worden volgende bijkomende aanwervingsvoorwaarden vastgelegd:

- de jongere moet op de laatste dag van het kwartaal dat hij/zij in dienst treedt, jonger zijn dan 25 jaar;
- de jongere is:
  - o Laaggeschoold: geen diploma secundair onderwijs of geen getuigschrift van het 2<sup>e</sup> leerjaar van de 3<sup>e</sup> graad van het secundair onderwijs.
  - o Midden geschoold: hoogstens een diploma secundair onderwijs of een getuigschrift van het 2<sup>e</sup> jaar van de 3<sup>e</sup> graad van het secundair onderwijs.
- De jongere heeft zich geregistreerd voor 'Mijn loopbaan'. Een platform van VDAB
- Het referentekwartaalloon mag gedurende de 1<sup>e</sup> 4 kwartalen niet hoger zijn dan € 7500 en gedurende de volgende 4 kwartalen niet hoger zijn dan € 8100.

### Artikel 4:

De externe bekendmaking van de vacature voor de aanwervingsprocedure van de in artikel 1 vermelde functie gebeurt als volgt:

1. de VDAB;
2. facebook;
3. instagram;
4. de gemeentelijke website;

De interne bekendmaking van deze vacature gebeurt via het intranet en infoschermen.

Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

### Artikel 5:

Het selectieprogramma voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

- interview op basis van het CV;
- praktische proef in lijn met de functiebeschrijving.

In het interview wordt gepeild naar ervaring, motivatie en een aantal competenties opgenomen in de functiebeschrijving.  
In de praktische proef wordt gepeild naar een aantal praktisch vaardigheden van belang voor een tewerkstelling binnen de groendienst.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elke onderdeel van de proeven, 60% op elke proef afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

#### Artikel 6:

De selectiecommissie voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

1. (geschrapt)

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

#### Artikel 7:

Voor de in artikel 1 vermelde functie wordt tevens een wervingsreserve aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten van de in artikel 2 bedoelde aanwervingsprocedure zullen worden opgenomen. De geldigheidsduur van de wervingsreserve wordt vastgesteld op 3 jaar.

### **34 Selectieprocedure voor het aanleggen van een wervingsreserve voor administratief medewerker (C1-C3). Nominatieve vaststelling selectiejury en vergoeding.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 30.04.2019 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van administratief medewerker (C1-C3).

Het behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiecommissie nominatief vast te stellen.

In zitting van de gemeenteraad van 19 maart 2012 werd de vergoeding aan de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De selectiecommissie voor de selectieprocedure van administratief medewerker (C1-C3) wordt als volgt vastgesteld :

- **(geschrapt)**

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

### Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

### **36 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op masten en pylonen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 19.12.2016 de belasting op masten en pylonen voor het aanslagjaar 2017-2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30.05.2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op masten en pylonen, aanslagjaar 2019, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 97 500 euro.

Aantal artikels: 3.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **37 Aanvraag straatfeesttoelage Hoog Hemelrijk.**

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 29.05.2019 diende (geschrap) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag werd minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vond op 14.08.2019 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: iedereen die in Hoog Hemelrijk woont. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.
- Binnen de vier weken na de activiteit werden de uitnodiging en enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest Hoog Hemelrijk goed.

### Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschrap) (budgetsleutel 649300-071000).

## **38 Aanvraag straatfeesttoelage Goudberg.**

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 23.05.2019 diende (geschrap) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag werd minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vond op 14.08.2019 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: de bewoners van de Goudberg met hun kinderen. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.
- Binnen de vier weken na de activiteit werden de uitnodiging en enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest Goudberg goed.

### Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschrap) (budgetsleutel 649300-071000).

### **39 Aanvraag straatfeesttoelage Kervijnstraat.**

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 11.06.2019 diende (geschrap) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag werd minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vond op 17.08.2019 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: inwoners van de Kervijnstraat. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.
- Binnen de vier weken na de activiteit werden de uitnodiging en enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest Kervijnstraat goed.

##### Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschrap) (budgetsleutel 649300-071000).

### **40 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de activiteitenkalender voor de periode 22.08 tot en met 20.09.2019 en van de uitnodigingen gericht aan het college.



## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Cultuur

#### **42 Poëziewedstrijd Stad Harelbeke 2020: organisatie en reglement.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks huldigt de stad Harelbeke enkele verdienstelijke dichters tijdens de Poëziewedstrijd op de Dag van het Woord. In 2020 wordt deze voorzien op 1 februari 2020.

De Poëziewedstrijd van de Stad Harelbeke wordt georganiseerd door de werkgroep achter de Dag van het Woord en CC het SPOOR. Deze werkgroep bestaat voor de editie van 2020 uit Jan Verstraete (secretaris), André Lootens, Hilde Velghe, Virginie Sparks (leerkracht Woord SAMWD), Jan Van Herreweghe (bibliotheek), Frederik Bossuyt (CC het SPOOR) en Joachim Decoutere (CC het SPOOR).

De formule van vorig jaar blijft behouden. Het reglement, de prijzen, de juryleden en de manier waarop de wedstrijd wordt georganiseerd blijven dezelfde als die van de editie 2019.

Als jury worden de dichters Sylvie Marie, Philip Hoorne en Herman Leenders voorgesteld: Jan Verstraete, voorzitter van het Beheersorgaan voor Culturele Infrastructuur, fungeert als secretaris-verslaggever zonder stemrecht. We stellen een vergoeding voor de jurering van € 400,- per persoon voor de volledige prestatie voor. Deze vergoeding is dezelfde als vorig jaar.

Het reglement bepaalt de praktische organisatie van de poëziewedstrijd: de manier en data van indienen, prijzen, jury en voorwaarden.

Het college wordt gevraagd om het reglement voor de Poëziewedstrijd Stad Harelbeke 2020 goed te keuren. Er zijn geen fundamentele wijzigingen met vorige edities.

Het voorstel van reglement luidt als volgt:

#### **Poëziewedstrijd Stad Harelbeke 2020 41ste EDITIE**

##### **REGLEMENT**

De stad Harelbeke schrijft voor de 41ste keer een poëziewedstrijd uit. De prijsuitreiking gaat door tijdens de Dag van het Woord op zaterdag 1 februari 2020 om 10u.

De poëziewedstrijd bestaat uit twee categorieën:

- een wedstrijd voor jonge dichters die op 31 december 2019 nog geen 26 jaar zijn geworden;
- een wedstrijd voor dichters van 26 jaar en ouder op 1 januari 2020.

U kan op basis van uw leeftijd dus uitsluitend aan één van beide categorieën deelnemen.

##### **PRIJZEN**

Aan de laureaten van de poëziewedstrijd voor dichters jonger dan 26 jaar worden de volgende geldprijzen geschonken: €500 – €250 – €100 – €75 – €75.

Er wordt tevens een aanmoedigingsprijs van €50 euro geschonken voor de beste inzending onder de jonge dichters die op 31 december 2019 nog geen 16 jaar zijn geworden.

De eerste prijs in de categorie – 26 jaar wordt als postuum eerbetoon aan de stichter en bezieler, de André Velghe prijs genoemd.

Aan de laureaten van de poëziewedstrijd voor dichters vanaf 26 jaar worden de volgende geldprijzen geschonken: €1.000 – €375 – €250 – €125.

Naast de geldprijzen krijgen laureaten ook een getuigschrift en enkele boeken. De prijzen worden niet uitgereikt indien de jury van oordeel is dat er geen inzendingen van voldoende kwaliteit zijn. In elke categorie kan er ook één eervolle vermelding zijn.

## **JURY**

De jury voor de editie van 2020 bestaat uit Sylvie Marie, Herman Leenders en Philip Hoorne. De leden van het Harelbeekse beheersorgaan voor culturele infrastructuur en instellingen stellen één van hun leden aan als secretaris van de jury.

## **VOORWAARDEN**

De jury zal enkel onuitgegeven en/of niet eerder bekroonde gedichten lauweren. Mocht u een werk inzenden dat al is uitgegeven en/of dat al is bekroond, dan zal de jury dat werk niet selecteren.

Elke deelnemer mag één tot drie, in de Nederlandse taal geschreven, gedichten inzenden. Hij of zij kiest zelf het onderwerp of het thema waarover hij of zij wil schrijven.

De werken dragen een schuilnaam of kenspreuk (NIET de naam van de auteur). Een bijgevoegd document vermeldt de schuilnaam of kenspreuk en bevat de persoonlijke gegevens van de inzender: naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres (indien de kandidaat er één heeft) en geboortedatum. Wie de gedichten via de website inzendt, moet zijn of haar persoonlijke gegevens in het webformulier invullen en de gedichten uploaden.

Door aan de wedstrijd deel te nemen, aanvaardt de inzender het reglement en elke beslissing van de jury en de stad Harelbeke en geeft hij of zij toestemming om zijn of haar werk te laten publiceren in de bundel met bekroonde werken die bij elke editie wordt samengesteld.

De wedstrijd start op maandag 2 september 2019.

De laatste dag om gedichten in te zenden is vrijdag 15 november 2019.

De gedichten dienen geüpload te worden op de website van CC Het Spoor:

[www.cchetspoor.be](http://www.cchetspoor.be)

Bij het uploaden dient men de categorie aan te vinken waaraan men deelneemt: 'poëziewedstrijd -26 jaar' of 'poëziewedstrijd +26 jaar'. Alle documenten moeten afzonderlijk worden geüpload!

Kandidaten kunnen er ook voor kiezen hun gedichten per post op te sturen. In dat geval dienen alle documenten (verschillende gedichten + bijgevoegd document met de schuilnaam/kenspreuk en persoonlijke gegevens) te worden opgestuurd naar:

CC het SPOOR  
Eilandstraat 6  
8530 Harelbeke

Op de omslag te vermelden: 'poëziewedstrijd -26 jaar' of 'poëziewedstrijd +26 jaar'.

De werken worden niet teruggestuurd.

### **PRIJSUITREIKING**

De prijsuitreiking vindt plaats in CC het SPOOR te Harelbeke, tijdens de 41ste Dag van het Woord op zaterdag 1 februari 2020 om 10.00 u.

Een bundel met de bekroonde en geselecteerde werken wordt tijdens de Dag van het Woord gratis aan de aanwezigen aangeboden. Nadien zijn die bundels te koop.

### **CONTACT**

Wie vragen over de wedstrijd heeft, neemt contact op met de medewerkers van CC het SPOOR door te mailen naar [onthaal@cchetspoor.be](mailto:onthaal@cchetspoor.be) of door te bellen op het nummer 056 73 34 20.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de organisatie van de Poëziewedstrijd Stad Harelbeke 2020.

#### Artikel 2:

Het college keurt het reglement voor de Poëziewedstrijd stad Harelbeke 2020 zoals hierboven vermeld goed.

#### Artikel 3:

Het college keurt de samenstelling van de jury goed als volgt: Sylvie Marie, Philip Hoorne en Herman Leenders.

#### Artikel 4:

De vergoeding voor de juryleden wordt vastgesteld op 400 euro per persoon voor de volledige prestatie. Jan Verstraete wordt aangesteld als secretaris zonder stemrecht.

### **HUIS VAN WELZIJN**

#### Huis van Welzijn

### **43 Deelname aan dag tegen kanker op 17.10.2019**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op donderdag 17.10.2019 organiseert Kom op tegen Kanker de Dag tegen Kanker. Tijdens deze dag vragen ze expliciet aandacht voor kankerpatiënten, hun hulpverleners en al wie om hen bekommerd is.

Kom op tegen Kanker stuurde een brief om op te roepen om deel te nemen aan de Dag tegen Kanker. Een van de mogelijkheden is om een oproep te doen naar de personeelsleden om het gele lintje op te spelden als teken van solidariteit.

Voorgesteld wordt dat alle medewerkers van de stad en Huis van Welzijn een geel lintje ter beschikking krijgen om op te spelden op 17.10.2019 en dat er via interne en externe communicatie ruchtbaarheid aan deze dag gegeven wordt. De gele lintjes en het communicatiemateriaal worden gratis voorzien door Kom op tegen Kanker.

Het zorgbedrijf wil ook aan deze Dag tegen Kanker meewerken en vraagt om 350 lintjes extra te bestellen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen stemt in met deelname aan de solidariteitsactie van Kom op Tegen Kanker op donderdag 17.10.2019 via het opspelden van gele lintjes. Alle medewerkers van de stad, Huis van Welzijn en Zorgbedrijf krijgen gele lintjes om op te spelden. De externe communicatie worden bij de stad en het Zorgbedrijf afgestemd op elkaar.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Milieu

#### **44 REG definitieve goedkeuring. Lijst juli 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Fluvius voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvragen werden ingediend:  
(geschrapt)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Fluvius. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidies toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, artikel 57 §1.

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Keurt volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:  
(geschrapd)

### **45 Aanvraag toelage instandhouden bewoonde nesten huiszwaluwen- (geschrapd).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Volgende aanvraag werd ingediend:

- (geschrapd) diende dd. 20.08.2019 een aanvraag in tot het bekomen van een subsidie voor het in stand houden van bewoonde nesten voor huiszwaluwen, gelegen Gentsestraat 74 8530 Harelbeke.

De stedelijke milieudienst heeft 28.06.2019 controle uitgevoerd en er werd vastgesteld dat er :

- 18 bewoonde huiszwaluwnesten zijn aan de woning gelegen Gentsestraat 74 8530 Harelbeke.

De voorwaarden van het subsidiereglement van 19.05.2003 zijn voldaan.

De aanvrager wordt volgende toelagen toegekend:

- 18 bewoonde huiszwaluwnesten = 40 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur inzonderheid art. 56 § 1.

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het subsidiereglement voor bewoonde huiszwaluwen goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19 mei 2003.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Aan (geschraapt), wordt overeenkomstig het geldende reglement een subsidie van 40 euro toegekend voor het in stand houden van een bewoonde nest voor huiszwaluwen gelegen Gentsestraat 74 8530 Harelbeke.

### **46 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Café De Gilde - Optredens Stasegem Kermis. Kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.08.2019 diende Café De Gilde een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde optredens tijdens Stasegem kermis en vindt plaats aan Café De Gilde, Stasegemdorp 14 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{Aeq,60\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op:

Vrijdag 23.08.2019: optreden coverband (aanvang 20.30u)

Zaterdag 24.08.2019: optreden coverband (aanvang 20.30u)

Zondag 25.08.2019: optreden coverband en optredens Stasegemse vedetten (aanvang 18u)

Maandag 26.08.2019: optreden Vlaamse zanger (aanvang 14u – in de feestzaal).

De milieudienst stelt voor om kennis te nemen van de aanvraag van Café De Gilde voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde optredens tijdens Stasegem kermis, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60min}$  100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15min}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15min}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van de aanvraag voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde optredens tijdens Stasegem kermis. De organisator is Café De Gilde, de activiteit is 23.08.2019, 24.08.2019, 25.08.2019 en 26.08.2019 en vindt plaats aan Café De Gilde, Stasegemdorp 14 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is  $> 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 100$  dB(A)  $L_{Aeq,60min}$ .

Voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijn van rechtswege de voorwaarden van toepassing vermeld in artikel 2.

De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

#### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60min}$  100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15min}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15min}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

#### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

##### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1<sup>o</sup> van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

##### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.



2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

#### **47 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Chiro de Sprokkels Hulste - Beach Café - fuif tijdens het kermisweekend.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21.08.2019 diende Chiro de Sprokkels Hulste een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde 'Beach Café-fuif tijdens het kermisweekend' en vindt plaats in het Chiroheem de Sprokkels Hulste, Tielstestraat zn te 8531 Harelbeke-Hulste in lokaal.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{Aeq,60\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op:

- Vrijdag 30.08.2019: fuif met DJ (aanvang: 20u)
- Zaterdag 31.08.2019: fuif met DJ (aanvang: 20u)
- Zondag 01.09.2019: fuif met DJ (aanvang: 16.30u).

De milieudienst stelt voor om aan Chiro de Sprokkels toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde 'Beach Café-fuif tijdens het kermisweekend', de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15\text{min}}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.

- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Chiro de Sprokkels wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde 'Beach Café-fuif tijdens het kermisweekend' op vrijdag 30.08.2019, zaterdag 31.08.2019 en zondag 01.09.2019, de activiteit vindt plaats in het Chiroheem de Sprokkels Hulste, Tielstestraat zn te 8531 Harelbeke-Hulste in lokaal en het gewenst geluidsniveau is  $> 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 100$  dB(A)  $L_{Aeq,60min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60min}$  100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15min}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15min}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.

- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

## Patrimonium

### **48 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.**

(geschrap)

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **49 Verwijderen grafzerken begraafplaatsen Groot-Harelbeke + ontgraven en herbegraven 2019-2021. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 januari 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Verwijderen grafzerken begraafplaatsen Groot-Harelbeke + ontgraven en herbegraven 2019-2021" aan NV Granimar, KBO nr. 0405418527, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem tegen het onderhandelde bedrag van € 39.090,00 excl. btw of € 47.298,90 incl. 21% btw (€ 8.208,90 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A.18/45.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV Granimar, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 16 september 2019. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 16 september 2019 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Verwijderen grafzerken begraafplaatsen Groot-Harelbeke + ontgraven en herbegraven 2019-2021" wordt vastgesteld op 16 september 2019.

Artikel 2:

De aannemer, NV Granimar, KBO nr. 0405418527, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

Facility - Overheidsopdrachten

**50 Installaties, machines en uitrusting - Tennis- en Basketbalinstallatie Hulste. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (4.396,23 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting - Tennis- en Basketbalinstallatie Hulste" werd een bestek met nr. NH-591 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 4.545,45 excl. btw of € 5.500,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- D & D SPORT NV, Vilvoordlaan 155 te 1830 Machelen(Bt);
- Sport & Spel BVBA, Vijverstraat 5 te 8450 Bredene;
- Sportime, J.B. Vinkstraat 12 te 3070 Kortenberg.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 1 augustus 2019 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 30 oktober 2019.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- D & D SPORT NV, Vilvoordlaan 155 te 1830 Machelen(Bt) (€ 4.396,23 excl. btw of € 5.319,44 incl. 21% btw);
- Sport & Spel BVBA, Vijverstraat 5 te 8450 Bredene (€ 4.415,90 excl. btw of € 5.343,24 incl. 21% btw);
- Sportime, J.B. Vinkstraat 12 te 3070 Kortenberg (€ 4.578,95 excl. btw of € 5.540,53 incl. 21% btw).

	D & D sport			Sport & Spel			Sportime		
	aantal	EHP	toaal	aantal	EHP	toaal	aantal	EHP	toaal
<b>Tennisinstallatie voor buiten (2 sets)</b>									
leveren en plaatsen in beton	1	€ 995,00	€ 995,00	2	€ 500,00	€ 1 000,00	€ 1,00	€ 1 550,00	€ 1 550,00
tennispalen, rond (per paar)	2	€ 230,00	€ 460,00	2	€ 249,00	€ 498,00	€ 2,00	€ 438,10	€ 876,20
tennisnetten dubbel, 3 mm - 12,7x1,07m zwart inclusief grondbussen				2	€ 134,95	€ 269,90	€ 2,00	€ 211,20	€ 422,40
<b>Basketbalinstallatie voor buiten (2 sets)</b>									
leveren en plaatsen	1	€ 995,00	€ 995,00	1	€ 800,00	€ 800,00			
weersbestendige basketbalinstallatie enkel mast frame uit staal, gegalvaniseerd uistprong van 120 cm inclusief grondbus inclusief doelbord inclusief ring en net korfhoogte 305cm	2	€ 950,00	€ 1 900,00	2	€ 799,00	€ 1 598,00	€ 2,00	€ 737,23	€ 1 474,46
transportkosten				1	€ 250,00	€ 250,00	1	€ 270,17	€ 270,17
totaal			€ 4 350,00			€ 4 415,90			€ 4 323,06
21 %btw			€ 969,44			€ 927,34			€ 1 217,48
prijs incl btw			<b>€ 5 319,44</b>			€ 5 343,24			<b>€ 5 540,54</b>

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 12 augustus 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde D & D SPORT NV, KBO nr. BE 0446.817.632, Vilvoordlaan 155 te 1830 Machelen(Bt), tegen het nagerekende offertebedrag van € 4.396,23 excl. btw of € 5.319,44 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht was **niet** voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/074000-VT-VT 52, maar sportdienst kampt met twee prangende problemen in Hulste.

1. De tennisterreinen in Hulste worden volop gebruikt, maar de verankering van de netten is afgelopen week kapot gegaan. Gelet op het feit dat de tennisterreinen in Bavikhove verdwijnen (RUP Bavikhove) worden deze in Hulste nu volop gebruikt. We willen dan ook de komende weken overgaan tot aankoop van de nieuwe verankering.

2. De basketdoelen in Hulste zijn ook volledig kapot (bord gesplet, ring verdwenen). Zowel school als individuen vragen ons om dit asap aan te passen. Ik wil dit tegen begin schooljaar ook in orde krijgen.

Daarom volgend voorstel: op investeringsbudget (subproject VT52) is momenteel nog een kleine 5000 euro over (na aftrek van de lopende aankoopdossiers 'schuthokjes' en 'voetbaldoelen'). Sportdienst zou dit voor deze dringende vervangingen willen gebruiken.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-591 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting - Tennis- en Basketbalinstallatie Hulste", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 4.545,45 excl. btw of € 5.500,00 incl. 21% btw.

#### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

#### Artikel 3:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

#### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde D & D SPORT NV, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0446.817.632, Vilvoordlaan 155 te 1830 Machelen(Bt), tegen het nagerekende offertebedrag van € 4.396,23 excl. btw of € 5.319,44 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

## 51 Levering en plaatsing 4 voetbaldoelen. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (4.316,12 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Levering en plaatsing 4 voetbaldoelen" werd een technische beschrijving met nr. NH-586 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 4.132,23 excl. btw of € 5.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- D & D SPORT NV, Vilvoordlaan 155 te 1830 Machelen(Bt);
- FOOTLINE BVBA, Zijdelling 1 te 8450 Bredene;
- EXPOLINE SPORTLINES GROUP BVBA, Havenlaan 9 te 3980 Tessenderlo;
- Scheepers Sportvelden, Ondernemerspark 58 te 3650 Dilsen-Stokkem;
- JANSSEN - FRITSEN NV, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 2 augustus 2019 te bereiken.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- FOOTLINE BVBA, Zijdelling 1 te 8450 Bredene (€ 3.567,04 excl. btw of € 4.316,12 incl. 21% btw);
- D & D SPORT NV, Vilvoordlaan 155 te 1830 Machelen(Bt) (€ 4.838,08 excl. btw of € 5.854,08 incl. 21% btw);
- EXPOLINE SPORTLINES GROUP BVBA, Havenlaan 9 te 3980 Tessenderlo (€ 5.050,29 excl. btw of € 6.110,85 incl. 21% btw);
- JANSSEN - FRITSEN NV, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse (€ 11.174,38 excl. btw of € 13.521,00 incl. 21% btw);

Voorwaarden aankoop 4 voetbaldoelen inclusief netten												
offertes opgevraagd op 3/7/2019 en teruggevraagd voor 19/7/2019												
voorzien budget												
											€ 4 800,00	
	D & D sport			Footline			Janssen en Fritsen			Expoline		
	aantal	EHP	toaal	aantal	EHP	toaal	aantal	EHP	toaal	aantal	EHP	toaal
vast voetbaldoel, afm. 7,32m x 2,44m	4	€ 655,00	€ 2 620,00	4	€ 699,99	€ 2 659,96	4	€ 1 595,00	€ 6 380,00	4	€ 670,00	€ 2 546,00
inclusief grondbussen										8	€ 85,00	€ -
voorzien van P-netbeugels												€ -
uit aluminium proefiel, 118												€ -
montage set en nethaken												€ -
Fifa en KBVB gekeurd												€ -
inclusief seniordoelnet 7,50mx2,5m - 80/150, 3mm, wit	gratis			2	€ 66,99	€ 127,28				2	€ 67,00	€ 127,30
grondkader 2mx7,5m	4	€ 207,02	€ 828,08	4	€ 169,95	€ 679,80			€ 4 795,00	4	€ 160,50	€ 642,00
prijs geleverd en geplaatst			€ 1 390,00			€ 100,00				4	€ 325,00	€ 1 300,00
verzenden, verplaatsingskosten						€ -						€ 435,00
			€ 4 838,08			€ 3 567,04			€ 11 175,00			€ 5 050,30
			21 %btw			€ 1 016,00			€ 2 346,00			€ 1 060,56
			prijs incl btw			€ 5 854,08			€ 4 316,12			€ 6 110,86

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 12 augustus 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.



Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde FOOTLINE BVBA, KBO nr. 550984051, Zijdelling 1 te 8450 Bredene, tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.567,04 excl. btw of € 4.316,12 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/074000-VT-VT 52.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-586 en de raming voor de opdracht "Levering en plaatsing 4 voetbaldoelen", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 4.132,23 excl. btw of € 5.000,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde FOOTLINE BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 550984051, Zijdeling 1 te 8450 Bredene, tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.567,04 excl. btw of € 4.316,12 incl. 21% btw.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **52 Politiebesluit van de gouverneur tot opheffing van het politiebesluit betreffende brandgevaar in de provincie West-Vlaanderen. Kennisname.**

Het college,

Neemt kennis van het politiebesluit van de gouverneur tot opheffing van het politiebesluit betreffende brandgevaar in de provincie West-Vlaanderen.

Het college neemt er ook kennis van dat de waarnemend burgemeester dit politiebesluit bekendgemaakt heeft overeenkomstig art. 2 van de wet van 06.03.1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen op te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen.

### Verzekeringen

#### **53 Vaststellen tijdelijk politiereglement op het verkeer naar aanleiding van de wielervedstrijden op vrijdag 30.08, zaterdag 31.08 en dinsdag 03.09.2019 te Hulste.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester heeft machtiging verleend aan de VZW Sportvereniging Hulste p/a Boterstraat 18 Izegem – Peter Deboeuf - om te Harelbeke (Hulste) op vrijdag 30.08 , zaterdag 31.08 en dinsdag 03.09.2019 wielervedstrijden te organiseren;

Er is ter plaatse een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer;

Het college is ingevolge art. 130bis van de nieuwe gemeentewet bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om die redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Op vrijdag 30.08.2019 tussen 17u30 en 20u00, zaterdag 31.08.2019 tussen 12u00 en 18u30 en op dinsdag 03.09.2019 tussen 15u00 en 17u45, wordt de toegang voor iedere bestuurder, verboden op de omloop van de wielervedstrijd in de richting tegengesteld aan deze van de wielrenners, te weten:

#### a/ op vrijdag 30.08.2019 (Dames Elite 1.15 A):

Start 17u30 :- Hulstedorp – Brugsestraat – Hazebeekstraat – Distelbosstraat – Vrijlegemstraat – Brugsestraat – Gintsestraat – Barzestraat – Blauwhuisstraat – Wantestraat – Klein Harelbekestraat – Blauwhuisstraat – Kallestraat – Muizelstraat – Kasteelstraat.

11 ronden van 8.4 km = 92.4 km.

#### b/ op zaterdag 31.08.2019 (Dames Jeugd 1.16):

Start 12u00 :- Hulstedorp – Brugsestraat – Hazebeekstraat – Distelbosstraat – Vrijlegemstraat – Brugsestraat – Gintsestraat – Barzestraat – Blauwhuisstraat – Wantestraat – Klein Harelbekestraat – Blauwhuisstraat – Kallestraat – Muizelstraat – Kasteelstraat.

7 ronden van 8.4 km = 59 km.

#### c/ op zaterdag 31.08.2019 (Nieuwelingen 1.17.3):

Start 14u00 :- Hulstedorp – Brugsestraat – Hazebeekstraat – Distelbosstraat – Vrijlegemstraat – Brugsestraat – Gintsestraat – Barzestraat – Blauwhuisstraat – Wantestraat – Klein Harelbekestraat – Blauwhuisstraat – Kallestraat – Muizelstraat – Kasteelstraat.

7 ronden van 8.4 km = 59 km.

#### d/ op zaterdag 31.08.2019 (Parochianen +18 jaar):

Start 16u30 :- Hulstedorp – Brugsestraat – Absulstraat – Gintsestraat – Barzestraat – Blauwhuisstraat – Muizelstraat – Kasteelstraat.

11 ronden van 4.6 km = 50.6 km.

e/ op dinsdag 03.09.2019 (Heren Elite zonder contract & Beloften):

Start 15u00 :- Hulstedorp – Brugsestraat – Hazebeekstraat – Distelbosstraat – Vrijlegemstraat – Brugsestraat – Gintsestraat – Barzestraat – Blauwhuisstraat – Wantestraat – Klein Harelbekestraat – Blauwhuisstraat – Kallestraat – Muizelstraat – Kasteelstraat.

14 ronden van 8.4 km = 117.6 km.

Voetgangers, personen die een (brom)fiets aan de hand leiden en ambulante leurhandelaars, worden niet op dit parcours toegelaten, tenzij op de trottoirs of achter de nadarafsluitingen waar deze zijn aangebracht.

#### Artikel 2:

Het stilstaan en parkeren is verboden:

- a/ vanaf maandag 26.08.2019 - 12u00 tot en met woensdag 04.09.2019 – 18u00: parking Bibliotheek / CC De Rijstpekker in de Kasteelstraat;
- b/ parking achter Kerk Hulste en grote parking Kerkstraat dit op 20.08.2019 vanaf 12u00 tot en met woensdag 04.09.2019 18u00;
- c/ op vrijdag 30.08.2019 tussen 16u00 en 20u00: in de in artikel 1 a/ vermelde straten of straatgedeelten;
- d/ op zaterdag 31.08.2019 tussen 11u00 en 18u30 in de in artikel 1 b/ - c/ en d/ vermelde straten of straatgedeelten;
- e/ op dinsdag 03.09.2019 tussen 13u00 u en 18u30 u in de in artikel 1 e/vermelde straten of straatgedeelten;

#### Artikel 3:

De hiertoe nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

#### Artikel 4:

Het verkeer naar de in artikel 1 vermelde straten wordt omgelegd.

#### Artikel 5:

Overtredingen op dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

#### Artikel 6:

Een afschrift wordt gestuurd naar de griffie van de Rechtbank van Eerste aanleg West-Vlaanderen te Kortrijk alsook aan de griffie van de Politie rechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

## **54 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

### Feitelijke gegevens

Op 24.07.2019 om 08.45 u. is (geschrap), contractueel medewerker van de groendienst, departement Facility, het slachtoffer geworden van een ongeval op het werk. Betrokkene is tijdens het wieden van onkruid tussen vaste planten meermaals gebeten geweest door insecten in zijn rechterbeen. Er werd door de dokter een allergische reactie vastgesteld door de insectenbeten.

De betrokken medewerker deed aangifte van dit ongeval aan de dienst verzekeringen op 24.07.2019 die, na ontvangst van de nodige documenten, ook aangifte deed aan de arbeidsongevallen-verzekeraar van de stad, nl. Ethias. De aangifte werd overgemaakt aan Ethias op 25.07.2019.

Er is geen arbeidsongeschiktheid in dit dossier.

Ethias deelde de dienst verzekeringen op 26.07.2019 mee dat dit ongeval erkend werd als arbeidsongeval.

### Beoordeling

Het college is van oordeel dat de wettelijke vereisten vervuld zijn om de feiten te kwalificeren als arbeidsongeval.

Het college neemt er eveneens akte van dat de feiten door arbeidsongevallenverzekeraar Ethias als arbeidsongeval worden erkend.

Het college is als orgaan van de stad-werkgever bevoegd op grond van art. 3, 1° van het K.B. van 13.07.1970 hierna vermeld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 03.07.1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector;
- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 3, ;
- Het K.B. van 13.07.1970 betreffende de schadevergoeding, ten gunste van sommige personeelsleden van overheidsdiensten of overheidsinstellingen van de lokale sector, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

De feiten op 24.07.2019 om 08.45 u overkomen aan (geschrap), contractueel medewerker van de groendienst, departement Facility, worden als arbeidsongeval erkend.

Er wordt akte genomen van de erkenning van dit arbeidsongeval door de verzekeraar.

De betrokken medewerker dient van deze beslissing in kennis gesteld te worden via een afschrift van deze beslissing te bezorgen tegen ontvangstbewijs.

## **55 Arbeidsongeval jobstudent departement Facility. Erkenning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

### Feitelijke gegevens

Op 24.07.2019 om 06.30 u. is de (geschrapt), jobstudent binnen de groendienst, departement Facility, het slachtoffer geworden van een ongeval op het werk. Betrokkene werd tijdens het wieden van onkruid meermaals gebeten door insecten op beide benen. Er werd door de dokter een allergische reactie vastgesteld door de insectenbeten.

De betrokken medewerker deed aangifte van dit ongeval aan de dienst verzekeringen op 24.07.2019 die, na ontvangst van de nodige documenten, ook aangifte deed aan de arbeidsongevallen-verzekeraar van de stad, nl. Ethias. De aangifte werd overgemaakt aan Ethias op 26.07.2019.

Er is geen arbeidsongeschiktheid in dit dossier.

Ethias deelde de dienst verzekeringen op 26.07.2019 mee dat dit ongeval erkend werd als arbeidsongeval.

### Beoordeling

Het college is van oordeel dat de wettelijke vereisten vervuld zijn om de feiten te kwalificeren als arbeidsongeval.

Het college neemt er eveneens akte van dat de feiten door arbeidsongevallenverzekeraar Ethias als arbeidsongeval worden erkend.

Het college is als orgaan van de stad-werkgever bevoegd op grond van art. 3, 1° van het K.B. van 13.07.1970 hierna vermeld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 03.07.1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector;
- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 3,;
- Het K.B. van 13.07.1970 betreffende de schadevergoeding, ten gunste van sommige personeelsleden van overheidsdiensten of overheidsinstellingen van de lokale sector, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

De feiten op 24.07.2019 om 06.30 u overkomen aan (geschrap), jobstudent binnen de groendienst, departement Facility, worden als arbeidsongeval erkend.

Er wordt akte genomen van de erkenning van dit arbeidsongeval door de verzekeraar.

De betrokken jobstudent dient van deze beslissing in kennis gesteld te worden via een afschrift van deze beslissing te bezorgen tegen ontvangstbewijs.

### **56 Arbeidsongeval personeelslid dd. 19.09.2018. Vaststellen consolidatiepercentage en datum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) onderhoudsmedewerker van het departement Facility, was op 19.09.2018 het slachtoffer van een arbeidsongeval.

De arbeidsongeschiktheid ingevolge dit arbeidsongeval liep van 19.09.2018 t.e.m. 06.01.2019. Aangezien de arbeidsongeschiktheid meer dan 30 kalenderdagen bedraagt, is Medex bevoegd voor het vaststellen van het consolidatiepercentage en de consolidatiedatum.

Op 08.04.2019 ontving de stad van Medex de besluiten van de medische expertise i.v.m. dit arbeidsongeval. De consolidatiedatum werd vastgesteld op 17.11.2018 en het consolidatiepercentage werd vastgesteld op 0%.

Er werd geen bezwaarschrift ingediend door betrokkene aan Medex.

De medische besluiten werden aan betrokkene aangetekend verstuurd door de stad op 26.06.2019 met de vraag te tekenen voor akkoord. Op 10.07.2019 heeft betrokkene deze brief ondertekend en gaat dus akkoord met de besluiten van Medex.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 03.07.1967, betreffende de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector;
- Het Koninklijk Besluit van 13.07.1970, inzonderheid art. 9 en 10 betreffende de schadevergoeding, ten gunste van sommige personeelsleden van overheidsdiensten of overheidsinstellingen van de lokale sector, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de medische besluiten van Medex i.v.m. het arbeidsongeval van (geschrap) van 19.09.2018. Het consolidatiepercentage bedraagt 0% en de consolidatiedatum werd vastgesteld op 17.11.2018.

### Artikel 2:

Betrokken medewerker, Medex en arbeidsongevallenverzekeraar Ethias worden van deze beslissing op de hoogte gebracht.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

### **57 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notulen Kerkraad van 15 juli 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 26 juli 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 15 juli 2019 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 15 juli 2019 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten:

1. Eénparige goedkeuring van de ontwerp-notulen van kerkraden van 06/06/2019 en 02/07/2019;
2. Goedkeuring van de ontwerp-agenda op de vergadering kerkraad van 15/07/2019;



3. Aanbesteding betononderzoek St.-Ritakerk:
  - 3.1 Met éénparigheid van stemmen werd het onderzoek toegewezen aan Firma Sanacon nv voor het toewijzingsbedrag van 14.633,62 euro;
  - 3.2 Op 28/12/2018 werd er een aanvraag gedaan voor de onderzoekspremie bij Onroerend Erfgoed;
  - 3.3 Op 03/04/2019 werd het goedgekeurd voor een max. van 20.000 euro;
  - 3.4 De werken zullen starten in het najaar van 2019 waarna de premie uitbetaald zal worden in 2020;
4. Indiening van het budget 2020 en budgetwijziging 2019 ten laatste tegen 15/08/2019 bij stad Harelbeke;
5. Opmaak meerjarenplan 2020-2025:
  - 5.1 Tezamen met de architect werd er gekeken welke onderhoudswerken (met subsidie) kunnen uitgevoerd worden vooraleer de totale renovatie opgestart kan worden;
6. Renovatie Kruisweg:
  - 6.1 De twee meest beschadigde panelen zijn hersteld met een zeer mooi resultaat;
  - 6.2 Vijf andere panelen met beschadiging liggen bij de restaurateur voor herstel;
7. Dank aan de stadsdiensten voor het nivelleren van de betonplaten rond de kerk;
8. De kasttoestand 30/06/2019 en de "Te viseren schulden van 29/04/2019 t.e.m. 15/07/2019" werden getekend door de voorzitter en de secretaris;
9. Volgende kerkraad op 22/08/2019.

#### Artikel 2:

Het College beslist dat er geen toezichtsmaatregel nodig is.

### **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

#### Communicatie

### **58 Privatieve inname openbaar domein. Feest Vaartstraat 7 september 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) vraagt toestemming tot het plaatsen van een kleine tent op het grasperkje naast hun woning (Vaartstraat 2) op de hoek van de Vaartstraat en de Spinnerijstraat. Het tentje wordt geplaatst op vrijdag 6 september en weggenomen op zondag 8 september 2019. De activiteit (receptie huwelijk) vindt plaats op zaterdag 7 september 2019.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

De adviezen van de lokale politie en de groendienst worden aan het college voorgelegd. Deze adviezen zijn gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschrapte) om een kleine tent te plaatsen naast hun woning op de hoek van de Vaartstraat met de Spinnerijstraat van vrijdag 6 september tot zondag 8 september voor het geven van een receptie op zaterdag 7 september 2019 en dus privaat in te nemen.

De adviezen van de politie en de groendienst zijn positief.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

#### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

#### **59 Machtiging voor de verkoop sterke drank. Beach café kermis 2019 Chiro Hulste.**

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen:

Navermelde aanvrager heeft op 21 augustus 2019 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager

(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	Driedaagse fuif 'Beach Café'
Plaats	Chiroheem Hulste
Periode	30 en 31 augustus en 1 september 2019

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9.;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan:

(geschrap)

Voor volgende manifestatie:

Aard	Driedaagse fuif 'Beach Café'
Plaats	Chiroheem Hulste
Periode	30 en 31 augustus en 1 september 2019

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **60 Bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

#### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 26 augustus 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

#### **61 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**62 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 20/08/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 11.00 uur.

---

De Waarnemend algemeen directeur  
Frank Detremmerie

De Wnd. voorzitter  
Francis Pattyn