

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. AGENTSCHAP WEGEN EN VERKEER - WEST-VLAANDEREN, Koning Albert I-laan 1-2 bus 82 - 8200 BRUGGE: het ontbossen in functie van de aanleg van een geluidsberm ter hoogte van de Keizershoek, Keizersstraat - Zwevegemsestraat - E17 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door AGENTSCHAP WEGEN EN VERKEER – WEST-VLAANDEREN, Koning Albert I-laan 1-2 bus 82 – 8200 BRUGGE met betrekking tot het openbaar domein gelegen te HARELBEKE, Keizersstraat – Zwevegemsestraat – E17, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie C strekkende tot het ontbossen in functie van de aanleg van een geluidsberm ter hoogte van de Keizershoek.

Op 20.12.2012 werd door de Gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanleggen van een geluidswerende gronddammen langs E17 tussen kmpunt 12.13 en 12.715. (dossier 2012/251)

De gronddammen werden voorzien in het kader van geluidsreducerende maatregelen in de omgeving van Stasegem en de wijk Keizershoek. De gronddammen zouden worden aangelegd langs beide kanten van de E17. In een eerste fase zal enkel de noordelijke gronddam (dit is de kant Stasegem) aanbesteed en uitgevoerd worden. De zuidelijke gronddam zal pas aanbesteed en uitgevoerd worden na een uitspraak in het geschil AWW/BSV.

Enkel de noordelijke gronddam werd aangelegd. Ondertussen is de stedenbouwkundige vergunning voor het aanleggen van de zuidelijke gronddam verlopen.

Deze aanvraag betreft het definitief verwijderen van bomen in de berm langs de E17 richting Gent, tussen kmpt. 12.140 en kmpt. 12.770 (lengte 630m). Deze ontbossing kadert in de vrijstelling op het ontbossingsverbod met het oog op handelingen van algemeen belang.

Deze ontbossing kadert in de aanleg van een geluidsberm ter hoogte van de Keizershoek in Harelbeke.

De geluidsberm wordt aangelegd binnen het openbaar domein, hierdoor vallen ze onder de gebruikelijke aanhorigheden bij autosnelwegen en zijn ze dus vrijgesteld van omgevingsvergunning.

Het ontbossen bestaat uit het verwijderen van het struweel, het rooien van de bomen, het ontstronken van het terrein en ten slotte het verwijderen van het grof, los strooisel dat achterblijft na een ontbossing. De bomen worden ter plaatse gezaagd en afgevoerd via de weg. Kleinere takken worden verhakseld en afgevoerd.

Het te rooien bosgoed betreft: sneeuwbes, krentenboompje, geoorde wilg, bottelroos, gele kornoelje, veldesdoorn, berk, meidoorn, hazelaar, lijsterbes, vlier. Het gaat om een oppervlakte van 16.430m<sup>2</sup>.

De geluidsberm wordt aangelegd met grond die aangevoerd wordt van buiten de werfzone. Daarbij wordt het bestaande talud eerst trapsgewijs afgegraven, dit ten behoeve van de stabiliteit van de nieuwe grondberm.

De nieuwe geluidsberm wordt 3,50m hoog ten opzichte van de autosnelweg E17. Het talud aan de zijde van de snelweg heeft een helling van 4/4, de achterzijde (kant Keizershoek) heeft een variabele lengte waarbij de taludteen aansluit aan de bestaande gracht.

In de beschrijven de nota staat vermeld dat de volledige zone na de werken opnieuw wordt aangeplant zodat het zijn natuurlijk karakter terug krijgt. Wat verder in diezelfde nota staat te lezen dat de beplanting wordt vervangen door gras en dat de beplanting wordt gecompenseerd door het betalen van een bosbehoudsbijdrage voor 7082m<sup>2</sup> en aanplant van 13963m<sup>2</sup> in Jabbeke.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 13.10.2019 tot en met 11.11.2019.

## **2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het heroprichten van een loods en een afdak, Wantestraat 13.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Wantestraat 13, kadastraal bekend als 5<sup>e</sup> afdeling, sectie A, nr. 351M strekkende tot het heroprichten van een loods en een afdak.

Het betreft een bestaand landbouwbedrijf gelegen langs de Wantestraat in Hulste. De Wantestraat ligt in het openruimtegebied, waarbij de omgeving wordt gekenmerkt door een afwisseling van solitaire woningen en landbouwzetels.

De aanvraag betreft het heroprichten van een loods en een afdak.

De site bestaat uit meerdere vrijstaande en gekoppelde/geschakelde gebouwen (schuur, afdak, stallen en bergingen), een landbouwbedrijfswoning, sleuvsilo's en mestopslag.

Om een goede landbouwbedrijfsvoering verder te kunnen zetten heeft de aanvrager nood aan extra ruimte voor het plaatsen van landbouweigen materialen (groentenbakken, hooibalen, landbouwgereedschap,....

Het bedrijf zal worden uitgebreid met een nieuw te bouwen loods en een nieuw afdak. Op de plaats van de nieuw te bouwen loods en het afdak zal een bestaande stal worden afgebroken. De nieuwe constructies sluiten aan bij de bestaande loodsen en rundveestal.

De nieuwe loods heeft een oppervlakte van 450m<sup>2</sup>. het afdak heeft een oppervlakte van 210m<sup>2</sup>.

De loods wordt uitgerust met een zadeldak. De nokhoogte bedraagt 7,32m en de kroonlijsthoogte bedraagt 5m..

Het regenwater wordt deels opgevangen in een bestaande regenput van 4000L en deels in een bestaande regenwaterput van 15.000L. Het water wordt afgeleid naar een bestaande wadi/gracht. Het is aangeraden om een aanzuigleiding op de regenwaterput te voorzien, zodat het regenwater in de eerste plaats kan worden herbruikt.

Gezien de ligging van de bestaande gebouwen, en gezien de uitbreiding in het verlengde van en naast de reeds bestaande sleuvsilo's, wordt het gebouw opgericht als afwerking van het erf en als eindschakel tussen de verschillende bestaande delen van de hoeve.

Het gebouw wordt opgetrokken in hedendaagse betonpanelen met terra-gekleurde dakpanelen en metalen kolonnen zoals de rest van de recente gebouwen op het erf.

De bestaande verhardingen (waterdoorlatend) worden uitgebreid, maar het water kan nog steeds infiltreren op eigen bodem.

De locatie is gelegen in het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" in het agrarisch gebied.

De voorschriften bepalen:

Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens werken op de perceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 16.10.2019 tot en met 16.11.2019.

### **3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een bestaande woning, Vierkeerstraat 23.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierkeerstraat 23, kadastraal bekend als 4<sup>e</sup> afdeling, sectie B, nr. 114M 5 strekkende tot het verbouwen van een bestaande woning.

De Vierkeerstraat vertrekt van uit het centrum van Bavikhove richting N36. De straat wordt gekenmerkt door woningbouw. Het gaat voornamelijk om halfopen en gesloten woningbouw. Hier en daar staan er achteraan het perceel een schuur.

Zowel rechts als links van de locatie bevinden zich halfopen woningen. Achter de halfopen woning links van de locatie bevindt zich een grote loods.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit een twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel werd er een aanbouw geplaatst deels bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak en deels uit anderhalve bouwlaag met lessenaarsdak. De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 20,74m.

Achter de woning en tegen de linkerperceelsgrens werd een losstaande berging geplaatst.

De bouwheer wenst de achterbouw te slopen. Tegen de volledige achtergevel wordt een nieuw volume geplaatst. De nieuwe aanbouw heeft een oppervlakte van 47,5m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,28m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 15m.

Het nieuwe volume wordt opgetrokken in traditionele materialen. Het metselwerk bestaat uit baksteen type 'oud kwaremont'. Het dak wordt uitgevoerd in EPDM. De dakrand in padoek planchetten en het schrijnwerk in PVC.

Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld.

De deemuur wordt verlaagd tot eveneens 3,28m.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er wordt voorzien in een nieuwe regenwaterput van 10.000L en een infiltratieput van 5.200L

Het perceel heeft een oppervlakte van 885m<sup>2</sup>. De bebouwing bedraagt 115,94m<sup>2</sup> of 13,1%.

De locatie is gelegen in het RUP "Bavikhove Dorp – West" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften leggen het volgende vast:

- Hoofdvolume: max. 2 bouwlagen + dak - Nevenvolume: max. 1 bouwlaag
- Bouwdiepte op het verdiep max. 12m
- Hoofdvolume: kroonlijsthoogte max. 7m – nokhoogte max 13m – dakvorm vrij
- Nevenvolume: dakvorm vrij.
- Terreinbezetting max. 50% (= bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding)
- Minimale terreinbezetting groen bedraagt min. 20%

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. Er is zeker minstens 20% groen (tuin) en de terreinbezetting bedraagt zeker minder dan 50%.

Wegens werken op de perceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 16.10.2019 tot en met 16.11.2019.

#### **4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): de uitbreiding van een ééngezinswoning en het bouwen van een tuinhuis, Keizersstraat 38.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Keizersstraat 38, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie C, nr. 540S strekkende tot de uitbreiding van een ééngezinswoning en het bouwen van een tuinhuis.

De Keizersstraat bestaat hoofdzakelijk uit alleenstaande en halfopen ééngezinswoningen.

De locatie betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De nok van de woning staat loodrecht op de straat. Tegen de achtergevel werd een afdak geplaatst. De huidige bouwdiepte bedraagt 18,20m.

In de tuin staat momenteel een klein tuinhuisje, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De oppervlakte bedraagt circa 12m<sup>2</sup>.

De aanvraag betreft de uitbreiding van een ééngezinswoning en het bouwen van een tuinhuis.

Het afdak tegen de achtergevel wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe achterbouw, over de volledige achtergevelbreedte. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 50m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,30m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 20m.

In het nieuwe volume wordt de keuken en een badkamer ondergebracht.

Het nieuw volume wordt afgewerkt met een rode gevelsteen. Ter hoogte van de aansluiting met het hoofdvolume wordt gewerkt met rockpanel. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium of PVC (bruin of grijs van kleur).

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de infiltratievoorziening.

Achteraan het perceel wordt er een nieuw tuinhuis voorzien met een oppervlakte van 60m<sup>2</sup>. Het tuinhuis wordt ingeplant op min. 4m van de perceelsgrenzen. Het tuinhuis wordt uitgerust met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m en de nokhoogte bedraagt 5,55m. Het tuinhuis wordt opgetrokken in hout. De dakbedekking wordt voorzien in grijze golfplaten.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

Er wordt op het verkavelingsplan is er een bouwkader voorzien

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- Alleenstaande woningen van het geconcentreerde type met hoogstens 1 verdieping.
- Kornishoogte max. 6m
- Vrije zijstrook: min. 4m
- Bouwdiepte voor woningen zonder verdieping: max. 17m
- Tuinhuizen worden uitgesloten.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verkaveling.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 17.10.2019 tot en met 15.11.2019.

**5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een draadafsluiting met daarin gevlochten houten of zwarte kunststoflinten, Isengrijnstraat 8.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Isengrijnstraat 8 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nrs. 405N 2 & 405S strekkende tot het plaatsen van een draadafsluiting met daarin gevlochten houten of zwarte kunststoflinten;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het slopen van een afdak en een garage, Wijdhagestraat 69.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Wijdhagestraat 69 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1375S 2 strekkende tot het slopen van een afdak en een garage;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.



Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het verbouwen van een ééngezinswoning, Treurnietstraat 23  
- 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Treurnietstraat 23 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 124B 2 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

#### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

### **8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een handelszaak met woonst (regularisatie), Kortrijksesteenweg 147 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 147 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 1266X 4 strekkende tot het verbouwen van een handelszaak met woonst (regularisatie);

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een omheining, Isengrijnstraat 8.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019105757	2019/230

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **23 augustus 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **28 augustus 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0405</u>	<u>N 2</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0405</u>	<u>S</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een omheining** met als adres **Isengrijnstraat 8 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: "Afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk" – MB 20.01.2006 – deelplan Beneluxbrug

De locatie is tevens gelegen in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA<sup>2</sup>, dd. 24.07.2012 - lot nr 12

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften inzake afsluitingen leggen het volgende op:

- Langs de straatzijde mogen gemetste muurtjes een max. hoogte hebben van 0,80m. Er mag een haag, eventueel ondersteund door draad en paaltjes met een max. hoogte van 1,80m voorzien worden.
- Op de overige kavelgrenzen mag een afsluiting van 2m hoogte in baksteen, hout, haag, draad.

## **2. Historiek**

Op 15.12.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van twee gekoppelde woningen (dossier 2015/256).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in een residentiële woonwijk aan de rand van Stasegem. Het gaat om een recente wijk. De omgeving wordt gekenmerkt door woningen van het open, halfopen en gesloten type.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak, gelegen op de hoek van twee straten. De ene straat is doodlopend in fiets- en wandelpad naar de aanpalende straten.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een omheining.

De bouwheer wenst de afsluiting te starten tegen de rechterzijgevel, in de vrije zijstrook en daarna langs de perceelsgrens aan de rechterzijde van de woning. Die perceelsgrens is hier dan ook een rooilijn (van de doodlopende straat). Het gaat om een draafafsluiting waartussen een lint in hout of zwarte kunststof wordt geweven, zodat er toch een gesloten karakter ontstaat, met een hoogte van 1,80m. In de draafsluiting in de vrije zijstrook wordt een poortje van 1m breed voorzien. In de afsluiting op de rooilijn wordt een toegangspoort voorzien met een breedte van 3m ter hoogte van het einde van het perceel.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 5 september 2019 tot en met 4 oktober 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: "Afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk" – MB 20.01.2006 – deelplan Beneluxbrug

De locatie is tevens gelegen in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA<sup>2</sup>, dd. 24.07.2012 - lot nr 12

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften inzake afsluitingen leggen het volgende op:

- Langs de straatzijde mogen gemetste muurtjes een max. hoogte hebben van 0,80m. Er mag een haag, eventueel ondersteund door draad en paaltjes met een max. hoogte van 1,80m voorzien worden.
- Op de overige kavelgrenzen mag een afsluiting van 2m hoogte in baksteen, hout, haag, draad.

Het plaatsen langs de straatzijde van een draadafsluiting met gevlochten linten is een afwijking op de verkavelingsvoorschriften. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden gedurende het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend.

De afwijking kan worden toegestaan. Het is begrijpelijk dat bewoners van een woning, waarbij de tuin is gelegen langs een rooilijn, omwille van de privacy hun tuin willen afsluiten. Met een gemetst muurtje van 0,80m hoog is dit niet mogelijk.

Met een draadafsluiting van 1,80m hoogte kan de tuin wel worden afgesloten (veiligheid) maar is er nog geen privacy. Volgens de bouwheer groeit een haag te traag, waardoor er wordt gekozen voor draadafsluiting met gevlochten hout of zwart kunststoflint.

Omdat de draadafsluiting wordt voorzien langs de kant van het doodlopend gedeelte voor gemotoriseerd verkeer kan dit als een bijkomende reden worden gezien om de afwijking toe te staan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Isengrijnstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gevraagde is niet storend voor de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen  
De draadafsluiting krijgt een hoogte van 1,80m en daarin wordt hout of een zwart kunststoflint verweven. Dergelijke afsluiting kan worden beschouwd als een kwalitatief en esthetische materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het plaatsen van een omheining**, gelegen in de **Isengrijnstraat 8 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12



juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het slopen van garage en afdak, Wijdhagestraat 69 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019086779	2019/229

De aanvraag ingediend door

**(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **22 augustus 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **28 augustus 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1375	S 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van garage en afdak** met als adres **Wijdhagestraat 69, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" – MB 24.03.1987 in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

### **2. Historiek**

///

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de Wijdhagestraat in de wijk 't Eiland. De omgeving wordt gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen deel van de achtergevel van het hoofdvolume is er een aanbouw, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Tegen het resterende deel van de achtergevel werd een afdak geplaatst. Het afdak heeft een oppervlakte van 16,24m<sup>2</sup>.

Vlak achter de woning, startend vanaf het afdak, werd een garage geplaatst. De gemetste garage van 15,25m<sup>2</sup> werd geplaatst tegen de rechterperceelsgrens, waar ook de garage staat van de aanpalende woning. Beide garages starten op de zelfde voorgevellijn. Beide garages bestaan één bouwlaag met een plat dak en hebben dezelfde bouwhoogte.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het slopen van de garage en het afdak. Beiden worden gesloopt omdat de ruimtelijke kwaliteit van het afdak en de garage niet meer voldoen. De garage is te klein om nog als garage te gebruiken. De sloop wordt voorzien om de kwaliteit van de tuin te vergroten. Er wordt daarom geen nieuw volume voorzien na de sloop.

De wagen kan naast de halfopen woning worden geparkeerd, wat nu reeds het geval is.

Het perceel heeft een oppervlakte van 212m<sup>2</sup>. Na de werken bedraagt de terreinbezetting 70,16m<sup>2</sup> of 33%.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 04-09-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaarschrift ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" – MB 24.03.1987 in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m –  
bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en  
55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de  
verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex  
Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Wijdhagestraat een voldoende  
uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende  
het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde  
verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in  
dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van  
de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er  
dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake  
overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de  
omvang geen afbreuk aan de omgeving. Door de aanvraag tot sloop van een  
aantal elementen bij de woning ontstaat er opnieuw wat meer tuin/ open  
ruimte bij de woning. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De wagen kan  
naast de halfopen woning worden geparkeerd, wat nu reeds het geval is.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de  
huidige toestand en die is vergelijkbaar met de woningen in de omgeving.  
  
Er wordt door het slopen van het afdak en de garage terug wat meer tuin/  
open ruimte gecreëerd.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen  
cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het slopen van garage en afdak**, gelegen in de **Wijdhagestraat 69 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De vrijgekomen zijgevel van de aanpalende garage moet worden afgewerkt in samenspraak met de aanpalende eigenaar. Dit kan door middel van het plaatsen van een façadesteen of een bepleistering.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001



tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring(geschrap): het verbouwen van een ééngesinswoning, Treurnietstraat 23 - 8531 Bavikhove.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019094943	2019/227

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_094943.**

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **14 augustus 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 augustus 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0124	B_2	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning** met als adres **Treurnietstraat 23 - 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00003_00001	Zone voor gemengde wooncluster
---	---	---------------------------	--------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

In de vrije zijstrook van 3m breed kan een carport worden opgericht.

De bebouwing is maximum 2 bouwlagen hoog met eventueel een hellend dak erbovenop.

Verder dient de inplanting en de bebouwing op een ruimtelijk verantwoorde manier te gebeuren.

De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Treunietstraat. De straat wordt aan de ene kant van de straat gekenmerkt door woningen van het open en halfopen type en aan de andere kant lokale bedrijvigheid.

De woning was oorspronkelijk een halfopen bebouwing. In het verleden is de woning van de linkerbuur afgebroken en werd de nieuwe woning verder naar achteren geplaatst, waardoor de twee woningen als het ware los van elkaar kwamen te staan. De woning staat dus tegen de linkerperceelsgrens en met de voorgevel op de rooilijn. Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de rechterzijgevel staat een garage opgetrokken uit betonplaten met een golfplaten dak. Tegen een groot deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst bestaande uit twee bouwlagen met een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 17,25m.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

Volgens de architect bevat de bestaande voorgevel een bepaald karakter die men wenst te bewaren. Enkel het schrijnwerk wordt vernieuwd. Het schrijnwerk in de bestaande woning blijft in hout en er werd rekening gehouden met de opdeling in de ramen.

De garage in betonplaten en de achterbouw worden gesloopt.

Tegen de achtergevel wordt een nieuwe achterbouw opgetrokken van 68m<sup>2</sup> in een meer hedendaags volume. De nieuwe achterbouw bestaat deels uit twee bouwlagen, deels uit één bouwlaag, telkens afgewerkt met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 5,88m en neemt af tot 4,15m. De nieuwe achterbouw zal terug aansluiten aan linkerbuur. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt op 16,11m gebracht. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 12m.

In de plaats van de garage komt een carport met daarachter een berging. Deze constructie wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt aan de straatzijde 2,83m en op het einde van de constructie 3,65m.

De nieuw uitbouw wordt op het gelijkvloers afgewerkt met witte crepie. Op het verdiep gebeurt dit met houten latjes. Ook de carport en de berging worden afgewerkt met houten latjes. Het schrijnwerk wordt voorzien in alu, zwart. De vrije zijgevel aan de linkerkant wordt geïsoleerd en afgewerkt met crepie.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 03-09-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste" gelegen in een zone voor gemengde wooncluster.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

In de vrije zijstrook van 3m breed kan een carport worden opgericht.

De bebouwing is maximum 2 bouwlagen hoog met eventueel een hellend dak erbovenop.

Verder dient de inplanting en de bebouwing op een ruimtelijk verantwoorde manier te gebeuren.

De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Treurnietstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de nieuwe regenwaterput met inhoud 10.000L.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Door de afstand tot de aanpalende percelen ontstaat er geen abnormale hinder naar inkijk of afname (zonlicht) voor de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de verbouwde woning blijft gelijkaardig aan die van de oorspronkelijke woning. Er blijft na de verbouwing voldoende tuin/openruimte over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De nieuw uitbouw wordt op het gelijkvloers afgewerkt met witte crepie. Op het verdiep gebeurt dit met houten latjes. Ook de carport en de berging worden afgewerkt met houten latjes. Het schrijnwerk wordt voorzien in alu, zwart. De vrije zijgevel aan de linkerkant wordt geïsoleerd en afgewerkt met crepie. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten

Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Het kreeg een middelhoge locuswaarde.

Een eerste ontwerp werd ook behandeld op de kwaliteitscommissie d.d. 23.01.2019. Het pand heeft immers een middelhoge locuswaarde, maar bevindt zich binnen het ontwikkelingsprofiel landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste.

Gebouwen met middelhoge locuswaarde kunnen grondig verbouwd worden mits behoud van de erfgoedelementen en met een architectuur die deze respecteert. In principe wordt het gebouw niet gesloopt.

Bij onderhouds-, instandhoudings- en verbouwwerken dient het karakter en de verschijningsvorm van de waardevolle erfgoedelementen steeds behouden te worden. Vervanging van waardevolle erfgoedelementen is toegelaten op voorwaarde dat dit geen grote afbreuk doet aan de erfgoedwaarde van het pand. Dit betekent dat erfgoedelementen kunnen verbouwd en vernieuwd worden, maar het behoud van het karakter en de verschijningsvorm is wel steeds een voorwaarde. Het uitbreiden van het gebouw is toegelaten, zolang dit in respect is met het historische karakter van het gebouw en de omgeving.

Dit sluit echter niet uit dat bij verbouwing een moderne eigentijdse vormtaal en/of materiaalgebruik kan worden gebruikt, mits dit gebeurt in respect met het bestaande en/of inpasbaar is in de omgeving. Men streeft voor deze panden naar een behoud van het beeld met inzet van een vrije materiaalkeuze.

Het gaat hier niet om een solitair elementen zoals een hoeve, maar eerder over een dorpswoning die past in de omgeving van een kleiner gehucht. Dergelijke woonclusters komen veelvuldig voor rond de dorpskernen. De woning is zeer zichtbaar in het straatbeeld. De positie, volume, relatie hoofdvolume en nevenschikt volume zijn belangrijke elementen.

In het besproken ontwerp werd nog een garagepoort voorzien in de voorgevel. Dit werd toen ongunstig geadviseerd. Uitbreidingen konden zeker met een hedendaagse vormtaal. Indien het schrijnwerk wordt vervangen werd geadviseerd om de vormgeving met opgedeelde ramen te respecteren. Ook het principe van de bakgoot diende behouden te blijven.

De bouwheer heeft met het nieuwe ontwerp zeker rekening gehouden met de opmerkingen van de kwaliteitscommissie.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het verbouwen van een ééngezinswoning**, gelegen in de **Treurnietstraat 23 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:



**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst

van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;  
2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:  
a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;  
b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### 12 **Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen handelszaak met woonst (regularisatie), Kortrijksesteenweg 147 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019103922	2019/231

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_103922.**

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **20 augustus 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **29 augustus 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1266	X 4	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen handelszaak met woonst (regularisatie)** met als adres **Kortrijksesteenweg 147 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

#### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 22.08.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor een functiewijziging van bakkerij naar hammam (Turks stoombad) (dossier 2017/167)

Op 07.05.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het renoveren van de voorgevel en plaatsen publiciteit. (dossier 2019/93)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Kortrijksesteenweg is een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich zowel ééngezinswoningen als meergezinswoningen, maar ook handelszaken.

Het betreft een pand in rijbebouwing, bestaande uit 3 bouwlagen met een plat dak. Aan de voorzijde van het pand bestaat een verharde ruimte, die dienst doet als parking.

Het pand heeft op het gelijkvloers een inkomhall, een relaxruimte met ligbanken en lockers, een ruimte met wasbakken en douches, een stoomcabine en een technische ruimte. De woongelegenheid strekt zich uit over het eerste en het tweede verdiep.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen van een bestaande handelszaak met woonst. Het gaat in feite deels om een regularisatie want de werken waren reeds zonder vergunning gestart.

De aanvrager was immers gestart met de uitbreiding van het eerste en het tweede verdiep aan de achterzijde van het gebouw.

De oorspronkelijke bouwdiepte op het eerste verdiep bedroeg 14,07m en op het tweede verdiep 11,80m.

De aanvrager wenst de bouwdiepte op het eerste verdiep uit te breiden met 1,37m tot 15,44m. Op het tweede verdiep wordt aan de achtergevel het pannendak afgebroken en het plat dak uitgebreid tot op de bestaande achtergevel van het hoofdvolume (11,80m).

Het geheel wordt aan de buitenzijde geïsoleerd met isolatie platen en crepie, met een dikte van 14cm.

Op de rechterperceelsgrens wordt de gemeenschappelijke muur een stuk opgetrokken ter hoogte van het voorziene terras.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 05-09-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

#### **5. Adviezen**

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 9 september 2019, ontvangen op 9 september 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.



De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt gekenmerkt door een menging van functies. Een hammam met wonen past daar in de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de regularisatie blijft de schaal van het pand gelijk aan de oorspronkelijke toestand. Het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen niet.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het geheel wordt aan de buitenzijde geïsoleerd met isolatie platen en crepie, met een dikte van 14cm.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## Besluit

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake verbouwen handelszaak met woonst (regularisatie), gelegen te **Kortrijksesteenweg 147 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 09.09.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

#### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een tuinhuis, Kouterstraat 35.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019120105	2019/265

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **25 september 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **3 oktober 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1314</u>	<u>P</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis** met als adres **Kouterstraat 35 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. **Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## 2. **Historiek**

Op 16.04.1962 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het afkappen en bezetten van de voorgevel van de woning (dossier 1962/100233).

## 3. **Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Kouterstraat maakt deel uit van de wijk 't Eiland. De Kouterstraat bestaat hoofdzakelijk uit woningen van het gesloten en halfopen type.

De bewuste woning is gelegen langs een smalle insteekstraat, ook Kouterstraat genoemd, van de brede Kouterstraat.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit anderhalve bouwlaag met een hellend dak, op een smal (circa 4,10), maar zeer diep perceel (80m).

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

De bouwheer wenst een houten tuinhuisje van 5,66m<sup>2</sup> in te planten achteraan de tuin. Het tuinhuis wordt ingeplant op circa 55m achter de woning, op 0,75m van de achterkavelgrens, op 1,72m van de linkerperceelsgrens en op de rechterperceelsgrens. De wand op de rechterperceelsgrens wordt opgetrokken in baksteen.



Het tuinhuis wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 1,98m en de maximale bouwhoogte bedraagt 2,12m.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

De bouwheer heeft een compromis getekend om de aanpalende woning, Kouterstraat 37, aan te kopen, zodat de aanpalende eigenaar (dit wordt dus binnenkort de aanvrager van deze vergunning) niet moet worden aangeschreven.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kouterstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het plaatsen van een tuinhuis achteraan in de tuin is een vaak voorkomende vraag en past in de omgeving. Er is geen hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om een klein tuinhuis, namelijk 5,66m<sup>2</sup>, waardoor er nog ruim voldoende tuin/ open ruimte overblijft.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het tuinhuis bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. Het tuinhuis wordt opgetrokken in hout. De gevel op de rechterperceelsgrens wordt opgetrokken in baksteen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een tuinhuis**, gelegen in de **Kouterstraat 35 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.**

**De gemetste gevel op de rechterperceelsgrens moet worden afgewerkt met een façadesteen en worden gevoegd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de

provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. \$: binnenverbouwing zonder constructieve aan-passingen: garage naar nagelstudio + plaatsen publiciteit, Andries Pevernagestraat 19 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019120707	2019/266

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **26 september 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **3 oktober 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0741</u>	<u>K</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **een binnenverbouwing zonder constructieve aanpassingen: garage naar nagelstudio + plaatsen publiciteit** met als adres **Andries Pevernagestraat 19 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ANDRIES PEVERNAGESTRAAT	RUP_34013_214_00020_00001	Zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	-------------------------	---------------------------	--



Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Volgens de voorschriften is deze zone bestemd voor wonen met beperkte nevenfuncties.

Volgende beperkte nevenfuncties zijn toegelaten: kantoren en diensten, kleinschalige buurtondersteunende kleinhandel. De nevenfunctie wordt beperkt tot maximum 100m<sup>2</sup> vloeroppervlakte. Enkel nevenfuncties inpasbaar in de omgeving, op buurniveau, gericht op dagelijkse voorzieningen en met een beperkte verkeersaanrekkung worden toegelaten.

De aanvraag moet eveneens worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

## **2. Historiek**

Op 31.05.1995 werd een bouwvergunning verleend voor het wijzigen van de voorgevel (dossier 1995/100105)

Op 09.7.1997 werd een bouwvergunning verleend voor het vernieuwen en uitbreiden van de houten afsluiting (dossier 1997/100150).

Op 15.04.2014 werd een stedenbouwkundig vergunning verleend voor het verbouwen van een woning. (dossier 2014/66).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De bouwplaats is gelegen in het centrum van de Stad Harelbeke. De straat wordt gekenmerkt door rijbebouwing en een menging van bouwstijlen. Hier en daar in de straat komt nog een handelszaak of een dienst voor.

De rijwoning bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De woning bevat een inpandige garage.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van de garage naar nagelstudio + plaatsen publiciteit.

De aanvraagster wenst in de bestaande ruimte van de garage een nagelstudio te openen. Het gaat om een ruimte van circa 11m<sup>2</sup>. Er dient niets structureels te worden aangepast.

De bestaande opening van de garagepoort wordt opgevuld met een etalageraam + deur tot de nagelstudio.

Op het raam wordt een sticker bevestigd van 0,60m x 0,90m (0,54m<sup>2</sup>). De sticker bevat de naam van de zaak en info. De sticker is uitgevoerd in het rood met witte en zwarte letters.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

Volgende beperkte nevenfuncties zijn toegelaten: kantoren en diensten, kleinschalige buurtondersteunende kleinhandel. De nevenfunctie wordt beperkt tot maximum 100m<sup>2</sup> vloeroppervlakte. Enkel nevenfuncties inpasbaar in de omgeving, op buurtniveau, gericht op dagelijkse voorzieningen en met een beperkte verkeersaantrekking worden toegelaten.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De nagelstudio kan worden gerekend tot de diensten en heeft slechts een oppervlakte van 11m<sup>2</sup>. Door zijn kleinschaligheid is de nagelstudio inpasbaar in de buurt en is de verkeersaantrekking zeer beperkt.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

##### **Publiciteit evenwijdig met de gevel**

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel;
- max. oppervlakte van reclame is 3m<sup>2</sup>
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal 4m<sup>2</sup> bij een gevelbreedte kleiner of gelijk aan 10m
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De bestickering voldoet aan de verordening.

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Andries Pevernagestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

## **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De nagelstudio met de daaraan verbonden gevraagde publiciteit is niet storend voor de omgeving door zijn kleinschaligheid en de sobere publiciteit. De Andries Pevernagestraat kent naast wonen nog een aantal functies  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Er is geen verzwarende impact op de omgeving. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect  
De zaak is zo kleinschalig dat dit geen invloed zal hebben op de mobiliteit in de Andries Pevernagestraat.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De bestaande opening van de garagepoort wordt opgevuld met een etalageraam + deur tot de nagelstudio.  
Op het raam wordt een sticker bevestigd van 0,60m x 0,90m (0,54m<sup>2</sup>). De sticker bevat de naam van de zaak en info. De sticker is uitgevoerd in het rood met witte en zwarte letters.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **een binnenverbouwing zonder constructieve aanpassingen: garage naar nagelstudio + plaatsen publiciteit**, gelegen in de **Andries Pevernagestraat 19 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden

gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.



## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **15 Verkaveling Begonialaan – Ter Elstweg van TER ELST / TUBAERT Vincent: Afleveren verkoopsattest.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 16.07.2019 een omgevingsvergunning voor het verkvalen van gronden verleend aan TER ELST, & TUBAERT Vincent, Heuntjeshoek 8 – 8570 ANZEGEM voor het verkavelen van een perceel waarvan één lot reeds bebouwd is, Ter Elstweg 9 – Begonialaan 69 en kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afd. Sectie B nr. 719T 8.

Overeenkomstig art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

In de verkavelingsvergunning werden volgende lasten gesteld:

- Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.

In een schrijven d.d. 09.10.2019 heeft DE WATERGROEP gemeld dat de verkavelaar aan alle voorwaarden heeft voldaan en dat er een verkoopsattest mag worden afgeleverd.

In een schrijven d.d. 11.09.2019 heeft FLUVIUS bevestigd dat de verkavelaar alle gevraagde tussenkomsten ten behoeve van het project vereffend zijn en dat er dus een verkoopsattest mag worden afgeleverd.

Het College kan dus een verkoopsattest afleveren, omdat werd voldaan aan de opgelegde lasten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopsattest af voor de verkaveling 2019/5 in de Begonialaan 69 – Ter Elstweg 9 in HULSTE op naam TER ELST / TUBAERT Vincent, Heuntjeshoek 8 – 8570 ANZEGEM.

### **16 Project DE STEELANDER, Gravin Adelahof – 8530 HARELBEKE: Gedeeltelijke vrijgave borg.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 16.01.2007 werd aan C.V.A. HARBO, Gentsesteenweg 71 – 8530 HARELBEKE een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het slopen van bestaande bebouwing en het bouwen van vier gebouwen met 117 appartementen met ondergrondse garages tussen de Wolvenstraat en de Beversestraat in Harelbeke (dossier 2006/188).

In de stedenbouwkundige vergunning werd een borg opgelegd voor het voetpad en de boordstenen in zowel de Wolvenstraat als de Beversestraat en voor het aanplanten van het nodige groen. De borg bedraagt 4.471,25 EUR.

Er werd door ING BELGIE N.V., Grote Markt 50 – 8500 KORTRIJK de borgstelling nr. 80-707086 lastens C.V.A. HARBO, Gentsesteenweg 71 te 8530 HARELBEKE overgemaakt ten bedrage van 4.471,25 EUR.

Op 08.01.2013 werd een deel van de borg vrijgegeven en er werd nog een 2.930 EUR aangehouden als borg.

Mevr. Daisy PUTMAN, werkcontroleur van de Stad Harelbeke, bevestigt dat de resterende werken aan het voetpad werden uitgevoerd.

Dhr. Frenchy LAEVENS, technisch medewerker groen, heeft op 10.10.2019 vastgesteld dat heel wat van de aangeplante bomen ter hoogte van de parking in de Beversestraat dood zijn. Daardoor wordt het aandeel groen in de borg nog aangehouden.

Het gaat om 130 lopende meter aan 15 EUR, wat betekent dat er nog 1.950 EUR borg wordt aangehouden en dat er dus 980 EUR mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Van de borg ten bedrage van 2.930 EUR gesteld door ING BELGIE N.V., Grote Markt 50 – 8500 KORTRIJK lastens C.V.A. HARBO, Gentsesteenweg 71 – 8530 HARELBEKE wordt 980 EUR vrijgegeven. Er blijft nog 1.950 EUR borg aangehouden.

### Artikel 2:

Een afschrift van huidige beraadslaging wordt aan de bouwheer en aan de bankinstelling ter kennisgeving overgemaakt.

### Wonen

## **17 Herziening huisvestingspremies. Principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de werkgroep inzake de herziening van het premiestelsel werd een evaluatie gemaakt van de bestaande premies. Uit deze analyse blijkt dat de totaal uitbetaalde premies lager zijn dan het oorspronkelijk voorzien budget. Vorige legislatuur werd nog geopteerd om jaarlijks 200.000 euro te besteden aan gemeentelijke premies (zonder gescheiden afvoer). Zonder een overgangsjaar in rekening te nemen werd de voorbije jaren max. 90 000 euro aan premies uitbetaald. De werkgroep stelt voor om terug jaarlijks 200.000 euro te besteden aan gemeentelijke premies en de premies daar op af te stemmen.

Daarnaast adviseert de werkgroep om te blijven inzetten op de bestaande gemeentelijke premies (DHND-premie, gevelrenovatiepremie, duurzaam gelabeld hout en de energiepremie) om zo het 'duurzaam, betaalbaar en kwalitatief wonen' verder te ondersteunen. Uit de analyse blijkt wel dat de bestaande premies onvoldoende benut worden. Mits aanpassing van verschillende voorwaarden willen we in de toekomst nog meer mensen te stimuleren hun woning duurzamer te maken en/of hun gevel te renoveren.

Het overleg wenst hiervoor onderstaande denkpistes verder uit te werken:

- Het optrekken van de gevelrenovatiepremie voor panden op de verwaarloozingsinventaris voor eigenaars onder een bepaald inkomen van 1000 euro naar 4000 euro.
- De gebiedsgerichte DHND-premie ofwel
  - a) In de huidige vorm verschuiven naar het Eiland (gebiedsgericht), de enige wijk in Harelbeke met risico op kansarmoede waar de gebiedsgerichte premie nog niet gepasseerd is, voor een periode van 2 jaar.
  - b) openstellen voor het volledige grondgebied met ouderdomsvoorwaarde voor de woning en inkomensvoorwaarde. Tegelijkertijd bereiken we hiermee de doelgroep uit het Eiland. In deze premie zou ook de renovatie van woningen op erfgoed in aanmerking kunnen komen (zonder inkomensvoorwaarde).
- Men bekijkt de mogelijkheid om een groepsaankoop voor energiebesparende maatregelen te organiseren (bv. voor slimme thermostaten). Eerder dan individueel kleine sommen aan particulieren toe te kennen kan met hiervoor bv 10.000 euro voor voorzien.

De energiepremie en duurzaam hout wenst men in de huidige vorm te behouden. Tot slot vraag de werkgroep zich af of budgetoverschotten ingezet kunnen worden op woningen uit het eigen patrimonium te 'verduurzamen'.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College gaat principieel akkoord om jaarlijks maximum 200.000 euro te besteden aan gemeentelijke woon-premies (los van de premies voor 'gescheiden afvoersysteem').

### Artikel 2:

Het College gaat principieel akkoord om onderstaande denkpistes verder uit te werken:

- Een verhoogde gevelrenovatiepremie voor mensen met een bescheiden inkomen die alle 'vastgestelde gebreken van verwaarlozing' wegwerken.
- De DHND-premie:
  - a) niet langer gebiedsgericht maar voor het ganse grondgebied
  - b) op basis van het criterium ouderdom van de woning met een maximale toelage van 2500 euro
  - c) voor personen met een bescheiden inkomen of renovatie aan een pand op de inventaris bouwkundig erfgoed (middelhoge – hoge locuswaarde) wordt een maximale toelage van 4000 euro beoogd.

De huidige premie voor 'Duurzaam gelabeld hout', de 'energiepremie' en de 'premie voor gescheiden afvoersystemen' zou in de huidige vorm behouden blijven.

Het college beslist om geen budget te voorzien voor groepsaankopen voor energiebesparende maatregelen.

### Artikel 3:

Het College gaat niet akkoord om budgetoverschotten van de premies in te zetten om woningen uit eigen patrimonium te 'verduurzamen'.

## Patrimonium

### **18 Paviljoen-uitbating: stopzetten procedure van de uitbatingsconcessie.**

Het college neemt kennis van de stand van zaken van de lopende procedures voor de studie (1) en de bouw (2) en de uitbating (3) van het reca-paviljoen op de Vrijdomkaai.

- voor het bouwen **(2)** van dit paviljoen (inclusief het plaatsen van een buitenmindervalidenlift) keurde de gemeenteraad op 17 juni 2019 de lastvoorwaarden, de raming (nl. € 595.886,17 excl. btw of € 721.022,27 incl. 21% btw) en de plaatsingsprocedure (nl. de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking) goed. Dit bestek met nr. 861.5-A.19/02 werd opgesteld door het studiebureau, de TV architecten Els Claessens en Tania Vandenbussche, Arduinkaai 37/23 te 1000 Brussel hiertoe eind 2018 **(1)** aangesteld .

- ingevolge deze plaatsingsprocedure werd 1 offerte ontvangen van NV Detrac, Jagershoek 14 te 8570 Vichte tegen een offerte-bedrag van € 753.468,06 excl. btw of € 911.696,35 incl. 21% btw.
- In huidige collegezitting wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure voor het bouwen van het paviljoen (inclusief het plaatsen van een buiten-mindervalidenlift) stop te zetten. De opdracht wordt niet gegund aangezien de enige aanbieder met zijn offerte 26.44% boven de raming uitkomt zodat het economisch niet te verantwoorden is om door te gaan met deze gunning. Temeer er geen voldoende budgettaire middelen beschikbaar zijn.
- Nadat de raad op 17 juni 2019 de uitbatingsprincipes (3) voor het paviljoen goed keurde, diende (geschrapt) eind augustus de enige uitbatingsofferte in. Die offerte wijkt af van de gevraagde minimum-concessievergoeding én schuift een aantal lasten (=kosten) door naar de stad. Conform de bepaling '*geen verplichting tot toewijzing van de concessie*' zoals voorzien zowel in de selectie-leidraad (art 5.4) als in de toewijzingsleidraad (art.4.4) kan het schepencollege beslissen om te allen tijde de procedure ivm de uitbatingsconcessie niet toe te wijzen. Laatst vermeld artikel stipuleert dat de concessie-procedure door de stad *steeds kan worden stop gezet (...) bijvoorbeeld wanneer wordt afgezien van de bouw van het paviljoen wegens onvoldoende budget.*

Rekening houdende met het voorgaande, is het aangewezen om af te zien van de toewijzing van deze uitbatingsopdracht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De procedure sui generis voor de selectie van een uitbater voor het paviljoen op de Vrijdomkaai wordt stopgezet. De uitbatingsconcessie wordt niet toegewezen en alle kandidaat-uitbaters zullen hierover per brief ingelicht worden.

## **19 Paviljoenzone Vrijdomkaai : opstarten werkgroep Contrei-Live ism intercommunale Leiedal.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In huidige zitting worden volgende 2 procedures voor de bouw en de uitbating van het reca-paviljoen op de Vrijdomkaai stopgezet nl.

- de plaatsingsprocedure voor het bouwen van het paviljoen (inclusief het plaatsen van een buiten-mindervalidenlift) wordt stopgezet en de opdracht wordt niet gegund.
- de procedure ivm de uitbatingsconcessie wordt eveneens stop gezet en de uitbating wordt niet toegewezen.

Het college bespreekt verder volgende afgeronde en aanverwante dossiers :

- De stad sloot op 03.01.2019 met DVW een gebruikscontract van 50 jaar af voor een langdurig grondconcessie van een zone van iets meer van 330m<sup>2</sup> op de verlaagde Vrijdomkaai. Die concessie ten voordele van de stad op deze strategische zone wordt behouden en geoptimaliseerd.

- Het college gaf op 04.06.2019 haar principiële medewerking aan het kunstenfestival 'Contrei live' dat Leiedal van juni tot eind oktober 2020, o.a. op die verlaagde Vrijdomkaai organiseert. Onder coördinatie en in opdracht van Leiedal werkt het studiebureau B-architecten het idee van belevingspontons op de Leie verder uit. Aan de nieuwe verlaagde aanlegsteigers ter hoogte van het nieuwe Marktplaats zouden er op de Leie publiek toegankelijke belevingspontons (bijv. een soort 'bar&terras-ponton) kunnen drijven. In plaats van het initieel voorziene paviljoen, zouden deze constructies langs de dan nieuw aangelegde Leieboorden, een aantrekkelijke invulling (minstens voor de zomer 2020) en beleving kunnen voorzien.

Het college wil sterk inzetten op een aantrekkelijke beleving op de nieuwe kade zodat een nauwe samenwerking met Leiedal in het kader van hun Contrei-Live-project op de paviljoenzone verder te onderzoeken en uit te werken is. Hiertoe wordt voorgesteld een werkgroep Leiedal-Contrei-Live op te starten met vertegenwoordigers van Leiedal en van de stad (zowel bestuur als administratie).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Omdat het college wil inzetten op een aantrekkelijke beleving op de nieuwe kade, laat het college een samenwerking met Leiedal onderzoeken en meer bepaald voor hun Contrei-Live-project op de paviljoenzone. Het college bevestigde reeds principieel aan Leiedal haar samenwerking met dit project, onder andere op die verlaagde Vrijdomkaai, voor de periode juni tot eind oktober 2020.

Ter voorbereiding en uitwerking van dit project, start het college een werkgroep Leiedal-Contrei Live op met volgende vertegenwoordigers

- Leiedal : Jonas Vandeghinste, Project coördinator Contrei Live
- GGZ : K.Bauters, C.Deprez, A.Noppe en W.Depuydt
- Communicatie : W.Linseele
- Collegevertegenwoordigers : schepenen F.Pattyn, D.Windels, T.Naert en burgemeester Top.

## **20 Concretiseren ruildossier nabij Delhaize-parking Gaversstraat.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Neemt kennis van de toelichting vanuit het dep.Grondgebiedszaken inzake het uitbreidings- en ruildossier voor de Delhaize-parking in de Gaversstraat.

Ook neemt het college kennis van het inrichtingsvoorstel van studiebureau-Sweco dd. 26.9.2019 (die eveneens door de stad is aangesteld voor de aanlevering van het ruilplan stads- en Delhaizegrond). Op voormeld inrichtingsvoorstel is de openbare fietsverbinding, afgescheiden van de garageweg, voorzien tot aan de (zij)perceelsgrens van de nieuwe Delhaize-parking om dus dood te lopen op de achterkant van het diepe private perceel-Zuidstraat 8. Indien men vooralsnog de fietsaantakking tussen de Delhaize-percelen (enerzijds hun nieuwe parking en anderzijds het Delhaize-perceel-Zuidstraat 9 =1420t8) wil laten realiseren op het private 'tussenperceel', zijnde op de achtertuin van de

Zuidstraat 8, dan kan er in het kader van diens omgevingsvergunningsaanvraag een financiële last aan Delhaize worden opgelegd. Die last zou de aankoopprijs van de stad vertegenwoordigen om dit stuk uit perceel 1420s7 (kad.eigenaars Vandoorne-Vercruysse) te verwerven. De stad zou in dit geval de onderhandelingen en verwerving jegens de eigenaar- Zuidstraat 8 voeren en de desbetreffende koopsom aan de eigenaars betalen doch hiervoor volledig gecompenseerd worden door de financiële last zoals te voorzien in de omgevingsvergunning van Delhaize. Een en ander wordt administratief afgetoetst via Vastgoedtransacties waarna aan Sweco een ontwerp-ruilplan met inname/-afsplitsingsplan voor de Zuidstraat nr. 8 (1420s7) kan worden gevraagd en de financiële last wordt verwerkt in het omgevingsvergunningsdossier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aansluitend aan de eerder collegebeslissing van 18.6.2019 en het voorliggend inrichtingsplan van Sweco, aangeleverd op 26.9.2019 inzake het uitbreidings- en herinrichtingsdossier voor de Delhaize-parking in de Gaversstraat, wordt aan Sweco een ruilplan mét inname/-afsplitsingsplan voor de Zuidstraat nr. 8 gevraagd.

Het ruildossier (met Delhaize) en het innamedossier ter hoogte van de achtertuin uit de Zuidstraat 8 worden verder administratief en notarieel uitgewerkt en gefinaliseerd. De financiële last inzake de grond-inname uit de Zuidstraat 8 ter realisatie van een openbare fietsverbinding wordt in de omgevingsvergunning van Delhaize opgenomen

## **21 Vraag provincie West-Vlaanderen ivm desaffectatie en verkoop van stroken stadswegen in het provinciaal domein 'de Gavers'. Bespreking.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief dd. 3.9.2019 schetst de provincie West-Vlaanderen hun intentie om geen openbare, stedelijke verbindingswegen doorheen het domein (van N naar Z en van O naar W) meer te willen. Ze willen de (hoofd)toegangen vooral voorzien aan de kant-sportsite-De Mol (nl. de parking aan de Stasegemsesteenweg) en aan de nieuwe parking/dienstgebouw/zeilclub in de Eikenstraat.

Bijgevolg vraagt de provincie aan de stad om volgende stadswegen te desaffecteren (d.i. uit het openbaar domein te halen, wat een raadsbeslissing-desaffectatie veronderstelt) en in eigendom te vervreemden aan de provincie (d.i. via een authentieke akte van het stads- naar het provinciedomein over hevelen, wat eveneens een raadsbeslissing impliceert) :

- A. de Meerstraat vanaf de vorig jaar verkochte ex-stadsparking in noordelijke richting en verder de bocht in W-richting -voorbij de toegang tot de duikersparking- makend tot aan de af te schaffen heerlijk-parking (geel = +/- 960LM)
- B. de Meerstraat vanaf de bewoning/laatste woning nr.25 in noordelijke richting afdraaiend tot aan de provincie-grond/Meersstraat (groen = +/-250LM)

Het college neemt verder kennis van de toelichting die hierover door het dep.GGZ wordt gegeven, evenals van de mail van 10.10.2019 van de directeur Groendienst-prov.domeinen inzake het kosteloos karakter van deze transactie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college is principieel bereid in te gaan op de vraag van de provincie om stroken van de openbare stadswegenis-Meersstraat in het Provinciale domein 'de Gavers' te desaffacteren en kosteloos te vervreemden aan de Provincie.

Aan de provinciale administratie wordt gevraagd de nodige stukken aan te leveren voor de samenstelling en agendering van het raadsdossier.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **22 Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg" werd een bestek met nr. 19\_27 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 128.260,11 excl. btw of € 155.194,73 incl. 21% btw (€ 26.934,62 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 9 september 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne;
- BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide;
- BVBA De Meulemeester, Reukenstraat 20 te 9500 Geraardsbergen;
- Vanhulle NV, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- NV Jozef Vanden Boverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem;
- NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem;
- NV Casteleyn & Zonen, Steenovenstraat 80 te 8760 Meulebeke;
- BVBA Paul Bossuyt & Zn, Meulebekestraat 155 te 8770 Ingelmunster.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 26 september 2019 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 24 januari 2020.



Er werden 7 offertes ontvangen:

- NV Jozef Vanden Bouverie & C<sup>o</sup>, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem (€ 141.117,39 excl. btw of € 170.752,04 incl. 21% btw);
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 168.788,49 excl. btw of € 204.234,07 incl. 21% btw);
- BVBA Paul Bossuyt & Zn, Meulebekestraat 155 te 8770 Ingelmunster (€ 118.247,46 excl. btw of € 143.079,43 incl. 21% btw);
- BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide (€ 128.938,58 excl. btw of € 156.015,68 incl. 21% btw);
- Vanhulle NV, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt (€ 146.458,40 excl. btw of € 177.214,66 incl. 21% btw);
- NV Casteleyn & Zonen, Steenovenstraat 80 te 8760 Meulebeke (€ 144.961,27 excl. btw of € 175.403,14 incl. 21% btw);
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk (€ 130.343,69 excl. btw of € 157.715,86 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, stelde op 2 oktober 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde BVBA Paul Bossuyt & Zn, KBO nr. BE 0425.460.212, Meulebekestraat 155 te 8770 Ingelmunster, tegen het nagerekende offertebedrag van € 118.247,46 excl. btw of € 143.079,43 incl. 21% btw (€ 24.831,97 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan BVBA Paul Bossuyt & Zn, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 2 oktober 2019, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde BVBA Paul Bossuyt & Zn, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0425.460.212, Meulebekerstraat 155 te 8770 Ingelmunster, tegen het nagerekende offertebedrag van € 118.247,46 excl. btw of € 143.079,43 incl. 21% btw (€ 24.831,97 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19\_27.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

**23 Bouwen paviljoen en plaatsen buiten-mindervalidenlift. Stopzetting van de plaatsingsprocedure.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 27 december 2018 de ontwerp-opdracht voor de opdracht "Bouwen paviljoen en plaatsen buiten-mindervalidenlift" toe te wijzen aan TV architecten Els Claessens en Tania Vandebussche, Arduinkaai 37/23 te 1000 Brussel.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 861.5-A.19/02 opgesteld door de ontwerper, mevrouw Els Claessens van TV architecten Els Claessens en Tania Vandebussche, Arduinkaai 37/23 te 1000 Brussel.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 595.886,17 excl. btw of € 721.022,27 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 17 juni 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De aankondiging van opdracht 2019-521984 werd gepubliceerd op 15 juli 2019 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 9 september 2019 om 10.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 8 december 2019.

Er werd 1 offerte ontvangen van NV Detrac, Jagershoek 14 te 8570 Vichte (€ 753.468,06 excl. btw of € 911.696,35 incl. 21% btw).

Motivering voor de stopzetting:

De enige aanbieder komt met zijn offerte 26.44% boven de raming uit. Het is economisch niet te verantwoorden om door te gaan met deze gunning temeer er geen voldoende budgettaire middelen beschikbaar zijn.

Rekening houdende met het voorgaande, is het aangewezen af te zien van de gunning van deze opdracht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 85, betreffende het stopzetten of herbeginnen van de plaatsingsprocedure.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De plaatsingsprocedure voor Bouwen paviljoen en plaatsen buiten-mindervalidenlift wordt stopgezet. De opdracht wordt niet gegund.

### Artikel 2:

Bovengenoemde inschrijvers zullen hierover per brief ingelicht worden.

## **24 Bouwen basisschool Harelbeke zuid. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Bouwen basisschool Harelbeke zuid" aan THV Stadsbader Rabot Dutilleul, KBO nr. BE 0690.608.326, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende en verbeterde offertebedrag van € 6.041.925,65 excl. btw of € 6.404.441,19 incl. btw (€ 362.515,54 Btw medecontractant). De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.16/13.

De aannemer THV Stadsbader Rabot Dutilleul, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.  
De ontwerper, Architecten Vandekerckhove, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 23 september 2019. In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld: zie lijst rondgang.  
De eerste helft van borgtocht nr. B393971 (Borgstellingskas: Atradius) van € 302.100,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De opdracht "Bouwen basisschool Harelbeke zuid" wordt voorlopig opgeleverd.

## Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. B393971 (Borgstellingskas: Atradius) van € 302.100,00 mag worden vrijgegeven.

### **25 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus hoek Gentsestraat - Stationsstraat. Goedkeuren plannen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken gepland op de hoek van de Gentsestraat en de Stationsstraat. De ROP-kast wordt verplaatst van de Gentsestraat naar de andere hoek in de Stationsstraat cfr. vergunningsaanvraag 394541+1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemd plan goed.

### **26 Voorstel ontwerp studiebureau Sweco keerpunt ter hoogte van Lano.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 25 mei 2016 was er een overleg met het bedrijf LANO, Stad Harelbeke en Infrax omtrent de ontsluitingsweg voor het industrieterrein Harelbeke Zuid over de gronden van de firma LANO.

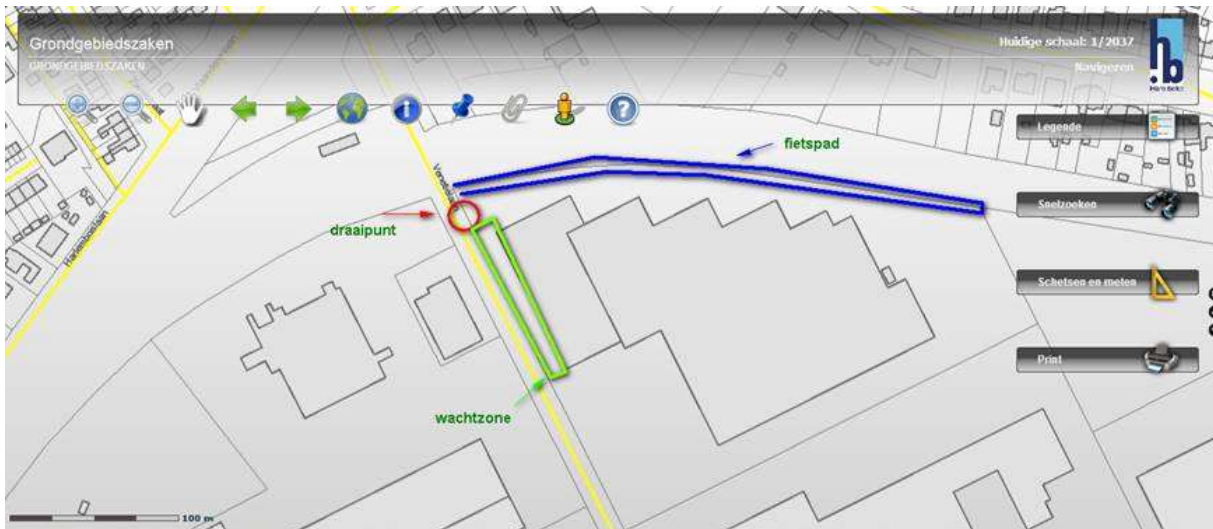
Het bedrijf LANO kon niet akkoord gaan met de aanleg van een weg over zijn terrein. Het bedrijf heeft zich intern geherstructureerd en wenst nog maar één in- en uitgang te behouden aan hun nieuwe kantoor. Dit met een toegang aan de bocht van de Venetiëlaan.

De huidige ontsluitingsweg langs de spoorweg wordt afgesloten met een hekwerk en wordt een interne bevoorradingsweg voor de laad- en loskaaien.

Daarnaast werden volgende tussenoplossingen besproken waar het bedrijf LANO mogelijks wel kan met akkoord gaan mits dit verder onderzocht wordt naar concrete impact op hun site:

- Het bedrijf LANO kan eventueel wel akkoord gaan met een fietspad langsheen de spoorweg, eventueel gedeeltelijk op hun grond en afgesloten van het terrein met een hek.
- Het bedrijf LANO kan eventueel wel akkoord gaan met een keerpunt op het einde van de Venetiëstraat en voor de onderdoorgang met de brug, ook als dit voor een deel op hun grond ligt.

- Het bedrijf LANO kan eventueel wel akkoord gaan dat een zone voor hun gebouw ingezet wordt als wachtplaats voor vrachtwagens.

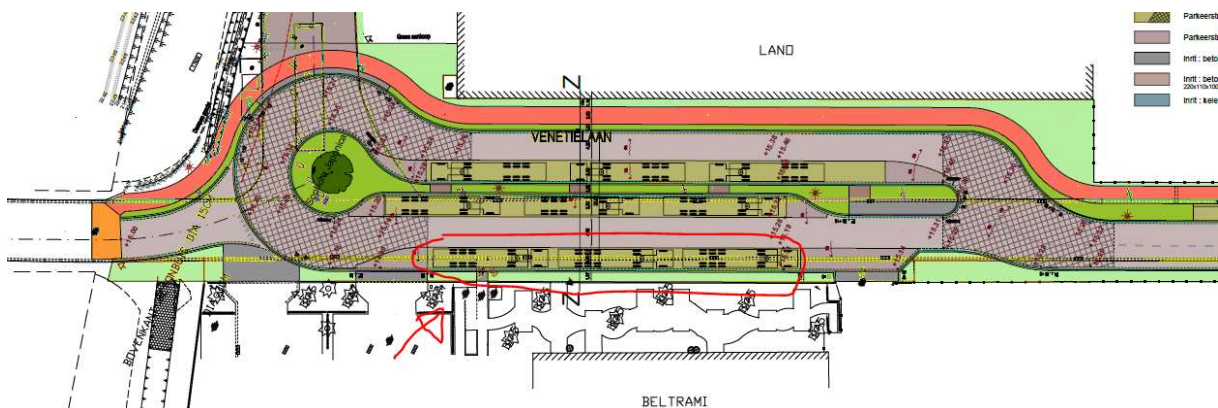


Het studie bureau Sweco heeft een gedetailleerd plan uitgewerkt voor het keerpunt ter hoogte van Lano. Bijhorend is er een grondinnameplan opgemaakt met de noodzakelijk verwerving voor de realisatie van het keerpunt.

Op 2 september 2019 werd het plan voor het keerpunt voorgelegd aan Lano die hier positief tegenover stond.

In deze bespreking werd ook de realisatie van het fietspad langsheen de spoorweg besproken. Het toekomstige fietspad ligt deels op gronden van Infrabel en Lano. Ook hier was medewerking van Lano mogelijk. Er dient in deze nog een akkoord van Infrabel bekomen om het fietspad ook op hun grond aan te leggen.

Een bemerking, bij een interne bespreking, op de ontwerpplannen van het keerpunt zijn de voorziene wachtzones voor vrachtwagens voor de site van Beltrami/Brachot Herman rgroep. Dit is nog niet meegedeeld aan het bedrijf. Een gesprek met Beltrami/Brachot Herman groep vooraf is misschien aangewezen. Eventueel kan er geopteerd worden om deze wachtzone in te richten als openbare parkeerplaats voor personenwagens.



Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het ontwerp van het keerpunt ter hoogte van Lano en gaat akkoord met:

- De opstart van de grondverwerving voor het keerpunt.
- Gesprek met Beltrami voor de wachtzone voor vrachtwagens ter hoogte van zijn bedrijf of het omvormen van deze wachtzone tot openbare parkeerplaatsen voor personenwagens.

### **27 Studie "Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss. 25ste Liniestraat en sporthal Bavikhove" volgens richtlijnen fietsvademecum. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Studie "Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss. 25ste Liniestraat en sporthal Bavikhove" volgens richtlijnen fietsvademecum" werd een bestek met nr. 19\_12 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.396,69 excl. btw of € 14.999,99 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 15 juli 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 3 september 2019 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Jan De Clippel, Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde;
- NV Bureau Cnockaert, Hoogweg 40 te 8940 Wervik;
- NV Topokor, Klaverstraat 4 bus 7 te 8500 Kortrijk;
- Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 26 september 2019 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 25 december 2019.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- NV Topokor, Klaverstraat 4 bus 7 te 8500 Kortrijk (% Ereloon: 9,75%);
- Jan De Clippel, Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde (% Ereloon: 8,95%);

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, stelde op 10 oktober 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

De Heer Karel Bauters, Departementshoofd Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Jan De Clippel, KBO nr. BE 0644.368.228, Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde, tegen een ereloonpercentage van 8,95%.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstel de studieopdracht toe te wijzen aan Jan De Clippel voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-PBD 2-PBD2.4.2B (actieplan AP2.4) (Actie 2.4.2).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 10 oktober 2019, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Studie "Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss. 25ste Liniestraat en sporthal Bavikhove" volgens richtlijnen fietsvademecum" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Jan De Clippel, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE



0644.368.228, Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde, tegen een ereloonpercentage van 8,95%.

#### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19\_12.

#### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 224007/020000-PBD 2-PBD2.4.2B (actieplan AP2.4) (Actie 2.4.2).

## **28 Vervoerregioraad presentatie 26.09.2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het **Vlaams Regeerakkoord 2014-2019** vermeldt inzake openbaar vervoer onder meer het volgende:

*We willen een goed openbaar-vervoeraanbod waarborgen dat meer vraaggestuurd is. Voor de reiziger betekent dat maximaal inzetten op comfortabele voertuigen, optimale frequenties, concurrentiële snelheid en eenvoudig geïntegreerde dienstverlening en tarieven. Het concept van basismobiliteit wordt geëvalueerd en evolueert op basis hiervan naar basisbereikbaarheid. In dunbevolkte gebieden realiseren we in nauw overleg met de lokale besturen een antwoord op de specifieke vervoersvragen en dit wordt op basis van reizigersvervoersstromen, via de MOBIB-kaart en het RETIBO-systeem verzameld. Met een gericht aanbod wordt vervoersarmoede vermeden. We zetten daarvoor in op innovatieve vervoersconcepten en stimuleren die sterk, zoals bijvoorbeeld belbussen, deeltaxi's/regiotaxi's, buurtbussen, deelfietsen, deelauto's ...*

Dit wordt doorvertaald in de **Beleidsnota 2014-2019 Mobiliteit & Openbare Werken**. Bespreking van de thematiek in de Commissie Mobiliteit leidde uiteindelijk tot **resolutie 414** van het Vlaams Parlement **betreffende het invoeren van het principe van basisbereikbaarheid bij het Vlaamse stads- en streekvervoer**. Hierin wordt gevraagd het huidige aanbod van openbaar vervoer te hervormen in de context van basisbereikbaarheid (= het kunnen bereiken van belangrijke maatschappelijke functies op basis van een vraaggericht systeem en met een optimale inzet van middelen), en daarbij onder andere:

1° nog meer in te zetten op een kwaliteitsvolle dienstverlening, stoelend op stiptheid, comfort en snelheid, die mede kan worden bereikt via flankerende maatregelen op alle beleidsniveaus met het oog op het verbeteren van de doorstroming en de realisatie van vervoerscombinaties;

2° in te zetten op het inschakelen van het juiste voertuig met de juiste capaciteit op de juiste plaats, afhankelijk van de vraag en op basis van een minimale kostendekkingsgraad, zodat zowel stedelijke als minder bevolkte gebieden op een manier worden ontsloten waarbij het aanbod beter is afgestemd op de vraag;

...

4° een samenhangend, hiërarchisch gestructureerd vervoersmodel uit te tekenen, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen een kernnet, een aanvullend net, een verrijnd

net en een net op maat, en waarbij de dienstverlening van de NMBS, de VVM-De Lijn, de MIVB, de TEC en alternatieve vervoersconcepten complementair zijn aan elkaar;

...

Naar aanleiding hiervan werd een **conceptnota basisbereikbaarheid** opgesteld die op 18/12/2015 door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd. Deze nota diept de punten van de resolutie verder uit. In verband met de opbouw van het netwerk wordt er op een duidelijk hiërarchisch model ingegaan: treinnet, kernnet, aanvullend net, vervoer op maat. Met betrekking tot het kernnet wordt er gesteld:

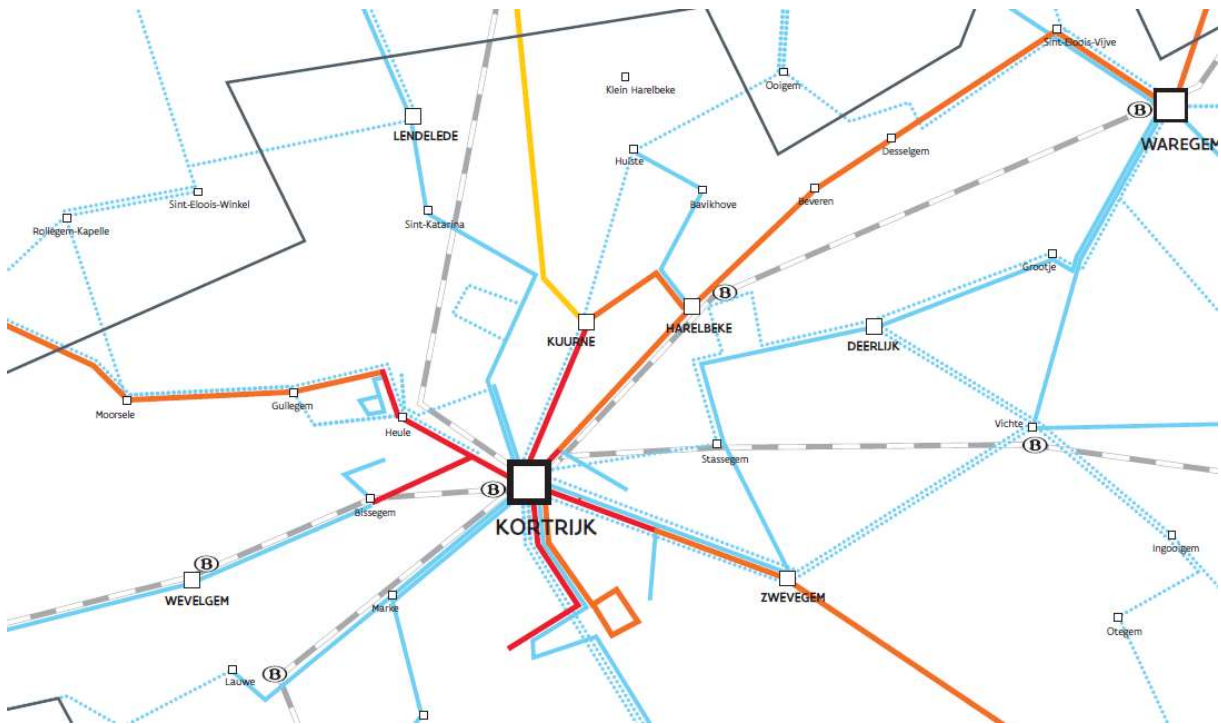
*Complementair aan het treinvervoer zal met het kernnet een antwoord geboden worden op de hoge vervoersvraag op grote assen. Het kernnet verbindt kernen met elkaar, bedient de belangrijke centraal gelegen attractiepolen en voorziet een performant aanbod voor de voorstedelijke en de interstedelijke structurele verplaatsingsnoden. Het kernnet is een geïntegreerd dienstregelingenpakket van onderscheiden lijnen en lijnenbundels. Het kwaliteitsniveau en de service levels omtrent de uit te voeren exploitatie worden door centrale regie bepaald.*

Over het aanvullend net stelt de nota dan weer het volgende:

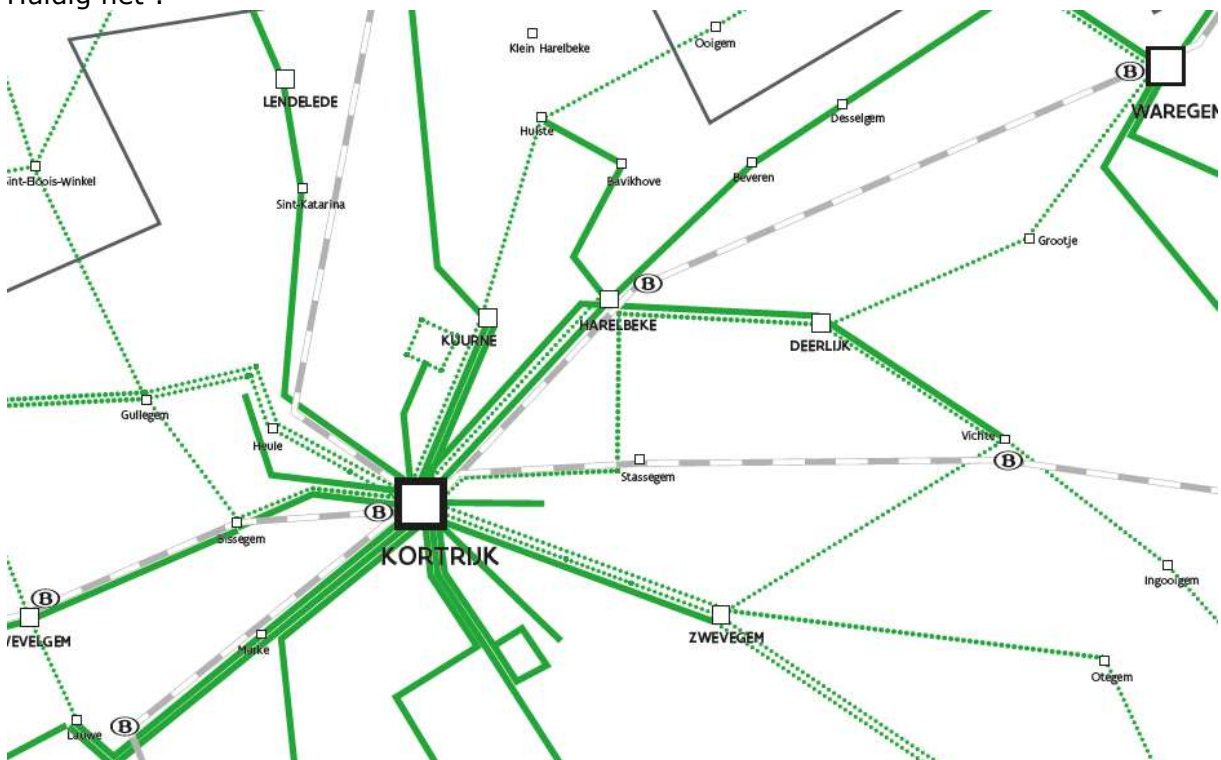
*Dit net bestaat enerzijds uit lijnen met een uitdrukkelijke feederfunctie vanuit en in de kleinere steden en gemeenten naar de lijnen van het kernnet van het stads- en streekvervoer en de diensten van de spoorwegoperator werkzaam in Vlaanderen. Anderzijds bestaat het ook uit meer ontsluitende lijnen die het kernnet complementeren. Ook wat nu gekend staat onder "functionele ritten" hoort tot dit aanvullend net. Het betreft woon-werk en woon-schoolvervoer m.a.w. meestal louter spitsuurritten naar de scholen en tewerkstellingsconcentraties in Vlaanderen, die zich buiten de invloedssfeer van de stedelijke zones bevinden. De huidige onafhankelijke werking van verschillende shuttlediensten wordt m.a.w. geïntegreerd binnen dit structurele net. Potentieelonderzoek en vraaggestuurde elementen per verbinding dienen aan de basis te liggen van het aangeboden vervoerstype. De expertise van de vervoerregio en de gehaalde kostendekkingsgraad per individuele lijn zullen hierbij cruciaal zijn.*

Op het overleg van 26/09/2019 werd in de vervoersregio Kortrijk door MOW (voorzitter) een presentatie gegeven over het te volgend proces. De oefening van de Lijn werd afgerond en een globale voorstelling van het toekomstig aanbod van de Lijn voor de regio voorgesteld. De bewuste kaarten zijn toegevoegd. Onderstaand een knipsel voor de zone Harelbeke.

## Toekomstig net :



## Huidig net :



## Vaststelling :

- De bussen worden gecentraliseerd op de hoofdlijn N43, de bus in de Hippodroomstraat verdwijnt.

- Er komt een rechtstreekse lijn tussen Kuurne en Station Harelbeke
- Er is een voorstel om de lijn Stasegem door te trekken naar Zwevegem in plaats van naar Kortrijk.
- De Lijn naar Hulste Bavikhove wordt behouden.

De concrete bedieningen en aanrijtijden worden in een bilateraal overleg met de stad verder besproken.

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de presentatie van 26/09/2019 toegelicht op de vervoersregioraad.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Facility - Overheidsopdrachten

#### **29 Installaties, machines en uitrusting - Duurzaam speelmateriaal. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (2.630,44 euro + 21 % btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting - Duurzaam speelmateriaal" werd een bestek met nr. NH-598 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.630,44 excl. btw of € 3.182,83 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- JB Inflatabels, Ampere 10 te NL-7942 DD Meppel;
- BOING NV, Fabriekweg 15 te 8480 Eernegem;
- DANSKE, Provincialeweg 22 te 2890 Puurs-Sint-Amunds.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 30 september 2019 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 29 december 2019.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- BOING NV, Fabriekweg 15 te 8480 Eernegem (€ 2.090,00 excl. btw of € 2.528,90 incl. 21% btw);
- DANSKE, Provincialeweg 22 te 2890 Puurs-Sint-Amunds (€ 2.250,00 excl. btw of € 2.722,50 incl. 21% btw);
- JB Inflatabels, Ampere 10 te NL-7942 DD Meppel (€ 3.000,00 excl. btw of € 3.630,00 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 2 oktober 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde DANSKE, KBO nr. BE 0719294095, Provincialeweg 22 te 2890

Puurs-Sint-Amands, tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.250,00 excl. btw of € 2.722,50 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/075001-VT-VT 1 (actieplan AP8.1) (Actie 8.1.1).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.  
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-598 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting - Duurzaam speelmateriaal", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 2.630,44 excl. btw of € 3.182,83 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- JB Inflatabels, Ampere 10 te NL-7942 DD Meppel;
- BOING NV, Fabriekweg 15 te 8480 Eernegem;
- DANSKE, Provincialeweg 22 te 2890 Puurs-Sint-Amands.

#### Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 2 oktober 2019, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

#### Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

#### Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde DANSKE, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0719294095, Provincialeweg 22 te 2890 Puurs-Sint-Amands, tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.250,00 excl. btw of € 2.722,50 incl. 21% btw.

#### Artikel 7:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/075001-VT-VT 1 (actieplan AP8.1) (Actie 8.1.1).

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **30 Renovatie loketten burger. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 februari 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie loketten burger" aan Inside Decorations, KBO nr. BE 0886.274.449, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende en verbeterde offertebedrag van € 68.247,11 excl. btw of € 82.579,00 incl. 21% btw (€ 14.331,89 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A18/36.

De aannemer Inside Decorations, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 13 september 2019.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

loket 5 en 6 :

- houten plint aan glazen wand afkorten + herbevestigen
- uitsparingen in akoestisch doek schilderen in zelfde grijs
- 4 lampjes vervangen door minder sterke lampen (2700K, 400lm)
- plaket schakelaar screens tekort

Loket 1, 2, 3 en 4 :

- uitsparingen in akoestisch doek schilderen in zelfde grijs
- plaket schakelaars verlichting te kort

- retouche aan kabelgoot links aan loket 1 en 2  
nog as-buult dossier af te leveren.

De eerste helft van borgtocht nr. 3626/81903-50805-23 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Garanties Antwerp) van € 3.420,00 mag worden vrijgegeven.  
De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Renovatie loketten burger" wordt voorlopig opgeleverd.

### Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 3626/81903-50805-23 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Garanties Antwerp) van € 3.420,00 mag worden vrijgegeven.

## **31 Aanleg aparte riolering loges zuiderkouter naar Speltstraat. Goedkeuring verrekening 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 25 juni 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg aparte riolering loges zuiderkouter naar Speltstraat" aan Alex Wauters en zoon, KBO nr. BE 0782.077.742, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruishoutem tegen het nagerekende offertebedrag van € 10.230,00 excl. btw of € 12.378,30 incl. 21% btw (€ 2.148,30 Btw medecontractant).

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

HV in meer		€ 950,00
Totaal excl. btw	=	€ 950,00
Btw	+	€ 199,50
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 1.149,50</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 9 oktober 2019.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 9,29%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 11.180,00 excl. btw of € 13.527,80 incl. 21% btw (€ 2.347,80 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Bij de afkoppeling van de riolering van de loges werd vastgesteld dat er nog een regenwaterafvoer op dit traject gekoppeld zat.

Om deze afvoer af te koppelen kan een bijkomende RWA buis gelegd worden naast een vuilwaterafvoer en gekoppeld worden op de regenwaterafvoerleiding van de Speltstraat.. Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederik Ost verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 104.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/5 (Niet-wezenlijke wijziging).

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;



## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Aanleg aparte riolering loges zuiderkouter naar Speltstraat" voor het totaal bedrag in meer van € 950,00 excl. btw of € 1.149,50 incl. 21% btw (€ 199,50 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 104.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

## **32 (geschrapd)**

### Personeel

## **33 Selectieprocedure zaalverantwoordelijke 'CC Het Spoor' (D1-D3). Kennisname en vaststelling van de kandidatenlijst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 03.09.2019 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanwerven en aanleggen van een wervingsreserve voor een zaalverantwoordelijke binnen 'CC Het Spoor' (D1-D3).

Het college besliste tevens deze in te vullen via een aanwervingsprocedure.

De publicatie vond plaats vanaf 09.09.2019 tot en met 08.10.2019 en de vacature werd op volgende wijze, via het nieuw softwaresysteem octopus-talentlink, bekendgemaakt :

- publicatie via Poolstok (in digitale druk) bij VDAB, Facebook en Twitter;
- publicatie op de website Stad Harelbeke;
- publicatie in de zondagskrant;
- de interne personeelsleden werden ingelicht via het intranet;

- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaturen die uiterlijk op 08.10.2019 werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:  
(geschrap)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
  - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure;
  - "Bijlage I. Diplomavooraarden";
  - "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
  - "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Alle ingeschreven kandidaten, hierna vermeld, worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor 'zaalverantwoordelijke CC Het Spoor (D1-D3)' :  
(geschrap)

### **34 Selectieprocedure onderhoudsmedewerker groen (E1-E3) ikv tewerkstellingsmaatregel voor jongeren. Kennisname kandidatenlijst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 27.08.2019 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanwerven en aanleggen van een wervingsreserve voor een onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3) i.k.v. een tewerkstellingsmaatregel voor jongeren, binnen het departement facility.

Het college besliste tevens deze in te vullen via een aanwervingsprocedure.

De publicatie vond plaats vanaf 09.09.2019 tot en met 08.10.2019 en de vacature werd op volgende wijze, via het nieuw softwaresysteem octopus-talentlink, bekendgemaakt :

- publicatie via Poolstok (in digitale druk) bij VDAB, Facebook en Twitter;
- publicatie op de website Stad Harelbeke;
- publicatie in de zondagskrant;
- de interne personeelsleden werden ingelicht via het intranet;
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaturen die uiterlijk op 08.10.2019 werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:  
(geschraapt)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
  - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure;
  - "Bijlage I. Diplomavooraarden";
  - "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
  - "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), i.k.v. tewerkstellingsmaatregel voor jongeren:  
(geschrapt)

### Artikel 2:

Volgende kandidaten kunnen niet worden toegelaten tot de selectieproeven binnen de selectieprocedure van onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), i.k.v. tewerkstellingsmaatregel voor jongeren, omdat ze niet aan de vereiste leeftijdsvoorwaarden voldoen:  
(geschrapt)

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

### **35 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op niet-geadresseerd drukwerk 2019-2de kwartaal.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 19 december 2016 de belasting op niet-geadresseerd drukwerk voor het aanslagjaar 2017-2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op niet-geadresseerd drukwerk, aanslagjaar 2019 2<sup>de</sup> kwartaal, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 89.995,65 euro.

Aantal artikels: 53

**36 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op niet-geadresseerd drukwerk 2019-3de kwartaal.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 19 december 2016 de belasting op niet-geadresseerd drukwerk voor het aanslagjaar 2017-2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op niet-geadresseerd drukwerk, aanslagjaar 2019 3<sup>de</sup> kwartaal, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 72.519,85 euro.

Aantal artikels: 43

**37 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van bijkomend kohierbelasting op niet-geadresseerd drukwerk 2019 - 1ste kwartaal**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 19 december 2016 de belasting op niet geadresseerd drukwerk voor het aanslagjaar 2017-2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het bijkomend belastingkohier van de belasting op niet-geadresseerd drukwerk, aanslagjaar 2019 1<sup>ste</sup> kwartaal, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 2.238,60 euro.

Aantal artikels: 1.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

### **38 Aanvraag uitbetaling toelage wijkfeestcomité 't Ooste.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 08.10.2019 diende wijkfeestcomité 't Ooste via het invulformulier zijn aanvraag tot uitbetaling van hun toelage in. Ter verantwoording werden hierbij het werkingsverslag en het financieel verslag ingediend van het betreffende activiteitenjaar.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Aan onderstaand wijkfeestcomité wordt de toelage toegekend:

<b>Naam wijkfeestcomité</b>	<b>Rekeningnummer</b>	<b>Bedrag toelage</b>
Wijkfeestcomité 't Ooste	(geschrapt)	500 euro

#### Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om deze toelage uit te betalen.

### **39 Aanvraag kadobonnen.**

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

- Dinsdag 10 december: VIEF – kampioenviering kaarten en teerlingbak. Prijsuitreiking met receptie vanaf 12u in cc het spoor.

### **40 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 10 oktober tot en met 8 november 2019 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

### **41 Aanvraag evenement. Wandelfotozoektocht Oudercomité Sint-Ritaschool op 19 oktober 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 10 oktober 2019 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement

Aard	Wandelfotozoektocht
Plaats	Start: Zandbergstraat 24, Harelbeke
Wanneer	Zaterdag 19 oktober 2019

Inlichtingen over de aanvrager  
(geschrap)

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Het college verleent toelating aan Oudercomité Sint-Ritaschool Harelbeke (geschrap) voor de doortocht van hun wandelfotozoektocht op zaterdag 19 oktober 2019 door Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op stap' wordt bezorgd met de toelating.

### **42 Aanvraag evenement. Griezeltocht Jeugd Rode Kruis Harelbeke op 26 oktober 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 9 oktober 2019 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement

Aard	Griezeltocht
Plaats	Start aan 't Fabriekske (aan sporthal Harelbeke)
Wanneer	Zaterdag 26 oktober 2019

Inlichtingen over de aanvrager  
(geschrap)

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Het college verleent toelating aan het Jeugd Rode Kruis Harelbeke (geschrap) voor de doortocht van de griezeltocht op zaterdag 26 oktober 2019 door Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

#### **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

##### Cultuur

#### **43 Uitbetaling subsidie buitenlands optreden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 30 april 2019 keurde het schepencollege een subsidie goed van 1000 euro aan Koninklijk Harmonieorkest Vooruit voor een optreden in Valencia, Spanje. Uit de bewijsstukken blijkt dat het orkest voldoet aan de voorwaarden zoals deze gesteld zijn binnen het subsidiereglement voor Harelbeekse muziekmaatschappijen en koren bij buitenlandse optredens.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het subsidiereglement voor Harelbeekse muziekmaatschappijen en koren bij deelname aan wedstrijden en buitenlandse optredens, goedgekeurd door de gemeenteraad op 13 december 2010 en opnieuw bekrachtigd op 28 januari 2013.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit dd. 30 april 2019.

Om deze redenen;



Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college keurt de uitbetaling van de subsidie goed.

Artikel 2:

Geeft het departement Financiën de opdracht het bedrag over te schrijven op rekening van Koninklijk Harmonieorkest Vooruit, rekeningnummer (geschrapt) gereserveerd op beleidsitem 070500, algemene rekening 649300.

AHA!

**44 Vrijwilligersvergoeding hulp bar.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sedert enkele jaren doet de Academie Harelbeke Anders! bij bepaalde expo's en/of evenementen, zoals bij de Laureatenexpo, het Festival d'Academie, het einde van het academiejaar tijdens de Expo en bij de barbecue voor alle studenten en personeel van de Academie, beroep op personen die worden ingezet om te helpen bij het uitbaten van de bar.

Tot op heden werden deze personen steeds betaald zonder er eerst kennis van te geven in het college.

Begin juli kregen wij van de financieel directeur de mededeling dat de betaling van de vrijwilligers dient te passen in een reglement of voorafgaand door de bevoegde dienst dient voorgelegd te worden aan het college.

De Academie Harelbeke Anders! stelt voor om deze personen te vergoeden met een vrijwilligersvergoeding van 34,71 euro per persoon.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De omzendbrief van het ministerie van Financiën van 05.03.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803).
- De forfaitaire kostenvergoedingen die men in het kader van de Vrijwilligerswet kan verkrijgen, wordt geïndexeerd. De nieuwe bedragen van 1 januari 2019 zijn:  
dagvergoeding van maximum 34,71 euro  
jaarvergoeding van maximum 1388,40 euro

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## BESLUIT:

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de vergoeding van 34,71 euro per persoon voor de verleende hulp in de bar bij de expo einde academiejaar en de barbecue voor studenten en personeel.

## HUIS VAN WELZIJN

### Werken en ondernemen

#### **45 Flankerend onderwijs. Subsidies**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In uitvoering van de reglementering voor de subsidiëring van het niet stedelijk onderwijs (gemeenteraad d.d. 16.05.2011) worden de aanvraagformulieren van de 8 scholen aan het college voorgelegd.

De subsidie bestaat uit 2 delen; de toelage per leerling van het basisonderwijs van 1,50 euro als tussenkomst in het schoolzwemmen en een maximum aan 1.000 euro per vestigingsplaats in onderhoudskosten in facturen van vzw Effect.

Het katholiek basisonderwijs werkt met een centrale dienst financiën. Alle financiële verrichtingen gebeuren door deze centrale dienst: katholiek basisonderwijs. Tuinstraat 20 Harelbeke. BE66 7380 2368 9543

Scholen en hun vestigingsplaats

VBS Heilig Hart, Tuinstraat 21, 8530 Harelbeke

VBS Sint-Rita, Zandbergstraat 24 Harelbeke

VBS Maria, Schoolstraat 70, Harelbeke

VBS St-Augustinus, Stasegemdorp 32, 8530 Harelbeke

VBS De Wingerd, Bruyelstraat 8, 8531 Bavikhove

VBS O.L.V. van Vreugde afd. Vlietestraat 127, 8531 Hulste

Afd. Koning Leopold III plein 69, 8530 Harelbeke

School	Adres	Contact	Aantal leerlingen	Tussenkomst zwemmen	Onderhoud	Onderhoud geplafonneerd	Totale toelage
VZW Katholiek Basisonderwijs	Tuinstraat 20	Johan Coopman	1.075	1.613	16.955,75	7.000	8.613
BSGO Ter Gavers	Arendsstraat 62 bis	Jean-Claude Van Loosveldt	122	183	999,99	1.000	1.183,00
<b>Totalen</b>			<b>1.197</b>	<b>1.796</b>	<b>17.955,74</b>	<b>8.000</b>	<b>9.796</b>

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 56 §1 Decreet lokaal bestuur.

Verwijzend naar volgende beslissing :

- Stedelijk reglement d.d. 16.05.2011 "stedelijke ondersteuning niet stedelijk onderwijs, vaststelling"

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college geeft toelating tot de uitbetaling van de subsidies.

School	Adres	Contact	Aantal leerlingen	Tussenkomschwemmen	Onderhoud	Onderhoud geplafonneerd	Totale toelage
VZW Katholiek Basisonderwijs	Tuinstraat 20	Johan Coopman	1.075	1.613	16.955,75	7.000	8.613
BSGO Ter Gavers	Arendsstraat 62 bis	Jean-Claude Van Loosveldt	122	183	999,99	1.000	1.183,00
<b>Totalen</b>			<b>1.197</b>	<b>1.796</b>	<b>17.955,74</b>	<b>8.000</b>	<b>9.796</b>

#### Huis van Welzijn

### **46 Subsidieaanvraag Instituut voor Medische Dringende Hulpverlening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Instituut voor Medische Dringende Hulpverlening is een provinciale vzw, opgericht in 1973. Ze baten de MUG-helikopter West-Vlaanderen uit en organiseren EHBO-opleidingen op maat voor het brede publiek.

De MUG-helikopter is door de overheid erkend en worden uitgestuurd op vraag van hulpcentrum 112. Zij houden zich dan ook strikt aan de 112-regelgeving voor wat betreft de interventiekosten voor de patiënt en het transport naar het dichtstbijzijnde meest aangepaste ziekenhuis.

Het Instituut krijgt geen federale overheidssteun, maar krijgt steun van het Provinciebestuur West-Vlaanderen, gemeentebesturen en sponsoren uit de bedrijfswereld.

Ze vragen, met medeweten van de gouverneur een jaarlijkse bijdrage van 0.50 euro per inwoner te storten in het solidariteitsfonds.

Dankzij die steun kan de MUG-helikopter zijn levensreddende activiteiten blijven verzekeren onder meerkosten door te rekenen aan de patiënt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college vindt het bewonderenswaardig dat dergelijk project bestaat en biedt hiervoor haar morele steun.

Het college kan echter niet ingaan op de vraag naar financiële ondersteuning van het Instituut voor Medische Dringende Hulpverlening.

**DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

Stedenbouw

**47 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Jan Breydelstraat 105.**

Het college,

(geschrapt) uit de Groeningelaan 52 bus 41 te 8500 Kortrijk diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Jan Breydelstraat 105 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) wordt principieel goedgekeurd.

## Milieu

### **48 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding van Fluvius System Operator c.v.b.a., Brusselsesteenweg 199 9090 Melle tov Infrac West n.v. Noordlaan 9 8820 Torhout voor de overdracht van een vergunde inrichting, gelegen Venetiëlaan +131 te Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV\_2019112464

Inrichtingsnummer: 20190909-0081

De overdracht ingediend door Fluvius System Operator, Brusselsesteenweg 199 9090 Melle werd per beveiligde zending verzonden op 25 september 2019.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:

*"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

*1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*

*2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Venetiëlaan +131 8530 Harelbeke kadastraal bekend als: HARELBEKE 2 Afd, sectie B, perceelnummer 0523/Y.

Het betreft een electriciteitskabine met:

- 1 transformator van 160 kVA (rubriek 12.2.1.)
- 3 transformatoren van resp. 12.500 kVA, 12.500 kVA, 25.000 kVA (rubriek 12.2.2.)

De overdracht omvat een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de tweede klasse en van de derde klasse.

De basisvergunning van de inrichting werd verleend d.d. 26.01.2012, voor een termijn die eindigt op 26.01.2032.

## **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktenaam.

## **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

1. Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De inrichting is op heden ingedeeld in klasse 2.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De overdracht is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

**Artikel 1.** Er wordt akte genomen van de melding ingediend door Fluvius System Operator c.v.b.a., Brusselsesteenweg 199 9090 Melle tov Infrac West n.v. Noordlaan 9 8820 Torhout voor de overdracht van een vergunde inrichting, gelegen Venetiëlaan +131 te Harelbeke, kadastraal bekend als: HARELBEKE 2 Afd, sectie B, perceelnummer 0523/Y.omvattende:

een electriciteitskabine met:

- 1 transformator van 160 kVA (rubriek 12.2.1.)
- 3 transformatoren van resp. 12.500 kVA, 12.500 kVA, 25.000 kVA (rubriek 12.2.2.)

De basisvergunning van de inrichting werd verleend d.d. 26.01.2012, voor een termijn die eindigt op 26.01.2032.

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

**Artikel 3.** De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvoorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvoorwaarden - geluid

hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvoorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvoorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater
5.12	- Sectorale milieuvoorwaarden Vlarem II – Electriciteit

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

**49 Advies van het College van Burgemeester en Schepenen aangaande de omgevingsaanvraag ingediend door Stefaan Dendauw, Brugsesteenweg 75 8531 Harelbeke-Hulste voor het bouwen van een melkveestal en overdekte mestopslag + uitbreiden van sleufsilos + regularisatie van opslag groenteresten en frigocel + uitbreiden van erfverharding + veranderen en hernieuwen (voor een termijn van onbepaalde duur) van de inrichting gelegen op hetzelfde adres.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket OMV\_2018061479

Inrichtingsnummer 20180522-0088

Het college van burgemeester en schepenen heeft d.d. 29.08.2019 de adviesaanvraag door de Provincie West-Vlaanderen, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door Stefaan Dendauw, Brugsesteenweg 75 8531 Harelbeke-Hulste voor het bouwen van een melkveestal en overdekte mestopslag + uitbreiden van sleufsilos + regularisatie van opslag groenteresten en frigocel + uitbreiden van erfverharding + veranderen en hernieuwen (voor een termijn van onbepaalde duur) van de inrichting gelegen op hetzelfde adres ontvangen.



De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres HARELBEKE, Brugsesteenweg 75, kadastrale percelen Afdeling 5, sectie A, nr. 0430 G, en deels te Lendeledede.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

### **Openbaar onderzoek:**

De aanvraag lag van 06 september 2019 tot en met 05 oktober 2019 ter inzage bij de Milieudienst en de Dienst Stedenbouw van Stad Harelbeke. Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften en de goede ruimtelijke ordening:**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	GEMENGDE ACTIVITEIT ENKORRELS N50	RUP_34013_214_00009_00001	Deels in een zone wonen met gemengde functies en overdruk waardevol gebouw en deels in een zone voor agrarische activiteiten.
---	-----------------------------------	---------------------------	---

De werken op het grondgebied van Harelbeke spelen zich af in de zone voor agrarische activiteiten.

De bestemming 'zone voor agrarische activiteiten' en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die zijn vastgelegd in het gewestplan blijven onverminderd van kracht. Met de goedkeuring van dit RUP worden evenwel een aantal bijkomende voorschriften van kracht.

Bijkomend voorschrift voor agrarische bedrijvigheid: compactheid.  
Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De nieuwe constructies worden immers opgericht in de nabijheid van de bestaande constructies op deze landbouwzetel.

### **Toetsing aan de milieuwetgeving**

#### **Historiek Milieuvergunningen:**

- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van Harelbeke d.d. 13.02.2007 voor de exploitatie van een rundveehouderij voor een termijn tot 13.02.2027
- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van Lendeledede d.d. 14.02.2007 voor de exploitatie van een rundveehouderij voor een termijn tot 13.02.2027
- Aktename van melding van overname door het CBS van Harelbeke van de rundveehouderij d.d. 07.12.2010

- Aktename van melding van overname door het CBS van Lendeledede van de rundveehouderij d.d. 01.12.2010

### **Historiek stedenbouwkundige vergunningen:**

- Op 19.05.1992 werd een bouwvergunning verleend voor het afkappen en herbezetten van de voorgevel van de landbouwerswoning (dossier 1992/100080).
- Op 27.04.1994 werd een bouwvergunning verleend voor het slopen van loods en bouwen stro- en materiaalberging + mestopslag (dossier 1994/33).
- Op 15.12.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van bergingen en badkamer bij landbouwerswoning binnen bestaand volume (dossier 2004/339).

### **Voorwerp van deze aanvraag (stedenbouwkundige handelingen):**

De locatie is gelegen langs de Brugsesteenweg, een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het gaat om een bestaand landbouwbedrijf op het grondgebied van de Stad Harelbeke en de gemeente Lendeledede. De toegang tot de hoeve bevindt zich langs de Brugsesteenweg, net als de landbouwwoning, een tweetal stallen en een grote loods.

Op het grondgebied van Lendeledede bevinden zich nog een stal, een loods, 3 sleufsilos en een te regulariseren frigocel en opslag groenteresten.

Deze aanvraag betreft het bouwen van een melkveestal en overdekte mestopslag + uitbreiden van sleufsilos + regularisatie van opslag groenteresten en frigocel + uitbreiden van erfverharding.

De drie bestaande sleufsilos worden uitgebreid met 6m. De uitbreiding gebeurt noordelijk. De totale uitbreiding zal voor de 3 sleufsilos zal 132m<sup>2</sup> bedragen. De hoogte van de sleufsilos bedraagt max. 1,40m.

De te regulariseren frigocel heeft een oppervlakte van 25m<sup>2</sup>. De frigocel werd geplaatst tegen de noordelijk gevel van de loods op grondgebied Lendeledede. De frigocel bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De maximale bouwhoogte bedraagt 3,50m. De frigocel is afgewerkt in sandwichpanelen, lichtgrijs van kleur.

Ten noorden van de frigocel ligt de te regulariseren opslag groenteresten. De verharding heeft een oppervlakte van 42,38m<sup>2</sup>.

Tegen de zuidelijke gevel van de stal op grondgebied Lendeledede wordt een overdekte mestopslag gebouwd. De oppervlakte bedraagt 80m<sup>2</sup>. De mestopslag wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,20m en tegen de zijgevel bedraagt de hoogte 4,05m. De mestopslag wordt afgewerkt met grijze betonpanelen en het dak in donkergrijze golfplaten. De nieuwe overdekte mestopslag ligt een klein deel op Harelbeke.

Links van de bovengenoemde stal wordt een nieuwe melkveestal gebouwd met een oppervlakte van 788,4m<sup>2</sup>. Het volume bedraagt 4.829m<sup>3</sup>. De stal wordt afgewerkt met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 4,40m en de nokhoogte bedraagt 7,85m. De stal wordt opgetrokken in silex betonpanelen lichtbruin en donkerbruin van kleur. De poorten zijn in metaal, bruin van kleur. De topgevels worden bezet met geprofileerde metaalplaten donkerbruin van kleur. Een deel van de zijwanden krijgt een windbreeknet (wit-grijs). De dakbedekking bestaat uit donkergrijze golfplaten.

Bij de nieuwe melkveestal wordt voor de goede werking van het bedrijf een betonverharding van 250m<sup>2</sup> voorzien. Het regenwater van de nieuwe melkveestal wordt opgevangen in een regenwaterkelder van 180m<sup>3</sup>, waarvan 25m<sup>3</sup> buffervolume.

Alle nieuwe constructies worden dus op grondgebied Lendeledede voorzien, met uitzondering van een klein gedeelte van de overdekte mestopslag.

De nieuwe constructies zullen deel uitmaken van een bestaand en in uitbating zijnde landbouwbedrijf, en zal zowel functioneel als ruimtelijk in de uitbating van dit bedrijf ingeschakeld worden.

Omwille van functionele en esthetische redenen is er gekozen om de nieuwe constructies zo veel mogelijk in te planten aansluitend bij de bestaande bebouwing.

De hoeve werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De werken spelen zich af buiten de geïnventariseerde items.

### **Voorwerp van deze aanvraag (onderdeel milieu):**

Het onderwerp van de aanvraag is in hoofdzaak de uitbreiding van de vergunning met de bouw van een nieuwe melkveestal en mestvaalt. Bovendien wordt een actualisatie gevraagd van de vergunningsplichtige rubrieken. Omwille van een belangrijke investering die gepaard gaat met de bouwplannen wensen we een hernieuwing aan te vragen van de vergunning voor onbepaalde duur.

Op heden is de rundveehouderij vergund voor volgende inrichtingen:

- Op het grondgebied: Harelbeke:
  - o Stallen voor het houden van 26 runderen
  - o Stallen van 8 voertuigen en/of aanhangwagens
  - o 2.300 L mazoutopslag
  - o 390 m<sup>3</sup> mestopslag
- Op het grondgebied: Lendeledede:
  - o 400 L olieopslag
  - o 1 verdeelslang
  - o Stallen voor het houden van 84 runderen
  - o Stallen van 5 voertuigen en/of aanhangwagens
  - o 4.000 L mazoutopslag
  - o Opslag van 200 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen
  - o 575 m<sup>3</sup> mestopslag
  - o 840 m<sup>3</sup> groenvoederopslag

Voor deze aanvraag:

De exploitatie zou na vergunning volgende inrichtingen omvatten:

- 500 L olieopslag (uitbreiding met 100 liter), rubriek 6.4.1.
- 1 verdeelslang, rubriek 6.5.1.
- Stallen voor het houden van 121 runderen (uitbreiding met 11 runderen), rubriek 9.4.3.c.1.
- Stallen van 13 voertuigen en/of aanhangwagens, rubriek 15.1.1.
- 6.280 liter/5.231 kg mazoutopslag (vermindering met 20 liter), rubriek 17.3.2.1.1.1°.b.
- Opslag van 300 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (uitbreiding met 100 kg/l), rubriek 17.4.
- 1.808 m<sup>3</sup> mengmestopslag, 190 m<sup>3</sup> vaste mestopslag en 32,5 m<sup>3</sup> mengmestopslag in woongebied met landelijk karakter, rubrieken 28.2.b.1. en 28.2.c.1.
- 1.620 m<sup>3</sup> groenvoederopslag (uitbreiding met 780 m<sup>3</sup>), rubriek 45.14.3.

- Koelgroepen en een compressor, met een vermogen van 5,5 kW (uitbreiding met 5,5 kW), rubriek 16.3.1.1.
- Stro-opslag 150 m<sup>3</sup> (uitbreiding met 150 m<sup>3</sup>), rubriek 19.6.2.a.
- Melkkoeltank 3.200 liter = 3.296 kg melk (uitbreiding met 3.200 liter), rubriek 45.4.e.1.

Vliegenhinder

Om de overlast in de onmiddellijke omgeving als gevolg van vliegen en ratten onder controle te houden, dient er een ongediertebestrijdingsplan opgemaakt te worden. We stellen voor dit als volgt als bijzondere voorwaarde op te leggen:

- Er moet een uitgewerkt ongediertebestrijdingsplan ter inzage liggen. In dit plan moeten de maatregelen ter voorkoming van vliegenplagen worden opgenomen; zoals o.a. vanaf een temperatuur van 15°C sproeien met een larvedodend product
- De mestopslag buiten dient steeds afgedekt te zijn.
- Gemorste voeders en ander eetbaar afval worden onmiddellijk verwijderd

### **Waterhuishouding**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Er wordt enkel huishoudelijk afvalwater afkomstig van de woning geloosd. Geschat kan worden dat maximaal 120 m<sup>3</sup> huishoudelijk afvalwater wordt geloosd per jaar. Deze schatting is gebaseerd op de samenstelling van het gezin van de exploitant. Er komt geen lozing van bedrijfsafvalwater voor op het bedrijf. Het spoelwater van het melkhuis wordt opgevangen in de mestkelder. Reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de mestkelder. Dit water wordt in toepassing van het mestdecreet op cultuurgronden opgebracht.

Op heden wordt er ongeveer 2.130 m<sup>3</sup> leidingwater gebruikt per jaar, en 2.275 m<sup>3</sup> hemelwater. Beide waterbronnen worden verdeeld over het huishouden, reiniging stallen, drinkwater dieren en spoelen groenten. Het overtollige hemelwater infiltreert op de omliggende weilanden.

De inrichting is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied.

### **Landschapsintegratie**

Het dossier bevat een beplantingsplan. De groendeskundige van de Stad Harelbeke kan zich vinden in het plan, mits rekening te houden met volgende bemerkingsen:

“Streekeigen groen is goed op de losse heg na. Daar moeten de planten niet afgezet worden tot het maaiveld maar zouden ze dit moeten beheren als dunning. Dit houdt dan in dat elke 4 jaar een 3-4 dikke takken (per plant) worden weggenomen op een 10 cm hoogte, van het maaiveld gerekend. Zo blijft de loods van groen voorzien ten allen tijde.

Ook de gelderse roos zou vervangen moeten worden door sleedoorn, in een gemengde heg moeten doornen voorzien worden, sleedoorn is hier dus aangewezen (bes + bloem + makkelijk onderhoud).

Plantmaat bomen => 10-12  
Plantmaat heg => 90-120”

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende de natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van Stefaan Dendauw, Brugsesteenweg 75 8531 Harelbeke-Hulste voor het bouwen van een melkveestal en overdekte mestopslag + uitbreiden van sleufsilo's + regularisatie van opslag groenteresten en frigocel + uitbreiden van erfverharding + veranderen en hernieuwen (voor een termijn van onbepaalde duur) van de inrichting gelegen op hetzelfde adres zoals aangegeven in het aanvraagdossier, en mits uitvoering van volgende bijzondere voorwaarden:

- Er moet een ongediertebestrijdingsplan ter inzage liggen. In dit plan moeten de maatregelen ter voorkoming van vliegenplagen worden opgenomen; zoals o.a. vanaf een temperatuur van 15°C sproeien met een larvedodend product
- De mestopslag buiten dient steeds afgedekt te zijn.
- Gemorste voeders en ander eetbaar afval worden onmiddellijk verwijderd
- Rekening te houden met de bemerkingen van de groendeskundige van de Stad Harelbeke:

"Streekeigen groen is goed op de losse heg na. Daar moeten de planten niet afgezet worden tot het maaiveld maar zouden ze dit moeten beheren als dunning. Dit houdt dan in dat elke 4 jaar een 3-4 dikke takken (per plant) worden weggenomen op een 10 cm hoogte, van het maaiveld gerekend. Zo blijft de loods van groen voorzien ten allen tijde. Ook de gelderse roos zou vervangen moeten worden door sleedoorn, in een gemengde heg moeten doornen voorzien worden, sleedoorn is hier dus aangewezen (bes + bloem + makkelijk onderhoud).

Plantmaat bomen => 10-12

Plantmaat heg => 90-120"

### Patrimonium

## **50 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.**

(geschrapt)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **51 Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8. Goedkeuring Proces-verbaal van vaststelling 06**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8" aan THV Stadsbader - Persyn, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 12.949.919,73 excl. btw verdeelt als volgt:

TOTAAL (excl. btw)	Infrax			Harelbeke		Aquafin
	Subsidieerbaar VMM	Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen	Niet subsidieerbaar	Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen	Niet subsidieerbaar	
12.949.919,73	3.736.169,42	2.953.000,65	778.195,23	3.882.034,18	727.862,51	872.657,75
			Forfaitair sleufherstel 727.862,51		Forfaitair sleufherstel - 727.862,51	

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14\_19.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 22 januari 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 01 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 05 maart 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 02 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 14 mei 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 03 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 14 mei 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 04 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 27 augustus 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 05 goed.

De ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke stelde op 08 oktober 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 06 op met daarin volgende motivering voor de vaststelling:

Ondergetekende, ing. Arne Devisch projectleider bij Sweco Belgium, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk, door het bestuur aangesteld als ingenieur-ontwerper en bestuurder der in hoofding vermelde werken, verklaart op datum van 04 oktober 2019 dat er in de Spoorwegstraat gebruik gemaakt wordt van PVC-buizen SN2.

Voor de uitvoering van de DWA-huisaansluitingen onder de RWA-hoofdriolering werd er afgesproken om de PVC-buizen SN8 toe te laten, in plaats van de voorziene grèsbuizen (zie werfverslag onder W43.5). Echter werd op vrijdag 04 oktober 2019 opgemerkt dat PVC-buizen met sterkteklasse SN2 toegepast werden, zie foto's in bijlage. Dit wordt niet toegelaten en dient zo snel mogelijk aangepast te worden. Toezichter dient hiervan op de hoogte gebracht te worden en foto's van de aanpassingen dienen overgemaakt te worden.

Bij een volgend voorval omtrent het niet voldoen aan de eisen van het bestek zal een PV van ingebrekestelling opgemaakt worden, waarbij een boete conform artikel 45 van het bijzonder bestek toegepast zal worden.

Dit proces-verbaal van vaststelling wordt opgesteld ter vrijwaring van de rechten van het opdrachtgevend bestuur.

Waarvan onderhavig proces-verbaal wordt opgemaakt, overeenkomstig artikel 44 van het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 aangaande de bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, dat op de beschouwde aanneming van toepassing is, opdat het in rechte kan gelden voor wie het aanbelangt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 5, §2 en 44.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Het proces-verbaal van vaststelling nummer 06 van 07 augustus 2019, opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke, wordt aanvaard.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **52 Leveren en plaatsen van omheiningen sportvelden Hulste en Stasegem. Stopzetting van de plaatsingsprocedure.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van omheiningen sportvelden Hulste en Stasegem" werd een bestek met nr. 861.61-A19/13 opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 14.220,00 excl. btw of € 17.206,20 incl. 21% btw (€ 2.986,20 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 15 april 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Wille Afsluitingen NV, Mannebeekstraat 23 te 8790 Waregem;
- Euro-afsluitingen bvba, Constant Permekestraat 4 te 8800 Rumbeke;
- BVBA Wimac, Zwevezeelsestraat 30 te 8851 Koolskamp;
- BVBA Segaf, Handzamestraat 4 te 8610 Kortemark;
- AFSLUITINGEN VERMEULEN bvba, MOENKOUTERSTRAAT 6 te 8552 Moen;
- D'Hoop afsluitingen, Bavikhooftsestraat 88 te 8710 Ooigem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 8 mei 2019 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 6 augustus 2019.

Er werd 1 offerte ontvangen van Wille Afsluitingen NV, Mannebeekstraat 23 te 8790 Waregem (€ 19.349,11 excl. btw of € 23.412,42 incl. 21% btw).

Gezien er geen voldoende budgettaire middelen beschikbaar zijn is het aangewezen af te zien van de gunning van deze opdracht en de procedure later eventueel opnieuw op te starten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 85, betreffende het stopzetten of herbeginnen van de plaatsingsprocedure.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.



Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De plaatsingsprocedure voor Leveren en plaatsen van omheiningen sportvelden Hulste en Stasegem wordt stopgezet. De opdracht wordt niet gegund en de procedure zal later eventueel opnieuw opgestart worden.

### Artikel 2:

Bovengenoemde inschrijvers zullen hierover per brief ingelicht worden.

## **53 Leveren en plaatsen sturing sporthal Vlasschaard. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 april 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van de opdracht "Leveren en plaatsen sturing sporthal Vlasschaard", met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2018 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Gantner, KBO nr. BE 0440.714.748, Rozendaalstraat 53 te 8900 Ieper tegen het onderhandelde bedrag van € 20.661,46 excl. btw of € 25.000,37 incl. 21% btw (€ 4.338,91 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 september 2019 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 26 juni 2019, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 25.000,37 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 25.000,00
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 20.661,46</b>
Afrekening VH (in meer)	+	€ 20.661,46
<b>Reeds uitgevoerd</b>	=	<b>€ 20.661,46</b>
Totaal excl. btw	=	€ 20.661,46
Btw	+	€ 4.338,91
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 25.000,37</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/074010-VT-VT 93.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen sturing sporthal Vlasschaard", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 20.661,46 excl. btw of € 25.000,37 incl. 21% btw.

##### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/074010-VT-VT 93.

## Facility - Overheidsopdrachten

### **54 Meubilair en kantooruitrusting: zit-sta bureautafel directie School Noord. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (609,00 euro + 21%).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Meubilair en kantooruitrusting: zit-sta bureautafel directie" voor school noord werd een technische beschrijving met nr. NH-596 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 619,83 excl. btw of € 750,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Buro International nv, Galgenveldstraat 6 te 8700 Tielt werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van Buro International nv, Galgenveldstraat 6 te 8700 Tielt (€ 609,00 excl. btw of € 736,89 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde Buro International nv, KBO nr. BE 0423.056.986, Galgenveldstraat 6 te 8700 Tielt, tegen het nagerekende offertebedrag van € 609,00 excl. btw of € 736,89 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 240000/080010-WOL-WOL 35.

De financieel directeur verleende een visum op 25 september 2019.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-596 en de raming voor de opdracht "Meubilair en kantooruitrusting: zit-sta bureautafel directie" voor school noord, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 619,83 excl. btw of € 750,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde Buro International nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0423.056.986, Galgenveldstraat 6 te 8700 Tielt, tegen het nagerekende offertebedrag van € 609,00 excl. btw of € 736,89 incl. 21% btw.

## **55 Onderdoorgang NMBS. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (16.140,00 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Onderdoorgang NMBS" werd een technische beschrijving met nr. NH-601 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 16.528,93 excl. btw of € 20.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

TREEPACK BVBA, Socialestraat 22 te 3600 Genk werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van TREEPACK BVBA, Socialestraat 22 te 3600 Genk (€ 16.140,00 excl. btw of € 19.529,40 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde TREEPACK BVBA, KBO nr. 848401095, Socialestraat 22 te 3600 Genk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 16.140,00 excl. btw of € 19.529,40 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

In de zitting van het CBS van 1 oktober '19 werd dit dossier principieel goedgekeurd.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcodes 613200/011910, 613240/011910 (actieplan AP1.4) (Actie 1.4.1), 615100/011910, 616100/011400 en 616600/071000 (actieplan AP1.4) (Actie 1.4.1).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-601 en de raming voor de opdracht "Onderdoorgang NMBS", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 16.528,93 excl. btw of € 20.000,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

De ondernemer TREEPACK BVBA, Socialestraat 22 te 3600 Genk wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen.

### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde TREEPACK BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 848401095, Socialestraat 22 te 3600 Genk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 16.140,00 excl. btw of € 19.529,40 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met de kredieten ingeschreven in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcodes 613200/011910, 613240/011910 (actieplan AP1.4) (Actie 1.4.1), 615100/011910, 616100/011400 en 616600/071000 (actieplan AP1.4) (Actie 1.4.1).

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Management en personeel - Management

## **56 Aankoop / regularisatie server en databank licenties**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De serveromgeving van de Stad is gebouwd rond Microsoft Windows Server en Microsoft SQL databank technologie. Net als de Windows versies op de gewone PC's worden de

server en databank versies regelmatig updated. Om nieuwe toepassingen te blijven implementeren dienen we onze serveromgeving door de jaren up-to-date te houden. Je kan de licenties voor deze omgeving leasen met onderhoudscontracten om steeds de nieuwste versies te kunnen installeren, maar dit is enkel interessant indien je minstens om de 3 jaar vernieuwt. In onze omgeving kiezen we er voor om slechts om de 6 jaar te vernieuwen waardoor het voordeliger is om de licenties gewoon om de 6 jaar aan te kopen. Momenteel werken we op Windows server en SQL 2012, we hebben 2 versies overgeslagen en dienen nu up te graden naar versie 2019.

We delen onze infrastructuur met het Zorgbedrijf en spreiden deze aankoop bijgevolg 50/50 over beide instanties, de aankoop binnen ZB gebeurde eerder dit jaar.

Deze aankoop gebeurt onder de raamovereenkomst "Microsoftlicenties en aanvullende diensten" van de nv V-ICT-OR, deze raamovereenkomst hanteert het rode prijzen principe (wanneer elders betere prijzen worden afgedwongen zullen deze binnen dit contract gelijk worden gesteld).

De uitgave voor de opdracht "Aankoop regularisatie server en databank licenties" wordt geraamd op € 27.087,87 excl. btw of € 32.776,32 incl. 21% btw.

Dhr Frederik Hellyn, Departement Management en Personeel stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen onder de raamovereenkomst licenties van nv V-ICT-OR aan COMPAREX Belgium BVBA, Buro & Design Center, Esplanade 1, Suite 315, Box 3 - 1020 Brussels, KBO nr. BE0479477829, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 27.087,87 excl. btw of € 32.776,32 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 241000/019000-BOD-BOD 50.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Het besluit van de gemeenteraad van 19 februari 2018 betreffende de aankoop van ICT-materiaal (goedkeuren bestek, raming) en aansluiten bij het ICT-raamcontract van de stad Brugge.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Het dossier "Aankoop/upgrade licenties Windows Server en SQL" in de Raad van Bestuur van het Zorgbedrijf Harelbeke van woensdag 29 mei 2019.

Punt 6 Dossier GR. Toetreding raamovereenkomst Microsoftlicenties en diensten in de Gemeenteraad van maandag 18 mrt 2019

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Deze opdracht wordt gegund aan COMPAREX Belgium BVBA, Buro & Design Center, Esplanade 1, Suite 315, Box 3 - 1020 Brussels, KBO nr. BE0479477829, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 27.087,87 excl. btw of € 32.776,32 incl. 21% btw, via de raamovereenkomst "Microsoft licenties" die Stad Harelbeke afsloot met nv V-ICT-OR.

Juridische dienst

**57 Politiebesluit van de gouverneur tot opheffing van het politiebesluit betreffende captatieverbod – afgesneden meanders van de Leie en de Schelde en onbevaarbare waterlopen in West-Vlaanderen met uitzondering van de Mandel, de Gaverbeek en de onbevaarbare waterlopen in de Nieuwe Polder van Blankenberge en de Oostkustpolder.**

Het college,

Neemt kennis van het politiebesluit van de gouverneur van 03.10.2019 tot opheffing van het politiebesluit betreffende captatieverbod – afgesneden meanders van de Leie en de Schelde en onbevaarbare waterlopen in West-Vlaanderen met uitzondering van de Mandel, de Gaverbeek en de onbevaarbare waterlopen in de Nieuwe Polder van Blankenberge en de Oostkustpolder.

Het college neemt er ook kennis van dat de burgemeester dit politiebesluit op 07.10.2019 bekendgemaakt heeft overeenkomstig art. 2 van de wet van 06.03.1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen op te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen.

Verzekeringen

**58 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.**

(geschrap)



## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **59 CKB. Kennisname verslag overlegvergadering 8 juli 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 18 september 2019 heeft de stad het verslag van de overlegvergadering tussen de stad en het Centraal Kerkbestuur (CKB) van 8 juli 2019 ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van het CKB van 8 juli 2019 met volgende dagordepunten:

1. Budgetwijzigingen:
  - 1.1. Sint-Amand Bavikhove: geen opmerkingen;
  - 1.2. Sint-Salvator Harelbeke:
    - 1.2.1. Beperkte aanpassingen;
    - 1.2.2. Geen zicht op de kosten voor de herstellingen aan de voorgevel;
  - 1.3. Sint-Jozef:
    - 1.3.1. Vernieuwing van de Vivox gasbrander is in orde;
    - 1.3.2. Uitvoering automatisatie klokkeninstallatie voorzien in 2020;
    - 1.3.3. Bekabeling informatica en beveiliging uitgesteld na overleg schepencollege;
    - 1.3.4. Schadegeval en verzekering: franchise van 250,00 euro boeken en resterende kost recupereren via verzekering;
  - 1.4. Sint-Augustinus:
    - 1.4.1. Wachten met de stijging van 3.000,00 euro voor energie en indien nodig een BW doen;
    - 1.4.2. Momenteel geen indiening van BW;
  - 1.5. Sint-Rita:
    - 1.5.1. Controle 8% ereloon architect op de kosten betonstudie;
2. Afspraken en volgende vergaderingen:
  - 2.1. BW 2019 klaarmaken tegen 15/08/2019;

- 2.2. Meerjarenplan en Budget 2020 klaarmaken tegen eind augustus 2019;
- 2.3. Volgende overlegvergadering: woensdag 11 september 2019.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

**60 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notulen kerkraad van 26 september 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 2 oktober 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 september 2019 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 september 2019 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten :

1. Eénparig goedkeuring van het ontwerp-notulen van de kerkraad van 12 september 2019;
2. De ontwerp-agenda wordt goedgekeurd voor bespreking op de vergadering van 26 september 2019;
3. Budget 2020:
  - 3.1. Penningmeester geeft uitleg voer de afspraken die gemaakt werden met de stad Harelbeke;
  - 3.2. Het budget 2020 moet gebaseerd worden op het budget 2019 met een verhoging van 1,5%, uitgezonderd lonen en vergoedingen;
  - 3.3. Bij het budget 2021-2022 is er een toegestane verhoging van 1,5% op alles;
  - 3.4. Vanaf 2023 wordt er gewerkt met een enveloppe financiering voor de kerkfabrieken;
  - 3.5. Voorziening van buitenschrijnwerk, vervangen van huidige ramen en deuren bij investeringen 2020;

4. Meerjarenplan 2020-2025: na discussie goedgekeurd door alle aanwezigheden;
  - 4.1. Penningmeester geeft uitleg voer de afspraken die gemaakt werden met de stad Harelbeke;
  - 4.2. Exploitatie zie punt 3 bij budget 2020;
  - 4.3. Investerings:
    - 4.3.1. 2020: werken aan buitenschrijnwerk voorzien met subsidies van erfgoed;
    - 4.3.2. 2021-2024: niets van investeringen voorzien;
    - 4.3.3. 2025: helft van de investeringen voor de geraamde volledige restauratiekosten;
5. Verwerking van het onderzoek van de betonstudie is nog niet afgerond en de resultaten zijn nog niet bekend;
6. Verwarmingsinstallatie werkt niet en de voorzitter heeft firma Deneckere gecontacteerd om de herstelling te laten uitvoeren;
7. Kruisweg: vijf panelen bij de restaurateur voor behandeling;
8. Vernieuwing van de elektronica van de klokken is begin september gebeurd en si voorzien bij de investeringen van 2019;
9. Kelder onder het altaar staat volledig droog en werd onlangs door enkele vrijwilligers gekuist;
10. Op zaterdag 21 september en zondag 22 september 2019 was er kermis op de Zandberg:
  - 10.1. Door de groei van een Lindeboom stond het schietkraam volledig voor de ingang van de grote kerkdeur;
  - 10.2. Op overleg met de voltallige kerkraad en de schepen van kerkfabrieken werd er verzekerd dat de probleem aangepakt zal worden;
  - 10.3. Verschillende keren werd deze probleem doorgegeven aan de stad, ook deze jaar met mail en twee foto's maar tot heden geen resultaat;
11. Varia: geen datum voor volgende kerkraad.

#### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

### **61 Kerkfabriek Sint-Augustinus. Kennisname notulen kerkraad van 3 oktober 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 7 oktober 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 3 oktober 2019 van de kerkfabriek Sint-Augustinus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 3 oktober 2019 van de kerkfabriek Sint-Augustinus met volgende dagordepunten :

1. Opvolging en goedkeuring notulen van 18 juni 2019;
2. Toelichting en goedkeuring budget 2020 en MJP 2020-2025;
3. Opvolgen jaarrekening 2019;
  - 3.1. Jaarrekening 2019 correct en in evenwicht
  - 3.2. Geen uitvoering van betalingen zonder kostennota of factuur;
4. Toelichting investeringen 2020-2025:
  - 4.1. Alle voorgenomen investeringen werden aanvaard:
    - 4.1.1. Vervanging aansturing uurwerk kerktoren klokken isoleren zolder pastorie;
    - 4.1.2. Behandelen klokoophanging kerktoren;
    - 4.1.3. Voorbereiding dossier renovatie dak kerkgebouw;
    - 4.1.4. Uitvoering dakrenovatie
5. Varia:
  - 5.1. Grote poetsbeurt kerk: opvolging
  - 5.2. Data:
    - 5.2.1. Nazicht en opvolging jaarrekeningen: 5 december 2019;
    - 5.2.2. Volgende vergadering kerkraad: 9 januari 2020;
    - 5.2.3. Nieuwjaarsbijeenkomst: 24 januari 2020.

### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **62 Privatieve inname openbaar domein. Verkoop chrysanten aan de kerkhoven n.a.v. Allerheiligen**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter gelegenheid van Allerheiligen 2019 vraagt (geschrap) de toelating om chrysanten te verkopen aan de kerkhoven (oud en nieuw) in Harelbeke. De inname van het openbaar domein gebeurt voor het kerkhof (voetpad/parking).

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschraapt) om ter gelegenheid van Allerheiligen chrysanten te verkopen aan de kerhoven (oud en nieuw) in Harelbeke en dus privatief in te nemen.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

#### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

### **63 Privatieve inname openbaar domein. Verkoop chrysanten in Bavikhove n.a.v. Allerheiligen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter gelegenheid van Allerheiligen 2019 vraagt (geschrap) de toelating om chrysanten te verkopen op de parking aan de Bruyelstraat in Bavikhove van 27 oktober tot en met 31 oktober 2019. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschrap) om ter gelegenheid van Allerheiligen chrysanten te verkopen op de parking aan de Bruyelstraat in Bavikhove van 27 oktober tot en met 31 oktober 2019 en dus privaat in te nemen.

##### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

### Burgerzaken

#### **64 Jubilea**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrapt)

#### **65 Aanvraag grondvergunningen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies: (geschrap)

#### Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

#### Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

#### Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel directeur medegedeeld worden.

### **66 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke nieuw



Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:  
Een naamplaatje voor (geschrap) op de gedenkzuil van de begraafplaats Harelbeke nieuw.

### **67 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat  
(geschrap)  
sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij  
ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

(geschrap)  
worden ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Sport

#### **68 Energietoelage 2de periode 2019 KRC Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18/12/2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor KRC Harelbeke kan er voor de tweede periode van 2019, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een tweede tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de tweede periode van 2019 aan KRC Harelbeke voor het bedrag van 8 960,47 euro.

##### Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd het bedrag van 8 960,47 euro te betalen aan KRC Harelbeke, op rekeningnummer (geschraapt).

#### **69 Uitbetaling subsidie E3.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad keurde op 20 oktober 2014 een overeenkomst tussen de stad en de vzw Wielerclub Hand in Hand goed met betrekking tot de organisatie van de "E3 Harelbeke" en de verbintenissen van partijen ten opzichte van elkaar in dat verband.

In de overeenkomst verbindt de stad er zich toe – mits inachtnaam van de voorwaarden bepaald in de overeenkomst – om vanaf 2015 tot en met 2020 een financiële tussenkomst in de kosten van de wielervedstrijd te voorzien en dit bedrag te betalen ten laatste de week voorafgaand aan de wedstrijd, mits voorlegging van een aantal stukken. In de begroting van 2019 is een bedrag van 157 000 euro voorzien.

Het college stelt vast dat volgende stukken worden voorgelegd :

- de nodige facturen en betaalbewijzen ten bedrage van 157 000 euro;
- de meest recente balans en de meest recente jaarrekening en het verslag inzake het beheer en de financiële toestand van de wielervedclub;

De financieel directeur heeft de voorgenomen beslissing inzake uitbetaling van de subsidie gevisieerd ten belope van vermeld bedrag.

Bijgevolg verzet niets zich nog tegen de uitbetaling van de subsidie van 157 000 euro. Het college dient daartoe, als budgethouder en in uitvoering van de voormelde gemeenteraadsbeslissing, te beslissen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 1, art. 271 § 1 en art.266 § 2;

Verwijzend naar de eerdere beslissing :

- gemeenteraadsbesluit dd. 20.02.2012 inhoudend de goedkeuring van de overeenkomst tussen de stad en de vzw Wielervedclub Hand in Hand

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Bestlist, in uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing van 20.10.2014 en van de afgesloten overeenkomst, tot uitbetaling van de subsidie nl. 157 000 euro voor het financieel boekjaar 2019 aan de vzw Wielervedclub Hand in Hand.

Aan de financieel directeur wordt de opdracht gegeven tot het uitbetalen van deze subsidie op het rekeningnummer (geschrapt) van vzw Wielervedclub Hand in Hand.

## **HUIS VAN WELZIJN**

### Werken en ondernemen

#### **70 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), vast benoemde onderwijzer aan de stedelijke basisschool Zuid is afwezig door ziekte van 25 september tot en met 20 december 2019.

(geschrap) wordt voorgesteld op 25 september als tijdelijke leerkracht aan de stedelijke basisschool Zuid.

(geschrap) wordt voorgesteld op 25 september als tijdelijke leerkracht aan de stedelijke basisschool Zuid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.-

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Stelt (geschrap) van Belgische nationaliteit tijdelijk aan als onderwijzeres aan de stedelijke basisschool Zuid met een lesopdracht van 24/24ste van 25 september tot en met 20 december ter vervanging Dhr. Tonny Maelfait, titularis met ziekteverlof.

### Artikel 2:

Stelt mevr. (geschrap) van Belgische nationaliteit tijdelijk aan als onderwijzeres aan de stedelijke basisschool Zuid met een lesopdracht van 12/24ste van 25 september tot en met 20 december ter vervanging Mevr.Clara Vermassen.

## **71 Stedelijk basisonderwijs. Aanvraag verlofstelsel AVP.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Met brief verzoekt (geschrap), voltijds vast benoemde onderwijzer aan de stedelijke basisschool Zuid om toekenning afwezigheid voor verminderde prestaties AVP voor 24/24<sup>ste</sup> op 23-24 - 25 oktober 2019

Er is positief advies van waarnemend directeur Charly Nowé.

Bij raadsbeslissing van 12 september 2005 werden de modaliteiten inzake het toekennen van verminderde prestaties in het basisonderwijs goedgekeurd. Aan het klasgebonden onderwijzend personeel worden enkel verminderde prestaties toegestaan, hetzij voltijds (36/36<sup>ste</sup> of 24/24<sup>ste</sup>), halftijds (18/36<sup>ste</sup> of 12/24<sup>ste</sup>); aan de personeelsleden met beleidsopdrachten die niet klas gebonden zijn (o.a. zorgcoördinator, ICT-coördinator, ambulante leerkracht) kunnen verminderde prestaties worden toegestaan, hetzij voltijds (36/36<sup>ste</sup> of 24/24<sup>ste</sup>), halftijds (18/36<sup>ste</sup> of 12/24<sup>ste</sup>), ¼ (9/36<sup>ste</sup> of 6/24<sup>ste</sup>) of 1/5 (5/24<sup>ste</sup>)

Volgens het Besluit van de Vlaamse regering van 26 april 1990 en de omzendbrief met ref. 13AC/CR/JVM/hj van 14 november 2000 laatste wijziging van 23 augustus 2016 kan verlof en afwezigheid wegens persoonlijke aangelegenheden voor personeelsleden (AVPPA ) worden verkregen. Alleen de eisen van de goede werking van de instelling kunnen ingeroepen worden om de machtiging te weigeren. Tijdens de afwezigheid voor

verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid is het personeelslid op non-activiteit voor de niet verrichte prestaties. Deze afwezigheid wordt niet vergoed.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- het besluit van de Vlaamse regering van 26 april 1990 en de omzendbrief ref. 13AC/CR/JVM/hj van 14 november 2000 zoals laatst gewijzigd op 23 augustus 2016 in verband met verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding.
- Omsendbrief PERS/2016/01 Zorgkrediet voor personeel van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- omzendbrief PERS/2017/01 AVP

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Aan (geschrap), voltijdse vast benoemde onderwijzer aan de stedelijke basisschool Zuid wordt verlof voor verminderde prestaties AVP voor 24/24 toegestaan, op 23-24-25 oktober 2019.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **72 Bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

**BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 14 oktober 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

**73 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**74 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 08/10/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 13.00 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top