

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **1 Infrac West. Goedkeuren retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Infrac West. Goedkeuren retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

#### **2 Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

#### **3 Hervaststellen van een retributie op : - het parkeren in de blauwe zone en op plaatsen waar de parkeerduur beperkt is; - het parkeren door niet-bewoners op plaatsen voorbehouden aan bewonersparkeren.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier

'Hervaststellen van een retributie op :

- het parkeren in de blauwe zone en op plaatsen waar de parkeerduur beperkt is;
- het parkeren door niet-bewoners op plaatsen voorbehouden aan bewonersparkeren.'

op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Milieu

#### **4 Retributie op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning tot en met aanslagjaar 2019. Vaststelling.**

Het college,

beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Retributie op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning tot en met aanslagjaar 2019. Vaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 16.12.2019.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Burgerzaken

#### **5 Hervaststelling retributie op de afgifte van administratieve documenten.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vaststelling belasting op administratieve stukken' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

#### **6 Vaststellen van de belasting op ontgravingen. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vaststellen van de belasting op ontgravingen. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **7 Vaststellen belasting op niet-geadresseerd drukwerk. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier: 'Vaststellen belasting op niet-geadresseerd drukwerk, aanslagjaar 2020 tot en met 2025' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

#### **8 Vaststellen belasting op masten en pylonen. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier: Vaststellen belasting op masten en pylonen, aanslagjaar 2020 tot en met 2025. op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

#### **9 Vaststellen van de aanvullende belasting op de personenbelasting. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier: - Vaststellen van de aanvullende belasting op de personenbelasting. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025. op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

#### **10 Vaststellen opcentiemen op de onroerende voorheffing. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier: Vaststellen opcentiemen op de onroerende voorheffing. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025. op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**11 Vaststellen belasting op het leggen van trottoirs. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier: Vaststellen belasting op het leggen van trottoirs. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025. op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**12 Vaststellen belasting op het openhouden na sluitingsuur. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier: 'Vaststellen belasting op het openhouden van inrichtingen na sluitingsuur. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

Juridische dienst

**13 Vaststellen van de belasting op bars, privéclubs en rendez-voushuizen. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vaststellen van de belasting op bars, privéclubs en rendez-voushuizen. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

Stedenbouw

**14 Vaststellen van de belasting op tweede verblijven. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vaststellen van de belasting op tweede verblijven. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025 op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**15 Belasting op onbebouwde gronden in gebieden bestemd voor industrie. Hervaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Belasting op onbebouwde gronden in gebieden bestemd voor industrie' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**16 Activeringsheffing. Hervaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Activeringsheffing. Vaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**17 Gemeentelijke belasting op woningen, kamers en gebouwen, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister. Aanslagjaren 2020 t.e.m. 2025. Vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Leegstand. Heffingsreglement.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**18 Gemeentelijke belasting op woningen en gebouwen, opgenomen in de gemeentelijke inventaris verwaarlozing. Aanslagjaar 2020 tem. 2025. Vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Verwaarlozing. Heffingsreglement.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**19 Gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen, kamers en gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand. Hervaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Leegstand. Inventarisatiereglement' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**20 Verwaarlozing. Gemeentelijk reglement op de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen. Hervaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Verwaarlozing. Inventarisatiereglement.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**21 Gemeentelijke gevelrenovatiepremie. Aanpassing.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijke gevelrenovatiepremie. Aanpassing.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**22 Doe het duurzaam-premie. Goedkeuring.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Doe het duurzaam-premie. Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

Patrimonium

**23 Verkoop van 266 m<sup>2</sup> stadsgroenzone nabij en aan de aanpalers van de Berkenlaan 19. Goedkeuren ontwerpakte.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Verkoop van 266 m<sup>2</sup> stadsgroenzone nabij en aan de aanpalers van de Berkenlaan 19. Goedkeuren ontwerpakte.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019

**24 Borgstelling door de stad op een lening afgesloten door intercommunale Leiedal bij Argenta inzake de financiering van grondaankopen bij Leiedal-projecten in Harelbeke.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Borgstelling door de stad op een lening afgesloten door intercommunale Leiedal bij Argenta inzake de financiering van grondaankopen bij Leiedal-projecten in Harelbeke.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**25 Plaatsen van zonnepanelen op 3 stadsgebouwen (OC Zuiderkouter, Centruschool en sporthal De Vlasschaard). Goedkeuren van de opstal-/gebruiksvoorwaarden ten voordele van de opstalhouders/gebruikers BeauVent CVBA en Vlaskracht CVBA voor het plaatsen van zonnepanelen.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Plaatsen van zonnepanelen op 3 stadsgebouwen ( OC Zuiderkouter, Centruschool en sporthal De Vlasschaard). Goedkeuren van de opstal-/gebruiksvoorwaarden ten voordele van de opstalhouders/gebruikers BeauVent CVBA en Vlaskracht CVBA voor het plaatsen van zonnepanelen' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**26 Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Goedkeuren 6 particuliere verkoopsovereenkomsten voor diverse kavels uit het project 'de Nieuwe Markt', meer bepaald de verkoop van de meegaande en onverdeelde grondaandelen van de stad.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Goedkeuren 6 particuliere verkoopsovereenkomsten voor diverse kavels uit het project 'de Nieuwe Markt', meer bepaald de verkoop van de meegaande en onverdeelde grondaandelen van de stad.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**27 Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Goedkeuren verkoopsovereenkomsten voor de kavels uit het project 'de Nieuwe Markt', meer bepaald deze vervat in de standaardakte.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Goedkeuren verkoopsovereenkomsten voor de kavels uit het project 'de Nieuwe Markt', meer bepaald de deze vervat in de standaard-akte.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**28 Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Aankoop van 3 stadsbergingen in het project De Nieuwe Markt. Goedkeuren verkoopsovereenkomsten en akte.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Aankoop van 3 stadsbergingen in het project De Nieuwe Markt. Goedkeuren verkoopsovereenkomsten en akte.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **29 Overeenkomst tussen de stad, het OCMW en Zorgbedrijf Harelbeke inzake beleids- en beheersafspraken. Goedkeuring.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Overeenkomst tussen de stad, het OCMW en Zorgbedrijf Harelbeke inzake beleids- en beheersafspraken. Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### SAMW

#### **30 Deeltijds kunstonderwijs. Academiereglement SAMWD.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Deeltijds kunstonderwijs. Academiereglement SAMWD' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

#### **31 Deeltijds kunstonderwijs. Aanwenden en vaststellen lestijdenpakket SAMWD.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Deeltijds kunstonderwijs. Aanwenden en vaststellen lestijdenpakket SAMWD' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

### AHA!

#### **32 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket Aha!**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Deeltijds kunstonderwijs. Aanwenden en vaststellen lestijdenpakket' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

## **HUIS VAN WELZIJN**

### Huis van Welzijn

#### **33 Stedelijk basisonderwijs Beleid leerlingenbegeleiding.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stedelijk basisonderwijs. Beleid leerlingenbegeleiding' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

#### **34 Verlengen scholengemeenschap De Balk.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Verlengen scholengemeenschap De Balk' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**35 Stedelijk basisonderwijs. samenwerkingsafspraken CLB Groeninge.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stedelijk basisonderwijs Samenwerkingsafspraken CLB Groeninge' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**36 Deelname zorggraad Eerstelijnszone Kortrijk, Harelbeke en Kuurne. Goedkeuring.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Goedkeuring deelname zorggraad Eerstelijnszone Kortrijk, Harelbeke en Kuurne.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**DEPARTEMENT FINANCIËN**

Financien

**37 Kerkfabrieken. Goedkeuren MJP 2020-2025.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kerkfabrieken. Goedkeuren MJP 2020-2025' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**38 Kerkfabrieken. Aktename budget 2020.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kerkfabrieken. Aktename budget 2020.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**39 Definitieve goedkeuring jaarrekening 2018. Kennisname.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Definitieve goedkeuring jaarrekening 2018. Kennisname' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**40 Meerjarenplan 2020-2025 onderdeel stad. Vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Meerjarenplan 2020-2025 deel Stad. Vaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

**41 Meerjarenplan 2020-2025 onderdeel OCMW. Goedkeuring.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Meerjarenplan 2020-2025 deel OCMW. Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

### **42 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 16 december 2019 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.**

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 16 december 2019 om 19.30 uur in de feestzaal van cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

#### **Openbare zitting**

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 1 Infrac West. Goedkeuren retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein.
- 2 Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.
- 3 Hervaststellen van een retributie op :
  - het parkeren in de blauwe zone en op plaatsen waar de parkeerduur beperkt is;
  - het parkeren door niet-bewoners op plaatsen voorbehouden aan bewonersparkeren.

#### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 4 Retributie op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning tot en met aanslagjaar 2019. Vaststelling.

#### DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 5 Hervaststelling retributie op de afgifte van administratieve documenten.
- 6 Vaststellen van de belasting op ontgravingen. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025.

#### DEPARTEMENT FINANCIËN

- 7 Vaststellen belasting op niet-geadresseerd drukwerk. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.
- 8 Vaststellen belasting op masten en pylonen. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.
- 9 Vaststellen van de aanvullende belasting op de personenbelasting. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.
- 10 Vaststellen opcentiemen op de onroerende voorheffing. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.
- 11 Vaststellen belasting op het leggen van trottoirs. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.



- 12 Vaststellen belasting op het openhouden na sluitingsuur. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.
- 13 Vaststellen van de belasting op bars, privéclubs en rendez-voushuizen. Aanslagjaar 2020 tot en met 2025.

#### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 14 Vaststellen van de belasting op tweede verblijven. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025.
- 15 Belasting op onbebouwde gronden in gebieden bestemd voor industrie. Hervaststelling.
- 16 Activeringsheffing. Hervaststelling.
- 17 Gemeentelijke belasting op woningen, kamers en gebouwen, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister. Aanslagjaren 2020 t.e.m. 2025. Vaststelling.
- 18 Gemeentelijke belasting op woningen en gebouwen, opgenomen in de gemeentelijke inventaris verwaarlozing. Aanslagjaar 2020 tem. 2025. Vaststelling.
- 19 Gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen, kamers en gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand. Hervaststelling.
- 20 Verwaarlozing. Gemeentelijk reglement op de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen. Hervaststelling.
- 21 Gemeentelijke gevelrenovatiepremie. Aanpassing.
- 22 Doe het duurzaam-premie. Goedkeuring.
- 23 Verkoop van 266 m<sup>2</sup> stadsgroenzone nabij en aan de aanpalers van de Berkenlaan 19. Goedkeuren ontwerpakte.
- 24 Borgstelling door de stad op een lening afgesloten door intercommunale Leiedal bij Argenta inzake de financiering van grondaankopen bij Leiedal-projecten in Harelbeke.
- 25 Plaatsen van zonnepanelen op 3 stadsgebouwen (OC Zuiderkouter, Centrumschool en sporthal De Vlasschaard).  
Goedkeuren van de opstal-/gebruiksvoorwaarden ten voordele van de opstalhouders/gebruikers BeauVent CVBA en Vlaskracht CVBA voor het plaatsen van zonnepanelen.
- 26 Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Goedkeuren verkoopsvoorwaarden voor de kavels uit het project 'de Nieuwe Markt', meer bepaald deze vervat in de standaardakte.
- 27 Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Goedkeuren 6 particuliere verkoopsovereenkomsten voor diverse kavels uit het project 'de Nieuwe Markt', meer bepaald de verkoop van de meegaande en onverdeelde grondaandelen van de stad.
- 28 Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Aankoop van 3 stadsbergingen in het project De Nieuwe Markt. Goedkeuren verkoopsvoorwaarden en akte.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 29 Overeenkomst tussen de stad, het OCMW en Zorgbedrijf Harelbeke inzake beleids- en beheersafspraken. Goedkeuring.

## DEPARTEMENT VRIJE TIJD

- 30 Deeltijds kunstonderwijs. Academiereglement SAMWD.
- 31 Deeltijds kunstonderwijs. Aanwenden en vaststellen lestijdenpakket SAMWD.
- 32 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket Aha!

## HUIS VAN WELZIJN

- 33 Stedelijk basisonderwijs Beleid leerlingenbegeleiding.
- 34 Stedelijk basisonderwijs. samenwerkingsafspraken CLB Groeninge.
- 35 Verlengen scholengemeenschap De Balk.
- 36 Deelname zorgraad Eerstelijnszone Kortrijk, Harelbeke en Kuurne. Goedkeuring.

## DEPARTEMENT FINANCIËN

- 37 Kerkfabrieken. Goedkeuren MJP 2020-2025.
- 38 Kerkfabrieken. Aktename budget 2020.
- 39 Definitieve goedkeuring jaarrekening 2018. Kennisname.
- 40 Meerjarenplan 2020-2025 onderdeel stad. Vaststelling.
- 41 Meerjarenplan 2020-2025 onderdeel OCMW. Goedkeuring.

## DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 42 Vragenkwartiertje.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **43 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een garage en het slopen van de berging, Heerbaan 58 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Heerbaan 60, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 376L 2 strekkende tot het bouwen van een garage en het slopen van de berging.

De locatie is gelegen langs de Heerbaan. De Heerbaan wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningbouw. Hier en daar bevindt zich een handelszaak of een ambachtelijk bedrijf. Dit gedeelte van de Heerbaan wordt gekenmerkt door rijbebouwing.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume staat er een aanbouw bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

Wat verder in de tuin staat een losstaand bijgebouw dat dienst doet als berging. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 29,95m<sup>2</sup>. De berging bestaat uit anderhalve bouwlaag met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,20m en de totale bouwhoogte bedraagt 6m.

Het perceel kan aan de achterkant worden ontsloten via een private garageweg.

Deze aanvraag betreft het bouwen van een garage en het slopen van de berging.

De berging wordt dus gesloopt, maar een deel van de scheidingsmuur wordt behouden. De aanvrager vult niet in tot welk een hoogte. Er wordt opgelegd dat de scheidingsmuur nog max. 2m hoog mag zijn.

De garage komt op het einde van de tuin op circa 2,50m achter het deel van de garageweg op eigen terrein. De garage wordt opgetrokken tot tegen de linker- en rechterperceelsgrens. De oppervlakte bedraagt 38,5m<sup>2</sup>. De garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De garage wordt aan de voorkant en de achterkant afgewerkt met een bruine gevelsteen type Milosa Cosmos. Beide zijkanten worden afgewerkt met een rode baksteen module 90.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 22.11.2019 tot en met 23.12.2019.

**44 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): de regularisatie van plaatsen van frituur + uitbreiding, Vlietestraat 17 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een deel van een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vlietestraat 17, kadastraal bekend als 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 7M strekkende tot de regularisatie van plaatsen van een frituur + uitbreiding.

Het perceel is gelegen langs de Vlietestraat, nabij het centrum van Bavikhove en nabij de gemeentelijke sportsite. Het gaat om een groot perceel, namelijk 1954m<sup>2</sup>.

Op het perceel staat een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Rechts achter het gebouw staat een losstaand bijgebouw en nabij de rechterperceelsgrens op circa 3m van de rooilijn staat nog een houten tuinhuis.

De aanvraag betreft de regularisatie van het plaatsen van een frituur + uitbreiding.

Een deel van het perceel is verhuurd door de eigenaar, namelijk de Kerkfabriek van Bavikhove, aan de aanvrager. De aanvrager had een frituur op de sportsite en heeft de frituur verplaatst naar de gevraagde locatie. Vandaar de vraag tot regularisatie.

Het perceel heeft een oppervlakte van 333m<sup>2</sup>.

De frituur werd ingeplant op circa 6,50m achter de rooilijn. Voor de frituur ligt een parkeerzone voor 2 wagens. De parking werd aangelegd in grijze klinkers. De breedte bedraagt 5,70m. Beide zijkanten worden afgezoomd door een groenperk met een breedte van 1,40m.

De oppervlakte van de oorspronkelijke frituur bedraagt 55m<sup>2</sup> en werd na het verplaatsen uitgebreid met een frigo & diepvries. De frigo en diepvries werd aan de zijkant van de frituur geplaatst en bedraagt 8,80m<sup>2</sup>. Achteraan tegen de frituur werd nog een berging en een overdekt terras voorzien met een totale oppervlakte van circa 26m<sup>2</sup>. De frituur met alle aanhorigheden heeft dus een oppervlakte van 89,8m<sup>2</sup>. De hoogte van de constructies en de frituur bedraagt 3,40m.

De uitbreiding werd uitgevoerd in isothermische panelen, idem als de oorspronkelijke frituur. Om de privacy te garanderen rond de frituur werd ze zijdelings afgesloten met isolatiepanelen met deuren.

Wat betreft de publiciteit, deze bedekt gans de frituur en werd reeds bevestigd voor de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Achteraan het perceel ligt er nog een groenstrook.

De terreinbezetting bedraagt in feit 70,6% en de groenaanleg bedraagt 29,4%

Langs de zijkant van het perceel op het perceel dat toegang biedt tot de achterliggende sportsite zijn er eveneens 11 parkeerplaatsen voorzien.

De locatie is gelegen in het RUP "Bavikhove Dorp West" in een zone voor gemengde functies.

Volgens de voorschriften is de zone bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevens geschikt zijn aan elkaar.

Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan handel, horeca, kleinschalige bedrijven, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen, socio-culturele voorzieningen, recreatieve voorzieningen, openbare en private groene en verharde ruimten.

Alle functies zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving.

De bestemming frituur is conform de bestemming van het RUP, want er wordt horeca toegelaten. Ook de schaal van de frituur is niet storend voor de omgeving.

De voorschriften bepalen:

- Halfopen en/of open bebouwing is toegelaten op hoekpercelen op voorwaarde dat de vrije gevel aan de zijden van het openbaar domein gelegen is.
- Halfopen en/of open bebouwing is verplicht als aan de andere zijde van de betrokken zijkavelgrens een vrije zijstrook aanwezig is van minimum 3m.
- dakvorm: vrij
- kroonlijsthoogte: max. 7m
- bij percelen > 300m<sup>2</sup> bedraagt de terreinbezetting max. 50%. Bij hoekpercelen wordt de maximale terreinbezetting in functie van de goede ruimtelijke ordening beoordeeld.
- min. terreinbezetting groen: 20%
- verharding in de voortuinstrook moet beperkt blijven tot de toegang tot de voordeur en de garage/en of carport. Indien de woning niet beschikt over een garage/carport, maar wel beschikt over een voortuin van min.6m diep, mogen verharding voorzien over een breedte van max. 3m. Bij een andere functie dan wonen wordt er beoordeeld in functie van parkeren, veiligheid en integratie van groen.
- Open bebouwing aan beide zijden van het hoofdgebouw geldt een minimale vrije zijtuinstrook van 3m.

De locatie wordt beschouwd als een hoekperceel, rechts van het perceel bevindt zich de toegang tot de achterliggende sportsite. De toegang wordt als een soort openbaar domein beschouwd. Bij hoekpercelen is er geen maximale terreinbezetting vastgelegd, maar moet die worden beoordeeld volgens de goede ruimtelijke ordening. Het gaat hier om een relatief klein perceel (333m<sup>2</sup>). Een terreinbezetting van 70,6% bestaande uit een frituur en een half waterdoorlatende verharding (klinkers) kan worden toegestaan.

Er is meer dan 20% groen voorzien.

Ook het voorzien van 2 parkeerplaatsen in de voortuin bij een niet-residentiële functie wordt toegelaten.

De maximale kroonlijsthoogte wordt niet overschreden.

De vrije zijstrook van 3m wordt niet gehaald. De aanvraag wijkt om die reden af van de voorschriften van het RUP en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 28.11.2019 tot en met 27.12.2019.

**45 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het heroprichten van een loods en een afdak, Wantestraat 13.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Wantestraat 13 kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 351M strekkende tot het heroprichten van een loods en een afdak;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**46 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het verbouwen van een bestaande woning, Vierkeerstraat 23.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierkeerstraat 23 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 114M 5 strekkende tot het verbouwen van een bestaande woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

#### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

#### **47 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het plaatsen van een veranda + afdak, Beversestraat 161.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Beversestraat 161 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 173F 8 strekkende tot het plaatsen van een veranda + afdak;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

#### **48 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het aanleggen van een buitenzwembad, Elfbunderen 12.**



Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Elfbunderen 12 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 248N 11 strekkende tot het aanleggen van een buitenzwembad;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**49 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): de uitbreiding van een ééngesinswoning en het bouwen van  
een tuinhuis, Keizersstraat 38.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Keizersstraat 38 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 540S strekkende tot de uitbreiding van een ééngesinswoning en het bouwen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

1<sup>o</sup> De maximale nokhoogte van het tuinhuis te beperken tot 3,5meter, waarbij reeds voldoende hellingsgraad wordt bekomen voor afwatering.

2<sup>o</sup> Geen raamvensters – zowel op zijkant als vooraan – in het zadeldak te voorzien – om de privacy te respecteren naar nevenliggende woning nr. 36.

Het bezwaarschrift is ongegrond.

1<sup>o</sup> het bezwaar rond de nokhoogte: Er wordt nergens vermeld door de bezwaarindiener waarom hij een probleem met de gevraagde nokhoogte. De nokhoogte is inderdaad groot, maar het gaat dan ook om een groot perceel (1.286m<sup>2</sup>) dat 18m breed is en waarbij de tuinberging aan het einde van het perceel wordt voorzien op een afstand van 4m van de zijperceelsgrens van de klager. De klager heeft eveneens dergelijk groot perceel. Door de oriëntatie van het perceel kan er mogelijks in het voorjaar en najaar schaduwvorming ontstaan, maar dit is dan enkel bij de avondzon. De tuin van de klager is voldoende groot, zodat de schaduwvorming geen buitengewoon grote hinder zal opleveren.

2<sup>o</sup> Op de plannen is duidelijk te zien dat er aan de zijkant en aan de voorkant in het zadeldak geen ramen zijn voorzien. Er is enkel op het gelijkvloers aan de voorkant een dubbele deur met glas voorzien. Dit zorgt niet voor een inbreuk op de privacy.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijke bezwaar werd ingediend.

### Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

### Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **50 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): een functiewijziging van wonen naar wonen + diensten en het aanbrengen van publiciteit, Arendsstraat 157.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Arendsstraat 157 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1438W 2 strekkende tot een functiewijziging van wonen naar wonen + diensten en het aanbrengen van publiciteit;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**51 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het heroprichten van een loods en een afdak, Wantestraat 13 - 8531 Hulste.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019106193	2019/271

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **30 september 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 oktober 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	A	0351	M	
--------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het heroprichten van een loods en een afdak** met als adres **Wantestraat 13 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE	RUP_34013_214_00003 _00001	Agrarisch gebied
---	--------------------------------	-------------------------------	------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

## **2. Historiek**

Op 07.11.1973 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het verbouwen en uitbreiden van bestaande stallen (dossier 1973/300029).

Op 13.06.1979 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een bureel en een witloofschuur (dossier 1979/42).

Op 22.04.1981 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de witloofschuur (koelcel) (dossier 1981/100090)

Op 29.02.1984 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het aanbouwen van een witloofschuur (dossier 1984/16)

Op 06.03.1990 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een nieuwe melkveestal (dossier 1990/22)

Op 19.02.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een witloofloods na slopen van bestaande bebouwing. (dossier 2008/3)

Op 14.05.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van bestaande gebouwen met veestal (dossier 2012/55).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het betreft een bestaand landbouwbedrijf, ontsloten via een private oprit met de Wantestraat in Hulste. De Wantestraat ligt in het openruimtegebied, waarbij de omgeving wordt gekenmerkt door een afwisseling van solitaire woningen en landbouwzetels.

De site bestaat uit meerdere vrijstaande en gekoppelde/geschakelde gebouwen (schuur, afdak, stallen en bergingen), een landbouwbedrijfswoning, sleufsilos en mestopslag.

Om een goede landbouwbedrijfsvoering verder te kunnen zetten heeft de aanvrager nood aan extra ruimte voor het plaatsen van landbouweigen materialen (groentebakken, hooibalen, landbouwgereedschap,....

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het heroprichten van een loods en een afdak.

Het bedrijf zal worden uitgebreid met een nieuw te bouwen loods en een nieuw afdak. Op de plaats van de nieuw te bouwen loods en het afdak zal een bestaande stal worden afgebroken. De nieuwe constructies sluiten aan bij de bestaande loodsen en rundveestal.

De nieuwe loods heeft een oppervlakte van 450m<sup>2</sup>. het afdak heeft een oppervlakte van 210m<sup>2</sup>.

De loods wordt uitgerust met een zadeldak. De nokhoogte bedraagt 7,32m en de kroonlijsthoogte bedraagt 5m..

Het regenwater wordt deels opgevangen in een bestaande regenput van 4000L en deels in een bestaande regenwaterput van 15.000L. Het water wordt afgeleid naar een bestaande wadi/gracht. Het is aangeraden om een aanzuigleiding op de regenwaterput te voorzien, zodat het regenwater in de eerste plaats kan worden herbruikt.

Gezien de ligging van de bestaande gebouwen, en gezien de uitbreiding in het verlengde van en naast de reeds bestaande sleufsilos, wordt het gebouw opgericht als afwerking van het erf en als eindschakel tussen de verschillende bestaande delen van de hoeve.

Het gebouw wordt opgetrokken in hedendaagse betonpanelen met terra-gekleurde dakpanelen en metalen kolonnen zoals de rest van de recente gebouwen op het erf.

De bestaande verhardingen (waterdoorlatend) worden uitgebreid, maar het water kan nog steeds infiltreren op eigen bodem.

Er wordt voorzien in een beplantingsplan, opgemaakt door INAGRO.

Het dossier bevat ook een sloopopvolgingsplan

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 16-10-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan het Departement Landbouw en Visserij. Het Departement Landbouw en Visserij heeft advies uitgebracht op 5 november 2019, ontvangen op 5 november 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 30 oktober 2019, ontvangen op 31 oktober 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst. De milieudienst heeft advies uitgebracht op 11 oktober 2019, ontvangen op 11 oktober 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

De voorwaarden:

- Op onderstaande foto groen aangeduide lijn dient nog extra losse heg aangeplant te worden. Losse heg : plantsoorten idem als andere aan te planten losse heg.
- Boomsoort *Carpinus betulus* dient vervangen te worden door *Tillia cordata* (kleinbladige linde), dit doordat beuk een te oppervlakkige groeier is en daardoor minder kans zal hebben op slagen in deze regio.
- Ook de plantsoort *Carpinus betulus* in de losse heg dient vervangen te worden. Dit door *Prunus spinosa* (sleedoorn) om een betere slaagkans te garanderen.
- Hakhoutbeheer: Het afzetten (om de 7 jaar) mag niet uitgevoerd worden tot aan het maaiveld maar tot 10 cm boven het maaiveld. Dit om inrotten tot een minimum te beperken.
- Plantmaten moeten groter, hoogstambomen 10/12 en losse heg 90-120.



## 6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

## 7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

#### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" in het agrarisch gebied.

De voorschriften bepalen:

Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De loods en het afdak komen op de plaats waar de aanvrager een varkensstal, berging en afdak sloop. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Wantestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het regenwater wordt deels opgevangen in een bestaande regenput van 4000L en deels in een bestaande regenwaterput van 15.000L. Het water wordt afgeleid naar een bestaande wadi/gracht. Het is aangeraden om een aanzuigleiding op de regenwaterput te voorzien, zodat het regenwater in de eerste plaats kan worden herbruikt.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
Gezien de ligging van de bestaande gebouwen, en gezien de uitbreiding in het verlengde van en naast de reeds bestaande sleufsilos, wordt het gebouw opgericht als afwerking van het erf en als eindschakel tussen de verschillende bestaande delen van de hoeve.  
Het project is dus verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid



Na de werken blijft de schaal van de hoeve gelijk. De loods en het afdak komen op de plaats waar de aanvrager een varkensstal, berging en afdak sloopt. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex

- Visueel-vormelijke elementen  
Het gebouw wordt opgetrokken in hedendaagse betonpanelen met terra-gekleurde dakpanelen en metalen kolommen zoals de rest van de recente gebouwen op het erf.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
Het reliëf wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het heroprichten van een loods en een afdak**, gelegen in de **Wantestraat 13 - 8531 Hulste** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 30.10.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de stedelijke milieudienst d.d. 11.10.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**Er moet worden voorzien in een aanzuigleiding op de regenwaterput, zodat het regenwater in de eerste plaats kan worden herbruikt.**

**De groenaanplant uitvoeren volgens het beplantingsplan van INAGRO, maar mits rekening te houden met de opmerkingen van de milieudienst.**

**Het groen moet worden aangeplant, ten laatste in het eerstvolgend plantseizoen, na de ingebruikname van de loods en afdak.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor**

het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Waarborg groenaanleg (bomen en hagen):  
100m x 15 EUR/lm = 1.500 EUR

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het

eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**52 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een bestaande woning, Vierkeerstraat 23 - 8531 Bavikhove.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019126122	2019/273

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_126122.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **8 oktober 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 oktober 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0114	M_5	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een bestaande woning** met als adres **Vierkeerstraat 23 - 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP-WEST	RUP_34013_214_00030_00001	Zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.
---	---------------------	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften leggen het volgende vast:

- Hoofdvolume: max. 2 bouwlagen + dak - Nevenvolume: max. 1 bouwlaag
- Bouwdiepte op het verdiep max. 12m
- Hoofdvolume: kroonlijsthoogte max. 7m – nokhoogte max 13m – dakvorm vrij
- Nevenvolume: dakvorm vrij.
- Terreinbezetting max. 50% (= bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding)

- Minimale terreinbezetting groen bedraagt min. 20%

## **2. Historiek**

Op 01.10.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een dakkapel. (dossier 2013/191)

Op 27.12.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een tuinhuis (dossier 2018/296).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Vierkeerstraat vertrekt van uit het centrum van Bavikhove richting N36. De straat wordt gekenmerkt door woningbouw. Het gaat voornamelijk om halfopen en gesloten woningbouw. Hier en daar staat er achteraan het perceel een schuur.

Zowel rechts als links van de locatie bevinden zich halfopen woningen. Achter de halfopen woning links van de locatie bevindt zich een grote loods.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit een twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel werd er een aanbouw geplaatst deels bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak en deels uit anderhalve bouwlaag met lessenaarsdak. De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 20,74m.

Achter de woning en tegen de linkerperceelsgrens werd een losstaande berging geplaatst.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

De bouwheer wenst de achterbouw te slopen. Tegen de volledige achtergevel wordt een nieuw volume geplaatst. De nieuwe aanbouw heeft een oppervlakte van 47,5m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,28m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 15m.

Het nieuwe volume wordt opgetrokken in traditionele materialen. Het metselwerk bestaat uit baksteen type 'oud kwaremont'. Het dak wordt uitgevoerd in EPDM. De dakrand in padoek planchetten en het schrijnwerk in PVC.

Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld.

De deemuur wordt verlaagd tot eveneens 3,28m. Wegens werken op de perceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven. Het perceel heeft een oppervlakte van 885m<sup>2</sup>. De bebouwing bedraagt 115,94m<sup>2</sup> of 13,1%.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er wordt voorzien in een nieuwe regenwaterput van 10.000L en een infiltratieput van 5.200L

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.



#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 16-10-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Bavikhove Dorp – West" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften leggen het volgende vast:

- Hoofdvolume: max. 2 bouwlagen + dak - Nevenvolume: max. 1 bouwlaag
- Bouwdiepte op het verdiep max. 12m
- Hoofdvolume: kroonlijsthoogte max. 7m – nokhoogte max 13m – dakvorm vrij
- Nevenvolume: dakvorm vrij.
- Terreinbezetting max. 50% (= bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding)
- Minimale terreinbezetting groen bedraagt min. 20%

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. Het gabariet van de uitbouw aan de achterzijde voldoet aan de voorschriften. Er is zeker minstens 20% groen (tuin) en de terreinbezetting bedraagt zeker minder dan 50%.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vierkeerstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

##### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er wordt voorzien in een nieuwe regenwaterput van 10.000L en een infiltratieput van 5.200L

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht en de scheidingsmuur op de rechterperceelsgrens wordt een stuk verlaagd. Door de aanvraag ontstaat er geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning blijft gelijkaardig. De bouwdiepte wordt teruggebracht van 20,74m naar 15m. De terreinbezetting bedraagt 13%, waardoor er zeker voldoende openruimte/tuin overblijft.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het nieuwe volume aan de achterzijde van de woning bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Het nieuwe volume wordt opgetrokken in traditionele materialen. Het metselwerk bestaat uit baksteen type 'oud kwaremont'. Het dak wordt uitgevoerd in EPDM. De dakrand in padoek planchetten en het schrijnwerk in PVC. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen van een bestaande woning**, gelegen in de **Vierkeerstraat 23 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**53 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een veranda + afdak: Beversestraat 161.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019127898	2019/278

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **11 oktober 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **14 oktober 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>0173</u>	<u>F 8</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een veranda + afdak** met als adres **Beversestraat 161 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen



echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 27.09.1967 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis. (dossier 1967/189)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Beversestraat vertrekt in de kern van de Stad Harelbeke maar loopt verder tot de ringweg N36. De Beversestraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door rijwoningen.

De woning bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de rechterzijgevel werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De garage is gekoppeld met de garage van de aanpalende woning, zodat er rijbebouwing ontstaat. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 10,50m.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een veranda + afdak.

De bouwheer wenst tegen de achtergevel over de volledige achtergevelbreedte een nieuw volume/constructie te plaatsen.

Het gaat om de combinatie van een veranda met een afdak met een totale oppervlakte van 37,44m<sup>2</sup>. De constructie wordt uitgerust met een zeer licht hellend dak. De maximale hoogte bedraagt 2,80m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt op 13,70m gebracht.

Op beide perceelsgrenzen werd er achter de woning een gemetste muur geplaatst. Op de muurtjes wordt gewerkt met een gesloten "raam" met ondoorzichtig glas.

De constructie wordt opgetrokken in aluminium, zwart van kleur. Er wordt gewerkt met super-isolerende beglazing.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 18-10-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Beversestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De huidige bouwdiepte bedraagt 10,50m. Na het plaatsen van de veranda + afdak bedraagt de bouwdiepte 13,70m. Dit is geen uitzonderlijk grote bouwdiepte.

De plaatsing van de veranda + afdak zorgt niet voor een abnormale hinder inzake de afname van zonlicht en inkijk. Op de muurtjes wordt gewerkt met een gesloten "raam" met ondoorzichtig glas. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet. Er blijft na het plaatsen van de veranda + afdak voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De veranda + afdak bestaan uit één bouwlaag met een licht hellend dak. De constructie wordt opgetrokken in aluminium, zwart van kleur. Er wordt gewerkt met super-isolerende beglazing. Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het plaatsen van een veranda + afdak**, gelegen in de **Beversestraat 161 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:**

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf

de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **54 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): de aanleg van een buitenzwembad, Elfbunderen 12 - 8531 Bavikhove.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019127501	2019/279

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **10 oktober 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 oktober 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :



HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0248	N 11	
-----------------------------	---	------	------	--

Het betreft een aanvraag tot **de aanleg van een buitenzwembad** met als adres **Elfbunderen 12 - 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

De locatie is eveneens gelegen in de VK Elfbunderen afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 20.02.1985 met ref. 516.1042 – lot nr. 8.

De verkavelingsvoorschriften melden:

Bijgebouwen: max. 21m<sup>2</sup> te plaatsen op 2m van de scheidingsgrens. Te plaatsen op minimum 10m achter de rooilijn. Max. 1 bouwlaag - max; 5m nokhoogte.

Inzake buitenzwembaden wordt er niets vermeld in de verkavelingsvoorschriften.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

## **2. Historiek**

Op 25.11.1987 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1987/165)

Op 18.06.1991 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een tuinhuis. (dossier 1991/100106)

Op 29.03.2000 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het wijzigen (uitbreiden) van tuinhuis (dossier 2000/76)

Op 28.05.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen en uitbreiden van de woning (dossier 2003/147).

Op 27.01.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het plaatsen van fotovoltaïsche zonnepanelen (dossier 2008/354)

Op 03.11.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het plaatsen van fotovoltaïsche zonnepanelen (dossier 2009/239).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in Elfbunderen. Elfbunderen maakt deel uit van de residentiële woonwijk Ter Coutere, gelegen tussen de Rijksweg en de N36. De wijk wordt gekenmerkt door woningen van het vrijstaande en halfopen type.

Het betreft een vrijstaande woning gelegen op hoek van twee straten. In de tuin achter de woning is er reeds een tuinhuis van 16m<sup>2</sup> aanwezig.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft de aanleg van een buitenzwembad.

Het buitenzwembad heeft een oppervlakte van 36m<sup>2</sup> en een diepte van 1,45m. het zwembad wordt voorzien op 1m van de perceelsgrens en op 1,5m van het tuinhuis. De afstand tot de rooilijn bedraagt 3m.

De technische installatie wordt geplaatst in het tuinhuis.

Het perceel heeft een oppervlakte van 590m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt na de werken circa 202m<sup>2</sup> of 34%.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 22 oktober 2019 tot en met 20 november 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

#### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Elfbunderen afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 20.02.1985 met ref. 516.1042 – lot nr. 8

De verkavelingsvoorschriften melden:

Bijgebouwen: max. 21m<sup>2</sup> te plaatsen op 2m van de scheidingsgrens. Te plaatsen op minimum 10m achter de rooilijn. Max. 1 bouwlaag - max; 5m nokhoogte.

Inzake buitenzwembaden wordt er niets vermeld in de verkavelingsvoorschriften.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er moet wel een openbaar onderzoek gebeuren. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Wanneer de verkavelingsvoorschriften niet meer als weigeringsgrond dienen, moet de aanvraag worden afgetoetst aan het bovenliggend plan. In dit geval gaat het om het Gewestplan Kortrijk. De locatie is gelegen in het woonuitbreidingsgebied. Het bewuste woonuitbreidingsgebied is volledig bebouwd en dus geordend. Buitenzwembaden zijn toegelaten in het woonuitbreidingsgebied.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Elfbunderen een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het voorzien van een buitenzwembad is een steeds vaker voorkomende vraag en wordt meestal toegestaan. Het voorzien van een buitenzwembad past in deze omgeving. Het zwembad wordt voorzien zover mogelijk van de aanpalende woning, waardoor de hinder tot een minimum kan worden beperkt.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het perceel heeft een oppervlakte van 590m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt na de werken circa 202m<sup>2</sup> of 34%. Er blijft voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
///
- Bodemreliëf  
Het zwembad heeft een diepte van 1,45m.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De technische installatie wordt geplaatst in het tuinhuis. Op die manier wordt geluidsoverlast vermeden.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **de aanleg van een buitenzwembad**, gelegen in **Elfbunderen 12 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet**

**herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending

ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.



Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **55 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): de uitbreiding van een ééngezinswoning en bouwen van een tuinhuis, Keizersstraat 38.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019123751	2019/274

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_123751.**

De aanvraag ingediend door

### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **9 oktober 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 oktober 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	C	0540	S	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **de uitbreiding van een ééngezinswoning en bouwen van een tuinhuis** met als adres **Keizersstraat 38 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is eveneens gelegen in de VK Keizersstraat afgeleverd aan Gerard ISERBYT d.d. 06.03.1973 – lot nr. 4.

Er wordt op het verkavelingsplan een bouwkader voorzien

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- Alleenstaande woningen van het geconcentreerde type met hoogstens 1 verdieping.
- Kornishoogte max. 6m
- Vrije zijstrook: min. 4m
- Bouwdiepte voor woningen zonder verdieping: max. 17m
- Tuinhuizen worden uitgesloten.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

## **2. Historiek**

Op 11.06.1975 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1975/58).

Op 11.05.1977 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een tuinhuis (dossier 1977/121).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Keizersstraat bestaat hoofdzakelijk uit alleenstaande en halfopen ééngezinswoningen.

De locatie betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De nok van de woning staat loodrecht op de straat. Tegen de achtergevel werd een afdak geplaatst. De huidige bouwdiepte bedraagt 18,20m.

In de tuin staat momenteel een klein tuinhuisje, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De oppervlakte bedraagt circa 12m<sup>2</sup>.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de uitbreiding van een ééngezinswoning en het bouwen van een tuinhuis.

Het afdak tegen de achtergevel wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe achterbouw, over de volledige achtergevelbreedte. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 50m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,30m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 20m.

In het nieuwe volume wordt de keuken en een badkamer ondergebracht.

Het nieuw volume wordt afgewerkt met een rode gevelsteen. Ter hoogte van de aansluiting met het hoofdvolume wordt gewerkt met rockpanel. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium of PVC (bruin of grijs van kleur).

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de infiltratievoorziening.

Achteraan het perceel wordt er een nieuw tuinhuis voorzien met een oppervlakte van 60m<sup>2</sup>. Het tuinhuis wordt ingeplant op min. 4m van de perceelsgrenzen. Het tuinhuis wordt uitgerust met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m en de nokhoogte bedraagt 5,55m. Het tuinhuis wordt opgetrokken in hout. De dakbedekking wordt voorzien in grijze golfplaten.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 17 oktober 2019 tot en met 15 november 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 schriftelijk bezwaar ontvangen.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

1° De maximale nokhoogte van het tuinhuis te beperken tot 3,5meter, waarbij reeds voldoende hellingsgraad wordt bekomen voor afwatering.

2° Geen raamvensters – zowel op zijkant als vooraan – in het zadeldak te voorzien – om de privacy te respecteren naar nevenliggende woning nr. 36.

Het bezwaarschrift is ongegrond.

1° het bezwaar rond de nokhoogte: Er wordt nergens vermeld door de bezwaarindiener waarom hij een probleem met de gevraagde nokhoogte. De nokhoogte is inderdaad groot, maar het gaat dan ook om een groot perceel (1.286m<sup>2</sup>) dat 18m breed is en waarbij de tuinberging aan het einde van het perceel wordt voorzien op een afstand van 4m van de zijperceelsgrens van de klager. De klager heeft eveneens dergelijk groot perceel. Door de oriëntatie van het perceel kan er mogelijks in het voorjaar en najaar schaduwvorming ontstaan, maar dit is dan enkel bij de avondzon. De tuin van de klager is voldoende groot, zodat de schaduwvorming geen buitengewoon grote hinder zal opleveren.

2° Op de plannen is duidelijk te zien dat er aan de zijkant en aan de voorkant in het zadeldak geen ramen zijn voorzien. Er is enkel op het gelijkvloers aan de voorkant een dubbele deur met glas voorzien. Dit zorgt niet voor een inbreuk op de privacy.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Keizersstraat afgeleverd aan Gerard ISERBYT d.d. 06.03.1973 – lot nr. 4

Er wordt op het verkavelingsplan een bouwkader voorzien

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- Alleenstaande woningen van het geconcentreerde type met hoogstens 1 verdieping.
- Kornishoogte max. 6m
- Vrije zijstrook: min. 4m
- Bouwdiepte voor woningen zonder verdieping: max. 17m
- Tuinhuizen worden uitgesloten.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Wanneer de verkavelingsvoorschriften niet meer als weigeringsgrond dienen, moet de aanvraag worden afgetoetst aan het bovenliggend plan. In dit geval gaat het om het Gewestplan Kortrijk. De locatie is gelegen in het woongebied. Het gevraagde ontwerp kan volgens de bestemming woongebied.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Keizersstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de infiltratievoorziening.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het uitbreiden van de woning past in de omgeving, net als het plaatsen van een tuinhuis van 50m<sup>2</sup>. het gaat om een groot perceel waardoor er na de werken voldoende tuin overblijft. De uitbreiding en het tuinhuis wordt op voldoende afstand van de perceelsgrenzen voorzien, waardoor de hinder tot een minimum kan worden beperkt.  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet. Het gaat om een groot perceel, namelijk 1.286m<sup>2</sup>, die wel een zekere terreinbezetting aankan. Er blijft na de werken voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De uitbreiding aan de woning bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Het nieuw volume wordt afgewerkt met een rode gevelsteen. Ter hoogte van de aansluiting met het hoofdvolume wordt gewerkt met rockpanel. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium of PVC (bruin of grijs van kleur).  
  
Het tuinhuis bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. Het tuinhuis wordt opgetrokken in hout. De dakbedekking wordt voorzien in grijze golfplaten.  
  
In beide gevallen gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **de uitbreiding van een ééngezinswoning en bouwen van een tuinhuis**, gelegen in de **Keizersstraat 38 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst

van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;



5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**56 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het doorvoeren van een functiewijziging van wonen naar wonen en diensten + aanbrenge publiciteit, Arendsstraat 157.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019126466	2019/277

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **9 oktober 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **14 oktober 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1438</u>	<u>G 3</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1438</u>	<u>W 2</u>	

Het betreft een aanvraag tot **een functiewijziging van wonen naar wonen en diensten + aanbrenge publiciteit** met als adres **Arendsstraat 157 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M.

De locatie is tevens gelegen in de VK Arendsstraat afgeleverd aan DEMEULEMEESTER Jules, d.d. 28.04.1971 met ref. 060.523 – lot nr. 4 & 5.

De verkavelingsvoorschriften laten enkel alleenstaande ééngezinswoningen van het geconcentreerde type. Inzake publiciteit wordt er niets vermeld.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

De publiciteit moet worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit:

## **2. Historiek**

Op 05.12.1972 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1972/212).

Op 29.05.1985 werd een bouwvergunning verleend voor het bijbouwen van een zwembad (dossier 1985/67).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het betreft een alleenstaande woning gelegen op de hoek van twee straten, namelijk de Arendsstraat en Bistierland. De omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk wonen. Hier en daar bevindt zich ook een handelszaak of een dienst.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft een functiewijziging van wonen naar wonen + diensten + plaatsen publiciteit.

Er zullen geen constructieve wijzigingen gebeuren voor de omvorming van een bergruimte op het gelijkvloers als ingang tot het schoonheidsinstituut op het verdiep. Er kan gebruik worden gemaakt van de bestaande trap.

Er zijn ook geen constructieve wijzigingen om de bergruimte op het verdiep om te vormen tot schoonheidsinstituut.

Er zal dus in totaal circa 28,50m<sup>2</sup> van de bestaande vloeroppervlakte worden gebruikt voor het schoonheidsinstituut.

De aanvraag betreft tevens het plaatsen van publiciteit.

Er wordt aan de oprit/ingang tot het pand een verlicht uithangbord voorzien, dit op een afstand van 1m achter de rooilijn. Het gaat om een publiciteitstotem met een hoogte van 2,70m en een breedte van 1m. De oppervlakte bedraagt dus 2,70m<sup>2</sup>. De hoogte van de kroonlijst van de woning bedraagt 3,10m.

Er wordt op de hoek van de twee straten drie vlaggenmasten voorzien. De masten wordt geplaatst op 2m achter de rooilijn van de Arendsstraat en op 1m achter de rooilijn van Bistierland. De vlaggenmasten staan op 1m van elkaar. De masten worden verlicht. Het is niet duidelijk of dit van boven naar onder gebeurt of omgekeerd. De masten zijn 5m hoog. De vlag zelf is 2,50m groot

Volgens de aanvrager is noch de kleur, noch de tekst op beide publiciteitszaken gekend. Volgens hem zal de tekst waarschijnlijk slaan op de naam van de zaak en in mindere mate op merkproducten.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 21 oktober 2019 tot en met 19 november 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M.

De locatie is tevens gelegen in de VK Arendsstraat afgeleverd aan DEMEULEMEESTER Jules, d.d. 28.04.1971 met ref. 060.523 – lot nr. 4 & 5.

De verkavelingsvoorschriften laten enkel alleenstaande ééngezinswoningen van het geconcentreerde type. Inzake publiciteit wordt er niets vermeld.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

De publiciteit moet worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit:

Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit - Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid;
- maximale oppervlakte van 5m<sup>2</sup>. Bij gecombineerde uithangborden op een totem is de oppervlakte van elk uithangbord max. 2m<sup>2</sup>, de gezamenlijke oppervlakte mag dan evenwel de eerder genoemde 5m<sup>2</sup> overschrijden;
- een groep vlaggenmasten met een onderlinge afstand van maximum 1m in een grondvlak van 2m op 1m wordt als één uithangbord beschouwd. De vrije hoogte tussen de begane grond en de onderkant van de vlaggen bedraagt minimaal 2,5m, de maximale hoogte 5m .

- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m. Bij gecombineerde uithangborden op een totem mag de hoogte evenwel de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw overschrijden;
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.

Indien publiciteit wordt verlicht met een gerichte lichtbron, dan moet deze lichtbron de publiciteit beschijnen van boven naar onder. De lichtbron mag alleen het oppervlak van de publiciteit verlichten, m.a.w. er mag geen rechtstreekse opwaartse, zijwaartse, achterwaartse of neerwaartse (onder de publiciteit) uitstraling zijn door de lichtbron.

De aanvraag wijkt af van de verordening inzake publiciteit. Er wordt namelijk twee uithangborden per vestigingseenheid voorzien. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De afwijking op de verordening publiciteit wordt niet toegestaan. Er wordt slechts één uithangbord per vestigingseenheid toegelaten. Het verlicht uithangbord aan de oprit/ingang zou voldoende moeten zijn om zowel publiciteit te maken, als de ingang tot het schoonheidssalon kenbaar te maken. De vlaggenmasten worden niet toegestaan.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Arendsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De Arendsstraat behoort tot de Arendswijk. Op de wijk komen hier en daar nog een handelszaak of dienst voor (kapper, massage, apotheek,...). het

voorzien van een schoonheidsinstituut in een woning is inpasbaar in deze omgeving.

Indien de publiciteit wordt beperkt tot de lichtreclame aan de oprit/ingang is die niet storend voor de omgeving.

Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.

- Mobiliteitsaspect

Er is voor de klanten voldoende parkeerplaats op eigen terrein.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

///

- Visueel-vormelijke elementen

Er wordt aan de oprit/ingang tot het pand een verlicht uithangbord voorzien, dit op een afstand van 1m achter de rooilijn. Het gaat om een publiciteitstotem met een hoogte van 2,70m en een breedte van 1m. De oppervlakte bedraagt dus 2,70m<sup>2</sup>. De hoogte van de kroonlijst van de woning bedraagt 3,10m.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **een functie-wijziging van wonen naar wonen en diensten + aanbrengen publiciteit**, gelegen in de **Arendsstraat 157 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De vlaggenmasten worden uitgesloten van vergunning.**

**De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.**

**Indien publiciteit wordt verlicht met een gerichte lichtbron, dan moet deze lichtbron de publiciteit beschijnen van boven naar onder. De lichtbron mag alleen het oppervlak van de publiciteit verlichten, m.a.w. er mag geen rechtstreekse opwaartse, zijwaartse, achterwaartse of neerwaartse (onder de publiciteit) uitstraling zijn door de lichtbron.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**



## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **57 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen van een ééngezinswoning, Deerlijksesteenweg 91 - 8530**

## Harelbeke.

### BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019141726	2019/306

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_141726.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **12 november 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 november 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1566</u>	<u>M_3</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning** met als adres **Deerlijksesteenweg 91 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

#### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen

echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Deerlijksesteenweg, de verbindingsweg tussen het centrum van Harelbeke en Deerlijk.

De Deerlijksesteenweg is een voormalige gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies.

De locatie zelf is een smalle rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit anderhalve bouwlaag met een mansarde dak. Links van de locatie bevindt zich een gelijkaardige smalle woning. Rechts ervan bevindt zich een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Het hoofdvolume van de woning bestaat dus uit anderhalve bouwlaag met een mansardedak. Achter de woning situeren zich opeenvolgende uitbreidingen bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18m.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinwoning.

De aanbouwen zijn verouderd en worden gesloopt. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwbouwconstructie voorzien, die dienst zal doen als leefruimte gericht op de private tuin. De nieuwe uitbouw heeft een oppervlakte van 12,51m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,04m. Na de werken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers worden teruggebracht tot 13,46m.

De gemene muren langsheen de perceelsgrenzen worden behouden. Het gabariet blijft ongewijzigd;

De uitbouw wordt opgetrokken in houtskelet-structuur. De muur wordt afgewerkt met gevelschilderwerk witte tint. De dakbedekking is voorzien in roofing. Het buitenschrijnwerk van de uitbouw wordt voorzien in aluminium, zwart van kleur.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioelstelsel. Omdat het perceel < 250m<sup>2</sup> is, moet er geen infiltratievoorziening worden voorzien.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd. De gemene muren langsheen de perceelsgrenzen worden behouden. Het gabariet blijft ongewijzigd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Deerlijksesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioelstelsel. Omdat het perceel < 250m<sup>2</sup> is, moet er geen infiltratievoorziening worden voorzien.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het betreft het vervangen van een oude achterbouw door een nieuw volume, wat een vaak voorkomende vraag is bij het renoveren van ééngezinswoningen.  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
Na de werken vermindert de bouwdiepte op het gelijkvloers. De bouwdiepte is vergelijkbaar met die van de omliggende bebouwing. Er is geen hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de huidige toestand. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht van 18m naar 13,46m. Er ontstaat meer tuin/openruimte.
- Visueel-vormelijke elementen  
De uitbouw wordt opgetrokken in houtskelet-structuur. De muur wordt afgewerkt met gevelschilderwerk witte tint. De dakbedekking is voorzien in roofing. Het buitenschrijnwerk van de uitbouw wordt voorzien in aluminium, zwart van kleur.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///



## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrappt)** inzake **het verbouwen van een ééngeswoning**, gelegen in de **Deerlijksesteenweg 91 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke

constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**58 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een ééngezinswoning, Burgemeester Lanneastraat 10 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019140041	2019/307

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_140041.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **12 november 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 november 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1536</u>	<u>N 8</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een ééngezinswoning** met als adres **Burgemeester Lanneastraat 10 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Arendswijk	RUP_34013_214_00024_00001	Projectgebied: zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	------------	---------------------------	---

De locatie is eveneens gelegen in de VK Beeklaan, afgeleverd aan BOUWONDERNEMING Gino FEYS d.d. 25.07.2017 – lot nr. 16.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- De volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m<sup>2</sup> bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 8,90m
- Max. 2 bouwlagen + hellend dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.
- Voortuin: verharding beperkt tot oprit en toegang tot de voordeur.
- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

## **2. Historiek**

Op 25.05.2017 werd voor een deel van de site een verkavelingsvergunning afgeleverd voor het verkavelen van grond in 24 loten voor open bebouwing (dossier VK 2017/3).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Tussen de Beeklaan en de Zuidstraat lagen vroeger de bedrijfsgebouwen van de firma LANO. De gebouwen zijn ondertussen gesloopt en op de site werd een nieuwe invulling voorzien met ééngezinswoningen, een meergezinswoning, een assistentief flat en een park/groenzone.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

De vrijstaande woning wordt ingeplant op 5m achter de rooilijn en bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De tuin is zuid-west georiënteerd en ligt als het ware naast de woning. In de vrije zijstrook links van de woning en tot tegen de perceelsgrens wordt een carport voorzien.

De bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 8,90m. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,65m en de nokhoogte bedraagt 10,23m. De dakhelling bedraagt 45°.

De carport wordt ingeplant op 2m achter de voorgevellijn en is langs drie zijden open. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,90m. De carport wordt afgewerkt in hout.

De woning wordt afgewerkt met grijsgeuanceerde gevelstenen, zwarte dakpannen en een grijs buitenschrijnwerk in PVC.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

Het perceel heeft een oppervlakte van 477,6m<sup>2</sup>. De terreinbezetting (woning + carport + terrassen + pad + oprit) bedraagt 196,69m<sup>2</sup> of 41,2%.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een projectzone. Meer bepaald in het deel voor een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De locatie is eveneens gelegen in de verkaveling Beeklaan, afgeleverd aan BOUWONDERNEMING Gino FEYS d.d. 25.07.2017 - lot nr. 16.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling. De woning wordt opgetrokken binnen de vastgelegde bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- De volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m<sup>2</sup> bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 8,90m
- Max. 2 bouwlagen + hellend dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.



- Voortuin: verharding beperkt tot oprit en toegang tot de voordeur.
- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Burgemeester Lanneastraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De omgeving wordt gekenmerkt door residentiële woningbouw. Het bouwen van een vrijstaande woning past in de omgeving. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning zal overeenkomen met de nog te bouwen woningen op de nieuwe site. De bouwkaders zijn immers gelijkaardig aan elkaar. De schaal komt ook overeen met die van de woningen in de omgeving.

Het perceel heeft een oppervlakte van 477,6m<sup>2</sup>. De terreinbezetting (woning + carport + terrassen + pad + oprit) bedraagt 196,69m<sup>2</sup> of 41,2%. Er blijft dus nog voldoende open ruimte/tuin over.

- Visueel-vormelijke elementen  
De woning wordt afgewerkt met grijsgeuanceerde gevelstenen, zwarte dakpannen en een grijs buitenschrijnwerk in PVC.  
Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een ééngezinswoning**, gelegen in de **Burgemeester Lanneastraat 10 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet**

**herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende

jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending

ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **59 Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) 'K-R8'. Advies startnota.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19 juli 2019 keurde de Vlaamse Regering de startnota goed van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'K-R8'. Het plan wil de verkeerscomplexen Kortrijk-Zuid en Kortrijk-Oost en de leefbaarheid van de omgeving verbeteren.

De doelstelling van het plan is: mobiliteit, infrastructuur en ruimtelijke ontwikkelingen worden geïntegreerd aangepakt en op elkaar afgestemd met aandacht voor de leefbaarheid. Een geïntegreerde visie moet de basis vormen voor het GRUP. Deze visie omvat volgende onderdelen:

- Het verhogen van de leefbaarheid als overkoepelende doelstelling
- Het optimaliseren van de complexen Kortrijk-Zuid en Kortrijk-Oost in relatie tot het functioneren van de R8 als geheel en de E17
- Het bepalen van de draagkracht en capaciteitsgrens van de infrastructuur
- Het inzetten op alternatieve vervoersmodi (modal shift)
- Het evalueren en mogelijks (deels) heroriënteren en/of beperken van de (stedelijke) ontwikkelingen en ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden in de omgeving van de verkeerscomplexen

In deze opstartfase is het onderdeel van de milieubeoordeling nog niet volledig. De startnota versie 1 bevat wel reeds een eerste aanduiding van relevante disciplines en aandachtspunten voor het later uit te voeren milieueffectenonderzoek.

In een volgende stap zal het team van erkende MER-deskundigen, samen met het planteam, de scoping naar relevante effectgroepen binnen deze disciplines uitvoeren, en het nodige detailniveau voor het verdere onderzoek bepalen. Hierbij zal rekening gehouden worden met de resultaten en input van de eerste publieke consultatie en de opgave van redelijke alternatieven. Dit zal resulteren in een voorstel van methodologie voor het op te maken plan-MER, en zal in een tweede consultatieperiode voor inzage en

inspraak voorgelegd worden. De volledige scope van het op te maken plan-MER zal na de tweede publieke consultatie door het team Mer op punt gesteld worden in de scopingnota. Indien tijdens het planproces de planopties een wijziging/aanpassing vereisen van het milieueffectenonderzoek, dan kan het planteam hiertoe opdracht geven.

In de startnota werd bij het voorbereidend mobiliteitsonderzoek uitgegaan van een optimale doortrekking van de R8 tussen de Noordlaan en de paperclip. Het is niet duidelijk of deze aanname onderdeel is van de referentiesituatie (p.50) waar slechts de optimale doortrekking van de R8 tussen Noordlaan en Zandbergstraat is opgenomen (en niet tot aan de paperclip), waar in de procesnota gesteld wordt dat de doortrekking op zijn geheel geen deel is van het planproces. Het is niet duidelijk waarom dan een deel van de doortrekking tot de referentiesituatie behoort en een deel niet.

De herinrichting van de paperclip maakt geen deel uit van het planproces K-R8 door zijn afhankelijkheid van het complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk. In het geval van het ringtracé maakt de paperclip deel uit van het complex project van het Kanaal. In het geval van het rechtdoor of bypasstracé zal het Agentschap Wegen en Verkeer de herinrichting van de paperclip opnemen als onderdeel van de studie van de doortrekking van de R8 ter hoogte van Kuurne en Harelbeke. In het geval er geen aanpassingen aan het kanaal gebeuren, is ook deze laatste piste van toepassing. Het lijkt aangewezen om niet te hypothekeren dat het ontwerp van de paperclip meegenomen kan worden in het planningsproces KR8, gezien de verbondenheid met het complex Kortrijk Oost, door voldoende gegevensverzameling en effectenbeoordeling mee te nemen in het GRUP.

De publieke raadpleging gaat door van 08.10.2019 tot en met 06.12.2019.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen dd. 17.02.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college geeft volgende opmerking op de startnota

- Verduidelijking hoe de doortrekking van de R8 Noordlaan-paperclip, ondanks niet deel uitmakend van het planproces, deel of geen deel uitmaakt van de referentiesituatie.
- De beslissing van het voorkeursbesluit van het complex project Kanaal Bossuit Kortrijk is nabij. In het geval van een keuze voor het ringtracé behoort de paperclip tot dat proces. In het geval het rechtdoor of bypasstracé (of een aanpassing) gekozen wordt, dan kan de paperclip meegenomen worden in het planproces KR8 i.p.v. een parallel proces. In dat geval is het beter de paperclip als integraal onderdeel te zien van de optimalisatie van de verkeersafwikkeling van Kortrijk-Oost. De aantakking van de op- en afritten zijn onlogisch en niet leesbaar. De paperclip is dusdanig verweven met de knoop Kortrijk – Oost dat



deze samen moeten onderzocht worden zodat op beide punten een uitwisseling naar de R8 en E17 voor alle gemotoriseerd verkeer op een vlotte en veilige manier kan.  
Vandaar wordt geadviseerd de startnota en effectenbeoordeling zodanig op te maken dat een opname van de paperclip in het GRUP KR8 alsnog mogelijk blijft.

## **60 RUP Vanassche. Startnota.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 23.07.2019 werd beslist tot de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan Vanassche.

Het planteam, dat aangesteld werd middels een collegebeslissing van 17.09.2019, heeft de startnota en procesnota opgemaakt.

In een volgende fase is er een adviesvraag aan verschillende instanties over de startnota alsook een publieke raadpleging van 60 dagen met minstens één participatiemoment voor de bevolking.

De publieke raadpleging gaat door van 29.11.2019 tot en met 27.01.2020.  
Het informatiemoment wordt voorzien op 16.01.2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- het besluit van de Vlaamse Regering dd. 17.02.2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de startnota en procesnota van het RUP Vanassche.

## **61 Leiewerken. Meerwerk verharding voorbij projectgrens.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de opmaak van de bouwvergunning werd vastgesteld dat het voetpad op de Vrijdomkaai, ter hoogte van het rusthuis, zich verder uitstrekte dan de projectgrens, met name tot aan de gevel i.p.v. de grens met het kadastraal perceel.  
Het voetpad op zijn geheel is immers publiek door het langdurige gebruik.

Vandaar werd besloten in de vergunningsaanvraag (en dus ook in de vergunde toestand) de verharding uit te breiden tot aan de gevel van het rusthuis, waar deze hoeveelheden niet voorzien werden in de BAFO.

Op heden wordt de verrekening doorgegeven van dit meerwerk door THV Leiland ten bedrage van 83 151,59 euro. In het addendum van de samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat de stad 50% draagt van de kost van de hoogwaardige materialen, in dit geval de graniet. Concreet omvat dit een bedrag van  $47\,441,64 / 2 = 23\,720,82$  euro.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de meerwerken voor een bedrag van 50% van het graniet, meerbepaald voor een som van 23 720,82 euro.

## **62 (geschrapt)**

## **63 Participatie RUP Tramstatie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De opmaak van het RUP Tramstatie is momenteel lopende. Het plangebied is hetzelfde als het BPA Tramstatie met mogelijke uitbreiding in westelijke richting naar de open ruimte toe.

Om de burger meer te betrekken bij het RUP is het voorstel om de participatie in twee delen op te splitsen: een bevraging voorafgaand aan de verdere opmaak van de startnota en een decretaal verplichte participatie tijdens de publieke raadpleging. De eerste participatie kan dan als een facilitator dienen om de burger op het verplichte participatiemoment te krijgen.

Het planteam heeft in overleg van 29.10.2019 als voorstel om in de eerste bevraging naar ideeën te polsen voor de inrichting van de aangekochte stadssite. We spreken hier uiteraard over een zachte bestemming, maar deze kan variëren van natuur over speelbos tot andere voorstellen.

De bevraging zou per brief verspreid worden zoals het plan in bijlage, een mail naar de verenigingen, facebook/twitter/website. De burger krijgt twee weken (week van 2/12 t.e.m. 20/12) om een reactie in te sturen. Deze reacties kunnen vervolgens gebruikt worden om de startnota verder vorm te geven.

In voorbereiding zijn luchtfoto's en foto's genomen door Leiedal, die dan als verduidelijking op de website geplaatst kunnen worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het voorstel van participatie.

### Milieu

## **64 Ruimtelijke energiestrategie voor Zuid-West-Vlaanderen: bespreking.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het ontwerp voor de 'Ruimtelijke Energiestrategie voor Zuid-West-Vlaanderen' komt voort uit de workshops 'gemeenten energieneutraal' die per gemeente werd opgezet. Voor Harelbeke en Kuurne ging deze 3-daagse door op 26-28 maart 2019.

Leiedal verzoekt de steden en gemeenten opmerkingen, aanvullingen en bijstellingen bij het document te bezorgen. Daarna wil de intercommunale het document aanvullen met een actieprogramma. Begin 2020 wordt dan een definitief document voor goedkeuring voorgelegd aan de verschillende steden en gemeenten.

De strategie heeft 2 invalshoeken: er wordt een regionale benadering uitgewerkt en er wordt per gemeente een kader binnen deze strategie voorzien.

### **Regionale benadering:**

De doelstelling is het behalen van de doelen uit het Tweede Burgemeestersconvenant: 40% reductie tegen 2030, klimaatneutraal tegen 2050. Kansen voor windenergie en zonne-energie, warmtevraag verduurzamen.

De eerder door de regio aangegane engagementen voor 2020 (uit het eerste Burgemeestersconvenant) halen we niet. We moeten onze energiebeleid dus aanscherpen.

Inzake hernieuwbare energieproductie kunnen we in onze regio helaas niet inzetten op diepe geothermie of waterkracht. Blijven over:

- Zonne-energie, met de nadruk op het vrijwaren van open ruimte, maximaal toepassen in bebouwde omgeving.
- Windenergie: 2 benaderingen:
  - volgens huidige omzendbrief (clusteringsprincipe, lijninfrastructuur), geeft voor de regio een potentieel van 15%
  - werken via windwinningslandschappen: ver weg van bebouwing, niet bij natuur, in open ruimte, geeft voor de regio een potentieel van 21% . Dit is niet realiseerbaar met het huidige wettelijke kader.
- Op een warmtekaart wordt het potentieel voor warmtenetten geduid.

Regionale samenwerking moet slagkracht versterken. In de regio zijn daartoe verschillende projecten opgezet (Warmer wonen, Bisepe, Heatnet, ZeroRegio, Vlaskracht, Regie Warmtemakelaar, ...).

In het toekomstige energielandschap Zuid-West-Vlaanderen moeten we inzetten op energie-efficiëntie. Het gehanteerde scenario in regionale energiestrategie (Klimaat+

Roeselare) vertrekt van de aanname van een ambitieuze maar realistische daling van het energieverbruik van 38% bestaande uit:

- warmtevraag -60%,
- elektriciteit - 40%,
- mobiliteit - 25%,
- landbouw en industrie - 25%, van 9,27 GWh/jaar naar 5,14 GWh/jaar

Grote winst valt te rapen in de sector van renovatie (streven naar E-peil van E60 voor alle bestaande woningen in 2050): we moeten jaarlijks 3.000 woningen grondig energetisch renoveren. Lokale besturen hebben hier veel impact met doelgerichte premies, begeleiding, sensibilisatie, ... Bijzondere aandacht moet gaan naar kwetsbare groepen en de aanpak van erfgoed.

Inzake mobiliteit moet de elektrificatie van vervoersmiddelen en de Modal shift de nodige wijzigingen teweeg brengen.

Daarnaast moet de eigen (regionale) productie van hernieuwbare energie, op vandaag 8%, 100% worden:

- waarvan 52% zonne-energie
  - o goed voor 32% van huidige energievraag, productieoppervlakten ook op parkeerplaatsen en in berm van snelwegen (nieuwe toepassingen van PV), niet in open ruimte, verhogen van benutte dakoppervlakten, inzetten op burgerparticipatie, ...)
- waarvan 15% windenergie (goed voor 8% van huidige energievraag): + 113 windturbines van 3 MW binnen huidige wetgeving (t.o.v. vandaag 14 windturbines). Er worden twee benaderingen uitgewerkt:
  - o Piste 1: clustering langs infrastructuren en in industriegebieden, overeenkomstig de Omzendbrief van 25 april 2014: een potentieel van 15% in onze regio.
  - o Piste 2: het uitwerken van windwinningsgebieden (cfr. Oost-Vlaanderen energielandschap), potentieel van 21% (maar op vandaag niet realiseerbaar).
- waarvan 21% omgevingswarmte- en koeling (goed voor 12% van de huidige energievraag) (wel rekening houdend met een warmtevraagdaling van 60%)
- waarvan 8% uit biomassa (goed voor 4% van de huidige energievraag) (75% afvalverbranding, rest o.a. verwerking dierlijke mest). Potenties om 'houtkanten langs wegen aan te planten ifv biomassa.

Samengevat: er kan dan voor 56% van huidige energievraag worden ingestaan. Als de energievraag met 38% zou verminderen, dan is er nog steeds 6% van de totale energievraag die niet door hernieuwbare energie wordt opgevangen en dus moet worden geïmporteerd.

Er wordt in de regionale energiestrategie een warmtezoneringskaart als langetermijnvisie uitgewerkt waarin in dichtbebouwde gebieden mogelijkheden voor warmtenetten worden aangeduid. In de buitengebieden wordt een 'all electric' aanpak voorzien (elektrisch verwarmen van gebouwen).

Zonder daling van de energievraag met 38% moeten we 13,9% van de oppervlakte van ZWVL voorzien met PV-panelen (6.267 ha) én 73,8% van opp. voorzien voor 1.356 windturbines én een minstens een viervoud van de regio beplanten met nuttige biomassa.

Op vandaag spendeert de regio 1,7 miljard EUR aan energie, waarvan slechts 3% lokaal wordt gespendeerd. Er wordt vastgesteld dat de regio grote budgetten besteed aan het bekomen van energie uit andere regio's.

### **Gemeentelijke acties:**

Lokale besturen hebben in eerste plaats een belangrijke voorbeeldfunctie in hun eigen patrimonium. Generieke acties toepasbaar voor alle gemeenten:

- Overheidsgebouwen consequent energieneutraal bouwen
- OV dimmen/doven
- vergroenen wagenpark
- patrimoniumbeheer / energetische renovatie tegen 2050
- ruimtelijke beleidsplannen integreren in energietransitie
- in juridische instrumenten opnemen
- premiestelsel dat geen fossiele brandstoffen meer subsidieert
- 50 % burgerparticipatie bij hernieuwbare projecten

Op regionaal niveau wordt de focus gelegd op:

- aandacht voor tewerkstelling in 'groene' energiesector
- reduceren van energie-import
- controleren van energiekost
- aandacht voor beperkingen door belangen van steden en gemeenten in fossiele energiesector.

Via o.a:

- Als goed voorbeeld wordt het project Warmer Wonen geduid (opdrijven van renovatiegraad van 1% naar 3%)
- Als uitdaging: stimuleren van energiebesparing en hernieuwbare energie in de tertiaire sector en industrie (bv. via Bisepts)
- Sterke regionale/lokale spelers in energiesector, zoals oprichting Vlaskracht

Daarnaast worden er specifiek per gemeente een aantal energie-aspecten voorgesteld.

De gemeenten worden in 3 types gemeenten opgedeeld (p.34):

1. Leievallei-gemeenten: sterke verstedelijking en hoge knooppuntwaarden, inzetten op warmtenet en zon
2. Scheldevallei- gemeenten (Spiere-Helkijn en Avelgem): kunnen hoge CO2-winsten maken als ze inzetten op wind
3. Open ruimte gemeenten (Deerlijk, Lendeledede, Anzegem en Wervik): projecten realiseren en particulieren stimuleren om woningen richting 'all electric' te verduurzamen.

Deze indeling is niet consequent en rammelt hier en daar.

Voor Harelbeke wordt het volgende gesteld:

#### 8.4. HARELBEKE

In Harelbeke werd sinds 2005 9% van de CO<sub>2</sub>-uitstoot gereduceerd, en tegen 2030 zou dit 40% moeten zijn om de doelstellingen van de nieuwe burgemeestersconvenant te halen. Vergeleken met andere gemeenten in Zuid-West-Vlaanderen is het voor Harelbeke opmerkelijk dat de CO<sub>2</sub>-uitstoot evenredig verdeeld is over de vier sectoren woningen (24%), industrie (21%), transport (21%) en handel en diensten incl. openbare gebouwen (27%). Acties om de klimaatdoelstellingen te halen, richten zich op het verduurzamen van al deze takken.

In Harelbeke kan er meer hernieuwbare energie geproduceerd worden dan dat er momenteel verbruikt wordt. Indien alle gebouwen van pv worden voorzien, wordt 152% van de huidige elektriciteitsvraag opgewekt. Enkel de industriegebouwen voorzien van PV-panelen levert al bijna de helft (47,9%) op van de totale elektriciteitsvraag van de stad.

Het vergroenen van de warmtevraag van de stad kan aan de hand van een uitbreiding van het bestaande warmtenet richting het centrum van Harelbeke, het woonpark Harelbeke-Kuurne en de Collegewijk. Binnen het project ZeroRegio werden eveneens voorstellen geformuleerd om deze verkavelingswijk te verduurzamen op vlak van klimaatadaptatie, bijvoorbeeld door ontharding en het openleggen van de Gaverbeek. De wijken die niet op een warmtenet kunnen aangesloten worden, zullen hun energievraag sterk moeten reduceren door energierenovatie, laagtemperatuurverwarming, en 'all electric' verwarmen via warmtepompen. Bottom-up initiatieven voor collectieve verwarming dienen gefaciliteerd te worden, zoals bij bouwblokrenewaties waarvoor de Schoolstraat te Harelbeke een pilootproject kan zijn.

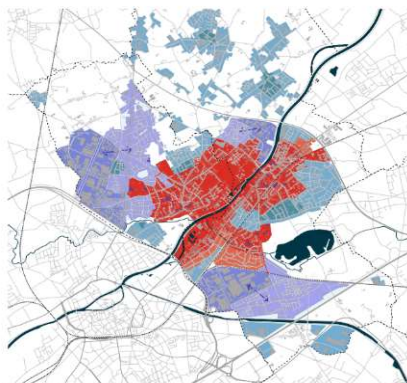
Bovendien kan de stad haar inwoners aanzetten om hun warmtevraag te verduurzamen aan de hand van premies en groepsaankopen (zonnepanelen, warmtepompen...). Meer informatie over de manier waarop lokale besturen een voorbeeldfunctie kunnen uitoefenen, is te vinden onder paragraaf 2.2 van deze energiestrategie.



VERDUURZAMEN COLLEGEWIJK AAN DE HAND VAN EEN WARMTENET VANUIT IMOG EN KLIMAATADAPTATIESTRATEGIEEN ZOALS ONTHARDING EN HET OPENLEGGEN VAN DE GAVERBEEK.

ONDER:  
LINKS: ENERGIENEUTRALE BOUWBLOKKEN (VIA COLLECTIEVE WARMTEPOMPEN) MET DE SCHOOLSTRAAT ALS PILOOTPROJECT.

RECHTS: WARMTEZONERINGSKAART HARELBEKE EN KUURNE. DE RODE ZONES KOMEN IN AANMERKING VOOR EEN WARMTENET. IN DE BLAUWE ZONES ZIJN 'ALL ELECTRIC' OPLOSSINGEN NODIG.



De stad heeft het document doorgenomen en formuleert een aantal constructieve opmerkingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De stad formuleert volgende opmerkingen bij het ontwerp:

- p.4: verwijzen naar ondertekening van BMC 1.0 en BMC 2.0, om ambitie van regio t.o.v. resultaten beter te kunnen kaderen.
- p.4: Alinea 'Hoe het ook zij': deze regionale energiestrategie lijkt op die manier op een 'opdracht' aan de gemeenten vanuit de regio. Er moet ook een duiding komen van de eigen rol en de eigen ambitie die de intercommunale kan opnemen. De intercommunale kan zelf ook méér dan een regisseur zijn. Er wordt wel gesteld dat de uitdaging het regionale niveau overstijgt, maar de ambitie van de regio en de intercommunale mag duidelijker.
- P.7: de selectie van ideale mix voor hernieuwbare energie wordt hier samengevat als zonnepanelen op grote daken, windenergie langsheen lijninfrastructuren en warmtenetten. I.v.m. Windenergie is dat afwijkend van de 2 uiteenlopende opties die verder in het document worden uitgewerkt.
- P.8: 'er wordt vooral elektriciteit geleverd vanuit de Belgische kern-en gascentrales, en moeten we vaak energie importeren vanuit het buitenland': er is misschien wel ruimte om dit iets beter te duiden/specifiëren (<https://www.febeg.be/statistieken-elektriciteit>)?



- P.8: 1,2 miljard euro, 1/7 BBP en slechts 3% hernieuwbare energie: welk jaar is dat (bij te vermelden, er is ondertussen toch ook evolutie op dit vlak).
- P.8: 1.3.3, 3<sup>de</sup> generatie energielandschappen: analyse: een mix van hernieuwbare energieproductie-technieken 'kan de regio wel van voldoende hernieuwbare energie voorzien': wat is voldoende? Een tijdslijn opstellen met CO2-neutraal in 2050, maar met bijkomende doelen in een tijdlijn daar naartoe? Of beter, verwijzen naar het scenario dat onder hoofdstuk 2 wordt geschetst.
- P.10: Toch ook duiden of er nog alternatieve scenario's zijn. Nu kiezen we dus voor het scenario dat in het Klimaat+Plan van Roeselare werd opgemaakt. Zijn er nog andere scenario's? Is het niet zinvol om toch een voor onze gehele regio aangepast scenario te laten ontwikkelen (nu wordt verder een zeer indicatieve en rammelende indeling in 3 types gemeenten in onze regio gemaakt met te veel vrijheidsgraden).
- P.26: biomassa: het aanplanten van houtkanten langs wegen en trage wegen creëert een ecologische val. Kapbeheer wordt hier 'duurzaam' gemaakt door een omlooptijd van 10 jaar te voorzien, maar het verlangen van de omlooptijd bepaalt niet of kapbeheer al dan niet duurzaam is. Er wordt vertrokken van 80 km houtkant om 53 gezinnen van duurzame warmte te voorzien. 825 kilometer houtkanten kan 546 gezinnen van duurzame warmte voorzien. Hier moet toch ook worden verduidelijkt dat dit dan niet via individuele verwarmingssystemen maar via gezamenlijke warmtesystemen zou moeten gebeuren. Dit vergt ook een bijkomende economische investering en grote aanpassingen op gebruikersniveau.
- Kan in het algemeen de onderzoeksruimte voor geothermie beter worden geduid op basis van standpunten van VITO dat deze wél een gamechanger zou kunnen zijn. Volgens VITO veel potenties – op het eerste zicht niet in de bodemgesteldheid van onze regio.
- P.28 en verder: kansen voor warmtenetten: naast de bekende warmtebronnen ook uitkijken voor 4<sup>de</sup> generatie warmtenetten (lage temperatuur). In deze context dient ook de hoge aansluitingskost van een individuele woning op een warmtenet worden geduid, in verhouding tot de hoog gesubsidieerde aansluitprijzen van een individuele woning op het gasnet. Dit is ook een uitdaging die we zullen moeten counteren.
- P. 30: een regionaal energiesysteem als kralensnoer: een warmtenet aanleggen dat de loop van het waternetwerk volgt, met een cruciale rol voor de Leieas en zijn parallelle steenwegen. Boven dit netwerk kan een nieuw publiek domein worden aangelegd: er dient hier minstens ook een deel te worden aan toegevoegd waarin over de financiering van zo'n netwerk wordt nagedacht want zonder deze oefening is dit te vrijblijvend als idee. Ervaring in Harelbeke leert dat budgetteren van de investering voor een warmtenetwerk geen sinecure is en het vermoeden is zeer groot dat er geen partners zullen worden gevonden om een 'netwerk' in de grond te stoppen dat misschien pas 'later' rendabel zou kunnen worden gebruikt.
- P. 34: De indeling van Leiegemeenten, Scheldegemeenten en Open Ruimtegemeenten rammelt. Zo is Wervik bv. een open ruimte en geen Leiegemeente. De opportuniteiten zijn niet zomaar in deze 3 categorieën op te delen. Deelgemeenten van steden en gemeenten kunnen in een andere categorie vallen. Deze indeling zou men beter niet vasthouden. De gehanteerde voorbeelden (Lendeledede, Wervik, ... zijn ook te veel uit de algemene context gehaald en er wordt niet geduid waarom die specifiek toepasbaar zijn hier of daar). De indeling in 3 types met elk hun zogenaamde specifieke mogelijkheden lijkt eerder 'gezocht' dan 'nodig' (bv. in het kader van het kunnen uitwerken van piste 2: windwinningsgebieden).
- Vanaf p. 35: Het zou interessant zijn om per gemeente ook de huidige productie van hernieuwbare energie en de voorzieningen inzake warmte in een korte tabel toe te voegen.
- Het zou consequenter zijn om de potenties inzake zon, wind en warmte per gemeente en zelfs per deelgemeente te evalueren en eventueel te scoren. Voor wind kan men dan toch de beide scenario's gebruiken om die per gemeente /

deelgemeente te scoren. Er zou op die manier een duidelijker beeld van de mogelijkheden en de verantwoordelijkheden van de verschillende gemeenten ontstaan.

- Voor sommige gemeenten – die ambitieuzere denkoefeningen aan het realiseren zijn – wordt niet-beslist beleid als illustratie gebruikt. Voor andere zijn de suggesties vager. Het is gevaarlijk om niet beslist beleid op te nemen in dit document (bv. voor Harelbeke: verdichting Collegewijk, energie-Eiland).
- Of voor alle gemeenten toevoegen hoeveel bos moet worden aangeplant voor CO2-compensatie, of voor geen enkele (cfr. Zwevegem). Opgelet ook: bij enkele gemeenten staan er adaptatieprojecten, bij andere niet. Best duidelijk maken dat dit geen 'adaptatieplan' is binnen BMC (en dus beter er uit halen en in actieplan BMC 2.0 stoppen, actieplan dat in 2020 wordt uitgewerkt).
- Specifiek voor Harelbeke: Er wordt gesteld dat alle industriële gebouwen van zonnepanelen voorzien voor bijna 50% van de energievraag van Harelbeke (cijfer toe te voegen: dat is hoeveel van te realiseren CO2-vermindering?). De site Lano is momenteel reeds geheel van zonnepanelen voorzien (met de daarbij horende problematiek die door de nabijheid van De Gavers wordt veroorzaakt: het dak is eveneens een slaapplek voor meeuwen en dit is niet compatibel met een grote zonnePV-installatie).
- Er wordt gesteld dat de stad de verduurzaming van verwarming bij inwoners 'kan' realiseren via een premiestelsel: we doen dit al, maar we vinden geen mogelijkheid om hier een versnelling hoger te schakelen.
- P.80: specifiek ook te duiden onder p.79 i.v.m. aardgasnetten: de uitdagingen op bovengemeentelijk niveau die ervoor zorgen dat gemeentelijke strategieën niet kunnen worden gerealiseerd moeten ook worden geded. Bv. warmtenet in Veldstraat: aansluitingsprijzen aardgas vs. warmtenet.

Nog aan te vullen in het algemeen:

- De regionale energiestrategie getoetst aan het Vlaams regeerakkoord (enkel nog aardgas aansluiting voor collectieve verwarming via WKK of combinatie hernieuwbare bron voor grote verkavelingen en grote appartementsgebouwen, geen vervanging meer van stookolieketels vanaf 2021 indien aardgas aanwezig, lokale besturen vanaf 2020 energiebesparing van 2,09% realiseren op energieverbruik gebouwenpark, ...).
- Aanpak van hoe we het halen van de doelstellingen gaan evalueren (hoe vaak, systematiek, ...) en concreet kwantificeren van de evolutie van de doelstellingen.
- Verwijzen naar het concrete actieplan dat in het kader van het BMC 2.0 zal worden opgemaakt voor een oplist van concrete acties.

#### Patrimonium

### **65 Verkoop braakliggende percelen Gentsestraat 47 tem 51. Kennisname van de gedeeltelijke rooilijnophoeffing op de gewestweg-N43 door de ministerraad op 8.11.2019 en van de daarop volgende afwerking van het verkoopdossier.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 18.1.2018 ging de gemeenteraad akkoord met de verkoop van de 3 kadastrale percelen, Gentsestraat 47 en 49 en 51 met kadastrale oppervlakte van 536 m<sup>2</sup> en een opgemeten oppervlakte (landmetersplan-Despriet) van 542 m<sup>2</sup>.

Eveneens keurde de raad de verkoopprocedure, zijnde tweefasige 'verkoop tegen biedingen' voor deze 3 (toen nog te slopen) panden goed én de daaraan gekoppelde verkoopvoorwaarden (min.verkoopprijs à 150.000 euro) zoals voorgesteld door de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties. De raad stemde ook in met de kwaliteitseisen van

de Kwaliteitskamer Winvorm en gaf aan Vastgoedtransacties de opdracht deze verkoopprocedure te starten.

De raad stelde dat -indien alle verkoopvoorwaarden waren vervuld- VGT de akte kon verlijden.

Vervolgens werd er een soort openbare biedingsperiode ingericht waarbij de stad tegen de 1<sup>ste</sup> indien-datum van 19.3.2018 één regelmatige bieding ontving. Die eneieder, Timothy Bertrem (Keiberg 14 te 8551 Heestert- met een rechtsgeldig minimum bod van €150.000) werd uitgenodigd naar de 2de gesloten biedingszitting van 30.3.2018.

Op die dag tekende dhr. Bertrem de door VGT voorgelegde koopoptie (soort compromis) voor deze stadsgronden. Die optie werd vervolgens rechtsgeldig gelicht aangezien optiehouder Bertrem de provisiesom ten bedrage van €15.900 (=akte- en registratiekosten) betaalde op rekening van VGT.

De uiteindelijke grondkoopsom ten bedrage van €150.000 zou de optiehouder-Bertrem op de stadsrekening storten, ten laatste 2 dagen voor de definitieve aktedatum.

Die aktedatum is sinds midden 2018 steeds uitgesteld aangezien er niet werd voldaan aan een voorwaarde van de optie.

In de op 30.03.2018 getekende en betaalde optie stonden volgende opschortende en kwalitatieve voorwaarden van het te realiseren nieuwbouwproject :

1) binnen een termijn van 5 maand na het tekenen van de koopoptie op 30.03.2018, moest optiehouder-Bertrem een aanvraag tot omgevingsvergunning indienen binnen de procedure van de provinciale kwaliteitskamer WinVorm. Bertrem diende inderdaad in het najaar 2018 een omgevingsvergunningsaanvraag in waarbij er een bindend en positief advies van de kwaliteitskamer WinVorm was gevoegd. De vergunning werd dus tijdig en binnen de wettelijke eisen en conform de afspraken ingediend. Maar AWV (adviserende overheid omwille van de nabije gewestweg-N43) gaf op 18.12.2018 een negatief advies op de bouwaanvraag. AWV stelde dat de rooilijn van 1973 daar nog steeds formeel geldt zodat het nieuwbouwproject getroffen is door de rooilijn AL 3/71/91 WA II 1121/7 vastgesteld bij KB en waardoor er op het perceel een 'principieel bouwverbod' geldt. (...) Ondanks hun ongunstig advies, stelde AWV dat de werken vergunbaar zijn mits het volgen van de procedure van de notariële akte van afstand van meerwaarde.

2) Optie-houder-Bertrem moest voor diens nieuwbouwproject verplicht een architect kiezen uit de architectenpool APW 03.01, geselecteerd door voormelde WinVorm-Kwaliteitskamer. Bertrem stelde uit die pool de TV Rooilijn+Marge architecten uit Antwerpen/Gent aan die dus tijdig een aanvraag indiende en op 12.3.2019 de vergunning bekam voor een kwalitatieve nieuwbouw met 6 appartementen en een half verzonken keldergerage.

Hoewel de afspraak was om ingevolge de raadsbeslissing van 18.1.2018 én na het indienen van die omgevingsvergunningsaanvraag, de definitieve koopakte in samenwerking met Vastgoedtransacties met Bertrem te verlijden, werd die akte uitgesteld door voormeld negatief AWV-advies.

Want omwille van dit negatief AWV-rooilijnadvies op de omgevingsvergunning, wou en kon optie-houder-Bertrem de bouwwerken niet starten noch de koopakte finaliseren.

Om die gewestelijke rooilijnproblematiek uit te klaren, overlegden de stadsadministratie, de verschillende AWV-administraties en de bevoegde ministeriele kabinetten sinds eind 2018 tot de installatie van de nieuwe Vlaamse regering begin september 2019, intens en heel frequent.

Uiteindelijk besliste de ministerraad op 8.11.2019 om de N43-rooilijn op te heffen vanaf de Toekomststraat tot aan de Ring-N36 (onpare kant) én vanaf de P. Deconinckstraat tot aan de Ring-N36 (pare kant). De opheffing betreft volgende delen van de rooilijnen voor de 'doortocht in Harelbeke- Rijksweg nr14 Tilburg-Rijsel,

- vanaf de Toekomststraat/RL79 tot en met RL107 (aan RingN36). Hierin situeert zich het 'Bertrem'-project Gentsestraat 47-49-51.
- vanaf de P. Deconinckstraat/RL114 tot en met RL150 (aan RingN36)"

Aangezien de bouwvergunning door die ministerraadbeslissing nu uitvoerbaar is, kan er ook overgegaan worden tot het uiteindelijk verlijden van de koopakte aan de voorwaarden zoals gesteld door de gemeenteraad op 18.1.2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Ingevolgde de verkoopsvoorwaarden voor de stadsgrond gelegen Gentsestraat 47-49-51 zoals bepaald door de raad op 8.1.2018 en ingevolge de koopoptie getekend op 30.03.2018 door commissaris Vanheuverzwijn van Vastgoedtransacties (in opdracht en voor rekening van de stad) met Timothy Bertrem (Keiberg 14 te 8551 Heestert) tegen diens rechtsgeldig minimum bod dd. 19.03.2018 ten bedrage van €150.000, ligt thans de eigenlijke verkoopsakte zoals samengesteld door Vastgoedtransacties voor.

Het college neemt kennis dat alle opschortende voorwaarden van de koopoptie/compromis zijn ingevuld en dat de ministerraad op 8.11.2019 delen van de N43-rooilijn o.a. ter hoogte van de te verkopen stadsgrond ophief. Bijgevolg geeft het college de opdracht aan Vastgoedtransacties om desbetreffende koopakte -aan de voorwaarden zoals gesteld door de gemeenteraad op 18.1.2018- met dhr. Bertrem te verlijden.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **66 Leveren en plaatsen containerlokaal aan stadsmagazijn. Goedkeuring verrekening 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 oktober 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen containerlokaal aan stadsmagazijn." aan Lenaerts-Blommaert nv, KBO nr. BE 0421.561.406, Jan De Malschelaan 9 te 9140 Temse tegen het nagerekende offertebedrag van € 24.204,00 excl. btw of € 29.286,84 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 803-A.19/29.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

HV in meer		€ 375,00
Totaal excl. btw	=	€ 375,00
Btw	+	€ 78,75
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 453,75</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 20 november 2019.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 1,55%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 24.579,00 excl. btw of € 29.740,59 incl. 21% btw bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

er is standaard in een elektrische voeding voorzien door een buitenaansluiting via verzonken rode 5-polige CEE stekkers. Het zou beter zijn om een doorgang door de vloer te voorzien die via een kabelgoot langs binnen doorgelust wordt. Aan de buitenzijde zijn er dan geen CEE stekkers meer zichtbaar.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/011921-GGZ-GGZ 82.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Leveren en plaatsen containerlokaal aan stadsmagazijn." voor het totaal bedrag in meer van € 375,00 excl. btw of € 453,75 incl. 21% btw.

## Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/011921-GGZ-GGZ 82.

### **67 Leveren en plaatsen van dug-outs voor voetbalterreinen. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van dug-outs voor voetbalterreinen." werd een bestek met nr. 861.61-A.19/28 opgesteld door het Departement facility. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 30.023,14 excl. btw of € 36.328,00 incl. 21% btw (€ 6.304,86 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 9 september 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 17 september 2019 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- D & D SPORT NV, Vilvoordlaan 155 te 1830 Machelen(Bt);
- FOOTLINE BVBA, Zijdeling 1 te 8450 Bredene;
- Scheepers Sportvelden, Ondernemerspark 58 te 3650 Dilsen-Stokkem;
- JANSSEN - FRITSEN NV, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse;
- EXPOLINE SPORTLINES GROUP BVBA, Havenlaan 9 te 3980 Tessenderlo.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 4 november 2019 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 2 februari 2020.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- EXPOLINE SPORTLINES GROUP BVBA, Havenlaan 9 te 3980 Tessenderlo (€ 17.866,02 excl. btw of € 21.617,88 incl. 21% btw)
- FOOTLINE BVBA, Zijdeling 1 te 8450 Bredene (€ 18.804,00 excl. btw of € 22.752,84 incl. 21% btw)
- D & D SPORT NV, Vilvoordlaan 155 te 1830 Machelen(Bt) (€ 14.446,02 excl. btw of € 17.479,68 incl. 21% btw)
- Scheepers Sportvelden, Ondernemerspark 58 te 3650 Dilsen-Stokkem (€ 19.672,00 excl. btw of € 23.803,12 incl. 21% btw)

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde D & D SPORT NV, KBO nr. BE 0446.817.632, Vilvoordlaan 155 te 1830 Machelen(Bt), tegen het nagerekende offertebedrag van € 14.446,02 excl. btw of € 17.479,68 incl. 21% btw (€ 3.033,66 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/074000-VT-VT 52.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 21 november 2019, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Leveren en plaatsen van dug-outs voor voetbalterreinen." wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde D & D SPORT NV, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0446.817.632, Vilvoordlaan 155 te 1830 Machelen(Bt), tegen het nagerekende offertebedrag van € 14.446,02 excl. btw of € 17.479,68 incl. 21% btw (€ 3.033,66 Btw medecontractant).

### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.19/28.

### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/074000-VT-VT 52.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

**68 (geschrapd)**

**69 (geschrapd)**

### Personeel

**70 1) Vacant verklaring 2 functies van Administratief medewerker (C1-C3);  
2) Administratief medewerker (C1-C3) – bevordering op proef.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 30.04.2019 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van administratief medewerker (C1-C3). Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 08.10.2019 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 19.11.2019 kennis genomen van de resultaten van deze selectieprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 19.11.2019 een wervingsreserve voor de functie van administratief medewerker (C1-C3) vastgesteld, waarin alle geslaagde kandidaten van de bedoelde selectieprocedure werden opgenomen. Deze wervingsreserve ging in op 12.11.2019 en heeft een geldigheidsduur van 3 jaar.

Op voornoemde wervingsreserve staan 2 interne kandidaten opgenomen die - bij wijze van bevordering, deelnamen aan de selectieprocedure :

- (geschrapd)



(geschrappt) is binnen ons bestuur in dienst sedert 16.06.1995 als tijdelijk beambte met een contract van bepaalde duur tot en met 31.12.1995. Vervolgens werd (geschrappt) aangesteld als contractueel beambte met een contract van onbepaalde duur, met ingang van 01.01.1996.

(geschrappt) is binnen ons bestuur in dienst sedert 13.03.1995 als tijdelijk gesco klerk tot en met 31.12.1995. Vervolgens werd (geschrappt) aangesteld als gesco beambte met een contract van onbepaalde duur, met ingang van 01.01.1996.

Voormelde kandidaten voldoen aan de bevorderingsvoorwaarden en komen in aanmerking voor bevordering naar administratief medewerker op proef en dit met ingang van 1 december 2019.

Overeenkomstig hoofdstuk XII, afdeling IV van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel is de duur van de proeftijd 6 maanden.

De invulling van deze functies situeren zich binnen het kader van de goedgekeurde personeelsformatie.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissing te nemen :

1. Cfr. Artikel 5§2 2VTE functies van administratief medewerker (C1-C3) vacant te verklaren.
2. Cfr. Artikel 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functies in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van administratief medewerker(C1-C3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
  - \* Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en Bevorderingsvoorwaarden ;
  - \* De diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1 :

Er wordt 2VTE functies van administratief medewerker (C1-C3) met onmiddellijke ingang vacant verklaard.

### Artikel 2 :

De in artikel 1 vacant verklaarde functies zullen worden ingevuld vanuit de bestaande wervingsreserve van administratief medewerker (C1-C3), vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 19.11.2019.

### Artikel 3 :

(geschrappt)wordt op proef bevorderd naar administratief medewerker (C1-C3), en dit met ingang van 01.12.2019.

### Artikel 4 :

(geschrapt)wordt op proef bevorderd naar administratief medewerker (C1-C3), en dit met ingang van 01.12.2019.

Artikel 5 :

De proeftijd wordt vastgesteld op 6 maanden.

**DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

**71 Aanvraag evenement. Actie voor KOTK van Baief for Life en Chiro Bavikhove op 30/11/2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 14 november 2019 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement

Aard	Actie voor Kom Op Tegen Kanker
Plaats	Speelplaats Chiro Bavikhove, Bavikhovedorp
Wanneer	Zaterdag 30 november 2019 om 18 uur

Inlichtingen over de aanvrager

(geschrapt)

Aanvrager vraagt hiervoor aan:

- privatieve inname openbaar domein
- machtiging voor verkoop sterke drank

**Aanvraag privatieve inname openbaar domein**

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Een advies van de lokale politie is niet nodig. Wordt enkel ter info gemeld.

De organisatie houdt ook rekening met de tips op de site van Fluvia:

<https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

**Aanvraag verkoop sterke drank**

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke

drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1: privatieve inname openbaar domein

Verleent machtiging aan (geschrapd) (Baief for Life en Chiro Bavikhove) om een actie voor Kom Op Tegen Kanker te organiseren op de speelplaats van de Chiro Bavikhove op zaterdag 30 november 2019 vanaf 18 uur en dus privaat in te nemen.

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- De organisatie houdt ook rekening met de tips op de site van Fluvia: <https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

#### Artikel 2: machtiging verkoop sterke drank

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan.

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

#### Artikel 3:

De aanvrager moet voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Neem hiervoor contact met de Milieudienst van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800 21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

## **72 Aanvraag evenement. Kerstmarkt tvv Pleegzorg Vlaanderen ikv Warmste Week op vrijdag 13 december 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15 november 2019 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement

Aard	Kerstmarkt tvv Pleegzorg Vlaanderen ikv de Warmste Week
Plaats	Vrije Basisschool Sint-Rita, Zandbergstraat 24, Harelbeke
Wanneer	Vrijdag 13 december 2019 om 18 uur

Inlichtingen over de aanvrager  
(geschrapt)

Aanvrager vraagt hiervoor aan:

- niet-ingedeelde muziekactiviteit
- machtiging voor verkoop sterke drank

### **Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit**

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek. Het gewenste geluidsniveau is > 85 dB(A) LAeq,15min en ≤ 95 dB(A) LAeq,60min en vindt plaats in open lucht.

De milieudienst stelt voor om toelating te verlenen. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits de voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau worden nageleefd (vermeld in het besluit).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, LAeq,15min 85dB(A) en LAmax,slow 92 dB(A).
- De Algemene Politieverordening van de stad.

### **Aanvraag verkoop sterke drank**

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1: niet-ingedeelde muziekactiviteit

Aan (geschrapt) (Oudercomité Vrije Basisschool Sint-Rita) wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de kerstmarkt ten voordele van Pleegzorg Vlaanderen in het kader van de Warmste Week op vrijdag 13 december 2019 van 18 uur tot 2 uur. De activiteit vindt plaats in open lucht en het gewenste geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A) LAeq,15min}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A) LAeq,60min}$ . De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau hieronder vermeld. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag LAeq,15min 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als LMax,slow 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht.
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats.
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt LAeq,15min continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreeerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreeerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

#### Artikel 2: machtiging verkoop sterke drank

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheden aan.

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

### Artikel 3:

De organisatie houdt rekening met de tips op de site van Fluvia:  
<https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

### **73 Aanvraag receptie.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Zaterdag 1 februari 2020: receptie naar aanleiding van Dag van het Woord om 12u in CC het Spoor.

### **74 Aanvraag trofeeën.**

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvra(a)g(en) tot het bekomen van trofeeën:

- Zondag 8 maart 2020: E3 Gavercross – bekercups voor 100 euro. Prijsuitreiking voetbalvelden de Mol om 16u.

### **75 Aanvraag straatfeesttoelage Vierkeerstraat.**

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 05.04.2019 diende (geschrap) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag werd minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vond op 24.08.2019 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: alle bewoners van de volledige Vierkeerstraat, volwassenen en kinderen. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.

- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.
- Na de activiteit werden enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest Vierkeerstraat goed.

#### Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschrap) (budgetsleutel 649300-071000).

### **76 (geschrap)**

### **77 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 21 november tot en met 20 december 2019 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

### **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

Vrije tijd - Management

### **78 Scenario's VT2035.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

**VT 2035 'Van een verbouwingsdossier naar een lange termijn visie op onze vrijetijdsinfrastructuur'**

### ***Wat vooraf ging***

Op 16 november 2015 keurde de gemeenteraad het bestek goed met als voorwerp "Renovatie van cc het SPOOR - studieopdracht". De bedoeling was het opmaken van het ontwerp, veiligheidscoördinatie, EPB aangifte, de nodige onderzoekstudies, opvolging



van de renovatie en bouwwerken voor de renovatie en een mogelijke uitbreiding van cc het Spoor.

In het bestek was er sprake van een nieuwe balie/onthaal gecreëerd in CC het SPOOR waarbij de belangrijkste functies/producten inzake cultuur, jeugd, sport en toerisme/erfgoed aangeboden worden in een vrijetijdsloket. Daarnaast was er ook vraag naar bureauruimte en het uitbreiden van het vrijetijdsloket met de functie van een onthaalbalie voor cc, bibliotheek en evenementenloket. Daarnaast werden 11 punten opgesomd die opgenomen of onderzocht moesten worden in het ontwerp. Er werd aan de ontwerper gevraagd om een fasering gespreid over verschillende jaren te voorzien. Dit resulteerde in 10 renovatiefases voor een totaal bedrag van 5.353.173 euro exclusief erelonen

In het overleg van 20 december 2016 werden door de bevoegde schepen en diensthoofd de volgende werken als prioritair beschouwd: sanitair blok + uitbreiding + opfrissen inkomhal (fase 1), renovatie en uitbreiding Foyer (fase 2), nieuw sanitair blok + renovatie keuken (Fase 3). Dit voor een totaal bedrag volgens de raming van 1.825.519,42 euro incl. btw en erelonen. Dit zonder de raming van de keuken, hier was nog een verdere verfijning nodig. Dit bedrag was aanzienlijk hoger dan het voorziene budget en dus ontoereikend om de 3 voorgestelde fases verder uit te werken. Het college gaf aan de architect de opdracht om de fases 2 en 3 verder uit te werken. Fase 1 en de keuken dienden voorzien te worden in het volgende meerjarenplan.

Op 26 september 2017 nam het college kennis van een nieuw totaal voorontwerp en bijhorende raming. Het college ging akkoord met de verdere uitwerking van fases 1 en 2 mits inpasbaar in het financieel meerjarenplan. Als streefdoel voor de gunning werd november 2018 vooropgesteld om de werken in april 2019 te laten starten. De voorgestelde raming voor de totale renovatie bedroeg toen 5.925.901 euro (incl BTW, excl ereloon). Op 12 juli 2018 kwam er een nieuwe stand van zaken op het college. De architect had het dossier verder verfijnd en technisch uitgewerkt. De raming bedroeg toen 7.562.867 euro (incl.BTW en excl ereloon). De raming van de andere fases was dezelfde gebleven met de eerste raming. Het leek dus aannemelijk dat bij het verder verfijnen van de volgende fases deze ook kunnen verdubbelen.

Waar de oorspronkelijke insteek was om binnen de bestaande structuren verder te werken mits enige opfrissing en vernieuwing van de technieken, was het accent verschoven naar een optimale werking als cultureel en gemeenschapscentrum. In het oorspronkelijke verlanglijstje opgenomen in het bestek, was geen sprake van akoestische optimalisatie en aanpassing van structuren. Nieuwe zaken waren daar niet in opgenomen zoals het 'box in the box principe' voor akoestische verbetering, verhogen van de foyer, centrale ontvangsthall tussen bibliotheek en cultureel Centrum, uitbreiding kop raadsaal als vervanging van de vergaderzaal boven, een vestiaire, een performant gebouwenbeheerssysteem, ...

De renovatie van de Aula bleef voor problemen zorgen. De evolutie van de afgelopen jaren toont duidelijk aan dat er in Harelbeke ook ruimte is voor een eigen culturele programmatie. De beperkingen van de aula laten zich hierbij voelen. Deze beperkingen zullen na een renovatie niet opgelost geraken: de capaciteit zal bij verbouwwerken niet substantieel verhogen. Gelet op de groei van de ticketverkoop in de afgelopen 5 seizoenen (+ 80%) werd de bedenking gemaakt of het bestaande gebouw met een renovatie aan verdere groei kan voldoen. Een uitbreiding van capaciteit is dus geen overbodige luxe. Ook de raming van budget voor de renovatie van de aula (640.944 euro) zou ruim onvoldoende zijn. Naast een eigen programmatie wordt het cc heel vaak gebruikt door externen. Het aantal zaalbezettingen stijgt elk jaar opnieuw. De aula voldoet nu soms niet aan hun wensen (bijv. muziekverenigingen: te klein podium, slechte akoestiek). Een goed uitgeruste aula met een voldoende groot podium, voldoende zitplaatsen en goede akoestiek kan een deel van de huidige functie van de feestzaal voor

verenigingen overnemen. De Feestzaal is met 800 m<sup>2</sup> soms te klein (bijv. beurzen, festivals). Grotere indoor-evenementen kunnen hierdoor niet in Harelbeke doorgaan.

Een andere belemmering was de verbouwingstijd, nu geraamd op 30 maanden (zonder bouwverlof en evt. oponthoud). Een gefaseerde uitvoering zou een enorme hypotheek leggen op de werking van het cultureel centrum en dit zowel voor de eigen programmatie als de werking van de verenigingen.

Het gebruik van cc het SPOOR kan niet los gezien worden van andere (vrijtijds)infrastructuren zoals TSAS waar de bezetting op weekdays nog laag ligt. Een globale visie op het gebruik door de verenigingen en hun behoeftes kan een antwoord bieden op de vraag welke infrastructuur er in Harelbeke nodig is. Dit is bij de huidige renovatieplannen niet gebeurd.

De onduidelijkheid over het totale kostenplaatje bleef duren. De kostprijs voor renovatie werd begin 2018 geraamd op € 7.562.867 (incl. btw en excl. ereloon architect). Een aantal zaken waren in deze raming nog niet inbegrepen: meubilair, theatertechnieken, akoestische studie, nieuwe verwarmingsinstallatie (uitgesteld ifv warmtenet), heraanleg parking en akoestische verbetering aula en een gebouwenbeheersysteem. Ervaringen met andere renovatiedossiers leert dat deze prijs in realiteit hoger zal liggen zodra de andere fases technisch verder worden verfijnd en lacunes naar boven komen. De huidige kostprijs per m<sup>2</sup> was reeds gestegen van 859 euro/m<sup>2</sup> naar 1232 euro/m<sup>2</sup>. Rekening houdend met de nog te verwachten extra kosten ga je snel richting nieuwbouwprijzen (school Zuid 1800 euro/m<sup>2</sup> gerekend met 21 % BTW) waar je gebonden blijft aan de beperkingen van de bestaande structuur.

Het huidige opgestarte traject werd in vraag gesteld. De kans was reëel dat de kostprijs van de renovatie gelijk zou zijn aan een nieuwbouwkost, maar dat het eindresultaat niet zal voldoen aan de toekomstige wensen van de gebruikers. Er werd voorgesteld om de huidige plannen stop te zetten en om tot een visie en de behoefte aan locaties te komen. Er werd ook voorgesteld om, zoals in Deinze, de Vlaamse Bouwmeester aan te stellen voor het ontwerp van een nieuw cultureel centrum.

Om deze redenen besliste het college op 17 juli 2018 om het huidige renovatiedossier te bevriezen en een vergelijking te maken met een nieuwbouwprogramma. Er werd gevraagd om te onderzoeken wat dan de meerwaarde is en tegen welke meerkost. Het college vroeg wat de procedurele stappen zijn die daarvoor moeten gezet worden.

### ***VT 2035: Nood aan lange termijn visie***

Bij het afronden van het verbouwingsdossier van het CC werd al snel duidelijk dat ook de andere vrijetijdsgebouwen dringend nood hadden aan het nodige oplapwerk. Zowel de huidige sportsite als de jeugdsite bleken in niet zo'n goede staat meer te zijn. Een langetermijnvisie op onze vrijetijdsinfrastructuur kon niet meer uit blijven. De werkgroep VT 2035 werd opgericht om een langetermijnvisie over de verschillende legislaturen op te stellen. Gezien de vele expertises intern werd beslist om ons hiervoor niet extern te laten begeleiden.

Belangrijk was om op een open en participatieve manier te werk te gaan. Enerzijds was het belangrijk om een duidelijk zicht te krijgen op de wensen en noden op infrastructureel vlak zowel nu als in de toekomst. Daarnaast was het belangrijk om zowel een politiek en als een breed draagvlak te creëren voor een toekomstvisie VT 2035.

### ***VT 2035: Waarover gaat het?***

Volgende gebouwen zaten in de scope bij de opstart van de ganse oefening:

- Bibliotheek
- Cultuurcentrum: blauwe zaal, aula, burelen, vergaderruimtes
- Ontmoetingscentrum (grote zaal) = evenementenhal
- Jeugdcentrum TSAS: grote en kleine zaal

- *Jeugdhuis: uit presentatieoefening kwam de wens naar voor om jeugdhuis in het centrum te houden. Dit werd voorlopig niet mee genomen in de oefening en moet dus nog uitgeklaard worden.*
- Jeugdendienst: burelen, uitleendienst
- Sportsite De Dageraad: sporthal, burelen, uitleendienst, ganse outdoor sportsite, tribune KRC

Het spreekt voor zich dat ook andere noden bijv. uit de deelgemeenten mee genomen worden in de totaalaanpak VT2035.

### **Bepalen diverse locaties**

Aan het college, de verschillende MAT leden en de diensthoofden vrijetijd werd gevraagd om hun eigen visie neer te schrijven over hoe de vrijetijdsinfrastructuur eruit zou zien in het jaar 2035. Om de oefening wat overzichtelijk te houden, werd gevraagd om vooral te focussen op de verschillende hoofdsites zijnde jeugd- , sport, cultuursite en de bibliotheek. De infrastructurale noden voor de deelgemeenten werden zeker niet vergeten en zullen mee genomen worden in het totale plan van aanpak. Iedereen kreeg 8 minuten de tijd om deze visie toe te lichten tijdens een presentatieoefening op 20/03/2019.

Uit de verschillende presentaties werden drie mogelijke locaties gedestilleerd waar we verder mee aan de slag konden. Deze sites zijn: **site Eiland, site Leie en site De Mol**. Daarnaast werden ook een aantal indicatoren bepaald die uit de verschillende presentaties naar voor kwamen en deze werden mee genomen om de mogelijke scenario's in de toekomst aan af te toetsen.

Als laatste werd op basis van de presentatieoefening een tiental stellingen geformuleerd (zie bijlage ) die in een latere fase gescoord werden door zowel eigen medewerkers als externen.

### **Van 3 locaties naar 3 scenario's**

Op 08/05/2019 werden alle vrijetijdsmedewerkers uitgenodigd om in de voormiddag deel te nemen aan een tweede oefening. 's Avonds was het de beurt aan de leden van de verschillende adviesraden, GR leden en externe experts.

Tijdens deze oefening werd aan de deelnemers gevraagd om hun ideale scenario's te bouwen aan de hand van legoblokken die de huidige vrijetijdsgebouwen (op schaal) voorstelden. Via een doorschuifstelsel werden de ideale combinaties gebouwd op drie grote luchtfoto's (= 3 locaties vanuit de eerste oefening). Uit zowel de oefening in de voormiddag als tijdens de avond werden 3 mogelijke (ideale) scenario's bepaald.

1. Scenario 1:
  - a. Eiland: bib, cultuur en repetitieruimtes
  - b. MOL: alle hallen, sport en jeugd
2. Scenario 2:
  - a. Leie: bib, cultuur en repetitieruimtes
  - b. MOL: alle hallen, sport en jeugd
3. Scenario 3:
  - a. Leie: bib, cultuur, alles van jeugd inclusief fuifzaal
  - b. MOL: sport en evenementenhal

Drie mogelijke scenario's lagen vast. Om te bepalen welk scenario nu objectief het beste was, was het noodzakelijk om de verschillende scenario's te toetsen op basis van 3 analyses zijnde een financiële analyse, een SWOT analyse en een analyse op basis van de eerder bepaalde indicatoren.

Op basis van deze analyses bleek scenario 2 er als beste uit te komen.

Het college van 26/11/2019 beslist om voor volgend scenario te gaan:

- Jeugd-Sport site incl. evenementenhal op site De MOL
- Cultuursite + bibliotheek aan de Leie. Een concrete locatie is er nog niet. Er worden nog verschillende mogelijkheden onderzocht.

Indien een locatie aan de Leie niet haalbaar zou blijken, wordt beslist om te gaan voor een nieuwbouwproject Cultuur-Bib op site Het Eiland.

De bouwplannen zullen gefaseerd verlopen. De Bib werking zal zo lang mogelijk gehuisvest blijven op de huidige locatie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college van 26/11/2019 beslist om voor volgend scenario te gaan:

- Jeugd-Sport site incl. evenementenhal op site De MOL
- Cultuursite + bibliotheek aan de Leie. Een concrete locatie is er nog niet. Er worden nog verschillende mogelijkheden onderzocht.

Indien een locatie aan de Leie niet haalbaar zou blijken, wordt beslist om te gaan voor een nieuwbouwproject Cultuur-Bib op site Het Eiland.

De bouwplannen zullen gefaseerd verlopen. De Bib werking zal zo lang mogelijk gehuisvest blijven op de huidige locatie.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **79 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. (geschrapt), Wandelingstraat 4, 8531 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 14.11.2019 heeft (geschrapt) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Wandelingstraat 4 te 8531 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door Fluvius ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Fluvius en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt.

Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Fluvius-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Fluvius.

(geschrapt) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Fluvius.

(Dossiernummer bij Fluvius VP nr. 0500496365). De werken werden uitgevoerd in oktober 2018.

Op 14.11.2019 heeft Fluvius laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan mevr. Kiara Vandebuerie.

De factuur van (geschrapt) komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/031000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Aan (geschrapt), wonende in de Wandelingstraat 4 te 8531 Harelbeke wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

#### Milieu

## **80 REG definitieve goedkeuring. lijst oktober.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Fluvius voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvragen werden ingediend:

**(geschrapd)**

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Fluvius. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidies toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Keurt volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:  
**(geschrapd)**

## **81 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Buurtwerk Arendswijk - Winterleute.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13.11.2019 diende Buurtwerk Arendswijk een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Winterleute (optreden – achtergrondmuziek – DJ) en vindt plaats aan de speelplaats van de sporthal arendswijk (De Geus), Koning Leopold III-plein te 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op zaterdag 21 december 2019 (aanvang 18.30u).

De milieudienst stelt voor om aan Buurtwerk Arendswijk toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Winterleute (optreden – achtergrondmuziek – DJ), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreeerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreeerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Buurtwerk Arendswijk wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Winterleute (optreden – achtergrondmuziek – DJ) op zaterdag 21 december 2019, de activiteit vindt plaats aan de speelplaats van de sporthal arendswijk (De Geus), Koning Leopold III-plein te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is  $> 85$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

#### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreeerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreeerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

#### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

##### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

##### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of



2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

**82 Notificatie van het verlenen van een oprichtings- en exploitatievergunning aan Dr. Corentin Ameel Bvba, Kortrijksesteenweg 28 8530 Harelbeke, door het federaal agentschap voor nucleaire controle (FANC) voor het in bezit hebben en het uitbaten aldaar van één vast röntgentoestel (100kV).**

Het college,

Op 03.10.2019 diende Corentin Ameel met exploitatiezetel, gelegen Kortrijksesteenweg 28 8530 Harelbeke, de aanvraag in bij het FANC (Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle) voor het in bezit hebben en het uitbaten aldaar van één vast röntgentoestel (100kV).

Aan Dr. Corentin Ameel Bvba werd d.d. 07.11.2019 vergunning verleend door het FANC voor een termijn tot 06.11.2034.

Er is geen bekendmaking aan de bevolking noodzakelijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het FANC.
- Het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende Algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, het artikel 5.4.2.
- Het koninklijk besluit van 27 oktober 2009 tot bepaling van de bedragen en de betalingswijze van de retributies geheven met toepassing van de reglementering betreffende de bescherming tegen ioniserende straling.
- Het governance document GD010-01 houdende de delegatie van handtekeningsbevoegdheid bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire controle.
- Het algemeen beleid van het FANC met betrekking tot de behandeling van de aanvragen en het beheer van de vergunningen.
- De vergunning Nr. CRD-0037017 van 14.05.2018 verleend door het FANC.

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Het College neemt kennis van de vergunning die door het Federaal agentschap voor nucleaire controle wordt verleend aan Dr. Corentin Ameel BVBA, Kortrijksesteenweg 28 8530 Harelbeke, voor het in bezit hebben en het uitbaten aldaar van één vast röntgentoestel (100kV).

### Patrimonium

## **83 (geschrapd)**

### **DEPARTEMENT FACILITY**

#### Facility - Overheidsopdrachten

## **84 Installaties, machines en uitrusting wegenis: diverse elektrische gereedschap. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (2.712,77 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting wegenis: diverse elektrische gereedschap" werd een technische beschrijving met nr. NH-610 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

\* Perceel 1 (Zaagwagen voor doorslijper Husqvarna K970), raming: € 826,45 excl. btw of € 1.000,00 incl. 21% btw;

\* Perceel 2 (Diverse elektrische gereedschap), raming: € 2.200,00 excl. btw of € 2.662,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.026,45 excl. btw of € 3.662,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- RUWOMAT BVBA, Oudenaardestraat 193 A te 9870 Zulte;
- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede;
- INTERMAT nv, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke;
- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule;
- AC Diamonds, Liebaardstraat 154 te 8752 Desselgem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 8 november 2019 om 18.00 uur te bereiken.

Volgende offertes werden ontvangen:

\* Perceel 1 (Zaagwagen voor doorslijper Husqvarna K970): 4 offertes van:

- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede (€ 681,03 excl. btw of € 824,05 incl. 21% btw);

- AC Diamonds, Liebaardstraat 154 te 8752 Desselgem (€ 796,00 excl. btw of € 963,16

incl. 21% btw);

- RUWOMAT BVBA, Oudenaardestraat 193 A te 9870 Zulte (€ 815,90 excl. btw of € 987,24 incl. 21% btw);

- INTERMAT nv, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke (€ 836,00 excl. btw of € 1.011,56 incl. 21% btw);

\* Perceel 2 (Diverse elektrische gereedschap): 5 offertes van:

- INTERMAT nv, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke (€ 1.021,26 excl. btw of € 1.235,72 incl. 21% btw);

- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede (€ 2.031,74 excl. btw of € 2.458,41 incl. 21% btw);

- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule (€ 2.109,49 excl. btw of € 2.552,48 incl. 21% btw);

- AC Diamonds, Liebaardstraat 154 te 8752 Desselgem (€ 2.153,94 excl. btw of € 2.606,27 incl. 21% btw);

- RUWOMAT BVBA, Oudenaardestraat 193 A te 9870 Zulte (€ 2.327,40 excl. btw of € 2.816,15 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 12 november 2019 het verslag van nazicht van de offertes op voor Perceel 1 (Zaagwagen voor doorslijper Husqvarna K970) en Perceel 2 (Diverse elektrische gereedschap).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

\* Perceel 1 (Zaagwagen voor doorslijper Husqvarna K970): Vancanneyt Metaalwaren nv, KBO nr. BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende offertebedrag van € 681,03 excl. btw of € 824,05 incl. 21% btw;

\* Perceel 2 (Diverse elektrische gereedschap): Vancanneyt Metaalwaren nv, KBO nr. BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.031,74 excl. btw of € 2.458,41 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/020000-GGZ-GGZ 33.

De financieel directeur verleent visum

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-610 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting wegenis: diverse elektrische gereedschap", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 3.026,45 excl. btw of € 3.662,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 12 november 2019 voor Perceel 1 (Zaagwagen voor doorslijper Husqvarna K970), Perceel 2 (Diverse elektrische gereedschap), opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

### Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

\* Perceel 1 (Zaagwagen voor doorslijper Husqvarna K970): Vancanneyt Metaalwaren nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende offertebedrag van € 681,03 excl. btw of € 824,05 incl. 21% btw;

\* Perceel 2 (Diverse elektrische gereedschap): Vancanneyt Metaalwaren nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.031,74 excl. btw of € 2.458,41 incl. 21% btw.

## **85 Aankoop Bomen najaar 2019. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (9.184,50 euro + 6% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop Bomen najaar 2019" werd een bestek met nr. NH-614 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 10.550,00 excl. btw of € 11.183,00 incl. 6% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Boomkwekerij Ebben B.V., Postbus 124 te NL-5430 AC Cuijk;
- BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, Sint Paulusbaan 24 te 1745 Opwijk;
- BOOT & DART BOOMKWEKERIJEN BVBA, Prins Boudewijnlaan 24 c te 2550 Kontich.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- BOOT & DART BOOMKWEKERIJEN BVBA, Prins Boudewijnlaan 24 c te 2550 Kontich (€ 9.184,50 excl. btw of € 9.735,57 incl. 6% btw);
- BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, Sint Paulusbaan 24 te 1745 Opwijk (€ 10.023,00 excl. btw of € 10.624,38 incl. 6% btw);
- Boomkwekerij Ebben B.V., Postbus 124 te NL-5430 AC Cuijk (€ 11.370,00 excl. btw of € 12.052,20 incl. 6% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 20 november 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde BOOT & DART BOOMKWEKERIJEN BVBA, KBO nr. BE 0865.472.008, Prins Boudewijnlaan 24 c te 2550 Kontich, tegen het nagerekende offertebedrag van € 9.184,50 excl. btw of € 9.735,57 incl. 6% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 610316/068000.

Een visum van de financieel directeur is niet vereist.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.  
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5<sup>o</sup>, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-614 en de raming voor de opdracht "Aankoop Bomen najaar 2019", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 10.550,00 excl. btw of € 11.183,00 incl. 6% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Boomkwekerij Ebben B.V., Postbus 124 te NL-5430 AC Cuijk;
- BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, Sint Paulusbaan 24 te 1745 Opwijk;
- BOOT & DART BOOMKWEKERIJEN BVBA, Prins Boudewijnlaan 24 c te 2550 Kontich.

### Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde BOOT & DART BOOMKWEKERIJEN BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0865.472.008, Prins Boudewijnlaan 24 c te 2550 Kontich, tegen het nagerekende offertebedrag van € 9.184,50 excl. btw of € 9.735,57 incl. 6% btw.

## **86 Installaties, machines en uitrusting Sport: Verplaatsbare Garage voor mat . Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (3.776,86 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Motivatie aankoop wordt door Michael V:

De hoogspringmat kan heel moeilijk binnen worden opgeborgen in het lokaal van de atletiekclub. De mat blijft ook best op dezelfde plaats liggen. Ideale plaats daarvoor is uiteraard buiten. Maar dan moet de mat wel beschermd worden tegen weersomstandigheden (regen, sneeuw, vocht,...)

Daarnaast dient de beschermkast ook om de dure mat te vrijwaren van schade door vandalisme.

Deze aankoop is oorspronkelijk niet voorzien in het budget.

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Sport: Verplaatsbare Garage voor mat " werd een technische beschrijving met nr. NH-615 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.801,65 excl. btw of € 4.600,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- AMO SPORT BVBA, Spelaanstraat 1 B te B-9620 Zottegem;
- D & D SPORT NV, Vilvoordlaan 155 te 1830 Machelen(Bt);
- Sport & Spel BVBA, Vijverstraat 5 te 8450 Bredene;
- Sportime, J.B. Vinkstraat 12 te 3070 Kortenberg.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 14 november 2019 te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van AMO SPORT BVBA, Spelaanstraat 1 B te B-9620 Zottegem (€ 3.776,86 excl. btw of € 4.570,00 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 21 november 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde AMO SPORT BVBA, KBO nr. BE 0448.440.403, Spelaanstraat 1 B te B-9620 Zottegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.776,86 excl. btw of € 4.570,00 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/074000-VT-VT 52.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-615 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Sport: Verplaatsbare Garage voor mat ", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 3.801,65 excl. btw of € 4.600,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde AMO SPORT BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0448.440.403, Spelaanstraat 1 B te B-9620 Zottegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.776,86 excl. btw of € 4.570,00 incl. 21% btw.

## **87 Meubilair SABV: 40 Ergonomische kussens en schrijftafels. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (3.760,00 euro + 21% btw)..**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Meubilair SABV: 40 Ergonomische kussens en schrijftafels" werd een technische beschrijving met nr. NH-613 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.801,65 excl. btw of € 4.600,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- ERGO-ADVICE BVBA, Veldstraat 46 te 9880 Aalter;
- Buro International nv, Galgenveldstraat 6 te 8700 Tielt;
- INOFEC KANTOORMEUBELLEN BVBA, Deinseseesteenweg 77 te 8700 Tielt.

Er werden ook de prijzen van heel wat online aanbieders ook nagegaan, maar geen enkele biedde de combinatie aan.

Er werd 1 offerte ontvangen van ERGO-ADVICE BVBA, Veldstraat 46 te 9880 Aalter (€ 3.760,00 excl. btw of € 4.549,60 incl. 21% btw).



Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 21 november 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde ERGO-ADVICE BVBA, KBO nr. BE 0835.535.927, Veldstraat 46 te 9880 Aalter, tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.760,00 excl. btw of € 4.549,60 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 240000/082020-WOL-WOL 43.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-613 en de raming voor de opdracht "Meubilair SABV: 40 Ergonomische kussens en schrijftafels", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 3.801,65 excl. btw of € 4.600,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde ERGO-ADVICE BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0835.535.927, Veldstraat 46 te 9880 Aalter, tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.760,00 excl. btw of € 4.549,60 incl. 21% btw.

## **88 Meubilair SABV: aankoop van 12 Schilderezels. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (1.646,38 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht " Meubilair SABV: aankoop van 12 Schilderezels" werd een technische beschrijving met nr. NH-616 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.652,89 excl. btw of € 2.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Lucas creativ (Mac-Inver N.V), Brugsesteenweg 427 te 8800 Roeselare;
- Mikoloro bv, Zandstraat 85 te NL-6658 CP Beneden-Leeuwen;
- De Kwast, Vughterstraat 81 te NL-5211 EZ 's-Hertogenbosch;
- Van Beek, Stevinstraa 7 te NL-1171 XW Badhoevedorp.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 15 november 2019 te bereiken.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- Lucas creativ (Mac-Inver N.V), Brugsesteenweg 427 te 8800 Roeselare (€ 1.646,38 excl. btw of € 1.992,12 incl. 21% btw);
- De Kwast, Vughterstraat 81 te NL-5211 EZ 's-Hertogenbosch (€ 1.864,46 excl. btw of € 2.256,00 incl. 21% btw);
- Mikoloro bv, Zandstraat 85 te NL-6658 CP Beneden-Leeuwen (€ 2.339,70 excl. btw of € 2.831,04 incl. 21% btw);
- Van Beek, Stevinstraa 7 te NL-1171 XW Badhoevedorp (€ 2.220,00 excl. btw of € 2.686,20 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 21 november 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Lucas creativ (Mac-Inver N.V), KBO nr. BE 0415.546.020, Brugsesteenweg 427 te 8800 Roeselare, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.646,38 excl. btw of € 1.992,12 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 240000/082020-WOL-WOL 43.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-616 en de raming voor de opdracht " Meubilair SABV: aankoop van 12 Schilderezels", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 1.652,89 excl. btw of € 2.000,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Lucas creativ (Mac-Inver N.V), geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0415.546.020, Brugsesteenweg 427 te 8800 Roeselare, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.646,38 excl. btw of € 1.992,12 incl. 21% btw.

**89 Meubilair SABV: 8 Boetseerbokken. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (382,68 euro + 21% btw)..**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Meubilair SABV: 8 Boetseerbokken" werd een technische beschrijving met nr. NH-617 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 495,87 excl. btw of € 600,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Lucas creativ (Mac-Inver N.V), Brugsesteenweg 427 te 8800 Roeselare;
- Gersaecker, J. Ratinckxstraat 5 te 2600 Antwerpen;
- Bertus Workel Vrijetijdsmaterialen, De Heurne 45 te NL-7511 GZ Enschede.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 15 november 2019 te bereiken.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Lucas creativ (Mac-Inver N.V), Brugsesteenweg 427 te 8800 Roeselare (€ 382,68 excl. btw of € 463,04 incl. 21% btw);
- Bertus Workel Vrijetijdsmaterialen, De Heurne 45 te NL-7511 GZ Enschede (€ 536,66 excl. btw of € 649,36 incl. 21% btw);
- Gersaecker, J. Ratinckxstraat 5 te 2600 Antwerpen (€ 590,09 excl. btw of € 714,01 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 21 november 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Lucas creativ (Mac-Inver N.V), KBO nr. BE 0415.546.020, Brugsesteenweg 427 te 8800 Roeselare, tegen het nagerekende offertebedrag van € 382,68 excl. btw of € 463,04 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 240000/082020-WOL-WOL 43.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-617 en de raming voor de opdracht "Meubilair SABV: 8 Boetseerbokken", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 495,87 excl. btw of € 600,00 incl. 21% btw.

#### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

#### Artikel 3:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

#### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Lucas creativ (Mac-Inver N.V), geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0415.546.020, Brugsesteenweg 427 te 8800 Roeselare, tegen het nagerekende offertebedrag van € 382,68 excl. btw of € 463,04 incl. 21% btw.

### **90 Installaties, machines en uitrusting SABV: Airbrushkast machine. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (1.506,56 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht " Installaties, machines en uitrusting SABV: Airbrushkast machine" werd een technische beschrijving met nr. NH-618 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.570,25 excl. btw of € 1.900,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Inside Decorations, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem;
- Interieur D. Mestdagh, Rozenstraat 132-134 te 8560 Moorsele;
- Trap2 traprenovatie, Kleine Waregemstraat 9 te 8530 Harelbeke;
- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 15 november 2019 te bereiken.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Inside Decorations, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem (€ 1.506,56 excl. btw of € 1.822,94 incl. 21% btw);
- Interieur D. Mestdagh, Rozenstraat 132-134 te 8560 Moorsele (€ 2.436,00 excl. btw of € 2.947,56 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 21 november 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Inside Decorations, KBO nr. BE 0886.274.449, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.506,56 excl. btw of € 1.822,94 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/082020-WOL-WOL 49.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-618 en de raming voor de opdracht " Installaties, machines en uitrusting SABV: Airbrushkast machine", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 1.570,25 excl. btw of € 1.900,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Inside Decorations, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0886.274.449, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.506,56 excl. btw of € 1.822,94 incl. 21% btw.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Facility - Overheidsopdrachten

#### **91 Installaties, machines en uitrusting SABV: Glaszaagmachine. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (€ 5.369,64 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht " Installaties, machines en uitrusting SABV: Glaszaagmachine" werd een technische beschrijving met nr. NH-619 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 5.371,90 excl. btw of € 6.500,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Uniekglas vof, Boerenkamplaan 108 te NL-5712 Someren-Eind;
- GRUBAU BVBA, Hoge Akker 1 te 8560 Wevelgem;
- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule;
- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 14 november 2019 te bereiken.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Uniekglas vof, Boerenkamplaan 108 te NL-5712 Someren-Eind (€ 5.369,64 excl. btw of € 6.497,26 incl. 21% btw);
- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule;

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 21 november 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige regelmatige offerte, zijnde Uniekglas vof, KBO nr. NL822822404B01, Boerenkamplaan 108 te NL-5712 Someren-Eind, tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.369,64 excl. btw of € 6.497,26 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/082020-WOL-WOL 49.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-619 en de raming voor de opdracht " Installaties, machines en uitrusting SABV: Glaszaagmachine", opgesteld door mevrouw Naira



Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 5.371,90 excl. btw of € 6.500,00 incl. 21% btw.

#### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

#### Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige regelmatige offerte, zijnde Uniekglas vof, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer NL822822404B01, Boerenkamplaan 108 te NL-5712 Someren-Eind, tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.369,64 excl. btw of € 6.497,26 incl. 21% btw.

#### Financien

### **92 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notulen kerkraad van 24 oktober 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 15 november 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 24 oktober 2019 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 24 oktober 2019 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten :

1. Eénparig goedkeuring van het ontwerp-notulen van de kerkraad van 26 september 2019;
2. De ontwerp-agenda wordt goedgekeurd voor bespreking op de vergadering van 24 oktober 2019;
3. Budget 2020 en Meerjarenplan 2020-2025:
  - 3.1. Penningmeester geeft uitleg over de verbeterde versie ervan, vooral over de meer uitgebreide toelichtingsnota;
  - 3.2. De verbeterde versie van het Budget 2020 en Meerjarenplan 2020-2025 door alle aanwezige leden goedgekeurd;
4. Verslag van de vergadering van het CKB en de stad Harelbeke;

- 4.1. Het verslag zal doorgestuurd worden naar de penningmeester, de voorzitter en de secretaris van de kerkraad;
5. Er is tot op heden geen verslag van de betonstudie binnen gekomen;
6. Kruisweg in de Sint-Rita kerk:
  - 6.1. De Kruisweg is weer volledig in orde;
  - 6.2. De voorzitter heeft een folder gemaakt met foto's van alle panelen van de Kruisweg en uitleg over Firmin Colardyn;
  - 6.3. Deze folder werd aan de leden van de kerkraad voorgesteld;
7. De kastoestand van 30 september 2019 wordt ondertekend door de voorzitter en de secretaris;
8. Kelder onder het altaar:
  - 8.1. Weer water aanwezig in de kelder;
  - 8.2. De hele situatie wordt nauwkeurig opgevolgd;
9. Het verslag, "nazicht van de bliksembeveiliging van de Sint-Rita kerk", wordt overhandigd ter bewaring aan de secretaris;
10. De overeenkomst van bewaargeving van het archief van de kerkfabriek Sint-Rita wordt aan de secretaris ter bewaring overhandigd;
11. Bezoek aan de Sint-Rita kerk:
  - 11.1. Op 29 oktober 2019 komt een bus met architectuur studenten een bezoek brengen aan de Sint-Rita kerk;

#### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

### **93 Kerkfabriek Sint-Salvator. Kennisname notulen kerkraad van 4 november 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 15 november 2019 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 4 november 2019 van de kerkfabriek Sint-Salvator ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 4 november 2019 van de kerkfabriek sint-Salvator met volgende dagordepunten :

1. Welkom en gebed;
2. Bespreking Budget 2020:

- 2.1. De penningmeester geeft uitleg bij het voorliggende budget voor het jaar 2020;
  - 2.2. Verduidelijking dat dit budget in de lijn ligt van wat reeds eerder op de kerkraad besproken is;
  - 2.3. Bij het opmaken van het budget werd uitgegaan van inkomsten van het jaar 2020;
  - 2.4. Conform de afspraken werd ervoor gezorgd dat de uitgaven voor de exploitatie niet stijgen in vergelijking met het jaar 2019;
  - 2.5. In afwijking hiervan kent MAR 204 een verhoging wegens de in 2019 om statutaire redenen doorgevoerde loonsverhoging van de koster;
  - 2.6. De sub-mars van MAR 204 wordt met 2% verhoogd;
  - 2.7. Mar 23: privaat patrimonium stijgt met 1.500 euro;
  - 2.8. Voor de investeringen voorziet het Budget 2020 tweemaal een bedrag van 25.000 euro;
  - 2.9. De raadsleden keuren het Budget 2020 goed en gaan ermee akkoord dat het aan de Hogere Macht voorgelegd wordt;
3. Bespreking Meerjarenplan 2020-2025:
- 3.1. De penningmeester licht het Meerjarenplan 2020/2025 toe;
  - 3.2. Men gaat ervan uit dat de ontvangsten van het privaat patrimonium vanaf 2021 met jaarlijks 1,5% zullen stijgen;
  - 3.3. Voor de uitgaven wordt vanaf 2021 jaarlijks een stijging met 1,5% voorop gesteld;
  - 3.4. Er wordt jaarlijks 25.000 euro gebudgetteerd voor de renovatie van de voorgevel van de kerk
  - 3.5. Deze werken komen in aanmerking voor een subsidiëring door de diensten van Onroerende Erfgoed;
  - 3.6. Voor de jaren 2020, 2021 en 2022 is er voor de binnenwerken in de kerk ook 25.000 euro voorzien.

#### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

#### **94 CKB. Kennisname verslag overlegvergadering van 11 september 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 18 november 2019 heeft de stad het verslag van de overlegvergadering tussen de stad en het Centraal Kerkbestuur (CKB) van 11 september 2019 ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van het CKB van 11 september 2019 met volgende dagordepunten:

1. Investerings 2020-2025:
  - 1.1. Sint-Salvator Harelbeke:
    - 1.1.1. Gevel kerk: indien kosten < 25.000 euro kunnen dossiers en subsidies vlugger verkregen worden bij onroerend erfgoed;
    - 1.1.2. Interieur:
      - 1.1.2.1. Monumentenwacht vraagt nieuwe ladder in de toren (2020);
      - 1.1.2.2. Er dienen loopbruggen boven de gewelven geïnstalleerd (2021);
  - 1.2. Sint-Jozef:
    - 1.2.1. Kerk:
      - 1.2.1.1. Hydrofuge kerktoren wordt uitgesteld;
      - 1.2.1.2. Werken aan de klokken zijn uitgesteld;
      - 1.2.1.3. Werken aan de elektrische installatie zijn voorzien voor 2021;
      - 1.2.1.4. Vernieuwen van de dorpels ramen: on hold;
      - 1.2.1.5. 2022 vernieuwen raam boven de hoofdinkom + schilden ramen;
      - 1.2.1.6. 2023 schilderen winterkapel en sacristie;
      - 1.2.1.7. Geen investeringen in 2024 en 2025;
    - 1.2.2. Pastorij:
      - 1.2.2.1. De muur die grenst met de buur scheurt. F. Hoste maakte daarvan een verslag op, maar er gebeurde geen opvolging. Schepen Duchie zal dit nazien;
      - 1.2.2.2. 2021: schilderen dakgoten en vernieuwen gordijnen;
  - 1.3. Sint-Augustinus:
    - 1.3.1. De budgettering van het ereloon architect voor de renovatie is te laag;
    - 1.3.2. Voorgesteld wordt om in 2022 10.000 euro te voorzien en dit zelfde bedrag voor 2023;
    - 1.3.3. 2020 herstellen uurwerk en isoleren pastorij;
    - 1.3.4. 2021 ontroesten en herschilderen draag stel klokken;
    - 1.3.5. 2022 ereloon architect i.v.m. met studieopdracht renovatie in 2022 en 2023 telkens op 10.000 euro voorzien;
    - 1.3.6. 2024 renovatie dak en onderdak van de kerk. 300.000 euro is ereloon architect incl. 530% subsidie van de Vlaamse Overheid is mogelijk;
  - 1.4. Sint-Rita:
    - 1.4.1. Indien de voorzien subsidies van de overheden niet op tijd ontvangen worden kan aan de stad een renteloze lening gevraagd worden;
    - 1.4.2. Kerk:
      - 1.4.2.1. 2020 vervangen ramen en deuren naar sacristie en naar achteren;

- 1.4.2.2. Voorzieningen i.v.m. buitenschrijnwerk komen te vervallen;
- 1.4.2.3. Werken i.v.m. beton spreiden over 2024 en 2025;
- 1.5. Sint-Amandus:
  - 1.5.1. 2020 monumentenwacht vraagt ladderhaken om de toegankelijkheid van de zolder te verbeteren + het herstellen en schilderen van de dakgoten;
  - 1.5.2. 2021 gelden voor de werken aan de pastorie van het exploitatieoverschot halen;
  - 1.5.3. Geen investeringen gepland voor 2022, 2023, 2024 en 2025;
- 1.6. Sint-Petrus:
  - 1.6.1. 2020 noodbudget dient om bij einde huur renovatiewerken te kunnen uitvoeren;
  - 1.6.2. 2021 inrichten van een pastorie in de kerk: verschuiven naar 2022, maar het schilderen en herstellen goten uitvoeren in 2021;
- 2. Afsprakennota:
  - 1.1. Ontwerp van tekst wordt besproken
  - 1.2. Voorstel van aanpassingen:
    - 1.2.1. 1. aanvullen met: behalve toegestane uitzonderingen bij andere maatschappijen mits ongeveer dezelfde prijs en voorwaarden en akkoord van stad;
    - 1.2.2. 2. aanvullen met: behalve toegestane uitzonderingen bij andere maatschappijen mits ongeveer dezelfde prijs en voorwaarden en akkoord van stad;
    - 1.2.3. 9. dit treedt in voege pas vanaf 2021;
    - 1.2.4. 12. posten die van de huuropbrengsten afgetrokken moeten worden zijn: 231, 232, 233 en 235;
    - 1.2.5. 13. voor 2020 starten met de zelfde uitgavenkredieten als in 2019, na de BW;
    - 1.2.6. 24. betreft het groot onderhoud;
- 2. Afspraken:
  - 2.1. BW en MJP ten laatste op 26 september 2019 op Religiosoft.

## Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **95 Privatieve inname openbaar domein. Plaatsen kerststal in Bavikhove.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Pastoor Marc Coudijzer vraagt toelating om een kerststal te plaatsen op het dorpsplein in Bavikhove. Het gaat over een strook vooraan de straat (waar geen parking mogelijk is). Dit is dezelfde plaats waar ze in de zomer de reuzen plaatsen. De kerststal zou geplaatst worden van 18 december 2019 tot en met 6 januari 2020. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig mits de plaatsing van de kerststal geen hinder vormt voor de weggebruikers.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan Marc Coudijzer om een kerststal te plaatsen aan het dorpsplein in Bavikhove van 18 december 2019 tot en met 6 januari 2020 en dus privaatief in te nemen.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.
- Het advies van de politie moet nageleefd worden.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **96 Doortocht. Vredeslicht door Harelbeke op 19 december 2019.**

Het college,

Op donderdag 19 december 2019 is de doortocht voorzien van het vredeslicht door Harelbeke. Komende uit de richting Deinze is er door enkele wandelclubs (verantwoordelijke: (geschrapd)) een stop voorzien om 16.45 uur aan het stadhuis in Harelbeke waar het vredeslicht door burgemeester Alain Top in ontvangst wordt genomen. Ook de priester van Harelbeke kan het vredeslicht ontvangen van de burgemeester op hetzelfde moment. De wandeltocht wordt hierna verder gezet richting Kortrijk.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies mits de route niet over de N43 (Marktstraat) loopt omdat rond 17 uur de avondspits begint. In plaats van de Marktstraat te gebruiken, moet men aan het stadhuis verder gaan via de Leiestraat naar de Leie toe en zo langs de Leie verder gaan richting Kortrijk.

Ondertussen werd er contact opgenomen met Johan De Smet om de route aan te passen.

### **BESLUIT:**

Het college verleent toelating aan (geschrapd) (wandelclub Kortrijk Marke) voor de doortocht van het vredeslicht op donderdag 19 februari 2019 door Harelbeke en de overhandiging van het vredeslicht aan de burgemeester van Harelbeke.

Het advies van de politie moet nageleefd worden.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

## Burgerzaken

### **97 Aanvraag grondvergunningen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:  
(geschrap)

##### Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

##### Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

##### Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel directeur medegedeeld worden.

### **98 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:



1. (geschrapd)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke nieuw

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:  
Een naamplaatje voor (geschrapd), op de gedenkzuil van de begraafplaats Harelbeke nieuw.

**99 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat

(geschrapd)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

(geschrapt)

worden ambtshalve geschrapt uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

**DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

Jeugd

**100 Uitbetaling in het kader van het bouw- en renovatiefonds.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd twee aanvragen tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 664300/075000.

Tijdens de bijeenkomsten van de Jeugdraad van 03.09.2019 en 12.11.2019 werden deze aanvragen besproken en positief geadviseerd.

- Aanvraag van Scouts Harelbeke voor betonwerken rond de afsluiting die rond het terrein van de Scoutslokalen staat. Daarvoor diende men facturen in voor een totaal van € 3.458,36. Conform het reglement, komt men in aanmerking voor een subsidie van 50%.
- Aanvraag van Scouts Harelbeke voor aanpassingen aan de verwarmingsinstallatie om op die manier efficiënter en energiezuiniger te verwarmen. Daarvoor kreeg men een principiële goedkeuring op 23.04.2019; waarbij de tussenkomst werd vastgelegd op 75% in het kader van energiezuinigheid. Men diende een factuur in voor een totaal van € 7.636,79

<b>Aanvrager</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Kosten</b>	<b>Procent</b>	<b>Subsidie</b>
Scouts Harelbeke	Betonwerken rond de lokalen	€ 3.458,36	50%	€ 1.729,18
Scouts Harelbeke	Aanpassingen verwarmingsinstallatie	€ 7.636,79	75%	€ 5.727,59

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadbesluit van 15.07.2013: Subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 28.05.2013: Engagementsverklaring Scouts Harelbeke in functie van Bouw- en Renovatiefonds.
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidierglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidierglement Harelbeekse Jeugd.
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 23.04.2019: principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van 7.456,77 euro aan Scouts Harelbeke(Bouwfonds Scouts en Gidsen) op rekeningnummer (geschraapt) in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

**DEPARTEMENT FINANCIËN**

Financien

**101 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4<sup>o</sup> is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4<sup>o</sup>.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

**102 Bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

#### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 25 november 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

#### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

#### **103 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 19/11/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 14.00 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top