

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **1 Overeenkomst inzake de verwerving van de site Plastibert, Kervijnstraat, Harelbeke. Goedkeuring.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Overeenkomst inzake de verwerving van de site Plastibert, Kervijnstraat, Harelbeke. Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2019.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **2 Hervaststellen dagorde gemeenteraad 16 december 2019.**

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 16 december 2019 her vast te stellen als volgt:

#### **Openbare zitting**

### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 1 Infrac West. Retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein. Goedkeuring.
- 2 Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.
- 3 Retributie op :
  - het parkeren in de blauwe zone en op plaatsen waar de parkeerduur beperkt is;
  - het parkeren door niet-bewoners op plaatsen voorbehouden aan bewonersparkeren. Hervaststelling.

### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 4 Retributie op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning. Hervaststelling.

### DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 5 Retributie op de afgifte van administratieve documenten. Hervaststelling.
- 6 Belasting op ontgravingen. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025. Hervaststelling.

### DEPARTEMENT FINANCIËN

- 7 Belasting op niet-geadresseerd drukwerk. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025. Hervaststelling.
- 8 Belasting op masten en pylonen. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025. Hervaststelling.
- 9 Belasting op het leggen van trottoirs. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025. Hervaststelling.

- 10 Belasting op het openhouden na sluitingsuur. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025. Hervaststelling.
- 11 Belasting op bars, privéclubs en rendez-voushuizen. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025. Hervaststelling.
- 12 Aanvullende belasting op de personenbelasting. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025. Vaststelling.
- 13 Opcentiemen op de onroerende voorheffing. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025. Vaststelling.

#### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 14 Belasting op tweede verblijven. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025. Hervaststelling.
- 15 Activeringsheffing. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025. Hervaststelling.
- 16 Belasting op onbebouwde gronden in gebieden bestemd voor industrie. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025. Hervaststelling.
- 17 Reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen, kamers en gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand. Hervaststelling.
- 18 Belasting op woningen, kamers en gebouwen, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025. Hervaststelling.
- 19 Reglement op de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen. Hervaststelling.
- 20 Belasting op woningen en gebouwen, opgenomen in de gemeentelijke inventaris verwaarlozing. Aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025. Hervaststelling.
- 21 Gemeentelijke gevelrenovatiepremie. Hervaststelling.
- 22 Doe het duurzaam-premie. Hervaststelling.
- 23 Overeenkomst inzake de verwerving van de site Plastibert, Kervijnstraat, Harelbeke. Goedkeuring.
- 24 Borgstelling door de stad voor een lening afgesloten door intercommunale Leiedal bij Argenta inzake de financiering van grondaankopen bij Leiedal-projecten in Harelbeke. Goedkeuring.
- 25 Plaatsen van zonnepanelen op 3 stadsgebouwen (OC Zuiderkouter, Centrumschool en sporthal De Vlasschaard).  
Opstal-/gebruiksvoorwaarden ten voordele van de opstalhouders/gebruikers BeauVent CVBA en Vlaskracht CVBA voor het plaatsen van zonnepanelen.  
Goedkeuring.
- 26 Verkoop van 266 m<sup>2</sup> groenzone nabij en aan de aanpalers van de Berkenlaan 19. Goedkeuren ontwerpakte.
- 27 Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Aankoop van 3 stadsbergingen in het project De Nieuwe Markt. Goedkeuring.
- 28 Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. 6 particuliere verkopen van diverse kavels uit het project 'de Nieuwe Markt'. Verkoop van de meegaande en onverdeelde grondaandelen van de stad. Goedkeuring.
- 29 Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Verkoopvoorwaarden voor de kavels uit het project 'de Nieuwe Markt' vervat in de standaardakte. Goedkeuring.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 30 Overeenkomst tussen de stad, het OCMW en Zorgbedrijf Harelbeke inzake beleids- en beheersafspraken. Goedkeuring.

#### DEPARTEMENT VRIJE TIJD

- 31 Deeltijds kunstonderwijs. Academiereglement SAMWD. (Stedelijke Academie voor Woord en Dans). Hervaststelling.
- 32 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket SAMWD. (Stedelijke Academie voor Woord en Dans).
- 33 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket Aha! (Academie Harelbeke anders!)

#### HUIS VAN WELZIJN

- 34 Scholengemeenschap De Balk. Verlenging.
- 35 Stedelijk basisonderwijs. Samenwerkingsafpraak met CLB (Centrum voor leerlingenbegeleiding) Groeninge. Verlenging.
- 36 Stedelijk basisonderwijs. Beleid leerlingenbegeleiding. Goedkeuring.
- 37 Deelname zorgraad eerstelijnszone Kortrijk, Harelbeke en Kuurne. Goedkeuring.
- 38 Samenwerkingsovereenkomst met VZW Hise. Goedkeuring.

#### DEPARTEMENT FINANCIËN

- 39 Kerkfabrieken. Meerjarenplan 2020-2025. Goedkeuring.
- 40 Kerkfabrieken. Budget 2020. Aktename.
- 41 Definitieve goedkeuring jaarrekening stad 2018. Kennisname.
- 42 Meerjarenplan 2020-2025 deel stad. Vaststelling.
- 43 Meerjarenplan 2020-2025 deel OCMW. Goedkeuring.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 44 Vragenkwartiertje.

### **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

#### Stedenbouw

- 3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het verbouwen van het magazijn/bedrijfsgebouw + plaatsen van publiciteit + opslag van verbruiksproducten voor wegmarkeringen en opslag bedrijfsvoertuigen, Berkenlaan 99A - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrap) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Berkenlaan 99A, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie B, nrs. 428A & 428P strekkende tot het verbouwen van het magazijn/bedrijfsgebouw + plaatsen van publiciteit + opslag van verbruiksproducten voor wegmarkeringen en opslag bedrijfsvoertuigen;

Op 12.05.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een alleenstaande woning en een magazijn. (dossier 2015/48). Het magazijn werd gebouwd, maar de woning niet.

De Berkenlaan wordt gekenmerkt door residentiële bebouwing, voornamelijk van het open en het halfopen type. Op een groot aantal plaatsen staat er achter de woning een magazijn/loods.

Achteraan het perceel werd dus een magazijn voorzien. Het magazijn heeft een oppervlakte van 1.232m<sup>2</sup>. Het magazijn heeft een plat dak en een max. bouwhoogte van 8m. Het perceel wordt begrensd door de spoorweg.

Het bedrijfsgebouw bestaat uit een opslagruimte van 1094,60m<sup>2</sup> en twee kantoren met een totale oppervlakte van 216m<sup>2</sup>.

Het bedrijfsgebouw wordt gebruikt door de firma MWC, die wegmarkeringen aanbrengt. Het bedrijf is gespecialiseerd in

- Wegmarkeringen
- Parkingbelijning zowel binnen als buiten
- Belijning van bedrijfssites, distributiecentra en magazijnen
- Markeren van sportterreinen
- Leveren en plaatsen van wegsignalisatie
- Verwijderen van bestaande markeringen
- Onderhoud en reinigen van parkings.

De aanvraag omvat het verbouwen van de loods. De verbouwingen vinden plaats binnen het bouwvolume. Op het gelijkvloers worden twee nieuwe lokalen gerealiseerd met een circulatiegang tussenin. Het betreft een berging van 43,74m<sup>2</sup> en een archiefruimte van 35,76m<sup>2</sup>. Er wordt in het archief een trap gerealiseerd naar een bovenliggend platform dat open is naar de magazijnruimte toe.

Op het gelijkvloers in het bestaande volume wordt tegen de rechterzijgevel nog een materiaalberging van 18m<sup>2</sup> voorzien en een opslagruimte voor brandbare producten van 124,80m<sup>2</sup>.

Het volledige gebouw wordt niet langer ingedeeld in brandklasse A, maar wordt aangevraagd als brandklasse C.

Aan de achterzijde van het industriegebouw worden buiten twee opslagcontainers geplaatst. Er wordt één voorzien voor de opslag van thinners. De oppervlakte bedraagt 5,02m<sup>2</sup>. De hoogte bedraagt 3,20m. Er wordt ook één voorzien voor de opslag van gasflessen. De oppervlakte bedraagt 3,31m<sup>2</sup>. De hoogte bedraagt 2,26m.

De aanvraag omvat eveneens het plaatsen van publiciteit op het dak van de voorgevel van het bedrijfsgebouw.

De publiciteit bestaat uit een logo van 1,85m op 1,85m (3,42m<sup>2</sup>) en witte letters MCW (2,81m x 0,69) van 1,94m<sup>2</sup>. In totaal dus 5,36m<sup>2</sup>. De zijkanten bestaan uit zwart gelakt aluminium. Het logo en de belettering zijn intern verlicht met LED. Ze worden op het dak gemonteerd dmv een onzichtbare achterliggende constructie.

Vooraan het perceel, bij de inrit wordt een publiciteitstotem geplaatst, waarin de brievenbus ingewerkt is. De totem is 4m hoog, 1m lang en 0,35m breed. De oppervlakte bedraagt dus 4m<sup>2</sup>. De totem wordt ingeplant op 0,50m achter de rooilijn en op 0,50m naast de oprit.

De totem is vervaardigd uit zwart gelakt aluminium en lang weerszijden bovenaan voorzien van het logo met de witte belettering. Het logo met de witte letters MCW zijn zelfoplichtend met LED, de tekst "industriële markeringen" blijft onverlicht.

De bouwplaats is gelegen in het RUP Kollegewijk in een zone voor ambachtelijke bedrijven.

De voorschriften bepalen het volgende:

Bestaande gebouwvolumes die afwijken van de gestelde bepalingen (tabel en voorschriften) mogen behouden blijven en worden verbouwd.

Inzake publiciteit meldt het RUP:

- Maximum 1/20 van de oppervlakte van de voorgevel van het hoofdgebouw mag worden aangewend voor publicitaire doeleinden
- Vrijstaande publiciteitsborden in de voortuinstrook (de strook tussen de rooilijn en de voorgevel) zijn toegelaten onder de volgende voorwaarden:
  - Maximale oppervlakte van de borden: 2m<sup>2</sup>
  - Inplanting op min. 2m achter de rooilijn.
  - Maximale hoogte publiciteitsbord: 2,5m
  - Maximale breedte publiciteitsbord: 2m

De werken in het magazijn zijn conform de voorschriften van het RUP.

De publiciteit op het dak en de totem zijn niet conform de voorschriften van het RUP.

Publiciteit op het dak wordt niet toegelaten. De oppervlakte van de totem is te groot, de inplanting is niet correct, de hoogte bedraagt meer en de breedte is ook groter.

De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften van het RUP en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Ook omdat het om een bedrijf klasse II gaat wordt deze aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 29.11.2019 tot en met 28.12.2019.

**4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek.  
RUDAPLAST CVBA, Helkijnstraat 19 - 8554 ZWEVEGEM: het verbouwen van  
een ééngezinswoning, Peter Benoitlaan 54 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door RUDAPLAST CVBA, Helkijnstraat 19 – 8554 ZWEVEGEM met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Peter Benoitlaan 54, kadastraal bekend als 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A, nr. 1278V strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen op de hoek van de Peter Benoitlaan en de Nieuwstraat. De locatie bevindt zich toch nabij het centrum van Harelbeke. De omgeving bestaat hoofdzakelijk uit rijwoningen.

Het betreft een woning waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Op de hoek van het kruispunt is er een accent/dakuitbouw. Tussen de gevel van het hoofdvolume en de zijgevel van de naastliggende woning, langs de Nieuwstraat werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwhoogte van de aanbouw bedroeg 3,93m.

Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 168m<sup>2</sup>. Op een stukje voortuin langs de Nieuwstraat en een klein koertje (circa 13m<sup>2</sup>) na is het volledig perceel bebouwd.

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de achterbouw te slopen. Op die manier wordt meer buitenruimte gecreëerd. Er ontstaat circa 32m<sup>2</sup> buitenruimte in het bouwblok.

Op de garage wordt een dakterras voorzien. Het terras wordt afgesloten van de staat door middel van het metselen van een muur. De bouwhoogte van de garage bedroeg 2,66m en zal na het voorzien van een muur 4,09m bedragen.

Het dakterras is niet storend. Het wordt als het ware ingesloten door gevels van de omliggende woningen.

De gevel in rode baksteen wordt in een bleke kleur geschilderd. Ook de nieuwe muur die het terras moet afschermen wordt in dezelfde bleke kleur geschilderd.. Het schrijnwerk wordt vernieuw. Er wordt gekozen voor zwart PVC-schrijnwerk.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 29.11.2019 tot en met 30.12.2019.

## **5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een carport, Wandelingstraat 17.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Wandelingstraat 17, kadastraal bekend als 4<sup>e</sup> afdeling, sectie A, nr. 110S strekkende tot het bouwen van een carport.

De locatie is gelegen langs de Wandelingstraat. De Wandelingstraat is een zijstraat van de Hoogstraat, de verbindingsweg tussen Bavikhove en Ooigem. De straat wordt gekenmerkt door woning, hoofdzakelijk van het vrijstaande type.

Het betreft hier een vrijstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning bevat een inpandige garage. De woning beschikt reeds over een dubbele oprit.

De aanvraag betreft het plaatsen van een carport.

De woning wenst in de vrije zijstrook aan de rechterkant van de woning een carport te plaatsen. De carport heeft een oppervlakte van 20m<sup>2</sup>. De carport wordt ingeplant op 2,5m achter de voorgevellijn en tegen de rechterperceelsgrens. De carport komt niet verder dan de huidige achtergevel. De carport heeft een plat dak en een bouwhoogte van max. 2,40m.

De carport wordt opgetrokken in hout.

Het perceel heeft een oppervlakte van 637m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt na het plaatsen van de carport 157m<sup>2</sup> of 24,6%.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" in een zone voor wonen – villabouw.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: 40% en max. 250m<sup>2</sup> - afstand tot zijkavelgrens: min 3m – afstand tot de achterkavelgrens min. 8m – Bouwdiepte op gelijkvloers max. 25m – max. 2 bouwlagen – dakhelling: max. 50°

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 05.12.2019 tot en met 03.01.2020.

## **6 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een veranda en bouwen van carport na slopen aanbouw + afdak en slopen garage, Wolvenstraat 20.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Wolvenstraat 20, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> afdeling, sectie D, nr. 172B 6 strekkende tot het plaatsen van een veranda en bouwen van carport na slopen aanbouw + afdak en slopen garage.

De locatie is gelegen langs de Wolvenstraat. De Wolvenstraat is een zijstraat van de Gentessteenweg en loopt richting de Leie. De straat wordt gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het betreft hier een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboombdak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Later werd er zonder vergunning tegen deze aanbouw nog een veranda geplaatst. Tegen de zijgevel van de aanbouw werd zonder vergunning nog een soort afdak in hout geplaatst. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18m.

Achter de woning en tegen de rechterperceelsgrens staat er nog een gemetste garage, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De oppervlakte bedraagt 37m<sup>2</sup>.

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een veranda en bouwen van een carport.

De bouwheer verwijderd het houten afdak en de later bijgebouwde veranda. Op de vrijgekomen plaats komt een nieuwe veranda. De bestaande opening in de achtergevel van de woning wordt gebruikt als toegang tot de nieuwe veranda.

De veranda heeft een oppervlakte van 23,28m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,10m en de totale bouwhoogte bedraagt 2,80m. Na het plaatsen van de veranda loopt de bouwdiepte op het gelijkvloers op tot



19,20m. Dit is nog altijd iets minder dan de bouwdiepte van de aanpalende buur, Wolfenstraat 22.

De veranda bestaat uit een aluminium constructie, antraciet grijs van kleur, met een glazen dak.

De bouwheer wenst tevens de garage te slopen en deze wordt vervangen door een moderne carport in aluminium, ook antracietgrijs van kleur. De carport wordt geplaatst op dezelfde plaats van de te slopen garage. De carport wordt geplaatst tegen de eigen muur van de te slopen garage. De oppervlakte bedraagt 30,38m<sup>2</sup>. De carport is langs 3 zijden open en wordt afgewerkt met een gebogen dak.

Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 29.11.2019 tot en met 30.12.2019.

### **7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een keerwand en ophogen terrein en het bouwen van een schuilhok voor schapen, Muizelhof 70 -8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Muizelhof 70 kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nrs. 315E, 315F en 316B strekkende tot het plaatsen van een keerwand en ophogen terrein en het bouwen van een schuilhok voor schapen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het regulariseren van het plaatsen van 6 garages, Bavikhovedorp 19+ - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Bavikhovedorp 19+ kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 430P 15 strekkende tot het regulariseren van het plaatsen van 6 garages;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het bouwen van een vrijstaande ééngezinswoning met garage  
en carport, Isengrijnstraat 1 - 8530 HARELBEKE**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Isengrijnstraat 1 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nrs. 405B 3 & 405P 2 strekkende tot het bouwen van een vrijstaande ééngezinswoning met garage en carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het plaatsen van een keerwand en ophogen terrein en het bouwen van een schuilhok voor schapen, Muizelhof 70 - 8531 Hulste.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019120080	2019/270

De aanvraag ingediend door

**(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **27 september 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 oktober 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0315</u>	<u>F</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0316</u>	<u>B</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0315</u>	<u>E</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een keerwand en ophogen terrein en het bouwen van een schuilhok voor schapen** met als adres **Muizelhof 70 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE	RUP_34013_214_00003_00001	Zone voor gemengde woonclusters
---	--------------------------------	---------------------------	---------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Het RUP laat bebouwing toe mits:

- De bewoonbare oppervlakte van het hoofdvolume blijft beperkt tot twee bouwlagen, eventueel aangevuld met ruimtes onder het dak.
- Indien een vrije zijstrook voorkomt moet deze minimaal 3m zijn. Carports kunnen in die vrije 3m worden opgericht tot op de perceelsgrens.
- Woningen in tweede orde zijn niet toegelaten
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)
- Een organische perceelbegrenzing is verplicht naar het landschap en naar de publieke ruimte.

### **2. Historiek**

Op 25.11.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van 3 kleine woningen (dossier 2014/226)

Op 28.11.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een woning (dossier 2017/284).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

Muizelhof is een doodlopende zijstraat van de Muizelstraat, gelegen in het buitengebied van Hulste. De straat wordt gekenmerkt door een menging van halfopen en vrijstaande woningen. Achter de woningen met hun tuin bevinden zich weilanden en akkers.

Het gaat om een groot perceel (1.186m<sup>2</sup>) met daarop een vrijstaande woning, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een keerwand en ophogen terrein en het bouwen van een schuilhok voor schapen.

Volgens de ontwerper wordt het bestaand perceel verhoogd om een weide te kunnen realiseren op ongeveer dezelfde hoogte als de nieuw gebouwde woning Muizelstraat 70. Een tweede reden is om wateroverlast naar de aanpalende buur te vermijden. Blijkbaar zou het water nu aflopen van het terrein van de aanvrager op het perceel van de aanpalende buur.

De keerwand wordt voorzien op de linkerperceelsgrens, over een afstand van 5m ter hoogte van de achterkavelgrens (en de gracht) en ter hoogte van de voorgevellijn.

De verhoging start op 15cm onder het vloerpeil van de nieuwe woning en helt licht af richting de linkerbuur tot niveau -0.31m.

Het terrein wordt circa 20cm opgehoogd richting achterliggende gracht en 1,16m ten opzichte van de aanpalende woning links van de locatie.

Om deze verhogingen te kunnen realiseren zal een betonnen keerwand worden geplaatst tot op 15cm van de linkerperceelsgrens om deze te kunnen voorzien van een stevige fundering. Het water afkomstig van het verhoogde perceel wordt door middel van een drainage geloosd via het bestaande infiltratiesysteem op de RWA.

De keerwanden bestaan uit licht grijs, glad beton. Op de keerwanden komt een draadafsluiting.

De huidige gestapelde gronden op dit terrein zullen integraal worden uitgespreid over de te nivelleren zone.

Achteraan op het terrein wordt de oprichting voorzien van een houten schuilhok voor schapen.

Op dit ogenblik beschikt de bouwheer nog niet over dieren en er kunnen dus ook moeilijk eigendomsbewijzen worden voorgelegd. De bouwheer woont op dit ogenblik nog steeds in Desselgem in het centrum waar geen mogelijkheid tot het houden van schapen bestaat.

Het schuilhok wordt ingeplant op 3m van de linkerperceelsgrens en op 3m achter de gracht aan de achterkant van het perceel.

Het schuilhok heeft een oppervlakte van 18m<sup>2</sup>. Het schuilhok is langs één kant open. Het schuilhok heeft een hellend dak met een overkragende luifel. De maximale bouwhoogte bedraagt 2,75m. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,35m.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Gelet op het akkoord van de aanpalende eigenaar, links van de locatie. De eigenaar van het perceel achter de locatie wordt aangetekend aangeschreven.

De aanpalende eigenaar werd op 25-10-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" gelegen in een zone voor gemengde woonclusters

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Het RUP laat bebouwing toe mits:

- De bewoonbare oppervlakte van het hoofdvolume blijft beperkt tot twee bouwlagen, eventueel aangevuld met ruimtes onder het dak.
- Indien een vrije zijstrook voorkomt moet deze minimaal 3m zijn. Carports kunnen in die vrije 3m worden opgericht tot op de perceelsgrens.
- Woningen in tweede orde zijn niet toegelaten
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,....)
- Een organische perceelbegrenzing is verplicht naar het landschap en naar de publieke ruimte.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van het RUP inzake de organische perceelbegrenzing. De aanvraag wordt conform gemaakt door als voorwaarde op te leggen dat de keerwand aan de voorzijde moet worden afgeschermd door streekeigen groen.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Muizelhof een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
Het gaat om een groot perceel met daarop een vrijstaande woning. Op een deel van het perceel wordt een weide voor schapen voorzien en past bij de open ruimte achter het perceel.  
De plaatsing van het houten schuilhok is niet storende voor de aanpalers. Er is immers voldoende afstand tot de perceelsgrenzen.  
De ophoging van het terrein gebeurt volgens de aanvrager in naam van de aanpalende eigenaar, die klaagt over afstromend regenwater. Met de ophoging van het terrein en de keerwanden zou dit moeten opgelost zijn.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De keerwanden bestaan uit licht grijs, glad beton. Op de keerwanden komt een draadafsluiting.  
  
Het schuilhok heeft een oppervlakte van 18m<sup>2</sup>. Het schuilhok is langs één kant open. Het schuilhok heeft een hellend dak met een overkragende luifel. Het schuilhok wordt opgetrokken in hout.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
De verhoging start op 15cm onder het vloerpeil van de nieuwe woning en helt licht af richting de linkerbuur tot niveau -0.31m.  
Het terrein wordt circa 20cm opgehoogd richting achterliggende gracht en 1,16m ten opzichte van de aanpalende woning links van de locatie.  
  
Om deze verhogingen te kunnen realiseren zal een betonnen keerwand worden geplaatst tot op 15cm van de linkerperceelsgrens om deze te kunnen voorzien van een stevige fundering.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De keerwand achteraan het perceel wordt tegen de gracht geplaatst. Op die manier kan de gracht langs de kant van de bouwheer niet meer of toch moeilijk nog worden onderhouden. Er moet minstens 1m afstand worden bewaard tussen de keerwand en de rand van de gracht.



## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrappt)** inzake **het plaatsen van een keerwand en ophogen terrein en het bouwen van een schuilhok voor schapen**, gelegen in de **Muizelhof 70 - 8531 Hulste** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De keerwand aan de voorzijde moet worden afgeschermd door streekeigen groen. Het streekeigen groen moet de keerwand aan de voorzijde wegstoppen en moet ten laatste zijn aangeplant in het eerstvolgend plantseizoen volgend op de plaatsing van de keerwand.**

**Er moet minstens 1m afstand worden bewaard tussen de keerwand aan de achter kavelgrens en de rand van de gracht.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

#### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het regulariseren van het plaatsen van 6 garages, Bavikhovedorp 19 + - 8531 Bavikhove.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019127172	2019/281

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **15 oktober 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **16 oktober 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0430	P 15	
-----------------------------	---	------	------	--

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van het plaatsen van 6 garages** met als adres **Bavikhovedorp 19 +, 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP WEST	RUP_34013_214_00030_00001	Zone voor gemengde functies
---	---------------------	---------------------------	-----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar.

Meergezinswoningen zijn toegelaten.

Voor de terreinbezetting worden hier alle bovengrondse bebouwing en alle niet - waterdoorlaatbare verhardingen in rekening gebracht.

De maximale terreinbezetting bedraagt voor percelen groter dan 300m<sup>2</sup> maximaal 50% - de minimale terreinbezetting groen bedraagt 20%.

## 2. Historiek

Op 08.11.1973 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het verbouwen van een gebouw (appartementen) zonder wijziging volume. (dossier 1973/200048).

De bouwvergunning hield in dat er een meergezinswoning werd gecreëerd met op het einde van het perceel zeven garages.

In de loop der jaren werd er zonder bouwvergunning op het perceel nog 6 garages geplaatst.

## 3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs Bavikhovedorp in het centrum van Bavikhove. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies in gesloten bebouwing. Er is in de onmiddellijke omgeving wonen (ééngesinswoningen en meergezinswoningen), horeca, detailhandel en diensten.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het regulariseren van het bouwen van de 6 garages.

De 6 garages en de vergunde 7 garages zijn bereikbaar via een onderdoorrit van het pand Bavikhovedorp 19C. De doorrit en de manoeuvreerruimte zijn volledig verhard in asfalt. De verharding heeft een oppervlakte van circa 330m<sup>2</sup>.

De te regulariseren garages hebben een gezamenlijke oppervlakte van 101,65m<sup>2</sup>. Ze bestaan uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,60m.

De garages werden opgetrokken in wit-grijze prefabbeton, de kantelpoorten bestaan uit metaal en zijn bruin van kleur.

## Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 23-10-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

#### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Bavikhove Dorp-West" in een zone voor gemengde functies.

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Meergezinswoningen zijn toegelaten.

Voor de terreinbezetting worden hier alle bovengrondse bebouwing en alle niet - waterdoorlaatbare verhardingen in rekening gebracht.

De maximale terreinbezetting bedraagt voor percelen groter dan 300m<sup>2</sup> maximaal 50% - de minimale terreinbezetting groen bedraagt 20%.

In de oorspronkelijke vergunning van 1973 wordt op het goedgekeurde bouwplan geen type verharding vermeld om de 7 garages te bereiken. Het was toen ook niet de gewoonte omdat te vermelden. Daarbij komt nog dat toen overwegend voor niet-waterdoorlatende materialen zoals asfalt of beton werd gekozen als verharding. Het terrein zal dus volledig verhard zijn geweest.

We gaan ervan uit dat de asfaltverharding als vergund mag worden geacht en dat er dus al een terreinbezetting van 100% zal geweest zijn.

Waardoor kan worden besloten dat de aanvraag conform de voorschriften van het RUP is.



## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Bavikhovedorp een voldoende uitgeruste openbare weg is.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De bestaande verharding en bebouwing wijzigt ook niet. Het gaat om een regularisatie van iets die daar al jaren aanwezig is.

## **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het voorzien van garages achteraan het perceel past in de omgeving. De meergezinswoning is gelegen nabij de kern van Bavikhove, waar de terreinbezetting hoog is. In de onmiddellijke omgeving komen nog heel wat percelen voor met één of meerdere bijgebouwen achteraan het perceel.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De garages zorgen niet voor een abnormale hinder. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De te regulariseren garages staan er in functie van de meergezinswoning aan de straat.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///

- Visueel-vormelijke elementen  
De te regulariseren garages bestaan uit één bouwlaag met een plat dak.

De garages werden opgetrokken in wit-grijze prefabbeton, de kantelpoorten bestaan uit metaal en zijn bruin van kleur.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf  
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Het gaat om een bestaande situatie, die al jaren aanwezig is.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrappt)** inzake **het regu-lariseren van het plaatsen van 6 garages**, gelegen in **Bavikhovedorp 19 +, 8531 Bavikhove** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### 12 **Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een vrijstaande ééngezinswoning met garage en carport, Isengrijnstraat 1 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019125148	2019/280

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_125148.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **10 oktober 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 oktober 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0405</u>	<u>B 3</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0405</u>	<u>P 2</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een vrijstaande ééngezinswoning met garage en carport** met als adres **Isengrijnstraat 1 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Beneluxbrug.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA<sup>2</sup>, dd. 24.07.2012 - lot nr 3.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling. Er werd op het verkavelingsplan een bouwkader vastgelegd.

De voorschriften leggen het volgende op:  
Min. afstand tot de rooilijn: 5m – max. 2 bouwlagen – bouwdiepte verdiep: max. 12m – max. kroonlijsthoogte 7m – dakvorm: vrij – voortuin max. 1/3 verhard – per woongelegenheid één garage of stallingsplaats en één parkeerplaats op eigen terrein – de maximale oppervlakte van alle bijgebouwen, uitgezonderd de carport bedraagt 40m<sup>2</sup> - de maximale kroonlijsthoogte van het bijgebouw bedraagt 3m – carport toegelaten op min 2m achter de bouwlijn van de woning - max. 21m<sup>2</sup> - max. hoogte 3m – 3 zijden open.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op de hoek van de Steenbrugstraat en de Isengrijnstraat. De Isengrijnstraat maakt deel uit van een residentiële woonwijk aan de rand van de kern van Stasegem.

De omgeving wordt gekenmerkt door woningen, zowel van het vrijstaande, halfopen als gesloten type.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een vrijstaande ééngezinswoning met garage en carport.

De woning wordt ingeplant op 5,72m achter de rooilijn van de Steenbrugstraat en op 5m achter de rooilijn van de Isengrijnstraat. De vrije zijstrook bedraagt 3m en de afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 8,08m.

De woning bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 5,90m. De bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 9,90m. Tegen de rechterzijgevel wordt een carport geplaatst. De carport heeft een oppervlakte van 20,93m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,30m. De carport is langs drie zijden open.

Achteraan het perceel, tegen de linker- en achterkavelgrens wordt een garage gebouwd met een oppervlakte van 40m<sup>2</sup>. De garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m



De woning wordt afwerkt in metselwerk: Terca Domus – duifwit en Terca Domus - granietgrijs. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC – donkergrijs/zwart van kleur De carport wordt voorzien in aluminium.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput met inhoud 15.000L en de infiltratievoorziening.

De voortuinstrook heeft een oppervlakte van 179,88m<sup>2</sup>. Daarvan wordt 59,50m<sup>2</sup> verhard, dat is dus iets minder dan 1/3 van de voortuinstrook.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 21-10-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Beneluxbrug.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA<sup>2</sup>, dd. 24.07.2012 - lot nr 3.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling. Er werd op het verkavelingsplan een bouwkader vastgelegd.

De voorschriften leggen het volgende op:

Min. afstand tot de rooilijn: 5m – max. 2 bouwlagen – bouwdiepte verdiep: max. 12m – max. kroonlijsthoogte 7m –dakvorm: vrij – voortuin max. 1/3 verhard – per woongelegenheid één garage of stallingsplaats en één parkeerplaats op eigen terrein – de maximale oppervlakte van alle bijgebouwen, uitgezonderd de carport bedraagt 40m<sup>2</sup> - de maximale kroonlijsthoogte van het bijgebouw bedraagt 3m –

carport toegelaten op min 2m achter de bouwlijn van de woning - max. 21m<sup>2</sup> - max. hoogte 3m – 3 zijden open.

De woning wordt opgetrokken binnen de vastgelegde bouwkader.

De woning met garage en carport voldoet volledig aan de voorschriften van de verkaveling.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Steenbrugstraat & de Isengrijnstraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput met inhoud 15.000L en de infiltratievoorziening.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De omgeving wordt gekenmerkt door residentiële woningbouw. Het bouwen van een vrijstaande woning past in de omgeving. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er is voldoende parking op eigen terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de nieuwe woning sluit aan bij die van de woningen in de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen  
De woning wordt afwerkt in metselwerk: Terca Domus – duifwit en Terca Domus - granietgrijs. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC – donkergrijs/zwart van kleur De carport wordt voorzien in aluminium. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

Op het inplantingsplan staat er vermeld dat de achtergevel en de linkerzijgevel op de perceelsgrens wordt afgewerkt met een rode gevelsteen. De afwerkingen van de 'blote' delen moet met een façadesteen gebeuren en dit gebeurt best in overleg met de aanpalende eigenaar.

- Cultuurhistorische aspecten

///

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een vrijstaande ééngezinswoning met garage en carport**, gelegen in de **Isengrijnstraat 1 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Op het inplantingsplan staat er vermeld dat de achtergevel en de linkerzijgevel op de perceelsgrens wordt afgewerkt met een rode gevelsteen. De afwerkingen van de 'blote' delen moet met een façadesteen gebeuren en dit gebeurt best in overleg met de aanpalende eigenaar.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet

wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): de regularisatie omgevingsaanleg + aanpassen gevels, Evolis 109 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019073420	2019/272

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_073420.**

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **1 oktober 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 oktober 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0645</u>	<u>E</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0645</u>	<u>G</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0645</u>	<u>K</u>	

Het betreft een aanvraag tot **de regularisatie omgevingsaanleg + aanpassen gevels** met als adres **Evolis 109 - 8530 Harelbeke.**



De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK Wijz. A	GWP_02000_222 _00007_00002	regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter
------------	------------------	-------------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Een regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter is bestemd voor de vestiging van bedrijven zoals bedoeld in artikelen 7 en 8, lid 2.1.1 en 2.1.2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972. Het kan evenwel alleen worden gerealiseerd door de overheid. Bij de inrichting van het gebied zal rekening gehouden worden met de natuurlijke en de landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving. Hierbij wordt aandacht besteed aan het karakter van het terrein, de aard van de activiteiten, de omvang van de bebouwing, het architecturaal karakter, de breedte en de wijze van aanleg van de omliggende bufferzone. De Vlaamse regering kan bepalen dat een bijzonder plan van aanleg voorafgaand aan de ontwikkeling van dat gebied dient goedgekeurd te worden.

De stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen waarnaar wordt verwezen melden:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop. Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 06.11.2018 werd een omgevingsvergunning afgeleverd voor het bouwen van een bedrijfsgebouw. (dossier 2018/209).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich op het regionaal bedrijventerrein EVOLIS. Een bedrijventerrein dat werd ontwikkeld door de Intercommunale Leiedal. In de onmiddellijke omgeving werden reeds een aantal bedrijfsgebouwen opgetrokken.

Het gaat om een bedrijf dat gespecialiseerd is aluminium buitenschrijnwerk. Volgens de bouwheer gaat het op de site enkel over het puur verwerken van het buitenschrijnwerk zonder oppervlaktebehandeling of productie/verwerking van grondstoffen. Dit wordt immers extern gedaan. Ter verduidelijking wordt nog vermeld dat het louter over boren, zagen, plooiën en frezen van aluminium profielen tot aluminium schrijnwerk (ramen en deuren).

Volgens de afgeleverde omgevingsvergunning wordt het bedrijfsgebouw ingeplant op 20m achter de rooilijn. De vrije zijstrook bedraagt min. 4m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 91,27m en op het verdiep 92,47m. Het bedrijfsgebouw bestaat als het ware uit 3 bouwlagen en wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 14,71m.

De gevel op het gelijkvloers bestaat voornamelijk uit architectonische betonpanelen antraciet. De verdieping bestaat uit architectonische betonpanelen lichtgrijs met metalen lamellen wit gelakt.

De werken zijn ondertussen gestart in uitvoering van bovengenoemde vergunning.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft een regularisatie van de omgevingsaanleg en de gevels.

Het gaat om de regularisatie voor het aanpassen van de omgevingsaanleg in functie van de toegankelijkheid voor de brandweer.

Waar eerder de brandweg links van het perceel gedeeld werd met de buur en dus voor de helft op eigen en de andere helft op het terrein van de buur zou worden aangelegd, zal nu de brandweg volledig op eigen terrein voorzien worden. Er zal nog steeds zowel vooraan als achteraan een staanplaats gerealiseerd worden.

Voor de correcte opstelplaats van een brandweerwagen te voorzien, wordt aan de achterzijde van het perceel het niveauverschil deels met een keerwand opgevangen.

Om de brandweerwagens op eigen perceel te kunnen laten circuleren, zijn er aan de achtergevel en de zijgevels enkele veranderingen voorzien. In de achtergevel komen er nu drie poorten bij die oorspronkelijk voorzien waren in de linkerzijgevel.

Het rechtse volume waarin diverse functies van de kantoren, de refter en de omkleedruimte zal verlaagd worden in hoogte. Deze aanpassing gebeurt louter uit economische redenen. Deze aanpassing in volume is ook merkbaar aan de voorgevel, waar het volume lage komt, maar de lamellen op dezelfde hoogte blijven.

Het aantal voorziene parkeerplaatsen vermindert ook van 35 plaatsen naar 23 plaatsen. Er verdwijnen een aantal parkeerplaatsen langs het gebouw, om doorgang te maken voor de brandweerweg.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met totale inhoud van 20.000L, de individuele bufferbekkens en de collectieve buffervoorziening op het bedrijventerrein.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de INTERCOMMUNALE LEIEDAL. INTERCOMMUNALE LEIEDAL heeft advies uitgebracht op 17 oktober 2019, ontvangen op 17 oktober 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft op 22 november 2019 in een brief van 14 november 2019 laten weten dat het ontwerp enkel gunstig wordt geadviseerd mits rekening wordt gehouden met het brandvoorkomingsadvies met ref. BVK/U1800860 d.d. 11 oktober 2018.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in een zone voor regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter volgens het Gewestplan Kortrijk wijz. A. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Evolis een voldoende uitgeruste openbare wegen is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 20.000L, de individuele bufferbekkens en de collectieve buffervoorziening op het bedrijventerrein.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het bouwwerk integreert zich in de omgeving, die een industrieel karakter heeft. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er verdwijnen een aantal parkeerplaatsen langs het gebouw, om doorgang te maken voor de brandweer. Het aantal voorziene parkeerplaatsen vermindert van 35 plaatsen naar 23 plaatsen, maar blijft voldoende groot. Er is een zone voor fietsenstalling.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van het bedrijfsgebouw sluit aan bij die van de omliggende bedrijven.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
///
- Bodemreliëf  
Voor de correcte opstelplaats van een brandweerwagen te voorzien, wordt aan de achterzijde van het perceel het niveauverschil deels met een keerwand opgevangen.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Het gaat om de regularisatie voor het aanpassen van de omgevingsaanleg in functie van de toegankelijkheid voor de brandweer. De aanpassing werd juist uitgevoerd omwille van de veiligheid.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrappt)** inzake **de regularisatie omgevingsaanleg + aanpassen gevels**, gelegen in **Evolis 109 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De opgelegde adviezen en voorwaarden uit de oorspronkelijke omgevingsvergunning blijven van toepassing.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden



gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Molenaar Elien, Vlietestraat 66 – 8531 Bavikhove: het verbouwen van de woning na gedeeltelijke afbraak van de bestaande aanbouw, Vlietestraat 66 - 8531 Bavikhove.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019140348	2019/313

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_140348**.

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **20 november 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **22 november 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0108	B 2	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van de woning na gedeeltelijke afbraak van de bestaande aanbouw** met als adres **Vlietestraat 66 - 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 in een zone voor wonen – koppelbouw.

De voorschriften bepalen:

Maximum te bebouwen oppervlakte: 40% - afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m – bouwdiepte verdieping: max. 12m – max; 2 bouwlagen – dakvorm vrij – max. helling 50°.

## 2. Historiek

///

## 3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Vlietestraat, de verbindingsweg tussen het centrum van Bavikhove en het centrum van Hulste. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich voornamelijk halfopen woningen.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De woning maakt deel uit van 3 panden (2 woningen en een schuur) die schuin ten opzichte van de rooilijn staan ingeplant.

Tegen een deel van de achtergevel werden een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 21,29m.

Achter de woning staan nog twee losstaande bijgebouwen, ééntje tegen de linkerperceelsgrens en ééntje tegen de rechterperceelsgrens.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van de woning na gedeeltelijke afbraak van de bestaande aanbouw.

De woning voldoet niet maar aan de hedendaagse normen en een heropfrissing van het pand is aan de orde. Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld.

Een gedeelte van de achterbouw wordt afgebroken. Het gaat om een deel dichtst tegen de woning en dit over een afstand van 4,83m. Het laatste deel van de achterbouw blijft behouden. Aan de voorgevel en zijgevel van het hoofdvolume zijn er geen wijzigingen.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume geplaatst, dat al dienst doen als leefruimte die grenst aan de keuken. Het volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,65m. De oppervlakte bedraagt 32m<sup>2</sup>. De bouwdiepte op het gelijkvloers verandert dus niet.

De scheidingsmuur op de linkerperceelsgrens heeft met de bestaande bebouwing een hoogte van 4,61m en blijft volledig behouden op die hoogte.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt in baksteen met witte kalei. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, beige genuanceerd.

Omdat het nieuwe volume kleiner is dan 40m<sup>2</sup> hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de twee voorziene regenwaterputten van elk 10.000L.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd. De scheidingsmuur op de linkerperceelsgrens wordt volledig behouden op een hoogte van 4,61m. Om die reden moet de aanpalende eigenaar niet worden aangeschreven.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 in een zone voor wonen – koppelbouw.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen:

Maximum te bebouwen oppervlakte: 40% - afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m – bouwdiepte verdieping: max. 12m – max; 2 bouwlagen – dakvorm vrij – max. helling 50°.

Het gabariet van het nieuw volume voldoet aan de voorschriften van het BPA.

De bestaande woning heeft een grotere bouwdiepte op het gelijkvloers dan dat wordt toegestaan door het BPA, maar met dit ontwerp verandert de bouwdiepte op het gelijkvloers niet. Daar waar het nieuw volume wordt tussengeschoven,

gebeurt dit binnen de door het BPA maximaal vastgelegde bouwdiepte op het gelijkvloers.

De zone voor wonen heeft een oppervlakte van 863m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt circa 277m<sup>2</sup> of 32%.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlietestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Omdat het nieuwe volume kleiner is dan 40m<sup>2</sup> hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater. Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de twee voorziene regenwaterputten van elk 10.000L.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het slopen van een deeltje van een achterbouw en op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume geplaatst. De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet en ook de deemuur op de linkerperceelsgrens blijft gelijk.  
Door de aanvraag ontstaat er geen bijkomende of abnormale hinder inzake inijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning blijft gelijkaardig. De bouwdiepte op het gelijkvloers blijft gelijk. Er blijft zeker na de verbouwing voldoende openruimte/tuin overblijft.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Het nieuwe volume wordt afgewerkt in baksteen met witte kalei. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, beige genuanceerd.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten

Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Het pand kreeg een hoge locuswaarde.

Het hoofdvolume en zeker de voorgevel wijzigt niet. De verbouwing gebeurt aan de achterzijde. De achterbouw wordt ook niet beschreven in de inventaris waardoor een gedeeltelijke sloop van de achterbouw mogelijk is.

De vormgeving van de ramen wordt geapprecieerd. Er zijn geen principiële problemen met de vergroting van het raam in de achtergevel.

De kwaliteitscommissie heeft een gunstig advies gegeven. De aanvraag stelt geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het verbouwen van de woning na gedeeltelijke afbraak van de bestaande aanbouw**, gelegen in de **Vlietstraat 66 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van

vervalt bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een



bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **15 Omgevingsvergunning voor het bijstellen van een verkaveling. (geschrap): het bijstellen van lot 3A en lot 4A van een verkaveling, Klokkeput 39 & 41 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET BIJSTELLEN VAN EEN VERKAVELING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019132093	VK2019/10

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **18 november 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **20 november 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0322</u>	<u>H 13</u>	
-----------------	----------	-------------	-------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bijstellen van lot 3A en lot 4A van een verkaveling** met als adres **Klokkeput 39 & 41 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- Stedenbouwkundige handelingen: bijstellen verkaveling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz.A" – MB 16.11.1992 in een zone voor koppelbouw.

De locatie is tevens gelegen in de VK Klokkeput, afgeleverd aan NV FEMO d.d. 28.04.2015 en gewijzigd d.d. 27.12.2018 – lot 3A en 4A.

### **2. Historiek**

Op 28.04.2015 werd een verkavelingsvergunning verleend voor het verkavelen van een perceel grond in 11 loten voor woningbouw. (dossier VK 2014/7)

Op 27.12.2018 werd een omgevingsvergunning voor het bijstellen van de verkaveling goedgekeurd. (dossier VK 2018/4)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De verkaveling werd voorzien in het verlengde van Klokkeput en wordt begrensd door de NMBS, de bebouwing langs de Generaal Deprezstraat en Klokkeput. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich uitsluitend ééngezinswoningen hoofdzakelijk van het open type.

Het ging oorspronkelijk om 6 loten voor halfopen bebouwing en 5 loten voor open bebouwing. Er wordt voorzien in nieuwe wegenis, een groen pleintje en 11 parkeerplaatsen in grastegels.

De eerste bijstelling van de verkaveling bestond uit

- Het aanpassen van de breedte van bepaalde kavels.
- Het ontstaan van een extra bouwloot voor gesloten bebouwing
- Het aanpassen van de voorschriften: op alle loten worden 2 bouwlagen + een dak toegestaan.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft opnieuw het bijstellen van de verkaveling.

Het gaat meer bepaald om het wijzigen van de kavelbreedte van de loten 3A en 4A.

De voorliggende bijstelling van de verkaveling wijzigt niets aan het aantal vergunde loten enkel de breedte wordt aangepast om te voldoen aan de vraag van een kandidaat-koper.

In de bijstelling van 27.12.2018 bedroeg de kavelbreedte van lot 3A en van lot 4A telkens 13m. Met deze bijstelling vermeerderd de kavelbreedte van lot 3A tot 13,60m en vermindert de kavelbreedte van lot 4A naar 12,40m. De andere kavelbreedtes wijzigen niet. Beide loten krijgen een nieuwe naam namelijk lot 3B en lot 4B.

De verkavelingsvoorschriften van de goedgekeurde bijstelling d.d. 27.12.2018 blijven integraal en onveranderd van toepassing.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

Alle kavels zijn immers nog in handen van de verkavelaar.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz.A" – MB 16.11.1992 in een zone voor koppelbouw.

De locatie is tevens gelegen in de VK Klokkeput, afgeleverd aan NV FEMO d.d. 28.04.2015 en gewijzigd d.d. 27.12.2018 – lot 3A en 4A.

Deze nieuwe bijstelling moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA. De bestemmingszone volgens het BPA is zone voor koppelbouw. De voorschriften van het BPA leggen een minimale kavelbreedte van 12m op.

De bijstelling is conform het BPA. De twee loten (lot 3B & 4B) betreffen koppelbouw en de nieuwe kavelbreedtes zijn groter dan 12m

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Klokkeput een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Decreet grond- en pandenbeleid:**

Er zijn na het bijstellen van de verkaveling nog steeds 12 loten. De bescheiden last voor particulieren bedraagt 20%. Dit betekent dat er min. 3 bescheiden woningen moeten zijn. Bij bescheiden woningen is de kavelgrootte lager dan 500m<sup>2</sup> en is het bouwvolume ten hoogste 550m<sup>3</sup>. Loten 1, 2, 3B, 4B, 5A, 5B en 6A komen hiervoor al zeker in aanmerking.

**e) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Deze bijstelling betreft in feite een kleine wijziging in de kavelbreedte van 2 loten. De verkavelingsvoorschriften van de vorige bijstelling blijven integraal behouden. Deze aanvraag heeft totaal geen invloed op de omliggende bebouwing.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er kan worden geparkeerd op straat en er wordt ook gewerkt met parkeerhavens. Bij iedere woning dient minimaal één garage of carport + één autostandplaats die aansluit bij de openbare weg voorzien te worden (oprit).
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de percelen sluit aan op die van de omgeving
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bijstellen van lot 3A en lot 4A van een verkaveling**, gelegen in **Klokkeput 39 & 41 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van



alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

#### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **16 Omgevingsvergunning voor het verkavelen van grond. (geschraapt): het verkavelen van percelen grond in vijf loten, Steenbrugstraat 196, 198, 200, 200A, 200B - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET VERKAVELEN VAN GRONDEN**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019120434	VK2019/9

De aanvraag ingediend door

#### **(geschraapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **17 oktober 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **22 oktober 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0192</u>	<u>K</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0191</u>	<u>S</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0191</u>	<u>N</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0191</u>	<u>I</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het verkavelen van percelen grond in vijf loten** met als adres **Steenbrugstraat 196, 198, 200, 200A, 200B - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- Het verkavelen van gronden. De aanvraag omvat ook stedenbouwkundige handelingen die nodig zijn om de verkaveling bouwrijp te maken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is deels gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) en deels in het woongebied in RUP "Zonevreemde woningen in stedelijk gebied – deelplan Landbouwgebied Stasegem Oost" – Deputatie 12.03.2009

In het woongebied volgens het Gewestplan zijn volgende voorschriften van toepassing:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De voorschriften van het RUP stellen voor de bestemming woongebied:  
Het gebied is bestemd voor tuinen horende bij het wonen en bijhorende tuinuitrusting.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Steenbrugstraat, niet zo ver van de spoorwegoverweg. Aan de achterzijde bevindt zich de E17.

In dit deel van de Steenbrugstraat staan er heel wat woningen, zowel van het gesloten, halfopen als vrijstaande type.

Links van de locatie bevindt zich een alleenstaande woning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Rechts van de locatie bevindt zich een halfopen woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verkavelen van percelen in vijf loten.

De verkaveling is voorzien op vier percelen. Eén perceel is momenteel onbebouwd. Op een ander perceel staat er een rijwoning, maar met ramen in de zijgevel en op de andere twee percelen staat er een vrijstaande woning met achterliggend magazijn. Achteraan de percelen staat steeds heel wat groen.

De verkavelaar wenst de rijwoning te behouden, maar de vrijstaande woning met het magazijn te slopen. Ook het aanwezig groen wordt behouden.

Op de locatie wordt voorzien in 5 loten. Op lot 1 wordt een halfopen woning voorzien, op lot 2 een rijwoning en op lot 3 eveneens een halfopen woning. Op lot 4 wordt een

halfopen woning voorzien en lot 5 bestaat uit de bestaande rijwoning, maar er werd een vrije zijstrook gecreëerd aan de kant van de gevel met de ramen. In de vrij zijstroken wordt steeds de mogelijkheid voor een carport voorzien.

De verkavelingsvoorschriften zijn niet speciaal of uitzonderlijk:

Er worden max. 2 bouwlagen + een dak toegelaten. De afstand tot de zijkavelgrens bedraagt min. 3m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20m en op het verdiep 12m. wordt vastgelegd op max. 8m. De dakvorm is vrij. Kroonlijsthoogte bedraagt 6,50m en de nokhoogte bedraagt 12,50m.

Minstens 1/3 van de voortuinstrook moet uit groen/tuin bestaan. De parkeerzone voor de woning moet in waterdoorlatende materialen worden uitgevoerd. De niet-waterdoorlatende verharding wordt beperkt tot de oprit naar carport of inpandige garage en het pad naar de deur.

De oppervlakte aan bijgebouwen is beperkt tot max. 40m<sup>2</sup>. Er worden in de vrije zijstrook carports toegelaten tot max. 24m<sup>2</sup>. Er worden zwembaden toegelaten tot max. 80m<sup>2</sup>.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 28 oktober 2019 tot en met 26 november 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan DE WATERGROEP. DE WATERGROEP heeft advies uitgebracht op 28 oktober 2019, ontvangen op 28 oktober 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

DE WATERGROEP meldt:

"Naar aanleiding van uw adviesvraag dd. 22-10-2019, delen wij mee dat deze verkaveling reeds uitgerust is met het watervoorzieningsnet.

De Watergroep zal geen kosten aanrekenen aan de verkavelaar, voor zover ter hoogte van de verkaveling geen wegen- en rioleringswerken gebeuren die een aanpassing vereisen van onze installaties. We benadrukken dat het voorzien van de aftakking daarentegen niet kosteloos wordt uitgevoerd!

Gelieve notie te nemen dat dit subadvies enkel de distributieleidingen behelst.

Mogelijkerwijze kunnen er meerdere adviezen door De Watergroep worden verleend (waterwinning, riopact, toevoer, etc.)".

Er werd advies gevraagd aan FLUVIUS. FLUVIUS heeft advies uitgebracht op 7 november 2019, ontvangen op 7 november 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

## **6. Project-MER**

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is deels gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) en deels in het woongebied in RUP "Zonevreemde woningen in stedelijk gebied – deelplan Landbouwgebied Stasegem Oost" – Deputatie 12.03.2009

In het woongebied volgens het Gewestplan zijn volgende voorschriften van toepassing:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De voorschriften van het RUP stellen voor de bestemming woongebied: Het gebied is bestemd voor tuinen horende bij het wonen en bijhorende tuinuitrusting.

De aanvragen, namelijk het verkavelen van gronden in 5 loten is conform de bestemming van het Gewestplan en er wordt in de bewuste zone van het RUP inderdaad geen woningen voorzien. De zone wordt verdeeld als tuin.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Steenbrugstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. Uitbreiding van de bestaande wegenis is niet nodig. Eventuele aanpassingen aan de nutsleidingen zijn wel mogelijk.

### c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het achterste deel van de percelen is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Maar in die zone blijft het bestaande bos/groen behouden.

Er werd gemeld dat de gracht achteraan de percelen in werkelijkheid niet de breedte heeft zoals hij staat ingetekend. In de verkavelingsvergunning wordt als voorwaarde het onderhoud van de gracht en het uitdelven van de gracht tot een breedte zoals aangeduid op het verkavelingsplan opgelegd.

### d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een omgeving die wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen. Het bouwen van vier ééngezinswoningen en het renoveren van de bestaande woning sluit aan bij de bebouwing in de omgeving.  
De verkavelingsvoorschriften staan twee bouwlagen met een zadeldak toe. In de omgeving staan nog dergelijke woningen. De afstand tot de aanpalende woningen is voldoende groot, zodat er geen abnormale hinder kan ontstaan.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de voorziene woning komt overeen met de omliggende woningen. De voorziene woning heeft voldoende tuin / openruimte.
- Visueel-vormelijke elementen  
Er worden maximaal 2 bouwlagen + een dak toegelaten.
- Cultuurhistorische aspecten  
///
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verkavelen van percelen grond in vijf loten**, gelegen in de **Steenbrugstraat 196 - 198, 200n 200A, 200B - 8530 Harelbeke** te vergunnen.



2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIUS d.d. 07.11.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**De verkavelaar, en zo werd het ook ingetekend op het verkavelingsplan, heeft stelligst beloofd dat het bos wordt behouden. Het is dan ook niet toegelaten om de overtollige aarde, die ontstaat door grondwerken tussen de bomen te gooien.**

**Er werd gemeld dat de gracht achteraan de percelen in werkelijkheid niet de breedte heeft zoals hij staat ingetekend. In de verkavelingsvergunning wordt als voorwaarde het onderhoud van de gracht en het uitdelven van de gracht tot een breedte zoals aangeduid op het verkavelingsplan opgelegd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 102. § 1.** Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;

2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;

3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

**Artikel 103.** De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het

Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

#### **Artikel 52. (...)**

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[L]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[L]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[L]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[L]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[L]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Artikel 58.** Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Beroepsmogelijkheden: regeling "wegenberoep"**

*(enkel te vermelden als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat):*

**Artikel 31/1.** §1. Tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering door de personen of instanties, vermeld in artikel 53. De vereiste, vermeld in artikel 53, tweede lid, is ook van toepassing op het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad.

Het beroep leidt tot de vernietiging van het bestreden besluit of tot de afwijzing van het beroep op grond van de onontvankelijkheid of de ongegrondheid ervan.

§ 2. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid met een beveiligde zending ingediend bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

De indiener van het beroep bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig met de beveiligde zending van het beroep aan de Vlaamse Regering, een afschrift van het beroepschrift met een beveiligde zending aan het college van burgemeester en schepenen en aan de bevoegde beroepsinstantie, vermeld in artikel 52.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen bezorgt het volledige dossier of een afschrift daarvan onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

§ 4. De Vlaamse Regering neemt een beslissing over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het dossier, vermeld in paragraaf 3. Die termijn is een termijn van orde.

De Vlaamse Regering brengt de indiener van het beroepschrift, de bevoegde overheid en de gemeente onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing.

§ 5. Het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan alleen worden vernietigd:

1° wegens strijdigheid met het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

2° wegens strijdigheid met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van hetzelfde decreet;

3° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.

*(NVDR: Ingevolge het delegatiebesluit is de minister, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, bevoegd voor dit "wegenberoep". Dit beroep mag dan ook naar het adres van de administratie MOW gestuurd worden. Dit beroep kan niet digitaal worden ingesteld.)*

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **17 Te inventariseren verwaarloosde gebouwen en woningen. Kennisgeving.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.11.2017 keurde de gemeenteraad het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen goed, o.m. in uitvoering van het subsidie-dossier van Woonwijs.

De inventarisatie verloopt in twee stappen: een eerste brief van vaststelling van verwaarlozing en na een jaar de inventarisatie van de woning (=akte).

Het procesverloop is als volgt:

- a) De aangetekende brieven van vaststelling van verwaarlozing werden verstuurd half november 2018.
- b) Bij melding van uitgevoerde werken in het afgelopen jaar, die de gebreken wegwerken, werden deze panden geschrapd van de lijst.
- c) Er wordt nu een lijst met de effectief geïnventariseerde panden ter kennis gegeven worden aan het college van burgemeester en schepenen. Voor deze panden worden aktes opgemaakt, die verstuurd worden met daaropvolgend een bezwaarperiode.

Deze lijst is louter een kennisgeving. De beoordeling van eventuele bezwaren door het college is voorzien na de bezwaarperiode.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen art. 56 §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- 'Het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen' goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;



## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de voorgelegde lijst van de te inventariseren verwaarloosde gebouwen en woningen.

### Patrimonium

## **18 Verkoop lot stadsgrond aan de aanpalende eigenaars Berkenlaan 19. Sluiten openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 12 november 2019 besliste het college tot het openen van een openbaar onderzoek inzake de onderhandse verkoop van een groenzone naast de woning Berkenlaan 19 aan de eigenaars van de aanpalende, voormelde woning. De oppervlakte bedraagt 266 m<sup>2</sup>.

Het openbaar onderzoek liep van 15 november tot en met 29 november 2019 én gebeurde via aanplakking ter plaatse en aan het stadhuis. Deze verkoop werd ook op de webpagina van de stad Harelbeke geplaatst.

Er werden geen bezwaren ingediend.

Het college kan het openbaar onderzoek, geopend op 12 november 2019, voor gesloten verklaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt akte van het feit dat er geen bezwaren werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek van vooromschreven verkoop.

## **19 Kennisname verdere aanpak en timing bij de uitoefening van het voorkeurecht ingevolge de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening op het pand in de Stasegemsesteenweg 93.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Via het notariaat Declercq uit Zwevegem, bood het e-voorkeureket van de Vlaamse Landmaatschappij -ingevolge de voorkeuremodaliteiten van art. 2.4.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening- op 14.11.2019 het voorkeurerecht aan de stad aan voor het pand gelegen in de Stasegemsesteenweg 93 (2de afd. B, 385K, kad.opp. à ). Gemeenten kunnen namelijk ingevolge voormeld artikel 2.4.1. een recht van voorkeure uitoefenen en dit ter verwezenlijking van een ruimtelijk uitvoeringsplan, voor een onroerend goed dat gelegen is in die zones die in het definitief vastgestelde ruimtelijk uitvoeringsplan worden aangeduid als zones waar het voorkeurerecht geldt. Voormeld pand is gelegen in het Gemeentelijk RUP "Stedelijk Sportcomplex" goedgekeurd op 10.01.2008, en meer bepaald in een zone voor dag- en verblijfsrecreatie met overdruk 'bestaande woning' én met de omschreven 'voorkeurerecht'-optie.

Omdat dit goed van belang kan zijn voor de toekomstige plannen inzake de stedelijke sportsite langs de Stasegemsesteenweg en omdat de prijs van 235.000 euro aanvaardbaar lijkt, besliste het schepencollege op 19.11.2019 principieel dit recht te zullen uitoefenen. Die principiële beslissing werd vanuit de stad op het e-voorkeureket van de VLM aangemeld op 20.11.2019 en doorgebeld op 21.11.2019 aan het notariaat Declercq .

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om de verkoopsvoorwaarden zoals opgenomen in de particuliere compromis van het notariaat Declercq, inclusief de bedongen prijs, te aanvaarden. Het uitoefenen van het voorkeurerecht (en de daaruit volgende, mogelijke onderhandse verwerving) is namelijk een daad van beschikking en dus gemeenteraad-bevoegdheid. In functie van de agendering van dit aankoopdossier op de raadszitting van 16.01.2020, wordt aan het notariaat het dossier opgevraagd evenals de eventueel te voorziene notariskosten; vermoedelijk is er omwille van de aankoop omwille van openbaar nut vrijstelling van registratierechten. Er is budget voorzien in 2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verdere afhandeling en timing voor het uitoefenen van het voorkeurerecht (ingevolge 2.4.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) bij het pand gelegen in de Stasegemsesteenweg 93.

De nodige stukken worden opgevraagd bij het notariaat Declercq terwijl het uitoefenen van het voorkeurerecht formeel wordt bevestigd.

## Lokale Economie

### **20 Ter kennisname : Nieuwjaarsreceptie ondernemers 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op donderdag 23 januari 2020 gaat de nieuwjaarsreceptie ondernemen 2020 door bij de Firma Vyncke, in het nest van de Vynckeneers, gevestigd Gentsesteenweg 224 te 8530 Harelbeke, waarbij 200 ondernemers worden verwelkomt voor een inspirerende lezing door Wouter Torfs over de ondernemerstrends van de toekomst. Er na wordt geklonken met een glaasje van lokale handelaars (wijnen van Wijnen Vanassche of bier en fris van Brouwerij De Brabandere) op het nieuwe, ondernemende jaar 2020.

Het programma voor de avond ziet er als volgt uit :

- 19u30 : verwelkoming
- 20u00 : welkomstwoord door een vynckeneer
- 20u10 : welkomstwoord door schepen van economie Kathleen Duchi
- 20u15 : 'ondernemen in 2020' door Wouter Torfs

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de nieuwjaarsreceptie ondernemers 2020.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **21 Infrastructuurwerken Kervijnstraat en Dwarsstraat. Definitieve plannen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Fluvius System Operator cvba heeft al herhaaldelijke meldingen ontvangen over verstoppingen in de riolering in de Kervijnstraat en de Dwarsstraat. Daarnaast zijn er in de voorbije jaren veel interventies en herstellingen uitgevoerd. Uit onderzoek is gebleken dat de bestaande riolering in uitzonderlijke slechte staat is. In 2015 heeft Aquafin vastgesteld dat het pompstation in de Kervijnstraat continu water aanvoert en voor een ongewenste verdunning van het afvalwater in het waterzuiveringsstation zorgt.

De Vlaamse MilieuMaatschappij (VMM) heeft aan Fluvius System Operator cvba de opdracht gegeven om een rioleringsstudie in te dienen voor het vastleggen van de nodige subsidies.

Naar aanleiding van en gelijktijdig met deze werken is het aangewezen dat de stad de wegeniswerken laat uitvoeren die er technisch en geografisch zo mee verweven zijn dat ze – bij afzonderlijke uitvoering – tot tijds- en geldverspilling zouden leiden.

Het groeperen van deze werken vereist het afsluiten van een samenwerkings-overeenkomst met Fluvius System Operator cvba waarin de rechten en plichten van beide partijen worden vastgelegd.

Belangrijk hierbij is dat Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur optreedt.

Naast het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst is het aangewezen dat de stad en Fluvius System Operator cvba gezamenlijk ook een ontwerper aanstellen voor het opstellen van een ontwerp met inbegrip van de opvolging der werken, de veiligheidscoördinatie-ontwerp en –verwezenlijking en de bodemsanering voor de opdracht “Infrastructuurwerken Kervijnstraat en Dwarsstraat”.

De gemeenteraad keurde in zitting van 17 juli 2017 de samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba en het af te sluiten studiecontract goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 22 januari 2019 het voorstel van gunning studie door Fluvius System Operator cvba aan de laagst regelmatige bieder, studiebureau Sweco, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke.

Op 22 november 2019 werd door Fluvius System Operator cvba het aangepast voorontwerp ingediend bij de Vlaamse MilieuMaatschappij in het kader van het ingediende subsidiedossier.

Op heden worden de definitieve plannen voorgelegd betreffende voormelde werken. (overzichtsplannen wegenis : weg\_01\_(01-02-03-04).

Deze plannen werden verder uitgewerkt volgens het goedgekeurde principe in collegezitting 20.11.2018.

*Het college neemt kennis van de voorgestelde dwarsprofielen voor de heraanleg van de Kervijnstraat. Het college hecht zijn goedkeuring aan een invulling volgens het ontwerpprofiel met een gebundelde groenzone (voorstel 1-4) waarbij de groenzone zijde Harelbeke ligt komende van Bavikhove-Dorp.*

De bijhorende raming :

Ramingsbedragen	subsidieerbaar	niet subsidieerbaar	totaal excl. BTW	totaal incl. BTW
Rioleringswerken	€ 2.237.708,78	€ 65.137,85	€ 2.302.846,63	€ 2.786.444,42
Wegeniswerken	€ 235.368,13	€ 775.974,38	€ 1.011.342,51	€ 1.223.724,44
Totaal	€ 2.473.076,91	€ 841.112,23	€ 3.314.189,14	€ 4.010.168,86

Bedragen excl. BTW	aandeel subsidie VMM (75%)	aandeel FLUVIUS na aftrek subsidie	aandeel HARELBEKE na aftrek subsidie
Rioleringswerken	€ 1.678.281,59	€ 624.565,05	€ 0,00
Wegeniswerken	€ 176.526,10	€ 0,00	€ 834.816,41
Totaal	€ 1.854.807,69	€ 624.565,05	€ 834.816,41

Tussenkomst ten laste van Fluvius voor het sleufherstel t.h.v. de rioleringswerken (vast bedrag)	€ 325.844,99
aandeel Harelbeke na aftrek subsidies en sleufherstel	€ 508.971,42

Volgens de klimaatdoelstellingen wordt er ingezet op gevelgroen. Op de plannen zijn er zones voor geveltuinen ingetekend op het plan. Een mogelijkheid is om deze standaard te voorzien op de plaatsen waar het mogelijk is bij de aanleg. Op deze wijze kan dit technisch goed uitgevoerd worden en dient nadien geen opening in het voetpad gemaakt.

Er zijn verschillende mogelijkheden

- De stad vraagt op de inwonersvergadering na wie een geveltuin wenst en plaats deze enkel op deze locaties
- De stad voorziet overal een geveltuin en voorziet deze enkel van beplanting op de locaties met geïnteresseerden, de overige locaties worden toegelegd met een deksel (technisch en esthetisch verder uit te werken).
- De stad voorziet overal geveltuinen en plant deze aan met resistent groen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de definitieve plannen.

Het college kiest voor de optie dat de stad overal een geveltuin voorziet en voorziet deze enkel van beplanting op de locaties met geïnteresseerden, de overige locaties worden toegelegd met een deksel (technisch en esthetisch verder uit te werken).

## **22 Bijkomende vrijstellingsaanvraag heffing leegstand aanslagjaar 2019**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 17.06.2013 keurde de gemeenteraad 'het reglement gemeentelijke belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister' goed. Op 20.01.2014 werd dit gemeentelijk reglement gewijzigd.

Op 20.11.2017 keurde de gemeenteraad 'het reglement gemeentelijke belasting op woningen, kamers en gebouwen, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister' goed.

Volgens het reglement zijn de eigenaars van een woning of gebouw, die op de controledatum 01.06.2019 minstens een jaar op de gemeentelijke inventaris leegstand staan, heffingsplichtig.

Op de controledatum 01.06.2019 stonden 216 woningen en/of gebouwen op de gemeentelijke inventaris leegstand, waarvan er 126 langer dan één jaar geïnventariseerd waren en dus aanleiding tot een heffing kunnen geven.

Voor het aanslagjaar 2019 kunnen er 18 vrijstellingen toegekend worden op basis van een eerder ingediende renovatienota en het voorleggen van facturen tijdens het aanslagjaar 2019. De vrijstelling wordt verleend in schijven van 12 maanden en kan maximaal voor 3 opeenvolgende aanslagjaren worden toegekend.

- De volgende aanvraag is ontvankelijk doch ongegrond. Er kan bijgevolg geen vrijstelling worden toegekend:

(geschrapt)

De gegevens van de leegstaande en belastingplichtige panden, waarvoor geen vrijstelling op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2019 werd aangevraagd of kan worden toegekend, worden doorgegeven aan de financiële dienst in functie van het opmaken van het kohier.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- 'Het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand' goedgekeurd door de gemeenteraad van 12.07.2010.
- 'Het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen, kamers en gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand van 20.11.2017'
- 'Het reglement gemeentelijke belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister' goedgekeurd door de gemeenteraad op 17.06.2013 en gewijzigd op 20.01.2014.
- 'Het reglement gemeentelijke belasting op woningen, kamers en gebouwen, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister van 20.11.2017. Aanslagjaren 2018 en 2019.'

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

De volgende aanvraag tot vrijstelling op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2019 is ontvankelijk doch ongegrond. Er kan geen vrijstelling worden toegekend.  
(geschrap)

## Artikel 2:

De gegevens van de leegstaande en belastingplichtige panden, waarvoor geen vrijstelling op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2019 werd aangevraagd of kan worden toegekend, worden doorgegeven aan de financiële dienst in functie van het opmaken van het kohier.

## **23 Verslag raad van bestuur Leiedal van dd. 11.10.2019; dd. 25.10.2019 en de agenda dd. 08.11.2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van dd. 11.10.2019; dd. 25.10.2019 en de agenda van dd. 08.11.2019 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

### 1. Verslag dd. 11.10.2019

- A.1 Toelichting regionale energiestrategie en verzoek tot advies
- A.3 Eurometropool 2020
  - C.1.2 Beleidsplan Leiedal 2020-2025
  - C.1.3 Jaaractieplan en begroting 2020
  - C.1.4 Gemeentelijke bijdrage in de werkingskosten voor 2020
  - C.1.5 Agenda Buitengewone Algemene Vergadering 10/12/2019
- C.3.2 Interreg VB Noordzeeproject 'CIRC – NSR'
- C.4.2 Vlaamse oproep Slim in de stad: deelname Leiedal aan 'Digital SAVE'

### 2. Verslag dd. 25.10.2019

- B.2.5 Harelbeke Bavikhove Treurniet en Menen Lauwe Bramier: aanstellen landmeter
- B.3.1 Interreg 5A Twee Zeeën 'LECSEA': deelname Leiedal
- C.4 Zonnebestek – stand van zaken

### 3. Agenda dd.08.11.2019

- A.1. Interreg VB Noordzeeregio 'CORA': testproject met Telraam (nota bij punt A.1)
  - A.3. Ontwerpadvies Leiedal GRUP K-R8 (nota bij punt A.3)
  - A.4. Provinciaal Streekfonds met Leiedal: voorbeeldprojecten en procedure (nota bij punt A.4)
  - B.2.2 Projecten centrum Harelbeke: toewijzing leningen (nota bij punt 2.2)
  - B.2.3 Harelbeke Treurniet: versnelde overdracht – Bankgarantie OVAM (nota bij punt 2.3)
- Om deze redenen;
- B.3.1 Verzoek tot beschikkingstelling van de deelonderzoekresultaten in het kader van de Regionale Energiestrategie (nota bij punt 3.1)

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal dd. 11.10.2019; dd. 25.10.2019 en de agenda van dd. 08.11.2019 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

#### **24 Verslag raad van bestuur Fluvius.**

Het college

neemt kennis van de punten besproken die betrekking hebben op Harelbeke:

Verslag raad van bestuur Infrac West 09.09.2019:



## 2. Statutenwijziging – ontwerp.

### **3. GEBIEDSUITWISSELINGEN**

(IFXW-2019-194)

De Vlaamse Regering heeft bij decreet van 16 november 2018 houdende diverse bepalingen inzake energie zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 14 december 2018 beslist om het grondgebied van Vlaanderen op te delen in homogene lokale geografische aaneengesloten exploitatiegebieden voor elektriciteit en gas met als doel om zo de operationele efficiëntie te verhogen. Een dergelijke opdeling zal tevens leiden tot efficiëntiewinsten en een vermindering van het aantal mandaten. In het Energiedecreet van 8 mei 2009 worden de randvoorwaarden vastgelegd waarbinnen gemeenten kunnen kiezen voor een distributienetbeheerder, met name dezelfde distributienetbeheerder voor gas en elektriciteit en aaneensluitende geografisch afgebakende gebieden (vernieuwd artikel 4.1.1 van het Energiedecreet) voor voornoemde activiteiten.

Op 1 januari 2021 wordt van de betrokken gemeenten verwacht dat zij aan de criteria opgelegd door het hierboven vermelde artikel 4.1.1. van het Energiedecreet voldoen.

Binnen het Fluvius-werkingsgebied gaat het over 36 gemeenten waardoor 8 distributienetbeheerders (Gaselwest, Infrac-West, Imewo, Fluvius Antwerpen, Fluvius Limburg, Iveka, Iverlek en PBE) geïmpacteerd zijn.

In concreto betreft het voor Infrac-West op basis van een 'verwachte' bestemming:

- een uittreding voor de activiteit elektriciteit van de stad Izegem, de gemeente Jabbeke, de gemeente Kortemark en de gemeente Wevelgem;
- een uittreding voor de activiteiten elektriciteit en aardgas van de stad Harelbeke, de gemeente Hooglede, de gemeente Ledegem, de gemeente Lendeledede, de stad Torhout en de gemeente Vosselaar;

Dit leidt ertoe dat er tijdig de nodige beslissingen tot gebiedsuitwisselingen dienen genomen te worden om dit gerealiseerd te hebben tegen 31 december 2020.

Indien door de raden van bestuur van Infrac West en Gaselwest tot voorstel van een fusie zou worden beslist, vervallen ten aanzien van het merendeel van de gemeenten aangesloten bij beide opdrachthoudende verenigingen de individuele verplichting tot gebiedsuitwisseling overeenkomstig artikel 4.1.1. van het Energiedecreet.

Gelet op de timing en methodiek van de VREG waarbij per 1 juli 2020 de vereiste rapporteringen dienen overgemaakt te zijn om per 1 oktober 2020 het toegelaten inkomen bepaald te hebben in functie van de nieuwe structuur zodat per 1 januari 2021 gestart kan worden met de tarieven volgens de aangepaste DNB-structuur, is het noodzakelijk om in december 2019 te kunnen beschikken over de beslissingen van de gemeenten met het principiële besluit over hun bestemming, desgevallend van de raden van bestuur van Gaselwest en Infrac West indien zij zouden beslissen tot een voorstel van een fusie. In het voorjaar 2020 worden dan de concrete splitsingsdossiers uitgewerkt met het oog op de behandeling en goedkeuring ervan door de jaarvergaderingen van juni 2020.

#### Beraadslaging:

- Een bestuurder merkt op dat het de eerste keer is dat deze gebiedsuitwisselingen ter sprake komen in deze raad van bestuur, bovendien dient er reeds tegen eind december 2019 een keuze te worden gemaakt. De bestuurder vraagt zich af hoe het komt dat de gevolgen van deze decretale verplichting vandaag voor het eerst op de RvB worden gebracht. De gemeente kan niet veel anders doen dan deze verplichting te volgen, in het worst-case scenario dat diverse gemeenten voor Gaselwest kiezen.
- De voorzitter geeft aan dat er vandaag op deze raad van bestuur akte genomen wordt van dit agendapunt. Er worden geen beslissingen genomen. De gemeenten Jabbeke, Kortemark en Wevelgem waren zich ervan bewust dat ze een keuze moesten maken gelet op het feit dat ze voor één activiteit zijn aangesloten bij Infrac West en voor een andere activiteit bij Gaselwest of Imewo. De andere gemeenten die hier genoemd worden, vallen volledig uit de lucht. De gemeenten die voor de 4 activiteiten bij Infrac West zijn aangesloten, hadden nooit gedacht dat ze ter sprake zouden komen. In het verleden is er ook steeds gesproken over een uitwisseling van gemeenten en niet van een eenzijdig vertrek van gemeenten. Intussen blijft de netbeheerder Infrac West bestaan en dienen er nu geen overhaaste beslissingen genomen te worden. Sommige gemeenten zijn afhankelijk van de keuze van een andere gemeente, dit druist in tegen de principes van gemeentelijke autonomie. De voorzitter herhaalt dat er akte van genomen wordt.
- Een bestuurder uit zijn ontevredenheid over het feit dat de bestuurders nu pas op de hoogte worden gebracht dat hun gemeente mogelijks een keuze moet maken voor een andere netbeheerder. Hij vraagt uitdrukkelijk om tegen woensdag een kaartje te ontvangen van de bij Infrac West aangesloten gemeenten zodat men zich visueel kan voorstellen wat de definitie 'aaneengesloten gebied' voor Infrac West betekent. De toelichter bevestigt dat morgen een kaartje aan de bestuurders wordt bezorgd wat de verstaanbaarheid inderdaad ten goede zal komen.
- Een bestuurder stelt zich de vraag of het decreet nog aangepast kan worden en eveneens wat de juridische gevolgen zijn als men zich niet richt naar dit Energiedecreet. De toelichter meldt dat er gesprekken gaande zijn maar er momenteel nog geen definitieve conclusies kunnen meegedeeld worden. Het decreet slaat enkel op de activiteiten elektriciteit en aardgas en niet op de activiteiten kabelTV en riolering. Tijdens de algemene vergadering in juni laatstleden werd het Energiedecreet toegelicht en de gebiedsuitwisselingen aangekondigd. Het klopt dat de namen van de gemeenten nog niet eerder werden vermeld met uitzondering van de gemeenten waar momenteel 2 netbeheerders actief zijn. Men erkent dat de gekozen terminologie 'verwachte logische bestemming' ongelukkig geformuleerd is. De opgesomde gemeenten vormen voor Infrac West het 'worst-case scenario'. De keuze ligt bij de gemeenten.
- Een bestuurder vraagt zich af hoe het kan dat de het management van Fluvius in 2017 liet weten dat Wevelgem naar Infrac West kan gaan en vervolgens vertelt dat Wevelgem moet overstappen naar Gaselwest. De toelichter geeft aan dat het hier gaat over een decretale bepaling van eind 2018. Dit verklaart waarom hierover in 2017 en in de loop van 2018 niet over gesproken werd. Het management van Fluvius zit niet mee aan tafel bij de decreetvorming. Vanuit het management wordt aangegeven dat tijdig de nodige stappen gezet moeten worden opdat de netbeheerders tegen 1 januari 2021 zouden voldoen aan dit Energiedecreet.
- Een bestuurder wenst een analyse te kennen van de financiële impact van deze beslissingen. De bestuurder vraagt zich ook af wat de verhoudingen zijn binnen Gaselwest. De samenstelling van de RvB van Gaselwest is reeds gevormd. Hij informeert naar de impact op de huidige bestuursmandaten. Een bestuurder vraagt zich af op welk niveau een fusie van netbeheerders wordt beslist. Hierop wordt geantwoord dat het voorstel daartoe gebeurt op

het niveau van de raden van bestuur maar dat de beslissing bij de gemeente ligt via de (buitengewone) algemene vergadering. Dezelfde bestuurder informeert naar het voordeel voor de organisatie van een mogelijke fusie tussen Infrax West en Gaselwest. Het Energiedecreet had als doel operationele efficiëntie, maar door de fusie van de werkmaatschappijen Infrax en Eandis is dit toch gerealiseerd. De toelichter bevestigt deze stelling en meldt dat de gebiedsuitwisseling een beleidsbeslissing vormt, een discussie die aanvankelijk gestart is omtrent de reductie van het aantal mandaten. Een fusie van 2 netbeheerders zal slechts in zeer beperkte mate aanleiding geven tot extra kostenbesparingen, zoals bijvoorbeeld de opmaak van minder rapporteringen naar de regulatoren, het wegvallen van een jaarrekening. Dit zijn echter argumenten in de marge.

- Een bestuurder vraagt of de gemeente Kortemark tussentijds kan laten weten wat ze beslist, gelet op het feit dat andere gemeenten hierdoor geïmpacteerd worden. De bestuurder van Kortemark laat weten eveneens erg verrast te zijn door de communicatie. Ze merkt op dat Kortemark tevreden is met de huidige situatie als aandeelhouder van Infrax West.
- De voorzitter merkt op dat deze discussie los staat van Efin. Efin blijft een volledig aparte structuur en is niet geïmpacteerd.

**Besluit:**

De vergadering neemt akte van het voorstel tot gebiedsuitwisseling.

4. Actiepunten in beleid en strategie voor het jaar 2020.

6. Distributienettarief – stand van zaken

7. Financiële rapportering per 30 juni 2019.

11. investeringsplannen elektriciteit en aardgas voor de periode 2020-2030

12. Gemeentelijke retributies 2020-2021-2022

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Infrax van 09.09.2019 , In het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

**25 Vervoerregio. Verslag overleg dd. 22.10.2019 en dd. 12.11.2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22.10.2019 en 12.11.2019 zijn er twee ambtelijke werkgroepen doorgedaan voor de vervoersregio. Daarnaast werd er een brief opgesteld die naar de NMBS wordt verstuurd vanuit de vervoerregioraad en een lijst opgesteld met betrokken middenveldgroepen die voor advies dienen gecontacteerd naast de burgers.

## Verslag dd. 22.10.2019

### 2.2 Terugkoppeling Bilaterale overlegmomenten (zitdagen)

Een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste opmerkingen en onderzoeksvragen uit de bilaterale gesprekken met de gemeenten.

Hierbij komen volgende aanvullingen/vragen:

- Hoe gebeurt verwerking? De verwerking gebeurt door het consortium samen met De Lijn, ter voorbereiding van de werkgroep van de VVR van 12 november.
- De werkgroep wil graag een overzicht van financieel kader. Is er een indicatie van prijs per

kilometer? Bijkomende vragen worden ook steeds gereflecteerd naar kostprijs.

Het voorstel OV-plan 2020 is voor de korte termijn. Ook de lange termijnvisie zal worden uitgewerkt binnen spoor 1. Er zal gewerkt worden met doorgroeiscenario's ifv budget.

- Voorstel netwerk KN/AN de Lijn: Hoe wordt er omgegaan met individuele vragen van gemeentes? Brengen de Colleges vBS dit reeds naar adviesraden? Gemeenteraden? Het zal moeilijk zijn om overal aan tegemoet te komen. Er is een objectivering nodig, naast de decretale principes van basisbereikbaarheid.

*Het is de bedoeling om te werken met criteria: vragen kunnen gebundeld worden. Je moet een kader hebben om antwoorden te kunnen bieden. Anders blijven we steeds dezelfde vragen onderzoeken onder een andere omstandigheid. Het uitwerken van criteria staat op de agenda van de volgende werkgroep.*

### 2.3 Spoorplan NMBS 2020

Westtoer geeft inleidende presentatie: belangrijkste vragen naar OV:

- Snelle rechtstreekse treinverbindingen naar Kortrijk in het weekend. In het weekend vallen veel verbindingen weg en stoptreinen zijn niet interessant voor toeristen.
  - o In de Leiestreek wordt in het algemeen de trein gebruikt – veel potentieel
  - o Herkomst vakantiegangers: vooral Antwerpen en Vlaams-Brabant.
- Behouden verbinding tussen Kortrijk en omliggende gemeenten. 47% van de toeristische bedden ligt niet op grondgebied Kortrijk
- Aansluiting met events in de VVR:
  - o Beperkt aanbod weekend
  - o Meer aandacht voor laatste kilometer tussen event en trein en afstemming met uren.
- Brede autovrije fietspaden:
  - o Door elektrische fiets sterke stijging in gebruik
  - o Enquête: meest ontevreden over infra en dan voornamelijk kwaliteit van het wegdek
- Reactie op voorstelling:
  - Bediening van de Gavers met OV is niet optimaal. Het aanbod is niet afgestemd.

Mogelijkheden voor combiticket moeten worden onderzocht.

De NMBS heeft een voorstelling gegeven per provincie over het spoorplan 2020. Het is de taak van de VVRom advies te geven op het treynet (zie decreet Art8).

Het volledige plan is op vandaag nog niet duidelijk. Men werkt momenteel aan het vervoerplan 2020, maar een concreet vervoerplan is nog niet voorgesteld. Er zijn nog geen zaken afgeklopt.

De beschikbare data is momenteel een beeld van onderzoeksvragen die NMBS zal opnemen, evenals een voorstel van aanpassing op lijn Kortrijk – Oudenaarde – Brussel.

Eerste analyse op het voorstel van de NMBS wordt voorgesteld door consortium (zie presentatie). Hierbij komen volgende aanvullingen/vragen:

- Wat wordt verwacht van gemeenten? Kunnen er nog opmerkingen worden gegeven? Vanuit de VVR wordt getracht een gebundeld advies op te maken. De gemeenten kunnen echter ook zelf advies geven.

- Stad Harelbeke vraagt om extra haltering op de lijn Gent – Kortrijk. De NMBS heeft aangegeven dit te onderzoeken.

De stad Kortrijk heeft nog geen advies gegeven voor deze verbinding. Extra haltes betekenen ook bijkomende reistijd. Om trein concurrentieel te houden met wagen zijn er snellere verbindingen nodig.

Nood aan advies vanuit regio.

- Stad Kortrijk: advies gegeven met vraag naar snelle verbinding op de as Kortrijk-Oudenaarde -Brussel- Lendeledede vraag naar bijkomende halte. Ook uit magnetenanalyse blijkt nood aan bijkomende OVverbinding. *Studiebureau zal het potentieel bekijken*

- Vraag om bestaande gebruik en Vf-factor in beeld te brengen (studiebureau). Alsook het potentieel en invloedssfeer scherp te stellen.

- Er is ook een link met het kernnet.

- De visie van basisbereikbaarheid van Vlaanderen is een frequenter, sneller en vraaggericht

systeem uit te werken. Verzamelen via extra stops en snel vervoeren tussen grotere stations.

Afspraken:

- Presentatie van in juni in Boeverbos op sharepoint beschikbaar stellen (MOW)

- Gemeenten mogen vragen/opmerkingen doorsturen voor volgende werkgroep. Dit hoeft niet formeel, ook de aangegeven elementen uit de bilaterale gesprekken worden opgenomen.

- Onderzoeksvragen over treinet worden opgenomen op volgende werkgroep (12/11)

- Deadline advies op plan NMBS is na te vragen

2.4 Toelichting ambities op vlak van mobiliteit (zie verslag)

2.5 Workshop: Ambities Contrei en wat ze betekenen op vlak van mobiliteit (zie verslag)

2.6 Workshop: Verwachtingen mbt regionaal mobiliteitsplan mbt het startevent (zie verslag)

2.7 Afspraken (zie verslag)

Verslag dd. 12.11.2019

2.1 Plan van aanpak

Aan de hand van het schema 'plan van aanpak' wordt aangegeven met welke werkpakketten het consortium aan de slag is.

· werkpakket opmaak OV-plan 2020 (spoor 2):

o *Wanneer volgt de verdere opvolging van de zitdagen?*

De onderzoeksvragen worden behandeld door De Lijn, ism het consortium.

Op de werkgroep van vandaag zullen wij samen nadenken over mogelijke criteria om deze onderzoeksvragen te beantwoorden.

Op basis van de criteria zullen de onderzoeksvragen verder worden behandeld. Bedoeling is om dan begin volgend jaar een aangepast voorstel KN/AN voor te stellen.

o De kaarten met verplaatsingsstromen worden ter beschikking gesteld op de sharepoint, ook opgesplitst per gemeente. De gebruikte cijfers zijn afkomstig uit het provinciaal verkeersmodel jaartal 2017. Dit zijn gegevens op dagbasis.

Gegevens op uurbasis (spits) zijn momenteel niet beschikbaar voor 2017. Relaties

op dagbasis zijn interessant om een goed beeld te hebben op de werkelijke relaties tussen de deekernen.

De gegevens van 2013 die een beeld geven van verplaatsingen in de spits zijn reeds ter beschikking gesteld door De lijn. Een combinatie van deze info is goed om de juiste conclusies te trekken.

- Werkpakket magnetenanalyse: De rapportage van de magnetenanalyse zal in de loop van november op de sharepoint worden geplaatst.
- Werkpakket movemeter:
  - o Deze staat gebruiksklaar, en geeft de mogelijkheid om verplaatsingen te visualiseren op wijkniveau. De basisdata komt uit het provinciaal verkeersmodel, jaar 2013. Dit omdat gedetailleerde data nog niet beschikbaar zijn voor het jaar 2017.
- Participatie:
  - o Gelieve de datum 4 februari te reserveren in uw agenda voor het startevent (tjidslot: 15u –22u)
  - o De nota participatiestrategie wordt afgerond en dan op de sharepoint geplaatst.

2.2 Doelen en ambities: terugkoppeling workshop  
(zie verslag)

2.3 VOM (vervoer op maat)

Els Verdurmen geeft een inleiding op Vervoer op Maat. Het beschikbaar budget wordt weergegeven (dit zijn de Vlaamse budgetten, en niet de lokale budgetten voor bijvoorbeeld deelsystemen) en er wordt verduidelijkt wat wel en niet tot VOM wordt gerekend (de blauw aangeduide systemen). Zo zijn mindermobielencentrales (MMC) niet opgenomen in het budget van VOM, gezien de werking met vrijwilligers. (foutje in presentatie: 'doelgroepenvervoer' ipv 'deelsystemen' op slide 27, tweede bullet)

De werking van MAV/DAV wordt toegelicht en het huidig gebruik van de belbus werd geanalyseerd. Er zijn drie belbusregio's die aan VVR Kortrijk zijn toebedeeld:

- Belbus Wervik
- Belbus Anzegem-Deerlijk-Waregem
- Belbus Zwevegem-Spiere-Helkijn-Kooigem

Ook wordt een eerste inventarisatie voorgesteld van bestaand VOM in de regio. De vraag wordt gesteld om deze lijst aan te vullen. (Er zal een lijst ter beschikking worden gesteld op de sharepoint).

Verder wordt de menukaart voor VOM toegelicht. Momenteel is MOW voor deze diverse systemenkostprijzen aan het verzamelen.

Tenslotte worden er enkele inspirerende voorbeelden voorgesteld. Vooral het voorbeeld van Hubtaxi's in Groningen lijkt heel toepasbaar en goed aan te sluiten bij het concept basisbereikbaarheid.

Hierbij komen volgende vragen naar boven:

- Wat is de prijs van het systeem? Het lijkt in eerste instantie kostenefficiënter dan de belbus die steeds de volledige verplaatsing voorziet.
- Hoe succesvol is het?
- Wat zijn de randvoorwaarden?
- De HUB's moeten zeer zichtbaar zijn.
- Belangrijk aandachtspunt zijn de reistijden. Bestaat de kans niet dat de reistijd zeer lang wordt door de overstappen? Richtlijn is dat iemand maximaal bereid is om 1 uur te spenderen aan een verplaatsing. Sterke kernnetlijnen zijn hierbij belangrijk. Eventueel

zou men mits een meerprijs kunnen kiezen voor de volledige verplaatsing met de hubtaxi.

- Wat met attractiepolen?

2.4 Workshop criteria bij keuzes regulier OV-net  
(zie verslag)

2.5 Spoorplan NMBS 2020

Els Verdurmen licht het bijkomend uitgevoerd onderzoek toe rond het treynet in opvolging van de vorige werkgroep.

Daarbij komen de volgende vragen of opmerkingen:

- Er wordt gevraagd om ook de elementen op te nemen die uit de bilaterale gesprekken kwamen.
- Vanuit Menen moet in Kortrijk een goede aansluiting van lijn 69 op een snelle verbinding naar Brussel voorzien worden (niet de L-trein), evenals naar Brugge en Rijsel. Hierbij zijn de overstaptijden cruciaal
- Net zoals er al bestaat voor Rijsel - Kortrijk, wil men ook aangepaste tarieven voor de verbinding tussen de andere grenssteden (Doornik,...)
- Aandacht moet ook gaan naar extra studententreinen vrijdagavond en zondagavond naar Gent/Brussel en Leuven.
- Er wordt vastgesteld dat de trein – zeker voor de lange afstanden - weinig concurrentieel is met de wagen. Dit dient in die zin genuanceerd te worden: met de wagen heb je ook nog parkeerzoektijd. Anderzijds komt er bij de trein ook veelal nog een voor- en/of natraject bij. De tijd op de trein kan ook wel nuttiger besteed worden dan in de wagen.

Er wordt geconcludeerd dat er zowel nood is aan snelle verbindingen met weinig haltes, als tragere verbindingen met veel haltes.

- De vraag wordt gesteld of er nog wel capaciteit is op de huidige sporen. Goederentreinen nemen namelijk ook veel rijsporen in beslag. Dit wordt echter niet bekeken in deze opdracht. Wel wordt vermeld dat door het sluiten van de overwegen door Infrabel de capaciteit zal vergroten. Spoorcorridors zijn gekend vb lijn 75.
- Er is een algemeen tekort aan laatavondtreinen. Er zou toch minstens een aanbod moeten zijn tot 23u30 – 0u00, wat nu niet het geval is.
- De vraag naar het uitwerken van stationsomgevingen (ifv deelmobiliteit, fietsparkings, enz.) wordt beter niet opgenomen in dit advies. Hiervoor moeten de vervoerregio zelf eerst nog een visie rond uitwerken. (NMBS is hier bovendien niet voor bevoegd en zal doorverwijzen naar Infrabel).

MOW stelt tegen eind deze week een voorstel van brief voor op de sharepoint. Deze zal ter beslissing (brief bijgevoegd in bijlage) worden voorgelegd op de Vervoerregioraad.

2.6 Participatie

Wat betreft de stakeholderslijst en de lijst genodigden:

- Er wordt vastgehouden aan het idee om breed uit te nodigen, om dan een mobiliteitsatelier op te richten. Dit betekent dus ook de lokale afdelingen van natuurpunt, en niet enkele de regionale aanspreekpunten. De mailinglijst zal in deze opzet zéér lang worden. Er moet gewerkt worden met inschrijvingen en een maximale capaciteit (vergelijkbaar met een studiedag).

- De lijsten moeten voor elke gemeente op hetzelfde detailniveau worden aangevuld. Het consortium doet de controle of het detailniveau overal gelijk is.
- Het schepencollege en de gemeenteraadsleden staan nu nog niet in de lijsten.

Er wordt afgesproken om alle gemeenteraadsleden op te nemen (apart tabblad wordt aangemaakt). Op de VVRR wordt de vraag gesteld of alle gemeenteraadsleden moeten

worden uitgenodigd, of bijvoorbeeld enkel de aanspreekpunten per fractie. Belangrijk is dat het uniform gebeurt in alle gemeenten.

- Ook de provincieraadsleden moeten dan worden uitgenodigd.
- Er wordt een opkomst van 30 a 40% ingeschat van alle aangeschrevenen.
- Voor de samenstelling van het mobiliteitsatelier zijn de verhoudingen binnen de regio te bewaken.
- Er wordt gevraagd om tegen 15 november de aanvullingen te doen. De lijst met genodigden wordt voorgelegd op de VVRR.
- Uitnodigingen vertrekken vanuit de raad/(onder)voorzitters.

Op de vorige vervoerregioraad werd de vraag gesteld hoe reizigersgroep C worden betrokken in deze opdracht.

De volgende aanpak is voorzien:

- Online communicatieplatform
- Campagne op Vlaams niveau: er moet nog worden uitgeklaard wat er precies wordt voorzien.
- De tevredenheidsenquêtes van De Lijn worden verwerkt voor de regio. Hierover zal wordenteruggekoppeld. De Lijn bekijkt of deze enquêtes op de sharepoint kunnen worden geplaatst.
- Reizigersgroep B is deels ook weerspiegeling reizigersgroep C.

Op de bijgevoegde excel file reizigersgroep B zijn de actoren voor stad harelbeke vermeld.

## 2.7 Huishoudelijk reglement

Het huishoudelijk reglement moet opnieuw voor de vervoerregioraad worden gebracht, omdat de vraag is gesteld om toch met een gewogen stem te werken indien er moet gestemd worden.

Dit kwam ook aan bod op het burgemeesteroverleg II.

Van daaruit kwam het voorstel om stapsgewijs te werken:

1. In eerste instantie moet er gestreefd worden naar consensus.
2. Indien geen consensus: beraadslaging en gesprekken voeren om alsnog tot consensus te komen
3. Enkel wanneer stap 1 en 2 niet succesvol waren: stemming.

Er zijn verschillende varianten voor een gewogen stemming die worden besproken.

Hierbij wordt uitgegaan van minimaal 8 stemmen (1 per gemeente + 1 stem voor provincie) in combinatie met en gewogen meerderheid van meer dan 50% procentueel op basis van aantal inwoners · Een gewogen meerderheid van meer dan 50%, maar in een aantal schijven. Op die manier hebben de kleinste gemeenten toch een iets groter gewicht.

- Een gewogen meerderheid van 2/3 is mogelijk
- Enz.

Er wordt beslist om minimaal 8 stemmen plus een gewogen meerderheid van meer dan 50% voor te stellen volgens schijven. (van 1 tot 4 stemmen). De provincie kan in deze format ook 4 stemmen krijgen (zoals Kortrijk). Eerder was deze akkoord om enkel mee te stemmen bij het tellen van de leden, wanneer % zouden toegekend worden per aantal inwoners. Bij de voorstellen met schijven, is dit opnieuw voor te leggen.

## 2.8 Vervolgtraject (zie verslag)

## 2.9 Varia (zie verslag)



om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag dd. 22.10.2019 en dd. 12.11.2019 van de werkgroep vervoerregio en in het bijzonder met de punten die betrekking hebben op Harelbeke.

Het college is akkoord

- met het gemaakte overzicht in de excel sheet te contacteren personen/bewegingen in reizigersgroep B.
- met de aanpassing van het huishoudelijk reglement met een gewogen stem.
- met de voorgestelde brief gericht aan de NMBS vanuit de vervoerregio.

Het college neemt kennis van het voorgestelde infomoment op 4 februari 2020.

## **26 Telraam Bistierland.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Leiedal liet via de schepen van mobiliteit weten dat Stad Harelbeke recht heeft op 11 telramen. Dit in het kader van Interreg VB Noordzeeregio CORA: piloot rond Telraam

### **Samenvatting**

Om mobiliteitsbeleid gefundeerd uit te werken zijn verkeerstellingen essentieel. Tellingen die multimodaal tellen, en dus zowel auto's, zwaar verkeer, openbaar vervoer als fietsers en voetgangers registreren, vormen de basis van elke verkeerskundige studie. Deze tellingen zijn vandaag beperkt in tijd en in het tellen van modi. Daarnaast zijn ze vaak erg kostelijk. Nieuwe technologieën zorgen voor innovatieve meetmethoden.

Telraam is een initiatief van TML, Mobiel 21 en Waanz.in met steun van het Smart Mobility Belgium Fonds van de Federale Overheid. Telraam ontwikkelt technologisch en betrouwbaar meetmateriaal, dat verkeer fijnmazig, continu, multimodaal, correct en samen met de burgers kan tellen én analyseren. Zo bood Telraam de primeur van de volautomatische citizen science verkeerstellingen, naar analogie met luchtkwaliteitsmetingen zoals Curieuzeneuzen en Lufdaten.

Er is binnen de regio grote interesse om deel te nemen aan Telraam én om de gegenereerde data binnen te trekken in beleidsvoorbereiding en beheersvraagstukken. In de afgelopen maanden heeft Leiedal daarom enkele 'telramen' uitgetest op het grondgebied van Kortrijk waarbij in het bijzonder aandacht werd besteed aan de compatibiliteit met de visie en aanpak van data en Smart Region (Internet of Things).

In samenwerking met enkele gemeenten uit de regio wordt deze proefprojecten de komende maanden fors uitgebreid. Daartoe (i) worden een kleine honderd sensoren aangekocht, (ii) worden modellen getoetst die de data analyseren en toetsen, én (iii) worden de deelnemende gemeenten via workshops (begeleid door Telraam) ondersteund.

De financiering past binnen het kader van de Interreg VB Noordzeeproject 'CORA'.

Voor de stad Harelbeke wensen we deze in eerste instantie uittesten voor een nulmeting in de wijk Bistierland. Dit om een goed zicht te krijgen op de bestaande situatie en de verschuivingen die ontstaan in de verkeersstromen naar aanleiding van verkeersremmende maatregelen.

Kort het stappenplan:

1. Locaties vastleggen voor de telramen
  - a. Herpelstraat: ok (2 locaties)
  - b. Verenigde Natiënlaan + Deerlijksesteenweg: te zoeken!
  - c. Bistierland
2. Opstart
  - a. Installatienamiddag
  - b. Opstartmoment (communicatie) begin december.
3. Telling
  - a. termijn: richttermijn 6 maanden
  - b. aanpassing verkeerssituatie
  - c. evalueren tellingen voor en na

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de ter beschikking stelling van de 11 telramen door Leiedal.

Het college gaat akkoord om de wijk Bistierland als eerste project te definiëren.

## 27 Streekfonds. Melding projecten die in aanmerking komen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 18 november kwam volgend schrijven binnen bij de stad Harelbeke :

### Provinciaal Streekfonds met Leiedal – Procedure en thema's

Geachte mevrouw

Geachte heer

Het decreet over het lokaal bestuur legde een aantal regels vast voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Eén daarvan is de uittrede van de Provincie West-Vlaanderen uit intercommunale Leiedal waarvan de modaliteiten intussen vastgelegd zijn in een protocol tussen beide besturen. Dit protocol bevat afspraken met betrekking tot de oprichting van het 'Provinciaal Streekfonds met Leiedal'. De financiële middelen van dit Streekfonds bedragen 7 miljoen euro en bestaan uit 3,2 miljoen euro inbreng van Leiedal en 3,8 miljoen euro inbreng van de Provincie. Deze financiële middelen blijven op de eigen balans van de betrokken besturen staan.

De Provincie en Leiedal bepalen in onderling overleg in welke bovenlokale projecten ze met het Streekfonds willen investeren. Dit laat hen toe de keuze, de duurtijd, het budget, de afrekening en het communicatieplan in nauwe overeenstemming te bepalen. Er kan overleg gepleegd worden met de Regioraad Zuid-West-Vlaanderen, met dien verstande dat de uiteindelijke beslissing voor de keuze van de investeringen/projecten in consensus wordt genomen tussen de deputatie van de provincie en de raad van bestuur van Leiedal. Het Streekfonds blijft functioneren tot uiterlijk 31 december 2030.

De raad van bestuur nam tijdens de zitting van vrijdag 8 november 2019 akte van een aantal thema's en projecten en gaf aan dat die verder besproken mogen worden met de deputatie. Het betreft een aantal dossiers waar de investeringen al meteen kunnen gebeuren, zoals:

1. Zachte mobiliteit op en rond werkplekken optimaliseren door missing links voor fietsers en wandelaars weg te werken
2. Regionale deelmobiliteit organiseren aan de hand van het plannen, ontwerpen en realiseren van mobipunten
3. Activeren van onderbenutte ruimte om te ondernemen, blijvende aandacht voor reconversie en specifieke aandacht voor plekken met potentieel voor watergebonden bedrijvigheid
4. De transformatie van bedrijfs- en andere gronden waarbij principes rond ontharding, verweving, verdichting en zuinig ruimtegebruik in de praktijk gebracht worden
5. De duurzame inrichting van beekvalleien en meersgebieden
6. Contrei live, een landart-kunstenparcours dat als economische en toeristisch-recreatieve hefboom fungeert en dat alle gemeenten van de regio doorkruist

Anderzijds zijn er ook een aantal dossiers die nog in voorbereiding zijn:

1. Productieve landschappen, een gezamenlijke oefening om de vele claims op de open ruimte te verzoenen en te versterken
2. Modellen die duurzaam wonen via betaalbare vervangende nieuwbouw mogelijk maken ontwikkelen en toepassen
3. Het Leiedal-werkingsgebied als slimme regio (Smart Region) waar datatransmissie via glasvezelnetwerken wenselijk is en Internet of Things ingezet wordt als beleidsondersteuning

De raad van bestuur van Leiedal gaf aan deze lijst van thema's een goede basis te vinden voor verdere bespreking met de deputatie. Zoals afgesproken met de leden van de raad van bestuur bezorgen we u deze lijst met de volgende twee vragen:

1. Ziet u binnen uw stad of gemeente concrete projecten binnen deze thema's waarop u wenst in te zetten?
2. Hebt u als stad of gemeente nog andere suggesties qua thema's?

We vragen u vriendelijk om uw feedback en ideeën voor eind november te bezorgen via [jeroen.vanthournhout@leiedal.be](mailto:jeroen.vanthournhout@leiedal.be). Op die manier kunnen we het overleg met het Provinciebestuur grondig en tijdig voorbereiden.

De tijdsspanne is vrij kort. Na telefonisch contact met Jeroen Vanthournhout bevestigde hij dat Leiedal deze opmerking te harte nam en via de raad van bestuur zou laten weten dat de termijn zou verlengd worden tot midden januari.

Volgende mogelijk in te dienen projecten komen binnen GGZ naar voren

- Doortrekking Doornhoutsevoetweg
- Groene verbinding Gavers via Wijdhaegestraat en verkeersplateau op de Heerbaan
- Mobipunt per wijk (collegewijk, eiland, zandberg, Arendswijk, Overleie) en in Hulste, Stasegem en Bavikhove
- De planologische ruil en aanpassing naar landbouwgrond van Duma en Plastibert
- Doortrekken Vaarnewijkstraat
- Verwerving gronden Bonmarbre/Corex en doortrekking weg naar N43 over Kerkhof
- Verwerven gronden boer Devos Plaatsebeek
- Glasvezelnetwerk op de markt
- Omvorming Kollegeplein
- De Bloemmolens en het Moleneiland
- Verwerven gronden in het kader van vrije tijdsvisie
- ....

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de oprichting van het streekfonds en wenst volgende projecten nog extra op te nemen :

- Kervijnstraat
- Kruispunt Teesweg-Heerbaan-Wijdhaegestraat
- Kruispunt Arendsstraat-Heerbaan?
- Flitspalen Heerbaan, Hoogstraat, Kuurnsestraat, Brugsestraat (indien niet mee, te bekijken in BMC ifv flitscamera zone)

- contrei Harelbeke

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **28 Opfrissingswerken SAMWD - fase 1. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Opfrissingswerken SAMWD - fase 1" werd een bestek met nr. 861.2-A.19/24 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 56.687,00 excl. btw of € 60.088,22 incl. btw (€ 3.401,22 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 9 september 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 17 september 2019 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke;
- Inside Decorations, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem;
- Totaal Interieur Christophe Favere, Wijdhagestraat 109 te 8530 Harelbeke;
- Interieur Depraetere, Vissersstraat 38 te 8530 Harelbeke;
- PROJECTPLAN BVBA, Rekollettenstraat(Kor) 52 te 8500 Kortrijk;
- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 13 te 8530 Harelbeke;
- Thorso BVBA, Gauwelstraat 131 te 8551 Heestert.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 18 oktober 2019 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 16 januari 2020.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- Thorso BVBA, Gauwelstraat 131 te 8551 Heestert (€ 38.653,10 excl. btw of € 40.972,29 incl. btw);
- Inside Decorations, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem (€ 60.623,56 excl. btw of € 64.260,97 incl. btw);
- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke (€ 63.811,11 excl. btw of € 67.639,78 incl. btw);
- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 13 te 8530 Harelbeke (€ 63.667,60 excl. btw of € 67.487,66 incl. btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- Thorso BVBA, Gauwelstraat 131 te 8551 Heestert (€ 38.843,10 excl. btw of € 41.173,69 incl. btw)
- Inside Decorations, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem (€ 60.623,56 excl. btw of € 64.260,97 incl. btw)
- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke (€ 63.811,11 excl. btw of € 67.639,78 incl. btw)
- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 13 te 8530 Harelbeke (€ 63.667,60 excl. btw of € 67.487,66 incl. btw)

Het Departement grondgebiedszaken stelde op 22 november 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Thorso BVBA, Gauwelstraat 131 te 8551 Heestert, tegen het nagerekende en verbeterde offertebedrag van € 38.843,10 excl. btw of € 41.173,69 incl. btw (€ 2.330,59 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/082011-WOL-WOL 92.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 22 november 2019, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Opfrissingswerken SAMWD - fase 1" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde Thorso BVBA, Gauwelstraat 131 te 8551 Heestert, tegen het nagerekende en verbeterde offertebedrag van € 38.843,10 excl. btw of € 41.173,69 incl. btw (€ 2.330,59 Btw medecontractant).

#### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.19/24.

#### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 221007/082011-WOL-WOL 92.

#### Facility - Management

### **29 Gebruik lokalen ex-AHA! Centrum door feest- en handelscomité.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het schepencollege gaf in zitting van 10 juli 2018 en in zitting van 19 februari 2019 invulling aan de lokalen van het stadhuis, Marktstraat 37, achterbouw parkzijde naar aanleiding van de verhuis AHA! (SABV) naar de Eilandschool, Tientjesstraat.

Voor de korte termijn liggen deze bestemmingen vast en op heden in gebruik:

- Douche personeel op de eerste verdieping in een bestaande sanitaire ruimte.  
Stand van zaken: operationeel. In gebruik nemen vanaf 1 januari 2020.
- Opleidingslokaal met IT voorzieningen op de eerste verdieping  
Stand van zaken: opleidingen vinden plaats en nieuwe verwarming in werking sedert 24 november 2019.
- Technieklessen  
Lokaal achter de keuken van de refter. Gelijkvloers tegenover communicatie.  
Van januari tot en met juni, elke woensdagnamiddag.
- Het Ventiel vzw  
2 lokalen eerste verdieping met zolderruimte (achter keuken van de refter)  
Timing: tot 28 mei 2020 (wel opzegbaar mits zes maand op voorhand).
- Braz'art en andere ensembles  
Lokaal gelijkvloers, zijde parking met de ramen  
Stand van zaken: volledig ingericht en in werking.
- SAMWD, Live werk / studio-electronics / klanklab / compositie en opname  
Naschools 16u tot 21u30, minstens maandag en in weekend.  
Lokaal op eerste verdieping, naast opleidingslokaal.  
Stand van zaken: pas operationeel als toegangscontrole SALTO geplaatst is.
- Fietsenstalling (subsidie)  
Lokaal gelijkvloers, zijde parking met bruine zijpoort  
Stand van zaken: elektriciteit aangepast ; aanpassen kasten tot lockers in uitvoering ; toegangscontrole SALTO gegund, nog te plaatsen.  
In gebruik vanaf 1 januari 2020.

Vanuit het feest- en handelscomité Harelbeke is er vraag naar ruimte voor:

1. Opslag materialen van diverse activiteiten
2. Vergaderingen

In zitting van 29 oktober 2019 werden lokalen toegewezen, alleen ontstond er een conflict van gebruik. Na raadpleging van facility zijn volgende lokalen zijn nog vrij van gebruik:

- Ex-lerarenkamer
- Lokaal naast de technieklessen (uitzicht op binnenkoer, 1 raam)

De vergaderingen kunnen plaats vinden in de verwarmde lokalen op eerste verdieping (badges kunnen bezorgd worden van de toegangscontrole), mits overleg agenda. Er mag ook materiaal gestapeld worden in de ruimte van de techniekklassen mits overleg tussen de verscheidene gebruikers.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Gebruik lokalen AHA! Centrum in zitting van 10 juli 2018.

Gebruik lokalen AHA! Centrum in zitting van 19 februari 2019.

Gebruik ruimte SABV door feest- en handelscomité in zitting van 29 oktober 2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de voorgestelde gebruiken van de lokalen in de achterbouw stadhuis te Marktstraat 37, het vroegere AHA! Centrum (SABV).

De parking aan de achterzijde van het stadhuis dient evenwel vrij te blijven op vrijdag en zaterdag voor plechtigheden in bijvoorbeeld de trouwzaal van het stadhuis.

Groen

### **30 Bomenbeheerplan 20-25. Goedkeuren.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Onderdeel uitmakend van het bomenplan én in navolging van het bomenbeleidsplan werd een bomenbeheerplan opgemaakt voor Harelbeke. Dit beheerplan heeft een omlooptijd van vijf jaar (20-25) en heeft als doel het bereiken en bestendigen van een optimaal resultaat met als uitgangspunt de beleidskeuzes die gemaakt zijn in het bomenbeleidsplan. Alsook wordt invulling gegeven aan een doeltreffende en doelmatige uitvoering van het beheer / onderhoud.

Dit gebeurt aan de hand van het duiden van planmatig bomenbeheer, het formuleren van beheerdoelstellingen, uitschrijven van de werkorganisatie en de reguleren en niet-reguliere beheeractiviteiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;



## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat met de uitvoering van het Bomenbeheerplan 20-25.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **31 (geschrapd)**

#### **32 (geschrapd)**

#### **33 (geschrapd)**

### Personeel

#### **34 Selectieprocedure zaalverantwoordelijke CC Het Spoor (D1-D3). Kennisname resultaten en vaststellen wervingsreserve.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 03.09.2019 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van zaalverantwoordelijke CC Het Spoor (D1-D3). Het college besliste tevens deze in te vullen via een aanwervingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 15.10.2019 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 27.11.2019 werden respectievelijk de praktische en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 27.11.2019 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven (in volgorde volgens de behaalde resultaten) :

- (geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de aanwerving.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 27.11.2019 en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven van zaalverantwoordelijke CC Het Spoor (D1-D3), in volgorde volgens de behaalde resultaten :

- (geschrapd)

#### Artikel 2:

Worden opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van zaalverantwoordelijke (D1-D3), ingaand op 27.11.2019 en geldig voor een periode van 3 jaar :

- (geschrapd)

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

### **35 Selectieprocedure voor deskundige 'applicatiebeheer' (B1-B3), binnen het departement management & personeel. Vacant verklaring, vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Op het organogram van het departement Management & Personeel, afdeling ICT is 0,5 VTE functie van deskundige 'applicatiebeheer' (B1-B3) voorzien en dient nog ingevuld te worden.

Deze functie sluit aan bij de in juli 2019 door de gemeenteraad goedgekeurde formatie en organogram.

Om de continuïteit binnen de afdeling ICT te blijven garanderen is het wenselijk om een selectieprocedure van deskundige 'applicatiebeheer (B1-B3) op te starten zodat deze functie op duurzame wijze kan worden ingevuld.

Het komt het College van Burgemeester en Schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functie – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie;

In toepassing van artikel 5 § 2 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient volgende functie op de personeelsformatie vacant verklaard met onmiddellijke ingang :

- 0,5 VTE deskundige 'applicatiebeheer' (B1-B3), binnen het departement Management & Personeel.

In toepassing van artikel 5 §2, §3 en §1 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel kiest het College van Burgemeester en Schepenen ervoor dat de hiervoor vermelde functie zal worden ingevuld bij wijze van een bevorderingsprocedure, rekening houdend met het eventueel aanwezige talent en potentieel van de medewerkers binnen de organisatie. Indien er geen interesse is vanuit de interne markt, zal aan het college voorgesteld worden om de functie in te vullen bij wijze van een aanwervingsprocedure.

In toepassing van artikel 115 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel wordt verwezen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel.

In toepassing van artikel 113 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de wijze van interne bekendmaking vastgesteld.

In toepassing van artikel 15 en 116 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het selectieprogramma vastgesteld.

In toepassing van artikel 16 en 116 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de selectiecommissie vastgesteld.

In toepassing van artikel 118 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient beslist over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;

- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de bevordering
  - de "Bijlage I. Diplomavorwaarden" ;
  - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
  - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1 :

Volgende functie op de personeelsformatie wordt met onmiddellijke ingang vacant verklaard:

- 0,5 VTE deskundige 'applicatiebeheer' (B1-B3), binnen het departement Management & Personeel.

### Artikel 2 :

De in artikel 1 vermelde functie zal worden ingevuld bij wijze van een bevorderingsprocedure.

### Artikel 3 :

De selectievoorwaarden voor de in artikel 1 vermelde functie wordt vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

### Artikel 4 :

De interne bekendmaking voor de bevorderingsprocedure van de in artikel 1 vermelde functie gebeurt bij wijze van het interne intranet en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

### Artikel 5 :

Het selectieprogramma voor de bevorderingsprocedure van de in artikel 1 vermelde functie wordt als volgt vastgesteld :

Schriftelijke proef (op 40 punten) en mondelinge proef (op 60 punten).

\* Schriftelijke proef : de kandidaten werken schriftelijke cases uit, gerelateerd aan de functie die zij als deskundige zullen uitoefenen.

\* In de mondelinge proef wordt gepeild naar de competenties vermeld in de functiebeschrijving.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elk deel binnen de proef, 60% op elke proef afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

#### Artikel 6:

De selectiecommissie voor de bevorderingsprocedure van de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld :  
(geschrap)

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

#### Artikel 7 :

Voor de in artikel 1 vermelde functie wordt tevens een wervingsreserve aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten van de in artikel 2 bedoelde bevorderingsprocedure zullen worden opgenomen.

### **DEPARTEMENT FINANCIËN**

#### Financien

#### **36 Kerkfabriek Sint-Salvator. Opvraging investeringstoelage 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21 november 2019 heeft de stad een brief ontvangen van de kerkfabriek Sint-Salvator met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De investering, inspectie voorgevel en afnemen van de siervazen, is voltooid. De kostprijs is 7.221,28 euro.

In het budget van 2019 van de kerkfabriek Sint-Salvator is voorzien:

- Investeringsontvangsten MAR 3100 'hoofdgebouw erediensten' = 10.000,00 euro
- Investeringsuitgaven MAR 4100 'grote herstellingen – hoofdgebouw van de eredienst' = 10.000,00 euro
- In het CBS van 12 maart 2019 werd reeds een aanvraag goedgekeurd voor de opvraging van een investeringstoelage 'vervangen luidmotor klokken' voor een bedrag van 2.221,56 euro
- In het CBS van 7 mei 2019 werd reeds een aanvraag goedgekeurd voor de opvraging van een investeringstoelage 'vervangen van een kapotte camera, opnieuw instellen CCTV en afregelen camerabeelden' voor een bedrag van 917,31 euro
- De bovengenoemde investering werd niet voorzien in het budget, gezien de hoogdringendheid van de werken wordt beslist om het resterende saldo van 6.861,13 euro hieraan te spenderen

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het voorziene budget ten bedrage van 7.221,28 euro op rekening 66405 (toegestane investeringssubsidies aan besturen van de eredienst, beleidsitem 079010 Sint-Salvator- om deze factuur te betalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

«Stemresultaat»

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Salvator van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 7.221,28 euro.

Artikel 2:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

### **37 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting. Activeringsheffing 2019**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 november 2015 de activeringsheffing voor de aanslagjaren 2016 tot en met 2021 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het belastingkohier van de activeringsheffing, aanslagjaar 2019, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 104 800,83 euro.

Aantal artikels: 335.

### **38 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting. Belasting op onbebouwde gronden in gebieden bestemd voor industrie. 2019**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 november 2015 de belasting op onbebouwde gronden in gebieden bestemd voor industrie voor de aanslagjaren 2016 tot en met 2021 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op onbebouwde gronden in gebieden bestemd voor industrie, aanslagjaar 2019, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 5 163,90 euro.

Aantal artikels: 09.

### **39 Investeringsstoelage Hulpverleningszone Fluvia. Tweede schijf 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Heden wordt voorgesteld om een 2<sup>e</sup> schijf van de investeringstoelage te storten, zijnde het bedrag van 58.644,50 euro, aan de hulpverleningszone Fluvia volgens het betalingschema die werd vastgelegd bij het budget 2019.

De Stad Harelbeke zal gebruik maken van het budget 2019 ten bedrage van 117.288,50 euro op rekening 664404 (Toegestane investeringssubsidies aan andere overheidsinstellingen) beleidsitem 041000 (Brandweerzone) om de facturen voor de investeringsgebonden aankopen te betalen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de hulpverleningszone Fluvia van 58.644,50 euro, zijnde een 2<sup>e</sup> schijf van de investeringstoelage 2019, voor de aankopen 2019.

### Artikel 2:

Geeft opdracht aan de Financieel Directeur om over te gaan tot uitbetaling van het voormelde bedrag op rekening van de hulpverleningszone Fluvia.

### Artikel 3:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de hulpverleningszone Fluvia worden overgemaakt.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **40 Face-to-Face fondsenwerving Oxfam-Solidariteit in 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Oxfam-Solidariteit vraagt de toelating om in Harelbeke haar Face-to-Face fondsenwervingsactiviteiten te mogen uitvoeren van 1 januari 2020 tot en met december 2020.

Oxfam-Solidariteit is een ngo die strijdt voor een rechtvaardige wereld. Ze streven er naar dat iedereen van zijn of haar basisrechten kan genieten. Sinds 2003 zoeken ze via hun wervers op straat nieuwe schenkers die hun werking structureel willen ondersteunen.

Om deze fondsenwervingsactiviteiten uit te voeren, doen ze beroep op het bedrijf 'Direct Result'. De wervers beschikken niet over een stand op een vaste plaats en delen geen folders uit. Ze zullen ook nooit de toegang tot winkels beletten en zich niet opdringen aan voorbijgangers. Ze aanvaarden onder geen enkele voorwaarde contant geld, aangezien de oproep tot steunen enkel en alleen via Europese domiciliëringsmandaten verloopt.

Oxfam-Solidariteit maakt deel uit van de Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving. Ze werken samen met andere ngo's om te vermijden dat verschillende organisaties zich op hetzelfde moment op dezelfde locatie zouden bevinden. En ze zijn uiteraard niet alle dagen werkzaam in Harelbeke.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;



## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Er wordt geen machtiging verleend aan Oxfam-Solidariteit, p/a Mundo Martens, Vierwindenstraat 60, 1080 Sint-Jans-Molenbeek om haar Face-to-Face fondsenwervingsactiviteiten uit te voeren in Harelbeke van 1 januari 2020 tot en met december 2020.

### **41 Aanvraag evenement. Memorial Pieter Deveeuw op 13/12/2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20 november 2019 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement

Aard	Memorial Pieter Deveeuw voor Koester (Warmste Week)
Plaats	Stedelijke basisschool Hulste, Tieltsestraat
Wanneer	Vrijdag 13 december 2019 vanaf 8 tot 21 uur

Inlichtingen over de aanvrager  
(geschrapt)

Aanvrager vraagt hiervoor aan:

- privaatieve inname openbaar domein

#### **Aanvraag privaatieve inname openbaar domein**

Op vrijdag 13 december organiseert de stedelijke basisschool Hulste de Memorial Pieter Deveeuw. Er worden loopwedstrijden voor de kinderen, hun ouders en sympathisanten voorzien rond de schoolomgeving. De toelating wordt gevraagd om de Tieltsestraat, Meidoornlaan, Seringenlaan en Beukenlaan vanaf 8 uur tot 21 uur voor de helft autovrij te maken zodat er nog verkeer mogelijk is.

Er wordt ook toelating gevraagd tot het plaatsen van een winterbar (tent) op de speelplaats van de school.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig mits volgende voorwaarden:

- Er worden seingevers ingezet op de kruispunten waar de nadars staan.
- De bewoners worden via een brief ingelicht over deze Memorial.

Het advies van de brandweer (noodplanning), voor het plaatsen van de tent, wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig mits volgende voorwaarden:

- Het vrij houden van de doorgang 4m op 4m.
- Er zijn geen verwarmingstoestellen en catering op gas in de publiekstent toegestaan.

- Voorzien van een blusdeken en een blustoestel van één bluseenheid te voorzien bij de catering + één blustoestel in de tent voorzien.
- Ook rekening houden met de tips in de 'Vurige Evenementengids' op de site van Fluvia: <https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1: privatieve inname openbaar domein

Verleent machtiging aan de stedelijke basisschool Hulste, Leen Pison, directeur, Tieltsestraat 31, 8531 Harelbeke om de Memorial Pieter Deveeuw te organiseren op vrijdag 13 december 2019.

De Tieltsestraat, Meidoornlaan, Beukenlaan en Seringenlaan worden voor de helft autovrij gemaakt. Deze straten worden privaat ingenomen.

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Het advies van de politie moet nageleefd worden.
- Het advies van de brandweer (noodplanning) moet nageleefd worden.

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

## Artikel 2:

De aanvrager moet voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Neem hiervoor contact met de Milieudienst van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800 21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

## **42 Aanvraag evenement. Kerstdrink P-Kring op 13 december 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 26 november 2019 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement

Aard	Kerstdrink P-Kring stad Harelbeke
Plaats	Stadsmagazijn, Broelstraat, Harelbeke
Wanneer	Vrijdag 13 december 2019 van 16 tot 23 uur

Inlichtingen over de aanvrager  
(geschrap)

Aanvrager vraagt hiervoor aan:

- niet-ingedeelde muziekactiviteit
- machtiging voor verkoop sterke drank

### **Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit**

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek. Het gewenste geluidsniveau is > 85 dB(A) LAeq,15min en ≤ 95 dB(A) LAeq,60min en vindt plaats in open lucht en lokaal (stadsmagazijn).

De milieudienst stelt voor om toelating te verlenen. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits de voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau worden nageleefd (vermeld in het besluit).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, LAeq,15min 85dB(A) en LAmaz,slow 92 dB(A).
- De Algemene Politieverordening van de stad.

### **Aanvraag verkoop sterke drank**

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1: niet-ingedeelde muziekactiviteit

Aan de P-kring van de stad Harelbeke (Bren De Rycke) wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de kerstdrink op vrijdag 13 december 2019. De activiteit vindt plaats in het stadsmagazijn, Broelstraat, Harelbeke in open lucht en in een lokaal en het gewenste geluidsniveau is > 85 dB(A) LAeq,15min en ≤ 95 dB(A) LAeq,60min. De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau hieronder vermeld. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag LAeq,15min 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als LAmaz,slow 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht.
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats.

- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt LAeq,15min continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreeerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreeerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

De bepalingen van de algemene politieverordening van de stad blijven toepasselijk waaronder:

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden; en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

#### Artikel 2: machtiging verkoop sterke drank

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan.

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

#### Artikel 3:

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

#### **43 Aanvraag evenement. Feest einde Leiewerken: Leieleute 11 januari 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22 november 2019 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement

Aard	Feest einde Leiewerken: Leieleute
Plaats	Twee-Bruggenstraat
Wanneer	Zaterdag 11 januari 2020 van 16.30 tot 19.30 uur

Inlichtingen over de aanvrager  
(geschraapt)

Aanvrager vraagt hiervoor aan:

- privatieve inname openbaar domein
- niet-ingedeelde muziekactiviteit

#### **Aanvraag privatieve inname openbaar domein**

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig. Het advies van de noodplanning wordt aan het college voorgelegd. Dit wordt besproken op een voorafgaand overleg met de veiligheidsdiensten op 18 december 2019.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

#### **Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit**

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek. Het gewenste geluidsniveau is  $> 95 \text{ dB(A) LAeq,15min}$  en  $\leq 100 \text{ dB(A) LAeq,60min}$  en vindt plaats in open lucht.

De milieudienst stelt voor om toelating te verlenen. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits de voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau worden nageleefd (vermeld in het besluit).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, LAeq,15min 85dB(A) en LAmax,slow 92 dB(A).
- De Algemene Politieverordening van de stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1: privatieve inname openbaar domein

Verleent machtiging aan departement Communicatie stad Harelbeke (Hannelore Vanhaverbeke) om de Twee-Bruggenstraat in Harelbeke verkeersvrij te houden op zaterdag 11 januari 2020 en dus privaat in te nemen.

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Het advies van de politie moet nageleefd worden.
- Het advies van de noodplanning wordt besproken op een voorafgaand overleg met de veiligheidsdiensten op 18 december 2019.

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 2: niet-ingedeelde muziekactiviteit

Aan departement Communicatie stad Harelbeke (Hannelore Vanhaverbeke) wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Leieleute op zaterdag 11 januari 2020. De activiteit vindt plaats in de Twee-Bruggenstraat in open lucht en tent en het gewenste geluidsniveau is  $> 95 \text{ dB(A) LAeq,15min}$  en  $\leq 100 \text{ dB(A) LAeq,60min}$ . De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau hieronder vermeld. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $\text{LAeq,60min}$   $100 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $\text{LAeq,15min}$   $102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht.
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats.
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $\text{LAeq,60min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $\text{LAeq,15min}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreeerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichhoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreeerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

De bepalingen van de algemene politieverordening van de stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1<sup>o</sup> van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;



c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;

en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

#### Artikel 3:

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

#### **44 Aanvragen receptie.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van een receptie:

- Vrijdag 31 januari 2020: finissage expo Vercoutere + presentatie poëzieposters in de bibliotheek om 19u30.
- Donderdag 6 februari 2020: vernissage expo Laperre in de bibliotheek om 19u30.
- Donderdag 2 april 2020: vernissage expo Jan en Jaco De Maesschalck in de bibliotheek om 19u30.
- Donderdag 7 mei 2020: vernissage expo Ars Grafica III in de bibliotheek om 19u30.
- Donderdag 4 juni 2020: vernissage expo Jan Vanriet in de bibliotheek om 19u30.
- Vrijdag 3 juli 2020: vernissage expo Paul Gees in de bibliotheek om 19u30.

#### **45 Verder verloop Hallo Harelbeke!**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Eind augustus vond de eerste Hallo Harelbeke! plaats op de parking van CC het SPOOR. Het doel van de avond was om ideeën van onze inwoners te verzamelen over uiteenlopende thema's. We eindigden de avond met 120 ideeën.

Deze ideeën werden opengesteld op het online burgerparticipatieplatform Citizenlab ([hallo.harelbeke.be](http://hallo.harelbeke.be)), inwoners konden stemmen op hun favoriete ideeën, reacties toevoegen en nieuwe ideeën plaatsen tot eind oktober. Uiteindelijk rondden we af met 174 ideeën en 113 reacties op de ideeën. Op het grotendeel van de ideeën werd in samspraak met de betrokken diensten een eerste antwoord gegeven en werd er een

status gekoppeld (gezien, in overweging, aangenomen, gerealiseerd, afgewezen). In de mate van het mogelijke werden ideeën gekoppeld aan de actiepunten van het strategisch meerjarenplan.

Na intern overleg werden de 'beste' ideeën overgehouden en gesorteerd onder 7 verschillende clusters: groen in de stad, duurzaamheid, mobiliteit, scholen, sociaal/welzijn, kunst en evenementen. De ideeën die hieronder staan zijn niet definitief, maar proberen we in nauwe samenspraak met de diensten te realiseren of in te plannen in de toekomst.

### **Groen in de stad**

- Geveltuintjes
- Meer groen in centrum (stationsplein, centrum...)
- Vergroen wijk Eiland
- Groen Moleneiland
- Initiatieven huizen met bloemen
- Groene long in hartje Stasegem
- Opener, socialere, veiligere en groene kruispunten
- Alternatief voor plantenbakken
- Kollegeplein

### **Duurzaamheid**

- Groepsaankoop regenputten
- Spilvarken

### **Mobiliteit**

- Colleegeleden samen op de fiets om probleempunten in Harelbeke aan te kaarten
- Openbare fietspompen
- Autoloze dag in de stad
- Beperken auto- en vrachtverkeer tijdens de spits
- Groepsaankoop bakfietsen

### **Scholen**

- Afbakenen schoolzones
- Wandelrijden naar school

### **Sociaal/welzijn**

- Openbare BBQ's
- Leer je postbode/wijkagent/vuilmisman kennen
- Wijkfeesten
- Speelpleintjes op de markt/speeltuinen
- Picknicktafels en rustzones in de stad

### **Kunst**

- Kunst in de straat

### **Evenementen**

- Lichtshow op gebouwen
- Standaard veggie, optie vlees (eventueel op éénmalig event)
- Gemeenteraad op verplaatsing
- Fluohesjes Oarelbeke Weireldstad

Deze ideeën krijgen concreet vorm door samen met de burgers interactief aan de slag te gaan op een participatieavond in het voorjaar van 2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de verdere uitwerking van de ideeën uit Hallo Harelbeke!

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de organisatie van een participatieavond in het voorjaar van 2020.

**46 Keuze traiteur Leieleute 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 11 januari vieren we het einde van de Leiewerken, maar ook voor het jaarlijks nieuwjaarsfeest werd voor dezelfde datum gekozen. Op die manier kon er kostenefficiënt gewerkt worden.

In de namiddag verwachten we om 14.00 uur een publiek van notabelen en genodigden van de Vlaamse Waterweg, THV Leieland en Stad Harelbeke. Zij worden uitgenodigd voor een zoete receptie met desserts en lekkernijen.

Om 18.30 uur worden alle collega's van stad Harelbeke verwelkomt voor een receptie gevolgd door een walking dinner.

Beide evenementen gaan door in JC TSAS, een niet zo voor de hand liggende ruimte waarbij we aan TSAS een cateringtent zullen moeten bouwen.

We voerden een marktbevraging uit en ontvingen drie offertes van:

- Traiteur Sofie De Bus (Mangetous)
- Culimangaro
- Slagerij Dejonckheere

Alle offertes zijn in bijlage terug te vinden. Voor het opstellen van de offertes beantwoorden we telefonisch of face to face alle vragen van de cateraars. Zo hadden ze allemaal een goed zicht op de opdracht.

Om een keuze te maken baseerden we ons op volgende criteria:

- Ervaring met feesten van dergelijke omvang
- Zich houden aan de vooropgestelde budgetten
- Mogelijkheid tot het inrichten van de cateringtent
- Verfijnde keuken met verse producten

Bij voorkeur werken we samen met een Harelbeekse traiteur.

Na overleg met THV Leieland, aannemer van de Leiewerken (en financierder van de zoete receptie), werd gekozen voor Culimangaro.

We zijn ervan overtuigd dat Culimangaro uit Hulste de kwaliteit en verfijning kan bieden die we verwachten. Ze kunnen ook heel wat referenties voorleggen van soortgelijke feesten en ze hielden zich perfect aan het vooropgestelde budget. Ze denken zelf mee over de inrichting van de cateringtent en de communicatie verloopt erg vlot.

Culimangaro vraagt een voorschot van €5000 om de eigen leveranciers te kunnen betalen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college stelt Culimangaro aan als traiteur voor het de receptie einde Leiewerken en het nieuwjaarsfeest op 11 januari 2020.

#### Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het zo snel mogelijk uitbetalen van een voorschotfactuur van €5000 aan het begin van het nieuwe boekjaar 2020.

### **47 Goedkeuring logo Oarelbeke Weireldstad.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

#### **LOGO**

Eind augustus 2019 werd een logowedstrijd gelanceerd waarbij alle inwoners van Harelbeke een ontwerp of schets konden maken voor een logo voor 'Oarelbeke Weireldstad'. Inwoners konden voor, tijdens en na het kermisweekend stemmen op hun favoriete ontwerp. Zowel de professionele jury als de publieke opinie wezen Nicolas Ghuillemyn aan tot terechte winnaar van de wedstrijd.

Een grafisch ontwerper (Jan Vandierendonck alias Klaveren Haas uit Harelbeke) ging aan de slag met het ontwerp om tot een finaal logo te komen.

(geschrap)

Dit logo is erg flexibel. Dit is de algemene variant – de icoontjes zullen variëren naar gelang het thema dat zal worden gebruikt. Voor de Oarelbeke Weireldkoarte hebben we bijvoorbeeld gekozen voor icoontjes rond shoppen en cadeautjes, voor de Oarelbeekse Weireldwandelingen zouden we dan kiezen voor icoontjes rond wandelen en ontdekken.

We kiezen ook voor een algemene variant die we zullen gebruiken voor algemene communicatie,

(geschraapt)

## **THEMAKEUZE**

Maart 2020 – september 2020: Duurzaamheid/propere stad  
september 2020 – maart 2021: Opening nieuwe markt  
Maart 2021 – september 2021: Avontuur

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college keurt het algemene en thematische logo voor 'Oarelbeke Weireldstad' goed.

### Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de thema's voor de komende campagnes.

## **48 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 28 november tot en met 27 december 2019 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Jeugd

## **49 Uitbetaling subsidies jeugdwerk werkjaar 2018-2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15.07.2013 werd het 'Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd' door de gemeenteraad vastgesteld. Op 19.01.2015 en 21.12.2015 werd het reglement door de gemeenteraad aangepast. In het 'Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd' zijn de 'Basistoelage jeugdwerkinitiatieven', 'Werkingsubsidie jeugdwerkinitiatieven' en 'Energiesubsidies

jeugdlokalen' opgenomen. Voor deze subsidies zijn middelen voorzien op budget Sleutel 649300/075000.

De berekening van de basistoelage, de werkingssubsidie en energiesubsidie werd door de jeugddienst voorbereid op basis van het subsidiereglement. Deze berekening werd aan de Jeugdraad ter advisering voorgelegd op 12.11.2019. De Jeugdraad geeft een positief advies omtrent de berekening.

De berekening wordt voorgelegd aan het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbesluit dd. 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadsbesluit dd. 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadsbesluit dd. 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de berekening van de basistoelage, werkingssubsidie en energiesubsidies voor het jeugdwerk voor het werkjaar 2018-2019.

### Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de uitbetaling van deze subsidies op de rekening van de jeugdwerkinitiatieven:

Basistoelage en werkingssubsidie:

<b>Vereniging</b>	<b>IBAN-nummer</b>	<b>Bedrag</b>
Chiro De Sprokkels		€ 1.612,20
Chiro Bavikhove		€ 2.007,35
Chiro Stasegem		€ 2.018,03
Chiro Tijn en Nele		€ 1.401,28
Chiro Zandberg		€ 1.107,59
Jeugd Rode Kruis		€ 1.486,72
KSA Peter Benoit		€ 1.932,59
Scouts Liederik – Gidsen Adelheid		€ 2.148,85
VVKSM Scouts Stasegem		€ 1.486,72
Zeescouts Jan-Bart		€ 2.346,43
Crefi Harelbeke - Stasegem		€ 816,57
KLJ Huba		€ 779,19
VZW jASSper		€ 1.481,38

Energiesubsidies:

<b>Vereniging</b>	<b>IBAN-nummer</b>	<b>Bedrag</b>
Chiro De Sprokkels		€ 994,67
Chiro Bavikhove		€ 1.090,14
Chiro Stasegem		€ 981,67
Chiro Tijn en Nele		€ 893,66
Chiro Zandberg		€ 750,52
Jeugd Rode Kruis		€ 809,76
KSA Peter Benoit		€ 875,74
Scouts Liederik – Gidsen Adelheid		€ 1.397,66
VVKSM Scouts Stasegem		€ 807,22
Zeescouts Jan-Bart		€ 1.225,44
KLJ Huba		€ 773,51

## **HUIS VAN WELZIJN**

Huis van Welzijn

### **50 Stedelijk basisonderwijs. Terugvorderen beleidsondersteuning schooljaar 2018-2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vordert volgende bedragen terug:

- **29 584.66 Euro** : (geschrapt)
- **16 406.22 Euro** : (geschrapt)
- **5 898.36 Euro** : (geschrapt)
- **14 432.30 Euro** : (geschrapt)
- **4 306.59 Euro** : (geschrapt)
- **1 088.22 Euro** : (geschrapt)
- **259.58 Euro** : (geschrapt)
- **217.56 Euro** : (geschrapt)
- **339.23 Euro** : (geschrapt)
- **578.71 Euro** : (geschrapt)
- **268.67 Euro** : (geschrapt)

Art. 130 § 2 zegt dat het aantal gefinancierde of gesubsidieerde ambten onderwijzend personeel afhankelijk is van het toegekend lestijdenpakket bestaande uit lestijden volgens de schalen en uit aanvullende lestijden.

Deze teruggevorderde wedden vallen buiten die gesubsidieerde ambten. Deze personen worden betaald uit de beleidsondersteuning kredieten.

De wedden van deze personen werden door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap betaald. Deze bedragen worden nu van de gemeente teruggevorderd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Gaat akkoord met de volgende teruggevorderde bedragen:

- **29 584.66 Euro** : (geschraapt)
- **16 406.22 Euro** : (geschraapt)
- **5 898.36 Euro** : (geschraapt)
- **14 432.30 Euro** : (geschraapt)
- **4 306.59 Euro** : (geschraapt)
- **1 088.22 Euro** : (geschraapt)
- **259.58 Euro** : (geschraapt)
- **217.56 Euro** : (geschraapt)
- **339.23 Euro** : (geschraapt)
- **578.71 Euro** : (geschraapt)
- **268.67 Euro** : (geschraapt)

## **51 Memorandum stedenband met Eenhana + indienen Platforma Award.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Stad Harelbeke kent sinds 2007 een vruchtbare en stabiele stedenband met de stad Eenhana in Namibië. Het kader voor de samenwerking binnen deze stedenband wordt vastgelegd in een Memorandum van partnerschap en samenwerking. Het laatste dateert van 2014 en werd vastgelegd tot einde 2019 (zie Memorandum in bijlage van dit dossier). Dat betekent dat er voor de nieuwe legislatuur een nieuw Memorandum dient te worden onderschreven. Zowel Harelbeke als Eenhana vangen het werkjaar 2020 aan met een nieuw strategisch meerjarenplan en een nieuw organogram. Om in het Memorandum van partnerschap en samenwerking III (2020 – 2026) maximaal de prioritaire beleidsdomeinen uit beide planningen te kunnen vervatten, wordt het college om toestemming gevraagd om het nieuwe Memorandum pas vorm te geven nadat beide besturen hun strategisch meerjarenplan hebben bekend gemaakt. We streven daarbij naar ondertekening van het Memorandum bij het volgende werkbezoek van Eenhana aan Harelbeke. Tot die tijd wordt de huidige samenwerking dan verlengd zoals gestipuleerd in punt 3.1. in het huidige Memorandum:

*Dit Memorandum van partnerschap en samenwerking zal lopen over zes (6) jaar en gaat in op 1/1/2014. Dit Memorandum kan worden hernieuwd voor opeenvolgende periodes door onderling akkoord van beide partijen.*

De projecten waaraan binnen onze stedenband wordt gewerkt, worden opgevolgd en geëvalueerd door middel van een actieplan per beleidsdomein. Sinds 2017 is dat actieplan gekaderd binnen de SDGs. Een manier van werken waarmee stad Harelbeke al eerder de aandacht trok van CEMR (Council of European Municipalities and Regions) en PLATFORMA (Local & Regional International Action) op de studiedag Lokaal = Mondiaal van VVSG op 14 mei 2019.

PLATFORMA heeft een tweejaarlijkse award waarbij internationale samenwerking beloond wordt met een videorapportage ter waarde van € 15 000 voor de winnaar. Team Internationaal van VVSG gelooft dat we met onze stedenband, en omwille van onze SDG-inzet misschien een goede kans maken om hiervoor genomineerd te worden. (zie mail in bijlage van dit dossier)



Naast de mogelijkheid om in de prijzen te vallen, is dit ook een uitgelezen kans om onze stedenband op Europees niveau in de kijker te plaatsen en ons netwerk te verdiepen en verruimen.

Er wordt het college dan ook om toestemming gevraagd onze stedenband in te dienen voor deze Award, met een focus op het SDG-traject dat we met onze stedenbandpartner doorlopen door de projecten te kaderen en te evalueren aan de hand van de SDGs.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College stemt in met het verlengen van het huidige Memorandum II van partnerschap en samenwerking tot het nieuwe Memorandum III kan worden ondertekend bij een volgend werkbezoek.

### Artikel 2:

Het College stemt in met het indienen van onze stedenband met Eenhana, en dan meer bepaald de focus op de SDGs binnen de stedenband, voor de PLATFORMA Award.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Milieu

## **52 Opstart ESCO-studie via Fluvius voor relighting van de BIB.**

Het college,

Op 24 mei 2011 tekende het college in op het gratis basispakket van ESCO bij Infrax (nu Fluvius). Dit gratis pakket omvat het installeren van voorzieningen voor een detailmeting voor gas- en elektriciteitsverbruik en het opzetten van energiezorgsystemen, het uitvoeren van haalbaarheidsstudies en het opmaken van energiekadasters.

De Bibliotheek komt in aanmerking voor deze studie omwille van:

- Indien CC het Spoor verhuist zal enkel de Bibliotheek nog aanwezig zijn op deze locatie. Hierdoor kan de hoogspanningscabine vervangen worden door een laagspanningscabine. Dit zou een jaarlijks financieel voordeel opleveren. De omschakeling kan bekeken worden in de studie.
- De huidige armaturen zijn verouderd en broos geworden. Deze zijn aan vervanging toe.
- De relighting (vervangen door LED) zorgt voor een energiebesparing.

Daarom zal aan Fluvius gevraagd worden om een studie te maken van de bestaande verlichting, welke maatregelen en/of investeringen uitgevoerd kunnen worden, en over welke periode de investering zal worden terugbetaald.

Deze studie van Fluvius kadert binnen het reglement inzake levering van ESCO-diensten en is kosteloos. Het maakt deel uit van hun strategie om de gemeenten te helpen werken aan een duurzaam en innovatief energiebeheer.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit van 24 mei 2011 houdend gratis intekening op basispakket van ESCO.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het laten uitvoeren van een relighting-studie door Fluvius voor de bibliotheek in het kader van ESCO-diensten.

### **53 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen tot aktename van de melding van Top Home Building N.V., Tielsestraat 36 8720 Dentergem voor de exploitatie van een bronbemaling, gelegen Zuidstraat 44 te Harelbeke.**

Het college,

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV\_2019131199

Inrichtingsnummer: 20191028-0051

De melding ingediend door Top Home Building N.V., Tielstraat 36 8720 Dentergem werd per beveiligde zending verzonden op 21 november 2019.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: *"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

*1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*

*2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen Zuidstraat 44 8530 Harelbeke, afdeling 3, sectie D, nummers 1536T8 en 1536N8.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse: het plaatsen van een bronbemaling, dit om voor het realiseren van een kelder bij een meergezinswoning (voormalige site Lano) waardoor reeds een vergunning werd verleend.

De bemaling zou worden aangelegd op 30.11.2019, verdeeld over 100 putten. Mogelijke zettingen worden nauw opgevolgd. De maximale putdiepte is 6 meter, de verwachte maximale verlaging van het grondwaterpeil bedraagt 3,5 meter. Er wordt gepompt uit de watervoerende laag 0100 (Quartair Aquifer).

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2.a.	21.600 m <sup>3</sup> /jaar – 330 m <sup>3</sup> /dag (60 dagen)	Tijdelijke bronbemaling voor het realiseren van een kelder.
-----------	---	---

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

### **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## BESLUIT:

### Artikel 1.

Er wordt akte genomen van de melding ingediend door Top Home Building N.V., Tieltstraat 36 8720 Dentergem voor de exploitatie van een bronbemaling gelegen Zuidstraat 44 8530 Harelbeke, omvattende:

53.2.2.a.	21.600 m <sup>3</sup> /jaar – 330 m <sup>3</sup> /dag (60 dagen)	Tijdelijke bronbemaling voor het realiseren van een kelder.
-----------	---	---

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

**Artikel 3.** De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater
5.53.	- Sectorale milieuvorwaarden

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.

3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.

4. Een lozing van meer dan 10 m<sup>3</sup>/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

Patrimonium

#### **54 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.**

(geschrap)

#### **DEPARTEMENT FACILITY**

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **55 Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 oktober 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg" aan BVBA Paul Bossuyt & Zn, KBO nr. BE 0425.460.212, Meulebekestraat 155 te 8770

Ingelmunster tegen het nagerekende offertebedrag van € 118.247,46 excl. btw of € 143.079,43 incl. 21% btw (€ 24.831,97 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19\_27.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer BVBA Paul Bossuyt & Zn, Meulebekestraat 155 te 8770 Ingelmunster.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 16 maart 2020.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 16 maart 2020 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 35 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg" wordt vastgesteld op 16 maart 2020. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 35 werkdagen.

### Artikel 2:

De aannemer, BVBA Paul Bossuyt & Zn, KBO nr. BE 0425.460.212, Meulebekestraat 155 te 8770 Ingelmunster, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

#### Facility - Overheidsopdrachten

### **56 Installaties, machines en uitrusting SABV: Draaischijf. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (1.035,74 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting SABV: Draaischijf" werd een technische beschrijving met nr. NH-621 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.074,38 excl. btw of € 1.300,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Mojokeramiek, Bûtergers 3 te NL-8401 MA Gorredijk;
- COLPAERT - VAN LEEMPUTTEN BVBA, Ter Mote 5 te 9850 Nevele;
- Keramiekatelier Johan De Waey, Columbus 8 te 8370 Blankenberge;
- Willems C° BVBA, Krijtersveld 10 te 2160 Wommelgem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 15 november 2019 te bereiken.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Mojokeramiek, Bûtergers 3 te NL-8401 MA Gorredijk (€ 992,75 excl. btw of € 1.201,23 incl. 21% btw);
- COLPAERT - VAN LEEMPUTTEN BVBA, Ter Mote 5 te 9850 Nevele (€ 1.035,74 excl. btw of € 1.253,25 incl. 21% btw);
- Keramiekatelier Johan De Waey, Columbus 8 te 8370 Blankenberge (€ 1.086,78 excl. btw of € 1.315,00 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 22 november 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Er wordt voorgesteld om niet aan het meest economisch voordelige aanbieder te gunnen, aangezien het vanuit NL zou geleverd worden en bij herstelling zal het rapper verlopen in België.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde COLPAERT - VAN LEEMPUTTEN BVBA, KBO nr. 837754851, Ter Mote 5 te 9850 Nevele, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.035,74 excl. btw of € 1.253,25 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 230000/082020-WOL-WOL 49.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen: De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.



Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-621 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting SABV: Draaischijf", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 1.074,38 excl. btw of € 1.300,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde COLPAERT - VAN LEEMPUTTEN BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 837754851, Ter Mote 5 te 9850 Nevele, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.035,74 excl. btw of € 1.253,25 incl. 21% btw.

**57 Meubilair school Zuid: bijkomende leveringen. Goedkeuring gunning (5.147,61 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Meubilair school Zuid: bijkomende leveringen" werd een technische beschrijving met nr. NH-622 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 5.206,61 excl. btw of € 6.300,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Het gaat om aanvullend meubilair na toewijzing met een openbare procedure.

Vanerum nv, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van Vanerum nv, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest (€ 5.147,61 excl. btw of € 6.228,61 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde Vanerum nv, KBO nr. BE 0421.014.939, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest, tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.147,61 excl. btw of € 6.228,61 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 240000/080030-WOL-WOL 39.

Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging (reeds besproken met financieel directeur).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet) en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-622 en de raming voor de opdracht "Meubilair school Zuid: bijkomende leveringen", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 5.206,61 excl. btw of € 6.300,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde Vanerum nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0421.014.939, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest, tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.147,61 excl. btw of € 6.228,61 incl. 21% btw.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Verzekeringen

#### **58 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

#### Feitelijke gegevens

Op 04.11.2019 om 10.00 u. is (geschrapt), contractueel medewerker van het departement Facility, het slachtoffer geworden van een werkongeval. Betrokkene was bladeren aan het opzuigen met een bladzuiger. Een collega is gestopt met de traktor waardoor de bladzuiger betrokkene naar achter geduwd heeft. Hierdoor heeft betrokkene een verkeerde beweging gemaakt waardoor hij een schok in de rug gekregen heeft.

De betrokken medewerker deed aangifte van dit ongeval aan de dienst verzekeringen op 08.11.2019 die, na ontvangst van de nodige documenten op 18.11.2019, ook aangifte deed aan de arbeidsongevallen-verzekeraar van de stad, nl. Ethias. De aangifte werd overgemaakt aan Ethias op 21.11.2019.

Er is geen arbeidsongeschiktheid in dit dossier.

Ethias deelde de dienst verzekeringen op 21.11.2019 mee dat er aan de voorwaarden tot arbeidsongeval werd voldaan.

#### Beoordeling

Het college is van oordeel dat de wettelijke vereisten vervuld zijn om de feiten te kwalificeren als arbeidsongeval.

Het college neemt er eveneens akte van dat de feiten door arbeidsongevallenverzekeraar Ethias als arbeidsongeval worden erkend.

Het college is als orgaan van de stad-werkgever bevoegd op grond van art. 3, 1° van het K.B. van 13.07.1970 hierna vermeld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 03.07.1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector;
- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 3, ;
- Het K.B. van 13.07.1970 betreffende de schadevergoeding, ten gunste van sommige personeelsleden van overheidsdiensten of overheidsinstellingen van de lokale sector, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

De feiten op 04.11.2019 om 10.00 u overkomen aan (geschrapt) contractueel medewerker van het departement Facility, worden als arbeidsongeval erkend.

Er wordt akte genomen van de erkenning van dit arbeidsongeval door de verzekeraar.

De betrokken medewerker dient van deze beslissing in kennis gesteld te worden via een afschrift van deze beslissing te bezorgen tegen ontvangstbewijs.

#### **59 Arbeidsongeval personeelslid dd. 05.02.2019. Vaststellen consolidatiepercentage en datum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), statutair techniekier van het departement Vrije Tijd, was op 05.02.2019 het slachtoffer van een arbeidsongeval.

De arbeidsongeschiktheid ingevolge dit arbeidsongeval liep van 07.02.2019 t.e.m. 24.03.2019. Aangezien de arbeidsongeschiktheid meer dan 30 kalenderdagen bedraagt, is Medex bevoegd voor het vaststellen van het consolidatiepercentage en de consolidatiedatum.

Op 28.10.2019 ontving de stad van Medex de besluiten van de medische expertise i.v.m. dit arbeidsongeval. De consolidatiedatum werd vastgesteld op 01.04.2019 en het consolidatiepercentage werd vastgesteld op 0%.

Er werd geen bezwaarschrift ingediend door betrokkene aan Medex.

De medische besluiten werden aan betrokkene voorgelegd voor akkoord en getekend op 25.11.2019 waardoor betrokkene dus akkoord gaat met de besluiten van Medex.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 03.07.1967, betreffende de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector;
- Het Koninklijk Besluit van 13.07.1970, inzonderheid art. 9 en 10 betreffende de schadevergoeding, ten gunste van sommige personeelsleden van overheidsdiensten of overheidsinstellingen van de lokale sector, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de medische besluiten van Medex i.v.m. het arbeidsongeval van (geschraapt) van 05.02.2019. Het consolidatiepercentage bedraagt 0% en de consolidatiedatum werd vastgesteld op 01.04.2019.

#### Artikel 2:

Betrokken medewerker, Medex en arbeidsongevallenverzekeraar Ethias worden van deze beslissing op de hoogte gebracht.

### **60 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Weigering erkenning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

#### Feitelijke gegevens

Op 09.07.2019 om 14.45 u is (geschraapt), statutair medewerker bij het departement Facility, het slachtoffer geworden van een ongeval tijdens de dienst. Betrokken medewerker gooide een houten stoel in een afvalcontainer en voelde iets knakken in zijn rechterelleboog.

Betrokken medewerker deed onmiddellijk aangifte aan de dienst verzekeringen, die, na ontvangst van de nodige ingevulde documenten, ook aangifte deed aan Ethias, de arbeidsongevallenverzekeraar van de stad. De aangifte werd overgemaakt aan Ethias op 18.07.2019.

De arbeidsongeschiktheid ten gevolge van dit ongeval liep van 09.07 tem 25.08.2019. (48 dagen).

Op 18.07.2019 liet Ethias weten dat het dossier in beraad gehouden werd en Ethias aanvullende onderzoeken zou uitvoeren vooraleer over de erkenning te beslissen.

Op 21.08.2019 werd bijkomende info doorgestuurd naar Ethias ivm dit ongeval.

Op 03.10.2019 liet Ethias per brief weten dat het ongeval niet kon erkend worden als arbeidsongeval met als reden:

*"De Arbeidsongevallenwet bepaalt dat het optreden van een plotse gebeurtenis één van de basiskenmerken van een arbeidsongeval is. De rechtspraak van Arbeidshoven-en Rechtbanken definieert deze plotse gebeurtenis als een onderscheiden voorval dat zich met een zekere intensiteit manifesteert in het dagelijkse werk.*

*'Met een zekere intensiteit' impliceert dat de gebeurtenis zich in een relatief korte tijdsperiode dient te manifesteren opdat er sprake zou kunnen zijn van een arbeidsongeval. Langdurige inspanningen of een voortdurende herhaling van dezelfde beweging stroken niet met het begrip 'plotse gebeurtenis'.*

*Het betreft hier eerder een overschrijding van de lichamelijke tolerantiedrempel van betrokkene, waardoor deze zaak dan ook niet als arbeidsongeval kan worden geregeld."*

(geschapt) ging hier niet mee akkoord en is van mening dat het wel degelijk om een plotse gebeurtenis gaat omdat hij pas pijn gevoeld heeft op het moment dat hij de stoel in de container gooide. Ervoor heeft hij de hele dag geen pijn gevoeld. Hiervoor heeft hij aan zijn arts een medisch verslag gevraagd.

Op 24.10.2019 heeft de dienst verzekeringen het medisch verslag doorgestuurd naar Ethias met als doel het standpunt van Ethias alsnog te doen wijzigen en het arbeidsongeval toch te laten erkennen. Tevergeefs echter.

Op 14.11.2019 ontving de stad een brief van Ethias met de melding dat het medisch verslag niets ter zake doet en het dossier administratief geweigerd werd.

Het is aan de werkgever (via het college van burgemeester en schepenen) om een beslissing te nemen over het al dan niet erkennen van een arbeidsongeval. Meestal wordt de beslissing van de verzekeraar (Ethias) gevolgd.

### Beoordeling

Gegeven het standpunt van de arbeidsongevallenverzekeraar moet het college besluiten de aangehaalde feiten al dan niet als arbeidsongeval te erkennen.

Het feit dat de stad zich voor arbeidsongevallen heeft herverzekerd, verhindert niet dat het de werkgever is die dient te beslissen of de feiten al dan niet een arbeidsongeval uitmaken (Omzendbrief nr. 429 van 06.03.1996, B.S., 12.03.1996).

De Arbeidsongevallenwet bepaalt dat het optreden van een plotse gebeurtenis een basiskenmerken van een arbeidsongeval is. Deze plotse gebeurtenis moet een onderscheiden voorval zijn dat zich met een zekere intensiteit manifesteert in het dagelijkse werk.

'Met een zekere intensiteit' impliceert dat de gebeurtenis zich in een relatief korte tijdsperiode dient te manifesteren opdat er sprake zou kunnen zijn van een arbeidsongeval. Langdurige inspanningen of een voortdurende herhaling van dezelfde beweging stroken niet met het begrip 'plotse gebeurtenis'.

De voorliggende feiten zijn een overschrijding van de lichamelijke tolerantiedrempel van betrokkene, waardoor deze zaak dan ook niet als arbeidsongeval kan worden geregeld.

Voormelde feiten kunnen dan ook niet als een arbeidsongeval worden erkend.

Het college is bevoegd op grond van art. 56 par. 2 en par. 3, 2° van het decreet lokaal bestuur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 03.07.1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector;
- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 2 en par 3, 2°;
- Het K.B. van 13.07.1970 betreffende de schadevergoeding, ten gunste van sommige personeelsleden van overheidsdiensten of overheidsinstellingen van de lokale sector, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

De feiten op 09.07.2019 om 14.45 u overkomen aan (geschrap), statutair medewerker van het departement Facility, worden niet als arbeidsongeval erkend.

Wijst betrokkene erop dat tegen de beslissing juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de arbeidsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk, Gerechtsgebouw II, Beheerstraat 41, 8500 Kortrijk. De regels van het gerechtelijk wetboek moeten daarbij worden nageleefd.

De datum waarop de huidige beslissing per aangetekende brief aan betrokkene wordt meegedeeld aan het slachtoffer, is de aanvangsdatum van de verjaringstermijn van 3 jaar zoals voorzien door artikel 20 van de wet van 03.07.1967. Binnen deze termijn kan het slachtoffer deze beslissing betwisten voor de arbeidsrechtbank van zijn woonplaats, hetzij door dagvaarding van zijn werkgever, hetzij door een vrijwillige verschijning.

Van deze beslissing zal kennis gegeven worden aan :

- Betrokkene, via een eensluidend afschrift van deze beslissing te verzenden bij aangetekend schrijven tegen ontvangstmelding;
- Fedris, via een eensluidend afschrift van deze beslissing overgemaakt aan de arbeidsongevallenverzekeraar die dit stuk, als lasthebber, zal dienen in te brengen in Publiato.

#### **61 Kennisname en aanvaarding verzekeringspolis 19904742. Renault Kangoo voor departement Facility met nummerplaat 1-WTH-486.**

Het college,

Neemt kennis van en verleent goedkeuring voor de nieuwe verzekeringspolis nr. 19904742 voor de Renault Kangoo (lichte vrachtauto) voor het departement Facility met nummerplaat 1-WTH-486 met volgende kenmerken:

- Verzekeringsmaatschappij: Ethias;
- Aard verzekering: burgerlijke aansprakelijkheid, rechtsbijstand, omnium (3 jaar);

- Verzekerd risico: Renault Kangoo (lichte vrachtauto) met nummerplaat 1-WTH-486;
- Jaarpremie: 787.31 euro inclusief taksen en bijdragen, bedrag voorzien in het budget 2020;
- Beleidsitem: 612200/011920.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **62 Privatieve inname openbaar domein. Long May You Run - stand Vrijdomkaai op 22 december 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 17 september 2019 werd aan (geschrapt) (Long May You Run) toelating verleend voor de doortocht van hun wandeltocht voor de Warmste Week op zondag 22 december 2019. Op 5 november 2019 werd ook via Eagle een vergunning afgeleverd.

De organisatie vraagt nu echter nog de toelating om een kleine stand aan de Vrijdomkaai te plaatsen met een gasvuur om soep op te warmen voor hun wandelaars. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Er wordt ook gevraagd om een sanitaire voorziening te plaatsen. Na een telefonisch gesprek met de organisatie wordt voorgesteld om de mensen door te sturen naar DC De Parette. Het dienstencentrum is open omdat op dit moment onze Petanque for Life plaats vindt.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Advies van de lokale politie is niet meer nodig, gezien er al advies gegeven werd voor de beslissing van het schepencollege van 17 september 2019. De politie wordt wel op de hoogte gebracht.

Het advies van de noodplanning wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig, mits de tent voldoende geventileerd is, de installatie conform de richtlijnen is en er een blustoestel en blusdeken aanwezig is.

Er wordt ook gevraagd aan de organisatie om rekening te houden met de tips op de site van Fluvia: <https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;



Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschraapt) (Long May You Run) om een kleine stand met gasvuur te plaatsen aan de Vrijdomkaai (om soep op te warmen) en dus privatief in te nemen.

Ook wordt toelating verleend voor het gebruik van het sanitair in DC De Parette.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.
- Het advies van de noodplanning moet nageleefd worden. Er wordt gevraagd aan de organisatie om rekening te houden met de tips op de site van Fluvia: <https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het

besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

### Burgerzaken

#### **63 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat  
(geschrapt)  
sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen is op het adres waarop hij  
ingeschreven is.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkene momenteel opgesloten is in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hem ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

(geschrapt)  
wordt ambtshalve geschrapt uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

#### **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Jeugd

#### **64 Uitbetaling in het kader van de subsidie jeugdmuziekfestival.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het subsidiereglement Harelbeekse jeugd – vastgelegd door de gemeenteraad op 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015 – werd de evenementsubsidie 'subsidie Jeugdmuziekfestival' opgenomen. Via deze subsidie kunnen erkende Harelbeekse jeugdinitiatieven of een groep van minimaal 3 personen waarvan de helft

Harelbeekse jongeren, een subsidie aanvragen voor het organiseren van een jeugdmuziekfestival.

Voor een Jeugdmuziekfestival kan men een subsidie krijgen van € 200 voor promotiekosten – op basis van bewezen kosten – en de helft van de bewezen kosten voor geluidsversterking en belichting met een maximum van € 500.

Daarvoor zijn middelen voorzien in het budget op budgetsleutel 649300/075000.

Er werden twee aanvragen tot uitbetaling ingediend:

- Scouts Stasegem diende een aanvraag in voor het jeugdmuziekfestival 'Stasegem Kermis' op 24.08.2019. De aanvraag voldoet aan alle voorwaarden en alle nodige bewijsstukken werden ingediend. Men komt voor volgende zaken in aanmerking:
  - Alle bewezen promotiekosten met een maximum van 200 euro: men diende een factuur in van 1.732,12 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 200 euro.
  - De helft van alle bewezen kosten aangaande geluidsversterking en belichting, met een maximum van 500 euro. Men diende een factuur in van 2.420,00 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 500 euro.Conform het reglement, komt men in aanmerking voor een subsidie van 700 euro.
- Chiro Stasegem diende een aanvraag in voor het jeugdmuziekfestival 'Stasegem Kermis' op 25.08.2019. De aanvraag voldoet aan alle voorwaarden en alle nodige bewijsstukken werden ingediend. Men komt voor volgende zaken in aanmerking:
  - Alle bewezen promotiekosten met een maximum van 200 euro: men diende een factuur in van 198,41 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 198,41 euro.
  - De helft van alle bewezen kosten aangaande geluidsversterking en belichting, met een maximum van 500 euro. Men diende een factuur in van 2.420,00 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 500 euro.Conform het reglement, komt men in aanmerking voor een subsidie van 698,41 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidiereglement Harelbeekse jeugd".
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurt de aanvraag in het kader van de subsidie Jeugdmuziekfestival van Scouts Stasegem goed en gaat akkoord met de uitbetaling van 700,00 euro aan Scouts Stasegem op rekeningnummer (geschrappt).

### Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurt de aanvraag in het kader van de subsidie Jeugdmuziekfestival van Chiro Stasegem goed en gaat akkoord met de uitbetaling van 698,41 euro aan Chiro Stasegem op rekeningnummer (geschrappt).

### Sport

## **65 Toelage jeugdsportclubs.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 17.12.2017 keurde de gemeenteraad het algemeen subsidiereglement Sport goed.

Op het budget 2019 is er voldoende krediet voorzien.

Voor het dienstjaar 2019 werden de aanvragen ingediend en de berekening werd gemaakt.

Iedere club die in aanmerking kwam tot het verkrijgen van een toelage kreeg formulieren toegestuurd.

De sportraad gaf gunstig advies in vergadering van 25.11.2019

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 56 par.1 en art. 266 par. 2

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

Artikel 1: Het college gaat akkoord met de berekening van de toelage van de jeugdsportclubs, opgemaakt door het departement Vrije Tijd – Sport.

Artikel 2: Er wordt aan de financieel directeur gevraagd de volgende toelagen uit te betalen aan de clubs:

(geschrappt)

## **66 Energietoelage sportclubs 2de periode 2019 Sint Pieters Bosseniers.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor de Sint-Pieters Bosseniers kan er voor de tweede periode van 2019, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een tweede tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de tweede periode van 2019 aan de Sint-Pieters Bosseniers voor het bedrag van 467,77 euro.

#### Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd het bedrag van 467,77 euro te betalen aan de Sint-Pieters Bosseniers, op rekeningnummer (geschraapt).

## **67 Energietoelage Harelbeekse Kanovereniging 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor de Harelbeekse Kanovereniging kan er voor 2019, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van 2019 aan de Harelbeekse Kanovereniging voor het bedrag van 1 659,85 euro.

#### Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd het bedrag van 1 659,85 euro te betalen aan de Harelbeekse Kanovereniging, op rekeningnummer (geschrappt).

## **68 Terugbetaling concessie De Vlaamse Waterweg nv 2019 Harelbeekse Kanovereniging.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het schepencollege van 5 april 2011 werd de goedkeuring verleend om de jaarlijkse kosten terug te betalen aan de Harelbeekse Kanovereniging voor de overeenkomst die men afgesloten heeft met de Vlaamse Waterweg nv (vroeger Waterwegen en Zeekanaal nv).

Overeenkomstig hoger vernoemde beslissing kan de Harelbeekse Kanovereniging de terugbetaling krijgen zonder het bedrag "oppervlaktewater" en btw aangezien de club in principe er voor kan zorgen dat de btw kan gerecupereerd worden.

Voor de Harelbeekse Kanovereniging kan er voor 2019, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de terugbetaling van de concessieovereenkomst met De Vlaamse Waterweg nv van 2019 aan de Harelbeekse Kanovereniging voor het bedrag van 1 266,56 euro.

#### Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd het bedrag van 1 266,56 euro te betalen aan de Harelbeekse Kanovereniging op het rekeningnummer (geschraapt).

### **DEPARTEMENT FINANCIËN**

#### Financien

### **69 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

## **70 Bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 2 december 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

## **71 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 26/11/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 13.30 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top