

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschraapt): de regularisatie van het verbouwen en herinrichten van een oude woningloods tot 4 vakantiewoningen met loft + bouwen dierenhok/fietsenberging, Oostrozebeeksestraat 1 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Oostrozebeeksestraat 1, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie B, nrs. 583H & 583M strekkende tot de regularisatie van het verbouwen en herinrichten van een oude woningloods tot 4 vakantiewoningen met loft + bouwen dierenhok/fietsenberging.

Op 23.10.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen + herinrichten van een oude loods met woonst tot 4 vakantiewoningen met loft (dossier 2018/232).

In deze omgevingsvergunning werden een aantal voorwaarden opgelegd.

- De kleinste vakantiewoning, die van 37,5m² (in rood aangeduid in de nota) wordt uitgesloten van vergunning.
- Door één vakantiewoning te schrappen, zijn er maar 4 parkeerplaatsen meer nodig. Er kan met belijning haaks parkeren worden aangegeven en op die manier zijn de 4 wagens minder hinderlijk voor het autoverkeer.
- De witte crepi en de grijze sandwichpanelen worden uitgesloten van vergunning. Het rode baksteenmetselwerk moet zichtbaar blijven.
- De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 13.09.2018 dienen strikt te worden nageleefd.
- De voorwaarden opgelegd in het advies van Toerisme Vlaanderen d.d. 11.09.2018 dienen strikt te worden nageleefd.
- De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrax d.d. 08.10.2018 dienen strikt te worden nageleefd.
- Er moet worden voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een septische put.

De locatie bevindt zich in het landelijk gebied tussen het centrum van Hulste en Oostrozebeke.

In de ruime omgeving bevinden zich nog een aantal clusters met woningen.

Het gaat om een bestaande vlasschuur met woonst. De bakstenen schuur bestond oorspronkelijk op het gelijkvloers deels uit een woongelegenheden (badkamer, wc, keuken en living) en een deel werkplaats/berging. Een gedeelte van de schuur is open tot tegen het dak. Op het verdiep waren twee slaapkamers ingericht.

Met de afgeleverde vergunning zag de indeling er als volgt uit:

Op het gelijkvloers worden 2 vakantiewoningen voorzien van 184m², 48m² en een berging van 37,5m². Op het gelijkvloers zijn ook de gemeenschappelijke delen. De grote vakantiewoning op het gelijkvloers strekt zich ook gedeeltelijk uit over het 1^e en 2^e verdiep. Op het 1^e verdiep is de loft (woongelegenheden van 130m²) voorzien en een vakantiewoning van 79m². De vakantiewoning op het 1^e verdiep strekt zich ook uit op het 2^e verdiep.

Deze aanvraag betreft de regularisatie van het verbouwen en herinrichten van de oude woningloods.

De loods blijkt volgens deze aanvraag toch verbouwd te zijn tot 4 vakantiewoningen + 1 loft.

Op het gelijkvloers zijn er 3 vakantiewoningen voorzien en een aantal gemeenschappelijke delen. Er is een vakantiewoning van 47,6m², een vakantiewoning van 37,5m² en een vakantiewoning van 184,15m²

De éne vakantiewoning van 184,15m² op het gelijkvloers strekt zich ook gedeeltelijk uit over het 1^e en 2^e verdiep. Op het 1^e verdiep is er een loft van 121,8m² en een vakantiewoning van 118,9m² die zich ook uitstrekt op het 2^e verdiep.

Op het plan wordt ook vermeld dat er een doorrit is naar parking achteraan. Maar op het inplantingsplan is er geen parking achteraan. Voor die parking werd en wordt geen vergunning afgeleverd.

In de vroeger afgeleverde vergunning werd één vakantiewoning geschrapt om het parkeerprobleem op te lossen.

Bij de aanvraag steekt een landmetersplan, opgemaakt door landmeetkantoor Koen Roelandt bvba. Op het landmeterplan wordt de rooilijn aangeduid en daaruit blijkt dat er voor de loods een strook van 5m breed ligt, die eigendom is van de aanvrager. Daaruit zou blijken dat er 6 wagens loodrecht op de openbare weg kunnen worden geparkeerd. Er zou dus geen vakantiewoning moeten wegvallen.

De bouwheer zou de gevels willen aanpassen door de gevels in gevelsteenstrips te voorzien. Het kleur wordt niet vermeld, maar die moeten zoveel mogelijk de originele kleur benaderen.

Op circa 11m achter het pand en op de eigen weide en het bebouwd perceel wordt nog een fietsenhok/dierenhok voorzien met een oppervlakte van 23,5m² en een hoogte van 2,7m.

In de afgeleverde vergunning werd voorzien in twee nieuwe regenwaterputten van 10.000L. Er moet worden voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een septische put.

De bouwplaats is gelegen in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" in een zone voor agrarisch gebied.

De voorschriften stellen: voor zover de woningen bestaan, voldoen aan de elementaire vereisten van stabiliteit, vergund (geacht) zijn en langs uitgeruste wegen gelegen zijn, worden volgende ingrepen toegestaan:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen
- Herbouwen op dezelfde plaats
- Uitbreiden en combinaties hiervan

Mits o.a. volgende beperkingen in acht worden genomen:

- Het totale bruto-volume blijft beperkt tot 1000m³
- De volumevermeerdering blijft beperkt tot 100%.
- Indien het bestaande volume groter is dan 1000m³ mag de woning behouden blijven, onderhouden worden, verbouwd worden indien er slechts marginale volumevermeerderingen gebeuren.

Voor iedere vorm van recreatieve nevenfunctie dient vrijblijvend advies aan Toerisme Vlaanderen te worden gevraagd.

Het RUP laat per woning één bijgebouw toe. Het bijgebouw dient zich maximaal te integreren in de omgeving, opgericht te worden in kwaliteitsvolle materialen. Het bijgebouw wordt begrensd tot 10m² en 1 bouwlaag. Het bijgebouw dient op een ruimtelijk verantwoorde manier ingeplant te worden op max. 15m van het hoofdgebouw.

De aanvraag is conform het RUP, met uitzondering van het bijgebouw. Het gaat in feite om een verbouwing binnen een bestaand volume. Er zijn dus geen volumevermeerderingen. Wel wordt de oppervlakte/volume van de functie wonen vermeerderd binnen het bestaande pand. De functie wonen blijft beperkt tot 1000m³. Er wordt een vorm van recreatieve nevenfunctie toegelaten.

De oppervlakte van het bijgebouw wijkt af van de voorschriften van het RUP en de aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 21.01.2020 tot en met 19.02.2020.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen van een ééngezinswoning, Veldstraat 17.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Veldstraat 17, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1370K 4 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Veldstraat op de wijk 't Eiland. De wijk wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit anderhalve bouwlaag met een mansardedak. De woning links van de locatie bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De woning rechts van de locatie bestaat uit anderhalve bouwlaag met mansardedak.

Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst. In dit gedeelte is een deel van de leefruimte en de keuken ondergebracht. Maar ook de badkamer en de berging. De huidige bouwdiepte bedraagt 22,92m.

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De bestaande achterbouw wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe aanbouw aan de woning. Er wordt gewerkt met een binnentuin. De nieuwe aanbouw bestaat uit één bouwlaag en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,67m. Na de werken wordt de bouwdiepte teruggebracht tot 20m.

De nieuwe aanbouw wordt afgewerkt met een gevelbekleding in aluminium zwart van kleur, ook het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium zwart van kleur. De muur van de patio bestaat uit wit geschilderde baksteen.

Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld en het dak van het hoofdvolume wordt vernieuwd. Er wordt gezorgd dat de nokhoogte overeenkomt met de woning links van de locatie. Het dak wordt afgewerkt met ruitleien, grijs van kleur.

Gelet op het gescheiden stelsel en de nieuwe regenwaterput van 7.500L. Er wordt ook voorzien in een septische put, maar dit is in feite niet nodig. Omdat het perceel < 250m² moet er geen infiltratie worden voorzien.

De aanvraag heeft een positief effect. De bouwdiepte wordt teruggebracht tot 20m op het gelijkvloers en de hoogte van de achterbouw verlaagt sterk van 5,89m naar 3,67m.

Het perceel heeft een oppervlakte van 216m². De bestemming wonen heeft een oppervlakte van 192m². De terreinbezetting bedraagt 111,5m² of 58%.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Zuid" deels in een zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven.

De werken spelen zich enkel af in de zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping 12m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

Het ontwerp is conform de voorschriften van het BPA.

Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 17.01.2020 tot en met 17.02.2020.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van een bedrijfsgebouw en het verder exploiteren van een standaard garage, Brugsesteenweg 8 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Brugsesteenweg 8, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie A, nrs. 11Z & 4T2 strekkende tot het uitbreiden van een bedrijfsgebouw en het verder exploiteren van een standaard garage.

Het bedrijf VANASSCHE FF NV is gespecialiseerd in het ontwerpen en vervaardigen van brandweervoertuigen. VANASSCHE FF NV is tevens verdeler van een aantal merken inzake brandweeruitrustingen en interventiemateriaal.

Op de site gelegen tussen de Brugsesteenweg, Brugsestraat en Ginstestraat staan al een aantal bedrijfsgebouwen.

In het verleden werden talrijke vergunningen afgeleverd voor het verbouwen en uitbreiden van bedrijfsgebouwen.

De Brugsesteenweg is een gemengde omgeving van functies en gebouwen. Er komen zowel bedrijven, handelszaken als alleenstaande woningen voor in verschillende bouwtypologieën en gabarieten. Het bedrijf is concreet gelegen op de hoek van de Brugsestraat en de Brugsesteenweg. De site zelf bestaat uit loodsen met de omringende verharding en een kantoor.

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van een bedrijfsgebouw.

De aanvrager wenst een nieuwe werkplaats voor carrosserie opbouw van hoofdzakelijk brandweerwagens te bouwen. Daarnaast worden in het bouwvolume ook aanzienlijke bedrijfsondersteunende nevenfuncties voorzien. Op het gelijkvloers bestaan deze uit: een algemene inkom met trap en lift, refter met koude keuken en berging, diverse kleedkamers met doucheruimtes, sanitair, EHBO-lokaal en technische ruimte. Op de verdieping bestaan deze hoofdzakelijk uit: een lobby, onthaalbalie, sanitair en diverse kantoorunits.

Ten noordwesten van het bestaande bedrijfsgebouw wordt een uitbreiding voorzien van 2.720,91m². De vloerpas sluit aan op het bestaande gebouw. Het gebouw wordt uitgerust met een plat dak. De kroonlijst van het gebouw is voorzien op 8,65m.

De gevels zijn opgebouwd uit een grijze betonnen plant, met een bovenbouw van donkergrijze stalen sandwichpanelen. Ook worden bestaande gevels van de aansluitende bebouwing bekleed met een sandwichpaneel conform de nieuwbouw.

Het gedeelte kantoor op de verdieping is licht uitkragend ten opzichte van het basisvolume en volledig in glas.

Naast het nieuwe bedrijfsgebouw wordt ook een aandeel bijkomende verhardingen rond het gebouw voorzien. Dit hoofdzakelijk voor stationering en circulatie van de op te bouwen wagens. De oppervlakte bedraagt 2.354,28m².

De nog niet aangelegde groenzones, zoals voorzien in het BPA worden verder aangelegd en voorzien conform de bestaande groenschermen van hoogstammen met een basis van struiken.

Er wordt voorzien in het nodige buffervolume en infiltratieoppervlakte volgens de verordening hemelwater voor de bijkomende dakoppervlakte en verhardingen.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 61 "Sectoraal BPA Zonevremde bedrijven – Fase IV", d.d. 22.06.2005 in een zone voor bedrijvigheid met overdruk bouwzone voor bedrijfsgebouwen.

De voorschriften bepalen:

- Binnen het bestemmingsplan is één economische entiteit toegelaten.
- Bedrijfsgebouwen mogen enkel binnen de bouwzone voor bedrijfsgebouwen, zoals aangeduid op het plan, ingeplant worden.
- De maximale bouwhoogte voor bedrijfsgebouwen bedraagt 8m.
- De niet-bebouwde delen van de zone voor bedrijvigheid zijn bestemd voor opritten, bedieningswegen, parkeerplaatsen, stapelplaatsen in open lucht, groenschermen en tuin;
- De maximale stapelhoogte bedraagt 4m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de bouwhoogte van het bedrijfsgebouw. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Tevens wordt van deze aanvraag gebruikt voor de actualisatie van de bestaande milieuvergunning. Omdat het hier om een klasse II- bedrijf gaat is er een openbaar onderzoek nodig.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 23.01.2020 tot en met 21.02.2020.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning, Jan Borluutstraat 1 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Jan Borluutstraat 1 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1249B 3 strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning,
Eikenstraat 25.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eikenstraat 25 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 323W 4 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. BEAUDUC BVBA, Deerlijksesteenweg 12 - 8530 HARELBEKE: het bouwen van drie ééngezinswoningen na sloop van bestaande bebouwing, Gentssesteenweg 156A, 156B, 156C - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BEAUDUC BVBA, Deerlijksesteenweg 12 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gentssesteenweg 156 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1561G 7 strekkende tot het bouwen van drie ééngezinswoningen na sloop van bestaande;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijke bezwaren ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

De aanvraag doet zich misleidend voor als een aanvraag voor het bouwen van drie ééngezinswoningen. In werkelijkheid gaat het andermaal om één gebouw, een meergezinswoning.

Andermaal is deze nieuw te bouwen meergezinswoning strijdig met de geldende voorschriften.

Het betreft een hoogbouw, die het perceel met onaanvaardbare oppervlakte bezet;

In ieder geval is het verkavelingsvoorschrift van een 5m afstand van de perceelsgrens niet gerespecteerd.

De eerdere weigering had daaromtrent overwogen dat het beter is dat er een grotere vrije zijstrook bewaard wordt ten opzichte van de aanpalende percelen. Dat is zo omwille van inkijk en schaduwvorming.

De carport wordt voorzien tot tegen de perceelsgrens, wat een onaanvaardbare stoornis uitmaakt.

De aanvraag is niet inpasbaar in de onmiddellijke omgeving. De aanvraag is volstrekt incompatibel met de naastliggende laagbouw villa's qua schaal, ruimtegebruik en meer algemeen visueel -vormelijk.

Het houdt geen rekening met de ruimtelijke draagkracht van dergelijke kleine percelen. Het gaat niet op , op eenzelfde perceel als hetgeen destijds bij de verkaveling vergund werd voor één bouweenheid, 3 woonegelegenheden te willen duwen.

Uit de inplanting van de villa van bezwaarindieners blijkt tot slot dat de aanvraag een onaanvaardbare inbreuk op hun privacy en bezonning inhoudt... Door de inplanting van een hoger gebouw, dicht bij de perceelsgrens worden bezwaarindieners hun zonlicht grotendeels afgenomen, minstens halfweg en naar de avond toe.

Verzoekers gaan er ook nog steeds vanuit, maar de plannen ter inzage waren terzake niet conclusief dat vensters aan de zijkant van het ontworpen gebouw en terrassen achteraan hun privacy schenden door rechtstreekse inkijk.

Behandeling bezwaar:

De aanvraag doet zich misleidend voor als een aanvraag voor het bouwen van drie ééngezinswoningen. In werkelijkheid gaat het andermaal om één gebouw, een meergezinswoning.

Ongegrond. Uit de plannen, vb. plattegrond gelijkvloers, valt toch duidelijk op te maken dat het om 3 ééngezinswoningen gaat. De 3 woningen hebben intern geen gemeenschappelijke delen en ze hebben alle drie een aparte toegang tot de woning. Bij een meergezinswoning zijn er intern wel gemeenschappelijke delen. Dit is hier niet het geval. Mochten we de redenering van de bezwaarindiener volgen dan zijn alle gelijkvormige ééngezinswoningen in rijbebouwing meergezinswoningen. Deze redenering klopt niet.

Andermaal is deze nieuw te bouwen meergezinswoning strijdig met de geldende voorschriften.

Ongegrond. Het gaat niet om een rijwoning.

Ongegrond. Wat betreft het strijdig zijn met de voorschriften van de verkaveling. De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig. De aanvraag kan dus niet strijdig zijn met de voorschriften van de geldende verkaveling.

Ongegrond. Wanneer de verkavelingsvoorschriften geen weigeringsgrond meer zijn, moet worden gekeken naar het bovenliggend plan. Het gaat om het BPA nr. 33

"Gentsesteenweg- wijz. A". De bezwaarindiener heeft gelijk dat het ontwerp afwijkt met de voorschriften van het BPA, namelijk wat betreft de afstand tot de vrije zijstrook, het voorzien van een carport in de vrije zijstrook, plaatselijk de dakhelling en de verharding in de voortuinstrook. Dit is dan ook één van de redenen dat er een openbaar onderzoek is. Art. 4.4.1. van de VCRO laat anderzijds toe dat de vergunning verlenende overheid afwijkingen kan toestaan op de voorschriften van het BPA.

Het betreft een hoogbouw, die het perceel met onaanvaardbare oppervlakte bezet.

Ongegrond. Hier is helemaal geen sprake van hoogbouw. Het gaat om drie ééngezinswoningen, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 6m en de nokhoogte bedraagt 9,69m. Er is dus geen sprake van hoogbouw.

Het perceel heeft een oppervlakte van 916m², wat niet echt klein kan worden genoemd. De terreinbezetting van de drie woningen, de drie bergingen en de twee carports bedraagt 293m² of 32%. De terreinbezetting is dus niet uitzonderlijk groot. Dergelijke percentages (33%) komen vaak voor in BPA's als max. terreinbezetting bij grotere percelen.

In ieder geval is het verkavelingsvoorschrift van een 5m afstand van de perceelsgrens niet gerespecteerd.

Ongegrond. De afstand de perceelsgrens bedraagt inderdaad geen 5m meer, maar De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen.

De eerdere weigering had daaromtrent overwogen dat het beter is dat er een grotere vrije zijstrook bewaard wordt ten opzichte van de aanpalende percelen. Dat is zo omwille van inkijk en schaduwvorming.

Ongegrond. Er werd in de weigering gemeld: "Anderzijds is het voor meergezinswoningen beter dan er een grotere vrije zijstrook wordt bewaard ten opzichte van de aanpalende percelen. Op die manier wordt de kans op inkijk of schaduwvorming sterk verminderd."

De vrije zijstrook werd inderdaad ruimer gevraagd omdat het om een meergezinswoning ging. Bij de meergezinswoning zou er op het 1^e en 2^e verdiep ook worden gewoond/geleefd, waardoor de kans tot inkijk veel groter is. Mensen zullen eerder geneigd zijn om door het raam te kijken van hun living/keuken dan door het raam van de slaapkamer. De meeste ééngezinswoningen met één bouwlaag en kamers onder het dak of met twee bouwlagen hebben slaapkamers met ramen in de zij -en achtergevel en vaak wordt er 'slechts' een vrije zijstrook van 3m voorzien. Dit om reden dat de kans op inkijk veel minder is bij slaapkamers en dat de hinder die zou kunnen ontstaan niet uitzonderlijk groot is.

Wat betreft de schaduwvorming. Er is ook een verschil tussen een meergezinswoning met 3 bouwlagen en een plat dak en een ééngezinswoning van één bouwlaag of twee bouwlagen en een hellend dak. Bij de meergezinswoning bedraagt de bouwdiepte op het 1^e en 2^e verdiep ook 13m, terwijl bij de ééngezinswoning de zijgevel minder lang is. Op het 1^e verdiep is die 12m en het dak is hellend, waardoor de zijgevel versmalt naar de nok toe.

De carport wordt voorzien tot tegen de perceelsgrens, wat een onaanvaardbare stoornis uitmaakt.

Ongegrond. Een carport in de vrije zijstrook is een vaak voorkomende vraag en die wordt quasi altijd vergund. De hinder die de carport zou kunnen veroorzaken is niet buitengewoon. Het gaat immers om een open constructie. Bovendien staat op de perceelsgrens van de klager met de bouwperceel een hoge en massieve haagstructuur, waardoor de carport nauwelijks zichtbaar/merkbaar zal zijn.

De aanvraag is niet inpasbaar in de onmiddellijke omgeving. De aanvraag is volstrekt incompatibel met de naastliggende laagbouw villa's qua schaal, ruimtegebruik en meer algemeen visueel -vormelijk.

Gegrond. De onmiddellijke omgeving, meer bepaald het perceel links en rechts van de bouwplaats bestaat uit een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Er achter ligt het kerkhof. Aan de overkant van de Gewestweg is er een horecazaak, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Een groep woningen, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak, een supermarkt bestaande uit één bouwlaag met een plat dak, een meergezinswoning bestaande uit 3 bouwlagen en een plat dak. Aan dezelfde kant van de straat van de bouwlocatie zijn er nog twee benzinestations. Het voorzien van drie ééngezinswoningen van twee bouwlagen met een hellend dak past op die locatie niet in het straatbeeld. De drie ééngezinswoningen worden als het ware gewrongen tussen twee stijlvolle villa's. Het College suggereert een 'villabouwstijl' met bvb twee ééngezinswoningen.

Het houdt geen rekening met de ruimtelijke draagkracht van dergelijke kleine percelen. Het gaat niet op, op eenzelfde perceel als hetgeen destijds bij de verkaveling vergund werd voor één bouweenheid, 3 woongelegenheden te willen duwen.

Gegrond. De wetgever heeft met de goedkeuring van de Codextrein weliswaar gepoogd om in oude verkavelingen het ruimtelijk rendement van de 'schaarse' grond te verhogen, maar de aanvraag moet ook passen in de omgeving. Het ruimtelijk rendement van het

perceel kan worden verhoogd door het voorzien van twee ééngezinswoningen in villabouwstijl.

Uit de inplanting van de villa van bezwaarindieners blijkt tot slot dat de aanvraag een onaanvaardbare inbreuk op hun privacy en bezonning inhoudt... Door de inplanting van een hoger gebouw, dicht bij de perceelsgrens worden bezwaarindieners hun zonlicht grotendeels afgenomen, minstens halfweg en naar de avond toe.

Ongegrond. De ééngezinswoningen zullen inderdaad een invloed hebben op de bezonning, maar een perceel kan ook niet continue in de zon liggen. De aanvraag heeft in elk geval geen invloed op de ochtendzon. Ook 's middags wordt het zonlicht niet afgenomen. Halfweg de namiddag en naar de avond toe zal er inderdaad invloed zijn op het zonlicht. De hinder is niet buitengewoon en valt onder de normen van de te verwachten hinder.

Verzoekers gaan er ook nog steeds vanuit, maar de plannen ter inzage waren terzake niet conclusief dat vensters aan de zijkant van het ontworpen gebouw en terrassen achteraan hun privacy schenden door rechtstreekse inkijk.

Ongegrond. De ééngezinswoningen hebben inderdaad op het verdiep twee ramen in de zijgevel en 2 ramen in de achtergevel. De ramen zijn er in functie van slaapkamers en de badkamer. Zoals eerder gesteld hebben bewoners veel minder de neiging om langdurig door het raam te kijken van een slaapkamer en een badkamer dan door het raam van het gelijkvloers. Wat betreft inkijk van de terrassen. Er zijn geen terrassen op het verdiep. Er kan dus geen inkijk zijn. Wat betreft terrassen op het gelijkvloers, quasi iedere woning heeft een terras op het gelijkvloers. Dit kan dus niet uitzonderlijk zijn. Bovendien staat er op de perceelsgrens van de klager met de bouwperceel een hoge en massieve haagstructuur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en gegrond inzake de inpasbaarheid in de onmiddellijke omgeving en inzake de ruimtelijke draagkracht van het perceel.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: de aanleg van een keerpunt - Venetiëlaan - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een deel van het openbaar domein en een deel van het perceel gelegen te HARELBEKE, Venetiëlaan kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 489C strekkende tot de aanleg van een keerpunt;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden één digitaal bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

BELTRAMI NV betreurt dat het slechts tijdens het openbaar onderzoek werd geïnformeerd over de exacte plannen en hun gevolgen. Op voorgaande werfvergaderingen was steeds sprake van de aanleg van een keerpunt, wat onbetwistbaar een goede zaak is, maar de exacte uittekening en inplanting waren niet gekend.

Ongegrond. Het gaat hier niet om een stedenbouwkundig argument. In heel wat omgevingsvergunningsaanvragen met een openbaar onderzoek wordt de aanpalende eigenaar voor de eerste keer in kennis gesteld van een bouwproject door middel van een aangetekend schrijven dat vermeldt dat er een openbaar onderzoek loopt.

Het plan voorziet de aanleg van een middenberm met parkeerplaats voor 6 vrachtwagens. De aanwezigheid van 6 vrachtwagens (mogelijks met draaiende motoren) zal ronduit storend zijn voor BELTRAMI NV en de beleving van haar klanten.

Ongegrond. De locatie van de middenberm, maar ook het bedrijf BELTRAMI is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie. Dit is een zone waar een zekere vorm van productie plaats vindt. De verkoop van de geproduceerde goederen is mogelijk in dergelijke zone, maar is zeker ondergeschikt aan de productie. De productie kan zorgen voor een vorm van hinder, vb. geluidshinder, stofhinder,... maar dit alles binnen de perken van wat mag worden verwacht op een industriële site. De aanwezigheid van 6 geparkeerde vrachtwagens kan dan ook niet als storend of hinderlijk worden gecatalogeerd.

Deze parking zal ook zonder twijfel de nodige overlast met zich meebrengen (zwerfvuil, wildplassen, uitlaatgassen,...).

Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument.

BELTRAMI NV is helemaal geen vragende partij voor het inrichten van parkeer- of wachtplaatsen voor vrachtwagens. Alle vrachtwagens worden door BELTRAMI NV onmiddellijk bij aankomst op eigen bedrijventerrein ontvangen. Een aanblik op de straat maakt meteen duidelijk dat deze plaatsen eerder noodzakelijk zijn voor andere bedrijven op het bedrijventerrein.

Ongegrond. Er werd door het Stadsbestuur en door de Intercommunale Leiedal vastgesteld dat er inderdaad bij bepaalde bedrijven geen plaats is om (alle) vrachtwagens op eigen terrein te ontvangen. Daardoor staan die bewuste vrachtwagens vaak op het openbaar domein te wachten en vormen ze een probleem voor de verkeersveiligheid. Er werd door het Stadsbestuur beslist om een aparte wachtzone voor de vrachtwagens te creëren.

Het doet niet ter zake of BELTRAMI al of niet vragende partij is voor dergelijke wachtzone. De wachtzone wordt op die locatie voorzien omdat daar de nodige ruimte aanwezig is en op andere plaatsen niet.

Wij vragen dan ook met aandrang om deze parking te schrappen van het plan en eventueel te voorzien op een ander deel van het bedrijventerrein waar er wel een nood is. Wij kunnen ons bovendien niet van de indruk ontdoen dat dit de laatste fase van de werken betreft en dat alle gewenste opties die duidelijk niet op andere delen van de betrokken straten aanvaard werden door aanpalende eigenaars onverbiddeijk dienen geïmplementeerd te worden in dit laatste stuk en zonder enige inspraak van BELTRAMI NV.

Ongegrond. De wachtzone wordt op die locatie voorzien omdat daar de nodige ruimte aanwezig is en op andere plaatsen niet.

Het bedrijventerrein van BELTRAMI NV beschikt over een inrit en een uitrit voor vrachtwagens. Op het huidig plan werden deze echter omgewisseld waardoor de draaicirkels van de vrachtwagens onmogelijk kunnen gerespecteerd worden. Wij verzoeken dan ook om de berekeningen van het studiebureau te ontvangen waarbij de draaicirkels voor de vrachtwagens berekend werden en desgevallend het plan te herzien zodat de huidige opstelling van in- en uitrit bij BELTRAMI NV kan behouden blijven en wij de interne flexibiliteit hebben om beide om te wisselen.

Ongegrond. Het studiebureau SWECO, ontwerper van deze omgevingsvergunningsaanvraag, heeft de draaicirkels berekend. Alle in- en uitrijbewegingen op beide opritten zijn mogelijk. Die worden gedaan met de maximale wettelijke lengtes van vrachtwagens in België.

Naast de in- en uitrit voor vrachtwagens beschikt BELTRAMI ook over twee-in- en uitritten voor personenwagens/bezoekers. Het huidig plan voorziet een middenberm met daarna een volle lijn. Dit impliceert dat personenwagens die vanuit Harelbeke, (van onder de brug) naar BELTRAMI komen, de parking steeds naar rechts dienen te verlaten en dan niet kunnen keren naar links om terug richting Harelbeke te rijden. Er wordt gevraagd om het plan te herzien zonder een stippellijnkomt in plaats van een volle lijn.

Gegrond. Het is inderdaad zinloos om alle personenwagenverkeer door de industriezone te sturen. De lijnmarkering is aangebracht als visuele geleider en kan uitgevoerd worden in stippellijn.

Bovendien valt het aan te raden om de voorziene middenberm een stuk in te korten. Een kortere middenberm gecombineerd met een stippellijn laten toe dat personenwagens ter hoogte van BELTRAMI kunne keren richting Harelbeke en dat vrachtwagens een ruimere cirkel kunnen maken bij het inrijden (of in voorkomeng geval van wijziging bij het uitrijden).

Ongegrond. Een kortere middenberm is niet nodig om het probleem met het personenwagenverkeer op te lossen. Een stippellijn is voldoende. Het studiebureau SWECO, ontwerper van deze omgevingsvergunningsaanvraag, heeft de draaicirkels berekend. Alle in- en uitrijbewegingen op beide opritten zijn mogelijk. Die worden gedaan met de maximale wettelijke lengtes van vrachtwagens in België.

Tot slot voorziet het plan in de aanleg van een extensief gazon op de zone waar momenteel een verharding in betonklinkers werd aangelegd voor autostaanplaatsen (parallel met de toonzaal) en een heel beperkt aantal autostaanplaatsen tussen de rijweg en het aan te leggen gazon. Verderop de rijbaan wordt eveneens de aanleg van extensief gazon voorzien hoewel deze strook op heden eveneens als autostaanplaats wordt gebruikt omwille van uitdrukkelijke noodzaak. We vragen om het plan aan te passen zodat het aantal autostaanplaatsen gemaximaliseerd.

Ongegrond. Er werd bij de opmaak van de plannen voor de revitalisering gekozen om de industriezone mooier en veiliger voor fietsverkeer te maken. Er werd gekozen om de bermen in te zaaien met gazon en extensief te beheren. Dit zorgt voor een mooiere aanblik dan overal geparkeerde auto's langs de straten. Het is niet zo dat er voor het bedrijf geen parkeerstrook meer aanwezig is, er kan nog steeds geparkeerd worden. Door te kiezen voor gazon komt dit ook het waterverhaal ten goede. Er wordt immers ingezet op infiltratie en buffering ten goede. Bovendien wenst de stad het gebruik van de fiets te stimuleren ipv het autogebruik.

Daarnaast lijkt het ons ook meer aangewezen om een makkelijk te onderhouden verharding te voorzien in plaats van extensief gazon. Dit met het oog op het behoud van een keuring onderhouden terrein in en rond BELTRAMI NV.

Ongegrond. Overal in Vlaanderen worden er projecten opgestart om te ontharden. Vlaanderen is veel te veel verhard, waardoor de bodem ook uitdroogt. Het regenwater kan immers niet meer infiltreren in de bodem. De keuze voor extensief gazon is dus beter dan verharding. Het extensief gazon zal worden onderhouden door de stadsdiensten en dit zal op een correcte manier gebeuren.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en enkel gegrond voor het bezwaar inzake de volle lijn ter hoogte van de middenberm.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat één digitaal bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch enkel gegrond inzake de volle lijn ter hoogte van de middenberm.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen van een woning, Jan Borluutstraat 1 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019153597 | 2019/334 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_153597.**

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **8 december 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 december 2019.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|---|-------------|-----|--|
| HARELBEKE 1 AFD | A | <u>1249</u> | B_3 | |
|-----------------|---|-------------|-----|--|

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Jan Borluutstraat 1 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 06.04.1966 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1966/72)

Op 19.03.1975 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van den prefab tuinhuis in hout (dossier 1975/1000025).

Op 06.09.1978 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van de garage (dossier 1978/181)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Jan Borluutstraat. De omgeving wordt gekenmerkt door woningen hoofdzakelijk van het halfopen type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen een klein deel van de achtergevel staat een garage met berging, die werd opgetrokken tot tegen de linkerperceelsgrens. Tegen het resterend deel van de achtergevel van het hoofdvolume staat er een veranda. De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 24,45m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen van de woning.

De bouwheer wenst de veranda af te breken. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe aanbouw geplaatst als uitbreiding van de keuken. In functie van de

uitbreiding van de keuken wordt de bestaande raamopening in de achtergevel uitgebroken tot op vloerpeil. Ook de verbinding tussen de keuken en de leefruimte wordt opgemaakt. De opening van de wasplaats/berging wordt dichtgemaakt.

De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 18,2m². Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. Na de werken blijft de bouwdiepte op het gelijkvloers 24,45m².

De nieuwe uitbouw wordt afgewerkt met een rood-bruin genuanceerde baksteen, het buitenschrijnwerk in PVC is crème-wit van kleur.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 13-12-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Jan Borluutstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt niet gewijzigd. De oude veranda wordt afgebroken en er wordt op dezelfde plaats een nieuwe uitbouw geplaatst. De bouwoppervlakte wijzigt niet en het bouwvolume blijft nagenoeg ongewijzigd.
De impact is als het ware hetzelfde waardoor er geen bijkomende hinder inzake inkijk of afname (zon)licht zal ontstaan. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De bouwoppervlakte wijzigt dus niet en ook het bouwvolume blijft nagenoeg ongewijzigd. De ruimtelijke impact blijft dus dezelfde.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.
De nieuwe uitbouw wordt afgewerkt met een rood-bruin genuanceerde baksteen, het buitenschrijnwerk in PVC is crème-wit van kleur. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)**inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen in de **Jan Borluutstraat 1 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning, Eikenstraat 25.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2019151230 | 2019/333 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_151230**.

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **5 december 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **6 december 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|---|------|-----|--|
| HARELBEKE 2 AFD | B | 0323 | W 4 | |
|-----------------|---|------|-----|--|

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning** met als adres **Eikenstraat 25 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 04.09.1968 werd een bouwvergunning verleend voor het bezetten van voorgevel met plakketen (dossier 1968/100154)

Op 10.11.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het renoveren van een ééngezinswoning (dossier 2014/245).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Eikenstraat. De Eikenstraat is een zijstraat van de Stasegemsesteenweg en bevindt zich nabij het Provinciaal Domein De Gavers. De straat wordt gekenmerkt door woningen, hoofdzakelijk van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning is als halfopen bebouwing gekoppeld met de woning rechts ervan. Die heeft een gelijkaardig gabariet.

De woning is door de garage gekoppeld met de woning links ervan. De garage hangt slechts met een klein deeltje vast aan het hoofdvolume. Tegen een gedeelte van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 21,50m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een ééengezinswoning.

De achterbouw wordt gesloopt en de woning wordt achteraan over de volledige achtergevelbreedte uitgebreid. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 23,76m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,05m. De nieuwe achterbouw komt minder ver dan de achtergevel van de aangebouwde garage, waardoor de bouwdiepte op het gelijkvloers op 21,50m blijft.

Aan de voorgevel wordt niets gewijzigd.

De nieuwe uitbouw wordt afgewerkt met een rood- bruin genuanceerde gevelsteen. Het nieuwe schrijnwerk in aluminium is grijs van kleur.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 13-12-2019 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Eikenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er is een bestaande regenwaterput van 5.000L aanwezig. Omdat uitbreiding < 40m², waardoor de aanvraag is vrijgesteld van de gewestelijke verordening inzake hemelwater.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt niet gewijzigd. De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet.
Er ontstaat geen bijkomende hinder inzake inkijk of afname (zon)licht zal ontstaan. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. Ook de bouwdiepte wijzigt niet. Er blijft voldoende openruimte/tuin achter de woning. De ruimtelijke impact blijft dus dezelfde.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De nieuwe uitbouw wordt afgewerkt met een rood- bruin genuanceerde gevelsteen. Het nieuwe schrijnwerk in aluminium is grijs van kleur. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning**, gelegen in de **Eikenstraat 25 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

- 10 Aanvraag omgevingsvergunning. BEAUDUC BVBA & Callewier Herwig, Deerlijksesteenweg 12 - 8530 Harelbeke: het bouwen van drie ééengezinswoningen na sloop bestaande bebouwing, Gentsesteenweg 156 (te slopen) & Gentsesteenweg 156A - 156B - 156C (te bouwen). Weigering.**

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
|------------------------------|----------------------------|
| OMV_2019134473 | 2019/305 |

EPB-nummer: **34013_G_2019_134473**

De aanvraag ingediend door

**BEAUDUC BVBA, Deerlijksesteenweg 12 - 8530 Harelbeke
&
Callewier Herwig, Deerlijksesteenweg 12 - 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **4 november 2019**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 november 2019**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 3 AFD | <u>D</u> | <u>1561</u> | <u>G 7</u> | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van drie ééengezinswoningen na sloop bestaande bebouwing** met als adres **Gentsesteenweg 156 (te slopen) & Gentsesteenweg 156A - 156B - 156C (te bouwen), 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_ 00007_00001 | woonuitbreidingsgebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------------------|

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 33 "Gentsesteenweg – wijz. A" – MB 31.05.2002.

De locatie is volgens het BPA deels gelegen in een zone voor wonen en deels in een zone voortuinstrook.

De voorschriften spreken van de bestemming wonen. Er wordt niet gespecificeerd of dit om een ééngesinswoning of een meergezinswoning gaat. Beide zijn dus toegelaten.

De voorschriften voorzien een maximale terreinbezetting van 50% binnen de zone wonen. De afstand tot de zijkavelgrens bedraagt min. 4m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max. 18m en op het verdiep max. 12m. Er worden max. 2 bouwlagen toegelaten en een hellend dak tussen 35° en 45° is verplicht. In de voortuinstrook wordt max. 30% verhard.

De locatie is tevens gelegen in de VK Gentsesteenweg, afgeleverd aan het OCMW d.d. 20.09.1963 met ref. 5.00/34013/419 – lot nr. 5

Het verkavelingsplan bevat enkel een bouwkader. De vrije zijstroken bedragen minstens 5m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 11m en de afstand tot rooilijn bedraagt 15m. De bouwdiepte bedraagt 15m. Anders zijn er geen voorschriften naar bestemming, bouwhoogtes,...

2. Historiek

Op 13.05.1964 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een bungalow. (dossier 1964/57).

Op 27.11.2018 werd een omgevingsvergunning geweigerd voor het bouwen van een meergezinswoning met 6 woonegelegenheden. (dossier 2018/259)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Links en rechts van de bouwplaats is er een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Er achter ligt het kerkhof.

Aan de overkant van de Gewestweg ligt een horecazaak, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Een groep woningen, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak, een supermarkt bestaande uit één bouwlaag met een plat dak,

een meergezinswoning bestaande uit 3 bouwlagen en een plat dak. Aan dezelfde kant van de straat van de bouwlocatie zijn er nog twee benzinestations.

De locatie zelf betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De woning staat iets hoger omwille van de keldergerage. De woning staat ingeplant op 14m achter de rooilijn en op quasi dezelfde lijn als de twee naastliggende woningen. Er is een vrije zijstrook van 5m. Het perceel zelf heeft een oppervlakte van

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het bouwen van drie ééngezinswoningen na sloop bestaande bebouwing.

De bestaande woning wordt gesloopt en op quasi dezelfde plaats komen er drie ééngezinswoningen. Het gaat om twee halfopen woningen en één rijwoning. De bestaande inrit wordt behouden voor de ontsluiting van de drie woningen. De oprit wordt voorzien en waterdoorlatende steenslag.

De twee halfopen woningen worden ingeplant op 10m achter de rooilijn, de rijwoning wordt ingeplant op 12m achter de rooilijn. Er wordt een vrije zijstrook van 3m voorzien, maar in beide vrije zijstroken wordt er een carport voorzien.

De drie woningen bestaan uit twee bouwlagen met een hellend dak. Bij de drie woningen is er klein gedeelte dat wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 12m. Ook op het verdiep bedraagt de bouwdiepte 12m. De kroonlijsthoogte bedraagt 6m en de nokhoogte bedraagt 9,69m.

De woningen worden afgewerkt met een handvormsteen, wit van kleur, het schrijnwerk bestaat uit aluminium, donkergrijs van kleur. De pannen hebben een zwarte kleur.

De carport heeft een oppervlakte van 18m² en wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,80m.

De rijwoning heeft 2 parkeerplaatsen en de halfopen woningen een carport en een oprit.

Bij de drie woningen wordt er achteraan het perceel een berging voorzien van 9m². De tuinberging heeft een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m. De berging wordt afgewerkt met houten planchetten.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de voorziene regenwaterputten van telkens 15.000L en de infiltratievoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 20 november 2019 tot en met 19 december 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ontvangen.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- De aanvraag doet zich misleidend voor als een aanvraag voor het bouwen van drie ééngezinswoningen. In werkelijkheid gaat het andermaal om één gebouw, een meergezinswoning.
- Andermaal is deze nieuw te bouwen meergezinswoning strijdig met de geldende voorschriften.
- Het betreft een hoogbouw, die het perceel met onaanvaardbare oppervlakte bezet;
- In ieder geval is het verkavelingsvoorschrift van een 5m afstand van de perceelsgrens niet gerespecteerd.
- De eerdere weigering had daaromtrent overwogen dat het beter is dat er een grotere vrije zijstrook bewaard wordt ten opzichte van de aanpalende percelen. Dat is zo omwille van inkijk en schaduwvorming.
- De carport wordt voorzien tot tegen de perceelsgrens, wat een onaanvaardbare stoornis uitmaakt.
- De aanvraag is niet inpasbaar in de onmiddellijke omgeving. De aanvraag is volstrekt incompatibel met de naastliggende laagbouw villa's qua schaal, ruimtegebruik en meer algemeen visueel -vormelijk.
- Het houdt geen rekening met de ruimtelijke draagkracht van dergelijke kleine percelen. Het gaat niet op , op eenzelfde perceel als hetgeen destijds bij de verkaveling vergund werd voor één bouweenheid, 3 wooneenheden te willen duwen.
- Uit de inplanting van de villa van bezwaarindieners blijkt tot slot dat de aanvraag een onaanvaardbare inbreuk op hun privacy en bezonning inhoudt... Door de inplanting van een hoger gebouw, dicht bij de perceelsgrens worden bezwaarindieners hun zonlicht grotendeels afgenomen, minstens halfweg en naar de avond toe.
- Verzoekers gaan er ook nog steeds vanuit, maar de plannen ter inzage waren terzake niet conclusief dat vensters aan de zijkant van het ontworpen gebouw en terrassen achteraan hun privacy schenden door rechtstreekse inkijk.

Behandeling bezwaar:

De aanvraag doet zich misleidend voor als een aanvraag voor het bouwen van drie ééngezinswoningen. In werkelijkheid gaat het andermaal om één gebouw, een meergezinswoning.

Ongegrond. Uit de plannen, vb. plattegrond gelijkvloers, valt toch duidelijk op te maken dat het om 3 ééngezinswoningen gaat. De 3 woningen hebben intern geen gemeenschappelijke delen en ze hebben alle drie een aparte toegang tot de woning. Bij een meergezinswoning zijn er intern wel gemeenschappelijke delen. Dit is hier niet het geval. Mochten we de redenering van de bezwaarindiener volgen dan zijn alle gelijkvormige ééngezinswoningen in rijbebouwing meergezinswoningen. Deze redenering klopt niet.

Andermaal is deze nieuw te bouwen meergezinswoning strijdig met de geldende voorschriften.

Ongegrond. Het gaat niet om een rijwoning.

Ongegrond. Wat betreft het strijdig zijn met de voorschriften van de verkaveling. De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig. De aanvraag kan dus niet strijdig zijn met de voorschriften van de geldende verkaveling.

Ongegrond. Wanneer de verkavelingsvoorschriften geen weigeringsgrond meer zijn, moet worden gekeken naar het bovenliggend plan. Het gaat om het BPA nr. 33 "Gentsesteenweg- wijz. A". De bezwaarindiener heeft gelijk dat het ontwerp afwijkt met de voorschriften van het BPA, namelijk wat betreft de afstand tot de vrije zijstrook, het voorzien van een carport in de vrije zijstrook, plaatselijk de dakhelling en de verharding in de voortuinstrook. Dit is dan ook één van de redenen dat er een openbaar onderzoek is. Art. 4.4.1. van de VCRO laat anderzijds toe dat de vergunning verlenende overheid afwijkingen kan toestaan op de voorschriften van het BPA.

Het betreft een hoogbouw, die het perceel met onaanvaardbare oppervlakte bezet.

Ongegrond. Hier is helemaal geen sprake van hoogbouw. Het gaat om drie ééngezinswoningen, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 6m en de nokhoogte bedraagt 9,69m. Er is dus geen sprake van hoogbouw.

Het perceel heeft een oppervlakte van 916m², wat niet echt klein kan worden genoemd. De terreinbezetting van de drie woningen, de drie bergingen en de twee carports bedraagt 293m² of 32%. De terreinbezetting is dus niet uitzonderlijk groot. Dergelijke percentages (33%) komen vaak voor in BPA's als max. terreinbezetting bij grotere percelen.

In ieder geval is het verkavelingsvoorschrift van een 5m afstand van de perceelsgrens niet gerespecteerd.

Ongegrond. De afstand de perceelsgrens bedraagt inderdaad geen 5m meer, maar De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen.

De eerdere weigering had daaromtrent overwogen dat het beter is dat er een grotere vrije zijstrook bewaard wordt ten opzichte van de aanpalende percelen. Dat is zo omwille van inkijk en schaduwvorming.

Ongegrond. Er werd in de weigering gemeld: "Anderzijds is het voor meergezinswoningen beter dan er een grotere vrije zijstrook wordt bewaard ten opzichte van de aanpalende percelen. Op die manier wordt de kans op inkijk of schaduwvorming sterk verminderd."

De vrije zijstrook werd inderdaad ruimer gevraagd omdat het om een meergezinswoning ging. Bij de meergezinswoning zou er op het 1^e en 2^e verdiep ook worden gewoond/geleefd, waardoor de kans tot inkijk veel groter is. Mensen zullen eerder geneigd zijn om door het raam te kijken van hun living/keuken dan door het raam van de slaapkamer. De meeste ééngezinswoningen met één bouwlaag en kamers onder het dak of met twee bouwlagen hebben slaapkamers met ramen in de zij -en achtergevel en vaak wordt er 'slechts' een vrije zijstrook van 3m voorzien. Dit om reden dat de kans op inkijk veel minder is bij slaapkamers en dat de hinder die zou kunnen ontstaan niet uitzonderlijk groot is.

Wat betreft de schaduwvorming. Er is ook een verschil tussen een meergezinswoning met 3 bouwlagen en een plat dak en een ééngezinswoning van één bouwlaag of twee bouwlagen en een hellend dak. Bij de meergezinswoning bedraagt de bouwdiepte op het 1^e en 2^e verdiep ook 13m, terwijl bij de ééngezinswoning de zijgevel minder lang is. Op het 1^e verdiep is die 12m en het dak is hellend, waardoor de zijgevel versmalt naar de nok toe.

De carport wordt voorzien tot tegen de perceelsgrens, wat een onaanvaardbare stoornis uitmaakt.

Ongegrond. Een carport in de vrije zijstrook is een vaak voorkomende vraag en die wordt quasi altijd vergund. De hinder die de carport zou kunnen veroorzaken is niet buitengewoon. Het gaat immers om een open constructie. Bovendien staat op de perceelsgrens van de klager met de bouwperceel een hoge en massieve haagstructuur, waardoor de carport nauwelijks zichtbaar/merkbaar zal zijn.

De aanvraag is niet inpasbaar in de onmiddellijke omgeving. De aanvraag is volstrekt incompatibel met de naastliggende laagbouw villa's qua schaal, ruimtegebruik en meer algemeen visueel -vormelijk.

Gegron. De onmiddellijke omgeving, meer bepaald het perceel links en rechts van de bouwplaats bestaat uit een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Er achter ligt het kerkhof. Aan de overkant van de Gewestweg is er een horecazaak, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Een groep woningen, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak, een supermarkt bestaande uit één bouwlaag met een plat dak, een meergezinswoning bestaande uit 3 bouwlagen en een plat dak. Aan dezelfde kant van de straat van de bouwlocatie zijn er nog twee benzinstations. Het voorzien van drie ééngezinswoningen van twee bouwlagen met een hellend dak past op die locatie niet in het straatbeeld. De drie ééngezinswoningen worden als het ware gewrongen tussen twee stijlvolle villa's. Het College suggereert een 'villabouwstijl' met bvb twee ééngezinswoningen.

Het houdt geen rekening met de ruimtelijke draagkracht van dergelijke kleine percelen. Het gaat niet op, op eenzelfde perceel als hetgeen destijds bij de verkaveling vergund werd voor één bouweenheid, 3 woongelegenheden te willen duwen.

Gegron. De wetgever heeft met de goedkeuring van de Codextrein weliswaar gepoogd om in oude verkavelingen het ruimtelijk rendement van de 'schaarse' grond te verhogen, maar de aanvraag moet ook passen in de omgeving. Het ruimtelijk rendement van het perceel kan worden verhoogd door het voorzien van twee ééngezinswoningen in villabouwstijl.

Uit de inplanting van de villa van bezwaarindieners blijkt tot slot dat de aanvraag een onaanvaardbare inbreuk op hun privacy en bezonning inhoudt... Door de inplanting van een hoger gebouw, dichterbij de perceelsgrens worden bezwaarindieners hun zonlicht grotendeels afgenomen, minstens halweg en naar de avond toe.

Ongegrond. De ééngezinswoningen zullen inderdaad een invloed hebben op de bezonning, maar een perceel kan ook niet continue in de zon liggen. De aanvraag heeft in elk geval geen invloed op de ochtendzon. Ook 's middags wordt het zonlicht niet afgenomen. Halweg de namiddag en naar de avond toe zal er inderdaad invloed zijn op het zonlicht. De hinder is niet buitengewoon en valt onder de normen van de te verwachten hinder.

Verzoekers gaan er ook nog steeds vanuit, maar de plannen ter inzage waren terzake niet conclusief dat vensters aan de zijkant van het ontworpen gebouw en terrassen achteraan hun privacy schenden door rechtstreekse inkijk.

Ongegrond. De ééngezinswoningen hebben inderdaad op het verdiep twee ramen in de zijgevel en 2 ramen in de achtergevel. De ramen zijn er in functie van slaapkamers en de badkamer. Zoals eerder gesteld hebben bewoners veel minder de neiging om langdurig door het raam te kijken van een slaapkamer en een badkamer dan door het raam van het gelijkvloers. Wat betreft inkijk van de terrassen. Er zijn geen terrassen op het verdiep. Er kan dus geen inkijk zijn. Wat betreft terrassen op het gelijkvloers, quasi iedere woning heeft een terras op het gelijkvloers. Dit kan dus niet uitzonderlijk zijn. Bovendien staat er op de perceelsgrens van de klager met de bouwperceel een hoge en massieve haagstructuur.

Het bezwaarschrift is dus gegrond inzake de inpasbaarheid in de omgeving en inzake de ruimtelijke draagkracht.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs de N43 werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap heeft advies uitgebracht op 25 november 2019, ontvangen op 25 november 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan PROXIMUS. PROXIMUS heeft advies uitgebracht op 3 december 2019, ontvangen op 3 december 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan DE WATERGROEP. DE WATERGROEP heeft advies uitgebracht op 3 december 2019, ontvangen op 3 december 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

Er werd op 13.11.2019 advies gevraagd aan FLUVIUS. FLUVIUS heeft geen advies uitgebracht. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het gunstig verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 21.01.2020:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch volledig gegrond.

Planologisch wijkt het voorstel af van de voorschriften van het BPA.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan. Een vrije zijstrook van 3m is niet uitzonderlijk, net als het voorzien van een open carport in de vrije zijstrook. Het dak van hoofdvolume is hellend, plaatselijk gaat het om een plat dak en dit kan worden toegestaan.

De afwijking op de voortuinstrook is wel heel groot, maar het gaat om een waterdoorlatende verharding. Om het groen beter te laten uitkomen wordt er beter gewerkt met lage heesters ipv bodembedekkers.

Functionele inpasbaarheid:

Door de menging aan functies en bouwstijlen langs de Gentsesteenweg is het principe van het voorzien van drie ééngezinswoningen wel mogelijk. Het gaat om ééngezinswoningen, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Dergelijke bebouwing is inpasbaar in de omgeving. De woningen staan op voldoende afstand van de aanpalende bebouwing, zodat er geen buitengewone hinder ontstaat inzake inkijk of afname (zon)licht.

Mobiliteitsaspect:

De aanvraag heeft geen negatieve gevolgen voor de mobiliteit. De bestaande in- en uitrit wordt behouden en er wordt voorzien in twee parkeerplaatsen per woning. Bij twee woningen zijn de parkeerplaatsen niet onafhankelijk bruikbaar van elkaar, maar dit komt vaak voor. (garage met oprit). Er zijn dus voldoende parkeerplaatsen voorzien op eigen terrein.

Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid:

Het perceel heeft een oppervlakte van 916m², wat niet echt klein kan worden genoemd. De terreinbezetting van de drie woningen, de drie bergingen en de twee carports bedraagt 293m² of 32%. De terreinbezetting is dus niet uitzonderlijk groot. Er blijft dus voldoende openruimte/tuin over. De schaal van het project is in overeenstemming met de omgeving, waar zich een menging van typologieën en bouwstijlen bevindt.

Visueel-vormelijke elementen:

De drie woningen bestaan uit 2 bouwlagen met een hellend dak. Bij de drie woningen is er een klein gedeelte dat wordt afgewerkt met een plat dak.

De woningen worden afgewerkt met een handvormsteen, wit van kleur, het schrijnwerk bestaat uit aluminium, donkergrijs van kleur. De pannen hebben een zwarte kleur. Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.

Cultuurhistorische aspecten:

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

Bodemreliëf: ///

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid: ///

8. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 33 "Gentsesteenweg – wijz. A" – MB 31.05.2002 en in de VK Gentsesteenweg, afgeleverd aan het OCMW d.d. 20.09.1963 met ref. 5.00/34013/419 – lot nr. 5.

Het verkavelingsplan bevat enkel een bouwkader. De vrije zijstroken bedragen minstens 5m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 11m en de afstand tot rooilijn bedraagt 15m. De bouwdiepte bedraagt 15m. Anders zijn er geen voorschriften naar bestemming, bouwhoogtes,...

Het ontwerp voldoet in elk geval niet inzake breedte van de vrije zijstrook en het feit dat er 3 woningen worden voorzien in de plaats van één woning.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden uitgevoerd.

Er moet dan naar het bovenliggend plan worden gekeken. In dit geval naar het BPA nr. 33 "Gentsesteenweg- wijz. A" – MB 31.05.2002

De locatie is volgens het BPA deels gelegen in een zone voor wonen en deels in een zone voortuinstrook.

De voorschriften spreken van de bestemming wonen. Er wordt niet gespecificeerd of dit om een ééngezinwoning of een meergezinwoning gaat. Beide zijn dus toegelaten.

De voorschriften voorzien een maximale terreinbezetting van 50% binnen de zone wonen. De afstand tot de zijkavelgrens bedraagt min. 4m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max; 18m en op het verdiep max. 12m. Er worden max. 2 bouwlagen toegelaten en een hellend dak tussen 35° en 45° is verplicht. In de voortuinstrook wordt max. 30% verhard.

Het ontwerp wijkt dus af van de voorschriften van het BPA, dit inzake de breedte van de vrije zijstrook, het voorzien van een gedeelte plat dak, het voorzien van een carport in de vrije zijstrook en de max. verharding in de voortuinstrook.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat er op de bestemmingen en de voorschriften van BPA's, ouder dan 15 jaar kan worden afgeweken.

Bovendien moet de bestemming van het bovenliggend plan, in dit geval het Gewestplan Kortrijk conform het gevraagde zijn. Dit is hier het geval. Het pand ligt in een geordend woonuitbreidingsgebied.

Er wordt dus een openbaar onderzoek georganiseerd voor de volgende afwijkingen:

BPA: vrije zijstrook: min. 4m
Gevraagd: vrije zijstrook: 3m

BPA: vrije zijstrook
Gevraagd: Carport in de vrije zijstrook

BPA: hellend dak tussen 35° en 45°
Gevraagd: plaatselijk plat dak

BPA: voortuinstrook: verharding bedraagt 30%
Gevraagd: waterdoorlatende verharding bedraagt 92%

De afwijkingen kunnen worden toegestaan. Een vrije zijstrook van 3m is niet uitzonderlijk, net als het voorzien van een open carport in de vrije zijstrook. Het dak van hoofdvolume is hellend, plaatselijk gaat het om een plat dak en dit kan worden toegestaan.

De afwijking op de voortuinstrook is wel heel groot, maar het gaat om een waterdoorlatende verharding. Om het groen beter te laten uitkomen wordt er beter gewerkt met lage heesters ipv bodembedekkers.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de voorziene regenwaterputten van telkens 15.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De onmiddellijke omgeving, meer bepaald het perceel links en rechts van de bouwplaats bestaat uit een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Er achter ligt het kerkhof.
Het voorzien van drie ééngezinswoningen van twee bouwlagen met een hellend dak past op die locatie niet in het straatbeeld. De drie ééngezinswoningen worden als het ware gewrongen tussen twee stijlvolle villa's. Het College suggereert een 'villabouwstijl' met bvb twee ééngezinswoningen.
- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen negatieve gevolgen voor de mobiliteit. De bestaande in- en uitrit wordt behouden en er wordt voorzien in twee parkeerplaatsen per woning. Bij twee woningen zijn de parkeerplaatsen niet onafhankelijk bruikbaar van elkaar, maar dit komt vaak voor. (garage met oprit). Er zijn dus voldoende parkeerplaatsen voorzien op eigen terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De wetgever heeft met de goedkeuring van de Codextrein weliswaar gepoogd om in oude verkavelingen het ruimtelijk rendement van de 'schaarse' grond te verhogen, maar de aanvraag moet ook passen in de omgeving. Het ruimtelijk rendement van het perceel kan worden verhoogd door het voorzien van twee ééngezinswoningen in villabouwstijl.
- Visueel-vormelijke elementen
De woningen worden afgewerkt met een handvormsteen, wit van kleur, het schrijnwerk bestaat uit aluminium, donkergrijs van kleur. De pannen hebben een zwarte kleur. Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
De drie woningen bestaan uit 2 bouwlagen met een hellend dak. Bij de drie woningen is er een klein gedeelte dat wordt afgewerkt met een plat dak. Het College wenst een villabouwstijl. De nieuwe woningen moeten wat betreft de stijl meer aansluiten met de woningen links en rechts van de bouwplaats. Het gaat dan om ééngezinswoningen, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door BVBA BEAUDUC & Callewier Herwig inzake **het bouwen van drie ééngezinswoningen na sloop bestaande bebouwing**, gelegen in de Gentsesteeweg 156A – 156B – 156C, 8530 Harelbeke te **weigeren**.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit

waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Verkavelingsvergunning Klein-Harelbekestraat 2 in HULSTE op naam van (geschrapt): afleveren verkoopsattest.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 25.07.2017 werd aan (geschrapt) een verkavelingsvergunning voor het verkavelen van grond in 2 loten in de Klein-Harelbekestraat 2A & 2B afgeleverd.

In de verkavelingsvergunning werden volgende lasten gesteld:

- Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.

Volgens art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

De Watergroep heeft met een schrijven d.d. 27.11.2017 bevestigd dat de verkavelaar heeft voldaan aan zijn financiële verplichtingen en dat er een verkoopbaarheidsattest mag afgeleverd worden.

INFRAX (nu FLUVIUS) heeft met een schrijven d.d. 22.01.2018 bevestigd dat de verkavelaar de gevraagde tussenkomsten heeft vereffend en dat er een verkoopbaarheidsattest mag afgeleverd worden.

Geassocieerde notarissen CALLENS & NOREILLE, Hulstemolenstraat 41 – 8860 vraagt in een schrijven d.d. 14.01.2020 om een verkoopbaarheidsattest.

Het college kan dus een verkoopsattest kan afleveren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopsattest af voor de verkaveling met nr. 2017/5 in de Klein-Harelbekestraat in HULSTE op naam van (geschrap).

Patrimonium

12 Contrei Live-werkgroep-overleg : kennisname verslag 18.12.2019 en voorbereiding overleg van 21.01.2020.

Het college

Neemt kennis van de verslagen van het overleg van 28.11.2019 en van 18.12.2019 van de Contrei Live-werkgroep.

Het college neemt ook kennis van de goedkeuring door de Raad van Bestuur van Leiedal op 13.12.2019 van de inhoud, de aanpak en de begroting van 'Contrei Live - land art kunstencours'. Uit het verslag van de RvB (overgemaakt aan de stad begin januari 2020) blijkt men in Harelbeke te opteren voor het deelproject 'DeRoten' van B-architecten, wat een drijvend belevingsponton ter hoogte van de Toekomststraat is. Voor dit project kan de stad met Leiedal nog een definitief samenwerkingscontract afsluiten. Terzake levert Leiedal enerzijds de samenwerkingsmodaliteiten aan en B-architecten anderzijds de finale ontwerptekeningen, studie-berekeningen en globale productieprijs. Op de ev Contrei Live-werkgroep van 10.02.2020 verwacht de stad van B-architecten, deze concretere cijfers, plannen, ramingen en timing. De door Leiedal verder uit te werken en aan de stad voor te leggen samenwerkingsmodaliteiten, kunnen alsdan aan de raad ter goedkeuring worden voorgelegd..

Leiedal meldt dat dit samenwerkingscontract een clausule 'recht tot aankoop van het kunstwerken' zal bevatten. Daardoor zou de stad de mogelijkheid krijgen om in een latere fase, namelijk in de loop van kunstencours tijdens de zomer 2020 om te beslissen over al dan niet aankoop van het kunstwerk.

13 Stasegemsesteenweg 93. Bespreking toekomstig en/of tijdelijk gebruik.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 3.12.2019 nam het schepencollege kennis van de verdere afhandeling en timing voor het uitoefenen van het -eerder principiële besliste- voorkeurecht (ingevolge 2.4.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) bij het pand, Stasegemsesteenweg 93. Het notariaat Declercq zou de akte verlijden.

Op de raadszitting van 27.01.2020 staat dit dossier op de agenda : Voorkooprecht ingevolge de Vlaamse Wooncode, kaderend binnen de ontwikkeling van de sportsite 'de Mol', voor de woning gelegen in de Stasegemsesteenweg 93. Goedkeuren uitoefenen voorkooprecht en verkoopvoorwaarden.

Aan de raad wordt goedkeuring gevraagd

- voor het uitoefenen van het voorkooprecht op de Stasegemsesteenweg 93 (kadastraal perceel 385, 2de afdeling, sectie B met een kadastrale oppervlakte van 289 m²) op basis van de op 13.11.2019 tussen de verkoper en de oorspronkelijke koper getekende onderhandse verkoopsovereenkomst'
- voor de koopsom à 235.000 euro en de andere aankoopvoorwaarden zoals bepaald in voormelde de verkoopsovereenkomst van 13.11.2019.

Op diezelfde raadszitting van 27.01.2020 staat ook dit aanverwant dossier : Juridische en financiële dienstverlening met betrekking tot de ontwikkeling van de sportsite Harelbeke. Goedkeuring bestek, raming (41.250 euro excl. BTW) en gunningswijze.

De aankoop voor nr.93 blijkt te verantwoorden vanuit doelstelling 13 Actieplan 04 'actieve rol bij gebieds- & stadsontwikkeling – aanpakken opportuniteiten i.g.v. RUP's' van het investeringsbudget 2020. Dit goed kan namelijk van belang zijn voor de toekomstige plannen (waarvoor de begeleidingsopdracht aan de raad wordt voorgelegd in de zitting van januari) inzake de stedelijke sportsite langs de Stasegemsesteenweg. De eigenlijke aankoopakte-datum is bepaald op 27.2.2020. Het departement-GGZ organiseert een plaatsbezoek op 22.1.2020, waarbij de verkoper (niet de notaris) aanwezig is.

In afwachting van voormelde toekomstige sportsiteplannen, meldden er zich -via diverse kanalen- reeds verschillende geïnteresseerde (tijdelijke) gebruikers voor bedoeld pand nr.93 : de sportdienst ifv stockeerruimte, de welzijnsdienst als LOI-woning, de E3-Harelbeke,...En mogelijks nog andere? Het college kan terzake een keuze maken en de tijdelijke gebruiker een gebruikscontract of een bezetting ter bedde aanbieden. Gelet op het tijdelijke karakter (d.i. in afwachting van het resultaat van de juridische en financiële studie en van de toekomstige herinrichting van de site) is een traditioneel huurcontract niet aangewezen.

Het tijdelijk gebruik mag niet in strijd zijn met de stedenbouwkundige bestemming uit het RUP stedelijk sportcomplex dd.10.1.2008. De te kopen woning ligt in 'zone voor dag- en verblijfrecreatie' met overdruk "bestaande woning".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de aankoopakte-datum van 27.02.2020 voor het pand gelegen in de Stasegemsesteenweg 93 waarvoor aan de raad in zitting van januari het uitoefenen van het voorkooprecht (ingevolge 2.4.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) wordt voorgelegd.

Er is een plaatsbezoek op 22.01.2020 gepland. Daarna kan men de diverse gebruiksopties, in afwachting van de concrete aanpak/uitvoering van de toekomstige sportsiteplannen, bespreken. Hierbij geeft het college de voorkeur aan een overeenkomst van korte duur mét -bij voorkeur- ook enige financiële recuperatie.

14 Studie "Infrastructuurwerken Korenstraat". Goedkeuren van het voorstel tot gunning door Fluvius System Operator cvba

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van een storing in de Korenstraat in oktober 2018 waarbij Fluvius System Operator cvba een interventie moest doen, bleken nog een aantal woningen in de gracht te lozen.

Deze gracht blijkt vervuild omdat slechts 2 woningen van de 7 een septische put hebben. Een septische put is hier in deze groene cluster minimaal wel verplicht. Ook de buis naar de gracht zou slechts een afvoerbuis hebben van 150mm diameter die gemakkelijk verstopt, zeker als er geen zuivering via een septische put is.

In principe moeten de bewoners aangeschreven worden ivm de verplichting om een septische put te plaatsen.

Gezien de nabijheid van het Leiestelsel en de inpassing van de Oude Leiearm en het omliggend bekenstelsel in het verhaal van het Rivierherstel zou de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel een betere optie zijn omdat dit de vuilvracht supprimeert ,daar waar een septische put enkel een beperkte voorzuivering betekent.

Ondertussen werd hiervoor een dossier ingediend bij de Vlaamse MilieuMaatschappij.

De stad wenst gelijktijdig infrastructuur- en alle daar aanverwante werken uit te voeren.

Het is aangewezen een samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba op te starten naar aanleiding van en gelijktijdig met deze stadswerken om de werken te laten uitvoeren die er technisch en geografisch zo mee verweven zijn dat ze – bij afzonderlijke uitvoering – tot tijds- en geldverspilling zouden leiden.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 10 maart 2008 haar goedkeuring aan de overdracht van de stedelijke rioleringsinfrastructuur en het beheer ervan aan de opdrachthoudende vereniging WVEM (= CVBA Infrac). Deze beslissing impliceert de samenwerking tussen de stad en de intercommunale Infrac West inzake het exploiteren, onderhouden en ontwikkelen van de rioleringsnetten. De overdracht gebeurde om tegen 2015 te voldoen aan de wettelijke en Europese verplichting om een goede kwaliteit te bekomen van oppervlakte-, kust- en grondwater.

De startdatum van de exploitatie door CVBA Infrac werd bepaald op 01 januari 2009. Voor lopende en nieuwe wegenis- en rioleringsprojecten dienen de Stad en CVBA Infrac West bijgevolg samen te werken.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 14 mei 2018 goedkeuring aan het verslag van de algemene vergadering van Infrac dd. 26 juni 2018 met o.a. als voorwerp de statutenwijziging die handelt over de aanpassingen naar aanleiding van de fusie van de werkmaatschappijen Eandis System Operator en Infrac CVBA en in het kader van de 'multi-utility' activiteiten met inwerkingtreding op 01 juli 2018 waarbij ook de naamwijziging in Fluvius System Operator.

Concreet betekent dit dat Fluvius System Operator cvba en de Stad een samenwerkingsovereenkomst ondertekenen waarbij Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur wordt aangesteld.

Het algemeen principe is dat Fluvius System Operator cvba instaat voor de (her)aanleg van de rioleringsinfrastructuur terwijl de Stad instaat voor de constructies buiten de sleuf- en werkbreedte van de rioleringswerken.

Dit is een dossier met VMM bijdrage waardoor Fluvius System Operator cvba 100 % betaalt van de rioleringskosten.

Bij opmaak van het werkendossier wordt later nog een kostenverdeling tussen de stad en Fluvius System Operator cvba opgemaakt inzake de theoretische sleufherstelling.

Het is aangewezen de rechten en plichten van alle partijen in een overeenkomst vast te leggen.

Belangrijk hierbij is dat Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur optreedt.

Het basisprincipe van deze overeenkomst is dat alle partijen – verhoudingsgewijs hun aandeel in de werken – instaan voor de rechtstreekse betaling van de studiekosten, de werken en toezichtskosten aan respectievelijk het studie bureau en de aannemer.

De gemeenteraad verleende in zitting van 09 september 2019 goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.

Cfr. de terzake afgesloten samenwerkingsovereenkomst werd door het opdrachtgevend bestuur – Fluvius System Operator cvba – een studieopdracht uitgeschreven.

Door Fluvius System Operator cvba – als opdrachtgevend bestuur – wordt voorgesteld de werken te gunnen aan de laagst regelmatige bieder, studie bureau Sweco, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke voor het totaal bedrag van € 27.859,47 excl. btw waarvan € 21.747,86 lastens Fluvius System Operator cvba en € 6.111,61 lastens de stad.

De uitgave voor het stadsaandeel van de studieopdracht is voorzien bij investeringsbudget 2020 onder budgetcode 224007/020000 Investeringsproject D06/AP01 Actieplan D06/AP01 Actie D06/AP01/08

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten ;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten van werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen ;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad ;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen ;
- het bestuursdecreet van 7 december 2018 ;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Hecht zijn goedkeuring aan het voorstel van Fluvius System Operator cvba – als opdrachtgevend bestuur – om de studie “Infrastructuurwerken Korenstraat” te gunnen aan de laagst regelmatige bieder, studiebureau Sweco, Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk-Marke voor het totaal bedrag van € 27.859,47 excl. btw waarvan € 21.747,86 lastens Fluvius System Operator cvba en € 6.111,61 lastens de stad.

Artikel 2 :

De kredieten voor het stadsaandeel van de studieopdracht “Infrastructuurwerken Korenstraat” zijn voorzien bij investeringsbudget 2020 onder budgetcode 224007/020000 Investeringsproject D06/AP01 Actieplan D06/AP01 Actie D06/AP01/08

15 Studie “Infrastructuurwerken aansluiten Treurnietstraat en Ooigemsevoetweg”. Goedkeuren van het voorstel tot gunning door Fluvius System Operator cvba

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 29 juli 2016 werd door de Vlaamse MilieuMaatschappij een verslag opgesteld met betrekking tot project met ID 19178, aansluiting Treurnietstraat en Ooigemsevoetweg.

Stad Harelbeke en Fluvius System Operator cvba (voorheen Infracvba) wensen de vervuiling van het lokale grachtenstelsel en de afwateringsproblemen in de Treurnietstraat aan te pakken.

Samen met dit project wensen de stad en Fluvius System Operator cvba het volledige gebied langs de Treurnietstraat en de Ooigemsevoetweg te realiseren.

Het afvalwater zou zowel gravitair als met pomp- en persleiding worden aangesloten op de gemengde riolering van de Hoogstraat. Het hemelwater dient afgevoerd via de RWA-leidingen tot aan de Eikebosbeek.

Het voorgestelde project is conform het zoneringsplan.

Fluvius System Operator cvba en de stad wensen het dichtst bewoonde gedeelte van het Gebiedsdekkend UitvoeringsPlan-34013-011 te voorzien van riolering.

De hemelwaterafvoer dient grondig bekeken te worden, want er is onduidelijkheid over de verdeling van deze waterstroom over enerzijds de Eikebosbeek en de Paddebeek.

De aanwezige leidingen in het gebied zijn heel ondiep gelegen. Tevens loopt de afvoer van de Paddebeek onder de site van het bedrijf Isocab.

Bij een recent bezoek aan deze site bleek deze waterloop nog een aanzienlijke vuilvracht op te nemen, gezien de zwarte kleur van het water.

In het kader van een eventuele toekomstige openlegging van de Paddebeek op de locatie van deze site dient dit prioritair bekeken te worden.

Ook de impact op de afwaartsgelegen Plaetsebeek, de Oude Leie-arm, het Leiebekken in het algemeen, en de ontwikkelingsvisie van de omgeving in het kader van het rivierherstel is hier een relevant argument om een maximale afkoppeling en sanering van deze zone te realiseren.

De stad wenst gelijktijdig de nodige infrastructuur- en alle daar aan verwante werken uit te voeren.

Het is aangewezen een samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba op te starten naar aanleiding van en gelijktijdig met deze stadswerken om de werken te laten uitvoeren die er technisch en geografisch zo mee verweven zijn dat ze – bij afzonderlijke uitvoering – tot tijds- en geldverspilling zouden leiden.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 10 maart 2008 haar goedkeuring aan de overdracht van de stedelijke rioleringsinfrastructuur en het beheer ervan aan de opdrachthoudende vereniging WVEM (= CVBA Infrac). Deze beslissing impliceert de samenwerking tussen de stad en de intercommunale Infrac West inzake het exploiteren, onderhouden en ontwikkelen van de rioleringsnetten. De overdracht gebeurde om tegen 2015 te voldoen aan de wettelijke en Europese verplichting om een goede kwaliteit te bekomen van oppervlakte-, kust- en grondwater.

De startdatum van de exploitatie door CVBA Infrac werd bepaald op 01 januari 2009. Voor lopende en nieuwe wegenis- en rioleringsprojecten dienen de Stad en CVBA Infrac West bijgevolg samen te werken.

De Gemeenteraad hechtte in zitting van 14 mei 2018 goedkeuring aan het verslag van de algemene vergadering van Infrac dd. 26 juni 2018 met o.a. als voorwerp de statutenwijziging die handelt over de aanpassingen naar aanleiding van de fusie van de werkmaatschappijen Eandis System Operator en Infrac CVBA en in het kader van de 'multi-utility' activiteiten met inwerkingtreding op 01 juli 2018 waarbij ook de naamwijziging in Fluvius System Operator.

Concreet betekent dit dat Fluvius System Operator cvba en de Stad een samenwerkingsovereenkomst ondertekenen waarbij Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur wordt aangesteld.

Het algemeen principe is dat Fluvius System Operator cvba instaat voor de (her)aanleg van de rioleringsinfrastructuur terwijl de Stad instaat voor de constructies buiten de sleuf- en werkbreedte van de rioleringswerken.

Dit is een dossier met VMM bijdrage waardoor Fluvius System Operator cvba 100 % betaalt van de rioleringskosten.

Bij opmaak van het werkendossier wordt later nog een kostenverdeling tussen de Stad en Fluvius System Operator cvba opgemaakt inzake de theoretische sleufherstelling.

Het is aangewezen de rechten en plichten van alle partijen in een overeenkomst vast te leggen.

Belangrijk hierbij is dat Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur optreedt.

Het basisprincipe van deze overeenkomst is dat alle partijen – verhoudingsgewijs hun aandeel in de werken – instaan voor de rechtstreekse betaling van de studiekosten, de werken en toezichtskosten aan respectievelijk het studie bureau en de aannemer.

De gemeenteraad verleende op 09 september 2019 goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.

Cfr. de terzake afgesloten samenwerkingsovereenkomst werd door het opdrachtgevend bestuur – Fluvius System Operator cvba – een studieopdracht uitgeschreven.

Door Fluvius System Operator cvba - als opdrachtgevend bestuur – wordt voorgesteld de werken te gunnen aan de laagst regelmatige bieder, studiebureau Sweco, Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk-Marke voor het totaal bedrag van € 52.913,05 euro excl. btw waarvan € 34.169,66 lastens Fluvius System Operator cvba en € 18.743,39 lastens de stad Harelbeke.

De uitgave voor het stadsaandeel van de studieopdracht is voorzien bij het investeringsbudget 2020 onder budgetcode 224007/020000 investeringsproject D06/AP01 actieplan D06/AP01 Actie D06/AP01/08.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- de wet van 17.06.2016 inzake overheidsopdrachten ;
- de wet van 17.06.2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten van werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 18.04.2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 14.01.2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 18.04.2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen ;
- het decreet lokaal bestuur van 22.12.2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad ;
- de wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen ;
- het bestuursdecreet van 07.12.2018 ;
- het decreet lokaal bestuur van 22.12.2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Hecht zijn goedkeuring aan het voorstel van Fluvius System Operator cvba – als opdrachtgevend bestuur – om de studie “Infrastructuurwerken aansluiten Treurnietstraat en Ooigemsevoetweg” te gunnen aan de laagst regelmatige bieder, studiebureau Sweco, Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk-Marke voor het totaal bedrag van € 52.913,05 euro excl. btw waarvan € 34.169,66 lastens Fluvius System Operator cvba en € 18.743,39 lastens de stad Harelbeke.

Artikel 2 :

De kredieten voor het stadsaandeel van de studieopdracht "Infrastructuurwerken aansluiten Treurnietstraat en Ooigemsevoetweg" zijn voorzien bij investeringsbudget 2020 onder budgetcode 224007/020000 investeringsproject D06/AP01 actieplan D06/AP01 Actie D06/AP01/08.

16 Natuurbeheerswerken 2020. Samenwerking Landschapswacht (VZW Constructief).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in 1996 een Gemeentelijk NatuurOntwikkelingsPlan laten opmaken.

Dit GNOP is nog steeds een leidraad voor het natuurbeleid in onze stad.

In het GNOP zijn een aantal aandachtsgebieden geselecteerd waar met een aangepast natuurbeleid een verhoging van de ecologische waarden kan worden nagestreefd.

Natuurbeheer vergt een bijzondere kennis van ecologische principes. Het werken in natuurgebieden dient te gebeuren onder toezicht van instructeurs of begeleiders die over deze kennis beschikken.

Het groenbeheer dat door de eigen stadsdiensten in eigen groenzones wordt uitgevoerd is meer traditioneel beheer in de openbare groenzones in het bewoonde gebied van onze stad.

De Landschapswacht Zuid is een sociaal tewerkstellingsproject van natuurarbeiders binnen de vzw Constructief. De Landschapswacht heeft een uitgebreide ervaring in het uitvoeren van natuurbeheerwerken voor verschillende openbare besturen. Ook in Harelbeke heeft de Landschapswacht in het verleden reeds bewezen de vooropgestelde natuurbeheerwerken goed te kunnen uitvoeren.

Recentelijk werden ook verschillende bufferbekkens aangelegd. Onze eigen diensten beschikken niet over voldoende ervaring om deze bekkens efficiënt te kunnen beheren. Constructief kan deze werken wel uitvoeren. De lijst met gebieden wordt in die zin uitgebreid met de poelen en bufferbekkens in onze stad.

Op heden zijn er geen andere initiatieven gekend die hetzelfde pakket aan natuurbeheerwerken kunnen uitvoeren. Vandaar dat toepassing kan worden gemaakt van artikel 42 § 1, 1° d) ii) (mededinging ontbreekt om technische redenen) van de Wet op Overheidsopdrachten.

De kostprijs voor deze werken bedraagt € 16,48 excl. of € 19,94 incl. 21 % btw/manuur, in totaal wordt het werk van de Landschapswacht op deze locaties geraamd op maximum 20 werkdagen. Tijdens één werkdag wordt een team van 6 personen gedurende 7 uur/dag (= 42 manuren) tewerkgesteld in de bovenvermelde gebieden. Groenonderhoud natuurgebieden stad, onderhoud door Landschapswacht: 20 werkdagen, team van 6 personen aan 7uur/dag= 42 manuren x € 16,48 excl. of € 19,94 incl. 21 % btw/manuur = € 692,16 excl. of € 837,51 incl. 21 % btw/dag x 20 werkdagen = € 13.843,20 excl. of € 16.750,27 incl. 21 % btw.

Het budget nodig voor natuurbeheerwerken in de verschillende natuurgebieden van het stadsbestuur is voorzien bij het exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 614100/034000 actieplan D15/AP01 actie D15/AP01/04.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 07 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o d) ii) (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van : mededinging ontbreekt om technische redenen).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De inzake de werken "natuurbeheerwerken 2020" wordt in toepassing van artikel artikel 42 § 1,1^od)ii) van de wet van 17 juni 2016 gegund aan Landschapswacht Zuid, een sociaal tewerkstellingsproject van natuurarbeiders binnen de vzw Constructief, Watermolenstraat 69B te 8500 Kortrijk, voor natuurbeheerwerken voor de som van 13.843,20 excl. of € 16.750,27 incl. 21 % btw (= team van 6 personen aan 7uur/dag= 42 manuren x € 16,48 excl. of € 19,94 incl. 21 % btw/manuur = € 692,16 excl. of € 837,51 incl. 21 % btw/dag x 20 werkdagen)

Artikel 2 :

Er worden natuurbeheerwerken uitgevoerd in volgende gebieden:

- Natuurgebied van de Plaatsebeekvallei
- Kwadendries-gebied (Arendswijk-Ver. Natiënlaan/Kon. Albertlaan)
- Kollegebos
- Kanaalbos
- Venetiëbos
- Begonialaan (poel)
- Kwademeerslaan (3 poelen)
- Broekplein (3 poelen)
- Speltstraat (poel/vijver)

De werken omvatten onder meer (niet limitatief) maaien, afvoeren van maaisel, vrijstellen van bomen, knotten van bomen, verwijderen van exoten en hinderende struiken, maatregelen inzake bosbeheer, beheerwerken in poelen en moeraszones in natuurgebieden, hakhoutbeheer

Artikel 3:

Het benodigd krediet voor deze werken is voorzien bij het exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 614100/034000 actieplan D15/AP01 actie D15/AP01/04

17 Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8. Goedkeuring Proces-verbaal van ingebrekestelling 02.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8" aan THV Stadsbader - Persyn, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 12.949.919,73 excl. btw verdeelt als volgt:

| TOTAAL (excl. btw) | Infrax | | | Harelbeke | | Aquafin |
|--------------------|--------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---|------------|
| | Subsidieerbaar VMM | Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen | Niet subsidieerbaar | Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen | Niet subsidieerbaar | |
| 12.949.919,73 | 3.736.169,42 | 2.953.000,65 | 778.195,23 | 3.882.034,18 | 727.862,51 | 872.657,75 |
| | | | Forfaitair sleufherstel 727.862,51 | | Forfaitair sleufherstel - 727.862,51 | |

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14_19.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 22 januari 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 01 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 05 maart 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 02 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 14 mei 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 03 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 14 mei 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 04 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 27 augustus 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 05 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 15 oktober 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 06 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 23 december 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 07 goed.

De ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke stelde op 07 januari 2020 het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 02 op met daarin volgende motivering :

Ondergetekende, ing. Arne Devisch projectleider bij Sweco Belgium, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk, door het bestuur aangesteld als ingenieur-ontwerper en bestuurder der in hoofding vermelde werken, verklaart op datum van 07 januari 2020 dat werd afgeweken van volgende gemaakte afspraken en inbreuk werd gedaan van volgende veiligheidsvoorschriften :

1. Op het kruispunt Spoorwegstraat – Harlemboslaan werd aangegeven dat de wachtbuis RWA vanuit K12 naar de moerriool met een eindput tot net buiten de rijweg moest geplaatst worden. Hierbij werd uitdrukkelijk gevraagd dat die inspectieput een ronde put met verlaagde bodem moest zijn, zodat in een volgend project de hoekverdraaiing vrij kan bepaald worden om de verbinding met de moerriool te maken. Zie e-mail 05.12.2019. Zonder enige communicatie moeten we vaststellen dat een rechthoekige put werd geplaatst, wat ervoor zorgt dat de hoekverdraaiing vast ligt. Ook werd bij de aanstorting van de opwaartse buis geen verankering en zwelband onderaan de buis aangebracht en werd de beton zonder enige bekisting + verdichting rondom de buis gegoten (zie foto 1 en 2).

De put dient vervangen te worden , die overeenkomst met de gemaakte afspraken en volgens de regels der kunst wordt uitgevoerd.

2. Op 19.12.2019 en 20.12.2019 werden de wanden van de put K12 ontkist en werd de bouwput aangevuld in kader van het kerstverlof. Hierbij werd door het studie bureau aangegeven dat de wanden van binnenin moesten opgeschoord worden, gezien de beton onvoldoende sterk is om de belasting van de aanvulling op te nemen. Op deze afspraken werd geen gevolg gegeven met risico van scheurvorming.

Er wordt dan ook een voorbehoud gemaakt op uitvoering van de betonwerken van de constructie.

3. Op 19.12.2019 worden tijdens de werken aan de put K12 vastgesteld dat een werknemer zijn helm niet draagt, terwijl men onder een kraan loopt. Ook begeeft men zich op zeer gevaarlijke wijze op de wanden van de constructie (foto 3).
4. Meermaals werd in het veiligheidsverslag en in werfvergadering meegegeven dat diepe sleuven ofwel onder talud, ofwel met beschoeiingsbak moeten uitgevoerd worden. Op de werfvergadering 11.12.2019 wordt dit nagelaten, waarbij u als aannemer meldde dat de werken worden stopgezet om dan vervolgens met beschoeiingsbak te werken (foto 4). In het veiligheidsverslag dd. 07.01.2020 wordt terug vastgesteld dat

rioleringswerken zonder deze veiligheidsmaatregelen worden uitgevoerd (foto 5 – uittreksel veiligheidsverslag) .

Voor de vaststellingen 1, 2 en 4 waarbij opdrachten/richtlijnen niet opgevolgd worden, wordt een boete van € 1.500,00 aangerekend (3 x € 500,00) cfr. art. 45 van het bijzonder bestek.

Voor vaststelling 3 wordt een boete van € 100,00 aangerekend voor het niet correct dragen van signaalkledij cfr. art. 45 van het bijzonder bestek.

Dit proces-verbaal van vaststelling wordt opgesteld ter vrijwaring van de rechten van het opdrachtgevend bestuur.

Waarvan onderhavig proces-verbaal wordt opgemaakt, overeenkomstig artikel 44 van het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 aangaande de bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, dat op de beschouwde aanneming van toepassing is, opdat het in rechte kan gelden voor wie het aanbelangt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 5, §2 en 44.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 02 van 07 januari 2020, opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke, wordt aanvaard.

18 Reproductie standbeeldje Liederick - klein materiaal 1. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Reproductie standbeeldje Liederick - klein materiaal 1" werd een technische beschrijving met nr. 19/37 opgesteld door Academie Harelbeke Anders.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.385,08 excl. btw of € 1.675,95 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Colpaert - Van Leemputten BVBA, Ter Mote 5 te 9850 Nevele.

Er werd 1 offerte ontvangen van Colpaert - Van Leemputten BVBA, Ter Mote 5 te 9850 Nevele (€ 1.385,08 excl. btw of € 1.675,95 incl. 21% btw).

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde Colpaert - Van Leemputten BVBA, KBO nr. 837754851, Ter Mote 5 te 9850 Nevele, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.385,08 excl. btw of € 1.675,95 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 275000/072000-D11/AP01 Actieplan D11/AP01 Actie D11/AP01/02.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de

plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 19/37 en de raming voor deze opdracht, opgesteld door Academie Harelbeke Anders worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 1.385,08 excl. btw of € 1.675,95 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde Colpaert - Van Leemputten BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 837754851, Ter Mote 5 te 9850 Nevele, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.385,08 excl. btw of € 1.675,95 incl. 21% btw.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 275000/072000-D11/AP01 Actieplan D11/AP01 Actie D11/AP01/02.

19 Reproductie standbeeldje Liederick - Klein materiaal 2. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Reproductie standbeeldje Liederick - Klein materiaal 2" werd een technische beschrijving met nr. 19/38 opgesteld door Academie Harelbeke Anders!.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 100,00 excl. btw of € 121,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

BOUWSHOP IZEGEM NV - Hubo Harelbeke, Krekelmotestraat 62, Bus 5 te 8870 Izegem werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van BOUWSHOP IZEGEM NV - Hubo Harelbeke, Krekelmotestraat 62, Bus 5 te 8870 Izegem (€ 100,00 excl. btw of € 121,00 incl. 21% btw).

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde BOUWSHOP IZEGEM NV - Hubo Harelbeke, KBO nr. BE 0459.931.537, Krekelmotestraat 62, Bus 5 te 8870 Izegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 100,00 excl. btw of € 121,00 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 275000/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 19/38 en de raming voor deze opdracht, opgesteld door Academie Harelbeke Anders! worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 100,00 excl. btw of € 121,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde BOUWSHOP IZEGEM NV - Hubo Harelbeke, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0459.931.537, Krekelmotestraat 62, Bus 5 te 8870 Izegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 100,00 excl. btw of € 121,00 incl. 21% btw.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 275000/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

20 Reproductie standbeeldje Liederick - Klein materiaal 3. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Reproductie standbeeldje Liederick - Klein materiaal 3" werd een technische beschrijving met nr. 19/39 opgesteld door Academie Harelbeke Anders!.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 200,00 excl. btw of € 242,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Tarras bvba, Dronckaertstraat 243 te 8930 Lauwe werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van Tarras bvba, Dronckaertstraat 243 te 8930 Lauwe (€ 200,00 excl. btw of € 242,00 incl. 21% btw).

Het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde Tarras bvba, KBO nr. BE 0450.251.531, Dronckaertstraat 243 te 8930 Lauwe, tegen het nagerekende offertebedrag van € 200,00 excl. btw of € 242,00 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 275000/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 19/39 en de raming voor deze opdracht, opgesteld door Academie Harelbeke Anders! worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 200,00 excl. btw of € 242,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde Tarras bvba, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0450.251.531, Dronckaertstraat 243 te 8930 Lauwe, tegen het nagerekende offertebedrag van € 200,00 excl. btw of € 242,00 incl. 21% btw.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 275000/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

21 Slopen stadspanen Heerbaan 20 en 22. Keuze gevelafwerking.

Het college,

In het bestek "Slopen stadspanen Heerbaan 20 – 22" rijst de vraag hoe de gevels met de aangrenzende percelen best wordt aangepakt.

Afhankelijk van de toekomstige plannen met deze site kunnen deze investeringen tot niets worden herleid.

De basisoplossing is het beschermen van de bestaande aanpalende woning in de Heerbaan tegen vocht op de plaatsen waar deze gevel vrijkomt.

Een goedkope oplossing is het aanbrengen van scherm met zwarte plastic met houten latten zoals gebruikt op de bloemmolens. Een duurzamere maar eenvoudige oplossing is het aanbrengen van cementleien op lattenstructuur al dan niet gecombineerd met isolatie.

Op de plaats waar de tuin van vrij komt van de aanpalende woning dient een afsluiting te komen. Om privacy reden kan hier best in een gesloten structuur voorzien worden. De goedkoopste oplossing is een Bekaertdraad met doek en laten begroeien met planten.

Afhankelijk van de wensen van het bestuur kan voor een kwalitatievere oplossing gekozen worden in hout of pleister.

Het architectenbureau heeft een voorstel van mogelijke materialen met bijhorende kostprijs opgemaakt.

Het komt het college toe om een keuze te maken welke gevels en welk materiaal er wordt aangewend binnen het beschikbare budget.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college kiest er voor Gevelvlak A en B met crepie of latwerk af te werken. De gevel van het fabriekske mag zo goedkoop mogelijk afgewerkt worden. Gevelvlak A dient geïsoleerd te worden. B niet, deze stond immers al bloot.

DEPARTEMENT FACILITY

Milieu

22 Afsluiten van leverings- en aansluitcontract warmtenet Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 19 mei 2014 werd de intentienota goedgekeurd in verband met het aansluiten van stadsgebouwen op het warmtenet tussen Stad Harelbeke en Infrac (nu Fluvius).

In de gemeenteraadsbeslissing van 18.04.2016 werd Fluvius verzocht tot het uitvoeren van een detailstudie in het kader van de ESCO (Energy Service Company)-diensten voor de stadsgebouwen gelegen langsheen het warmtenet. Hierin werd het aansluiten op het warmtenet onderzocht maar ook enkele energiebesparende maatregelen:

- SAMWD: HVAC (Heating, Ventilation en Airconditioning), gebouwschil en relighting.
- Centrumschool: HVAC en relighting.
- Brandweerkazerne: HVAC (enkel aansluiten op warmtenet).
- TSAS + jeugddienst: HVAC, gebouwschil + PV-panelen.

Ondertussen zijn al deze gebouwen aangesloten op het warmtenet maar voor 1 oktober 2019 werd dit nog gevoed via individuele gasgestookte verwarmingsketels. Sinds 1 oktober 2019 is dit met warm water, afkomstig van de restwarmte van Imog. Het gascontract met de huidige energieleverancier wordt afgesloten en een warmtenetcontract wordt aangegaan met de warmteleverancier **Fluvius System Operator**.

In de voorliggende overeenkomsten stond vermeld dat de leveringscontracten startten op 01/10/2018. Dit is echter niet correct aangezien de levering van warmte pas door omstandigheden gestart is op 01/10/2019. Dit dient aangepast te worden in de contracten.

Het warmtenetcontract bestaat uit volgende onderdelen:

- De **inkoppelingskosten** (aansluitcontract warmtenet) wordt volledig gedragen door Fluvius. Voor geen enkel gebouw wordt hier een kost voor aangerekend.
- De **jaarlijkse netvergoeding** in functie van het aansluitvermogen, vastgelegd op het jaar 2016 en ieder jaar geïndexeerd volgens de consumptieprijzenindex (CPI). De netvergoeding omvat ook het onderhoud, keuring, kosteloos herstel en noodlevering door Fluvius:

SAMWD (160 kW): 2 802.80 €

Centrumschool (405 kW): 6 106.40 €

Tsas en Jeugddienst (200 kW): 3 386.26 €

Brandweerkazerne (260 kW): 4 222.93 € (gedragen door Stad Harelbeke)

Deze tarieven komen overeen met de kosten en afbetaling van een gelijkaardige installatie op aardgas.

- De **warmteprijs** volgens de effectieve verbruiken, opgenomen via calorie-meters. Hier geldt het "Niet meer dan anders" -principe (NMDA) of steeds 5% lager dan warmteprijs indien warmte met een ketel gestookt op aardgas en werkend volgens de best beschikbare technologie zou opgewekt worden.
- 1. De warmteprijs wordt bepaald volgens de maandelijkse publicatie van de CREG-tarieven van aardgas, deze vermindert met -15%.
(-10% aangezien de warmtewisselaar een warmteverlies creëert die niet gebruikt kan worden in de stadsgebouwen en -5% door het NMDA-principe.)
Formule: Warmteprijs = aardgasprijs KMO CREG x 0.85
- 2. (CREG = Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas)

Het contract wordt afgesloten voor 20 jaar met inwerkingtreding op datum van eerste warmtelevering. Dit contract zal na 20 jaar, bij gebrek van opzegging, verlengd worden met een periode van telkens 1 jaar.

Indien het contract vroegtijdig wordt opgezegd, zal een vaste opzegvergoeding per gebouw worden aangerekend:

- SAMWD: 70 039 €
- Centrumschool: 77 182 €
- Tsas en Jeugdendienst: 46 243 €
- Brandweerkazerne: 48 799 €

De reeds betaalde jaarlijkse vergoedingen worden afgetrokken van bovenvermelde opzegvergoedingen.

(Voorbeeld in worst case; opzeg brandweer, zonder overname door derden van het gebouw, na 10 jaar: 48 799€ - 42 230€ = 6 569 € nog te betalen).

De warmteprijs voor de effectieve verbruiken van Brandweer dient rechtstreeks gefactureerd te worden aan Fluvia Kortrijk. Fluvius had hier geen rekening mee gehouden en dient het leveringscontract nog aan te passen (opsplitsing tussen jaarlijkse vergoeding voor stad Harelbeke en warmteprijs voor Fluvia). Wanneer onze diensten dit contract ontvangen, zal deze afzonderlijk opnieuw voorgelegd worden aan het schepencollege.

Het aansluiten op het warmtenet met bijhorende energiecontracten heeft voor stad Harelbeke volgende voordelen:

- Door het engagement aan te gaan met Infrac (nu Fluvius) om de stadsgebouwen aan te sluiten, heeft Infrac beslist om de investeringen te doen voor de aanleg in het warmtenet. Hierdoor kan het warmtenet verder uitgerold worden in onze stad en kunnen ook andere gebouwen (rusthuis, appartementsgebouwen,...) deze groene energie afnemen.
Deze energie is afkomstig van de restwarmte van IMOG. Door gebouwen te laten aansluiten op het warmtenet daalt het verbruik aan aardgas en bijgevolg ook de CO₂-uitstoot in Harelbeke.
- De stadsgebouwen beschikten over verouderde stookinstallaties. Door aan te sluiten konden deze versneld vernieuwd worden. Dit gaf volgende voordelen: beter rendement, dus daling van energieverbruik. De nieuwe installaties kunnen nu ook digitaal gestuurd worden wat heel wat voordelen biedt naar energie-efficiëntie, opsporen van eventuele problemen en bijsturen van op afstand.
- Het aansluiten bood ook de opportuniteit van een ESCO-dossier met Fluvius op te starten. Hierdoor zijn de gebouwen nu energiezuiniger geworden (via o.a. relighting)

en werden in bijvoorbeeld school Centrum ook enkele heikele punten weggewerkt (gasgestookte installaties gaven kans op CO-vergiftiging en brandgevaar).

- De oude stookinstallaties werden vervangen door een warmtewisselaar. Deze vallen onder de verantwoordelijkheid van Fluvius. Onderhoud, herstel en noodinterventie zijn bijgevolg ten laste van Fluvius en niet van onze stadsdiensten (ontlasten van eigen stadsdiensten).
- De jaarlijkse vergoeding die nu aan Fluvius moet betaald worden komt overeen met wat op termijn betaald zou worden voor een gelijkaardige gasgestookte installatie met de onderhouds-, keurings-, ...-kosten.
- De warmteprijs is sowieso 5% lager dan de aardgasprijs (prijsvoordeel). Fluvius heeft nu bevestigd dat deze prijs periodiek zal geëvalueerd worden indien zou blijken dat de ingeschatte verbruiken niet overeenstemmen met de werkelijkheid. Dit zal ook door onze eigen diensten opgevolgd worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 06.07.2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 12 en Afdeling 3, dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen;
- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 42 par. 2, 11° en 57 par. 3, 4°;
- de wet inzake overheidsopdrachten van 17.06.2016;
- het reglement inzake levering van ESCO-diensten, goedgekeurd door de Raad van Bestuur van Infrax West op 28.11.2011.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het collegebesluit van 24.05.2011 over de intekening op het gratis basispakket van ESCO.
- de gemeenteraadsbeslissing van 19.05.2014 betreffende het goedkeuren van de intentienota in verband met het warmtenet tussen stad Harelbeke en Infrax West.
- de gemeenteraadsbeslissing van 18 april 2016 betreffende het goedkeuren van de opmaak van een detailstudie door INFRAX in het kader van de ESCO-diensten.
- het collegebesluit van 20.06.2017 betreffende de verdere uitwerking van de ESCO-detailstudies.
- de gemeenteraadsbeslissing van 16.04.2018 betreffende het goedkeuren voorgestelde detailstudie van INFRAX "Projecten ES00/282&360&414&415&416" voor het uitvoeren van energiebesparende maatregelen in SAMWD, Centrumschool, TSAS, Jeugddienst en brandweerkazerne.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stad Harelbeke is akkoord met de leverings- en aansluitcontracten van Fluvius voor het warmtenet voor fase 1 (centrumschool, SAMWD, jeugddienst + Tsas).

Het aansluitcontract voor de brandweer wordt reeds goedgekeurd. Het leveringscontract dient nog aangepast te worden door Fluvius waarbij de jaarlijkse netvergoeding

gefactureerd wordt aan stad Harelbeke en de warmteprijs rechtstreeks aan de gebruiker, zijnde Fluvia.

Voor alle stadsgebouwen geldt:

Startdatum leveringscontract 01/10/2019

Einddatum leveringscontract 30/09/2019

Artikel 2:

Een getekend afschrift van deze beslissing en de contracten worden overgemaakt aan Fluvius, Noordlaan 9 in 8820 Torhout.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Management en personeel - Management

23 Aanpassing split-billing tarieven bij omschakeling naar Proximus.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor mobiele telefonie maakt de Stad Harelbeke momenteel gebruik van de diensten van provider Orange via de raamovereenkomst Telecom van de Vlaamse Overheid.

Het bestaande contract tussen Vlaamse Overheid en Orange is afgelopen en er werd na marktbevraging een nieuwe overeenkomst afgesloten met Proximus.

Als gevolg maken wij de omschakeling van Orange naar Proximus.

Aan de huidige belgegevens merken we dat de split-billing opzet (het verschil tussen de aan de werkgever en de persoonlijk aangerekende kost) verouderd is en niet langer representatief naar de courante beltarieven, de meeste medewerkers hebben een erg beperkte persoonlijk aangerekend kost of zelf helemaal geen.

In het nieuwe contract is het bellen tussen collega's onderling zelfs helemaal gratis.

We zouden bijgevolg de split-billing tarieven aanpassen, momenteel hanteren we deze 3 tarieven alnaargelang de functie van de medewerker (incl btw):

- 60 € / maand (doorgerekend aan de werkgever, alles erboven is persoonlijk)
- 30 € / maand
- 5 € / maand

3.

Deze worden respectievelijk:

- 40 € / maand
- 20 € / maand
- 5 € / maand

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de nieuwe split-billing tarieven, evaluatie en bijsturing na de aanpassing is steeds mogelijk.

Juridische dienst

24 (geschrapd)

25 (geschrapd)

26 Gemeentelijke administratieve sancties (GAS). Kennisname rapport tweede semester 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De nieuwe algemene politieverordening is in werking sedert 01.07.2010, de laatste wijziging dateert van 05.06.2018.

Het politiecollege hechtte destijds zijn akkoord aan de rapportering in verband met de werking van de Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS) als volgt:

- De GAS-ambtenaren zullen per semester een rapport in beide colleges van burgemeester en schepenen (n.v.d.r. dit is zowel in Harelbeke als in Deerlijk) brengen. Eerst wordt de rapportering voor de periode januari t.e.m. juni voorgelegd. Vervolgens zal over de periode juli t.e.m. december gerapporteerd worden.
- In het jaarverslag van beide gemeenten zal ook een rubriek aan GAS worden gewijd.

De GAS-rapportering voor het tweede semester van 2019 wordt voorgelegd aan het college. Daaruit blijkt, samengevat, volgende stand van zaken:

- Tijdens het tweede semester van 2019 werden 30 nieuwe aanvankelijke PV's of bestuurlijke verslagen aan de GAS-ambtenaar overgemaakt. Dit geeft een totaal van 873 dossiers sinds de inwerkingtreding van GAS.
- Van voormelde 30 PV's handelen er 14 over prioritair gestelde feiten (13 x sluikstorten - waarvan 6 vastgesteld via IMOG) - en 15 over niet-prioritaire feiten (3 x nachtlawaai, 6 x beschadigen onroerend eigendom (openb. domein), 6 x beschadigen roerend eigendom (openb. domein)). Er werden 0 PV's opgesteld die niet met een GAS boete bestraft kan worden.
- Van de 30 PV's slaan 20 PV's op een gebeurtenis die zich voordeed in Harelbeke; 10 overtredingen deden zich voor te Deerlijk. Verdeling over de hele looptijd: 641 overtredingen te Harelbeke tegenover 232 te Deerlijk.
- Van het totaal van 873 PV's sinds aanvang GAS, zijn 859 dossiers reeds afgehandeld dd. 31.12.2019, waarvan 40 afgehandeld in het tweede semester van 2019.

Hieronder vallen:

- 18 sepot
(18 x technische sepot (bv. dader niet identificeerbaar) waarvan 10 voor sluikestorten vastgesteld via IMOG).
- 21 besliste dossiers: 20 x werd een sanctie opgelegd, 1 x werd geen sanctie opgelegd en 0 x werd een formele waarschuwing gegeven. De 20 sancties betreffen niet respecteren sluitingsuur (1), inname openbaar domein (1), wildplassen (1), loslopende dieren (1), nachtlawaai (4), sluikestorten (9 waarvan 6 van IMOG), beschadigen roerende goederen (2) en beschadigen onroerende goederen (1).

De uitgesproken boete bedroeg 2 x minder dan 62,50 euro, 6 x minstens 62,50 euro, 7 x minstens 100 euro, 4 x minstens 150 euro en 1 x minstens 250 euro. De beboeten dit semester betreffen 20 natuurlijke personen.

Er werd in het tweede semester geen enkele minderjarige beboet.

7 van de gesanctioneerde dossiers betreffen een overtreding te Deerlijk.

- 14 dossiers zijn nog in onderzoek op 31.12.2019.
- Tijdens dit semester werd de betaling van 21 boetes ontvangen waarvan 14 op tijd, 0 laattijdig en 7 na dwangprocedure.
Er worden aldus nog 14 betalingen ingewacht (waarvan bij 4 dossiers de dwangprocedure bezig is op 31.12.2019).
- Er is 1 dossier met bemiddeling opgestart tijdens het tweede semester van 2019.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 119bis, zoals thans van kracht;
- De wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- De algemene politieverordening (APV) zoals thans van kracht, hervastgesteld bij gemeenteraadsbeslissing dd. 12.04.2010 en een laatste keer gewijzigd bij gemeenteraadsbeslissing dd. 05.06.2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het GAS-rapport voor het tweede semester van 2019.

Personeel

27 Selectieprocedure voor het aanleggen van een wervingsreserve voor vakman 'poets' (D1-D3), binnen het departement Facility. Vaststelling van

de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Door de integratie OCMW binnen de stad komen een aantal taken omtrent onder andere de LOI woningen en GS9 onder de verantwoordelijkheid van de stadsorganisatie. Deze taken specificeren zich op vlak van kwaliteitsnazicht en cateringsopdrachten. Hierbij dient planmatig en probleemoplossend te werk gegaan.

Gezien de opdracht en de eraan verbonden taken en verantwoordelijkheden, wordt deze ingeschat als een vakman 'poets' (D1-D3) profiel.

In de goedgekeurde formatie en organogram is 1 VTE vakman 'poets' (D1-D3)) voorzien.

In zitting van 16.04.2019 besliste het college van burgemeester en schepenen een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor vakman 'poets' (D1-D3).

Volgens het verslag van de selectiecommissie 21.05.2019 slaagde enkel (geschraapt) in de selectieproeven.

(geschraapt) werd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 18.06.2019 aangesteld als 0,5 VTE contractueel vakman 'poets' (D1-D3), met ingang van 20.06.2019 voor een periode van onbepaalde duur.

Er werd vooropgesteld om deze 1 VTE functie van vakman 'poets' (D1-D3) te spreiden over 2 medewerkers, wat – gezien het selectieresultaat – niet mogelijk was. Dit werd voorlopig opgelost door (geschraapt) een bijkomend tijdelijk deeltijds contract aan te bieden van vakman 'poets' (D1-D3) tot en met 31.03.2020.

Aan het college wordt voorgesteld een nieuwe selectieprocedure op starten voor het aanleggen van een wervingsreserve van vakman 'poets' (D1-D3), zodat de resterende 0,5 VTE op een duurzame wijze kan worden ingevuld.

Het komt het College van Burgemeester en Schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functie – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie;

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Voor voornoemde functie een selectieprocedure te starten voor het aanleggen van een werfreserve;
2. Cfr. Art. 5 § 2, §3 en § 1 beslissen dat de functie zal worden ingevuld bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure. Dit rekening houdend met het eventueel aanwezige talent en potentieel van de medewerkers binnen de organisatie en de nood aan snelle invulling.
3. Cfr. Art. 8 en 115 verwijzen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de RPR;
4. Cfr. Art. 11 en 113 de wijze van externe en interne bekendmaking vastleggen;
5. Cfr. Art. 15 en 116 het selectieprogramma vaststellen;
6. Cfr. Art. 16 en 116 de selectiejury vaststellen;
7. Cfr. Art. 26, 27 en 118 beslissen over de geldigheidsduur van de wervingsreserve.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;

- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
- de "Bijlage I. Diplomavorwaarden" ;
- de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
- de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt overgegaan tot het opstarten van een selectieprocedure voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van vakman 'poets' (D1-D3).

Artikel 2:

De in artikel 1 aan te leggen wervingsreserve, zal worden aangelegd bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor graad waarvoor een wervingsreserve wordt aangelegd, worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

Artikel 4:

De externe bekendmaking voor de in artikel 1 aan te leggen wervingsreserve gebeurt als volgt :

1. nationaal verschijnende publicatiekanalen;
2. de gemeentelijke publicatiekanalen;

De interne bekendmaking van deze vacature gebeurt via het intranet.

Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

Voor de ondersteuning binnen deze selectie en de publicatie wordt samen gewerkt met Poolstok die als opdrachtcentrale optreedt voor selectie en publicatiemogelijkheden.

Artikel 5:

Het selectieprogramma voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld :

Praktische proef (op 40 punten) en mondelinge proef (op 60 punten).

- In de praktische proef wordt gepeild naar kennis m.b.t. technische kennis en vaardigheden, wetgeving en toepassingen ervan in overeenstemming met de verwachtingen geformuleerd in de functiebeschrijving.
- In de mondelinge proef wordt gepeild naar de competenties vermeld in de functiebeschrijving.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elk deel binnen de proef, 60% op elke proef afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

Artikel 6:

De selectiecommissie voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

Intern :

(geschrapd)

Extern :

- (geschrapd).

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst. Voor de publicatie wordt samengewerkt met Poolstok die optreedt als opdrachtcentrale.

Artikel 7 :

De geldigheidsduur van de in artikel 1 vermelde wervingsreserve wordt vastgesteld op 3 jaar.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

28 Selectieprocedure technisch medewerker 'woonwijs' (C1-C3). Nominatieve vaststelling selectiejury en vergoeding.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 14.01.2020 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van technisch medewerker 'woonwijs' (C1-C3).

Het behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiecommissie nominatief vast te stellen.

In zitting van de gemeenteraad van 19 maart 2012 werd de vergoeding aan de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De selectiecommissie voor de selectieprocedure van technisch medewerker 'woonwijs' (C1-C3) wordt als volgt nominatief vastgesteld :

- **(geschrap)**
- 4.

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

29 Selectieprocedure technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3). Nominatieve vaststelling selectiejury en vergoeding.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 14.01.2020 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3), binnen het departement Facility.

Het behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiecommissie nominatief vast te stellen.

In zitting van de gemeenteraad van 19 maart 2012 werd de vergoeding aan de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De selectiecommissie voor de selectieprocedure van technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3) wordt als volgt nominatief vastgesteld :

- **(geschrap)**

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

30 Ontslag op eigen verzoek vakman (D1-D3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) is bij ons bestuur in dienst :

- enerzijds als vakman (19u/38) binnen de jeugddienst (D1-D3), met ingang van 01.07.2007 voor een periode van onbepaalde duur;
- anderzijds als zaalverantwoordelijke (19u/38) binnen de jeugddienst (C1-C3), met ingang van 01.07.2007 voor een periode van onbepaalde duur.

Met zijn schrijven van 14.01.2020 verzoekt betrokkene ontslag verleend te worden uit zijn functie van vakman (D1-D3).

(geschrap) heeft besloten om deeltijds te werken voor zijn zoon (geschrap) via het persoonlijk assistentiebudget.

Er dient een opzegtermijn te worden gerespecteerd van 14 dagen en 10 weken, maar betrokkene vraagt om van de opzegtermijn te mogen af zien en het ontslag te laten ingaan op 01.02.2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 §3, 2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het schrijven van 14.01.2020 van (geschrapd) met verzoek om ontslag verleend te worden uit zijn functie van vakman (D1-D3). Het college aanvaardt het ontslag van betrokkene.

Artikel 2:

Het ontslag gaat in op 01.02.2020. Het college gaat hiermee in, op de uitdrukkelijke vraag van (geschrapd), de organisatie zonder opzegtermijn te mogen verlaten.

31 Beëindigen arbeidsovereenkomst administratief medewerker (C1-C3), binnen het stedelijk basisonderwijs Noord.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) – in dienst binnen ons bestuur sinds het jaar 2000 – werd voor het schooljaar 2018-2019 bij het stedelijk basisonderwijs Noord aangesteld als volgt:

- Gesubsidieerd opsteller voor 30u/36^{ste}, en;
- Administratief medewerker voor 6u33/38 (niet gesubsidieerd).

Op die manier bleef haar voltijdse opdracht gevrijwaard. Naarmate de gesubsidieerde uren binnen het onderwijs groeiden, bouwde het aantal administratieve uren binnen de stad van (geschrapd) af.

Met ingang van 01.01.2019 heeft (geschrapd) in haar stadsuren onbetaald verlof toegekend gekregen en dit tot en met 31.12.2019. (geschrapd) kon vanaf 01.01.2019 – toen nog tijdelijk - aanspraak maken op bijkomende uren vanuit het Ministerie van Onderwijs.

Deze tijdelijke uitbreiding is met ingang van 01.01.2020 een permanent gegeven. (geschrapd) kreeg met ingang van 01.01.2020 een uitbreiding van 6u/36sten bij haar benoeming van 30u/36sten als opsteller bij de stedelijke basisschool. Betrokkene is bijgevolg met ingang van 01.01.2020 volledig vast benoemd via het Ministerie van Onderwijs.

Bijgevolg kan haar opdracht aan de stad met ingang van 01.01.2020 worden stopgezet en biedt betrokkene in die zin haar ontslag aan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 17.06.1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs;
- Decreet basisonderwijs van 25.02.1997;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 05.03.2004 betreffende de puntenenveloppen voor de scholengemeenschap van het basisonderwijs.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Ingevolge de uitbreiding (6u/36sten) van de gesubsidieerde uren van (geschrap) wordt – in onderling akkoord - de opdracht van (geschrap) als administratief medewerker niet-gesubsidieerd bij de stad Harelbeke stopgezet met ingang van 01.01.2020.

32 Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD). Aanstelling niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen de SAMWD werd voor het nieuwe schooljaar 2019-2020 (afdeling Harelbeke) terug 10/32 niet-gesubsidieerde uren studiemeester-opvoeder goedgekeurd. Directeur mevrouw Inge Kerkhove wenst deze uren bij voorkeur door (geschrap) te laten opnemen, maar betrokkene is sedert 26.08.2019 afwezig wegens ziekte.

(geschrap) werd door het college tijdelijk aangesteld om deze 10/32 niet-gesubsidieerde uren studiemeester-opvoeder op te nemen. Deze tijdelijke aanstelling loopt ten einde op 16.01.2020.

(geschrap) is voorlopig nog niet in staat het werk aan te vatten. Dit is af te leiden uit het ziekteattest.

In afwachting van de werkaanvatting van (geschrap), vraagt directeur mevrouw Inge Kerkhove om het contract van (geschrap) te verlengen met ingang van 22.01.2020 tot en met 21.04.2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3;
- De onderrichtingen voor het schooljaar 2019-2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Wordt met onderstaande prestaties aangesteld met ingang van 22.01.2020 tot en met 21.04.2020 :

- (geschrap), als studiemeester- opvoeder met een prestatie van 10/32sten.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

33 Aanvraag kadobonnen.

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

- Vrijdag 31 januari: kaartclub the comix – kampioenviering kaartclub: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking cafe the comix om 18u.
- Donderdag 20 februari: okra kaartclub – kampioenviering kaartclub – rummikub en scrabble: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking in cc het Spoor om 14u30.
- Vorige week keurde het college de aanvraag van de Rode Eilandkaartclub goed voor het verkrijgen van trofeeën. Nu blijkt dat de club verkiest om Harelbeekse Kadobonnen ter waarde van 100 euro te bekomen in plaats van trofeeën. Het college gaat hiermee akkoord.

34 Aanvraag trofeeën.

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Donderdag 20 februari: handelarenontmoeting met hulding – trofeeën voor 100 euro. Prijsuitreiking de Zuiderkouter om 20u.

35 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 16 januari tot en met 14 februari 2020 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Erfgoed

36 Aanstellen begeleiders en gidsen Peter Benoit Museum en Kunstenhuis Marktstraat 100.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor de goede werking van het Peter Benoit Museum en het Kunstenhuis Marktstraat 100 is het nodig beroep te kunnen doen op begeleiders en gidsen.

De opdracht van de gidsen/begeleiders museum en toerisme bestaat erin het Peter Benoit Museum en het Kunstenhuis Marktstraat 100 te openen en te sluiten, rondleidingen te verzorgen (gidsen) of toezicht te houden (begeleiders), de verlichting en de verwarming na te zien, de passende maatregelen te nemen bij inbraak, diefstal, schade en beperkt administratief werk te verrichten inherent aan de opdracht van gidsen/begeleiders.

In de gemeenteraad van 24.04.2017 werd de betaling van gidsen en begeleiders vastgelegd. De betaling wordt opgesplitst in gidsbeurten en permanenties:

- voor permanentieblokken per 3 uur in het museum wordt een vrijwilligersvergoeding voorzien van 34,71 euro (jaarlijks geïndexeerd)
- de gidsbeurten worden door de groepen betaald aan 30 euro per uur aan de stad die op haar beurt de gidsen vergoedt via een onkostenvergoeding aan dezelfde voorwaarden

De basis van het systeem van de forfaitaire onkostenvergoeding is terug te vinden in de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5 maart '99 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803)

In de praktijk staat het college in voor het goedkeuren of aanpassen van de lijst met gidsen/ begeleiders waaruit de dienst erfgoed en toerisme kan putten voor het begeleiden van de verschillende activiteiten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Omzendbrief van het ministerie van Financiën dd 05.03.99 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk;
- Decreet Lokaal Bestuur artikel 56, §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbesluit dd. 24.04.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt de hiernavolgende personen aan tot gids/ begeleider van het Peter Benoit Museum en Kunstenhuis Marktstraat 100:
(geschrap)

AHA!

37 Vrijwilligersvergoeding modellen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de maand december werden er in het atelier Tekenkunst en Schilderkunst modelsessies georganiseerd. Hiervoor werd er beroep gedaan op personen die zich als model aan de Academie hebben bekend gemaakt.

De Academie Harelbeke Anders! stelt voor om deze personen een vrijwilligersvergoeding uit te betalen van 34,71 euro per modelsessie (lesblok van 4 uur).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5.3.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803).
- de forfaitaire kostenvergoedingen die men in het kader van de vrijwilligerswet kan verkrijgen, wordt geïndexeerd. De nieuwe bedragen van 1 januari 2019 zijn:
 - o dagvergoeding van maximum 34,71 euro;
 - o jaarvergoeding van maximum 1388,40 euro.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het college van 17 september 2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de vergoeding van 34,71 euro per modelsessie (lesblok van 4 uur).

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

38 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 149. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kortrijksesteenweg 149 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 19/12/2018 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20/11/2017 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'sanitair';
 - Plaatsen van een nieuwe gascondensatieketel voor sanitair warm water en verwarming.
 - Gasaansluiting voorzien voor de woning.
 - Plaatsen van een nieuw toilet.
 - Plaatsen van een bad en douche met bijhorende kranen en leidingen.
- In de categorie 'elektriciteit';
 - Vernieuwen en herkeuren van de elektrische installatie.

De raming van deze werken bedraagt 32.136,53 euro zonder BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'sanitair';
 - Toestel voor sanitair warm water moet een type C toestel zijn.
 - Radiatoren en leidingen voor radiatoren komen niet in aanmerking en zullen apart op de factuur moeten vermeld worden.
 - De premie wordt uitbetaald voor één toilet (inclusief leidingen).

- De premie wordt uitbetaald voor één bad of één douche (inclusief leidingen en kranen).
- Badkamermeubels en -accessoires komen niet in aanmerking.
- Voor de categorie 'elektriciteit';
 - Bij 'aanvraag tot uitbetaling' moet een keuringsattest van een erkend keuringsorgaan aanwezig zijn.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

39 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 44 bus 9. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Kortrijksesteenweg 44 bus 9 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 12 maart 2019.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'sanitair';
 - Plaatsen van een nieuw toilet.
 - Aanpassen en renoveren van de afvoerleidingen van het toilet.
- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Renoveren en isoleren van het gemeenschappelijke dak van het appartementsgebouw.

Deze werken kostten 7.042,75 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.112,83 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649600/062900/D11/APO2/05

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Kortrijksesteenweg 44 bus 9, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.112,83 euro toegekend.

40 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 44 bus 2. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Kortrijksesteenweg 44 bus 2 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 12 maart 2019.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Renoveren en isoleren van het gezamenlijke dak van het appartementsgebouw.

Deze werken kostten 1.525,42 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 457,63 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649600/062900/D11/APO2/05

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Kortrijksesteenweg 44 bus 2, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 457,63 euro toegekend.

41 'Doe het nu duurzaam!'-premie Peter Benoitlaan 80. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!' voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen te Peter Benoitlaan 80 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principiële akkoord in zitting van 17 april 2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiëreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'elektriciteit';
 - Renoveren en herkeuren van de elektrische installatie.

Deze werken kostten 6.338,96 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan normaal een premie worden toegekend van 1.901,69 euro. Aanvrager kreeg echter reeds een uitbetaling van 3.111,31 euro, dus zal nu nog 888,69 euro kunnen uitbetaald worden. Totale premie voor de woning bedraagt dus 4000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649600/062900/D11/APO2/05

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van Peter Benoitlaan 80, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 888,69 euro toegekend.

42 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 44 bus 3. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Kortrijksesteenweg 44 bus 3.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principiële akkoord in zitting van 12 maart 2019.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiëreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Het dossier werd reeds voorgelegd ter uitbetaling aan het college van burgemeester en schepenen op 07.01.2020. Er werd echter een stoffelijke misslag vastgesteld. Er werden te veel werken in aanmerking genomen ter uitbetaling, namelijk ook werken aan het dak van het losstaande garagecomplex.

Na hercontrole van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Isoleren van het dak met een R_d waarde van 4,5 m²K/W
 - Renoveren van de dakbedekking
 - Plaatsen van nieuwe dakkoepels ter vervanging van de bestaande
 - Afwerken van de aansluiting met de schouwen
 - Afwerken van de dakrand

Deze werken kostten 3.148,21 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 944,46 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Kortrijksesteenweg 44 bus 3, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 944,46 euro toegekend.

Artikel 3:

De collegebeslissing van datum 7 januari 2020 met als titel "'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 44 bus3. Aanvraag tot uitbetaling." wordt ingetrokken.

Milieu

43 Notificatie van het verlenen van een oprichtings- en exploitatievergunning aan Tandarts Peter Maes, Politieke Gevangenenstraat 21 8530 Harelbeke, door het federaal agentschap voor nucleaire controle (FANC) voor het in bezit hebben en het uitbaten aldaar van één vast intra-oraal toestel.

Het college,

Op 28.11.2019 diende Peter Maes met exploitatiezetel, gelegen Politieke Gevangenenstraat 21 8530 Harelbeke, de aanvraag in bij het FANC (Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle) voor het in bezit hebben en het uitbaten aldaar van één vast intra-oraal toestel (70kV).

Aan tandarts Peter Maes werd d.d. 20.12.2019 vergunning verleend door het FANC voor een termijn tot 20.12.2034.

Er is geen bekendmaking aan de bevolking noodzakelijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het FANC.

-Het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende Algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, artikelen 3, 5, 8 en 12.

-Het koninklijk besluit van 27 oktober 2009 tot bepaling van de bedragen en de betalingswijze van de retributies geheven met toepassing van de reglementering betreffende de bescherming tegen ioniserende straling.

-Het governance document GD010-01 houdende de delegatie van handtekeningsbevoegdheid bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire controle.

-Het algemeen beleid van het FANC met betrekking tot de behandeling van de aanvragen en het beheer van de vergunningen.

-De vergunning Nr. 90-8/1232 van 26.04.1990 en Nr 90-8/1232 van 01.04.1999 verleend door de Bestendige Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen.

BESLUIT:

Enig artikel:

Het College neemt kennis van de vergunning die door het Federaal agentschap voor nucleaire controle wordt verleend aan Tandarts Peter Maes, Politieke Gevangenenstraat 21 8530 Harelbeke, voor het in bezit hebben en het uitbaten aldaar van één vast intra-oraal toestel (70kV).

Patrimonium

44 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand december 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 december 2019 t.e.m. 31 december 2019, dit is 31 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

De retributie bedraagt 50 eurocent per m² of gedeelte van een m² ingenomen oppervlakte en per dag of een gedeelte van een dag.

| Plaats werken | Aannemer/ bouwheer | Fact.adres | opp | retributie |
|--------------------------|---|---|----------------------|---|
| Kortrijksestraat 53 | Bouwonderneming Eeckhout & Zonen 01/12/2019 tot 04/12/2019 | 1e Linierementstraat 47 8710 Ooigem | 15,00 m ² | 15,00 x 0,5 x 4 dagen € 30,00 |
| Kortrijksestraat 53 | Bouwonderneming Eeckhout & Zonen 05/12/2019 tot 31/12/2019 | 1e Linierementstraat 47 8710 Ooigem | 30,00 m ² | 30,00 x 0,5 x 27 dagen € 405,00 |
| Groendreef 6 | Mevrouw Deryckere Melissa 01/12/2019 tot 04/12/2019 | Groendreef 6 8530 Harelbeke | 4,00 m ² | 4,00 x 0,5 x 4 dagen € 8,00 |
| Gentsesteenweg 4 | De heer Mirzaie Cheshmeh Vahid 01/12/2019 tot 13/12/2019 | Gentsesteenweg 4 8530 Harelbeke | 21,00 m ² | 21,00 x 0,5 x 13 dagen € 136,50 |
| Zandbergstraat 22 | De heer Naert Wouter 01/12/2019 tot 20/12/2019 | Zandbergstraat 22 8530 Harelbeke | 9,00 m ² | 9,00 x 0,5 x 20 dagen € 90,00 |
| Beversestraat 125 | Mevrouw Lwamba Luzinga 05/12/2019 tot 17/12/2019 | Beversestraat 125 8530 Harelbeke | 10,00 m ² | 10,00 x 0,5 x 13 dagen € 65,00 |
| Eilandstraat 9 | De heer Vladimir Soroka 01/12/2019 tot 26/12/2019 | Eilandstraat 9 8530 Harelbeke | 6,50 m ² | 6,50 x 0,5 x 26 dagen € 84,50 |
| Jan Breydelstraat 105 | De heer Taghlaoui Ali 02/12/2019 tot 31/12/2019 | Groeningelaan 52 8500 Kortrijk | 8,00 m ² | 8,00 x 0,5 x 30 dagen € 120,00 |
| Wijdhagestraat 131 | Pleisterwerken Popelier 10/12/2019 tot 20/12/2019 | Castertstraat 10 8930 Rekkem | 6,25 m ² | 6,25 x 0,5 x 11 dagen € 34,38 |

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1° ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand december 2019.

45 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

46 Heraanleg Nieuwstraat. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg Nieuwstraat " aan NV Koch-Ockier, KBO nr. 0419049896, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 513.377,29 excl. btw waarvan € 162.603,35 excl. btw lastens de stad en € 350.773,94 excl. btw lastens CVBA Infrac.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 865.1-A.12/7.

Het betreft een samengevoegde opdracht waarbij Stad Harelbeke optrad in naam van Infrac West bij de gunning van de opdracht.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 19 december 2017, opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 april 2018 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV Koch-Ockier, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 15 januari 2020.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 12/158738 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 25.670,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24, en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van werken voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Heraanleg Nieuwstraat " wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 12/158738 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 25.670,00 mag worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

47 Wegmarkering Groot Harelbeke 2018. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegmarkering Groot Harelbeke 2018" aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende offertebedrag van € 56.620,00 excl. btw of € 68.510,20 incl. 21% btw (€ 11.890,20 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17/43.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 maart 2019 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 14 januari 2019, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 maart 2019 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Facility.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 12 maanden.

De aannemer NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 16 januari 2020.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van de borgtocht nr. 10/311058 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.840,00 werd vrijgegeven op 21 februari 2019.

De tweede helft van borgtocht nr. 10/311058 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.840,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Wegmarkering Groot Harelbeke 2018" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 10/311058 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.840,00 mag worden vrijgegeven.

Facility - Overheidsopdrachten

48 Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en raming (297.520,68 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Reeds een paar jaar wordt er jaarlijks samengewerkt met Arktos voor het project maatschappelijk kwetsbare kinderen. Er zijn nu wel een paar aanbieders aanwezig op de markt voor dit project én voor de aanbieders is het interessanter om op lange termijn te kunnen werken.

Binnen het Strategisch Meerjarenplan is het project opgenomen voor 6 jaar. Op deze manier kan de partner een duurzaam project opzetten op lange termijn en kunnen er lange termijn plannen en doelstellingen gemaakt worden. Daarnaast loopt het project ook verder na de volgende verkiezingen en het volgende planningsjaar. Op die manier kan de volgende beleidsploeg een weloverwogen keuze maken om het project al dan niet verder te zetten.

In het kader van de opdracht "Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026" werd een bestek met nr. NH-629 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Basisopdracht (Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 4 (Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 5 (Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 297.520,68 excl. btw of € 360.000,00 incl. 21% btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 614110/075100 (actieplan D10/AP02) (actie D10/AP02/02) en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 89, § 1, 1^o (Sociale en andere specifieke diensten) en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-629 en de raming voor de opdracht "Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 297.520,68 excl. btw of € 360.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 614110/075100 (actieplan D10/AP02) (actie D10/AP02/02) en in het budget van de volgende jaren.

49 Sportlessen 2020-2023. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en raming (231.404,96 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tot en met 2019 liep de samenwerkingsovereenkomst tussen Sportwerk Vlaanderen en Sport Harelbeke voor het invullen van lesgevers voor de sportactiviteiten. Daarbij konden we gebruik maken van een voordeeltarief dat jaarlijks besproken werd.

Vanaf 1 januari 2020 is er bij Sportwerk Vlaanderen een nieuwe tarievenmatrix waar iedereen onder valt. Er worden geen voordeeltarieven meer gehanteerd.

Het invullen van de lesgevers voor sportactiviteiten wordt opnieuw opgesteld.

In het kader van de opdracht "Sportlessen " werd een bestek met nr. NH-632 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Sportlessen), raming: € 38.567,49 excl. btw of € 46.666,66 incl. 21% btw (8 maand in 2020);

* Verlenging 1 (Sportlessen), raming: € 57.851,24 excl. btw of € 70.000,00 incl. 21% btw (12 maand);

* Verlenging 2 (Sportlessen), raming: € 57.851,24 excl. btw of € 70.000,00 incl. 21%

btw(12 maand);

* Verlenging 3 (Sportlessen), raming: € 57.851,24 excl. btw of € 70.000,00 incl. 21% btw (12 maand).

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 212.121,20 excl. btw of € 256.666,65 incl. 21% btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 8 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 616200/074100 en in het budget van de volgende jaren.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 89, § 1, 1° (Sociale en andere specifieke diensten) en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-632 en de raming voor de opdracht "Sportlessen ", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 212.121,20 excl. btw of € 256.666,65 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 616200/074100 en in het budget van de volgende jaren.

50 Groenonderhoud Harelbeke en Stasegem 2020 t.e.m. 2023. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en raming (403.920,00 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Enkele uitdienst-getreden groenmedewerkers werden niet meer vervangen. Praktijk toont aan, dat externe partners dergelijke opdrachten nauwkeuriger, met de regels van kunst en efficiënter uitvoeren.

In het kader van de opdracht "Groenonderhoud Harelbeke en Stasegem 2020 t.e.m. 2023" werd een bestek met nr. NH-631 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Perceel 1 (Groenonderhoud Harelbeke), raming: € 66.000,00 excl. btw of € 79.860,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (Groenonderhoud Harelbeke), raming: € 66.000,00 excl. btw of € 79.860,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Groenonderhoud Harelbeke), raming: € 66.000,00 excl. btw of € 79.860,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (Groenonderhoud Harelbeke), raming: € 66.000,00 excl. btw of € 79.860,00 incl. 21% btw;
- * Perceel 2 (Groenonderhoud Stasegem), raming: € 34.980,00 excl. btw of € 42.325,80 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (Groenonderhoud Stasegem), raming: € 34.980,00 excl. btw of € 42.325,80 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Groenonderhoud Stasegem), raming: € 34.980,00 excl. btw of € 42.325,80 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (Groenonderhoud Stasegem), raming: € 34.980,00 excl. btw of € 42.325,80 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 403.920,00 excl. btw of € 488.743,20 incl. 21% btw.

Perceel 1 wordt afgesloten voor een duur van 12 maanden.

Perceel 2 wordt afgesloten voor een duur van 12 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 610332/068000 en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-631 en de raming voor de opdracht "Groenonderhoud Harelbeke en Stasegem 2020 t.e.m. 2023", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 403.920,00 excl. btw of € 488.743,20 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3:

De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.

Artikel 4:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 5:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 610332/068000 en in het budget van de volgende jaren.

51 Onderdoorgang NMBS. Goedkeuring verrekening 1 coating (5.111,00 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 oktober 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Onderdoorgang NMBS" aan TREEPACK BVBA, KBO nr. 848401095, Socialestraat 22 te 3600 Genk tegen het nagerekende offertebedrag van € 16.140,00 excl. btw of € 19.529,40 incl. 21% btw. Om de levensduur van het kunstwerk in de onderdoorgang NMBS te beschermen wordt er een beschermende antigraffiti-coating aangebracht. Deze preventie maatregel zorgt ervoor dat illegale graffiti en wildplak eenvoudig verwijderd kunnen worden. De afstotende laag beschermt ook tegen vocht, mosgroei en vervuiling.

Er werd een offerte gevraagd aan Treepack, de BVBA die ook instaat voor het aanbrengen van het kunstwerk zelf. Zij zijn dan ook de logische partner voor uitvoering van de coating.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

| | | |
|------------------|----------|-------------------|
| Bijbestellingen | + | € 5.111,00 |
| Totaal excl. btw | = | € 5.111,00 |
| Btw | + | € 1.073,31 |
| TOTAAL | = | € 6.184,31 |

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 21 november 2019.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 31,67%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 21.251,00 excl. btw of € 25.713,71 incl. 21% btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

Wouter Linseele heeft het dossier geagendeerd ter goedkeuring.

Het schepencollege van 10 december 2019 is akkoord gegaan met de uitvoering van de beschermende coating op het kunstwerk in de onderdoorgang van de NMBS door de BVBA Treepack volgens bijgevoegde offerte met visum, met opmerkingen van Financieel Directeur:

- Ontbrekende verwijzingen naar wetgeving OO
- Ontbrekende verwijzing naar oorspronkelijk dossier van aankoop
- Dossier is gebeurd zonder aankoopdienst en registratie 3P

Financieel Directeur heeft in zijn visum aanpassing van het officiële notule gevraagd.

De leidend ambtenaar mevrouw Naira Harutjunjan verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcodes 613240/011910 (actieplan AP1.4) (Actie 1.4.1).

De financieel directeur verleende een visum met nr. 2019/217 op 6 december 2019.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Onderdoorgang NMBS" voor het totaal bedrag in meer van € 5.111,00 excl. btw of € 6.184,31 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Notule van 10/12/2019 wordt aangepast.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

52 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 25 november 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 15 januari heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 25 november 2019 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensdiensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 25 november 2019 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring notulen van vergadering van 2 september 2019:
 - 1.1. Eénparig goedkeuring;
2. Financiële toestand:
 - 2.1. Goedkeuring Jaarrekening 2018 door het Agentschap Binnenlands Bestuur op 28 oktober 2019;
 - 2.2. Bisdom:
 - 2.2.1. Goedkeuring Budgetwijziging 2019 op 21 oktober 2019,
 - 2.2.2. Gunstig advies Budget 2020 op 13 november 2019;
 - 2.2.3. Gunstig advies Meerjarenplan 2020-2025 op 13 november 2019;
 - 2.3. Toelichting de definitieve versie van het Afsprakennota Meerjarenplan 2020-2025;
3. Kerk:
 - 3.1. Nieuwe kandidaat voor periodieke kuisbeurten kerk werd via Wijkwerken aangevraagd;
 - 3.2. Herstelling verlichting is uitgevoerd;
 - 3.3. Verder onderhoud orgel wordt verplaatst naar volgend jaar;
 - 3.4. Geluids- en muziek installatie:
 - 3.4.1. Offerte ontvangen voor 2 nieuwe microfoons (voor altaar en lezenaar);
 - 3.4.2. CD-speler met USB aansluiting werk reeds geïnstalleerd
 - 3.5. Lezenaar: houtworm – herstelling is uitgevoerd;
 - 3.6. Dakgoten:
 - 3.6.1. Herstellingen en reiniging worden uitgevoerd volgens advies van Monumentenwacht;
 - 3.6.2. Herstelling opgenomen in het Meerjarenplan 2020-2025, voorzien in 2020,
 - 3.6.3. Hiervoor wordt contact genomen met aannemer dakwerken;
4. Kapel Ter Coutere:
 - 4.1. Buitenschrijnwerk werd herschilderd door buurtbewoner
 - 4.1.1. Nagaan hoe en door wie de opdracht werd gegeven;
5. Pastorie:
 - 5.1. Inrichting sanitair blok:
 - 5.1.1. Plinten zijn geplaatst;
 - 5.1.2. Bouwkundige werken voltooid;
 - 5.2. Computer secretariaat:
 - 5.2.1. Vervanging voorzien in budget 2020;
 - 5.3. Bliksembeveiliging:
 - 5.3.1. Offerte ontvangen van Heleblitz voor volledig nieuwe bliksembeveiligingsinstallatie te plaatsen;
 - 5.4. Periodieke kuisbeurten Pastorie:
 - 5.4.1. Op vraag van toezichter wordt het uitgevoerd door een vrijwilliger;
 - 5.5. Appartement:
 - 5.5.1. Vervanging parlofoon is uitgevoerd;
6. Bavikhovedorp 2:

- 6.1. Nieuwe huurder: 3 kandidaten worden doorgelicht;
- 7. Bavikhovedorp 9:
 - 7.1. Nieuwe CV ketel en douchecel geplaatst door B. Claerhout;
 - 7.2. Hervoegen zijgevel is besteld en uitvoering voorzien begin 2020;
- 8. Bavikhovedorp 10:
 - 8.1. Ruit gebarsten: nieuwe ruit werd geplaatst: volledige terugbetaling door de verzekering;
- 9. Vlietestraat 17:
 - 9.1. Zolderinstallatie: plasticfolie komt los – voorstel voor herstelling door huurder;
 - 9.2. Waterinsijpeling in kelder:
 - 9.2.1. Plaatselijk hersteld vrijwilliger maar nu terug waterinsijpeling;
 - 9.2.2. Aannemer werd gecontacteerd om oorzaak te vinden en te herstellen;
 - 9.2.3. Verzekering werd op de hoogte gebracht;
- 10. Varia:
 - 10.1 Gedeeltelijke vernieuwing kerkraad wordt voorbereid;
 - 10.2 Volgende vergadering: 19 december 2019.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

53 Uitvoerbaar verklaren dwangbevel niet-fiscale vorderingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 177, 2^{de} lid van het decreet over het lokaal bestuur (DLB) voorziet in de mogelijkheid tot het uitvoeren van een dwangbevel voor niet-fiscale invorderingen die onbetwist, zeker en opeisbaar zijn. Het betreft vorderingen die de verschillende stappen van de invorderingsprocedure hebben doorlopen maar onbetaald blijven. De nog verschuldigde bedragen kunnen door tussenkomst van een deurwaarder ingevorderd worden.

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het DLB, inzonderheid art. 177, 2^o lid

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college van burgemeester en schepenen beslist over te gaan tot het uitvoerbaar verklaren van het dwangbevel voor de openstaande niet-fiscale vorderingen, zoals voorgesteld door de financieel directeur.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Burgerzaken

54 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat
(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen is op het adres waarop zij
ingeschreven is.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij de dienst burgerzaken
dat betrokkene momenteel opgesloten is in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om haar ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van
16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk
II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het
vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap)

wordt ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

55 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op
de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van
het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen
beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrap)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel directeur medegedeeld worden.

56 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke oud
2. Bavikhove
3. Harelbeke nieuw

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschrap)

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

57 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkrachten in school Noord.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.-

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt) tijdelijk aan als onderwijzeres aan de stedelijke basisschool Noord met een lesopdracht van 12/24^{ste} op 8 januari tot en met 31 januari ter vervanging van Dhr. Jef Ottevaere, titularis met ziekteverlof; en met een lesopdracht van 12/24^{ste} op 6 januari tot en met 7 januari ter vervanging van (geschrapt) titularis met ziekteverlof.

Artikel 2:

Stelt (geschrapt) tijdelijk aan als onderwijzeres aan de stedelijke basisschool Noord met een lesopdracht van 12/24^{ste} op 8 januari tot en met 31 januari ter vervanging van Dhr. Jef Ottevaere, titularis met ziekteverlof; en met een lesopdracht van 12/24^{ste} op 6 januari tot en met 7 januari ter vervanging van (geschrapt) titularis met ziekteverlof.

Artikel 3:

Stelt mevr. (geschrapt) tijdelijk aan als onderwijzeres aan de stedelijke basisschool Noord met een lesopdracht van 24/24^{ste} op 6 januari 2020 tot en met 17 januari ter vervanging van (geschrapt), titularis met ziekteverlof.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

58 Bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4^o, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimitéit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 20 januari 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

59 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

60 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 14/01/2020 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 11.45 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top