

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Projectregie planologische ruil Bavikhove - Hulste. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (10.000 euro waarop geen btw verschuldigd)

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Projectregie "planologische ruil Bavikhove – Hulste". Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (10.000 euro waarop geen BTW verschuldigd)' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

2 Vaststellen gemeentelijke prioriteitenlijst/handhavingsprogramma omgeving.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vaststellen gemeentelijke prioriteitenlijst/handhavingsprogramma omgeving' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

Lokale Economie

3 Subsidiereglement kernversterkende premies. Goedkeuring.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Subsidiereglement kernversterkende premies. Goedkeuring' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

Patrimonium

4 Rooilijnbepaling voor de fietsweg ter hoogte van de Delhaize-parking, Gaversstraat nr. 9 samenlopend met de desbetreffende omgevingsvergunning. Definitieve vaststelling van het rooilijnplan en goedkeuren tracé der wegen.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Rooilijnbepaling voor de fietsweg ter hoogte van de Delhaize-parking, Gaversstraat nr. 9 samenlopend met de desbetreffende omgevingsvergunning. Definitieve vaststelling van het rooilijnplan en goedkeuren tracé der wegen.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

5 Infrastructuurwerken Andries Pevernagestraat, Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg, Generaal Deprezstraat, Brouwerspark, Klinkaardstraat en Brouwerijstraat tot aan Kanaal 1. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Infrastructuurwerken Andries Pevernagestraat, Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg, Generaal Deprezstraat, Brouwerspark, Klinkaardstraat en Brouwerijstraat tot aan Kanaal 1. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

6 Studie Ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove . Goedkeuring selectieleidraad, raming (380.000 euro excl. btw of 459.800 euro incl. 21% btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Studie Ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove . Goedkeuring selectieleidraad, raming (380.000 euro excl. btw of 459.800 euro incl. 21% btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

7 Slopen stadspanden Heerbaan 20 en 22. Goedkeuring bestek, raming (69.435 euro excl. btw of 84.016,35 euro incl. 21% btw (14.581,35 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Slopen stadspanden Heerbaan 20 en 22. Goedkeuring bestek, raming (69.435 euro excl. btw of 84.016,35 incl. 21% btw (14.581,35 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

8 Renovatie douches sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (33.914 euro excl. btw of 41.035,94 euro incl. 21% btw (7.121,94 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Renovatie douches sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (€ 33.914,00 excl. btw of € 41.035,94 incl. 21% btw (€ 7.121,94 Btw medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

DEPARTEMENT FACILITY

9 Herinrichten inkom sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (51.723 euro excl. btw of 62.584,83 euro incl. 21% btw (10.861,83 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Herinrichten inkom sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (51.723 euro excl. btw of 62.584,83 euro incl. 21% btw (10.861,83 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

10 Aanleg sprint- en aanlooppiste op sportsite De Mol. Goedkeuring bestek, raming (52.832,48 euro excl. btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aanleg sprint- en aanlooppiste op sportsite De Mol. Goedkeuring bestek, raming (52.832,48 euro excl. btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

11 Vernieuwen podiumvloer aula CC het spoor. Goedkeuring Bestek, raming (14.700 euro excl. btw of 17.787 euro incl. 21% btw (3.087 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vernieuwen podiumvloer aula CC het spoor. Goedkeuring Bestek, raming (14.700 euro excl. btw of 17.787 euro incl. 21% btw (3.087 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

Facility - Overheidsopdrachten

12 Plooi tafels (4 kleuter en 4 lager) school Centrum. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en raming (11.239,67 euro + 21% btw).

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Plooi tafels (4 kleuter en 4 lager) school Centrum. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en raming (11.239,67 euro + 21% btw) op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

13 Rollend materieel groen/sport: Compacte tractor. Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (41.300,00 euro + 21% btw).

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Rollend materieel groen/sport: Compacte tractor. Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (41.300 euro + 21% btw)' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Burgerzaken

14 Kaderovereenkomst sociaal tolken en vertalen. Goedkeuring

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kaderovereenkomst voor het gebruik van sociaal tolken en vertalen. Goedkeuring' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

15 Aanpassingen subsidiereglement sport. Goedkeuring.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aanpassingen subsidiereglement sport. Goedkeuring' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

16 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 16 maart 2020 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 16 maart 2020 om 19.30 uur in de feestzaal van cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

Openbare zitting

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Projectregie planologische ruil Bavikhove - Hulste. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (10.000 euro waarop geen btw verschuldigd)
- 2 Vaststellen gemeentelijke prioriteitenlijst/handhavingsprogramma omgeving.
- 3 Subsidiereglement kernversterkende premies. Goedkeuring.
- 4 Rooilijnbepaling voor de fietsweg ter hoogte van de Delhaize-parking, Gaversstraat nr. 9 samenlopend met de desbetreffende omgevingsvergunning. Definitieve vaststelling van het rooilijnplan en goedkeuren tracé der wegen.
- 5 Infrastructuurwerken Andries Pevnagestraat, Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg, Generaal Deprezstraat, Brouwerspark, Klinkaardstraat en Brouwerijstraat tot aan Kanaal
1.Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.
- 6 Studie Ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove . Goedkeuring selectieleidraad, raming (380.000 euro excl. btw of 459.800 euro incl. 21% btw) en gunningswijze.
- 7 Slopen stadspanen Heerbaan 20 en 22. Goedkeuring bestek, raming (69.435 euro excl. btw of 84.016,35 euro incl. 21% btw (14.581,35 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.
- 8 Renovatie douches sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (33.914 euro excl. btw of 41.035,94 euro incl. 21% btw (7.121,94 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze

DEPARTEMENT FACILITY

- 9 Herinrichten inkom sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (51.723 euro excl. btw of 62.584,83 euro incl. 21% btw (10.861,83 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.
- 10 Aanleg sprint- en aanloop piste op sportsite De Mol. Goedkeuring bestek, raming (52.832,48 euro excl. btw) en gunningswijze.
- 11 Vernieuwen podiumvloer aula CC het spoor. Goedkeuring Bestek, raming (14.700 euro excl. btw of 17.787 euro incl. 21% btw (3.087 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.
- 12 Plooitafels (4 kleuter en 4 lager) school Centrum. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en raming (11.239,67 euro + 21% btw).
- 13 Rollend materieel groen/sport: Compacte tractor. Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (41.300,00 euro + 21% btw).

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 14 Kaderovereenkomst sociaal tolken en vertalen. Goedkeuring

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

- 15 Aanpassingen subsidiereglement sport. Goedkeuring.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 16 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

17 (geschrapd)

18 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het regulariseren van de bestaande publiciteit, carport en 2 bijgebouwen + aanbrengen nieuwe publiciteit, Deerlijksesteenweg 88.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Deerlijksesteenweg 88, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1506W 2 strekkende tot het regulariseren van de bestaande publiciteit, carport en 2 bijgebouwen + aanbrengen nieuwe publiciteit.

Op 17.11.1993 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een carwash (dossier 1993/174).

De locatie is gelegen langs de Deerlijksesteenweg, een voormalige gewestweg. De Deerlijksesteenweg wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. In de omgeving bevinden zich handelszaken, maar ook ééngesinswoning.

Het betreft een bestaande carwash, gelegen op circa 30m achter de rooilijn. De carwash ligt als het ware achter twee woningen langs de Deerlijksesteenweg. De carwash heeft een inrit links van de woningen en een uitrit rechts van de woningen.

Ter hoogte van de inrit staat er tegen de linkerperceelsgrens een publiciteitsbord. Ook aan de rechterzijde van de inrit tegen de rechterperceelsgrens staat er een publiciteitsbord.

Aan de uitrit staan er langs de rechterperceelsgrens 3 vlaggenmasten en is er aan de draadafsluiting op de rechterperceelsgrens een dubbelzijdig publiciteitsbord aangebracht. Ter hoogte van de rooilijn parallel aan de uitrit staat er een dubbelzijdig publiciteitsbord.

Ook aan de gevel van het gebouw zelf is er publiciteit aanwezig.

Deze aanvraag betreft het regulariseren van de bestaande publiciteit, carport en 2 bijgebouwen + aanbrengen van nieuwe publiciteit.

De inrit naar de carwash is voorbij de bocht richting Deerlijk. Door het onduidelijk aangeven van de inrit leidde dit in het verleden tot gevaarlijke toestand. In 2014 werd besloten om de inrit duidelijker aan te geven met 2 borden. De borden werden geplaatst op circa 0,70m achter de rooilijn. Beide borden hebben een lengte van 3m en een hoogte van 1m. Ieder bord heeft dus een oppervlakte van 3m². ook hier komen de kleuren geel en blauw terug. Eén van de borden is verlicht.

Het bord aan de uitrit heeft een lengte van 4m en een hoogte van 2,50m. De oppervlakte bedraagt 10m². Het bord is voornamelijk uitgerust met de kleuren geel en blauw en vermeldt onder andere de naam van de carwash. Het bord is indirect verlicht. Het bordt werd geplaatst op 1m achter de rooilijn.

Op 7,5 m achter de rooilijn werden drie vlaggenmasten geplaatst. De drie vlaggen zijn geel van kleur en bevatten geen tekst. De vlaggen hangen op een hoogte van 2,90m. De vlag heeft een oppervlakte van 2,90m². De afstand tussen iedere mast bedraagt 1,60m.

Tegen de vlaggenmasten staat er op de rechterperceelsgrens een dubbelzijdig publiciteitsbord. De lengte bedraagt 5m en de hoogte bedraagt 0,90m. De oppervlakte bedraagt dus 4,50m².

De oorspronkelijke publiciteit aan de gevel van het gebouw werd vergund in 1994. In 2018 werd die publiciteit vervangen door een lichtbak. De gevel heeft een lengte van 11m. De bouwhoogte van het pand bedraagt 5m. De lichtbak is 5,8m lang en 0,9m hoog. De oppervlakte bedraagt 5,22m². De lichtbak vermeldt de naam van de carwash en ook hier komen de kleuren geel en blauw terug.

De aanvrager zal de lichtbak tegen de zijgevel van de woning Deerlijksesteenweg 84 verwijderen, net als de lichtbak onder het grote publiciteitsbord op de voorgevel van de carwash

Tevens wordt van deze vergunning gebruik gemaakt om een carport, een technische ruimte en een tuinhuis te regulariseren.

De carport is langs 4 zijden open en heeft een oppervlakte van 35,4m² en is uitgerust met een gebogen dak. De maximale hoogte bedraagt 2,60m.

Tussen de carport en de zijgevel en de achtergevel van de twee bewuste woningen tussen in en uitrit werd een technische ruimte voorzien. De technische ruimte is in feite een ommuring ter bescherming van de ontijzeringsinstallatie voor het grondwater. De oppervlakte bedraagt 6;09m. De maximale hoogte bedraagt vooraan 2,40m en achteraan 2,60m.

Nabij de inrit werd er een tuinhuisje geplaatst. Het tuinhuis is opgetrokken in kunststof. De oppervlakte bedraagt circa 4m² en de hoogte bedraagt circa 1,80m.

Bovendien wenst de bouwheer nog nieuwe publiciteit aan te brengen.

Ter hoogte van de inrit wordt een dubbelzijdige lichtkrant geïnstalleerd. De lichtkrant wordt voorzien onder het hoogte reclamebord. Het zou gaan om een lichtkrant van 3m lang met 24 karkaters in rode led. De hoogte bedraagt 0,23m. De totale oppervlakte bedraagt 0;69m.

De locatie is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor gemengde functies.

De zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar.

Onder aan wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan: horeca, detailhandel, diensten, kantoren, kleinschalige bedrijven en stapelplaatsen, openbare en private gemeenschapsvoorzieningen en socio-culturele voorstellingen.

De voorschriften bepalen:

Voor percelen groter dan 500m² bedraagt de maximale terreinbezetting "bebouwing" 50%. Voor de terreinbezetting "bebouwing worden alle bovengrondse bebouwing en alle niet-waterdoorlatende verharding in rekening gebracht.

Het terrein heeft een oppervlakte van 1483m². De maximale terreinbezetting mag dus maximaal 741,5m² bedragen. De terreinbezetting bedraagt reeds sedert de vergunning rond de 1145m². Door op de niet-waterdoorlatende verharding een carport, een tuinhuis en een technische ruimte te voorzien wijzigt in feite de terreinbezetting niet.

De algemene voorschriften van het RUP stellen ook dat ieder ontwerp moet worden afgetoetst op beeldkwaliteit. De tuinhuis in kunststof voldoet niet aan deze eis. Dit bijgebouw is duidelijk zichtbaar vanaf de straat en is niet kwalitatief. Het moet worden verwijderd.

Als de bestemming detailhandel, diensten en kleinschalige bedrijven wordt toegelaten is hier inherent aan verbonden dat er ook publiciteit wordt toegelaten. De publiciteit moet worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Publiciteit evenwijdig met de gevel

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel (gedeelte van de voorgevel begrepen tussen de begane grond en de laagste vensterdorpel van de eerste verdieping. Indien er geen ramen op de eerste verdieping aanwezig zijn is dit het vlak tot een maximale hoogte van 5m vanaf de begane grond.);
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- maximale oppervlakte van reclame is 3m² ;

- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal:
 - 8m² bij een gevelbreedte groter dan 10m en kleiner of gelijk aan 20m
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De publiciteit aan de gevel voldoet aan de verordening.

Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit - Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- een groep vlaggenmasten met een onderlinge afstand van maximum 1m in een grondvlak van 2m op 1m wordt als één uithangbord beschouwd. De vrije hoogte tussen de begane grond en de onderkant van de vlaggen bedraagt minimaal 2,5m, de maximale hoogte 5m .

De vlaggenmasten voldoen niet aan de opgelegde voorschriften. De vlaggenmasten staan op 1,60m van elkaar ipv 1m. De hoogte bedraagt 5,80m ipv 5m.

- één uithangbord per vestigingseenheid;
- maximale oppervlakte van 5m².
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m.
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

Ook hier wijkt de aanvraag af van de voorschriften van het RUP:

- Er zijn 4 uithangborden ipv één.
- Eén bord, namelijk dat aan de uitrit heeft een oppervlakte van 10m².
- Eén bord, namelijk aan de vlaggenmasten werd ingeplant tegen de perceelsgrens. Ook de twee panelen aan de inrit staan quasi tegen de perceelsgrens.

Het ontwerp kent dus wat afwijkingen ten opzichte van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen inzake publiciteit.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 27.02.2020 tot en met 27.03.2020.

**19 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het verbouwen van een ééngezinswoning, Veldstraat 17.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Veldstraat 17 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1370K 4 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

20 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): de regularisatie van verkoopsruimte binnen bestaand vergund gebouw + uitbreiden van verharding bij fruitkwekerij, Gentsesteenweg 103 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019134305	2019/372

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **19 december 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 januari 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>0167</u>	<u>K</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>0167</u>	<u>M</u>	

Het betreft een aanvraag tot **de regularisatie van verkoopsruimte binnen bestaand vergund gebouw + uitbreiden van verharding bij fruitkwekerij** met als adres **Gentsesteenweg 103 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	OPEN-RUIMTECORRIDOR HARELBEKE - WAREGEM	RUP_34013_214_00005_00001	Agrarisch gebied
---	---	---------------------------	------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

“De bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die zijn vastgesteld in het gewestplan of in voorkomend geval, een gewestelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, op het ogenblik van de vaststelling van dit plan blijven onverminderd van kracht.”

2. Historiek

Op 27.03.1990 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een stapelplaats (dossier 1989/16).

Op 29.05.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verfraaien voorgevel van bestaande stapelplaats + koelruimte (2007/108).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op de hoek van de Gentsesteenweg en de N36. Op de locatie is er een boomgaard, een loods en verharding aanwezig. Het gaat om een bestaande fruitkwekerij. De boomgaard bevindt zich achter de stapelplaats en rechts van de stapelplaats. Aan de overkant van de Gentsesteenweg bevindt zich een houtzagerij en een handelszaak.

De stapelplaats bestaat uit een loods van 385m², afgewerkt met een plat dak. Op de plannen bij beide vergunning kent de stapelplaats de volgende indeling: sortering, toevoer en koelruimte. Er is dus nergens sprake van een winkel/handelszaak. Er kan dus worden besloten dat de verkoopsruimte niet vergund is.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft de regularisatie van de verkoopsruimte binnen het bestaand vergund gebouw + uitbreiden van verharding bij de fruitkwekerij. In de loods is al jaren een verkoopsruimte aanwezig. Volgens de aanvrager werd in de beginjaren uitsluitend eigen geteelde appels en peren te verkopen. In de loop der jaren werd hun eigen gamma uitgebreid met o.a. streekeigen producten van andere lokale landbouwers, waaronder aardappelen, prei, aardbeien, wortelen, schorseneren, eieren,....

Om voldoende concurrentieel te zijn wordt vandaag ook uitheemse soorten waaronder citroenen en sinaasappels verkocht.

Er worden ook groente- en fruitsalades gemaakt en verkocht.

De winkelruimte heeft een oppervlakte van 140m². Daarvan is ruim de helft, zo'n 75m² bestemd voor de verkoop van eigen producten: appels, peren, honing en fruitsappen. Verder nog 50m² waar inheems fruit en groenten van lokale landbouwers wordt verkocht. Slechts een minimum oppervlakten (15m²) omvat exoten zoals kiwi, sinaasappelen,....

De aanvrager heeft geen uitbreidingsplannen. Hij wenst enkel de bestaande toestand te regulariseren. Er zal dus geen extra verkeer gegenereerd worden. Door de bestaande verharding uit te breiden met 300m² kunnen er meer parkeerplaatsen worden voorzien. Op het terrein komen er 23 parkeerplaatsen ipv

14, dit in functie van de werknemers en de klanten. Door de uitbreiding kan er ook beter gemanoeuvreed worden.

Het hemelwater op de nieuwe verharding infiltreert op eigen perceel rondom de parking.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging op de hoek van de N43 en de N36 werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 30 januari 2020, ontvangen op 30 januari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Wegens de ligging in het agrarisch gebied werd er advies gevraagd aan het Departement Landbouw en Visserij. Het Departement Landbouw en Visserij heeft advies uitgebracht op 12 februari 2020, ontvangen op 12 februari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

- Het aanbod dient blijvend uit eigen geteelde producten en producten van lokale landbouwers te bestaan.
- Het aanbod van niet-streekgebonden producten dient tot een minimum beperkt te worden en mag enkel als aanvulling op de verkoop van lokale landbouwproducten dienen.
- De verharding dient waterdoorlatend te worden uitgevoerd.

Er werd advies gevraagd aan de HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 11 februari 2020, ontvangen op 13 februari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Open-ruimtecorridor Harelbeke-Waregem" gelegen in het agrarisch gebied.

De voorschriften bepalen:

“De bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die zijn vastgesteld in het gewestplan of in voorkomend geval, een gewestelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, op het ogenblik van de vaststelling van dit plan blijven onverminderd van kracht.”

De aanvraag is conform de bestemming van het RUP.

Het gaat om een bestaande fruitkwekerij (boomgaard) waarbij in eerste instantie de eigen producten worden verkocht en bij uitbreiding de producten van lokale landbouwers. Dergelijke activiteit is zone-eigen.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteeweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De bestaande verharding wordt uitgebreid met 300m². De aanleg moet waterdoorlatend zijn.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Het gaat om een bestaande fruitkwekerij (appels en peren) waarbij een loods werd vergund voor de stockage van de producten. In het verleden werd in de loods een winkel voorzien voor in eerste instantie de verkoop van de eigen producten. Dit is nog steeds het hoofdaandeel van de verkoop. De verkoop van de eigen producten past bij de fruitkwekerij, maar past ook in de omgeving die wordt gekenmerkt door een menging van functies.
Het project is dus verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De aanvrager heeft geen uitbreidingsplannen. Er is voldoende plaats op eigen terrein zodat werknemers en klanten kunnen parkeren.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///

- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het reliëf wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **de regularisatie van verkoopsruimte binnen bestaand vergund gebouw + uitbreiden van verharding bij fruitkwekerij**, gelegen in de **Gentsesteenweg 103 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 30.01.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 11.02.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Departement Landbouw en Visserij d.d. 12.02.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

- **Het aanbod dient blijvend uit eigen geteelde producten en producten van lokale landbouwers te bestaan.**
- **Het aanbod van niet-streekgebonden producten dient tot een minimum beperkt te worden en mag enkel als aanvulling op de verkoop van lokale landbouwproducten dienen.**
- **De verharding dient waterdoorlatend te worden uitgevoerd.**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het

uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

21 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen van een ééngezinswoning, Veldstraat 17 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019161115	2019/373

EPB-nummer: **34013_G_2019_161115.**

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **22 december 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 januari 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1370	K 4	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning** met als adres **Veldstraat 17 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Noord" – MB 24.03.1987 deels in een zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven.

De werken spelen zich enkel af in de zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping 12m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

2. Historiek

Op 19.02.1997 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden van aanhorigheden (dossier 1997/100022).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Veldstraat op de wijk 't Eiland. De wijk wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit anderhalve bouwlaag met een mansardedak. De woning links van de locatie bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De woning rechts van de locatie bestaat uit anderhalve bouwlaag met mansardedak.

Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst. In dit gedeelte is een deel van de leefruimte en de keuken ondergebracht. Maar ook de badkamer en de berging. De huidige bouwdiepte bedraagt 22,92m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De bestaande achterbouw wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe aanbouw aan de woning. Er wordt gewerkt met een binnentuin. De nieuwe aanbouw bestaat uit één bouwlaag en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,67m. Na de werken wordt de bouwdiepte teruggebracht tot 20m.

De nieuwe aanbouw wordt afgewerkt met een gevelbekleding in aluminium zwart van kleur, ook het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium zwart van kleur. De muur van de patio bestaat uit wit geschilderde baksteen.

Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld en het dak van het hoofdvolume wordt vernieuwd. Er wordt gezorgd dat de nokhoogte overeenkomt met de woning links van de locatie. Het dak wordt afgewerkt met ruitleien, grijs van kleur.

Het perceel heeft een oppervlakte van 216m². De bestemming wonen heeft een oppervlakte van 192m². De terreinbezetting bedraagt 111,5m² of 58%.

Gelet op het gescheiden stelsel en de nieuwe regenwaterput van 7.500L. Er wordt ook voorzien in een septische put, maar dit is in feite niet nodig. Omdat het perceel < 250m² moet er geen infiltratie worden voorzien.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 17-01-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Gewestplan Kortrijk in een zone voor woongebied

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Zuid" deels in een zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven.

De werken spelen zich enkel af in de zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m –
bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping 12m – max. 2 bouwlagen -
Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

Het ontwerp is conform de voorschriften van het BPA.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Veldstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden stelsel en de nieuwe regenwaterput van 7.500L. Er wordt ook voorzien in een septische put, maar dit is in feite niet nodig. Omdat het perceel < 250m² moet er geen infiltratie worden voorzien.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte wordt een stukje verminderd en de hoogte van de achterbouw wordt sterk verlaagd. Er kan worden besloten dat door deze aanvraag geen uitzonderlijke hinder inzake lichtafname of schaduwslag ontstaat. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De aanvraag heeft een positief effect. De bouwdiepte wordt teruggebracht tot 20m op het gelijkvloers en de hoogte van de achterbouw verlaagt sterk van 5,89m naar 3,67m.
Het perceel heeft een oppervlakte van 216m². De bestemming wonen heeft een oppervlakte van 192m². De terreinbezetting bedraagt 111,5m² of 58%. Er blijft na de uitbreiding van de woning voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwe aanbouw wordt afgewerkt met een gevelbekleding in aluminium zwart van kleur, ook het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium zwart van kleur. De muur van de patio bestaat uit wit geschilderde baksteen.
Het dak wordt afgewerkt met ruitleien, grijs van kleur.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen van een ééngesinswoning**, gelegen in de **Veldstraat 17 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het

Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

22 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een dakkapel, Elfbunderen 19.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020013661	2020/29

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **2 februari 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 februari 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0247	W	
-----------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een dakkapel** met als adres **Elfbunderen 19 - 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_ 00007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gaat hier om een reeds volledig geordend gebied, door middel van de vele verkavelingen in het gebied.

2. Historiek

Op 18.03.1992 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 10 woningen (dossier 1990/161)

Op 12.04.1995 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis/garage (dossier 1995/100054)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in Elfbunderen en maakt deel uit van de residentiële woonwijk Ter Coutere, gelegen tussen de Rijksweg en de N36. De wijk wordt gekenmerkt door woningen van het vrijstaande en halfopen type.

Het betreft een vrijstaande woning gelegen op het einde van de straat. De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Aan de voorzijde zitten er in het dak reeds drie dakvlakvensters.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een dakkapel.

Op het bestaande dak zal langs de voorkant een dakkapel worden geplaatst. Door het plaatsen van de dakkapel kan intern de badkamer vergroten.

De grootte van de dakkapel bedraagt minder dan 1/4 van de dakvlakoppervlakte.

De breedte van de dakkapel bedraagt 3,11m. De dakkapel wordt afgewerkt met een plat dak. De hoogte bedraagt 2,3m.

De dakkapel zal worden opgetrokken uit een houten geïsoleerde skeletstructuur. De dakkapel wordt afgewerkt in een neutraal grijze afwerking overeenkomstig met de grijze betongevelstenen waaruit de woning is opgetrokken.

Tijdens de werken wordt er gebruik gemaakt om het dak extra te isoleren.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woonuitbreidingsgebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gaat hier om een reeds volledig geordend gebied.

De aanvraag is conform de bestemming van het gebied.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Elfbunderen een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het voorzien van een dakkapel in het dak van een bestaande woning is een vaak voorkomende vraag. In de omgeving zijn er nog woningen met dakkapellen. Door de afstand tot de perceelsgrenzen kan er geen uitzonderlijke hinder inzake inzicht of afname zonlicht ontstaan. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. De dakkapel heeft geen invloed op het ruimtegebruik of de bouwdichtheid.
- Visueel-vormelijke elementen
De dakkapel zal worden opgetrokken uit een houten geïsoleerde skeletstructuur. De dakkapel wordt afgewerkt in een neutraal grijze afwerking

overeenkomstig met de grijze betongewelstenen waaruit de woning is opgetrokken. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het plaatsen van een dakkapel**, gelegen in **Elfbunderen 19 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste

administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

23 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een ééngezinswoning, Beeklaan 11 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020011205	2020/31

EPB-nummer: **34013_G_2020_011205.**

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **6 februari 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 februari 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1536</u>	<u>S 8</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1536</u>	<u>N 8</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een ééngezinswoning** met als adres **Beeklaan 11 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Arendswijk	RUP_34013_214_00024_00001	Projectgebied: zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	------------	---------------------------	---

De locatie is eveneens gelegen in de VK Beeklaan, afgeleverd aan BOUWONDERNEMING Gino FEYS d.d. 25.07.2017 – lot nr. 21.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- De volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 8,90m
- Max. 2 bouwlagen + hellend dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.
- Voortuin: verharding beperkt tot oprit en toegang tot de voordeur.
- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

2. Historiek

Op 25.05.2017 werd voor een deel van de site een verkavelingsvergunning afgeleverd voor het verkavelen van grond in 24 loten voor open bebouwing (dossier VK 2017/3).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Tussen de Beeklaan en de Zuidstraat lagen vroeger de bedrijfsgebouwen van de firma LANO. De gebouwen zijn ondertussen gesloopt en op de site werd een nieuwe invulling voorzien met ééngezinswoningen, een meergezinswoning, een assistentiefiat en een park/groenzone.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Beeklaan. De vrijstaande woning wordt ingeplant op 5,60m achter de rooilijn van de Beeklaan en bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De tuin is zuid-west georiënteerd en ligt als het ware naast de woning. In

de vrije zijstrook rechts van de woning en tot tegen de perceelsgrens wordt een carport voorzien.

De max. bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 8,60m. De min. kroonlijsthoogte bedraagt 5,65m en de nokhoogte bedraagt 10,23m. De dakhelling bedraagt 45°.

De carport heeft een oppervlakte van 18m² en wordt ingeplant op 2m achter de voorgevellijn en is langs drie zijden open. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,90m. De carport wordt afgewerkt in hout.

De woning wordt opgericht in pastoriestijl en afgewerkt met een rood genuanceerde gevelsteen, gecombineerd met een accent in witte sierpleister. De dakbedekking wordt voorzien in zwarte rustieke pannen en het buitenschrijnwerk in PVC. Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 15.000L en de infiltratievoorziening.

Het perceel heeft een oppervlakte van 441,5m². De terreinbezetting (woning + carport + terrassen + pad + oprit) bedraagt 185,98m² of 42,1%.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een projectzone. Meer bepaald in het deel voor een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De locatie is eveneens gelegen in de verkaveling Beeklaan, afgeleverd aan BOUWONDERNEMING Gino FEYS d.d. 25.07.2017 - lot nr. 21. Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling. De woning wordt opgetrokken binnen de vastgelegde bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- De volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 8,90m
- Max. 2 bouwlagen + hellend dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.
- Voortuin: verharding beperkt tot oprit en toegang tot de voordeur.
- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Beeklaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 15.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt gekenmerkt door residentiële woningbouw. Het bouwen van een vrijstaande woning past in de omgeving. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van de woning zal overeenkomen met de nog te bouwen woningen op de nieuwe site. De bouwkaders zijn immers gelijkaardig aan elkaar. De schaal komt ook overeen met die van de woningen in de omgeving.

Het perceel heeft een oppervlakte van 441,5m². De terreinbezetting (woning + carport + terrassen + pad + oprit) bedraagt 185,98m² of 42,1%. Er blijft dus nog voldoende open ruimte/tuin over.

- Visueel-vormelijke elementen
De woning wordt opgericht in pastoriestijl en afgewerkt met een rood genuanceerde gevelsteen, gecombineerd met een accent in witte sierpleister. De dakbedekking wordt voorzien in zwarte rustieke pannen en het buitenschrijnwerk in PVC.
Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een ééengezinswoning**, gelegen in de **Beeklaan 11 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het

Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

24 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. B.V.B.A. OMER AMELOOT EN ZONEN & dhr. Maxime AMELOOT, Rekkemstraat 140 - 8930 MENEN: bouwen van een MS-cabine, Spoorwegstraat 61 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door B.V.B.A. OMER AMELOOT EN ZONEN & dhr. Maxime AMELOOT, Rekkemstraat 140 – 8930 MENEN, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 31.01.2020.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op de percelen met als adres Spoorwegstraat 61 en met als kadastrale omschrijving 2^e Afdeling, Sectie B, nrs. 680W & 680Y

De aanvraag betreft het bouwen van een MS-cabine.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Stedenbouw:

Op 25.06.1986 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een slachthuis (dossier 1986/87)

Op 25.04.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van slachthuis (dossier 1989/40)

Op 29.09.1992 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van het bedrijf (1992/130)

OP 28.05.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen & uitbreiden van bedrijf + gedeeltelijke regularisatie (dossier 2003/77)

Op 28.01.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van uitsnijderij (dossier 2003/340)

Er werd op 20.12.2018 een omgevingsvergunning verleend voor het intern verbouwen van een slachthuis en uitbreiden en wijzigen van exploitatie (dossier 2018/236)

Milieu:

Besluit d.d. 23.03.2006 van de Deputatie waarbij vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een slachthuis voor een termijn van 20 jaar

Besluit d.d. 23.04.2015 van de Deputatie waarbij de vergunningsvoorwaarden worden aangepast

Besluit d.d. 11.02.2016 van de Deputatie waarbij akte wordt genomen voor het wijzigen en uitbreiden van een slachthuis voor een termijn tot 23.03.2026

Gedeeltelijke overname d.d. 04.08.2016 door b.v.b.a. Quality Decoup t.o.v. b.v.b.a. Slachtgroep Leieland

Besluit Deputatie d.d. 05.07.2018 inzake de overdracht door b.v.b.a Slachtgroep Leieland/Quality Decoup aan b.v.b.a. Slachtgroep Leieland/Omer Ameloot en Zonen

Besluit Deputatie d.d. 20.12.2018 waarbij vergunning verleend wordt aan b.v.b.a. Slachtgroep Leieland/Omer Ameloot en Zonen b.v.b.a.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de industriezone 'Harelbeke – Zuid'. De omgeving wordt gekenmerkt door bedrijfsgebouwen.

Het gaat om een bestaand slachthuis / vleesuitsnijderij.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een MS-cabine. Het gaat om een elektriciteitscabine voor middenspanning.

De cabine heeft een oppervlakte van 9,31m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,30m.

De cabine wordt ingeplant in de groenzone voor het bedrijfsgebouw. De afstand tot de rooilijn bedraagt 3m. De cabine wordt quasi tegen de perceelsgrens.

De cabine zal in de groenzone worden omringd met hoge streekeigen heesters.

Het hemelwater infiltreert op natuurlijke wijze naast de cabine in de groenzone.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Voor de hele inrichting:

SLACHTGROEP LEIELAND (SGL)

De vergunde inrichting betreft een slachthuis voor grootvee (runderen, paarden, schapen en wild). De dieren worden aangevoerd via de stallen. Daar verblijven ze tijdelijk totdat ze geslacht worden. Een deel van de geslachte dieren wordt ontbeend ($\pm 25\%$), en het andere deel wordt rechtstreeks afgevoerd als karkas (voor de vleeshandel).

Het dierlijk afval (niet voor menselijke consumptie) wordt afgevoerd naar Rendac. De huiden zijn bestemd voor de huidenhandel. Er is een beperkte hoeveelheid voorzien van gevaarlijke producten, namelijk diverse ontsmettingsmiddelen.

OMER AMELOOT EN ZONEN (Ameloot)

Omer Ameloot en Zonen baat een uitsnijderij uit. In de uitsnijderij zal runds-, kalfs-, varkens- en lamsvlees versneden, verpakt en opgeslagen worden.

Voorwerp van deze aanvraag:

Er zal een nieuwe MS Cabine (prefab beton cabine van 630 KVA voor middenspanning) geplaatst worden, deze heeft een oppervlakte van 9,31 m². Er is reeds een installatie aanwezig met een vermogen van 400 kVA, zodat het nieuwe geïnstalleerde vermogen 1.030 kVA zal bedragen. De bestaande kabine met een vermogen van 400 kVA wordt geëxploiteerd door de entiteit Slachtgroep Leieland, de nieuwe kabine met vermogen 630 kVA wordt geëxploiteerd door de entiteit Ameloot.

Er zijn geen noemenswaardige effecten te verwachten van de uitbreiding met deze nieuwe installatie.

De kabines zijn ingedeeld onder rubriek 12.2.1. De vergunning voor de nieuwe installatie wordt aangevraagd tot het einde van de duurtijd van de basisvergunning van bvba Slachtgroep Leieland – bvba Omer Ameloot en Zonen, d.i. tot 23.03.2026 (gezien het geen hernieuwing van de milieuvergunning betreft kan onbepaalde duur nu niet aangevraagd worden).

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Niet van toepassing. Het gaat om de vereenvoudigde procedure.

5. Adviezen

Er werd op 05.02.2020 advies gevraagd aan de Intercommunale Leiedal. Er werd tot nu toe nog geen advies ontvangen.

6. Project-MER

De inrichting is niet ingedeeld bij bijlage I, II of III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan. De cabine wordt geplaatst in functie van het achterliggend bedrijfsgebouw.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Spoorwegstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De MS-cabine heeft een beperkte schaal. Het hemelwater infiltreert op natuurlijke wijze naast de cabine in de groenzone.

d) Mer-screening:

De activiteit die onderwerp uitmaakt van deze aanvraag komt niet voor op de lijsten opgenomen als bijlage I, bijlage II en bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Er kan aldus geoordeeld worden dat er geen Project-MER dient opgemaakt te worden door de aanvrager.

e) Natuurtoets:

Niet van toepassing

f) Mobiliteit:

Niet van toepassing

g) Milieuaspecten:

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

h) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt gekenmerkt door een industriële uitstraling. Door de beperkte hoogte en het volume van de cabine zal die niet storend zijn voor de omgeving. Bovendien zal de cabine in de groenzone omringd worden door hoge streekeigen heesters.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De cabine heeft een oppervlakte van 9,31m² en is dus zeer beperkt van schaal.
- Visueel-vormelijke elementen
De cabine bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,30m.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
- ///

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van B.V.B.A. OMER AMELOOT EN ZONEN & dhr. Maxime AMELOOT, Rekkemstraat 140 – 8930 Menen, voor het bouwen van een MSCabine, gelegen Spoorwegstraat 61 – 8530 Harelbeke.

Artikel 2:

De plannen en het aanvraagdossier waarop deze omgevingsvergunning gebaseerd is, maken integraal deel uit van de omgevingsvergunning.

Artikel 3:

De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater
5.12.	Sectorale milieuvorwaarden (Vlarem II).

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigatie, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

25 Voorkooprecht voor het pand gelegen Kuurnsestraat 142 te BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris H el ene DUSSELIER, Barnumstraat 20 – 8760 MEULBEKE heeft op 20.02.2020 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Kuurnsestraat 142 te BAVIKHOVE, kadastraal bekend 4^e afdeling, sectie B, nr. 317R

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Kuurnsestraat 142 te Bavikhove op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

26 Verkavelingswijziging Klokkeput: afleveren verkoopsattest.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 28.04.2015 een verkavelingsvergunning verleend aan N.V. FEMO, Waalstraat 229 – 9870 ZULTE voor het verkavelen van grond in 11 loten gelegen in de Klokkeput en kadastraal gekend als 2^e afd. Sectie B nrs. 322H 13 & 322H 14;

Er werd op 22.06.2015 een verkavelingsovereenkomst ondertekend, waarin een waarborg werd opgelegd voor de uitvoering van de wegenis- en rioleringswerken;

Er werd door N.V.BNP PARIBAS FORTIS een bankwaarborg lastens N.V. FEMO, Waalstraat 229 – 9870 ZULTE gesteld ten bedrage van 41.714,00 EURO.

De verkavelaar kreeg op 12.02.2019 een verkoopsattest.

Op 03.12.2019 werd aan FEYS – VIAENE & FEYS Filip, Waregemstraat 105 – 9870 ZULTE een omgevingsvergunning afgeleverd voor het bijstellen van lot 3A en lot 4A van de verkaveling. De bijstelling betrof het wijzigen van de kavelbreedte van beide loten.

Op 19.02.2020 vragen de Geassocieerde Notarissen Xavier & Geraldine Van den Weghe een verkoopsattest voor deze wijziging.

Overeenkomstig art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

Er werd in de oorspronkelijke verkaveling een afdoende financiële waarborg gestort. In de omgevingsvergunning voor het bijstellen van de verkaveling werden geen bijkomende voorwaarden en lasten opgelegd.

Het College kan dus een verkoopsattest afleveren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopsattest af voor de bijstelling van de verkaveling met nr. 2019/10 in de Klokkeput in HARELBEKE op naam van FEYS – VIAENE & FEYS Filip, Waregemstraat 105 – 9870 ZULTE.

27 Verkaveling Bosdreef fase 2: ontwerp.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 27.03.2018 werd een verkavelingsvergunning verleend aan N.V. GROEP HUYZENTRUYT, Wagenaarsstraat 33 – 8791 BEVEREN-LEIE voor het verkavelen van grond in 8 loten aan de Bosdreef. De toegangsweg werd genomen via de Bosdreef en kreeg de naam Boskant.

N.V. GROEP HUYZENTRUYT wenst nu een 2^e fase op te starten, namelijk voor een groot deel van het binnengebied tussen Vaartstraat, Stasegemdorp en de Bosdreef. In een deel van dit binnengebied staan momenteel serres. Een groot deel van de serres zal worden afgebroken. De rest van het binnengebied wordt nu gebruikt als tuin.

Er wordt langs de Vaartstraat een woning gesloopt (Vaartstraat 15), zodat er tussen de woningen Vaarstraat 13-17 een toegangsweg ontstaat om dit binnengebied te ontsluiten. Er wordt vanuit de nieuwe verkaveling een verbinding voor traag verkeer voorzien naar fase 1 (Boskant).

De nieuwe verkaveling zal uit 44 loten bestaan. Het gaat om een menging van gesloten, halfopen en open bebouwing. Een aantal woningen hebben een inpandige garage anderen vallen terug op een gekoppelde carport of gegroepeerde carports.

Langs de openbare weg kan er langs één zijde geparkeerd worden en er zijn ook gegroepeerde openbare parkeerplaatsen.

Ieder lot is voorzien van een fietsberging en bij de kleinere loten is er plaats in een gegroepeerde fietsenstalling.

Aan het begin van de verkaveling kan een parkeerplaats worden voorzien voor een deelwagen. De verkavelaar onderzoekt dit concept nog.

Dit voorstel werd gedaan omdat de parkeernorm 2 parkeerplaatsen in de vorm van staanplaatsen, carport of garages per ééngezinswoning bedraagt. De verkavelaar haalt enkel de norm door de publieke parkeerplaatsen mee te rekenen. Men kan zich terecht de vraag stellen of er nog steeds 2 parkeerplaatsen per ééngezinswoning moet worden opgelegd in een tijd van veranderende mobiliteit. Parkeren gaat immers steeds ten koste van groen, openruimte of voortuin. Vandaar het voorstel om met een deelwagen te werken.

Er is een grote groenzone waarlangs 27 woningen zijn gelegen en waardoor een fietsverbinding loopt. Bij de situering van de groenzone werd rekening gehouden met het bestaande groen op het terrein.

De loten 11 tot en met 31 zijn georiënteerd naar de groenzone. De toegang naar deze woningen is volledig in het groen ontworpen, doorsneden door een kronkelend pad van waaruit stapstenen toegang bieden tot de woningen. Het pad wordt op beide zijden aangevuld door een strook waterdoorlatende stenen waardoor de wagen tot aan de woning kan rijden voor laden/lossen of verhuis. De aanleg gebeurt op zo'n manier dat dit ten eerste wordt beperkt.

De wegenis met bezoekersparkeerplaatsen wordt openbaar domein, net zoals de centrale groenzone. De toegangsweg naar de carports 18-35 zou ook openbaar domein worden omdat de ontsluiting wordt naar nog een mogelijk te ontwikkelen gebied.

Het ontwerp is gebeurd in overleg met de dienst stedenbouw, de groendienst en het departementshoofd grondgebiedszaken. Er moet nog worden nagekeken of er een financiële last wordt opgelegd en hoeveel die zal bedragen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat niet akkoord met het voorstel van N.V. GROEP HUYZENTRUYT inzake het verkavelen van het binnengebied tussen Vaartstraat, Stasegemdorp en de Bosdreef.

Het College heeft volgende opmerkingen:

- te kleine kavels: in alle rijen van vier of meer in roze ingetekende woningen moet er één woning van tussen uit worden gehaald, dit om de privé-kavels en privé-buitenruimte groter te maken;
- parkeernorm: enkel akkoord in het geval van een afdwingbaar project van deelmobiliteit in mede-eigendom met minimum twee deelwagens;

28 Gemeentelijke prioriteitenlijst/handhavingsprogramma omgeving. Principiële beslissing.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Titel VI van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (afgekort als VCRO) behandelt de handhaving van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw. Het zgn. handhavingsbesluit ruimtelijke ordening van 09.02.2018 voert Titel VI verder uit.

Titel XVI van het Decreet Algemene bepalingen Milieubeleid (afgekort als DABM) behandelt de handhaving inzake milieu. Het zgn. milieuhandhavingsbesluit van 12.12.2008 voert deze titel van het DABM verder uit.

Ondanks de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning blijft er, wat handhaving betreft, een verschil bestaan tussen ruimtelijke ordening en stedenbouw enerzijds en milieu anderzijds, zowel wat de decretale grondslag betreft (VCRO versus DABM) als wat betreft de actoren (stedenbouwkundige inspecteurs en verbalisanten in de VCRO en toezichthouders en verbalisanten in het DABM).

2.

Toch is er ook een parallelisme.

Zowel in de VCRO als het DABM wordt, naast de gerechtelijke handhaving via een proces-verbaal en een strafrechtelijke procedure, nu ook in een bestuurlijke handhaving voorzien.

In het verleden was de handhaving op vlak van ruimtelijke ordening, stedenbouw en milieu louter een strafrechtelijke aangelegenheid. In het DABM werd daar al vanaf 2009 verandering in gebracht en werd de bestuurlijke handhaving ingevoerd.

Op 01.03.2018 trad het decreet van 25.04.2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning in werking. Dit decreet wijzigde de VCRO en vulde dit aan betreffende de handhaving ruimtelijke ordening en stedenbouw. Op die wijze werd ook de bestuurlijke handhaving in het kader van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw een feit.

Het decreet algemene bepalingen milieubeleid (DABM) en de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) voorzien dus nu op een vergelijkbare manier in de handhaving van inbreuken op de wetgeving, waarbij de bestuurlijke handhaving naast de strafrechtelijke handhaving staat.

3.

De huidige wetgeving creëert een kader voor het handhavingsbeleid, rekening houdend met de nieuwe tweedeling strafrechtelijke handhaving – bestuurlijke handhaving.

Zowel het Vlaams gewest als de gemeente stellen in dat verband elk een lijst op. Zo een lijst is een zgn. handhavingsprogramma of prioriteitenlijst.

Deze prioriteitenlijst/het handhavingsprogramma is een signaal aan het parket om, als spelverdeler en partner in de handhaving, bij een beslissing tot vervolging of sepot ook rekening te houden met het lokale handhavingsplan en poogt aldus sepot van de op deze prioriteitenlijst opgenomen feiten en fenomenen overeenkomstig de prioriteiten van het parket te vermijden.

4.

De Vlaamse regering heeft op 30.06.2017 de Vlaamse prioriteitenlijst goedgekeurd en heeft ook gemeenschappelijke prioriteiten vastgesteld. Dit heeft geleid tot een omzendbrief COL 04/2019 over de prioritaire strafrechtelijke afhandeling van feiten die op grond van Vlaamse regelgeving met straffen zijn gesanctioneerd (omzendbrief strafrechtelijke prioriteiten Vlaanderen).

In deze omzendbrief vindt men ook een luik omgeving terug.

5.

Het is nu ook aan de gemeenten om ook zelf aanvullend een gemeentelijke prioriteitenlijst of handhavingsprogramma vast te stellen.

De gemeenteraad is bevoegd om deze prioriteitenlijst vast te stellen (toepassing van art. 41 tweede lid, 2° en art. 40 par. 1 van het decreet lokaal bestuur - DLB). Het college is echter bevoegd aan de gemeenteraad een voorstel te doen (toepassing van art. 56 par. 1 DLB). Deze beslissing kadert in deze bevoegdheid.

Eens de lijst is goedgekeurd en bekendgemaakt zoals het DLB voorschrijft, bezorgt de gemeente deze aan dan aan de bevoegde instanties. In de processen-verbaal zal dan telkens worden vermeld of een inbreuk al dan niet voorkomt op deze lijst..

Processen-verbaal betreffende feiten voorkomend op de lijst zullen aan het parket voor strafrechtelijke afhandeling worden overgemaakt. Voor feiten die niet op de lijst voorkomen zal een bestuurlijk handhavingstraject worden gevolgd. Wat dit laatste betreft wordt nagegaan hoe, samen met andere steden en gemeenten, binnen de dienstverlenende vereniging Leiedal kan worden samengewerkt.

6.

De diensten ruimtelijke ordening, stedenbouw en milieu leggen volgend voorstel van prioriteitenlijst/handhavingsprogramma voor strafrechtelijke handhaving voor:

- Schendingen die een invloed hebben op de boven- en ondergrondse waterhuishouding en kwaliteit van het water. (bv. verharden van een tuin, ophoging van een terrein);

Motief:

Bovengenoemde schendingen kunnen grote gevolgen veroorzaken inzake de verdere uitputting van de grondwatertafel, de verdroging van de bodem en erosiegevaar. Deze schendingen vergroten de kans op overstromingsgevaar.

- Schendingen op de beeldkwaliteit van de omgeving;

Motief:

Beeldkwaliteit omvat de inrichting van de publieke ruimte en de interactie van de gebouwen of terreinen met de publieke ruimte. Private constructies, gebouwen en/of inrichting van terreinen die palen en zichtbaar zijn vanaf de publieke ruimte bepalen hoe de inwoner en de passant het (stedelijk) landschap zien en beleven. De stad wenst er over te waken dat die ervaring positief blijft, dat er met andere woorden een zekere beeldkwaliteit is. Inbreuken op die beeldkwaliteit zorgen voor een negatieve ervaring. ,Beeldkwaliteit gaat in die zin over gevels gericht naar de straat, voortuinen, afsluitingen, ... in relatie met hun vorm, schikking, gepast materiaal- en kleurgebruik, aanwezigheid van groen,...

- Overtredingen in agrarisch gebied, parkgebied en natuurgebied;

Motief:

Natuurgebieden, parkgebieden en het agrarisch gebied worden beschouwd als open ruimtegebieden en kwetsbare gebieden, waarbij een overtreding meteen grote gevolgen kan hebben. De gevolgen situeren zich op het gebied van aantasting van de natuurwaarden/ecologische corridors, verlies van open ruimte, ruimtelijke versnippering, visuele vervuiling, vertuining, aantasting landbouwareaal, Gezien de geringere kostprijs van dergelijke bestemmingen, zijn zij het meest kwetsbaar om oneigenlijke functies, gebouwen of constructies op te richten.

- Schendingen op de koppeling tussen milieu- , stedenbouwkundige vergunningen of milieuactiviteiten en stedenbouwkundige handelingen in omgevingsvergunningen;

Motief:

Een constructie waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd, mag niet worden gebouwd zolang de milieuvergunning voor de exploitatie die in deze constructie zal plaatshebben, niet is verleend. Omgekeerd geldt evenzeer dat de milieuvergunning wordt geschorst totdat een bouwvergunning wordt verleend. Dit noemt men het principe van de "wederkerige koppeling" tussen de milieuvergunning enerzijds en de stedenbouwkundige vergunning anderzijds. Met de omgevingsvergunning is die koppeling vervat in één vergunning. Ook hier moet worden vermeden dat er slechts een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor enkel stedenbouwkundige handelingen of milieuactiviteiten. Die koppeling moet gerespecteerd worden zodat dan ook de mogelijkheid bestaat om de nodige voorwaarden op te leggen. Indien de koppeling niet wordt gerespecteerd is het tevens niet eerlijk tegenover die inrichtingen die wél beschikken over een correcte vergunningstoestand en die daarvoor de nodige inspanningen hebben gedaan.

- Het niet naleven van de voorwaarden vermeld in de omgevingsvergunning, of vroegere milieu- of stedenbouwkundige vergunningen;

Motief:

Vaak is het voor de aanvrager voldoende dat hij een vergunning in handen heeft. De voorwaarden worden al dan niet moedwillig niet gelezen en er wordt geen rekening mee gehouden.

Voorwaarden worden opgelegd om de aanvraag in overeenstemming te brengen met de stedenbouwkundige voorschriften en/of de goede ruimtelijke ordening. Deze voorwaarden maken het afleveren van een vergunning mogelijk en vermijden het weigeren van de aanvraag. Het is derhalve noodzakelijk dat deze nageleefd worden.

- Het exploiteren van bedrijfsactiviteiten zonder omgevingsvergunning;

Motief:

Om een degelijk toezicht te kunnen uitoefenen dient een toezichthouder vooreerst te kunnen nagaan of een inrichting al dan niet een vergunning heeft, om aan de hand daarvan te kunnen nagaan welke voorwaarden al dan niet geschonden zijn. Het ontbreken van een vergunning/aktename maakt dit onmogelijk, en het is tevens niet eerlijk tegenover die inrichtingen die wél beschikken over een correcte vergunning of aktename, en dus geïnvesteerd hebben om te voldoen aan de opgelegde voorwaarden. Het ontbreken van een vergunning bij calamiteiten, schadegevallen en bij voorkomende milieuhinder zorgt ook voor extra werkdruk bij de toezichthouder, en kan mogelijk problematisch zijn bij incidenten waarbij interventiediensten, verzekeringsmaatschappijen en andere partijen in het duister moeten tasten over hetgeen aanwezig is van toestellen, materialen en hulpstoffen.

- Het opsplitsen van woningen in verschillende wooneenheden zonder voorafgaande vergunning;

Motief:

De stad wil de woonkwaliteit garanderen, maar ook de kwaliteit van de omgeving. Bij het opsplitsen van woningen in verschillende wooneenheden moet kunnen worden nagegaan of de wooneenheid voldoende groot is, kwalitatief genoeg is (bv. voorzien van een buitenruimte / ramen/...) en of er voldoende parkeergelegenheid voorzien is op privaat terrein. Voor deze laatste factor moet worden vermeden dat het parkeren volledig op het openbaar domein wordt afgewenteld. Tot slot is het bestaan en kennen van het aantal wooneenheden in een pand noodzakelijk om een correcte fiscaliteit te kunnen toepassen.

Het college sluit zich, op voormelde gronden, bij de voorgaande lijst aan.

7.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen en instructies:

- het decreet lokaal bestuur (DLB) in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 1, 41 tweede lid, 2° en 40 par. 1;
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (afgekort als VCRO), Titel VI;
- het Decreet Algemene bepalingen Milieubeleid (afgekort als DABM), Titel XVI;
- het besluit van de Vlaamse regering (BVR) van 09.02.2018, hetzij het zgn. handhavingsbesluit ruimtelijke ordening;
- het besluit van de Vlaamse regering (BVR) van 12.12.2008, hetzij het zgn. milieuhandhavingsbesluit;
- omzendbrief COL 04/2019 strafrechtelijke prioriteiten Vlaanderen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het voorstel van voormelde gemeentelijke prioriteitenlijst/handhavingsprogramma omgeving van de stad Harelbeke.

Deze lijst wordt principieel aanvaard.

Het college verwijst deze lijst naar de gemeenteraad om deze te laten vaststellen.

29 Kennisname verslag lokaal woonoverleg.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het lokaal woonoverleg ging door op 20.02.2020 met volgende agendapunten:

1. Cijfers jaarverslag/meerjarenplanning inzake wonen
2. Stand van zaken BSO in relatie met sociaal woonbeleidsconvenant
3. Lijst te bespreken onderwerpen op LWO volgens subsidiedossier Woonwijs
4. Regeerakkoord op vlak van sociale huisvesting

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van het lokaal woonoverleg, met in het bijzonder de nood inzake een sociaal woonbeleidsconvenant op korte termijn.

Patrimonium

30 PPS Marktcentrum. Kennisname van het verslag van de stuurgroepvergadering van 13.01.2020 en van de nieuwe stuurgroepdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Conform het op 19.01.2016 goedgekeurde 'Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' vonden reeds diverse stuurgroepvergaderingen plaats in de loop van 2016, 2017, 2018 en 2019.

Thans wordt ter kennisgeving aan het college het verslag voorgelegd van:

- het stuurgroep-overleg van 13.01.2020 (aangeleverd in 1^{ste} ontwerp-versie op 12.02.2020 via Immogra).

Het eerstvolgend stuurgroep-overleg is gepland op 02.03.2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van:

- het verslag van het stuurgroep-overleg van 13.01.2020.
- de eerstvolgende stuurgroep op 02.03.2020.

31 Kosteloze overdracht reststukje nabij de Hoogstraat 6. Opstart regularisatiedossier in samenwerking met Vastgoedtransacties.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 30.01.2020 mailt dhr. Baudouin van der Straten Waillet aan het dep. Grondgebiedszaken dat zijn vrouw, Bénédicte Pouillet de Houtain en haar 3 zussen een kosteloze grondoverdracht overstellen naar de stadt voor een restperceeltje van 24m² dat kadastraal hun eigendom is maar als voetpad is aangelegd ter hoogte van de Hoogstraat 6.

De kadastrale eigenaars van dit perceeltje (4^{de} afd A) nr.319s2 blijken

- Bénédicte Pouillet de Houtain , echtgenote Baudouin van der Straten Waillet, rue du Cortil Bailly, 27 – 1380 - Lasne
- Lydvine Pouillet de Houtain, Avenue Paul Hymans 109bte2 – 1200 Bruxelles
- Nathalie Pouillet de Houtain, echtgenote Eric Blondeau, Clos des Orchidées 8, 1150 - Bruxelles
- Dominique Pouillet de Houtain, echtgenote Laurent Cardon de Lichtbuer, Av.Léopold III, 129 – 1970 –Wezembeek-Oppem.

De kadastrale eigenaars stellen bereid te zijn tot kosteloze overdracht naar het stadsdomein op voorwaarde dat "*daar geen kosten (notariële of andere) of te zware administratieve stappen aan gebonden zouden zijn (notariële akte en dgl.)*"

Dit betreft wellicht een restperceel uit een oude vervallen verkaveling van de rechtvoorgangers van de zussen Pouillet de Houtain waarvoor de grondoverdracht in de voorbije decennia niet notarieel is geregeld. Bijgevolg zijn de cons. Pouillet de Houtain nog steeds eigenaar van 24m² voetpad. Gelet op het publieke karakter in de feiten en ter plaatse hebben deze kadastrale percelen een KI van 0euro.

Bij voormeld mail verklaren de consoorten zich nu dus principieel bereid tot kosteloze grondoverdracht mits ze geen extra (akte)kosten moet betalen waardoor dit een soortgelijk dossier wordt als de recente regularisatie van de grondstrook van Frasal in de Vondelstraat. Hiervoor keurde de raad op 27.01.2020 de kosteloze overdracht goed en plant VGT op 09.03.2020 de overdrachtsakte.

Uit navraag bij Vastgoedtransacties blijkt dat deze administratie bereid is ook deze akte voor de stad zonder notariskosten (mits het aanleveren door de stad van de nodige administratieve documenten, oa bodemattest,... en het betalen van overschrijvings-en registratierechten via hun lopende rekening) te verlijden.

Aan het schepencollege wordt voorgesteld om in te gaan op het overdrachtsvoorstel en Vastgoedtransacties deze opdracht toe te vertrouwen en de beperkt aktekosten (vermoedelijk 200euro) ten laste te nemen via de lopende rekening van VGT.

In de marge van dit regularisatie-dossier wordt verwezen naar de CBS-notule van 14.02.2017 inzake "*Voetpadaanleg Hoogstraat 2 & 4 & 6 & 6+. Stand van zaken en verdere aanpak patrimonium- en werkendossier.*" Men besloot toen dat het ontbrekend voetpad thv nr.2&4 in eigen regie zou worden aangelegd én dat de aanpaler van het voetpad thv van nr.6 (= dus op voormeld over te dragen kad.perceel) – conform diens stedenbouwkundige vergunning – zelf moest instaan voor de 1ste voetpad-aanleg. Ondertussen vernieuwden de aanpalers de voetpadstrook thv van nrs 6&6+ (zijnde het over te dragen kad.lot).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en gaat principieel akkoord met de opstart van de regularisatie van de kosteloze grondoverdracht door de rechtsopvolgers van verkavelaar-Poulet de Houtain van 1 kadastraal lotje ter hoogte van de Hoogstraat 6 ter inlijving van het openbaar domein van de Hoogstraat.

Aan Vastgoedtransacties wordt gevraagd deze opdracht op te nemen (kosten lastens de stad) teneinde de notariële overdracht te finaliseren.

32 Algemene vergadering eigenaars residentie Centrum I op 02.03.2020. Afvaardiging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 12.02.2020 nodigt Syncura (syndicus van de residentie Centrum I, Marktplein) de stad als mede-eigenaar uit naar de algemene vergadering voor de 'vereniging van mede-eigenaars' op 02.03.2020 (18u in 'De Bron').

Dit zijn de agendapunten:

1. Verwelkoming, tekenen van de aanwezigheidslijst, nazicht volmachten, vaststelling quorum
2. Verkiezing van de voorzitter van de algemene vergadering
3. Verkiezing van de secretaris van de algemene vergadering
4. Aanstelling van twee stemopnemers
5. verslag controle van de rekeningen
6. goedkeuren van de rekeningen van het voorbije werkjaar
7. goedkeuren van de balans van het voorbije werkjaar

8. goedkeuren van de begroting van het lopend werkjaar
9. bepaling van de voorschotten van het lopend werkjaar
10. aanleggen permanent werkkapitaal
11. kwijting en décharge syndicus
12. kwijting en décharge leden Raad van mede-eigendom
13. kwijting en décharge leden rekencommissaris
14. toestand reservekapitaal
15. aanstellen rekencommissaris
16. toelichting RvM van jaarverslag
17. ontslag en herverkiezing RvM
18. toelichting rappelprocedure
19. nieuw reglement van interne orde
20. evaluatie leveringscontracten
21. EPC gemeenschappelijke delen
22. Vragen en/of opmerkingen vanwege de houders van een zakelijk of persoonlijk recht en/of van de niet-stemhoudende mede-eigenaars
23. voorstel plaatsen geautomatiseerde dakkoepels
24. toelichting bij lopende procedures centrum I en (vroegere syndicus) MYRCO
25. schilderen en vernieuwen balustrades
26. vervangen kloksyphons
27. werken Furnibo: plaatsen roofing boven ondergrondse garage
28. Verlenen van toestemming aan het kantoor van de syndicus om alle beslissingen bij voorraad uit te voeren
29. Diversen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist in antwoord op de uitnodiging van Syncura (syndicus van de residentie Centrum I) naar de algemene vergadering voor de 'vereniging van mede-eigenaars' op 2 maart 2020, volmacht te geven aan Ann Noppe om de stad hierop te vertegenwoordigen.

33 Plaatsen van zonnepanelen op stadsgebouwen. Akkoord opstalvoorwaarden zoals opgenomen in de "zonkracht"overeenkomst met BeauVent CVBA en Vlaskracht CVBA en dit in samenwerking met VGT.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 16.12.2019 stemde de raad *principieel in met de opstal-en gebruiksomschrijvingen voor het plaatsen van zonnepanelen op de volgende stadsgebouwen door BeauVent CVBA en Vlaskracht CVBA:*

- OC Zuiderkouter, Generaal Deprezstraat 87, kadastraal perceel 321E9 (2de afdeling, sectie b).
- Centrumschool, Paretteplein 21, kadastraal perceel 463k (1ste afdeling, sectie a).
- sporthal de Vlasschaard, Vlietestraat 25, kadastraal perceel 113W7 (4de afdeling, sectie b).

Afhankelijk van de grootte van de gekozen en meest geschikte installatie op voormelde daken, zullen deze voorwaarden geconcretiseerd worden ofwel in een louter gebruikscontract van 20 jaar ofwel in een notariële opstalakte.

Het principesakkoord was een gevolg van de eerdere raadsgoedkeuring van 18.06.2018 van de overheidsopdracht die intercommunale Leiedal lanceerde voor "het prefinancieren, leveren, plaatsen en exploiteren voor 20 jaar van PV-panelen (PV= PhotoVolaïsche of zonnepanelen) op gebouwen in eigendom van lokale besturen". Hierbij keurde de raad het voorgestelde bestek goed en stelde Leiedal aan als aankoopcentrale. Binnen dit project-"Zonkracht", gunde de raad van bestuur van Leiedal in november 2018 deze opdracht aan CVBA Beauvent en CVBA Vlaskracht. Het schepencollege nam hiervan kennis in zitting van 26.03.2019.

Vervolgens besliste het college op 27.06.2019 om een intentieverklaring met Beauvent & Vlaskracht te ondertekenen in uitvoering van voormelde overheidsopdracht en hiertoe aan Vlaskracht en Beauvent de opdracht te geven om een technische haalbaarheids-/ detailstudie op te maken voor het plaatsen van panelen op deze stadsgebouwen:

- OC Zuiderkouter in de Speltstraat;
- de Centrumschool op het Paretteplein;
- De Vlasschaard in de Vlietestraat.

Sinds het principiële raadsakkoord van 16.12.2019 werkte Leiedal, samen met CVBA Beauvent en CVBA Vlaskracht het Zonkracht-project technisch en administratief verder uit voor alle deelnemende gemeentes. Ondertussen werden er in andere gemeentes reeds Zonkracht-panelen op stadsgebouwen geplaatst en overlegden de diverse partijen op regelmatige basis.

Voorliggende dossier bevat ten eerste het verslag van het Leiedal-overleg van 10.02.2020, waarbij voor Harelbeke is afgesproken dat de stad aan Beauvent en/of Vlaskracht - via een authentieke akte (ipv een onderhands contract) met tussenkomst van vastgoedtransacties- ongeacht of het kleine of grote installaties zijn, een recht van opstal gedurende 20 jaar zal geven. Aangezien een notarieel opstalrecht garanties geeft aan zowel de opstalgever (de stad= gebouweigenaar waarop panelen komen) als de opstalhouders (voormelde CVBA's) voor de toekomst en op langere termijn, is dit een daad van beschikking waarvan de respectievelijke opstalaktes ter goedkeuring aan de gemeenteraad zullen worden voorgelegd. Alle aktebepalingen, inclusief de registratierechten ed, zijn ondertussen ook door het notariaat Opsomer onderzocht en overgemaakt aan Leiedal en aan VGT.

Ten tweede legt Leiedal aan het college de brief dd. 14.02.2020 voor met :

- De vraag dat de stad de aktekosten (voor het authentiek laten verlijden van alle opstalrechten) die hoger zijn dan eerst ingeschat (nu geraamde aktekost per locatie à €500) ten laste te nemen. De GGZ-adm. vermoedt dat die kost niet hoger wordt dan geraamd, eventueel een 100euro/installatie.
 - ⇒ voorstel standpunt stad = OK om de extra aktekosten via het exploitatiebudget AR616110 & BI011950 lastens de stad te nemen
- Toelichting inzake registratierechten-berekening; op het vestigen van een opstalrecht zijn 2% registratierechten 2% verschuldigd. Hoewel het een kosteloze opstal betreft, is er een (onrechtstreekse) vergoeding voor de opstalgever, nl op het einde van het opstalrecht krijgt de opstalgever de PV-installatie in volle eigendom zonder vergoeding en de opstalgever verkrijgt de opgewekte elektriciteit aan een gunstiger tarief gedurende de opstallooptijd (...) Na onderzoek besloot Notaris Frederic Opsomer (Kortrijk) dat hier volgende berekeningswijze ifv registratierechten toepasbaar is : 2% registratierechten op basis van de economische waarde van de PV-installatie op het einde van de duur van de opstal, met name de waarde van de PV-installatie na 20 jaar, rekening houdend met een levensduur van 25 jaar. Dus 2% rechten op 5% van de kostprijs installatie vermeerderd mét de ontvangsten van de gebouweigenaar van de geïnjecteerde stroom gedurende de laatste 5 jaar van de levensduur van de installatie na overdracht. Deze registratierechten zijn per locatie verschuldigd en lijken ook aanvaardbaar voor de dienst Vastgoedtransacties. Er is geen 100% zekerheid qua berekening; deze kosten zijn lastens de opstalkrijger

- ⇒ voorstel standpunt stad = OK qua registratierechten-berekening die lastens de opstalhouder vallen
- Toelichting over de juridische samenwerking tussen Beauvent en Vlaskracht : de 2 cvba's Beauvent en Vlaskracht startten het project Zonkracht via een THV. Sedert het nieuwe wetboek vennootschappen en verenigingen bestaat de THV niet meer aldus en is de enige mogelijk samenwerkingsvorm tussen Beauvent en Vlaskracht, een "maatschap". Omdat die vennootschapsvorm geen rechtspersoonlijkheid heeft en niet kan optreden bij een opstalakte, wordt voorgesteld dat de onderhandse opstalovereenkomst door zowel Beauvent als Vlaskracht wordt ondertekend. Bij de eigenlijke akte zal maar één van hen optreden en zal een gelijke verdeling tussen beide actoren gebeuren op basis van het geplaatste vermogen
 - ⇒ voorstel standpunt stad = OK qua juridische samenwerking
- Verdere timing Voor de grote installaties moeten de opstalovereenkomsten zo snel mogelijk door de gemeenteraad worden ondertekend en geïnstalleerd en gekeurd voor 01.04.2020; dit om te voorkomen dat de installaties opnieuw onder een nieuwe wetswijziging vallen. Wat betreft de kleine installaties zijn volgende scenario's mogelijk:
 - Indien er zowel grote als kleine installaties zijn, worden de kleine installaties in dezelfde opstalovereenkomst als de grote opgenomen en tevens voor 01.04.2020 goedgekeurd zodat deze kleine installaties ook in maart of april worden geplaatst.
 - Indien er enkel kleine installaties zijn, is er geen krappe timing en kan alles op een latere gemeenteraad-agenda. Afhankelijk van wanneer de gemeenteraad de opstalovereenkomst goedkeurt en deze overeenkomst ondertekend wordt, zullen de kleine installaties geplaatst worden.
 - ⇒ voorstel standpunt stad = OK qua timing

Ondanks het reeds principiële raadsakkoord van 19.12.2019 vraagt Zonkracht om thans akkoord te gaan met de inhoud van de Leiedal-brief dd. 14.02.2020 én met de opstalprincipes voor kleine installaties (in afwachting van verder technisch haalbaarheidsonderzoek, van een raadsbesluit en de def.opstalakte) op deze gebouwen

- OC Zuiderkouter, Spelstraat 33, kad.perceel 321E9 (2de afd, sectie b);
- Centrumschool, Paretteplein 21, kad.perceel 463k (1ste afd, sectie a);
- sporthal de Vlasschaard, Vlietestraat 25, kad.perceel 113W7 (4de afd, sectie b)
- school Zuid, Generaal Deprezstraat 91 kad.perceel 321E9 (2de afd. sectie b);

Aangezien onderhandse opstalovereenkomst, opschortende voorwaarden bevat zal de ontwerpakte pas aan de raad worden voorgelegd én de authentieke akte worden verleden van zodra de voorwaarden zijn vervuld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Instemming wordt verleend met de opstalomschrijvingen voor het plaatsen van zonnepanelen-installaties op de volgende stadsgebouwen door BeauVent CVBA en Vlaskracht CVBA:

- OC Zuiderkouter, Spelstraat 33, kadastraal perceel 321E9 (2de afdeling, sectie b);
- Centrumschool, Paretteplein 21, kadastraal perceel 463k (1ste afdeling, sectie a);
- sporthal de Vlasschaard, Vlietestraat 25, kadastraal perceel 113W7 (4de afdeling, sectie b)
- school Zuid, Generaal Deprezstraat 91 kadastraal perceel 321E9 (2de afdeling, sectie b);

Alle modaliteiten worden verder technisch onderzocht qua haalbaarheid. Het college geeft Vastgoedtransacties de opdracht de desbetreffende authentieke ontwerp-opstalaktes aan te leveren waarna deze raad ter goedkeuring zullen worden voorgelegd. Na en mits deze raadsgoedkeuring kan er overgegaan worden tot het verlijden van deze opstalakte(s) en zal er definitieve duidelijkheid zijn over de uiteindelijke opstallocalaties.

Artikel 2:

Het college neemt eveneens kennis van en stemt in met de engagementen die Leiedal bij brief van 14.02.2020 aan het schepencollege vraagt.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

34 Juridische en financiële dienstverlening met betrekking tot de ontwikkeling van de sportsite Harelbeke. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Juridische en financiële dienstverlening met betrekking tot de ontwikkeling van de sportsite Harelbeke" werd een bestek met nr. 861.61-A.19/35 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 82.500,00 excl. btw of € 99.825,00 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 27 januari 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- BVBA Wim Rasschaert Advocatenkantoor, Schoolstraat 20 te 9420 Erpe-Mere;
- DLPA advocaten, Spinnerijstraat 99/22 te 8500 Kortrijk;
- GD & A - ADVOCATEN BV BVBA, Antwerpsesteenweg 18 te 2800 Mechelen.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 31 januari 2020 om 12.00 uur te bereiken. De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 30 april 2020.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- GD & A - ADVOCATEN BV BVBA, Antwerpsesteenweg 18 te 2800 Mechelen (€ 84.000,00 excl. btw of € 101.640,00 incl. 21% btw);
- BVBA Wim Rasschaert Advocatenkantoor, Schoolstraat 20 te 9420 Erpe-Mere (€ 61.599,00 excl. btw of € 74.534,79 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken, stelde op 4 februari 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan BVBA Wim Rasschaert Advocatenkantoor, KBO nr. 0822889008, Schoolstraat 20 te 9420 Erpe-Mere, tegen het nagerekende offertebedrag

van € 61.599,00 excl. btw of € 74.534,79 incl. 21% btw, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/070500-D03/AP04 (actieplan D03/AP04) (actie D03/AP04/02).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 89, § 1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 750.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 4 februari 2020, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Juridische en financiële dienstverlening met betrekking tot de ontwikkeling van de sportsite Harelbeke" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde BVBA Wim Rasschaert Advocatenkantoor, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0822889008, Schoolstraat 20 te 9420 Erpe-Mere, tegen het nagerekende offertebedrag van € 61.599,00 excl. btw of € 74.534,79 incl. 21% btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.19/35.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/070500-D03/AP04 (actieplan D03/AP04) (actie D03/AP04/02).

35 Leveren en plaatsen openbaar toilet. Plaatsbepaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 27 december 2018 de offerte van Pop-Up Toilet voor de overheidsopdracht "Leveren en plaatsen van een openbaar toilet" goedgekeurd waardoor de opdracht gesloten is.

Op heden staat het toilet klaar bij de leverancier voor plaatsing.

Er werd een proefsleuf getrokken op de locatie waar het nieuwe toilet dient te komen. Er werd vastgesteld dat de nutsleidingen parallel met de muur van de kerkomgeving liggen op een afstand van 3,3 à 3,5m. De betonnen voet van het toilet is 2,3m en het toilet zelf is 2,1m breed.

De Watergroep legt op dat er minimum een halve meter van de waterleiding afstand dient gehouden. Fluvius geeft aan dat de OV-leiding voor de voet van het toilet kan blijven liggen.

Indien het toilet geplaatst wordt binnen deze richtlijnen dan zal de achterwand van het toilet op 70 à 80 cm van de muur van de kerkomgeving komen. Dit is voldoende om het onderhoud van het toilet te voorzien. Aan de voorzijde blijft op deze wijze een ruimte doorgang voor fietsers en voetgangers. Het huidig bushok staat op 1,6 m van de muur.

Vanuit het Departement Grondgebiedszaken bestaat de zorg dat deze strook van 70cm aanleiding kan geven tot misbruik door wildplassers en andere soorten vandalisme. Bijkomend kan er via de muur gemakkelijk op het dak van het toilet gekropen worden. De hoogte van het toilet is 2m53, dat van de muur 1m34.

Indien de leidingen van de nutsmaatschappijen (de Watergroep en Fluvius) dienen verlegd te worden dan wordt dit geraamd op € 20.000,00 excl. of € 24.200,00 incl. btw.

Op heden staat het toilet klaar bij de leverancier voor plaatsing. De aansluitingen worden voorzien door de aannemer van de markt in april 2020. Pop up toilet company ziet voor de plaatsing geen technische problemen om dit dichterbij te plaatsen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen kiest voor de plaatsing van het toilet op 70 à 80 cm van de muur van de kerkomgeving zodat er aan de voorzijde een ruime doorgang voor fietsers en voetgangers blijft.

36 Opvragen toelage marktcomité.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De wekelijkse markt in Harelbeke is één van de troeven die de stad heeft op het vlak van lokale economie.

Het gebeuren zorgt sinds vele jaren voor een toeloop aan mensen die langs de markt komen kuieren en vaak afsluiten met een consumptie bij de lokale horeca-zaken.

Vier jaar geleden (in 2016) verhuisde de markt noodgedwongen naar de parking van het Forestierstadion voor de aanvang van de centrumwerken.

Vier jaar later is het einde van de werken in zicht en verwelkomen we de marktkramers terug op hun vertrouwde, nieuwe stek in het hart van onze stad.

De stad trekt elk jaar € 7.500,00 uit aan budget om het marktgebeuren te ondersteunen en ook in het voorbije jaar werden daarmee enkele creatieve acties opgezet voor de marktbezoekers :

- ballonplooiers tijdens de vakanties om de kinderen op de markt te animeren ;
- aantrekken van animatiegroepen zoals 'Flanders Memorial Pipe Band' ;
- intrede en bezoek van de Sint aan de wekelijkse markt met lekkers voor de kinderen ;
- kerstspel met een bezoek van kerstmannen en -vrouwen aan de markt.

Verder wordt het budget gebruikt om promotie te voeren voor de markt in de geschreven persen worden enkele noodzakelijke administratieve kosten zoals SABAM (spelen van muziek tijdens de evenementen op het marktgebeuren).

De wekelijkse markt verder ondersteunen is noodzakelijk en zeker in het cruciale jaar 2020.

Daartoe vraagt het marktcomité opnieuw een financiële steun ten belope van € 7.500,00

In het exploitatiebudget 2020 wordt die financiële steun voorzien onder budgetcode 649710 / 050000 – D08/AP02/04

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de vraag van het marktcomité tot het bekomen van een toelage van € 7.500,00.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen stemt in met de uitbetaling van de voorziene toelage van € 7.500,00 en geeft aan het Departement Financiën toestemming om dit bedrag over te schrijven op de rekening van het marktcomité op rekeningnummer BE35 7380 1182 5837.

Artikel 3:

Het noodzakelijk krediet voor deze toelage is voorzien bij het exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 649710 / 050000 - D08/AP02/04.

37 Voorstel aanpassingen aan het ontwerpplan aanpassingen R8.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Gevaarlijke punten Kortrijk (R8xN43 – R8xHippodroomstraat – R8xZandbergstraat)

In bijlage het eerste schetsontwerp voor de kruispunten R8xN43, R8xHippodroomstraat en R8xZandbergstraat. Viaene Tom van AWW vraagt om eventuele wijzigingen aan het ontwerp door te sturen. Het ontwerp is terug te vinden in de bijlage.

De aanleiding is de opname van deze kruispunten op de nieuwe dynamische lijst van gevaarlijke kruispunten. Het agentschap wegen en verkeer heeft de opdracht gekregen van minister L. Peeters om deze kruispunten prioritair aan te pakken.

De te volgen procedure is dat de voorgestelde plannen worden voorgelegd aan de leden van de projectstuurgroep (de vroegere intergemeentelijke begeleidingscommissie) voor inspraak.

De opvolging van de 3 kruispunten Zandbergstraat, Hippodroomstraat en N43 is niet houdbaar en is niet logisch volgens de classificatie van de wegen. In principe kan enkel de N43 aansluiten op de R8.

Er werd een voorstel uitgewerkt waarbij de Zandbergstraat nog enkel als beveiligde fietsoversteek behouden blijft. De zandbergstraat loopt over in de Spoorwegstraat. Beide straten zijn niet meer aangesloten op de R8. Ook in Kortrijk is dit niet meer het geval. De zandbergstraat is een belangrijke fietsverbinding en is geselecteerd op het provinciaal fietsroutenetwerk. Er wordt bijkomend voorzien in een fietsverbinding tussen de Hippodroomstraat en de Zandbergstraat zodat fietsers van en naar de veilige fietsoversteek in de Zandbergstraat kunnen.

De Hippodroomstraat is, niettegenstaande dit afwijkt van de geldende categorisering van de wegen, wel nog aangetakt op de R8. Echter zijn er enkel nog rechts-in; rechts-uit bewegingen mogelijk. Er kan niet meer overgestoken worden richting E17. De aantakking wordt nog behouden om de N43 te ontlasten.

Op 19/2 was er een bespreking tussen de stad Harelbeke en AWV om bijkomende informatie te vragen. De kruispunten R8 zijn op de dynamische lijst van gevaarlijke kruispunten gekomen doordat er tussen 2015 en 2017 verschillende ongevallen zijn gebeurd. In totaal zijn er 22 ongevallen waarvan 9 op het kruispunt met de Zandberg, 1 op het kruispunt met de Hippodroomstraat en 12 op het kruispunt met de N4, waarvan verschillende met lichamelijk letsel en één zwaar gewonde die nadien is overleden. De meeste ongevallen zijn gelinkt aan de overstekende links-af beweging.

- Kruispunt Zandbergstraat
 - 9 ongevallen
 - 11 lichtgewonden
 - 3 zwaargewonden (1 overleden)
 - 2 met moto (zwakke weggebruiker)
 - 2 met lichte vracht
 - 5 andere personenwagens
- Kruispunt Hippodroomstraat
 - 1 ongeval
- Kruispunt N43
 - 12 ongevallen
 - 20 lichtgewonden
 - 2 zwaargewonden

Het is voor het agentschap wegen en verkeer belangrijk dat de middenberm ter hoogte van het kruispunt Zandbergstraat wordt afgesloten aangezien hier 9 ongevallen worden aan gelinkt.

Het is voor het agentschap wegen en verkeer belangrijk dat het kruispunt N43 conflictvrije afslagbeweging krijgt. Het grootste aantal ongevallen gebeurt op deze wijze. De wagens kunnen voorlangs afslaan in een apart regime los van de rechtdoorbeweging. Op deze wijze is er een vlotte conflictvrije afwikkeling. Hiervoor dienen er wel grote opstelstroken voorzien op de R8 om de afslaande wagens te stockeren tot een het gescheiden groenregime.

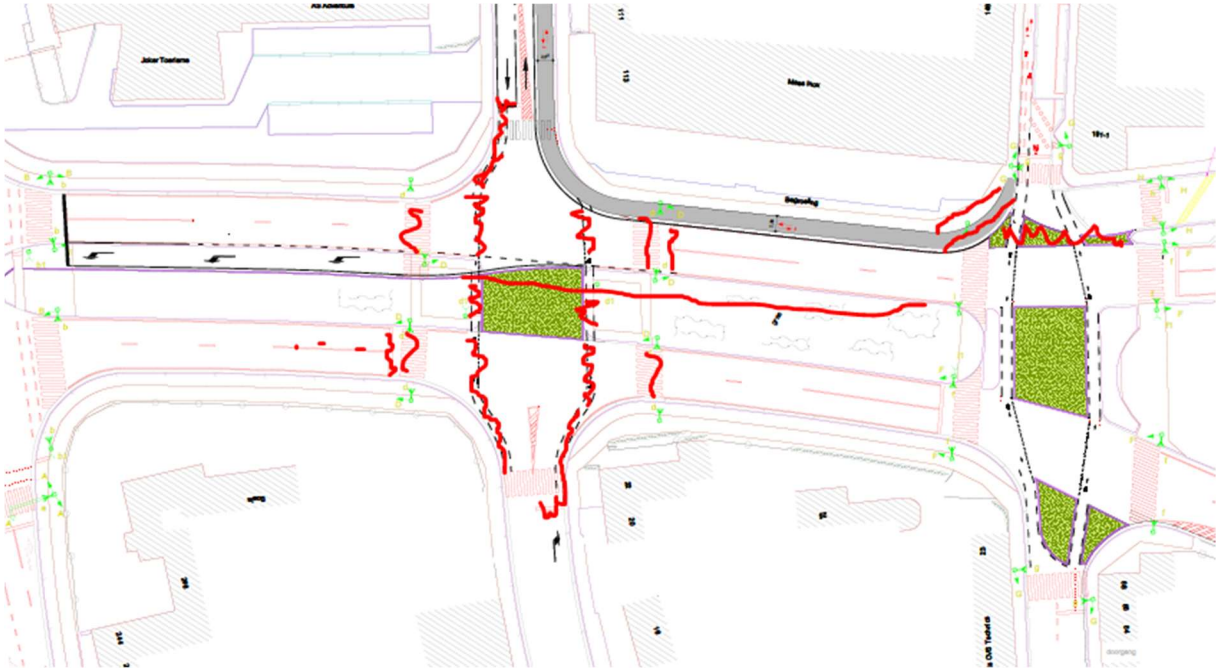
Deze opstelstrook op de R8 vanaf de lichten N43 richting E17 komt voorbij de Hippodroomstraat. Het is dus niet meer mogelijk om de rechtdoorbeweging aan de Hippodroomstraat te behouden daar de opstelstrook hier voorbij komt.

Anderzijds blijkt uit de cijfers dat de rechts – af rechts-op aan de Zandbergstraat beperkt risico inhoudt.

Stad Harelbeke stelt voor om zowel op de Zandbergstraat als de Hippodroomstraat de recht -in rechts op te behouden niettegenstaande dit niet overeenstemt met de categorisering van de wegen. Het agentschap wegen en verkeer en het ministerie openbare werken kunnen hier met akkoord gaan op voorwaarde dat er een oplossing gevonden wordt voor het conflict tussen de rechts-in rechts – uit beweging van de wagens. Een vorm van gemengd verkeer in de Zandbergstraat kan hier een oplossing zijn.

Bijkomend voordeel van het openhouden van de Zandbergstraat is dat op deze wijze de wagens conflictvrij kunnen inschuiven in de opstelstrook op de R8 en nadien de U-turn kunnen maken op het kruispunt R8 richting E17.

Onderstaande schets geeft de gevraagde wijzigingen weer :



Advies GGZ : De voorgestelde maatregelen zullen de doorstroming op de R8 aanzienlijk verbeteren. Het conflictvrije afslaan aan de N43 zal de veiligheid sterk verbeteren. Gezien de duidelijke fiets-as in de Zandbergstraat (conflictvrij met lichtenregeling) en de dubbelrichting fietsverbinding tussen Zandbergstraat en Hippodroomstraat zal de veiligheid van de fietsers stijgen.

Het ontwerp dient voor advies naar de projectstuurgroep. Daarnaast heeft de BMC nog een opmerking: de witte lijn doortrekken langs de Hippodroomstraat zodat bestuurders wettelijk verhinderd worden om de afslagstrook richting Kortrijk nog te kunnen nemen over deze korte afstand (zie plan).

De rechtstreekse bereikbaarheid van de bedrijven in de Spoorwegstraat via de afslag R8 blijft behouden.

Vanaf de Zandbergstraat kan wel deze afslagstrook genomen worden. Dit zal met de conflictvrije lichtenregeling een goede oplossing zijn om richting E17 te rijden doormiddel van een U turn.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het aangepaste ontwerp van het agentschap Wegen en Verkeer om de kruispunten op de R8 aan te passen. Deze aanpassingen zijn dringend en noodzakelijk aangezien deze kruispunten opgenomen zijn in de dynamische lijst van gevaarlijke kruispunten.

Het college beschouwd dit plan als een tijdelijke verbetering; er moet verder werk gemaakt worden van echte fietsoversteken (onder of boven de R8).

Daarnaast dienen volgende aanpassingen meegenomen :

- Links voorsorteren op R8 vanuit de Hippodroomstraat naar N43 voor U-bocht richting R8 moet mogelijk zijn.
- Conflictvrije oversteek fietsers N43 richting Leie voorzien vanaf kant AS adventure
- U-bocht N43-R8 voor vrachtwagens haalbaar maken
- Aanduiding voorzien op kruispunt N43 om die mensen die van Kortrijk of Kuurne komen en die in de Zandbergstraat, Spoorwegstraat of Hippodroomstraat moeten zijn duidelijk te maken dat ze N43-Herdersstraat moeten nemen

Het agentschap Wegen en Verkeer dient het voorstel voor te leggen aan de projectstuurgroep (vroegere igbc).

38 Verslag van de werkgroep vervoerregio dd. 18/02/2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20/02/2020 werden volgende zaken besproken in de ambtelijke werkgroep vervoerregio Kortrijk.

- 1) Aanvullende nota nav ambtelijke werkgroep Vervoerregio Kortrijk 23/01/2020. Detaillering van mogelijke aanpassingen voor een budgetneutraal alternatief scenario

Op de ambtelijke werkgroep van 23 januari 2020 werd overlopen welke wijzigingen aan het net worden voorgesteld om tegemoet te komen aan een aantal van de gestelde vragen van de verschillende steden en gemeenten. Op basis van een prioritering werden de wijzigingen geselecteerd die op korte termijn bij voorkeur worden konden worden opgenomen in het OV-plan. Gezien het totaalplaatje van deze wijzigingen leidt tot een meerkost die het toegekende budget overtreft, moet gezocht worden naar een aantal maatregelen die in staat stellen om toch binnen het budgetneutrale kader een aangepaste versie van het netwerk te kunnen opleveren. In deze nota worden de verschillende opties opgelijst en meer in detail besproken wat dit concreet betekent.

Conclusie : Dit heeft geen impact voor Harelbeke. Het extra voorziene avondaanbod wordt behouden.

- 2) Voorstellen Vervoer op Maat (VoM)

1. Stimuleren van de fiets als voor- en natransport (in functie van inwoners en/of bezoekers) Budget gaat bv. naar: aanbieden deelfietsen, installeren mobipunten, goede fietsenstallingen.

2. Tegengaan van vervoersarmoede in functie van aansluiting op netwerk - in zones zonder bediening met regulier vervoer ('witte vlekken') Budget gaat naar: vraagafhankelijk collectief vervoer voor afstanden

3. Opvangen van de lokale verplaatsingen Budget gaat naar: (Semi-)flexibel systeem, centrumbus, winkelbus

Mogelijke verantwoordelijkheden

Vervoerregio > verantwoordelijk voor het faciliteren van het VoM vanuit een netwerkfunctie, nl. voor- en natransport naar regionale mobipunten?

Gemeentes

> verantwoordelijk voor het faciliteren van de lokale verplaatsingen

Conclusie GGZ : Er wordt voor de eerste maal financieel naar de gemeente gekeken. Verantwoordelijk wil effectief zeggen financieel! Het voorziene budget voor vervoer op maat is ruim onvoldoende. Uit enkele financiële voorbeelden blijkt duidelijk dat het inzetten van taxi-bussen geen betaalbare optie is. De ambtelijke overweging wordt gemaakt om in de regio's waar er geen openbaar vervoer is de bestaande buslijnen wat verder door te trekken en dit te financieren met het budget van vervoer op maat. Daarnaast kan het bestaande doelgroepen vervoer worden uitgebreid en efficiënter gemaakt. Vandaag is dit bijna uitsluitend één op één vervoer (één bus met bestuurder en één passagier uit de doelgroep) Mits het uitrollen van een digitaal platform zou het mogelijk moeten zijn om de bestuurder real time opstappers door te geven die in de buurt van zijn traject wensen op te stappen. Op vandaag kan dit niet waardoor dit vaak ritten heen en terug zijn met één passagier om dan een nieuwe opdracht te krijgen. Door het uitbreiden van de doelgroepen en een performant digitaal systeem zou hier een efficiëntere dienstverlening mogelijk moeten zijn.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de documenten aangereikt op de werkgroep vervoerregio van 20.02.2020 en de conclusie van GGZ.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

39 Onderhoud/renovatie sportvelden 2020-2023. Goedkeuring bestek, raming (€ 122.825,00 excl. btw) en gunningswijze

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De bewerkingen hebben als doel de uitgespeelde velden op het ganse grondgebied van Harelbeke te regenereren voor 2020-2023.

Dit geheel van bewerkingen is nodig om als eindresultaat een dichte grasmat te bekomen voor het volgende voetbalseizoen en houden eveneens rekening met de lucht- en waterhuishouding van de grasvelden.

In het kader van de opdracht "Onderhoud/renovatie sportvelden 2020-2023" werd een bestek met nr. 20_05 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 122.825,00 excl. of € 148.618,25 incl. 21% btw (€ 25.793,25 Btw medecontractant) of op jaarbasis € 30.706,25 excl. of € 37.154,56 incl. 21 % btw (€ 6.448,31 btw medecontractant)

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 139.000,00) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 610341/074200.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 20_05 en de raming voor de opdracht "Onderhoud/renovatie sportvelden 2020-2023", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 122.825,00 excl. btw of € 148.618,25 incl. 21% btw (€ 25.793,25 Btw medecontractant) of op jaarbasis € 30.706,25 excl. of € 37.154,56 incl. 21 % btw (€ 6.448,31 btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 610341/074200.

40 Onderhoud/renovatie sportvelden 2020-2023. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Onderhoud/renovatie sportvelden 2020-2023" werd een bestek met nr. 20_05 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 122.825,00 excl. btw of € 148.618,25 incl. 21% btw (€ 25.793,25 btw medecontractant) of op jaarbasis € 30.706,25 excl. of € 37.154,56 incl. 21 % btw (€ 6.448,31 btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van heden goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem;
- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte op 2 maart 2020 te verzenden.

Als limietdatum voor het indienen van de offertes wordt 23 maart 2020 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 610341/074200.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Onderhoud/renovatie sportvelden 2020-2023" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem;
- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel.

Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 23 maart 2020 om 12.00 uur.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 610341/074200.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

41 (geschrapd)

42 Deskundige 'applicatiebeheer' (B1-B3) - bevordering op proef.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 03.12.2019 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor 0,5 VTE functie van deskundige 'applicatiebeheer' (B1-b3), binnen het departement management & personeel.

Het college van burgemeester en schepenen heeft eveneens op 03.12.2019 voornoemde graad vacant verklaard met onmiddellijke ingang en beslist deze in te vullen bij wijze van een bevorderingsprocedure.

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft in zitting van 14.01.2020 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 04.02.2020 kennis genomen van de resultaten van deze selectieprocedure.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 29.01.2020 blijkt dat (geschrapd), als enige deelgenomen kandidaat, geslaagd is in het bevorderingsexamen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 04.02.2020 een wervingsreserve voor de functie van deskundige 'applicatiebeheer (B1-B3) vastgesteld, (geschrapd) werd opgenomen. Deze wervingsreserve ging in op 04.02.2020 en heeft een geldigheidsduur van 3 jaar.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

(geschrapd) is binnen ons bestuur in dienst sedert 07.09.2015 als voltijds contractueel administratief medewerker (C1-C3) met een contract van onbepaalde duur.

(geschrapd) voldoet aan de bevorderingsvoorwaarden en komt in aanmerking voor bevordering naar deeltijds contractueel deskundige (B1-B3) op proef en dit met ingang

van 01.03.2020. De andere deeltijdse opdracht blijft zijn verder uitoefenen als administratief medewerker.

Overeenkomstig hoofdstuk XII, afdeling IV van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel is de duur van de proeftijd 6 maanden.

De invulling van deze functie situeert zich binnen het kader van de in juli 2019 goedgekeurde personeelsformatie.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaat heeft ter beschikking gelegen voor de leden van het College van Burgemeester en Schepenen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
 - * Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;
 - * De diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt), wordt op proef bevorderd naar deeltijds contractueel deskundige 'applicatiebeheer' (B1-B3), en dit met ingang van 01.03.2020.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 19 uur per week.

De andere deeltijdse opdracht blijft zij verder uitoefenen als administratief medewerker.

Artikel 3 :

De proeftijd wordt vastgesteld op 6 maanden.

43 Aanstelling tijdelijk toezichter voor- en naschoolse kinderopvang (D1-D3). Vervangingsovereenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 01.10.2019 (geschrapt) aangesteld als tijdelijk toezichter voor- en naschoolse kinderopvang (D1-D3) en dit met ingang van 21.10.2019, voor de duur van het zwangerschapsverlof van (geschrapt), tot en met 21.02.2020.

(geschrapt) liet de personeelsdienst weten dat ze na haar zwangerschapsverlof ook nog voltijds ouderschapsverlof wenst te nemen, ingaand op 10.02.2020 tot en met 09.04.2020. De algemeen directeur keurde dit goed op 11.02.2020.

Uit het team toezichters voor- en naschool kinderopvang wenst ook (geschrapt) ouderschapsverlof te nemen gedurende een periode van 7 maanden met ingang van 01.05.2020.

Er wordt voorgesteld (geschrapt) een nieuw contract aan te bieden (na de krokusvakantie) met ingang van 02.03.2020 tot en met 30.06.2020, dit om het ouderschapsverlof van (geschrapt) op te vangen.

Betrokkene is bereid om deze tijdelijke opdracht van bepaalde duur aan te nemen.

Binnenkort wordt een nieuwe selectieprocedure gestart voor toezichter voor- en naschoolse kinderopvang. Vanaf september kan er dan eventueel een kandidaat vanuit de lopende wervingsreserve de vervanging van (geschrapt) verder uitoefenen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapt) aan als tijdelijk toezichter voor- en naschoolse kinderopvang (D1-D3), met ingang van 02.03.2020 voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2 :

De prestaties van betrokkene worden op 20,4 uur per week vastgesteld.

Artikel 3 :

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 30.06.2020.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

44 Aanvragen trofeeën.

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van trofeeën:

- Zaterdag 11 april en maandag 13 april: paastornooi – bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking in de voormiddag en namiddag.
- Vrijdag 29 mei: Sinksenjogging – bekens voor 120 euro. Prijsuitreiking om 21u30 in zaal de Vlercke Tientjesstraat.

45 Aanvragen receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van een receptie:

- Zaterdag 17 oktober: ontvangst 70 jarigen Hulste op het stadhuis om 11u.
- Zaterdag 3 oktober: ontvangst 55 jarig bestaan van Koninklijke biljartclub KOT Stasegem op het stadhuis om 11u.

46 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 20 februari tot en met 20 maart 2020 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

AHA!

47 Vrijwilligersvergoeding modellen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de maand januari werden er in het atelier Tekenkunst en Schilderkunst modelsessies georganiseerd. Hiervoor werd er beroep gedaan op personen die zich als model aan de Academie hebben bekend gemaakt.

De Academie Harelbeke Anders! stelt voor om deze personen een vrijwilligersvergoeding uit te betalen van 34,71 euro per modelsessie (lesblok van 4 uur).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5.3.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803).
- De forfaitaire kostenvergoedingen die men in het kader van de vrijwilligerswet kan verkrijgen, wordt geïndexeerd. De nieuwe bedragen van 1 januari 2020 zijn:
 - o dagvergoeding van maximum 34,71 euro
 - o jaarvergoeding van maximum 1388,40 euro

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het college van 17 september 2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de vergoeding van 34,71 euro per modelsessie (lesblok van 4 uur).

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

48 Stedelijk basisonderwijs. Vraag tot behoud PWB uren school Zuid.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor het schooljaar 2019-2020 worden er in het kleuteronderwijs 7/24^{ste} PWB uren ingericht voor het organiseren voor ondersteuning peuter – 1^{ste} kleuterklas in school Zuid.

Op 2 maart 2020 heeft de school recht op 2/24^{ste} instaplestijden in het kleuter.
Op 20 april 2020 na de paasvakantie heeft de school nog eens 4/24 instaplestijden extra.
Op 25 mei na hemelvaart komen nog eens 5 instaplestijden bij.
De afspraak met het college is dat die PWB uren na instapdatum worden teruggegeven.

Op de teldag van 1 februari bestaat de klas uit 27 kleuters Dit aantal groeit aan bij elke instapdatum met 4 tot 5 peuters. De groep bestaat dan uit 31 tot 40 kinderen na hemelvaart. De leerkracht die in PWB uren staat neemt ook een verplichte opdracht van 10/24 op in het lerarenplatform waardoor ze heel vaak weg is in vervangingsopdrachten in de scholen van de scholengemeenschap. Er is dan slechts 1 leerkracht voor deze grote groep.

Er is een dringende vraag naar 2 voltijdse kleuteronderwijzers in peuter-1^{ste} kleuter. Nu hebben de leerkrachten het gevoel om te weinig tijd te kunnen besteden om extra te kunnen ondersteunen.

We vragen om 7/24^{ste} PWB uren te kunnen behouden vanaf 1 maart 2020 tot 30 juni 2020. Annelies D'Haese die in de PWB uren staat kost 198,25 € X7u/maand en dit voor 4 maanden van 1 maart tot 30 juni 2020 = € 5551.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het behoud van de PWB uren van 7/24^{ste} voor extra ondersteuning in de peuter-1^{ste} kleuterklas.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

50 Betoelaging kleine landschapselementen. (geschraapt)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschraapt), wonende vlietestraat 100 heeft op 10/02/2020 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het scheren van hagen, het snoeien van hoogstamfruitbomen en het onderhouden van een poel >100 m². Dit op 2 verschillende adressen, namelijk Asselstraat 6 te 8531 Bavikhove en Muizelstraat 61 te 8631 Hulste.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan.

Er werd door de technisch medewerker geen extra plaatsbezoek uitgevoerd. Reden hiervoor is dat de aanvraag te laat is ingediend. Volgens het goedgekeurde reglement dient een aanvraag voor de aanvang van de werken te gebeuren. De aanvraag is op 10/02/2020 ingediend voor werken die op 3 augustus 2019 zijn uitgevoerd.

Tijdens een controle van andere aanvragen op 17 oktober is ook gebleken dat in de Muizelstraat 61 de snoeiwerken niet volledig worden opgeruimd. Onze bermbeheerder heeft daardoor hinder bij het maaien van de wegbermen. Indien dit snoeiafval in de gracht terecht komt kan dit verstoppingen veroorzaken met wateroverlast als gevolg.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 300 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.
- Subsidie reglement: Artikel 10: De aanvraag is in te dienen vóór de uitvoering van de werken. De aanvrager deelt mee wanneer de werken worden uitgevoerd zodat de milieudienst controle kan uitvoeren. De uitbetaling van de subsidie gebeurt na goedkeuring door de milieudienst.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 300 euro niet toe te kennen aan Dhr. Spiessens Marc voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen in de Asseltsestraat 6 te 8531 Bavikhove en Muizelstraat 61 te 8531 Hulste.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 300 euro niet goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Asselstraat 6 te 8531 Bavikhove en Muizelstraat 61 te 8531 Hulste door (geschrapd).

51 REG definitieve goedkeuring. Lijst januari 2020

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Fluvius voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvragen werden ingediend:
(geschrapd)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Fluvius. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidies toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:
(geschrapd)

Patrimonium

52 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrapd)

DEPARTEMENT FACILITY

53 Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026. Goedkeuring gunning (49.586,78 per jaar vrijstelling btw 1/04/2020-31/03/2026).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026" werd een bestek met nr. NH-629 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Basisopdracht (Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. btw;
- * Verlenging 1 (Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 4 (Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 5 (Preventief werken t.b.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2020 t.e.m. 2026), raming: € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 297.520,68 excl. btw of € 360.000,00 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 januari 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De aankondiging van opdracht 2020-502187 werd gepubliceerd op 22 januari 2020 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 11 februari 2020 om 11.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 11 mei 2020.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Arktos vzw, Fortstraat 128 bus 4 te 8400 Oostende (€ 46.779,00 incl. btw (0% btw));
- GROEP INTRO VZW, Charles Parentestraat 6 te 1070 Brussel (€ 55.860,00 incl. btw (0% btw));

Laatste jaren de uitgave voor dit project was 55.590 euro en werd uitgevoerd door Arktos vzw. Nu wordt er € 8.811 per jaar minder voor gevraagd. Hetgeen voor het bestuur een **besparing van € 52.866** voor 6 projectjaren betekent, met behoud van hetzelfde dienstverlening, dankzij het effect van de opdracht op de markt te plaatsen én op meerdere jaren te plannen.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 13 februari 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de basisopdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Arktos vzw, Fortstraat 128 bus 4 te 8400 Oostende, tegen het nagerekende offertebedrag van € 46.779,00 incl. btw (0% btw).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 614110/075100 (actieplan D10/AP02) (actie D10/AP02/02).

De financieel directeur verleent visum op 13 februari 2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 89, § 1, 1° (Sociale en andere specifieke diensten) en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 13 februari 2020, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De basisopdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Arktos vzw, Fortstraat 128 bus 4 te 8400 Oostende, tegen het nagerekende offertebedrag van € 46.779,00 incl. btw (0% btw). De verlengingen worden

gegrond tegen dezelfde voorwaarden als de basisopdracht.

54 Machines, uitrusting en klein materieel voor groen: kleine machines. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (€ 5.781,00 euro +21%btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Accu materiaal: extra materiaal in functie van ergonomie.

Bladblazers en haagschaar: vervanging oud materiaal.

Trommelmaaier: extra materiaal voor correct onderhoud extensieve graslanden.

In het kader van de opdracht "Machines, uitrusting en klein materieel voor groen: kleine machines" werd een technische beschrijving met nr. NH-669 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- * Perceel 1 (Haagschaar), raming: € 826,45 excl. btw of € 1.000,00 incl. 21% btw;
- * Perceel 2 (Bladblazer), raming: € 413,22 excl. btw of € 500,00 incl. 21% btw;
- * Perceel 3 (Accu snoeischaar), raming: € 991,74 excl. btw of € 1.200,01 incl. 21% btw;
- * Perceel 4 (Accu), raming: € 125,62 excl. btw of € 152,00 incl. 21% btw;
- * Perceel 5 (Accu lader), raming: € 50,00 excl. btw of € 60,50 incl. 21% btw;
- * Perceel 6 (Gordeltas), raming: € 82,64 excl. btw of € 99,99 incl. 21% btw;
- * Perceel 7 (Trommelmaaier), raming: € 3.305,79 excl. btw of € 4.000,01 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 5.795,46 excl. btw of € 7.012,51 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert;
- TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie;
- Luyckx Jose bvba, Roeselarestraat 4A te 8880 Rollegem-Kapelle;
- FIRMA BEEL NV, Waregemseweg 75 te 9790 Wortegem-Petegem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 13 februari 2020 te bereiken.

Volgende offertes werden ontvangen:

* Perceel 1 (Haagschaar): 3 offertes van:

- TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 840,00 excl. btw of € 1.016,40 incl. 21% btw);
- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 936,00 excl. btw of € 1.132,56 incl. 21% btw);
- Luyckx Jose bvba, Roeselarestraat 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 1.068,00 excl. btw of € 1.292,28 incl. 21% btw);

* Perceel 2 (Bladblazer): 3 offertes van:

- TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 480,00 excl. btw of € 580,80 incl. 21% btw);
- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 500,00 excl. btw of € 605,00 incl. 21% btw);
- Luyckx Jose bvba, Roeselarestraat 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 578,00 excl. btw of € 699,38 incl. 21% btw);

* Perceel 3 (Accu snoeischaar): 3 offertes van:

- Luyckx Jose bvba, Roeselarestraat 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 991,00 excl. btw of € 1.199,11 incl. 21% btw);

- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 1.057,00 excl. btw of € 1.278,97 incl. 21% btw);
- TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 1.125,00 excl. btw of € 1.361,25 incl. 21% btw);
- * Perceel 4 (Accu): 3 offertes van:
 - Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 131,00 excl. btw of € 158,51 incl. 21% btw);
 - TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 125,00 excl. btw of € 151,25 incl. 21% btw);
 - Luyckx Jose bvba, Roeselarestraat 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 501,00 excl. btw of € 606,21 incl. 21% btw);
- * Perceel 5 (Accu lader): 2 offertes van:
 - Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 65,00 excl. btw of € 78,65 incl. 21% btw);
 - TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 65,00 excl. btw of € 78,65 incl. 21% btw);
- * Perceel 6 (Gordeltas): 2 offertes van:
 - Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 98,00 excl. btw of € 118,58 incl. 21% btw);
 - TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 95,00 excl. btw of € 114,95 incl. 21% btw);
- * Perceel 7 (Trommelmaaier): 3 offertes van:
 - TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 3.110,00 excl. btw of € 3.763,10 incl. 21% btw);
 - Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 3.564,00 excl. btw of € 4.312,44 incl. 21% btw);
 - FIRMA BEEL NV, Waregemseweg 75 te 9790 Wortegem-Petegem (€ 3.750,00 excl. btw of € 4.537,50 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 17 februari 2020 het verslag van nazicht van de offertes op voor Perceel 1 (Haagschaar), Perceel 2 (Bladblazer), Perceel 3 (Accu snoeischaar), Perceel 4 (Accu), Perceel 5 (Accu lader), Perceel 6 (Gordeltas) en Perceel 7 (Trommelmaaier).

Perceel 3 (Accu snoeischaar), perceel 4 (Accu), perceel 5 (Accu lader) en perceel 6(Gordeltas) vormen 1 set om mee te werken. Bij optelling van deze percelen is Masschelein goedkoopste voor dit geheel.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

- * Perceel 1 (Haagschaar): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende offertebedrag van € 840,00 excl. btw of € 1.016,40 incl. 21% btw;
- * Perceel 2 (Bladblazer): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende offertebedrag van € 480,00 excl. btw of € 580,80 incl. 21% btw;
- * Perceel 3 (Accu snoeischaar): Masschelein Peter bvba, KBO nr. BE 0435.332.139, Keiberg 121a te 8551 Heestert, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.057,00 excl. btw of € 1.278,97 incl. 21% btw;
- * Perceel 4 (Accu): Masschelein Peter bvba, KBO nr. BE 0435.332.139, Keiberg 121a te 8551 Heestert, tegen het nagerekende offertebedrag van € 131,00 excl. btw of € 158,51 incl. 21% btw;
- * Perceel 5 (Accu lader): Masschelein Peter bvba, KBO nr. BE 0435.332.139, Keiberg 121a te 8551 Heestert, tegen het nagerekende offertebedrag van € 65,00 excl. btw of € 78,65 incl. 21% btw;
- * Perceel 6 (Gordeltas): Masschelein Peter bvba, KBO nr. BE 0435.332.139, Keiberg 121a te 8551 Heestert, tegen het nagerekende offertebedrag van € 98,00 excl. btw of € 118,58 incl. 21% btw;

* Perceel 7 (Trommelmaaier): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.110,00 excl. btw of € 3.763,10 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 230000/068000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).

De financieel directeur verleende een visum op 20 februari 2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-669 en de raming voor de opdracht "Machines, uitrusting en klein materieel voor groen: kleine machines", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 5.795,46 excl. btw of € 7.012,51 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De technische beschrijving met nr. NH-669 en de raming voor deze opdracht, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 5.795,46 excl. btw of € 7.012,51 incl. 21% btw.

Artikel 3:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 4:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert;
- TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie;
- Luyckx Jose bvba, Roeselarestraat 4A te 8880 Rollegem-Kapelle;
- FIRMA BEEL NV, Waregemseweg 75 te 9790 Wortegem-Petegem.

Artikel 5:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 17 februari 2020 voor Perceel 1 (Haagschaar), Perceel 2 (Bladblazer), Perceel 3 (Accu snoeischaar), Perceel 4 (Accu), Perceel 5 (Accu lader), Perceel 6 (Gordeltas), Perceel 7 (Trommelmaaier), opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 6:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 7:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

- * Perceel 1 (Haagschaar): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende offertebedrag van € 840,00 excl. btw of € 1.016,40 incl. 21% btw;
- * Perceel 2 (Bladblazer): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende offertebedrag van € 480,00 excl. btw of € 580,80 incl. 21% btw;
- * Perceel 3 (Accu snoeischaar): Masschelein Peter bvba, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0435.332.139, Keiberg 121a te 8551 Heestert, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.057,00 excl. btw of € 1.278,97 incl. 21% btw;
- * Perceel 4 (Accu): Masschelein Peter bvba, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0435.332.139, Keiberg 121a te 8551 Heestert, tegen het nagerekende offertebedrag van € 131,00 excl. btw of € 158,51 incl. 21% btw;
- * Perceel 5 (Accu lader): Masschelein Peter bvba, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0435.332.139, Keiberg 121a te 8551 Heestert, tegen het nagerekende offertebedrag van € 65,00 excl. btw of € 78,65 incl. 21% btw;
- * Perceel 6 (Gordeltas): Masschelein Peter bvba, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0435.332.139, Keiberg 121a te 8551 Heestert, tegen het nagerekende offertebedrag van € 98,00 excl. btw of € 118,58 incl. 21% btw;
- * Perceel 7 (Trommelmaaier): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.110,00 excl. btw of € 3.763,10 incl. 21% btw.

55 Software Ultimo: Voorraadbeheer & webshop . Goedkeuring gunning (18.171,00 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Heden wordt Recreatex toegepast voor het voorraadbeheer & webshop, maar er is gebleken, dat zijn onze interne artikelen niet afgeschermd voor externe gebruikers. Recreatex is voor **interne** toepassing minder gebruiksvriendelijk. De licenties zijn te beperkt om voor ieder toegang te geven.

Sinds vorig jaar is Facility gestart met Ultimo, waar er module voor het intern voorraadbeheer & webshop beschikbaar is als module.

De module inkoop en magazijnbeheer laat ons toe het proces van offerteaanvraag, bestelling (bestelbonprocedure), levering/retours op te volgen in een overzichtelijk geheel. De materialen worden in een magazijn ingeschreven waar onder andere een minimum hoeveelheid opgelegd wordt. Met de webshop verhogen we de klantvriendelijkheid: op hetzelfde platform van de werkopdrachten kan de interne klant zijn producten gaan bestellen (economaat, EHBO, poets). De klant kan zijn eigen bestelaanvragen opvolgen (intern).

Vanuit werkopdrachten kunnen artikelen uit het magazijn gekoppeld worden (die nodig zijn voor de uitvoering van de werkopdracht).

Er werd enkel bij het softwareleverancier Ultimo de prijs voor gevraagd, om verschillende modules aan elkaar te kunnen koppelen (bv werkopdrachten).

In het kader van de opdracht "Software Ultimo: Voorraadbeheer & webshop " werd een technische beschrijving met nr. NH-628 opgesteld door Frederique Christiaens – departementshoofd Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 18.171,00 excl. btw of € 21.986,91 incl. 21% btw (17.229,19 incl btw aankoop + 4.757,72 incl btw voor 4 jaar support).

- Aankoop software is 14.239,00 euro excl. of 17.229,19 incl. btw voor trainingen (€ 495), software (€ 6.550) en Consultancy (€ 7.194 excl btw).
- Voor jaarlijks support is 983,00 euro excl. of 1.189,43 euro incl. btw. Aangezien wordt de opdracht toegewezen voor onbepaalde duur, wordt er 4 jaar jaarlijks support in rekening gebracht met toewijzing.

In het kader van de opdracht "Software Ultimo: Voorraadbeheer & webshop " werd een technische beschrijving met nr. NH-628 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 18.171,00 excl. btw of € 21.986,91 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 17 februari 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van deze opdracht, met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

ULTIMO BELGIUM BVBA, Schalientoer 20 te 2800 Mechelen werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van ULTIMO BELGIUM BVBA, Schalientoer 20 te 2800 Mechelen (€ 18.171,00 excl. btw of € 21.986,91 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde ULTIMO BELGIUM BVBA, KBO nr. BE 0883.477.582, Schalientoer 20

te 2800 Mechelen, tegen het nagerekende offertebedrag van € 18.171,00 excl. btw of € 21.986,91 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 211000/011920-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/08).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

GR 17/02/2020

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Software Ultimo: Voorraadbeheer & webshop " wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde ULTIMO BELGIUM BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0883.477.582, Schalienthoevedreef 20 te 2800 Mechelen, tegen het nagerekende offertebedrag van € 18.171,00 excl. btw of € 21.986,91 incl. 21% btw.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

56 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.

(geschrap)

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

57 Doortocht. Oldtimerrit Toontjes Toertocht op 1 mei 2020.

Het college,

CKSW vzw uit Langemark organiseert op vrijdag 1 mei 2020 hun 6^{de} Oldtimerrit 'Toontjes Toertocht'.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan CKSW vzw, (geschrap) voor de doortocht van de 6^{de} Oldtimerrit 'Toontjes Toertocht' op vrijdag 1 mei 2020 door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

58 Privatieve inname openbaar domein. Run for Fun jogging op 1 mei 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De 20^{ste} KWB Run for Fun jogging vindt plaats op vrijdag 1 mei 2020. Deze jogging kadert in het joggingcriterium van de stedelijke sportraad van Harelbeke.

De jeugdjogging start om 18.30 uur en de jogging voor de volwassenen start om 20 uur.

De jeugd loopt in de Kervijnstraat tot aan het kruispunt met Hoog Hemelrijk/Dwarsstraat en terug.

Parcours volwassenen: Kervijnstraat tot begin Bavikhovedorp - Rechtsaf (R) - Bavikhovedorp (voetpad) langsheen kerk/parking tot Bruyelstraat - R - Tiendemeersstraat tot einde - overgang in paadje - R - Kervijnstraat - L - Kervijnstraat - R - jaagpad Leie (Vaarnewijkstraat) - R - Afspanningsstraat - R - Bavikhoofsestraat - R - Duivenstuk - Linksaf (L) - Europastraat - R - Tuinwijk - L - Kervijnstraat - Aankomst in Kervijnstraat ter hoogte van feestzaal 'Ter Eiken'.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan KWB Vvoetbal, (geschrapd) om de 20^{ste} KWB Run for Fun jogging te organiseren en het parcours verkeersvrij te houden op vrijdag 1 mei 2020 en dus privaat in te nemen tussen 17.30 uur en 22 uur.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden

gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

59 Privatieve inname openbaar domein. E3 Binckbank Classic voor junioren en nieuwelingen op 25 april 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 25 april 2020 vindt de E3 Binckbank Classic voor junioren en nieuwelingen plaats in Harelbeke met start en aankomst in de Stasegemsesteenweg ter hoogte van het Forestiersstadion.

De organisatie, KWC Hand in Hand vzw, vraagt hiervoor:

- Parkeerverbod in de Stasegemsesteenweg op 25 april 2020 van 8 uur tot 18 uur.
- Parkeerverbod op de parking sporthal en het linkergedeelte van de parking van het Forestiersstadion op 25 april 2020 van 8 uur tot 18 uur.
- Verkeersvrije Stasegemsesteenweg op 25 april 2020 van 9 uur tot 12 uur en van 16 uur tot 18 uur voor de opbouw en afbouw van de start en aankomstzone.
- Het gebruik van de mobilhome parking: parkeerverbod van 24 april 2020 om 18 uur tot 25 april 2020 om 21 uur.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

De organisatie nodigt ook het schepencollege uit voor de podiumceremonie die plaats vindt rond 16.15 uur. Aansluitend bieden ze een receptie aan in het restaurant van het Forestiersstadion.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig. EagleBe werd ingetekend.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan KWC Hand in Hand vzw, p/a Marc Claerhout, Generaal Deprezstraat 2/050, 8530 Harelbeke voor:

- Parkeerverbod in de Stasegemsesteenweg op 25 april 2020 van 8 uur tot 18 uur.
- Parkeerverbod op de parking sporthal en het linkergedeelte van de parking van het Forestiersstadion op 25 april 2020 van 8 uur tot 18 uur.
- Verkeersvrije Stasegemsesteenweg op 25 april 2020 van 9 uur tot 12 uur en van 16 uur tot 18 uur voor de opbouw en afbouw van de start en aankomstzone.
- Het gebruik van de mobilhome parking: parkeerverbod van 24 april 2020 om 18 uur tot 25 april 2020 om 21 uur.

De gevraagde parkeerverboden worden voorzien. Dit alles is een privaatieve inname van openbaar domein.

Het schepencollege neemt ook kennis van de uitnodiging van de organisatie voor de podiumceremonie die plaats vindt rond 16.15 uur en de aansluitende receptie in het restaurant van het Forestiersstadion.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de milieudienst van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.
- Het advies van de lokale politie moet nageleefd worden.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het

besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

Burgerzaken

60 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat
(geschrapt)
sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij
ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij de dienst burgerzaken dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrapt)
worden ambtshalve geschrapt uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

61 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

62 Bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 24 februari 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

63 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er wordt een opmerking gemaakt door de burgemeester over de bestelbonnen (punt 74 van het college) rond poets van vorige week en vraagt om met spoed globale overheidsopdracht poets uit te schrijven en te lanceren.

Er worden buiten deze opmerking geen verdere opmerkingen gemaakt op het verslag van 18/02/2020 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.15 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top