

HUIS VAN WELZIJN

Juridische dienst

1 Samenwerkingsovereenkomst tussen het AgII en stad Harelbeke. Goedkeuring.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Samenwerkingsovereenkomst tussen het AgII en stad Harelbeke. Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

2 De Watergroep. Voordracht kandidaat voor de raad van bestuur van De Watergroep.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'De Watergroep. Voordracht kandidaat voor de raad van bestuur van De Watergroep.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2020.

3 Hervaststellen dagorde gemeenteraad 16 maart 2020.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 16 maart 2020 her vast te stellen als volgt:

Openbare zitting

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Projectregie planologische ruil Bavikhove - Hulste. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (10.000 euro waarop geen BTW verschuldigd).
- 2 Gemeentelijke prioriteitenlijst/handhavingprogramma omgeving. Vaststelling.
- 3 Subsidierglement kernversterkende premies. Goedkeuring.
- 4 Rooilijnbepaling voor de fietsweg ter hoogte van de Delhaize-parking, Gaversstraat 9 samenlopend met de desbetreffende omgevingsvergunning. Definitieve vaststelling van het rooilijnplan en goedkeuren tracé der wegen.
- 5 Infrastructuurwerken Andries Pevernagestraat, Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg, Generaal Deprezstraat, Brouwerspark, Klinkaardstraat en Brouwerijstraat tot aan Kanaal
1.Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.
- 6 Studie Ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove. Goedkeuring selectieleidraad, raming (380.000 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

- 7 Slopen stadspanden Heerbaan 20 en 22. Goedkeuring bestek, raming (69.435 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.
- 8 Renovatie douches sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (33.914 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

DEPARTEMENT FACILITY

- 9 Herinrichten inkom sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (51.723 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.
- 10 Aanleg sprint- en aanloop piste op sportsite De Mol. Goedkeuring bestek, raming (52.832,48 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.
- 11 Vernieuwen podiumvloer aula CC het spoor. Goedkeuring Bestek, raming (14.700 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.
- 12 Aankoop plooitafels (4 kleuter en 4 lager) school Centrum. Goedkeuring bestek, raming (11.239,67 euro excl. 21% btw) en gunningswijze.
- 13 Rollend materieel groen/sport: Compacte tractor. Goedkeuring bestek, raming (41.300,00 euro excl 21% BTW) en gunningswijze.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 14 Kaderovereenkomst sociaal tolken en vertalen. Goedkeuring.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

- 15 Subsidiereglement sport. Hervaststelling.

HUIS VAN WELZIJN

- 16 Samenwerkingsovereenkomst tussen het AgII en stad Harelbeke. Goedkeuring.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 17 De Watergroep. Voordracht kandidaat voor de raad van bestuur van De Watergroep.
- 18 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

- 4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. BOUWONDERNEMING ERIBO, Vredestraat 45 - 8790 WAREGEM: het slopen van de bestaande bebouwing: woning met bijgebouwen en lood, Bruyelstraat 22 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BOUWONDERNEMING ERIBO, Vredestraat 45 – 8790 WAREGEM met betrekking tot percelen gelegen te BAVIKHOVE, Bruyelstraat 22, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie A, nrs. 396K 6 & 396L 9 strekkende tot het slopen van de bestaande bebouwing: woning met bijgebouwen en loods.

De locatie is gelegen langs de Bruyelstraat in de kern van Bavikhove. In de omgeving bevindt zich een school, de kerk, het dorpsplein en een aantal ééngezinswoningen en een meergezinswoning. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich enkel ééngezinswoningen. Bij bepaalde percelen staat er achteraan nog een oude vlasloods.

Het betreft een perceel met daarop een halfopen ééngezinswoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume zijn er een aantal aangebouwde bijgebouwen, bestaande uit één bouwlaag met hellende daken.

Achteraan het perceel staat er een grote loods, gebouwd tot op de perceelsgrenzen. De nokhoogte bedraagt 9,75m. De loods is opgetrokken in betonplaten. De loods is bereikbaar via een verharde oprit naast de woning.

Links van de locatie bevindt zich een braakliggend perceel. Rechts van de locatie bevindt zich eveneens een halfopen ééngezinswoning.

De aanvraag betreft het slopen van de bestaande bebouwing: woning met bijgebouwen en loods. De bestaande verhardingen worden eveneens verwijderd. Het perceel heeft een totale oppervlakte van 1054m².

De aanvrager wenst immers het perceel bouwrijp te maken. In de toekomst wordt op dit perceel en het naastliggend braakliggend perceel een nieuw bouwproject ontwikkeld.

De woning staat momenteel al een jaar leeg. Met de sloop wenst de aanvrager ook de aanslag op leegstand te vermijden.

Na het slopen van de woning en de aangebouwde bijgebouwen zal de vrijgekomen gevel van de aanpalende woning waterdicht worden afgewerkt in afwachting van een nieuw volume.

Volgens de aanvrager verklaart in de nota bij het aanvraagdossier dat er nog dit jaar en omgevingsvergunningaanvraag wordt ingediend. Bij de opmaak van dit project zal rekening worden gehouden met de voorschriften van het RUP Bavikhove Dorp-Oost.

Het dossier bevat een sloopopvolgingsplan;

De locatie is gelegen in het RUP "Bavikhove Dorp-Noord" in een zone voor gemengde functies. Het deel waarop de loods is gelegen heeft de overdruk 'kleinschalige ambachtelijke bedrijven'.

De overdruk is een extra mogelijkheid. In een zone voor gemengde functies kan zowel wonen in de vorm van ééngezinswoningen, als meergezinswoningen. Maar ook handel, horeca, kleinschalige bedrijven, kantoren en diensten zijn mogelijk.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP

Wegens werken op de perceelsgrenzen, wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;

- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 04.03.2020 tot en met 04.04.2020.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een ééngezinswoning, Amerikalaan 1 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Amerikalaan 1 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1509W 5 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het renoveren van garage (met volume-uitbreiding), Kortrijksesteenweg 12.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 12 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 857D 2 strekkende tot het renoveren van garage (met volume-uitbreiding);

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een ééngesinswoning, Amerikalaan 1.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019158214	2019/376

EPB-nummer: **34013_G_2019_158214.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **24 december 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 januari 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1509</u>	<u>W 5</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning** met als adres **Amerikalaan 1 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ARENDSWIJK	RUP_34013_214_00024_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Terreinbezetting max. 50% - max. 2 bouwlagen met een (hellend of plat) dak – max. bouwdiepte van 12m op de verdieping – max. dakhelling: 45° - kroonlijsthoogte max. 7m – nokhoogte max. 13m - afstand tot de achterkavelgrens: min 8m

2. Historiek

Op 09.03.1966 werd een bouwvergunning verleend voor het aanleggen en verharderen van inrit (dossier 1966/100050).

Op 20.02.1990 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 1990/100046).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Amerikalaan is gelegen in de Arendswijk. De wijk wordt gekenmerkt door woningbouw hoofdzakelijk van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. De woning heeft een keldergarage. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 14,38m.

Links van de woning bevindt zich een private garageweg en rechts van de locatie bevindt zich een rijwoning, eveneens bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinwoning.

De bouwheer wenst de uitbouw op het gelijkvloers te slopen. Op de vrijgekomen plaats komt er een nieuwe aanbouw met een oppervlakte van 31,12m². De aanbouw wordt voorzien over de volledige achtergevelbreedte en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,70m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 14,38m.

De uitbouw komt dus even diep als de huidige uitbouw, waardoor de toestand voor het aanpalend pand niet wijzigt.

De huidige vrije zijstrook heeft een breedte van 2,90m. De nieuwe uitbouw volgt de huidige zijgevellijn.

De aanbouw wordt afgewerkt met een witte gevelsteen. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium – zwart van kleur.

De verdieping en de zolder blijven ongewijzigd. Ook de voorgevel wijzigt niet, zodat het algemeen straatbeeld niet wijzigt.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 27-01-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:
Terreinbezetting max. 50% - max. 2 bouwlagen met een (hellend of plat) dak – max. bouwdiepte van 12m op de verdieping – max. dakhelling: 45° - kroonlijsthoogte max. 7m – nokhoogte max. 13m - afstand tot de achterkavelgrens: min 8m

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Amerikalaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt niet gewijzigd. De bouwdiepte op het gelijkvloers blijft na de werken gelijk ten opzichte van de huidige situatie.
De werken zorgen voor geen bijkomende hinder inzake afname (zon)licht of inkijk. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijk. Na de werken wijzigt de bouwdiepte op het gelijkvloers niet, die blijft op 14,38m. Er blijft dus evenveel voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De voorgevel wijzigt niet, waardoor het straatbeeld bewaard blijft.
De aanbouw wordt afgewerkt met een witte gevelsteen. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium – zwart van kleur.
Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen van een ééngezinswoning**, gelegen in de **Amerikalaan 1 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens

indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het renoveren van garage (met volumeuitbreiding), Kortrijksesteenweg 12.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019163699	2019/378

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **30 december 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 januari 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0857	D 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van garage (met volumeuitbreiding)** met als adres **Kortrijksesteenweg 12 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen

echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 29.06.1971 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van een winkelhuis (gevel) (dossier 1971/58).

Op 12.02.1986 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een advocatenpraktijk (dossier 1986/5)

Op 11.10.1995 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van publiciteit (dossier 1995/100523)

Er werd op 24.05.2011 een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het wijzigen van een raamopening in de voorgevel (dossier 2011/70).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen aan het begin van de Kortrijksesteenweg nabij de Westwijk. De Kortrijksesteenweg is een gewestweg die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Aan de voorzijde, kant Kortrijksesteenweg, is er een pand in gesloten bebouwing, gebouwd tot tegen de rooilijn en aan de achterkant van het perceel staat een garagegebouw tegen de rooilijn. De achterkant wordt ontsloten via Ter Abdijhoeve.

Het garagegebouw is gemetst en bestaat uit één bouwlaag. de oppervlakte bedraagt 32,52m². Het gebouw is afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte aan de achterzijde bedraagt 1n80m en aan de kant van Ter Abdijhoeve 2,73m.

Aan de kant van Ter Abdijhoeve zit er één garagepoort. Aan de kant van de tuin zitten er twee ramen en een deur.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de garage met volume-uitbreiding.

Aan de voorzijde wordt een nieuwe sectionale poort geplaatst, stucco grijs, dit binnen de bestaande poortopening.

De achtergevel wordt afgebroken en 1,08m achteruit geplaatst, zodat de garage dieper wordt. De nieuwe garage heeft een oppervlakte van 39m².

In de achtergevel worden de deuropening en de raamopening gewijzigd. De achtergevel wordt afwerkt in een zwarte gevelsteen. Ook het schrijnwerk in PVC is zwart van kleur.

Er wordt ook voorzien in een nieuw dak voorzien, opnieuw een lessenaarsdak.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 27-01-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 30 januari 2020, ontvangen op 30 januari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Ter Abdijhoeve een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het regenwater moet afwateren op eigen terrein.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Langs de kant van Ter Abdijhoeve staan er nog heel wat garages in functie van de woningen langs de Kortrijksesteenweg. De garage past dus in de omgeving.
De minimaal uitgebreide garage zal niet voor uitzonderlijke hinder zorgen voor de aanpalende woningen. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er blijft een garage aanwezig.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van het bijgebouw blijft gelijk. De bestaande garage heeft een oppervlakte van 32,52m². Na de werken zal de garage een oppervlakte van 39m² hebben. Er blijft voldoende tuin/open ruimte achter de woning.

- Visueel-vormelijke elementen

Aan de voorzijde wordt een nieuwe sectionale poort geplaatst, stucco grijs, dit binnen de bestaande poortopening.

In de achtergevel worden de deuropening en de raamopening gewijzigd. De achtergevel wordt afwerkt in een zwarte gevelsteen. Ook het schrijnwerk in PVC is zwart van kleur.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend (geschrapd) inzake **het renoveren van garage (met volumeuitbreiding)**, gelegen in de **Kortrijksesteenweg 12 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 30.01.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Het regenwater moet afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Stadsbestuur Harelbeke & Daelman Carlo & Top Alain, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke: de aanleg van een keerpunt, Venetiëlaan 33 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019140134	2019/326

De aanvraag ingediend door

**Stadsbestuur Harelbeke, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke
&
Daelman Carlo, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke
&
Top Alain, Marktstraat 29 -8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **25 november 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 december 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0489</u>	<u>C</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **de aanleg van een keerpunt** met als adres **Venetiëlaan 33 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën
------------	----------	-------------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop. Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

In het oorspronkelijk ontwerp van de revitalisering van het industrieterrein was het de bedoeling om het wegprofiel van de Venetiëlaan te voorzien als een centrale rijweg en parkeerstrook + een dubbelrijrichtingsfietspad aan de zijde van het bedrijf LANO en dit tot aan de spoorwegbrug. De geleiding van de rijweg werd richting de site LANO gestuurd, waar een nieuwe weg evenwijdig met de spoorweg werd voorzien, om zo over het terrein van de firma LEFEVRE ontsluiting te voorzien naar de Generaal Deprezstraat. De ontsluiting werd op die manier voorzien omdat de firma LEFEVRE toen bezig was met de ontwikkeling (verkaveling) van haar bedrijfssite.

Die ontwikkeling ligt momenteel stil, waardoor het vrachtverkeer nog steeds via de Venetiëlaan, onder de spoorwegbrug en via de achterliggende woonwijken zou moeten ontsluiten. De vrachtwagens kunnen immers op die locatie niet keren.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich op het industrieterrein 'Harelbeke Zuid' ter hoogte van de bedrijven LANO en BELTRAMI nabij de spoorweg.

De Venetiëlaan wordt op vandaag gekenmerkt door een verouderd straatprofiel. De Venetiëlaan bestaat uit een betonverharding met een breedte van 8,5m. Aan beide zijden zijn groenbermen aanwezig, welke ter hoogte van de opritten verhard zijn. Op de weg is er gemengd verkeer aanwezig.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de aanleg van een keerpunt.

Met deze aanvraag wordt een keerpunt voorzien in de Venetiëlaan zodat de vrachtwagens binnen het bedrijventerrein zelf kunnen keren en zal er een tonnagebepaling toegepast worden voor het verkeer onder de spoorwegbrug. Zo wordt het zwaar vrachtverkeer uit de woonwijken geweerd.

Er wordt tevens een stationeerruimte voorzien, waar vrachtwagens tijdelijk kunnen parkeren in afwachting van het laden en lossen van de vrachten. Met deze extra voorziening wordt een oplossing geboden voor het versnipperd parkeren van vrachtwagens op de openbare weg.

Het keerpunt wordt deels op privaat domein van het naastliggend perceel (LANO) aangelegd, waarbij de stad Harelbeke een grondverwerving uitvoert.

In de Venetiëlaan worden twee nieuwe, gescheiden rijwegen in betonverharding aangelegd met een breedte van respectievelijk 4,20m en 4,40m aan de linkerzijde en rechterzijde van de middenberm. Aan beide zijden van deze middenberm wordt een stationeerruimte voorzien van 3,30m breed.

Aan één zijde wordt een dubbelrichtingsfietspad voorzien met een breedte van 2,50m. het fietspad wordt van de rijweg afgescheiden door een groenberm van 1m. Tussen het fietspad en de perceelsgrens wordt een bufferberm van ongeveer 1,1m voorzien. Aan de andere zijde van de rijweg worden afzonderlijke parkeerstroken voor personenwagens in grasbetonplaten voorzien.

De verharding van het fietspad en rijwegen wateren in eerste instantie maximaal af naar de naastliggende groenzones of doorlatende grasbetonplaten, waar het regenwater kan infiltreren.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 13 december 2019 tot en met 11 januari 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 digitaal bezwaarschrift ontvangen.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

BELTRAMI NV betreurt dat het slechts tijdens het openbaar onderzoek werd geïnformeerd over de exacte plannen en hun gevolgen. Op voorgaande werfvergaderingen was steeds sprake van de aanleg van een keerpunt, wat onbetwistbaar een goede zaak is, maar de exacte uittekening en inplanting waren niet gekend.

Ongegrond. Het gaat hier niet om een stedenbouwkundig argument. In heel wat omgevingsvergunningaanvragen met een openbaar onderzoek wordt de aanpalende eigenaar voor de eerste keer in kennis gesteld van een bouwproject door middel van een aangetekend schrijven dat vermeldt dat er een openbaar onderzoek loopt.

Het plan voorziet de aanleg van een middenberm met parkeerplaats voor 6 vrachtwagens. De aanwezigheid van 6 vrachtwagens (mogelijks met draaiende motoren) zal ronduit storend zijn voor BELTRAMI NV en de beleving van haar klanten. *Ongegrond. De locatie van de middenberm, maar ook het bedrijf BELTRAMI is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie. Dit is een zone waar een zekere vorm van productie plaats vindt. De verkoop van de geproduceerde goederen is mogelijk in dergelijke zone, maar is zeker ondergeschikt aan de productie. De productie kan zorgen voor een vorm van hinder, vb. geluidshinder, stofhinder,... maar dit alles binnen de perken van wat mag worden verwacht op een industriële site. De aanwezigheid van 6 geparkeerde vrachtwagens kan dan ook niet als storend of hinderlijk worden gecatalogeerd.*

Deze parking zal ook zonder twijfel de nodige overlast met zich meebrengen (zwerfvuil, wildplassen, uitlaatgassen,...).

Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument.

BELTRAMI NV is helemaal geen vragende partij voor het inrichten van parkeer- of wachtplaatsen voor vrachtwagens. Alle vrachtwagens worden door BELTRAMI NV onmiddellijk bij aankomst op eigen bedrijventerrein ontvangen. Een aanblik op de straat maakt meteen duidelijk dat deze plaatsen eerder noodzakelijk zijn voor andere bedrijven op het bedrijventerrein.

Ongegrond. Er werd door het Stadsbestuur en door de Intercommunale Leiedal vastgesteld dat er inderdaad bij bepaalde bedrijven geen plaats is om (alle) vrachtwagens op eigen terrein te ontvangen. Daardoor staan die bewuste vrachtwagens vaak op het openbaar domein te wachten en vormen ze een probleem voor de verkeersveiligheid. Er werd door het Stadsbestuur beslist om een aparte wachtzone voor de vrachtwagens te creëren. Het doet niet ter zake of BELTRAMI al of niet vragende partij is voor dergelijke wachtzone. De wachtzone wordt op die locatie voorzien omdat daar de nodige ruimte aanwezig is en op andere plaatsen niet.

Wij vragen dan ook met aandrang om deze parking te schrappen van het plan en eventueel te voorzien op een ander deel van het bedrijventerrein waar er wel een nood is. Wij kunnen ons bovendien niet van de indruk ontdoen dat dit de laatste fase van de werken betreft en dat alle gewenste opties die duidelijk niet op andere delen van de betrokken straten aanvaard werden door aanpalende eigenaars onverbiddelijk dienen geïmplementeerd te worden in dit laatste stuk en zonder enige inspraak van BELTRAMI NV.

Ongegrond. De wachtzone wordt op die locatie voorzien omdat daar de nodige ruimte aanwezig is en op andere plaatsen niet.

Het bedrijventerrein van BELTRAMI NV beschikt over een inrit en een uitrit voor vrachtwagens. Op het huidig plan werden deze echter omgewisseld waardoor de draaicirkels van de vrachtwagens onmogelijk kunnen gerespecteerd worden. Wij verzoeken dan ook om de berekeningen van het studiebureau te ontvangen waarbij de draaicirkels voor de vrachtwagens berekend werden en desgevallend het plan te herzien zodat de huidige opstelling van in- en uitrit bij BELTRAMI NV kan behouden blijven en wij de interne flexibiliteit hebben om beide om te wisselen.

Ongegrond. Het studiebureau SWECO, ontwerper van deze omgevingsvergunningaanvraag, heeft de draaicirkels berekend. Alle in- en uitrijbewegingen op beide opritten zijn mogelijk. Die worden gedaan met de maximale wettelijke lengtes van vrachtwagens in België.

Naast de in- en uitrit voor vrachtwagens beschikt BELTRAMI ook over twee-in- en uitritten voor personenwagens/bezoekers. Het huidige plan voorziet een middenberm met daarna een volle lijn. Dit impliceert dat personenwagens die vanuit Harelbeke, (van onder de brug) naar BELTRAMI komen, de parking steeds naar rechts dienen te verlaten en dan niet kunnen keren naar links om terug richting Harelbeke te rijden. Er wordt gevraagd om het plan te herzien zonder een stippellijn komt in plaats van een volle lijn.

Gegronnd. Het is inderdaad zinloos om alle personenwagenverkeer door de industriezone te sturen. De lijnmarkering is aangebracht als visuele geleider en kan uitgevoerd worden in stippellijn.

Bovendien valt het aan te raden om de voorziene middenberm een stuk in te korten. Een kortere middenberm gecombineerd met een stippellijn laten toe dat personenwagens ter hoogte van BELTRAMI kunnen keren richting Harelbeke en dat vrachtwagens een ruimere cirkel kunnen maken bij het inrijden (of in voorkomend geval van wijziging bij het uitrijden).

Ongegrond. Een kortere middenberm is niet nodig om het probleem met het personenwagenverkeer op te lossen. Een stippellijn is voldoende. Het studie bureau SWECO, ontwerper van deze omgevingsvergunningaanvraag, heeft de draaicirkels berekend. Alle in- en uitrijbewegingen op beide opritten zijn mogelijk. Die worden gedaan met de maximale wettelijke lengtes van vrachtwagens in België.

Tot slot voorziet het plan in de aanleg van een extensief gazon op de zone waar momenteel een verharding in betonklinkers werd aangelegd voor autostaanplaatsen (parallel met de toonzaal) en een heel beperkt aantal autostaanplaatsen tussen de rijweg en het aan te leggen gazon. Verderop de rijbaan wordt eveneens de aanleg van extensief gazon voorzien hoewel deze strook op heden eveneens als autostaanplaats wordt gebruikt omwille van uitdrukkelijke noodzaak. We vragen om het plan aan te passen zodat het aantal autostaanplaatsen gemaximaliseerd.

Ongegrond. Er werd bij de opmaak van de plannen voor de revitalisering gekozen om de industriezone mooier en veiliger voor fietsverkeer te maken. Er werd gekozen om de bermen in te zaaien met gazon en extensief te beheren. Dit zorgt voor een mooiere aanblik dan overal geparkeerde auto's langs de straten. Het is niet zo dat er voor het bedrijf geen parkeerstrook meer aanwezig is, er kan nog steeds geparkeerd worden. Door te kiezen voor gazon komt dit ook het waterverhaal ten goede. Er wordt immers ingezet op infiltratie en buffering ten goede. Bovendien wenst de stad het gebruik van de fiets te stimuleren ipv het autogebruik.

Daarnaast lijkt het ons ook meer aangewezen om een makkelijk te onderhouden verharding te voorzien in plaats van extensief gazon. Dit met het oog op het behoud van een keuring onderhouden terrein in en rond BELTRAMI NV.

Ongegrond. Overal in Vlaanderen worden er projecten opgestart om te ontharden. Vlaanderen is veel te veel verhard, waardoor de bodem ook uitdroogt. Het regenwater kan immers niet meer infiltreren in de bodem. De keuze voor extensief gazon is dus beter dan verharding. Het extensief gazon zal worden onderhouden door de stadsdiensten en dit zal op een correcte manier gebeuren.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en enkel gegrond voor het bezwaar inzake de volle lijn ter hoogte van de middenberm.

5. Adviezen

Wegens de nabijheid van de spoorweg werd er advies gevraagd aan INFRABEL. INFRABEL heeft advies uitgebracht op 9 december 2019, ontvangen op 9 december 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

Er werd advies gevraagd aan Fluvius. Fluvius heeft advies uitgebracht op 11 december 2019, ontvangen op 11 december 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

Het dossier bevat een sloopopvolgingsplan.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Beslissing gemeenteraad inzake gemeentewegen

Het artikel 31 van het decreet omgevingsvergunning voorziet dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

De gemeenteraad heeft in zitting van 17.02.2020 het volgende beslist:

De raad stelt vast dat één digitaal bezwaar werd ingediend tijdens het -met het rooilijnplan gecombineerd- onderzoek inzake stedenbouwkundige aanvraag op naam van het STADSBESTUUR HARELBEKE voor de "aanleg van een keerpunt in de Venetiëlaan". In zitting van 21 januari 2020 verklaarde het college dit bezwaar ontvankelijk, doch enkel gegrond "inzake de volle lijn ter hoogte van de middenberm".

De raad verklaart dat de voorziene, verbrede wegenis inpasbaar, verantwoord en noodzakelijk is in vanuit het oogpunt van een goed uitgebouwd, verantwoord, veilig en duurzaam gemeentelijk wegennet.

De gedeeltelijke wijziging (nl. de verbreding ter hoogte van het bedrijf Lano in de Venetiëlaan 33) van de rooilijn van de Venetiëlaan zoals uitgetekend door studie bureau Sweco op het rooilijnplan ter gedeeltelijke wijziging van de rooilijn van de Venetiëlaan dd. 24.10.2019 wordt definitief vastgesteld. De raad keurt eveneens het voorliggend tracé van de wegenis (de zaak der wegenis) goed.

8. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Art. 4.4.7 van de VCRO laat toe dat bij de aanvraag van een vergunning voor handelingen van algemeen belang, die een ruimtelijk beperkte impact hebben, mag worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften.

Het uitvoeringsbesluit tot aanwijzing van de handelingen van algemeen belang beschouwd werken, handelingen en wijzigingen aan openbare wegen met inbegrip van de bijhorende infrastructuur als handelingen van algemeen belang. Ze hebben ruimtelijk beperkte impact als de wijziging of uitbreiding van gemeentelijke verkeerswegen tot maximaal 2 rijstroken.

De aanvraag voldoet aan art. 4.4.7 van de VCRO.

b) Wegenis:

Op 17.02.2020 heeft de gemeenteraad de volgende beslissing genomen:

De raad stelt vast dat één digitaal bezwaar werd ingediend tijdens het -met het rooilijnplan gecombineerd- onderzoek inzake stedenbouwkundige aanvraag op naam van het STADSBESTUUR HARELBEKE voor de "aanleg van een keerpunt in de Venetiëlaan". In zitting van 21 januari 2020 verklaarde het college dit bezwaar ontvankelijk, doch enkel gegrond "inzake de volle lijn ter hoogte van de middenberm".

De raad verklaart dat de voorziene, verbrede wegenis inpasbaar, verantwoord en noodzakelijk is in vanuit het oogpunt van een goed uitgebouwd, verantwoord, veilig en duurzaam gemeentelijk wegennet.

De gedeeltelijke wijziging (nl. de verbreding ter hoogte van het bedrijf Lano in de Venetiëlaan 33) van de rooilijn van de Venetiëlaan zoals uitgetekend door studiebureau Sweco op het rooilijnplan ter gedeeltelijke wijziging van de rooilijn van de Venetiëlaan dd. 24.10.2019 wordt definitief vastgesteld.

De raad keurt eveneens het voorliggend tracé van de wegenis (de zaak der wegenis) goed.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De verharding van het fietspad en rijwegen wateren in eerste instantie maximaal af naar de naastliggende groenzones of doorlatende grasbetonplaten, waar het regenwater kan infiltreren.

d) Mer-screening:

In navolging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 (BS 29 april 2013) dient er voor de aanvraag een project-m.e.r.-screening te gebeuren (bijlage III bij het project-m.e.r.-besluit). Een project-m.e.r.-screeningsnota volgens het modelformulier maakt deel uit van het aanvraagdossier. In deze nota zijn de mogelijke effecten van het project op de omgeving onderzocht en gemotiveerd waarom deze niet aanzienlijk zijn. Bij het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd reeds vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn. Bijgevolg was de opmaak van een milieueffectenrapport niet vereist.

e) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om de oplossing van een mobiliteitsprobleem, meer bepaald het voorzien van een keerpunt, zodat het vrachtverkeer uit de omliggende wijken wordt geweerd. Deze aanvraag is inpasbaar in een omgeving met een 'industriële look' en sluit aan bij het bestaande revitaliseringsproject op het industrieterrein 'Harelbeke Zuid'. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
De Venetiëlaan wordt op vandaag gekenmerkt door een verouderd straatprofiel. De Venetiëlaan bestaat uit een betonverharding met een breedte van 8,5m. Aan beide zijden zijn groenbermen aanwezig, welke ter hoogte van de opritten verhard zijn. Op de weg is er gemengd verkeer aanwezig.

Met deze aanvraag wordt een keerpunt voorzien in de Venetiëlaan zodat de vrachtwagens binnen het bedrijventerrein zelf kunnen keren en zal er een tonnagebepijking toegepast worden voor het verkeer onder de spoorwegbrug. Zo wordt het zwaar vrachtverkeer uit de woonwijken geweerd.

Er wordt tevens een stationeerruimte voorzien, waar vrachtwagens tijdelijk kunnen parkeren in afwachting van het laden en lossen van de vrachten. Met deze extra voorziening wordt een oplossing geboden voor het versnipperd parkeren van vrachtwagens op de openbare weg.

Het ontwerp komt de mobiliteit van het gebied ten goede.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De wegenis wordt aangelegd in een betonverharding. Ook het fietspad wordt uitgevoerd in betonverharding, rood gekleurd. De parkeerstroken voor de wagens en de wachtende vrachtwagens worden voorzien grasbetonplaten/grasbetontegels. Het groen bestaat deels uit extensief gazon en deels uit siergrassen.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Met deze aanvraag wordt een keerpunt voorzien in de Venetiëlaan zodat de vrachtwagens binnen het bedrijventerrein zelf kunnen keren en zal er een tonnagebepijking toegepast worden voor het verkeer onder de spoorwegbrug. Zo wordt het zwaar vrachtverkeer uit de woonwijken geweerd.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door het **Stadsbestuur Harelbeke** en **dhr. Daelman Carlo** en **dhr. Top Alain** inzake **de aanleg van een keerpunt**, gelegen in de **Venetiëlaan 33 - 8530 Harelbeke** te **vergunnen**.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIUS d.d. 11.12.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van INFRABEL d.d. 09.12.2019, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Er moet rekening worden gehouden met het gegronde onderdeel van het bezwaar, namelijk inzake de volle lijn ter hoogte van de middenberm.

De maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 13.12.2016 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/1152> moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Na de uitvoering ervan moet een bekrachtigde nota bekomen worden. De maatregelen in de bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de eventuele voorwaarden bij de bekrachtiging en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlare II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de

provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): de renovatie van zijgevel en vervangen buitenschrijnwerk, Gentsestraat 15.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020010950	2020/26

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **30 januari 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 februari 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0471</u>	<u>H</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **de renovatie van zijgevel en vervangen buitenschrijnwerk** met als adres **Gentsestraat 15 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 17.08.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het wijzigen van de voorgevel (dossier 1989/100175)

Op 21.11.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het wijzigen gevels (dossier 1989/100248)

Op 03.01.1996 werd een bouwvergunning verleend voor het wijzigen van de gevel door het maken van een raamopening (dossier 1996/100001)

Op 26.05.1999 werd een bouwvergunning verleend voor het realiseren van raamopening (dossier 1999/151).

Op 23.08.2000 werd een bouwvergunning verleend voor het realiseren van raamopening (dossier 2000/190).

Op 10.01.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van driegevelwoning (dossier 2011/228).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Gentestraat, een Gewestweg, op de hoek met een pleintje gelegen tussen de panden Gentsestraat 9 en Gentsestraat 15. Het openbaar domein van het pleintje behoort ook toe tot het Vlaams Gewest.

De omgeving wordt gekenmerkt door rijbebouwing en een menging van functies en bouwstijlen.

Het betreft een pand, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. De zijgevel, naar de kant van het pleintje dus, toont de sporen van vroegere bebouwing en verbouwwerken.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het renoveren van de zijgevel en vervangen buitenschrijnwerk.

De bouwheer wenst de zijgevel te bekleden met gevelruitleien in lichtgrijze kleur met isolatie op latwerk. Daardoor zou de gevel 14cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevel.

Enkele ramen op de zijgevel worden vervangen door nieuw houten schrijnwerk met dubbele beglazing. De ramen zullen net zoals nu voorzien worden in hout maar met een moderner uitzicht, zodat deze aansluiten bij de ramen op het gelijkvloers.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 17 februari 2020, ontvangen op 17 februari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Er wordt voor de zijgevel gekozen voor een 'moderne look'.
De ramen zullen net zoals nu voorzien worden in hout maar met een moderner uitzicht, zodat deze aansluiten bij de ramen op het gelijkvloers.
De staat wordt gekenmerkt door een menging van bouwstijlen en materialen.
Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er blijft een garage aanwezig.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De zijgevel wordt bekleed met gevelruitleien in lichtgrijze kleur met isolatie op latwerk. Daardoor zou de gevel 14cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevel.
Enkele ramen op de zijgevel worden vervangen door nieuw houten schrijnwerk met dubbele beglazing. De ramen zullen net zoals nu voorzien worden in hout maar met een moderner uitzicht, zodat deze aansluiten bij de ramen op het gelijkvloers
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **de renovatie van zijgevel en vervangen buitenschrijnwerk**, gelegen in de **Gentsestraat 15 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 17.02.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste

administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de gevels, Brugsesteenweg 82 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020016909	2020/33

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **7 februari 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **11 februari 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	A	0450	N 2	
--------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de gevels** met als adres **Brugsesteenweg 82 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Activiteitenkorrels N50	RUP_34013_214_00009_00001	Zone voor wonen met gemengde functies.
---	-------------------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De algemene voorschriften bepalen dat er altijd en overal dient gestreefd te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Volgende aandachtspunten zijn belangrijk: beeldkwaliteit,..., kwalitatief en gepast materiaalgebruik,....

2. Historiek

Op 11.07.1980 werd een bouwvergunning verleend voor het aanbouwen van een afdak/tuinhuis (dossier 1980/100181)

Op 05.05.1993 werd een bouwvergunning verleend voor het aanbouwen van een inkom en traphal (dossier 1993/100075)

Op 07.03.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het renoveren van garage: herbekleden met sandwichpanelen in plaats van (verweerde) houtbekleding en vervanging van de poorten door een sectionaalpoort en een venster met deur (dossier 2017/6)?

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Brugsesteenweg. Het gaat om een gewestweg die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een zadeldak. De linkerzijgevel van de woning is momenteel afgewerkt met ruitleien, omdat het hier om een wachtgevel gaat. Tegen de achtergevel werd een 'L-vormige' achterbouw geplaatst.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de gevels.

In het kader van een renovatie met oog op isolatie, verwijderen van koudebruggen en verfraaiing zal de buitengevel van de woning worden afgebroken, zal er worden geïsoleerd en zal er een nieuwe buitengevel worden gemetst. Ook het schrijnwerk wordt vernieuwd.

Aan de wachtgevel wordt er niets gewijzigd.

Wat de voorgevel betreft:

- De buitengevel zal worden verwijderd. De betonnen elementen rond ramen zullen ook worden verwijderd. De plaats komt nieuwe isolatie, en zal worden afgewerkt met een rijnvorm steen in wildverband type Wienerberger Recup.

Door plaatsing van isolatie zal de nieuwe façade 3cm meer naar buiten komen dan vroeger.

- De vier ramen worden vervangen door nieuwe ramen, afmetingen van de ramen blijven zoals oorspronkelijk
- De vroegere voordeur, die reeds was gesupprimeerd en vervangen door een raam wordt nog een stukje verkleind. Het ronde raam verdwijnt en er wordt een raamschoot voorzien

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Omwille van de ligging langs de Brugsesteenweg (N50) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 25 februari 2020, ontvangen op 25 februari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Activiteitenkorrels N50" gelegen in een zone voor wonen met gemengde functies.

De algemene voorschriften bepalen dat er altijd en overal dient gestreefd te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Volgende aandachtspunten zijn belangrijk: beeldkwaliteit,..., kwalitatief en gepast materiaalgebruik,....

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De voorgestelde materialen zijn kwalitatief en esthetisch. De Brugsesteenweg wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. De gevraagde aanpassingen aan de gevels zullen niet uit de toon vallen in het straatbeeld.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brugsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en bouwstijlen. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De buitengevel zal worden verwijderd. De betonnen elementen rond ramen zullen ook worden verwijderd. De plaats komt nieuwe isolatie, en zal worden afgewerkt met een rijnvorm steen in wildverband type Wienerberger Recup. Door plaatsing van isolatie zal de nieuwe façade 3cm meer naar buiten komen dan vroeger
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het reliëf wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het renoveren van de gevels**, gelegen in de **Brugsesteenweg 82 - 8531 Hulste** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 25.02.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde

als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan

de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning.

Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Afleveren omgevingsvergunning door DEPUTATIE aan BROUWERIJ DE BRABANDERE N.V., Rijksweg 33 – 8531 BAVIKHOVE voor het aanpassen van de bedrijfssite: bouwen nieuw bufferbekken, slopen bedrijfsgebouwen, bouwen nieuw bedrijfsgebouw, Rijksweg 33.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door BROUWERIJ DE BRABANDERE, Rijksweg 33 – 8531 Bavikhove, ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Rijksweg 33 en met als kadastrale omschrijving 4^e Afdeling, Sectie B, nrs. 262P 5, 262P 6 en 262 R6.

De aanvraag betreft het aanpassen van de bedrijfssite: bouwen nieuw bufferbekken, slopen bedrijfsgebouwen, bouwen nieuw bedrijfsgebouw.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 14.01.2020 deze omgevingsvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd.

Op 13.02.2020 heeft de DEPUTATIE de omgevingsvergunning verleend aan BROUWERIJ DE BRABANDERE N.V.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat de DEPUTATIE op 13.02.2020 een omgevingsvergunning heeft verleend aan BROUWERIJ DE BRABANDERE N.V., Rijksweg 33 – 8531 BAVIKHOVE voor het aanpassen van de bedrijfssite: bouwen nieuw bufferbekken, slopen bedrijfsgebouwen, bouwen nieuw bedrijfsgebouw in de Rijksweg 33 te BAVIKHOVE.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor weigering. JC DECAUX BILLBOARD BELGIUM & Blanquet Laurence, Joseph Stevensstraat 7 - 1000 Brussel: het plaatsen publiciteitsbord, Gentsesteenweg 4 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019116244	2020/34

De aanvraag ingediend door

JCDECAUX BILLBOARD BELGIUM, Joseph Stevensstraat 7 – 1000 BRUSSEL & Blanquet Laurence, Joseph Stevensstraat 7 - 1000 Brussel

werd per beveiligde zending verzonden op **3 februari 2020**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 februari 2020**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1549	P 5	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen publiciteitsbord** met als adres **Gentsesteenweg 4 – 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten

worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

2. Historiek

Op 14.06.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een rijwoning (dossier 2016/85).

Op 23.07.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het renoveren van zij- en achtergevel + isoleren (dossier 2019/167)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een gesloten woning gelegen op de hoek van de Gentsesteenweg en de Deerlijksestraat. Het gaat om een klein perceel, 100m², dat volledig is bebouwd.

Het hoofdvolume aan de kant van de Gentsesteenweg bestaat uit 2 bouwlagen met een hellend dak. Tegen het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, met de gevel tot op de rooilijn van de Deerlijksestraat. De achterbouw bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak.

Tegen de zijgevel, dus langs de kant van de Deerlijksestraat, ging tot voor de vergunde omgevingsvergunning een groot verlicht reclamepaneel aan die gevel. Er werd voor het paneel geen bouwvergunning teruggevonden.

Het paneel werd verwijderd om de werken te kunnen uitvoeren. In de afgeleverde vergunning werd ook als voorwaarde opgelegd dat het reclamepaneel niet meer mocht worden teruggehangen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een publiciteitsbord.

De aanvrager wenst opnieuw tegen de zijgevel kant Deerlijksestraat een publiciteitsbord op te hangen. Het publiciteitsbord heeft een oppervlakte van 16,83m² en wordt indirect verlicht.

De gevel heeft een breedte van 6,50m. Het bord heeft een breedte van 4,95m en een hoogte van 3,40m. Het bord wordt op een hoogte van 2,50m ten opzichte van het maaiveld gehangen. De afstand tot de gevelranden bedraagt circa 0,775m.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging nabij de N43 werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 25 februari 2020, ontvangen op 25 februari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

In het woongebied kan er publiciteit worden voorzien.

De aanvraag moet eveneens worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Reclame op gebouwen zonder handels- of industriële activiteiten

Er wordt reclame evenwijdig met de gevel toegelaten onder volgende voorwaarden:

- enkel op blinde zijgevels
- maximum één publiciteitsinrichting van het type reclame per blinde zijgevel met een oppervlakte van max. 10m²;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening wordt bedekt;
- een ruimte van ten minste 50 cm tussen de reclame en de grenzen van de venster en de grenzen van het gevelvlak waarop ze worden aangebracht. De hoeken van de reclame zijn omwille van deze doeleinden niet afgesneden;
- maximale uitsprong van 10cm t.a.v. het gevelvlak;
- verlichte of lichtgevende reclame is verboden.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verordening. De publiciteit is te groot, namelijk 16,83m² ipv 10m² en de publiciteit wordt indirect verlicht.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag voldoet niet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening. Er werd bewust gekozen om geen verlichting toe te staan op dergelijk publiciteitsbord. De verlichting is geen strikte noodzaak, waardoor er ook geen wordt toegestaan.
Het gaat hier niet om publiciteit voor een bestaande handelszaak op die locatie, maar louter om reclame voor een bepaald product. In dit geval mag het publiciteitsbord dan ook heel wat kleiner en soberder zijn, vandaar de beperking tot max. 10m².
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal en de bouwdichtheid veranderen niet.
- Visueel-vormelijke elementen

De aanvrager wenst opnieuw tegen de zijgevel kant Deerlijksestraat een publiciteitsbord op te hangen. Het publiciteitsbord heeft een oppervlakte van 16,83m² en wordt indirect verlicht.

- De gevel heeft een breedte van 6,50m. Het bord heeft een breedte van 4,95m en een hoogte van 3,40m. Het bord wordt op een hoogte van 2,50m ten opzichte van het maaiveld gehangen. De afstand tot de gevelranden bedraagt circa 0,775m.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **NV JCDECAUX BILLBOARD BELGIUM & Blanquet Laurence** inzake **het plaatsen publiciteitsbord**, gelegen in de **Gentsesteenweg 4 - 8530 Harelbeke** te **weigeren**.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een

termijn van dertig dagen die ingaat;<sup>[L]
[SEP]</sup>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[L]
[SEP]</sup>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[L]
[SEP]</sup>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Milieu

14 Beslissing van de Deputatie over de omgevingsaanvraag (vereenvoudigde procedure) van Claerhout Aluminium NV, Blokkestraat 2 8530 Harelbeke voor de uitbreiding van de vergunning met een grondwaterwinning en de actualisatie van de vergunning van de inrichting (metaalbewerking), gelegen Blokkestraat 2 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2019144075

Inrichtingsnummer: 20191118-0015

N.V. CLAERHOUT ALUMINIUM, Blokkestraat 2 8530 Harelbeke diende d.d. 22.11.2019 een aanvraag in bij de Deputatie voor de exploitatie van één of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten (vereenvoudigde aanvraag). Op 17.12.2019 werd het College om advies gevraagd. Het College adviseerde de aanvraag d.d. 14.01.2020 gunstig.

Kort omschreven gaat het over: de uitbreiding van de vergunning met een grondwaterwinning en de actualisatie van de vergunning van de inrichting (metaalbewerking).

De aanvraag heeft als adres(sen): Blokkestraat 2 8530 Harelbeke, kadastraal: HARELBEKE Afdeling 2, sectie C, perceelnr. 0314D.

Het Deputatie heeft d.d. 13.02.2020 de vergunning verleend. Voor wat betreft de Ingedeelde inrichtingen of activiteiten eindigt de vergunning op 19.01.2037.

De beslissing ligt van 28 februari 2020 tot en met 29 maart 2020 ter inzage bij de milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van de beslissing van de Deputatie.

15 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen tot aktename van de melding van Dirk Delange, Repelstraat 8 8770 Ingelmunster voor de exploitatie van een bronbemaling, gelegen Brugsestraat 184 te 8531 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2020021888

Inrichtingsnummer: 20200218-0015

De melding ingediend door Dirk Delange, Repelstraat 8, 8770 Ingelmunster werd per beveiligde zending verzonden op 18.02.2020.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: *"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens: 1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM; 2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen Brugsestraat 184, 8531 Harelbeke, afdeling 5, sectie A, perceelnummer 0021P3.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse: het plaatsen van een bronbemaling voor een ontgraving.

De maximale putdiepte bedraagt 5 meter, en er worden 18 putten aangelegd.. De verlaging van het grondwaterpeil werd berekend op 3,3 meter, dit uit de watervoerende laag 0100 (Quartair).

De datum van aanleg wordt gezet op 16.03.2020.

Het bemalingswater wordt geloosd op de RWA-riolering.

Volgens de bemalingsnota worden er geen ontoelaatbare zettingen verwacht.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2.a.	10.427,3 m ³ /jaar – 7,25 m ³ /uur	Tijdelijke bronbemaling voor het uitvoeren van een ontgraving (bouwput van 18m x 12m x 3m diep)
-----------	--	---

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt akte genomen van de melding ingediend door Dirk Delange, Repelstraat 8, 8770 Ingelmunster voor de exploitatie van een bronbemaling, gelegen Brugsestraat 184 te 8531 Harelbeke, omvattende:

53.2.2.a.	10.427,3 m ³ /jaar – 7,25 m ³ /uur	Tijdelijke bronbemaling voor het uitvoeren van een ontgraving (bouwput van 18m x 12m x 3m diep)
-----------	--	---

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvoorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvoorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvoorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvoorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater
5.53.	- Sectorale milieuvoorwaarden

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te

leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.

3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.

4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

16 Wegenwerken ikv spoorvorming R8 Zandbergstraat-Hippodroomstraat. Ter kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 25 februari 2020 werden in het Wegendistrict Kortrijk de wegwerken spoorvorming op de R8 tussen N43 en de Zandbergstraat besproken dit met Stad Kortrijk, PZ Gavers, AWP, NV Stadsbader en AWV.

Met name de hinder, omleiding en uitvoeringsperiode werden besproken.

In bijlage kort verslag van dit overleg :

PZ Vlas verontschuldigd, is geen taak meer voor hun. Stad Kortrijk neemt over.

PZ Gavers: Lieven Naessens

AWP: Ferdinand Nys

Stad Kortrijk: Steffie Desplancke, Heidi Debels

Harelbeke: verontschuldigd, wordt vertegenwoordigd door Lieven Naessens

Stadsbader: Rik Vereecke, Joost Breyne

VC: Erwin Depuyt - afwezig

AWV: Frederik Callens, Ilse Dewicke

Ma 06/4 – vrij 10/4 eerste week paasvakantie, vrijdag lussen + markeringen, indien slecht weer: juli

Gelijktijdige werken: Meensesteenweg volledige onderbroken thv KVK,

Oudenaardsesteenweg met verkeerslichten, Boerderijstraat onderbroken.

- aankondigingsborden R8 en zijstraten (8 stuks) 14 dagen op voorhand – 23/3/20 plaatsen - oranje

- persbericht 17 maart uitsturen (Eveline/Heidi/Lieven/Lijn) – fietsomleiding ook meegeven

- bewonersbrief naar bewoningen in doodlopende straat 16/3 – fietsomleiding ook meegeven

- fietsers Harelbeke met bord fietsers – via Herderstraat naar N43

- fietsers Kortrijk aan deerlijksestraat via N43

- Haremboislaan harelbeke uitzonderlijk verkeer (doodlopend)

- buslijn op hippodroomstraat (Stefaan Catry) = onderbroken, wordt verwittigd door Kortrijk en Harelbeke

- Stadsbader: vergunning aanvragen aan Harelbeke en Kortrijk en AWV

- AWV: WERF aanpassen, status: concreet gepland

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag dd. 25 februari 2020 betreffende de wegwerken spoorvorming op R8 tussen N43 en Zandbergstraat.

17 Aanvraag nominatieve subsidie Kanaalzone Harelbeke-Kortrijk

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het industrieterrein 'Kanaalzone Harelbeke-Kortrijk' herbergt een aantal grote industriebedrijven uit Harelbeke.

Om contacten en samenwerkingen tussen de verschillende bedrijven te verbeteren werd een aantal jaren geleden beslist om een vereniging op te richten met een bedrijvenpark manager in de persoon van Annelies Corne. Zij probeert de dialoog tussen de verschillende bedrijven op gang te brengen, is contactpersoon voor de verschillende stadsdiensten binnen de stad en zorgt voor de organisatie van acties en activiteiten die innovatie en duurzaamheid in de hand werken (groepsaankopen fietsen, groepsaankopen AED-toestellen, opleidingen, acties rond mobiliteit,...).

Een werkingsverslag, inclusief de financiële status van de vereniging, wordt bijgevoegd ter verantwoording van de toelage van € 5.000,00 die in het voorbije jaar voorzien werd door de stad Harelbeke.

Op het budget 2020 onder budgetcode 649730/050000 - D16/RG01/11 wordt opnieuw een toelage van € 5.000,00 voorzien voor de werking en verdere uitbouw van de vereniging.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het werkingsverslag van de vereniging 'Kanaalzone Harelbeke-Kortrijk' voor werkingsjaar 2019.

Artikel 2 :

Het college van burgemeester en schepenen stemt in met de uitbetaling van de voorziene toelage van € 5000,00 en geeft aan het Departement Financiën toestemming om dit bedrag over te schrijven op de rekening van de vereniging op rekeningnummer BE92 7350 4711 6423.

Artikel 3 :

Het benodigde budget voor uitbetaling van de toelage is voorzien op het budget 2020 onder budgetcode 649730/050000 - D16/RG01/11

18 Overleg Rijksweg N36d (tussen de Herder en Kuurne). Ter kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19 februari 2020 vond een overleg plaats betreffende het wegenis- en rioleringsproject langs de Rijksweg N36d.

In bijlage verslag van dit overleg :

AANWEZIGEN

- Francis Watteeuw, schepen Kuurne
- Andy Vandorpe, diensthoofd publieke ruimte Kuurne
- Filiep Verhelst, mobiliteitsdeskundige Kuurne
- Karel Bauters, departementshoofd grondgebiedszaken Harelbeke
- An Devaere, accountmanager Aquafin
- Reinaart Laureys, projectmanager Aquafin
- Marieke Baeyens, bekkenverantwoordelijke Leie VMM
- Franco Verschueren, regiomanager AWV
- Koen Demeester, ingenieur netbeheer riolering Fluvius
- Koen Vanneste, mobiliteitsplannen Provincie
- Annelies Steelandt, projectleider Bureau Cnockaert

BESPREKING

- Technisch Plan van bovengemeentelijk project in de Hulstsestraat wordt niet volledig goedgekeurd gezien er geen engagement is van alle partijen voor het opwaarts GIP dat het voorbehoud is. Aquafin kan niet aanbesteden zolang er geen goedgekeurd voorontwerp is van het GIP.
- AWV zal via een raamcontract een studiebureau aanstellen voor opmaak start- en projectnota van de Rijksweg N36d, dit vanaf N50 tot aan kruispunt Hulstsestraat ('de herder'), studie zou in 2020 kunnen aanvatten, met ±1.5 jaar doorlooptijd
- Na opmaak start- en projectnota draagt AWV de Rijksweg over naar Kuurne en Harelbeke, dit samen met een som geld voor de verdere aanpak van de Rijksweg (aanleg veilige fietsvoorzieningen). Na overdracht naar de gemeentes kan de studie verder gezet worden met subsidies van het Fietsfonds van de Provincie.
- Kuurne, Harelbeke en Fluvius dienen zelf een ontwerper aan te stellen voor ontwerp wegenisproject en volledig ontwerp gemeentelijk rioleringsproject
 - Aquafin kan addendum maken op hun studiecontract met Bureau Cnockaert, dit voor de 3 partijen (Kuurne, Harelbeke en Fluvius). An Devaere maakt voorstel op ;
 - Daarna kan een samenwerkingsovereenkomst gemaakt worden, ook met de Provincie voor subsidie van de aanleg, op voorwaarde dat dit al een gemeenteweg is, dus overdracht dient te gebeuren voor de aanleg ;
 - Ontwerp van de wegenis Rijksweg kan pas opgemaakt worden wanneer AWV een goedgekeurde projectnota heeft.
- VMM plaatst het GIP op eerstvolgend kwartaalprogramma

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het overleg dd. 19 februari 2020 betreffende het wegenis- en rioleringsproject langs de Rijksweg N36d.

19 Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg. Goedkeuring schorsing 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 oktober 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg" aan BVBA Paul Bossuyt & Zn, KBO nr. BE 0425.460.212, Meulebekerstraat 155 te 8770 Ingelmunster tegen het nagerekende offertebedrag van € 118.247,46 excl. btw of € 143.079,43 incl. 21% btw (€ 24.831,97 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19_27.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 december 2019 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 16 maart 2020.

De uitvoeringstermijn bedraagt 35 werkdagen.

Tot nu toe werd 0 dagen gewerkt zodat de resterende termijn 35 werkdagen bedraagt.

In onderling overleg wordt beslist om de werken te schorsen voor een periode van 16 maart 2020 tot en met 19 april 2020 dit gezien De Watergroep nog bezig is met overname van de ter plaatse aanwezige leidingen en huisaansluitingen.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg" omwille van voornoemde redenen te schorsen voor een periode van 16 maart 2020 tot en met 19 april 2020.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Het opnieuw aanvangen van de werken op 20 april 2020 goed te keuren.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

20 Opfrissingswerken SAMWD - fase 1. Goedkeuring verrekening 1 - behandeling muur regiekamer.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 december 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Opfrissingswerken SAMWD - fase 1" aan Thorso BVBA, Gauwelstraat 131 te 8551 Heestert tegen het nagerekende en verbeterde offertebedrag van € 38.843,10 excl. btw of € 41.173,69 incl. btw (€ 2.330,59 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.19/24.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bijwerken	+	€ 421,20
Totaal excl. btw	=	€ 421,20

Btw	+	€ 25,27
TOTAAL	=	€ 446,47

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 13 februari 2020.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 1,08%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 39.264,30 excl. btw of € 41.620,16 incl. btw (€ 2.355,86 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Aangezien er vochtplekken waren op de vinylmuurbekleding, dat te wijten was, aanvankelijk gedacht, door de scheuren in de dakopstanden, blijkt nu dat, na afname van de bekleding, ook het water uit de onderkant komt. Omdat de regiekamer lager ligt dan het maaiveld, komt het vocht door de muur. Oplossing is nu het verwijderen van beschimmeld plakwerk, plaatsen van een vochtwerende doek en cementeren van laag tot boven maaiveld. Achteraf wordt wand lichtjes uit geplamuurd en mee geschilderd met de rest.. Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederik Ost verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget 2020, op budgetcode 221007/082010-D04/AP02 (actieplan D04/AP02) (actie D04/AP02/02).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/5 (Niet-wezenlijke wijziging).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 - behandeling muur regiekamer van de opdracht "Opfrissingswerken SAMWD - fase 1" voor het totaal bedrag in meer van € 421,20 excl. btw of € 446,47 incl. btw (€ 25,27 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcodes 221007/082010-D04/AP02 (actieplan D04/AP02) (actie D04/AP02/02).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

21 (geschrapd)

22 (geschrapd)

23 Selectieprocedure vakman 'poets' (D1-D3). Kennisname van vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 21.01.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van vakman 'poets' (D1-D3). Het college besliste tevens deze wervingsreserve aan te leggen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

De publicatie voor de selectieprocedure van vakman 'poets' (D1-D3) vond plaats vanaf 23.01.2020 tot en met 23.02.2020 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie via Poolstok (in digitale druk) en VDAB;
- publicatie op de website Stad Harelbeke;
- publicatie in de zondagskrant;
- publicatie via Facebook en Twitter;
- de interne personeelsleden werden ingelicht via het intranet en Zebrix (scherm depot);
- de spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaten die uiterlijk op 23.02.2020 (via talentlink tegen ontvangstbewijs) ingeschreven hebben, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:
(geschrap)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het college van burgemeester en schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, wordt - gezien de omvang van de kandidaten de organisatie van de selectie bemoeilijkt - een preselectie georganiseerd. Bij deze preselectie wordt geopteerd voor volgende selectietechniek: een gestructureerd interview op basis van CV.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
- "Bijlage I. Diplomavoorwaarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Alle ingeschreven kandidaten, hierna vermeld, beantwoorden aan de aanwervingsvoorwaarden voor de functie van vakman 'poets' (D1-D3) en worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure van vakman 'poets' (D1-D3) :

(geschrapd)

Artikel 2 :

Er werden geen kandidaturen ingediend die beantwoorden aan de bevorderingsvoorwaarden.

24 Selectieprocedure vakman 'groen' (D1-D3). Kennisname van vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 07.01.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van vakman 'groen' (D1-D3). Het college besliste tevens deze wervingsreserve aan te leggen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

De publicatie voor de selectieprocedure van vakman 'groen' (D1-D3) vond plaats vanaf 10.01.2020 tot en met 27.02.2020 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie via Poolstok (in digitale druk) en VDAB;
- publicatie op de website Stad Harelbeke;
- publicatie in de zondagskrant;
- publicatie via Facebook en Twitter;
- de interne personeelsleden werden ingelicht via het intranet en Zebrix (scherm depot);
- de spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaten die uiterlijk op 27.02.2020 (via talentlink tegen ontvangstbewijs) ingeschreven hebben, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:
(geschrapd)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het college van burgemeester en schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun

ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Alle ingeschreven kandidaten, hierna vermeld, beantwoorden aan de aanwervingsvoorwaarden voor de functie van vakman 'groen' (D1-D3) en worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure van vakman 'groen' (D1-D3) :
(geschrapd)

Artikel 2 :

Er werd 1 kandidatuur ingediend die zowel beantwoordt aan de aanwervings- als de bevorderingsvoorwaarden.
(geschrapd)

25 Selectieprocedure Assistent dienstleider (B1-B3). Vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft beslist de heer Florens Mariceau aan te stellen als bibliotheek assistent met een tijdelijk contract van 19/38^e, tot en met 31.05.2020. Dit om de prestatieverminderingen van mevr. Karine Christiaens en mevr. Fabienne Ferfers te ondervangen.

Er werd bewust voorgesteld om een tijdelijke invulling als bibliotheek assistent te voorzien omdat een oefening naar invulling en bezetting op dat moment nog lopende was.

Ondertussen heeft men het kader zoals voorzien in de bibliotheek aangehouden.

- 4.5 VTE bibliotheek assistent – momenteel 7.03 VTE ingevuld
- 3.5 VTE assistent- dienstleider – momenteel 2 VTE ingevuld

Net als in het verleden werd bij een afbouw van prestaties in de graad bibliotheek assistent de mogelijkheid voor uitbreiding assistent-dienstleider voorzien. Waarbij de uitdovende uren – inbegrepen in de 7,03 VTE – bij uitstroom niet vervangen worden.

Vanuit de bibliotheek is men vragende partij om de afgebouwde uren als bibliotheek assistent te vervangen door een 0,8 VTE assistent-dienstleider. Er wordt hierbij verwezen naar de visienota opgemaakt door departementshoofd Pieter Latré – hier in bijlage aan dit dossier toegevoegd.

Deze assistent-dienstleider zou als educatief medewerker binnen de bibliotheek worden ingezet.

Momenteel is er geen lopende werfreserve meer voor de graad assistent-dienstleider. Om reden van dienstcontinuïteit is het wenselijk om hiervoor een selectieprocedure op te starten en een wervingsreserve aan te leggen.

Op de goedgekeurde formatie is er nog ruimte om 0,8 VTE assistent dienstleider in te vullen. Echter in functie van de kwalitatieve recruiteringsinstroom en rekening houdend met de te verwachten uitstroom bibliotheekassistent wordt voorgesteld om 1 VTE aan te stellen.

Het komt het College van Burgemeester en Schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functie – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie;

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen:

1. Voor voornoemde functie een selectieprocedure te starten;
2. Cfr. Art. 5 § 2, §3 en § 1 beslissen dat de functie zal worden ingevuld bij wijze van een aanwervings- en bevorderingsprocedure;

3. Cfr. Art. 8 verwijzen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de RPR;
4. Cfr. Art. 11 en 113 de wijze van externe en interne bekendmaking vastleggen;
5. Cfr. Art. 15 het selectieprogramma vaststellen;
6. Cfr. Art. 16 de selectiejury vaststellen;
7. Cfr. Art. 26, 27 en 118 beslissen over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
 - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
 - de "Bijlage I. Diplomavooraarden" ;
 - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
 - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist een selectieprocedure op te starten voor de functie van 1 VTE assistent dienstleider (B1-B3) in plaats van 0,8 VTE.

De 0,2 VTE in overtal zal worden gecompenseerd bij de uitstroom van een bibliotheekassistent.

Artikel 2:

De in artikel 1 vermelde selectieprocedure, zal gebeuren bij wijze van een aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor de in artikel 1 aangehaalde functie, worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

Artikel 4:

De externe bekendmaking voor de selectieprocedure van de in artikel 1 aangehaalde functie gebeurt als volgt:

1. nationaal verschijnende publicatiekanalen;

2. sociale media kanalen;
3. de gemeentelijke publicatiekanalen.

De interne bekendmaking van deze vacature gebeurt bij wijze van interne communicatiekanalen (het Intranet en infoschermen).

Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

De bekendmaking zal verlopen via Poolstok die optreedt als opdrachtcentrale.

Artikel 5:

Het selectieprogramma van de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

Schriftelijke proef (op 40 punten) en mondelinge proef (op 60 punten).

Schriftelijke proef :

De kandidaten werken een of meerdere schriftelijke cases uit die gerelateerd zijn aan de functie waarbij een aantal competenties en vaardigheden getoetst worden;

Mondelinge proef :

Een competentiegericht diepte-interview op basis van het curriculum vitae van de kandidaat, eventueel aangevuld met een presentatie oefening, een case of een rollenspel.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elke onderdeel van de proeven, 60% op elke proef afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

Artikel 6:

De selectiecommissie van de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt nominatief vastgesteld:

- (geschrap)

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

Artikel 7:

Voor de functie van assistent dienstleider (B1-B3) wordt tevens een wervingsreserve aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten zullen worden opgenomen. Deze wervingsreserve heeft een geldigheidsduur van 3 jaar.

26 Selectieprocedure beleidsmedewerker 'preventieadviseur' (A1a-A3a). Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 14.01.2020 1 VTE functie van beleidsmedewerker 'preventieadviseur' (A1a-A3a) vacant verklaard met onmiddellijke ingang en beslist deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college heeft eveneens in zitting van 14.01.2020 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van beleidsmedewerker 'preventieadviseur' (A1a-A3a).

De publicatie voor de selectieprocedure van beleidsmedewerker 'preventieadviseur' vond plaats vanaf 23.01.2020 tot en met 23.02.2020 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie via Poolstok (in digitale druk) in Jobat, Stepstone en VDAB;
- publicatie op de website Stad Harelbeke;
- publicatie in de zondagskrant;
- publicatie via Facebook en Twitter;
- de interne personeelsleden werden ingelicht via het intranet;
- de spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaten die uiterlijk op 23.02.2020 (via talentlink tegen ontvangstbewijs) ingeschreven hebben, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:
(geschrap)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het college van burgemeester en schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun

ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

- A) Volgende kandidaten beantwoorden aan de aanwervingsvoorwaarden voor de functie van beleidsmedewerker 'preventieadviseur' (A1a-A3a) en worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure van beleidsmedewerker 'preventieadviseur' (A1a-A3a) :

(geschrap)

- B) Volgende kandidaten beschikken niet over het vereiste diploma en kunnen bijgevolg niet worden toegelaten tot de selectieproeven voor de functie van beleidsmedewerker 'preventieadviseur' (A1a-A3a):

(geschrap)

Artikel 2 :

Er werd 1 kandidatuur ingediend die beantwoordt aan de bevorderingsvoorwaarden.
(geschrap)

27 Selectieprocedure technisch medewerker 'woonwijs' (C1-C3). Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 14.01.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van technisch medewerker 'woonwijs' (C1-C3). Het college besliste tevens deze wervingsreserve aan te leggen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

De publicatie voor de selectieprocedure van technisch medewerker 'woonwijs' (C1-c3) vond plaats vanaf 23.01.2020 tot en met 23.02.2020 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie via Poolstok (in digitale druk) in Jobat en VDAB;
- publicatie op de website Stad Harelbeke;
- publicatie in de zondagskrant;
- publicatie via Facebook en Twitter;
- de interne personeelsleden werden ingelicht via het intranet;
- de spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaten die uiterlijk op 23.02.2020 (via talentlink tegen ontvangstbewijs) ingeschreven hebben, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:
(geschrap)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het college van burgemeester en schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig

werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
- "Bijlage I. Diplomavoorwaarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

- A) Volgende kandidaten beantwoorden aan de aanwervingsvoorwaarden voor de functie van technisch medewerker 'woonwijs' (C1-C3) en worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure van technisch medewerker 'woonwijs' (C1-C3) :

(geschrap)

- B) Volgende kandidaten worden onder voorbehoud toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor 'technisch medewerker 'woonwijs' (C1-C3), mits het nog voorleggen van het vereiste diploma. Indien deze kandidaten niet over vereiste diploma beschikken kunnen ze niet toegelaten worden tot de eerste selectieproef.

(geschrap)

Artikel 2 :

Er werden geen kandidaturen ingediend die beantwoorden aan de bevorderingsvoorwaarden.

**28 1) Vacant verklaring 1VTE functie van technisch medewerker (C1-C3);
2) Aanstelling contractueel technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3),
binnen het departement facility.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 en latere wijzigingen in september 2015 en juli 2019 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

Het college van 23.12.2019 besliste om de samenwerking met de heer Devin Vandenberghe – technisch medewerker gebouwen – met onmiddellijke ingang stop te zetten.

Voormelde functie is voorzien in de personeelsformatie en kan bijgevolg vacant verklaard worden.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 19.03.2019 werd het besluit genomen een selectieprocedure op te starten voor de functie 'Technisch medewerker (C1-C3) binnen de dienst gebouwen en dit voor het aanleggen van een werfreserve van deze graad. Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

In zitting van het college van 04.06.2019 heeft het college kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 06.06.2019, 11.06.2019 en 18.06.2019 werden respectievelijk de preselectie, de praktische en de mondelinge proeven georganiseerd.

Op 25.06.2019 heeft het college kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure en de werfreserve voor deze functie vastgelegd. Volgende kandidaat staat nog op deze werfreserve:

- (geschrapd)

(geschrapd) werd eind 2019 gecontacteerd om deze functie in te vullen. Op dat moment was betrokkene in opzeg bij zijn huidige werkgever en zou hij starten in een nieuwe job. Daar hij er zijn engagement reeds had gegeven, ging betrokkene toen niet in op het aanbod bij de stad.

Ondertussen is betrokkene daar aan de slag en blijkt dit tegen te vallen. Hij is nog steeds geïnteresseerd in de opdracht bij de stad.

(geschrapd) voldoet aan de voorwaarden om te worden aangesteld in deze functie.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en in uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen volgende te beslissen:

1. Cfr. Art. 5§2, 1 VTE technisch medewerker (C1-C3) vacant te verklaren;
2. Cfr art. 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande werfreserve van technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur , inzonderheid art. 56 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt 1 VTE functie van technisch medewerker (C1-C3) vacant verklaard, met onmiddellijke ingang.

Artikel 2:

(geschrapt) wordt aangesteld als voltijds contractueel technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3), binnen het departement facility en dit voor een periode van onbepaalde duur, met ingang van 16.03.2020.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

29 Stopzetten selectieprocedure technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen besliste op 23.12.2019 (geschrapt)

Bijgevolg komt een functie van technisch medewerker (C1-C3) terug open.

Op de lopende wervingsreserve van technische medewerker 'gebouwen' staat nog 1 kandidaat opgenomen, (geschrapt).

(geschrapt) eind 2019 gecontacteerd om deze functie in te vullen. Op dat moment was betrokkene in opzeg bij zijn huidige werkgever en zou hij starten in een nieuwe job. Daar hij er zijn engagement reeds had gegeven, ging betrokkene toen niet in op het aanbod bij de stad.

Om reden van dienstcontinuïteit besliste het college in zitting van 14.01.2020 de functie van technisch medewerker (C1-C3) opnieuw vacant te verklaren en een selectieprocedure op te starten voor het aanstellen van een technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3).

De personeelsdienst kreeg maandag 24.02.2020 telefoon van (geschrapt) (geschrapt) is sinds een 5-tal weken gestart in een nieuwe job, maar het valt hem duidelijk tegen. Vandaar dat betrokkene contact opnam met de personeelsdienst om te polsen in

hoeverre hij nog in aanmerking kan komen voor de functie van technisch medewerker 'gebouwen'.

(geschrappt) werd op woensdag 26.02.2020 uitgenodigd voor een gesprek met mevrouw Katrien Bekaert, beleidsmedewerker P & O. Uit dit gesprek is gebleken dat (geschrappt) zeker een versterking zal zijn voor het team technisch medewerkers.

Op de dagorde van het college van 03.03.2020 staat een dossier m.b.t. de aanstelling van (geschrappt) als technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3).

Afhankelijk van hoe de uitstroom binnen het team technisch medewerkers de komende twee jaar eruit zal zien, wordt voorgesteld de lopende selectieprocedure van technisch medewerker voorlopig stop te zetten en binnen een paar jaar te hernemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist de lopende selectieprocedure van technisch medewerker 'gebouwen' (C1-C3) voorlopig stop te zetten - dit afhankelijk van hoe de uitstroom binnen het team technisch medewerkers de komende twee jaar eruit zal zien – en deze binnen een paar jaar te hernemen.

Juridische dienst

30 (geschrappt)

Noodplanning

31 Goedkeuring Bijzonder Nood- en Interventieplan E3 BinckBank Classics

Om tijdens noodsituaties een snelle en gecoördineerde hulpverlening mogelijk te maken besliste de gemeentelijke veiligheidscel een Bijzonder Nood- en Interventieplan (BNIP) op te stellen in functie van voormeld wielerevenement E3 BinckBank Classics.

Een noodplan is een beleidsinstrument dat bedoeld is om een snelle inzet van beschikbare hulpverleningsmiddelen mogelijk te maken en een optimale coördinatie van die middelen te realiseren.

Het Bijzonder Nood- en Interventieplan E3 BinckBank Classics, zoals voorgelegd, werd goedgekeurd in de veiligheidscel van 3 februari 2020.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

32 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 25 februari tot en met 25 maart 2020 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Vrije tijd - Management

33 Intentieverklaring tot samenwerking met het GO!

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Intentieverklaring tot samenwerking met het GO!

De huidige site Arendswijk is infrastructureel sterk verouderd en dringend aan renovatie/nieuwbouw toe.

Op heden zitten verschillende functies vervat in deze site. Concreet gaat het over een sportieve invulling alsook een socioculturele invulling (muziek en woord) in de huidige turnzaal. Verder is er een naaiatelier gehuisvest en een zaaltje waar de werking van de boekbinders gehuisvest is. Ook VC De Geus - Buurtwerk Arendswijk - Fossielen en Ertsen – Jeugdbrandweer zijn gebruikers van de site.

Het college ziet een samenwerking met het GO! als een grote meerwaarde voor wat betreft het onderbrengen van de verschillende huidige functies in een polyvalente ruimte op de huidige GO! site. Op deze manier kunnen de verschillende huidige functies ondergebracht worden in een nieuwe locatie en kan deze ruimte gedeeld worden met de werking van het GO!

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de intentieverklaring tot samenwerking met het GO!

Erfgoed

34 Peter Benoitmuseum. Aanpassing openingsuren.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 05.03.19 werd beslist om de openingsuren van het Peter Benoitmuseum aan te passen. Het museum is momenteel elke donderdag, vrijdag, zaterdag en zondag geopend van 14u tot 17u. Tijdens de maanden december, januari en februari is het museum gesloten.

Uit het jaarverslag blijkt dat er weinig individuele bezoekers zijn voor het museum. Activiteiten zoals Erfgoeddag, Open Monumentendag en de tentoonstelling *Kiek, 400 jaar stadscentrum in beeld* brengen de meeste bezoekers naar het museum. De educatieve pakketten en toeristische bezoeken bedragen 60% van het totale bezoekersaantal.

Hoewel het aantal bezoekers voor het museum de laatste jaren is gestegen, is er nood aan vernieuwing en een inhoudelijke visiebepaling voor de toekomst. Vanaf 2020 werkt het Peter Benoitmuseum aan een traject rond het bepalen van een nieuwe toekomstvisie. Het museum wordt hierbij begeleid door de regionale erfgoedcel erfgoed zuidwest binnen een traject met andere musea uit de streek.

In afwachting van een nieuwe toekomstvisie wordt voorgesteld om het museum enkel in het weekend te openen, met uitzondering van de zomermaanden. Tijdens de zomer organiseert het museum samen met de bibliotheek de gezinszoektocht Schatten van Vlieg. In juli en augustus zou het museum open zijn op donderdag, vrijdag, zaterdag en zondag.

Het museum wordt momenteel op vrijdag, zaterdag en zondag door een vrijwilliger opengehouden, die wordt betaald met een vrijwilligersvergoeding van €34,71 per dag. Op donderdag is er stadspersoneel aanwezig om het museum te openen. Volgens de nieuwe openingsuren wordt het museum op zaterdag en zondag door een vrijwillig suppoost opengehouden. In de maanden juli en augustus zal het museum ook op donderdag en vrijdag open zijn. De permanentie op vrijdag zal door een vrijwilliger worden verzorgd. Budgettair zou het aanpassen van de openingsuren een besparing opleveren van €1041.30 (30 x €34.71) voor 2020.

Groepen en scholen kunnen het museum nog steeds na afspraak bezoeken buiten de openingstijden. De afspraken worden gemaakt via de dienst Toerisme.

De aangepaste openingstijden zullen worden gecommuniceerd via de voorziene kanalen.

De stedelijke cultuurraad gaf een positief advies in haar vergadering van 12 februari 2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebeslissing van 05.03.2019 inzake de aanpassing van de openingsuren van het Peter Benoitmuseum

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met een wijziging van de openingsuren van het Peter Benoit museum. Het museum zal van 1 maart tot 1 december op zaterdag en zondag geopend zijn van 14u tot 17u.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord om in juli en augustus het museum op donderdag, vrijdag, zaterdag en zondag te openen van 14u tot 17u.

Jeugd

35 Een positieve campagne over speelpleinwerk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vlaamse Dienst Speelpleinwerk vzw (VDS) is de koepelorganisatie voor het speelpleinwerk in Vlaanderen en Brussel. Met de speelpleinwerking van Harelbeke en Bavikhove zijn we eveneens aangesloten bij de VDS. Naast lokale ondersteuning, vorming, samenaankopen, visievorming... ziet VDS het ook als één van hun kerntaken om speelpleinwerk bij een breed publiek op een positieve manier in beeld te brengen en de meerwaarde ervan te benoemen.

Vanuit verschillende hoeken kwam de vraag naar een positieve campagne over speelpleinwerk. De bedoeling is niet zozeer om meer kinderen te bereiken, maar om het imago en de eigenheid van speelpleinwerking te verduidelijken. De campagne moet speelpleinwerk als methodiek en vrijetijds optie bij een breed publiek bekender maken en de unieke voordelen ervan voor kinderen en ouders in de verf zetten; waardoor ouders bewuster kiezen voor speelpleinwerk.

Daarvoor organiseert VDS een grote campagne vanaf eind april:

- In alle JBC winkels in Vlaanderen en Brussel zullen er 86000 speelse T-shirts beschikbaar zijn. Aan elke T-shirt wordt een kaartje voorzien met daarop basisinformatie over speelpleinwerk en een link naar de campagnewedstrijd.
- Via de campagnewedstrijd kunnen ouders meer informatie vinden over speelpleinwerk en een gratis dagje speelpleinwerking reserveren om kennis te maken met een speelpleinwerking in hun buurt.
- In juni wordt een grote speel-actie opgezet in Antwerpen. Die dag worden ook filmpjes gemaakt; die gedurende de zomer op diverse sociale mediakanalen gedeeld worden.

Concreet wordt aan de speelpleinwerkingen in Vlaanderen gevraagd om deel te nemen aan de actie:

- Speelpleinwerking toevoegen aan de lijst waarin ouders kunnen kiezen voor een gratis dagje speelpleinwerking. (= gedeelde inkomst voor de stad)
- Mee campagne helpen verspreiden. (stukje in Hblad, sociale media, actie op de speelpleinwerking...)
- Vanuit de animatorenploeg en de speelpleinwerking zelf de campagne vertalen naar de eigen context. (bv eigen filmpje, kiezen voor bepaalde accenten in de campagne naar gelang de eigen context...)

Naar het gratis dagje speelpleinwerking toe kan er gekozen worden om hierop beperkingen te leggen. (bvb. Enkel bepaalde dagen, beperkt aantal kinderen, leeftijd, woonplaats...)

Vanuit de Jeugddienst wordt voorgesteld om hier geen beperkingen op te leggen; aangezien er op vandaag op vlak van capaciteit geen problemen zijn. Hoe meer kinderen er kunnen proeven van een dagje speelpleinwerking, hoe meer impact de campagne kan hebben op het imago van speelpleinwerking.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en schepenen gaat akkoord om vanuit Stad Harelbeke (speelpleinwerking Harelbeke en speelpleinwerking Bavikhove) de medewerking te verlenen aan deze campagne en deze mee te helpen verspreiden en bekend maken.

Artikel 2

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om speelpleinwerking Harelbeke en speelpleinwerking Bavikhove op te nemen op de lijst van speelpleinwerking waarbij ouders via de campagne een gratis dagje speelpleinwerking kunnen reserveren. Het gratis dagje speelpleinwerking is een gedeelde inkomst voor de stad. Er worden geen beperkingen opgelegd aan het gratis dagje speelpleinwerking.

AHA!

36 Vrijwilligersvergoeding modellen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de maand februari werden er in het atelier Tekenkunst en Schilderkunst modelsessies georganiseerd. Hiervoor werd er beroep gedaan op personen die zich als model aan de Academie hebben bekend gemaakt.

De Academie Harelbeke Anders! stelt voor om deze personen een vrijwilligersvergoeding uit te betalen van 34,71 euro per modelsessie (lesblok 4 uur).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5.3.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803).
- de forfaitaire kostenvergoedingen die men in het kader van de vrijwilligerswet kan verkrijgen, wordt geïndexeerd. De nieuwe bedragen van 1 januari 2020 zijn:
 - o dagvergoeding van maximum 34,71 euro;
 - o jaarvergoeding van maximum 1388,40 euro.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het college van 17 september 2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de vergoeding van 34,71 per modelsessie (lesblok van 4 uur).

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

37 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Hand in hand vzw - E3 Binck Bank Classic Harelbeke.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.02.2020 diende Hand in Hand vzw een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens E3 Binck Bank Classic Harelbeke (tijdens ploegvoorstelling voor start en tijdens de huldigingsceremonie bij aankomst met radio 2) en vindt plaats aan de parking van het Forestiersstadion, Stasegemsesteenweg 23 te 8530 Harelbeke in open lucht en tent.

Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op vrijdag 27 maart 2020.

De milieudienst stelt voor om aan Hand in Hand vzw toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens E3 Binck Bank Classic Harelbeke (tijdens ploegvoorstelling voor start en tijdens de huldigingsceremonie bij aankomst met radio 2), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.

- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. van Vlarem II waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Hand in Hand vzw wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens E3 Binck Bank Classic Harelbeke (tijdens ploegvoorstelling voor start en tijdens de huldigingsceremonie bij aankomst met radio 2) op 27.03.2020, de activiteit vindt plaats aan het Forestiersstadion, Stasegemsesteenweg 23 te 8530 Harelbeke in open lucht en tent en het gewenst geluidsniveau is > 85 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt

continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.

- De geregistreeerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreeerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden; en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

38 Organisatie Wereldwaterdag 2020 voor Harelbeekse scholen op 19 maart 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In 1992 werd door de Algemene Vergadering van de VN een resolutie aangenomen om vanaf 1993 ieder jaar 22 maart tot Wereldwaterdag uit te roepen.

De lidstaten worden opgeroepen om op die dag de mondiale waterproblematiek bij een breed publiek kenbaar te maken, door het organiseren van evenementen en het verspreiden van informatie over water.

In Vlaanderen is dit initiatief opgepakt door MOS, PROTOS en GoodPlanet Belgium die jaarlijks rondom 22 maart evenementen organiseren.

Het uitgangspunt is om de aandacht te vestigen op het recht op proper/drinkbaar water voor iedereen. Een groot deel van de wereldbevolking heeft geen rechtstreekse toegang tot drinkbaar water.

Naar analogie met de voorbije 7 jaar zou op donderdag 19 maart 2020 een gemeentelijke actie worden opgezet met de Harelbeekse scholen.

Stad Harelbeke zet actief de schouders onder de verwezenlijking van de SDGs, er zal op die dag aandacht worden besteed aan SDG 6 (schoon water en sanitair) en SDG14 (leven in het water). Dit kadert binnen Wereldwaterdag.

Stad Harelbeke is dit jaar SDG Voice dit jaar, de deelnemende leerlingen zullen die dag pronken met SDG-festivalbandjes (herbruikbaar).

In Harelbeke is er een afvalwaterzuiveringsstation, drinkwaterproductiecentrum, het kanaal, de Leie, en De Gavers, dus zit men in Harelbeke wel in een zeer bevoorrechte positie. Bovendien heeft Harelbeke een stedenband met Eenhana waardoor de waterproblematiek ook binnen de Noord-Zuid context zichtbaar is.

De actie gaat door met leerlingen van het 5de leerjaar.

De Watergroep en de Provincie (NME-dienst van De Gavers) en Stad Harelbeke organiseren terug samen Wereldwaterdag.

Volgende scholen nemen deel:

School	Leerlingen
1. Stedelijke Basisschool Zuid	27
2. De Wingerd	31
3. Sint-Rita	18
4. Ter Gavers	10
5. Mariaschool	25
6. Sint-Augustinus	21
7. De Vleugel	15
8. Centrumschool	27
9. School Noord	22
10. Heilig-Hart	27
TOTAAL LEERLINGEN	223

Er wordt afgesproken in de Gavers/WPC om 08.30u, er wordt in verschillende groepen gewerkt met keuze aan activiteiten/workshops. De activiteiten/workshops zijn in De Gavers en WPC, het traject tussen het drinkwaterproductiecentrum en De Gavers is iets minder dan 2 kilometer, het loopt via Beneluxlaan – Koutermolenpad – Veldrijk – Eikenstraat. Wereldwaterdag is eindigt omstreeks 14.45u.

Er worden gemachtigde opzichters gevraagd aanwezig te zijn in de Beneluxlaan.

Aanbod activiteiten/workshops Gavers:

Waterkriebels 3 op 1rij	Buiten kriebelbeestjes gaan vangen in het Gavermeer en ze binnen eens van heel dicht bij gaan bekijken.
Bushcraft	Initiatie om met materiaal uit de natuur te overleven met de focus op drinkwater
Waterposter	Een interactief moment rond een ludieke reuzeposter die de waterkringloop en de daaraan verbonden waterproblematieken in de wereld laat ontdekken.
Tentoonstelling + fluistervaren	De klas ontdekt de Gavers adhv de tentoonstelling in het bezoekerscentrum en via een educatieve boottocht op het meer.
Muurklimmen	Een actief spel rond virtueel waterverbruik

Oriëntatieloop met natuuropdrachten	Met kaart en kompas hossen door de bossen om zo op de juiste plaats antwoorden te zoeken bij een paar uitdagende natuurvragen.
Veggie kookworkshop	Minder vlees = veel minder waterverbruik. Deze workshop leert waarom en vooral ook hoe je een vegetarische maaltijd op tafel tovert.
Op weg naar 2030	Een leuk spel waarbij de leerlingen kennis maken met de SDG's.
Watervogels spotten	Op zoek naar de gevederde vrienden van de Gavers.

Aanbod activiteiten/workshops Waterproductiecentrum:

Op het Waterproductiecentrum zal met het lesplatform en kidswebsite De Watergroep (www.kids.dewatergroep.be) in de kijker zetten en als rode draad gebruiken.

Doorheen het lespakket gaan superhelden op zoek naar oplossingen voor uitdagingen die ze tegenkomen bij het maken van kraanwater. Zo bouwen ze een watertoren, zuiveren ze water, ... om alle bewoners in de stad van kraanwater te voorzien.

Het bezoek omvat verschillende activiteiten/proefjes aangaande de Kringloop van het water, verschil oppervlaktewater en grondwater kanaal, pompproef (pompzaal), filterproef, actieve koolproef, uitleg werking ultrafiltratie, hevelproef (werking van de watertoren), drukproef, blinde smaakproef, quiz.

De Watergroep stelde voor dat alle deelnemende scholen het Kraanwatercharter ondertekenen. Alle lagere scholen ondertekenden.

Kraanwater is een project van AquaFlanders, de federatie van alle Vlaamse drinkwaterbedrijven en rioolbeheerders. Het scholencharter van Kraanwater kadert in een grotere sensibiliseringscampagne over de waarde van kraanwater en duurzaam watergebruik. Wanneer een school het charter 'Kraanwater op school' ondertekent, zullen de Vlaamse waterbedrijven niet enkel nauwgezet toezien op de waterkwaliteit op school. Scholen krijgen een pakket posters, banners en een kraanwaterbordje, om zich kenbaar te maken als Kraanwaterschool. Via een digitaal platform kunnen Kraanwaterscholen acties en -projecten in de kijker zetten.

Om 12.45u is er foto/persmoment waar de Burgemeester en Schepenen en directies naartoe worden uitgenodigd. Tijdens dit 'officieel moment' wordt naar traditie het 'Walk for Water-lied' gebracht. De scholen oefenen vooraf in.

In het Hblad van maart komt er een artikel rond Wereldwaterdag, er wordt een persbericht ook opgemaakt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College gaat akkoord met de organisatie van een Wereldwaterdagactie voor de Harelbeekse scholen. De actie wordt op 19 maart 2020 georganiseerd door de milieudienst in samenwerking met de Watergroep en de provincie (NME-dienst van De Gavers).

Artikel 2:

Er wordt een persbericht gemaakt waarin de actie wordt aangekondigd.

39 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 21.01.2020.

Het college,

Neemt kennis van het verslag (572/2020) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 21 januari 2020.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Beleid en deugdelijk besturen
3. Inzameling
4. Verwerking
5. Open ruimte
6. Gedeelde diensten – shared services
7. Communicatie en actualiteit

Patrimonium

40 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrap)

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

41 Meubilair klassen school Centrum. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (6.598,25 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Meubilair klassen school Centrum" werd een technische beschrijving met nr. NH-640 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 6.611,57 excl. btw of € 8.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Baert nv, Essenestraat 16 te 1740 Ternat werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Firma Baert heeft het meubilair van de kleuterklassen geleverd en hier werd er een aanvulling voor 2 kleuterklassen gevraagd.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 6 februari 2020 te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van Baert nv, Essenestraat 16 te 1740 Ternat (€ 6.598,25 excl. btw of € 7.983,88 incl. 21% btw).

Aangezien er bij de oorspronkelijke vraag tot offerte 10% korting aangeboden was, binnen het voorziene budget werden er ook nog uitbreidingsmateriaal gevraagd voor hoekenwerk van het bijkomende kleuterklas.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 21 februari 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde Baert nv, KBO nr. BE 0427.326.570, Essenestraat 16 te 1740 Ternat, tegen het nagerekende offertebedrag van € 6.598,25 excl. btw of € 7.983,88 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 240000/080020-D04/RG02 (actieplan D04/RG02) (actie D04/RG02/02).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-640 en de raming voor de opdracht "Meubilair klassen school Centrum", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 6.611,57 excl. btw of € 8.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

De ondernemer Baert nv, Essenestraat 16 te 1740 Ternat wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 21 februari 2020, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

42 Kerkfabriek Sint-Petrus. Kennisname notulen kerkraad van 14 februari 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 25 februari 2020 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 14 februari 2020 van de kerkfabriek Sint-Petrus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 14 februari 2020 van de kerkfabriek Sint-Petrus met volgende dagordepunten:

1. Goedkeuring notulen vorige raad 27 december 2019.
2. Kastoestand 10 februari 2020 + overlopen betaalde rekeningen.
3. Goedkeuring en bespreking jaarrekening 2019.

4. Verkiezingen Grote Helft (3leden) april 2020. Kandidaatstellingen.
5. Vraag Comité Holvoets Kapel – tussenkomst in opfrissingskosten.
6. Evaluatie gebruik gedeelde Kosteres met Bavikhove.
7. Ontvangen ontslag gedeelde Kosteres met Bavikhove.
8. Ontslag secretaris Kerkfabriek.
9. Afpaling groenzone Kerkfabriek en Stadseigendom door landmeter.
10. Persbericht in Het Nieuwsblad dd. 21 januari 2020 ivm. toekomst tuin pastorie.
11. Varia.
 - a. Aanmaning huurders i.v.m. zwerfvuil.
 - b. Controle verhuurde woningen i.v.m. staat en installatie rookmelders.
 - c. Rookmelders pastorie.
12. Vastleggen datum volgende vergadering.

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

43 Privatieve inname openbaar domein. Stasegem Loopt op 28 augustus 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vereniging Stasegemse Vrienden organiseert op vrijdag 28 augustus 2020 de 11^{de} Stasegem LOOPT! Dit is een sportevenement voor het goede doel. De organisatie vraagt om het parcours hiervoor verkeersvrij te maken.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

EagleBe werd ingetekend.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de Vereniging Stasegemse Vrienden, (geschrap) om het parcours van Stasegem LOOPT! editie 2020 verkeersvrij te houden op vrijdag 28 augustus en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Het advies van de lokale politie moet nageleefd worden.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de milieudienst van de stad - wouter.declerck@harelbeke.be - Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictieel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

44 Kadervormingssubsidies.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Overeenkomstig het subsidiereglement Harelbeekse Jeugd hebben jongeren de mogelijkheid een deel van de kosten van erkende vormingsinitiatieven te recupereren. De helft van de kosten van de cursus kan terugbetaald worden, met een maximum van 75 euro. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 649800/075000.

Een overzicht van de door jongeren gevolgde vormingsinitiatieven en de berekening van de terugbetaling wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Tijdens de Algemene Vergadering van de Jeugdraad van 22.02.2020 werd deze berekening besproken.

De Jeugdraad geeft een positief advies voor een bedrag van 134 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidiereglement Harelbeekse jeugd".
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen beslist tot het uitbetalen van onderstaande subsidies kadervorming:

(geschrapd)

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

45 Stedelijk basisonderwijs. Verlenging ziekteverlof leerkrachten stedelijke basisschool Noord.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), vast benoemde onderwijzer aan de stedelijke basisschool Noord is in ziekteverlof van 28 januari 2020 tot en met 21 februari 2020. Het ziekteverlof wordt verlegd tot 31 maart 2020

(geschrapt), vast benoemde leerkracht aan de stedelijke basisschool Noord is met ziekteverlof van 3 februari tot en met 21 februari 2020. Het ziekteverlof wordt verlengd tot 15 maart 2020

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.-

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verlenging ziekteverlof van (geschrapt)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

46 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4^o is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

47 Bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 2 maart 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

48 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 25/02/2020 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.00 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top