

Bijgaand bij het besluit van Bestendige Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Kollegewijk' (Harelbeke)

Goedkeuringsbeslissing met ref. : 7/DRUM/2006-137-BD, Brugge,
18 mei 2006

De provinciegriffier,
Get. Hilaire Ost

De gouverneur-voorzitter
Get. Paul Breyne

Voor eensluidend afschrift
Namens de provinciegriffier
Stephaan Barbery
Sectiehoofd Ruimtelijke planning

Stad Harelbeke
RUP Kollegewijk
toelichtingsnota



Goedkeuring Bestendige Deputatie -18 mei 2006



Colofon

Dit document is een publicatie van:

Intercommunale Leiedal
President Kennedypark 10 - BE-8500
Kortrijk tel +32 56 24 16 16
rup@leiedal.be

Ontwerper – ruimtelijk planner :

Griet Lannoo

Opdrachtgever:

Stad Harelbeke

De Burgemeester :

Get. Luc Decavele

De Gemeentesecretaris :

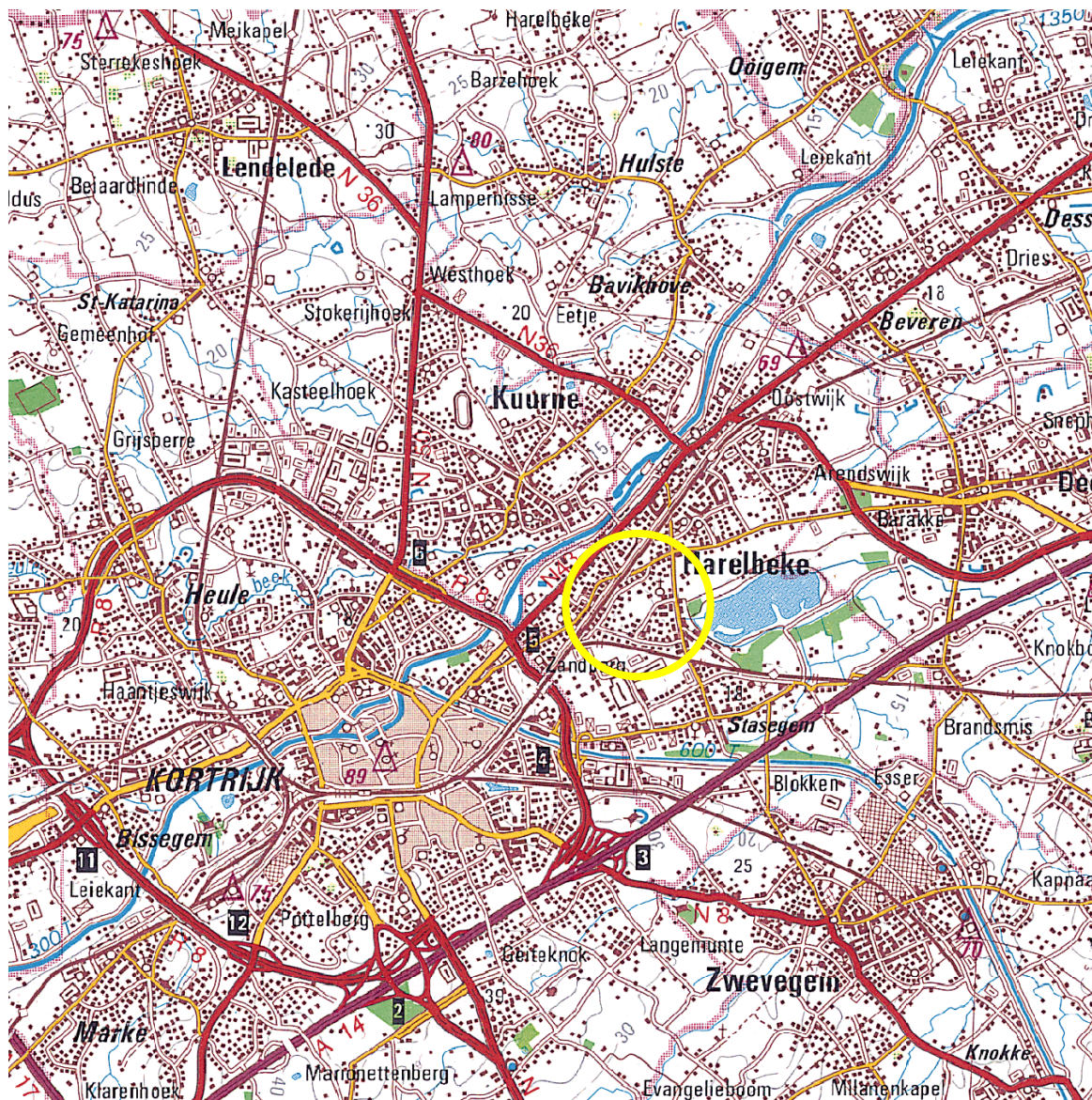
Get. Albert Duyck

Formele procedure

- Plenaire vergadering voorontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan: 18.08.2005
- Voorlopige vaststelling van ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in de gemeenteraadszitting van: 12.09.2005
- Openbaar onderzoek van ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan: van 15.09.2005 tot 13.11.2005
- Advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO): 07.12.2005
- Definitieve vaststelling van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in de gemeenteraadszitting van:
- Definitieve goedkeuring van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan: 18 mei 2006

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3	5	Verordenend grafisch plan	27	
1	Situering	4	6	Verordenende stedenbouwkundige voorschriften	28
1.1	Situering van het plangebied.....	4	6.1	Algemene voorschriften	28
1.2	Aanleiding tot opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan.....	5	6.2	Bijzondere voorschriften.....	32
1.2.1	Korte historiek van het plangebied	5	6.3	Bestemmingsvoorschriften	35
1.2.2	Vraag tot opmaak van het RUP	5	6.3.1	Tabel bouwzones	35
1.3	Grenslijn van het RUP	7	6.3.2	Zonevoorschriften bouwzones	37
1.4	Aanpak van het RUP.....	8	6.3.3	Zonevoorschriften voor wegenis en groen.....	46
1.4.1	Het RUP binnen het decreet	8			
1.4.2	Het RUP in relatie met het vigerende BPA	8	7	Op te heffen stedenbouwkundige voorschriften	49
2	Weergave van de feitelijke toestand.....	9			
2.1	Kenmerken van het plangebied	9			
2.1.1	Bebouwing.....	9			
2.1.2	Ontsluiting.....	9			
2.1.3	Groenvoorzieningen.....	11			
2.1.4	Gaverbeek	12			
2.2	Fotoreeks	13			
3	Weergave van de planningscontext	19			
3.1	Gewestplan	19			
3.2	Verkavelingen	20			
3.3	Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen	21			
3.4	Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan	22			
4	Relatie met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan	23			
4.1	Situering	23			
4.2	Werkmethode.....	23			
4.3	Ruimtelijke beleidselementen voor verblijfsgebieden.....	24			
4.4	Verdichtingsmogelijkheden	24			
4.5	Bevestigen van de categorisering van de wegen	26			
4.6	Werken aan een kwalitatief openbaar domein.....	26			
4.7	Bevestigen van de bestaande ambachtelijke bedrijvigheid	26			



1 Situering

1.1 Situering van het plangebied

Het volledige plangebied van het RUP Kollegewijk, een grote woonwijk van ongeveer 72 ha groot, is gesitueerd ten zuidwesten van het stadscentrum van Harelbeke, tussen de R8 rond Kortrijk en het provinciaal domein 'de Gavers'.

Kaart 1: Situering

— Aanduiding plangebied

1.2 Aanleiding tot opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan

1.2.1 Korte historiek van het plangebied

Voor het plangebied bestaat reeds een vigerend Bijzonder Plan van Aanleg (BPA).

Het oorspronkelijke BPA werd reeds goedgekeurd bij K.B. van 30/12/1959 en werd achtereenvolgens gewijzigd door herzieningen, goedgekeurd met:

- K.B. 01/08/1960
- K.B. 17/04/1962
- K.B. 14/02/1968
- M.B. 27/11/1985

Het BPA werd recent in volledige herziening gesteld en goedgekeurd bij M.B. (wijziging E) 17/02/2004.

1.2.2 Vraag tot opmaak van het RUP

Het ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt functie van:

▪ Herwerken van de voorschriften voor het volledige plangebied van het vigerende BPA

In 2003 werd het toen geldende BPA (27/11/1985) in volledige herziening gesteld. Hoofdrede voor deze herziening was dat de reële situatie van de woonzones niet volledig beantwoordde aan de zonering voorzien in het BPA. Het betrof vooral de wijze waarop de woonzones grafisch werden aangeduid op het plan (onderscheid tussen voortuinstroken, bouwstroken en tuinstroken). Ook de daarbij horende voorschriften kwamen niet langer overeen met de wijze waarop het begrip 'woonkwaliteit' werd ervaren door de bevolking.

De aanleiding tot herziening van het BPA was toen dus tweeledig:

- het bestemmingsplan te herwerken waardoor de gebruikte grafische techniek van stroken vervangen wordt door woonzones (= woning en tuinstroken in één woonzone). Dit betekent dat werd afgestapt van een zeer strikte zonering die in de praktijk niet haalbaar bleek te zijn.
- de zoneringen van de verschillende woonzones in het bestemmingsplan zoveel mogelijk in overeenstemming te brengen met de situatie op het terrein en de voorschriften te actualiseren en aan te passen aan de hedendaagse normen.

Sinds de stedenbouwkundige dienst met het goedgekeurde BPA (M.B. 17/02/2004) werkt, blijkt dat nog steeds hiaten aanwezig zijn in de zonevoorschriften. Sommige voorschriften doen immers niet ter zake, terwijl andere voorschriften geen antwoord bieden op de huidige bouwvragen van de bewoners van de *Kollegewijk*.

De kans blijft dan ook reëel dat bewoners omwille van het vigerende BPA bepaalde bouwwerken wettelijk nog steeds niet kunnen uitvoeren, met als gevaar dat niet-legitieme bouwwerken daarentegen wel zullen uitgevoerd worden.

De vraag van het stadsbestuur is om met de vigerende voorschriften, die dus niet altijd even gemakkelijk werkbaar zijn, te controleren en aan te passen of aan te vullen, waar nodig. Tevens wenst de stedenbouwkundige dienst een hanteerbaar einddocument, op basis van de methodiek uitgewerkt voor andere BPA's.

Na goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan werd daarom beslist om het BPA volledig te vervangen door een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Verruimen van de mogelijkheden van de zone voor publieke nutsvoorzieningen en gemeenschapsvoorzieningen (gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan)

De huisvestingsmaatschappij 'Mijn huis' wenst op de gronden van het OCMW een sociaal bouwproject te realiseren, waarbij de sociale huurwoningen voorbehouden worden voor een ouder publiek. De nabijheid van het rust- en zorgcentrum biedt extra comfort. Zo bestaat de mogelijkheid dat de ouderen facultatief gebruik kunnen maken van een aantal diensten aangeboden door het rust- en zorgcentrum (o.a. verzorging, nachtpermanentie, ...).

De huidige voorschriften voor de zone voor publieke nutsvoorzieningen en gemeenschapsvoorzieningen laten deze activiteit niet toe. Ook moet in dezelfde zone ruimte voorzien worden voor extra parkings, zodat het project vrij onafhankelijk kan functioneren.

Het stadsbestuur staat achter het woonproject en wenst de nodige stappen te ondernemen om dit project mogelijk te maken. De stad vraagt in eerste instantie de huidige voorschriften te verruimen.

Aangezien de bouwmaatschappij de bouwer is van de woningen, wordt –omwille van fiscale en juridische redenen - door hen gevraagd de woningen als een aparte woonzone in het RUP op te nemen.

- **Herzien van de zone met wisselbestemming (gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan)**

Een derde aanleiding tot opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan is de invulling van de zone voor publieke nutsvoorzieningen met wisselbestemming wonen.

Het stadsbestuur ondersteunt nog steeds de keuze van deze zone, maar ook hier kan de vraag gesteld worden of de voorschriften wel voldoende omschreven zijn om de wisselbestemming waar te maken.

Er mankeren onder meer voorschriften die een goede ontsluiting van de volledige zone voor wisselbestemming garanderen. Nochtans is een minimale omschrijving van ontsluiting (als aanvulling op de symbolische wegegis →□□□□← op het bestemmingsplan) belangrijk om de gronden gelegen in het binnengebied (niet-uitgeruste gronden) op een veilige en vlotte manier te kunnen ontsluiten.

- **Overnemen van de uitgangspunten uit het recent goedgekeurde BPA voor de Kollegewijk**

Aangezien het BPA recent werd goedgekeurd, wenst het stadsbestuur de uitgangspunten uit het BPA – buiten de hierboven vermelde punten - niet meer in vraag te stellen. Bovendien is het plangebied zo goed als volgebouwd, zodat de ontwikkelingsperspectieven voor het gebied toch grotendeels gericht zijn op het verbeteren van de woonkwaliteit van de wijk en het wooncomfort voor de bewoners. Dit was ook het hoofddoel dat reeds in het vigerende BPA werd nagestreefd.

Het stadsbestuur wenst m.a.w. de uitgangspunten in het bestemmingsplan maximaal te behouden. Zo worden de aangeduide zones voor bedrijfsgebouwen bestendig en blijven de mogelijkheden tot verbetering van de herinrichting van het openbaar domein in het plan verankerd. Ook de opname van het grasplein in de globale groenstructuur i.p.v. in de zone voor openbare wegegis wordt in het bestemmingsplan maximum behouden.

1.3 Grenslijn van het RUP

Het vigerende BPA wordt **volledig in herziening** gesteld voor wat betreft de **voorschriften**



De begrenzing van plangebied van het RUP omvat dan ook het volledige BPA en wordt als volgt begrensd:

- NW: Spoorlijn Kortrijk-Gent, op een verhoogde berm
- Z : Spoorlijn Kortrijk-Brussel, op een verhoogde berm
- O : Stasegemsesteenweg en het stedelijke sportdomein
- N : Gulden Sporenstraat

Voor een **gedeelte van het plangebied** wenst het stadsbestuur zowel de voorschriften als de zones aangeduid op het **bestemmingsplan** te herzien. Het betreft de zones:

- voor publieke nutsvoorzieningen en gemeenschapsvoorzieningen,
- voor publieke nutsvoorzieningen met wisselbestemming wonen.

Kaart 2: Begrenzing van het plangebied met aanduiding van het deelgebied

-  **Grens volledige plangebied (herziening van de voorschriften)**
-  **Grens deelgebied (herziening van voorschriften en bestemmingsplan)**



1.4 Aanpak van het RUP

1.4.1 Het RUP binnen het decreet

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zal opgesteld worden conform art. 38, §1 van het decreet op de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999 en de uitvoeringsbesluiten en omzendbrieven van toepassing en bevat minstens:

- een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is;
- de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer;
- een weergave van de feitelijke toestand en juridische toestand;
- de relatie met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan waarvan het een uitvoering is;
- in voorkomend geval, een zo mogelijk limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijke uitvoeringsplan en die opgeheven worden;

Enkel het grafisch plan en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften hebben conform het decreet verordenende kracht.

De **hoofdstukken 1 tot en met 4** dienen als **toelichting** bij het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften.

De toelichtingsnota heeft als dusdanig geen verordenende kracht, maar behoudt zijn waarde als inhoudelijk onderdeel van dit ruimtelijk uitvoeringsplan.

1.4.2 Het RUP in relatie met het vigerende BPA

Via dit ruimtelijk uitvoeringsplan worden volgende elementen behandeld:

- de herwerking van de voorschriften van alle zones, opgenomen in het vigerende BPA 12 – Collegehoek – wijziging 4, goedgekeurd bij M.B. 17/02/2004, conform art. 38 van het decreet R.O. van 18 mei 1999,
- de opmaak van een bijhorende grafische plan met weergave van de bestemming van de verschillende zones, waarbij de bestemmingen zoals aangegeven in het BPA 12 – Collegehoek – wijziging 4 zoveel mogelijk worden behouden,
- behalve voor het gedeelte begrensd door Lindenlaan, Kollegelaan, Stasegemsesteenweg en Gulden Sporenstraat, waarbij de bestemmingen deels worden gewijzigd en deels worden verfijnd.

2 Weergave van de feitelijke toestand

2.1 Kenmerken van het plangebied

Zie ook: Plan bestaande toestand (1/2000)

2.1.1 Bebouwing

Als gevolg van de bodembestemming in het gewestplan overweegt het **wonen** in het plangebied. Deze functie werd hoofdzakelijk gerealiseerd in ééngezinshuizen. De woningdichtheid verschilt naargelang de verschillende woondelen in de wijk. In de delen waar sociale woonprojecten werden ontwikkeld is de woningdichtheid groot. Het gaat hier om projecten met kleine kavels en geschakelde huizen. In de andere woonzones staan grotere alleenstaande huizen met vrij ruime tuinen. In het plangebied werden een 4-tal appartementsgebouwen (meergezins-huizen) gebouwd: twee appartementen aan het Kollegeplein, een gebouw langs de Stasegemsesteenweg en een realisatie langs de Berkenlaan. De – soms verwarrende – differentiatie in het woningpatrimonium is ongetwijfeld het gevolg van de gefragmenteerde wijze waarop de wijk, in de loop van de jaren – via verkavelingen – werd aangesneden.

Slechts heel sporadisch komen handels- en dienstfuncties voor. Meestal zijn deze activiteiten complementair aan het wonen. Het betreft kleine verzekeringskantoren, medische dienstverlening, kinderdagverblijf, architectenkantoor, kapsalon, ...

Op de randen van het plangebied bevinden zich een drietal zones voor de vestiging van **kleine ambachtelijke bedrijven, opslagplaatsen en handel**. Langs de Berkenlaan en de Acacialaan bevinden deze functies zich in tweede orde achter een woonstrook. De zone langs de Stasegemsesteenweg werd in het gewestplan reeds als zone voor bedrijfsactiviteiten aangeduid. Een groot deel van de gronden voorzien in het BPA werd nog steeds niet aangesneden. De niet bezette delen worden doorgaans gebruikt voor agrarische doeleinden. In het huidige RUP is het de bedoeling dat deze zones de gemengde bestemming voor bedrijvigheid, handel en diensten behouden.

Typend voor de Kollegewijk – de naam zelf verwijst ernaar – is de aanwezigheid van een grote zone voor **gemeenschapsvoorzieningen** langs de Stasegemsesteenweg. Op deze zone zijn twee scholen en het OCMW-rusthuis gevestigd. De zone is nog grotendeels onbebouwd en de restgronden werden lang beschouwd als reservegronden voor toekomstige ontwikkelingen van de gemeenschapsvoorzieningen. In het BPA goedgekeurd bij M.B. 17/02/2004 werd de mogelijkheid van wisselbestemming voorzien voor deze restgronden. Indien zou blijken dat de scholen of het OCMW niet langer wensen uit te breiden, kunnen op deze gronden eveneens nieuwe woonprojecten worden ontwikkeld. Deze keuze wordt in het huidige RUP gevolgd.

2.1.2 Ontsluiting

De wegenstructuur van de Kollegewijk wordt gekenmerkt door een typische tuinwijkstructuur, zoals vele woonwijken die werden ontwikkeld in de laatste decennia. Een aantal wegen ontsluiten de wijk naar de andere delen van Harelbeke. Op de randen van de wijk kan Berkenlaan-Acacialaan (selectie mobiliteitsplan: lokale wegen II) als de plaatselijke bedienende lusweg worden beschouwd. Toch komt dit



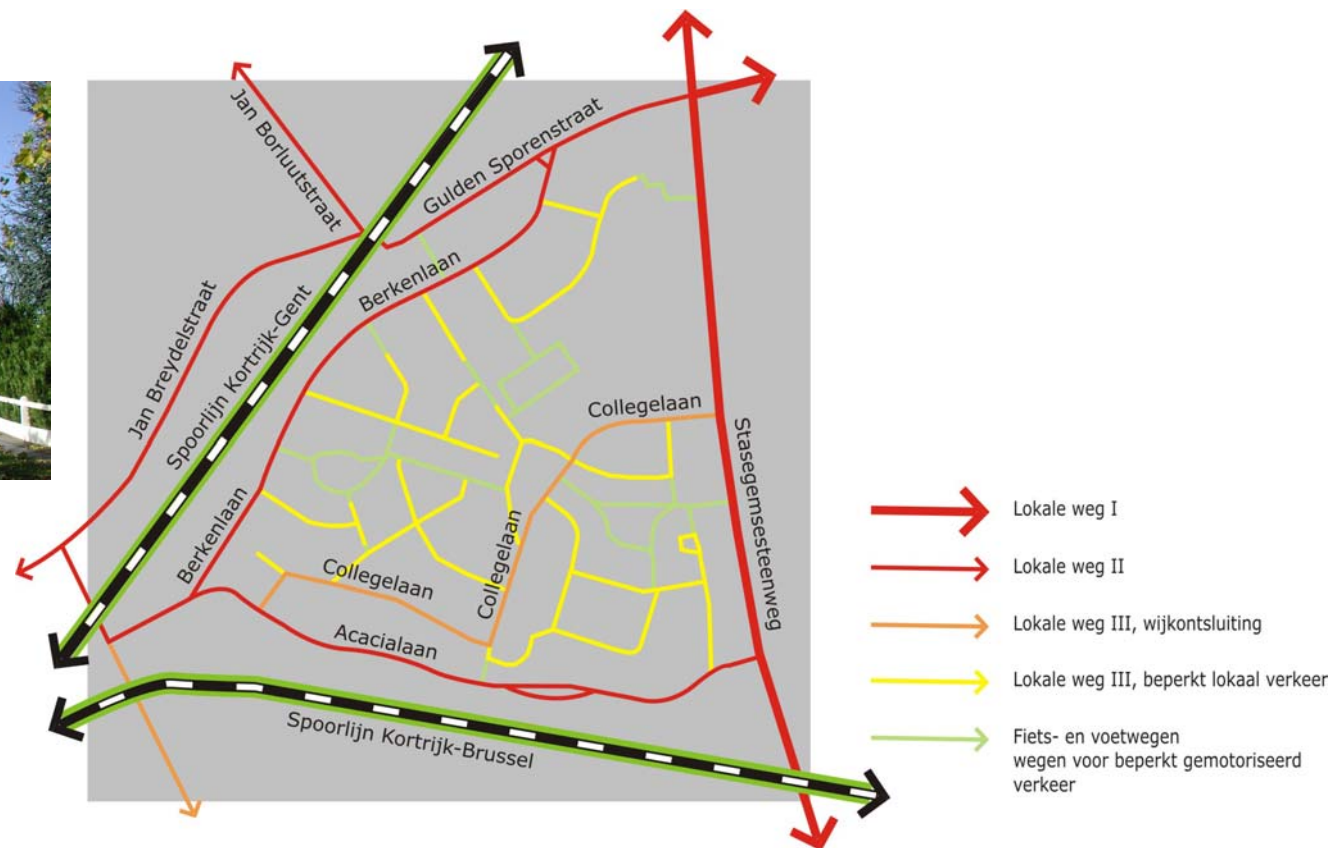
op het terrein niet of nauwelijks tot uiting. De Kollegelaan zorgt voor een interne ontsluiting van de wijk. Maar ook hier verschilt de breedte en inrichting van de weg weinig van de andere straten in het plangebied. Op deze drie wegen sluit vervolgens een gans netwerk van doodlopende straten (pijpenkoppen) aan.

Deze structuur van de Kollegewijk maakt dat de oriëntatie in de wijk heel verwarrend is, vooral voor bezoekers. Toch is het concept van de wegenstructuur, op enkele plaatselijke aanpassingen

na, nog steeds dezelfde zoals uitgetekend in het BPA van 1959.

Er kunnen ook positieve elementen vermeld worden: zo zijn er in het verleden grote inspanningen geleverd om vele straten van laanbeplanting te voorzien en zorgt een netwerk van fiets- en voetwegen voor een alternatieve ontsluiting van de wijk.

De Stasegemsesteenweg wordt in het mobiliteitsplan aangeduid als onderdeel van de lokale verbindingsweg (lokale weg I) die de drie grote woonwijken,



Kollegewijk – Eiland – Arendswijk en het provinciaal domein 'de Gavers' verbinden met de wegen van hoger niveau en met Stasegem-Zwevegem. Langs de Stasegemsesteenweg wordt een grotere menging van functies nagestreefd.

2.1.3 Groenvoorzieningen

Doorheen het plangebied loopt een belangrijke groenas die de drie grote groenzones met elkaar verbindt:

1. het bosje tussen Elzenlaan, Wilgenlaan, Berkenlaan en Kollegeplein;
2. het grasplein aan Kollegelaan = Kollegeplein;
3. het speelplein tussen de Olmenlaan en de Populierdreef.
4. aanduiding van ingekokerde Gaverbeek

Foto 3: zicht op het grasplein 'Kollegeplein'



Toegangen tot het bosje:
Foto 1: vanuit Berkenlaan
Foto 2: vanuit Kollegeplein



Op de luchtfoto is deze groenas duidelijk zichtbaar, maar op het terrein is dit veel minder het geval. Vooral de, op de foto gesuggereerde, continuïteit is in realiteit minder merkbaar. Op alle plaatsen waar de

groenas doorsneden wordt door straten ontstaat een breuk waardoor van continuïteit weinig sprake is en de as uiteenvalt in afzonderlijke plekken.



Wat wel als positief kan aangeduid worden is het feit dat er zo'n groene zones vrijgehouden werden in het plangebied. Elk groengebied wordt daarenboven gekenmerkt door een specifieke inrichting, waardoor ze een verschillende aantrekkingskracht hebben.

Het **bosje** betekent ongetwijfeld een meerwaarde voor de bewoners van de Kollegewijk. De meerwaarde moet echter ten goede komen aan alle bewoners. Uit observatie ter plekke blijkt dat wellicht maatregelen nodig zullen zijn om niet-legitieme privatisering van het bosje te beletten.

Vanuit de vier zijden - Berkenlaan, Elzenlaan, Kollegeplein en Wilgenlaan – is het bosje bereikbaar. De toegangen zijn echter minder zichtbaar dan wenselijk. In de Berkenlaan komt de toegang ook onmiddellijk uit op het openbaar domein, wat vaak voor onveilige verkeerssituaties zorgt.

Het grote **grasplein** langs de Kollegelaan heeft momenteel nauwelijks enige aantrekkingskracht. Het gebrek aan geborgenheid is wellicht te verklaren door de afwezigheid van groenelementen op het plein zelf en het ontbreken van duidelijke relaties tussen het plein en de omringende bebouwing. De grote schaal van het plein stemt bovendien niet overeen met de beperkte bouwhoogtes van het merendeel van de woningen aan het plein.

Op zichzelf kan een groot leeg plein met sterke wanden een bijzondere stedenbouwkundige waarde hebben, maar hier is dit jammer genoeg niet het geval. De aanwezigheid van ondergrondse collectoren en de daarbij horende toezichtschouwen mogen geen beletsel zijn om de aanleg van het plein te herdenken.

Het grasplein vormt een belangrijke schakel in de groenas, maar momenteel wordt slechts op een heel beperkte wijze de verbinding naar het speelplein en het bosje gesuggereerd. Bij een eventuele heraanleg

van het plein moet zeker met deze ruimtelijke afwezigheid van linken rekening worden gehouden.

Het **speelplein** is de derde grote groenzone in het plangebied. Langs de rand van het speelplein zijn de lokalen voor de plaatselijke jeugdbeweging voorzien en op het terrein zijn kinderspeeltuigen aangebracht. Door de ingesloten ligging, omringd door tuinen van de omwonenden, wordt het speelplein als veilige speelzone voor kleine kinderen ervaren. De bereikbaarheid voor kinderen die veraf wonen wordt momenteel vaak gehypothekerd door de afwezigheid van veilige verbindingen met de andere groenelementen.

2.1.4 Gaverbeek

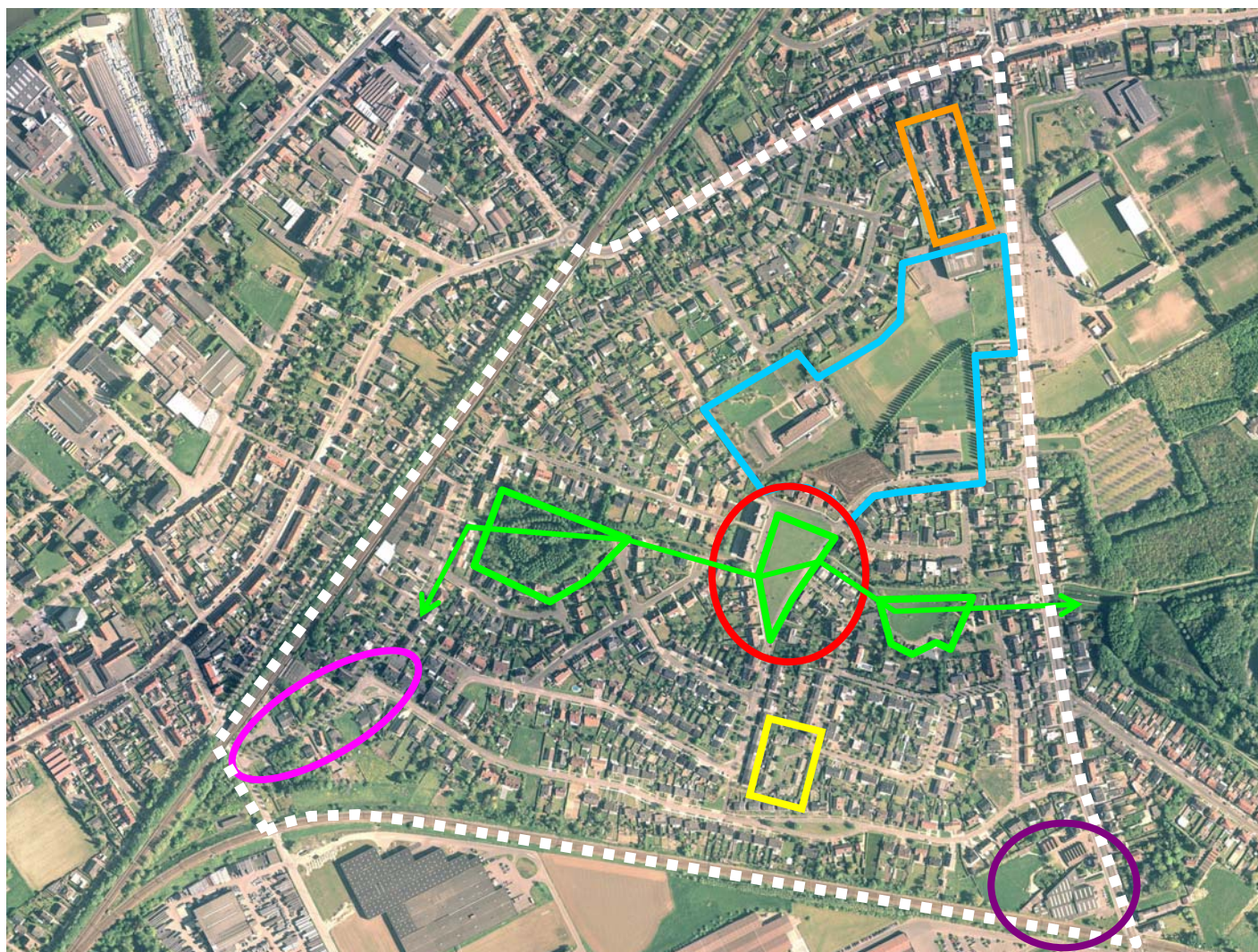
Dwars door het plangebied loopt de Gaverbeek van west naar oost. De Gaverbeek is een beek van 1^{ste} categorie.

Visueel is de beek niet aanwezig op het terrein. Reden hiervoor is dat de Gaverbeek ondergronds werd aangelegd. Niettemin is de wet betreffende de onbevaarbare waterlopen van toepassing (met zijn erfdiensbaarheden). Dit betekent dat de beek, omwille van onderhoudswerken, nooit mag overbouwd worden. Het is ook belangrijk de nodige afstand t.o.v. de koker te behouden, zodat er op een vlotte manier aan de koker kan gewerkt worden.

De beek loopt onder meer onder de Elzenlaan, verder onder het grasplein en het speelplein, naar de Gavers, gelegen buiten het plangebied.

2.2 Fotoreeks

Aanduiding foto's: plan bestaande toestand (1/2000)



-  Zone voor gemeenschapsvoorzieningen (scholen, OCMW-rusthuis)
-  Collegeplein
-  Opeenvolging van groene zones met elkaar verbonden via fiets- en voetwegen
-  Omgeving Berkenlaan met een gemengde zone langs de spoorweg
-  Bedrijvigheid langs Stasegemsesteenweg
-  Bejaardenwoningen
-  Groepswoningbouw
-  Grens plangebied



↑ Foto 4: Zicht vanuit Kollegelaan, op zone voor gemeenschapsvoorzieningen

↓ Foto 5: Zicht op OCMW-rusthuis vanuit Kollegelaan





6	9
7	10
8	



Foto's 6-7-8-9-10:
Zicht op de verschillende woontypes in de Kollegewijk (rijwoningen, halfopen bebouwing, villabouw, met menging van private en sociale woningen)



← Foto 11: Zicht op de groep bejaardenwoningen

↓ Foto 12:
Zicht op de groepswoningbouw, tussen Dennenlaan en Stasegemsesteenweg





↑ Foto 13: Zicht op toegang tot het bosje vanuit de Elzenlaan en de aanpalende villa's

↓ Foto 14: Zicht op het Kollegeplein en de omliggende bebouwing





↑→ Foto's 15-16: Zicht op private parking van het restaurant 'Classics' in de Berkenlaan

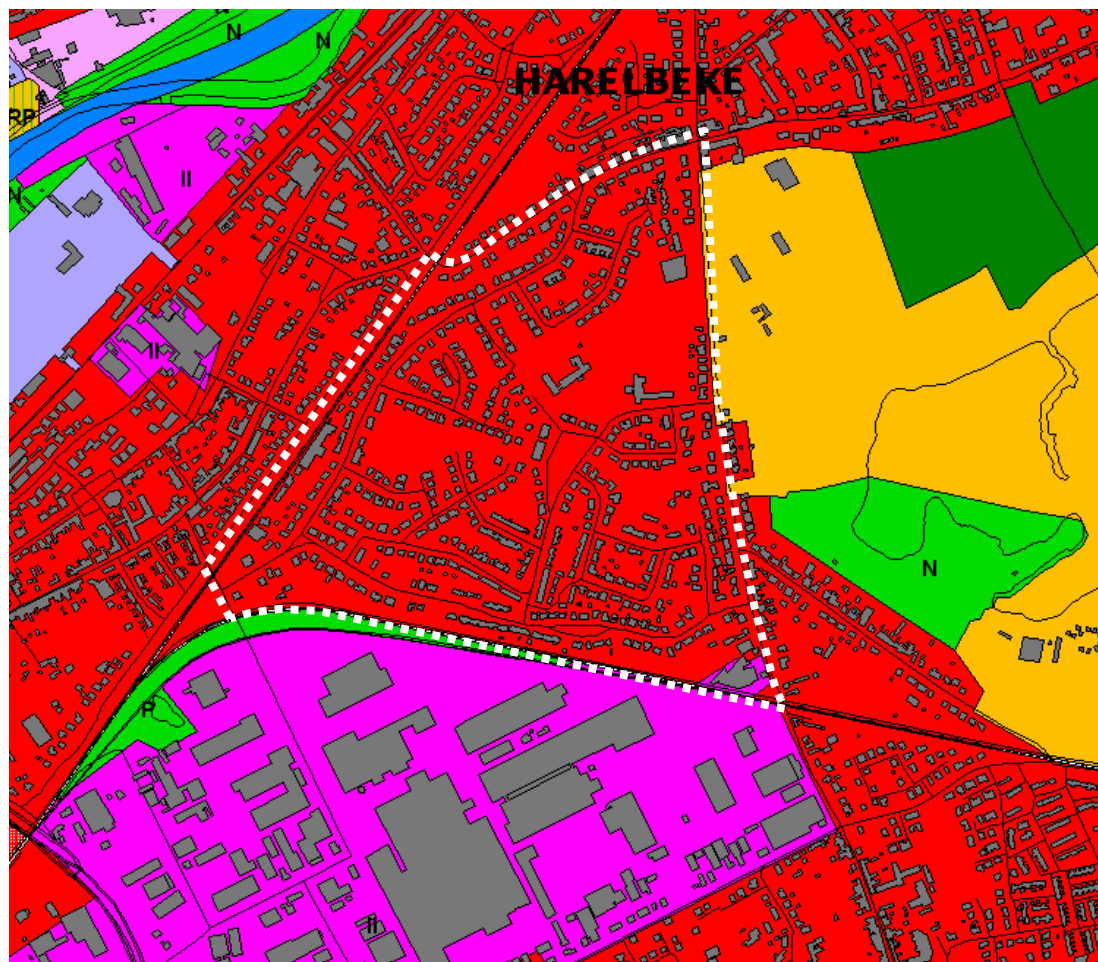
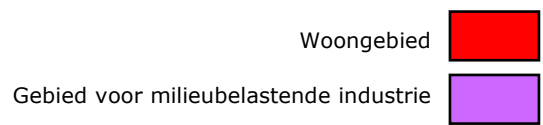


← Foto 17: Appartementgebouw hoek Berkenlaan - Acacialaan

3 Weergave van de planningscontext

3.1 Gewestplan

Volgens het gewestplan van het arrondissement Kortrijk, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 4 november 1977, situeert het plangebied zich grotendeels in woongebied, uitgezonderd een aantal percelen gelegen in de hoek Stasegemsesteenweg – spoorlijn Kortrijk-Brussel



Figuur 3: Plangebied in het gewestplan
..... **Grens plangebied**

3.2 Verkavelingen

Het plangebied is grotendeels volgebouwd met woningen als gevolg van een groot aantal verkavelingen.

In toepassing van artikel 41 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22.11.1996 werden alle verkavelingsvergunningen binnen de grenzen van het RUP reeds vernietigd door aanneming van het vigerende BPA, goedgekeurd bij M.B.17/02/2004

Nr.	Nr. AROHM	datum
1	516.569 wijziging	10/10/1962 01/12/1965
2	516.1002 wijziging	22/06/1977 28/09/1977 16/01/1980
3	060.447	10/01/1968
16	060.511	09/04/1969
17	060.522	17/06/1970
18	060.436 wijziging	30/11/1960 13/07/1966 24/01/1968
19	5/34013/1109	16/12/1991
26	060.527.2	22/06/1977
27	060.441 wijziging	30/08/1961 29/08/1962 19/09/1962 07/05/1963 27/02/1985
28	516.1074	07/01/1987
46	060.527 wijziging	10/03/1971 22/06/1977 02/12/1987
47	5/34013/1102	20/03/1990
119	060.518	11/02/1970
150	060.398 wijziging	13/12/1956 10/10/1957 14/12/1960 29/03/1961 27/11/1963



3.3 Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

In het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) wordt Harelbeke deels geselecteerd als onderdeel van het regionaalstedelijk gebied Kortrijk. In stedelijke gebieden staat een concentratie van voorzieningen en activiteiten voorop.

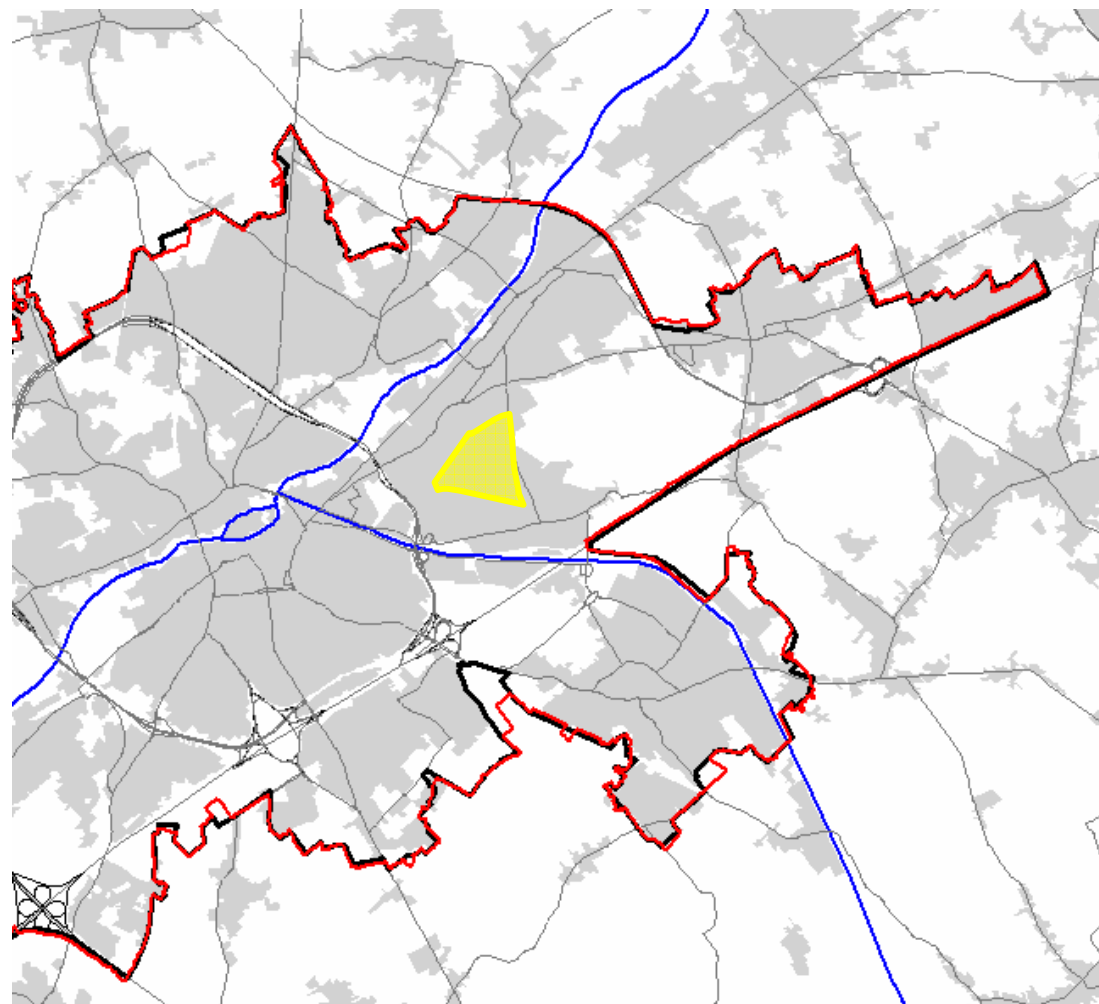
Om dit te realiseren en te operationaliseren worden stedelijke gebieden afgebakend. De afbakening geeft aan binnen welke perimeter een stedelijk-gebiedbeleid of een beleid van concentratie zal worden gevoerd. De afbakening van het regionaalstedelijk gebied van Kortrijk (ASK) behoort tot de taken van het Vlaamse Gewest en wordt geconcretiseerd via een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP).

Momenteel bestaat het voorontwerp van het GRUP. Op 14 december 2004 werd het GRUP voorlopig vastgesteld bij besluit van de Vlaamse regering. Het openbaar onderzoek werd afgerond op 31 maart 2005.

Vanuit het Vlaamse niveau wordt daarom gevraagd om met de voorgestelde afbakening rekening te houden bij de opmaak van BPA's en/of RUP's voor de gemeenten die behoren tot het regionaalstedelijk gebied Kortrijk.

Aanduiding plangebied BPA ————

Begrenzing van het regionaalstedelijk gebied Kortrijk ————



Figuur 4: Aanduiding stedelijk gebied volgens voorontwerp RUP ASK (december 2004)

In het RSV worden gebieden als 'stedelijk' beschouwd, waar een intense ruimtelijke, culturele en socio-economische samenhang en verweving bestaat tussen de verschillende menselijke activiteiten (wonen, werken, recreëren, ...), waar de dichte bebouwing overheerst en waar het wenselijk is ontwikkelingen te stimuleren en te concentreren.

Het RSV stelt voor stedelijke gebieden de volgende beleidsmatige benadering voorop:

- stimuleren en concentreren van activiteiten;
- vernieuwen van de stedelijke woon- en werkstructuur door strategische stedelijke projecten;
- ontwikkelen van nieuwe woningtypologieën en kwalitatieve woonomgevingen;
- leefbaar en bereikbaar houden door andere vormen van stedelijke mobiliteit en door locatiebeleid;
- verminderen van het ongeordend uitzwermen van functies.

- In de gewenste ruimtelijke structuur van het landschap wordt het verstedelijkte gebied van Harelbeke beschouwd als een 'stadslandschap' (zie RD pag.95-96).

3.4 Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan

Het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS W-VI) situeert de gemeente Harelbeke op de rand van de Leieruimte met de Middenruimte. Het zuidelijke gedeelte van Harelbeke behoort grotendeels tot het regionaalstedelijk gebied. De meeste uitspraken hieromtrent kaderen binnen de beleidsopties van het RSV (zie punt 3.3.).

In het PRS W-VI worden volgende ruimtelijke beleidselementen vermeld:

- In de gewenste nederzettingsstructuur behoort het verstedelijkte gebied van Harelbeke tot het 'stedelijk netwerk regio Kortrijk' (zie RD pag.48).

4 Relatie met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan

4.1 Situering

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan werd op 26 mei 2005 goedgekeurd door de Bestedige Deputatie van West-Vlaanderen. Bij de opmaak van het RUP dient dan ook rekening te worden gehouden met de ruimtelijke beleidskeuzes omtrent de Kollegewijk in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

4.2 Werkmethode

Als werkmethode wordt het grondgebied van Harelbeke in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan onderverdeeld in verschillende deelstructuren en deelruimten.

De **deelstructuren** benaderen de bestaande structuur van Harelbeke vanuit een sectorale visie, zoals de economische structuur, natuurlijke structuur, De ontwikkelingsperspectieven voor het plangebied van het RUP kaderen hoofdzakelijk binnen de nederzettingsstructuur. De aanpak van de interne wegenstructuur behoort tot het beleid omtrent lijninfrastructuur.

De **deelruimten** bekijken de ruimtelijke structuur gebiedsgericht. Binnen de ruimte van Harelbeke bestaan verschillende deelruimten. Elke deelruimte

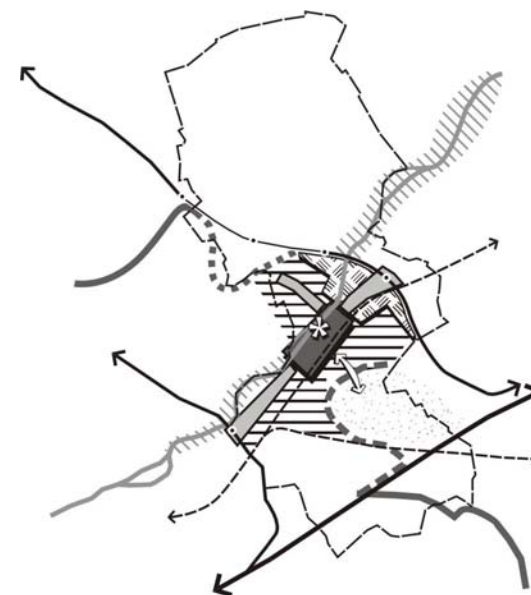
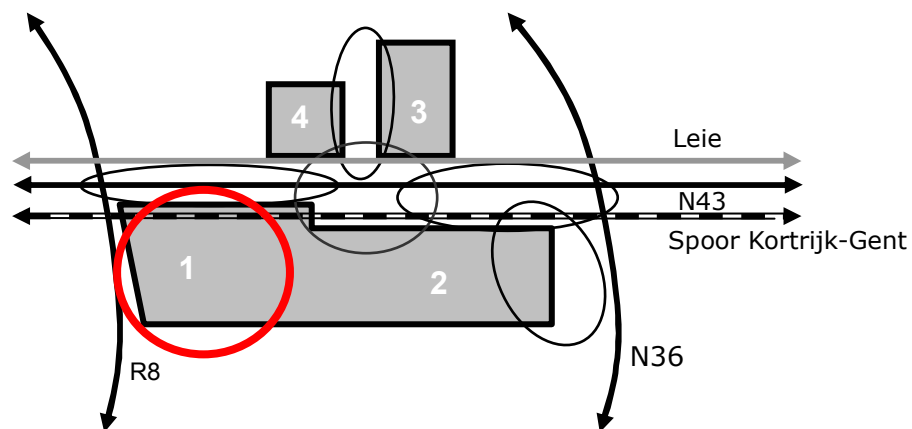
heeft typische kenmerken, kwaliteiten en knelpunten. Ze vervullen een bepaalde rol in de ruimte van Harelbeke en kunnen die eventueel ook op hoger niveau spelen. Deelruimten worden gebruikt om de diversiteit van de Harelbeekse ruimte te beklemtonen en uit te werken.

Het RUP 'Kollegewijk' is gelegen in de deelruimte '**het stedelijk woongebied**'. In de gewenste ruimtelijke structuur wordt deze deelruimte gezien als een multifunctioneel gebied met nadruk op gedifferentieerd wonen. Het samenvattende ontwikkelingsschema voor de stadskern, het zogenaamde '**het stedelijk woongebied**' wordt hiernaast weergegeven.

Binnen het stedelijk woongebied van Harelbeke worden vervolgens verschillende **woongebieden** aangeduid. Het plangebied van het RUP behoort tot de zogenaamde '**verblijfsgebieden**'.

Rondom het centrumgebied van Harelbeke zijn volgende verblijfsgebieden gelegen (zie pag.66):

- (1) **Kollegewijk** en het woongedeelte van de Zandberg;
- (2) Arendswijk – Eiland;
- wijken Overleie: Bloemenwijk(3), Ter Coutere (3), Ter Perre en omgeving Molenstraat (4).



4.3 Ruimtelijke beleidselementen voor verblijfsgebieden

De ruimtelijke beleidselementen voor de Kollegewijk worden beschreven in het richtinggevend deel (pag. 66) van het ruimtelijk structuurplan van Harelbeke:

*Er dient voor het geheel van de verblijfsgebieden een **stedelijke dichtheid** (min. 25 woningen/ha, voor een ruimtelijk samenhangend geheel in het stedelijk gebied) bereikt te worden. Onbebouwde percelen en terreinen die behoren tot het woongebied of in goedgekeurde verkavelingen zijn gelegen mogen reeds op korte termijn (vóór 2007) worden bebouwd.*

*De verdichting van de verblijfsgebieden dient gepaard te gaan met het aanbieden van voldoende **kwalitatief openbaar groen**. Het is een blijvende doelstelling van de stad om bij nieuwe wijkontwikkeling ruimte te voorzien voor sport- en speelgroen.*

*Naast woningen kunnen **gemeenschapsvoorzieningen** en kleinschalige **handelsfuncties op buurniveau** in deze verblijfsgebieden blijvend voorkomen. Gezien de potenties van de Stasegemsesteenweg wordt de steenweg aangeduid als drager van gemeenschapsvoorzieningen met een groot ruimtegebruik. Toch is de verweving van functies duidelijk minder uitgesproken dan in het centrumgebied en de gemengde woongebieden. Omwille van het woonkarakter van deze gebieden wordt nieuwe bedrijvigheid hier niet gestimuleerd.*

*De wegen in verblijfsgebieden hebben een **lokale verkeersfunctie** en zijn dragers van openbaar vervoer. Verkeersremmende maatregelen t.h.v. belangrijke oversteekplaatsen moeten de interne samenhang tussen de wijken onderling en de stadskern versterken. Hierbij dient een eenvormig straatbeeld te worden nagestreefd uitgaande van een aantal 'basis'-wegprofielen.*

4.4 Verdichtingsmogelijkheden

Aangezien het plangebied al grotendeels werd volgebouwd met woningen, zijn geen grote ontwikkelingen meer te verwachten voor de Kollegewijk.

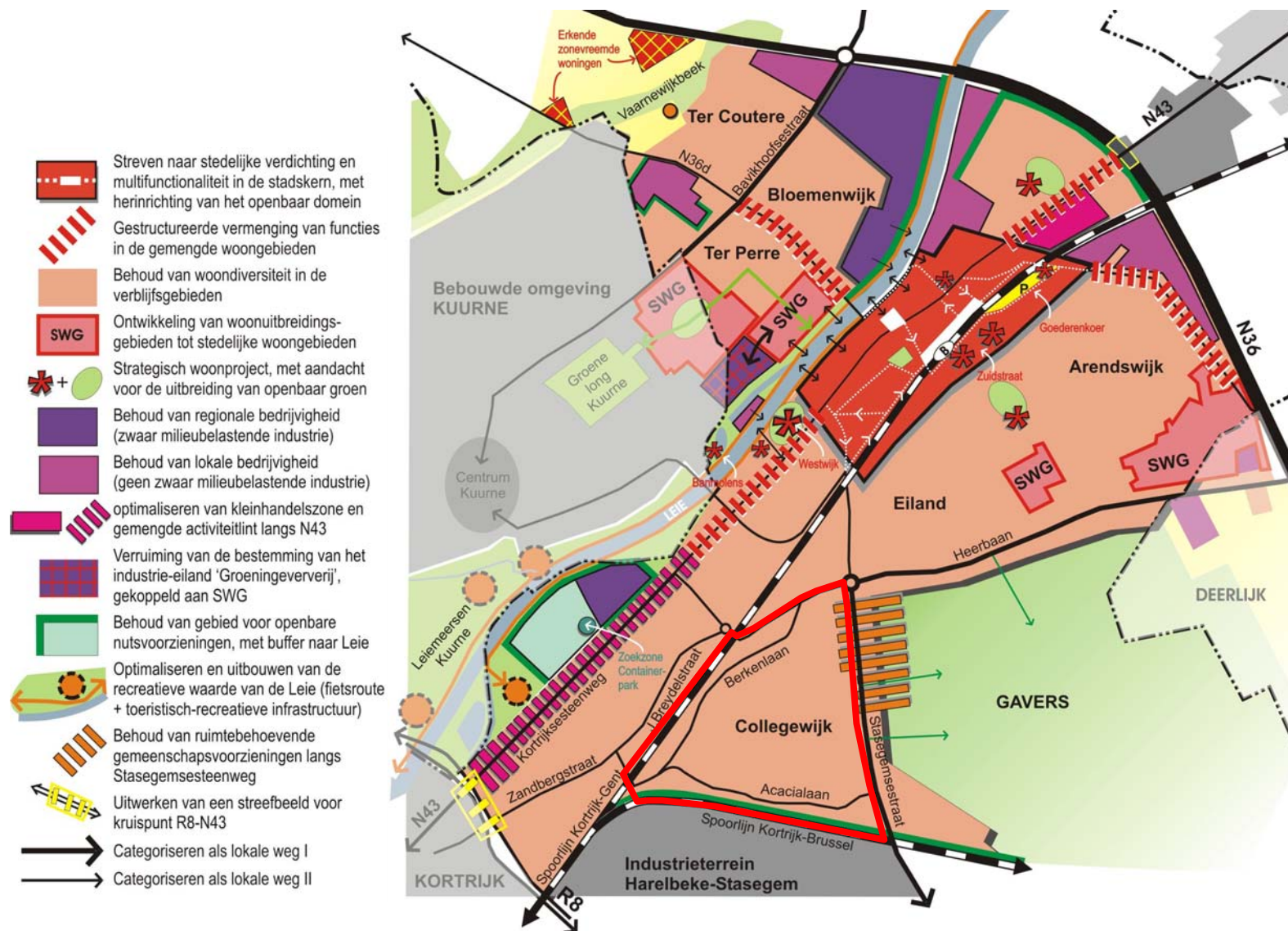
De grootste potentie naar verdichting zijn de braakliggende gronden gelegen tussen de scholen langs de Stasegemsesteenweg en het rust- en zorgcentrum.

De stad wenst dan ook de mogelijkheid te voorzien om de gronden te verkavelen, wanneer de scholen of het rust- en zorgcentrum deze percelen niet langer in reserve wensen te houden.

De opname van de bebouwde kern van Harelbeke in het regionaalstedelijk gebied Kortrijk moet bovendien leiden tot het voeren van een stedelijk woonbeleid. Dit beleid moet zich uiten in een gedifferentieerd en uitgebreid woningaanbod, en het voorzien van kwalitatieve open(bare) (groene) ruimte.

Om aan de gedifferentieerde vraag tegemoet te kunnen komen, is het nodig om in het woningaanbod verschillende types in de juiste verhouding te voorzien: gezinswoningen, bejaardenwoningen en woningen voor één- of tweepersoonsgezinnen, en dit zowel bestaande uit koop- als huurwoningen, variabele groottes van de woningen, en verschillende woningtypes (aanééngesloten, halfopen of open bebouwing, appartementen).

Bij het uitwerken van de bouw- en inrichtingsvoorschriften voor de ontwikkeling van de gronden gelegen tussen de school langs de Stasegemsesteenweg en het rust- en verzorgingshuis zal met een stedelijke woondichtheid rekening worden gehouden.



Figuur 5: Schema gewenste ruimtelijke structuur voor het stedelijk woongebied Harelbeke (zie kaartbundel RD kaart 10)

— begrenzing plangebied

4.5 Bevestigen van de categorisering van de wegen

In het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan worden de wegen binnen het plangebied ingedeeld naargelang hun functie. Deze indeling gebeurt op basis van de categorisering in het mobiliteitsplan. De categorisering van de wegen werd ook in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geïntegreerd (zie RD pag.38).

We onderscheiden volgende wegen in het RUP:



Lokale weg I

Hoofdfunctie van de weg is verbinden op lokaal en interlokaal niveau. Ontsluiten en toegang geven zijn aanvullende functies.

Stasegemsesteenweg als onderdeel van de verbinding tussen Zvevegem-Stasegem-Centrum Harelbeke

Lokale weg II

De ontsluitingsfunctie primeert op deze weg. De ontsluitingsfunctie omvat het verzamelen van het uitgaand verkeer naar een weg van hogere orde en de verdeling van het ingaand verkeer in het gebied.

*Gulden sporenlaan
Venetiëlaan-Berkenlaan
Acacialaan*

Lokale weg III

Hoofdfunctie van de weg is verblijven en toegang verlenen tot de aanpalende percelen (erffunctie).

Alle andere woonstraten in de Kollegewijk

Wegen voor traag verkeer (voetwegen)

Het netwerk van voetwegen die de verschillende groene gebieden in de Kollegewijk met elkaar verbindt.

4.6 Werken aan een kwalitatief openbaar domein

De verdere verdichting van de Kollegewijk met de opvulling van de gronden van de scholen en het rust- en zorgcentrum dient gepaard te gaan met een opwaardering en uitbreiding van de openbare ruimte en de groene publieke ruimte. Het kwaliteitsvoller maken van het openbaar domein moet leiden tot een hogere belevingswaarde.

Door het voorzien van veiliger oversteken bij de kruising van voetwegen met de woonstraten, door het groene Kollegeplein niet langer te beschouwen als een groene lege grasvlakte, door het voorzien van een aangename woonerven, door het behoud van de bomen in het straatbeeld, zal het openbaar domein bovendien bijdragen aan een kwalitatieve, kindvriendelijke woonomgeving.

4.7 Bevestigen van de bestaande ambachtelijke bedrijvigheid

Er dient gestreefd te worden naar (het behoud van) de verweving van lokale economische activiteiten in het stedelijk gebied (zie RD pag.23)

Bedrijven met een eerder lokale uitstraling, beperkte milieuhinder en kleine omvang, moeten zich blijvend kunnen vestigen in het stedelijk weefsel van Harelbeke.

In de Kollegewijk ligt het hoofdaccent op wonen, maar in zoverre dat de woonkwaliteit en leefbaarheid niet worden aangetast, worden de bestaande lokale bedrijfsactiviteiten aanvaard en bevestigd in het RUP.

Buiten de bestaande erkende bedrijfspcelen worden geen nieuwe bedrijven toegelaten.

7 Op te heffen stedenbouwkundige voorschriften

Volgende stedenbouwkundige voorschriften worden met het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan opgeheven :

- de stedenbouwkundige voorschriften van de zones, zoals opgenomen in het BPA nr.12 – Collegehoek – wijziging 4, goedgekeurd met M.B. 17/02/2004.