

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen van een woning, Ballingenweg 5 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Ballingenweg 5, kadastraal bekend als 1<sup>e</sup> Afdeling, Sectie A, nr. 1362T 4 strekkende tot het verbouwen van een woning.

De locatie is gelegen langs de Ballingenweg, in het centrum van Harelbeke. De Ballingenweg wordt op die locatie gekenmerkt door ééngezinswoningen in rijbebouwing. Wat verder in de straat gaat het om alleenstaande ééngezinswoningen. De straat kent ook wat schoolgebouwen en meergezinswoningen.

Het gaat om een klein perceel, meer bepaald 82m<sup>2</sup>, met daarop een rijwoning bestaande uit één bouwlaag met een mansardedak. In het verleden werd er aan de voorkant in het mansardedak een dakuitbouw voorzien over de volledige gevelbreedte, die doorloopt op het verdiep.

Het perceel is momenteel volledig bebouwd. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 14,46m. Op het verdiep bedraagt de bouwdiepte circa 10,50m.

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

De bouwheer wenst de verdieping en de achterbouw te slopen. Door de achterbouw te slopen wordt een kleine stadstuin gecreëerd en kan er via een grote raampartij in de achtergevel licht worden getrokken tot diep in de woning.

Op het gelijkvloers wordt een nieuwe verdieping en een dak gebouwd.

Na de werken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers en op het verdiep 10,86m bedragen.

De woning wordt deels afgewerkt met een plat dak en deels met een hellend dak om mooi aan te sluiten op naastgelegen burens. De kroonlijsthoogte bedraagt 6,12m en de nokhoogte bedraagt 8,74m.

De voorgevel wordt geïsoleerd en voorzien van crepie. De voorgevel komt daardoor 14cm vooruit ten opzichte van de huidige gevellijn. Het voetpad heeft een breedte van 1,50m, zodat na de werken het voetpad bruikbaar blijft.

De verdieping wordt afgewerkt met houten gevelbekleding. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium – donker van kleur.

Het perceel heeft een oppervlakte van 82m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt 61,36m<sup>2</sup> of 74,8%

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat het perceel kleiner is dan 250m<sup>2</sup> moet er niet worden voorzien in een infiltratievoorziening.

De locatie is gelegen in het RUP "Stationsplein" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting 75% - max. bouwdiepte verdiep: 12m – max; 2 bouwlagen + dak – max. kroonlijsthoogte: 7m – max. nokhoogte: 13m – dakvorm vrij – max. dakhelling: 45°

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens werken tegen de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 03.04.2020 tot en met 04.05.2020.

## **2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen van een ééngezinswoning en regulariseren van een carport, Guido Gezellelaan 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Guido Gezellelaan 1, kadastraal bekend als 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nrs. 135W 3 & 135T 2 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning en regulariseren van een carport.

De locatie is gelegen in een residentiële woonwijk in Hulste. De omgeving wordt gekenmerkt door voormalige sociale woningen in rijbebouwing.

Het betreft een halfopen woning, aan het begin van de straat. Het pand bestaat uit een hoofdvolume van twee bouwlagen met een zadeldak. Aan de linkerzijgevel werd een

kleiner nevenvolume geplaatst bestaande uit één bouwlaag en een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een kleine veranda geplaatst. De veranda is uitgerust met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 10,28m.

Voor het kleine nevenvolume, starten vanaf de linkerperceelsgrens tot tegen de zijgevel van het hoofdvolume werd een carport geplaatst, zonder vergunning.

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning en het regulariseren van een carport.

De bouwheer wenst de oude veranda te slopen en op de vrijgekomen plaats een uitbreiding te realiseren.

Het nieuw volume heeft een oppervlakte van 33,48m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,12m. Het betreft een uitbreiding van de woning met een afdak (overdekt terras). De uitbreiding wordt opgetrokken tegen de rechterperceelsgrens. Na het uitvoeren van de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 12m.

Het nieuw volume bestaat hoofdzakelijk uit glas met wit gelakt aluminium buitenschrijnwerk. Het geheel wordt afgewerkt met een houten dak- en luifelstructuur. De nieuwe vrije zijgevel wordt aan de zijde van de buur (Guido Gezellelaan 3) afgewerkt met lichtgrijze ruitelien.

De te regulariseren carport heeft een oppervlakte van 30m<sup>2</sup>. De carport komt 1,35m vooruit ten opzichte van de voorgevel van de woning. De afstand tot de rooilijn bedraagt 3,65m. De carport is afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,10m. De carport is opgetrokken in hout en is langs de voorzijde begroeid met een klimplant om een zekere integratie met de tuin te bekomen.

De voorgevel van de woning wijzigt niet.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput en de infiltratievoorziening.

Wegens werken tegen de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 07.04.2020 tot en met 08.05.2020.

**3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een ééngezinswoning met carport, Klein-Harelbekestraat 2A - 8531 HULSTE**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een deel van een perceel gelegen te HULSTE, Klein-Harelbekestraat 2A, kadastraal bekend als 5<sup>e</sup> afdeling, sectie B, nr. 268 strekkende tot het bouwen van een ééngezinswoning met carport.

De locatie is gelegen in langs de Klein-Harelbekestraat. De Klein-Harelbekestraat ligt in het buitengebied in het noorden van het grondgebied van Harelbeke. De omgeving wordt gekenmerkt door een soort van wooncluster omringd door akkers en weilanden.

Het betreft een braakliggend perceel. Rechts van de locatie ligt een oprit naar een achterliggende woning. Links van het perceel ligt eveneens een braakliggend perceel en daar nog eens naast staat een vrijstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning met carport.

De woning wordt opgetrokken op 5m achter de rooilijn. De vrije zijstrook aan de rechterkant bedraagt min. 3m. Aan de rechterzijde wordt in de vrije zijstrook een carport geplaatst tot tegen de linkerperceelsgrens.

De woning heeft een oppervlakte van 106,20m<sup>2</sup> en bestaat uit deels uit twee bouwlagen met een zadeldak en deels uit één bouwlaag met een zadeldak. De minimale kroonlijsthoogte bedraagt 3,50m en de maximale 5,25m. De minimale nokhoogte bedraagt 6,34m en de maximale nokhoogte bedraagt 9,90m. De bouwdiepte bedraagt 9m.

De carport heeft een oppervlakte van 39,90m<sup>2</sup> en is langs 3 zijden open. De carport start op 2m achter de voorgevel en komt niet verder dan de achtergevel. De carport wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 3m.

De gevel van de woning wordt afgewerkt in metselwerk (baksteen Oude Rieme) en er wordt een plint voorzien in blauwe hardsteen. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in PVC – beige generfd. De carport wordt voorzien in hout.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, een regenwaterput van 7.500L en een infiltratievoorziening. Er wordt ook voorzien in een septische put.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De woning en een deel van de carport wordt opgetrokken binnen de vastgelegde bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Het lot is bestemd voor alleenstaande woningen.

De afstand tot de rooilijn: min. 5m – vrije zijstrook: min. 3m – Bouwdiepte gelijkvloers: max. 20m – Bouwdiepte verdieping: max. 14m – max. 2 bouwlagen – dakvorm vrij – hellende daken tussen 25° en 50° - nok evenwijdig met de voorbouwlijn – carport mag in de vrije zijstrook op 2m achter de voorbouwlijn – max. oppervlakte 40m<sup>2</sup> - max. kroonlijsthoogte 3m

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

De aanpalende eigenaar wordt aangeschreven wegens werken tegen de linkerperceelsgrens.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 08.04.2020 tot en met 09.05.2020.

#### **4 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. N.V. SKYLUX & dhr. Bert PROVOOST & dhr. Jean GLORIEUX, Spinnerijstraat 100 – 8530 HARELBEKE, voor de heraanleg van een parking bij een bestaand bedrijfsgebouw, gelegen Spinnerijstraat 98-100 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door N.V. SKYLUX & dhr. Bert PROVOOST & dhr. Jean GLORIEUX, Spinnerijstraat 100 – 8530 HARELBEKE, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 19.03.2020.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op de percelen met als adres Spinnerijstraat 98 - 100 en met als kadastrale omschrijving 2<sup>e</sup> Afdeling, Sectie B, nrs. 653M 2 & 653X & 635E 2.

De aanvraag betreft de heraanleg van een parking bij een bestaand bedrijfsgebouw.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

### **2. Historiek**

Op 09.07.2019 werd een eerdere omgevingsvergunningsaanvraag voor de heraanleg van een parking ongunstig geadviseerd door het Schepencollege. (dossier 2019/120)

De aanvraag werd ongunstig geadviseerd omdat het ontwerp totaal geen rekening hield met het bestaande, volwaardig groen op de locatie. Alles zou worden gerooid en men vertrok van tabula rasa. Dit betekende dat het jaren zou duren vooraleer de site en meer bepaald de parking een groene en landschappelijk waardevolle inkleding zou krijgen. De bouwheer zou moeten rekening houden met het aanwezige groen en de sterkte ervan en vandaar uit ontwerpend vertrekken.

Uiteindelijk besloot de bouwheer op 05.08.2019 om de aanvraag in te trekken.

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De aanvrager is een bestaand bedrijf in de industriezone gespecialiseerd in het vervaardigen van lichtkoepels, kunststofplaten, verandaprofielen,....

De locatie is gelegen in de industriezone 'Harelbeke – Zuid'. De omgeving wordt gekenmerkt door bedrijfsgebouwen.

De bedrijfsgebouwen zijn gelegen tussen de Spinnerijstraat en de Venetiëlaan. Tussen het bedrijfsgebouw en de Venetiëlaan ligt er momenteel driehoekig perceel dat bestaat uit een groenzone bestaande uit gras met daarin 12 bomen, een bomenrij parallel met het gebouw bestaande uit elzen en een parking in grasdallen.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft opnieuw de heraanleg van een parking bij een bestaand bedrijfsgebouw.

Er werd bij het ontwerp vertrokken vanuit het bestaande groen, zodat er toch 5 bomen worden bewaard.

De bomenrij tegen de gevel van het bedrijfsgebouw, bestaande uit elzen wordt gerooid, net als 7 andere bomen (2 acacia's, 2 wilde kastanjes, 1 esdoorn, 1 notelaar en 1 linde). Er wordt voorzien in 7 nieuwe bomen (zwarte berk, haagbeuk, zwarte els). De bomenrij tegen de gevel wordt vervangen door een haag met een hoogte van circa 1,50m.

Tegen de oostelijke gevel van de bestaande productiehal wordt klimop voorzien. De groenzones worden aangelegd in grasbegroeiing gecombineerd met struikklimop.

Er wordt voorzien in een nieuwe parking met in totaal 88 parkeerplaatsen.

Er wordt 1.318m<sup>2</sup> aan ondoorlatende asfaltverharding voorzien. 886m<sup>2</sup> wordt opgevangen en loopt af naar een infiltratiegracht op het terrein. 432m<sup>2</sup> is aflopend op waterdoorlatende parkeervakken of in de groenzones en kan daar infiltreren.

De open infiltratiegracht die voorzien wordt heeft een volume van 35.277L en een infiltratieoppervlakte van 117m<sup>2</sup>.

De oppervlakte van de parkeervakken bedraagt 1.105m<sup>2</sup>. De parkeervakken zijn aangelegd in doorlatende betongrasdallen en gevuld met porfiergrind.

Er worden bij de heraanleg extra parkeerplaatsen voorzien ten opzichte van de huidige toestand.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Niet van toepassing. Het gaat om de vereenvoudigde procedure.

## **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst inzake het rooien van een aantal bomen en de landschappelijke inkleding van de nieuwe parking.

Er volgde op 30.03.2020 een voorwaardelijk gunstig advies.

- Wegens het invasieve karakter van de plantsoort Eleagnus dient deze plantsoort best vervangen te worden door een andere bloeiende haagsoort. Dit om problemen in de toekomst te vermijden.
- Het plein waar de wadi wordt aangelegd kan als extensief te onderhouden bloemenweide worden ingezaaid in plaats van als intensief gras te onderhouden. Dit zal een meerwaarde zijn op visueel vlak en op ecologisch vlak.
- De betongrassdallen vullen met porfier zal ervoor zorgen dat het groene karakter van deze site zal verdwijnen. Er wordt dus aangeraden om hier toch gras als opvulling te gebruiken in plaats van porfier. Op heden zijn de aanwezige parkeerstroken groen en oogt de ganse site groen, dit wordt dus best behouden.
- Er dient bij de te behouden bomen een beschermingszone aanwezig te zijn gedurende de werken. De sleutel tot het behoud van bomen op werven is het installeren van beschermingszones voor te behouden bomen om het wortelstelsel zoveel mogelijk te beschermen tegen beschadiging. Binnen de beschermingszone zijn alle activiteiten aan strikte regels onderworpen.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet ingedeeld bij bijlage I, II of III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.



De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan. Het voorzien van een parking bij een bedrijf is hier inherent aan verbonden.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Spinnerijstraat en de Venetiëlaan voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De open infiltratiegracht die voorzien wordt heeft een volume van 35.277L en een infiltratieoppervlakte van 117m<sup>2</sup>.

**d) Mer-screening:**

De activiteit die onderwerp uitmaakt van deze aanvraag komt niet voor op de lijsten opgenomen als bijlage I, bijlage II en bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Er kan aldus geoordeeld worden dat er geen Project-MER dient opgemaakt te worden door de aanvrager.

**e) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De omgeving wordt gekenmerkt door een industriële uitstraling. Het perceel zelf waarop de parking wordt voorzien had wel een groen karakter. Het aanleggen van een parking op eigen terrein in functie van de aanwezige bedrijvigheid, waarbij rekening werd gehouden met de bestaande toestand en waarbij er opnieuw aandacht is voor groen is inpasbaar in de omgeving. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect

Er wordt voorzien in een nieuwe parking met in totaal 88 parkeerplaatsen. De bouwplaats is voldoende ontsloten om deze toename van het aantal verkeersbewegingen te kunnen opvangen.

Om te vermijden dat de wagens rechtstreeks vanuit het parkeervak de Venetiëlaan oprijden moet er op de rooilijn een niet overrijdbare (dus voldoende hoge) boordsteen worden voorzien. Op die manier worden heel wat verkeersconflicten vermeden. De ontsluiting van de parkeervakken moet gebeuren via die ene in-en uitrit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Er wordt 1.318m<sup>2</sup> aan ondoorlatende asfaltverharding voorzien en er de oppervlakte aan parkeervakken bedraagt 1.105m<sup>2</sup>. Er wordt als voorwaarde opgelegd dat de parkeervakken ook moeten worden aangelegd in grasdallen. De rest van het terrein heeft een echt groen karakter.
- Visueel-vormelijke elementen  
De bomenrij tegen de gevel van het bedrijfsgebouw, bestaande uit elzen wordt gerooid, net als 7 andere bomen (2 acacia's, 2 wilde kastanjes, 1 esdoorn, 1 notelaar en 1 linde). Er wordt voorzien in 7 nieuwe bomen (zwarte berk, haagbeuk, zwarte els). De bomenrij tegen de gevel wordt vervangen door een haag met een hoogte van circa 1,50m.  
Tegen de oostelijke gevel van de bestaande productiehal wordt klimop voorzien. De parking zal een groene aanblik geven in een eerder industriële omgeving.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
Er wordt 1.318m<sup>2</sup> aan ondoorlatende asfaltverharding voorzien. 886m<sup>2</sup> wordt opgevangen en loopt af naar een infiltratiegracht op het terrein. 432m<sup>2</sup> is aflopend op waterdoorlatende parkeervakken of in de groenzones en kan daar infiltreren.  
De open infiltratiegracht die voorzien wordt heeft een volume van 35.277L en een infiltratieoppervlakte van 117m<sup>2</sup>.  
De oppervlakte van de parkeervakken bedraagt 1.105m<sup>2</sup>. De parkeervakken zijn aangelegd in doorlatende betongrasdallen en gevuld met porfiergrind.  
  
Om een groene aanblik te behouden wordt niet toegestaan dat de betongrasdallen worden opgevuld met porfiergrind. De betongrasdallen moeten toch worden opgevuld met gras.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van N.V. SKYLUX & dhr. Bert PROVOOST & dhr. Jean GLORIEUX, Spinnerijstraat 100 – 8530 Harelbeke, voor de

heraanleg van een parking bij een bestaand bedrijfsgebouw, gelegen Spinnerijstraat 98-100 – 8530 Harelbeke.

Voorwaarden:

- Om te vermijden dat de wagens rechtstreeks vanuit het parkeervak de Venetiëlaan oprijden moet er op de rooilijn een niet overrijdbare (dus voldoende hoge) boordsteen worden voorzien. Op die manier worden heel wat verkeersconflicten vermeden. De ontsluiting van de parkeervakken moet gebeuren via die ene in-en uitrit.
- Er moet rekening worden gehouden met het advies van de milieudienst inzake de haagsoort, de extensief te onderhouden bloemenweide, de grasdallen en de beschermingszone voor de te behouden bomen.

**5 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. CASI INVEST, & Sierens Ann & Callewaert Luc, Kervijnstraat 79 - 8531 Bavikhove: de regularisatie voor een functiewijziging van voormalig klooster tot een ééngezinswoning en 11 kamerwooneenheden, Vlietestraat 129 - 8531 Hulste.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020018441	2020/53

De aanvraag ingediend door

**CASI INVEST & Sierens Ann & Callewaert Luc, Kervijnstraat 79- 8531 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **20 februari 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **11 maart 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0330</u>	<u>A 3</u>	
--------------------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **de regularisatie voor een functiewijziging van voormalig klooster tot een ééngezinswoning en 11 kamerwooneenheden** met als adres **Vlietestraat 129 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 23.06.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een berging en autobergplaats bij woning na afbraak bestaande (2009/71)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen nabij de kern van Hulste. Links van de locatie bevindt zich een school, rechts ervan is er een café. In de nabijheid bevindt zich een frituur en een openbare parking. In de omgeving zijn er ook nog ééngezinswoningen.

Het gaat om een oud kloostergebouw, bestaande uit twee bouwlagen met hellende daken. Het gebouw bestaat als het ware uit drie delen, waarbij de twee buitenste vleugels vooruitkomen ten opzichte van het centraal gedeelte. Het gebouw heeft een mooie baksteenarchitectuur. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 11,60m.

Rechts naast het hoofdvolume staat er een gemetste garage/fietsenberging, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Er is plaats voor 1 wagen.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het regulariseren van een functiewijziging van een voormalig klooster tot een meergezinswoning met 11 kamerwooneenheden.

Het gebouw is al sedert 2006 in gebruik voor de huisvesting van seizoenarbeiders. Het gaat volgens de aanvrager voornamelijk om vrouwen die tewerkgesteld zijn in de pluk van champignons. Door de werkgever wordt het personeel 's morgens opgehaald en 's avonds teruggebracht.

Er wordt in het gebouw kamers voorzien, maar ook één volwaardige woning. In de woning woont een arbeider, die tevens op het bedrijf werkt. Deze is perfect Nederlandse taal machtig en is als het ware de conciërge van het gebouw. Bij problemen richt het personeel zich tot hem en hij bespreekt alles met de werkgever.

De woning is voorzien in de rechtervleugel van het gebouw en heeft een aparte ingang. Op het gelijkvloers bevindt zich de inkom, de leefruimte, de keuken en het toilet. Op het verdiep zijn er twee slaapkamers en een badkamer..

Verder is er op het gelijkvloers van het gebouw de centrale inkom, 2 keukens, 2 gemeenschappelijke ruimtes, een toilet en 2 kamers.

Op het verdiep zijn er 9 kamers en 3 badkamers. Op de zolder zijn er geen kamers. Er zijn dus 11 kamers en omdat er in bepaalde kamers 2 bedden staan is er dus plaats voor 16 personen. Op de plannen van de huidige toestand staan er 12 bedden. Er is dus in de gewenste toestand plaats voor 4 personen meer.

Alles gebeurt binnen het bestaande volume. De gevels wijzigen er niet. Er wordt wel een nieuw brandtrap voorzien.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 23 maart 2020, ontvangen op 26 maart 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan de intergemeentelijke huisvestingdienst 'Woonwijs' inzake de oppervlakenormen. De kamers en het pand voldoen aan de normen.

#### **6. Project-MER**

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

**a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan – Kortrijk gelegen in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlietestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het pand bevindt zich niet zo ver van de kern van Hulste, daardoor kunnen de seizoenarbeiders gebruik maken van het handelsapparaat en de diensten in de kern. Het voorzien van kamerwonen, die er in feite nu al is, op die locatie is aanvaardbaar. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Naast het klooster is er een garage aanwezig. Daarin kan de auto worden geparkeerd van de conciërge. Er kunnen ook fietsen worden gestald. Volgens de aanvragers komen de seizoenarbeiders naar hier met het openbaar vervoer (trein of bus) of via een busje dat hen in verschillende steden in Polen oppikt en hen naar België brengt en dan terugrijdt naar Polen. Diegene die toch met de wagen komen laten hun wagen achter op het landbouwbedrijf. Door de werkgever wordt het personeel 's morgens opgehaald en 's avonds teruggebracht. De aanvraag zou dus weinig tot geen negatieve gevolgen mogen hebben inzake mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal en de bouwdichtheid veranderen niet.
- Visueel-vormelijke elementen  
Alles gebeurt binnen het bestaande volume. De vormgeving en architectuur van het gebouw wijzigt niet. De gevels wijzigen er niet. Er wordt wel aan de linkerzijgevel nabij de achtergevel een nieuw brandtrap voorzien.
- Cultuurhistorische aspecten  
Het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Het pand kreeg een middelhoge locuswaarde. De aanvraag brengt de erfgoedwaarden niet in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De plannen werden nagezien door de intergemeentelijke huisvestingsdienst. De plannen voldoen aan de oppervlaktenormen.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **BVBA CASI INVEST, mevr. Sierens Ann** en **dh. Callewaert Luc** inzake **de regularisatie voor een functiewijziging van voormalig klooster tot een ééngezinswoning en 11 kamerwooneenheden**, gelegen in de **Vlietstraat 129 - 8531 Hulste** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 23.03.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**



## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, zijgevel en het dak, Platanenlaan 33.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020033231	2020/73

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_033231.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **11 maart 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 maart 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0484	H 11	
-----------------	---	------	------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel, zijgevel en het dak** met als adres **Platanenlaan 33 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	KOLLEGEWIJK	RUP_34013_214_00001_00001	zone voor wonen – ééngesinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing
---	-------------	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – max. kroonlijsthoogte hoofdvolume: 6,50m – max. nokhoogte hoofdvolume: 13m – max. dakhelling 50% - max. bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. diepte verdieping: 20m – max. kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. nokhoogte nevenvolume: 4,50m – max. 2 bouwlagen – max. terreinbezetting: 45% en 300m<sup>2</sup>.

De algemene voorschriften stellen: Het materiaal gebruikt voor alle gebouwen moet constructief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van het gevel- en dakmateriaal moet integreerbaar zijn in het bestaande straatbeeld.

## **2. Historiek**

Op 19.10.1971 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1971/126)

Op 18.04.1973 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een dubbele prefab autobergplaats (dossier 1972/63)

Op 15.02.1978 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van het woonhuis (dossier 1978/27)

Op 12.11.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een carport (dossier 2013/199)

Op 22.07.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een halfopen woning (dossier 2014/168)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de residentiële woonwijk gekend als de Kollegewijk. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw, zowel van het vrijstaande, het halfopen als het gesloten type.

Het betreft een halfopen bebouwing bestaande uit twee bouwlagen met plat dak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume staat er een achterbouw bestaande uit één bouwlaag met een plat dak en een luifel. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 12,99m.

Achteraan in de tuin staat een garage van circa 39m<sup>2</sup>. Tegen de rechterzijgevel van de woning, op 2,90m achter de voorgevellijn is er een carport.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel, zijgevel en het dak.

De bestaande gevelsteen aan de voorgevel en de zijgevel wordt verwijderd. Er wordt isolatie aangebracht en er wordt een nieuwe witte gevelbespleistering voorzien. De gevel zal circa 15cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevellijn. Omdat er een voortuin is, heeft dit geen gevolgen voor de breedte van het voetpad.

In de voorgevel worden bepaalde raamopeningen gewijzigd. Op het verdiep wordt de raamschoot van het raam aan de linker- en rechterkant opgemetseld. Het raam in het midden verdwijnt. Op het gelijkvloers wordt ook de raamschoot van het raam aan de rechterkant opgemetseld. Het bestaande raam rechts van de voordeur en de deuropening worden aangepast, zodat er nog enkel nog een voordeur en een bijkomende deur naar de bergruimte is.

Ook de ramen in de zijgevel worden aangepast. Ook hier wordt de raamschoot opgemetseld.

Het bestaande platte dak wordt vernieuwd. Er wordt bijkomende dakisolatie aangebracht en er wordt een nieuwe dakbedekking voorzien (EPDM). De dakoversteken vallen weg en de kroonlijsthoogte stijgt van 5,38m naar 5,53m.

Er wordt dus niet meteen een wezenlijk volumevermeerdering gerealiseerd die een impact zal hebben op de omgeving.

Er wordt tenslotte ook nog een bijkomend regenwaterreservoir voorzien van 7500 liter zodat alle hemelwater maximaal kan opgevangen en gerecupereerd worden. Gelet op het gescheiden rioolstelsel

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP 'Kollegewijk' in een zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – max. kroonlijsthoogte hoofdvolume: 6,50m – max. nokhoogte hoofdvolume: 13m – max. dakhelling 50% - max.

bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. diepte verdieping: 20m – max.

kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. nokhoogte nevenvolume: 4,50m – max. 2 bouwlagen – max. terreinbezetting: 45% en 300m<sup>2</sup>.

De algemene voorschriften stellen: Het materiaal gebruikt voor alle gebouwen moet constructief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van het gevel- en dakmateriaal moet integreerbaar zijn in het bestaande straatbeeld.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De gebruikte materialen zijn constructief en esthetisch verantwoord. Het straatbeeld wordt gekenmerkt door een menging van bouwstijlen en kleuren.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Platanenlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt een bijkomend regenwaterreservoir voorzien van 7.500 liter zodat alle hemelwater maximaal kan opgevangen en gerecupereerd worden. Gelet op het gescheiden rioolstelsel.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
  
Er wordt dus niet meteen een wezenlijk volumevermeerdering gerealiseerd die een impact zal hebben op de omgeving.  
De aanvraag zorgt niet voor bijkomende hinder ten opzichte van de aanpalende woningen. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Er wordt dus niet meteen een wezenlijk volumevermeerdering gerealiseerd. De schaal en de bouwdichtheid veranderen niet.
- Visueel-vormelijke elementen  
De bestaande gevelsteen aan de voorgevel en de zijgevel wordt verwijderd. Er wordt isolatie aangebracht en er wordt een nieuwe witte gevelbespleistering voorzien. De gevel zal circa 15cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevellijn.



Het bestaande platte dak wordt vernieuwd. Er wordt bijkomende dakisolatie aangebracht en er wordt een nieuwe dakbedekking voorzien (EPDM). De dakoversteken vallen weg.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De gevel zal circa 15cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevellijn. Omdat er een voortuin is, heeft dit geen gevolgen voor de breedte van het voetpad.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het renoveren van de voorgevel, zijgevel en het dak**, gelegen in de **Platanenlaan – 33 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten**

**onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van

het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het slopen van voormalige landbouwbedrijfsgebouwen en het bouwen van een nieuw bijgebouw en het herinplanten van de toegang tot de site, Wantestraat 8 - 8531 Hulste.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019144658	2020/77

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_144658.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **18 maart 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 maart 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0121</u>	<u>D</u>	
--------------------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van voormalige landbouwbedrijfsgebouwen en het bouwen van een nieuw bijgebouw en het herinplanten van de toegang tot de site** met als adres **Wantestraat 8 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE	RUP_34013_214_00003_00001	Agrarisch gebied
---	--------------------------------	---------------------------	------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften voor zonevreemde woningen bepalen:  
Voor zover de woningen bestaan, voldoen aan de elementaire eisen van stabiliteit, vergund (geacht) zijn en langs uitgeruste wegen gelegen zijn worden volgende ingrepen toegelaten:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen
- Herbouwen op dezelfde plaats
- Uitbreiden en combinaties hiervan

Mits volgende beperkingen in acht worden genomen:

- Het totale bruto-volume blijft beperkt tot 1.000m<sup>3</sup>
- De volumevermeerdering blijft beperkt tot 100%
- De woning kan enkel van locatie veranderen ten gevolgen van rooilijn en voorbouwlijn of in het kader van een goede plaatselijke ordening of verkeersveiligheid;
- De uitbreiding gebeurt op een compacte manier: aansluitend bij en fysisch één geheel vormend met de bestaande bebouwing.

De voorschriften voor bestaande zonevreemde bijgebouwen leggen volgende mogelijkheden op:

- Behoud
- Instandhoudingswerken
- Verbouwingen zonder uitbreiding indien de esthetische waarde verhoogt
- Herbouwen met hetzelfde volume en op dezelfde plaats.

Ook hier kan worden afgeweken van de locatie als dit de goede ordening ten goede komt.

## **2. Historiek**

Op 15.04.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een hennenhok (dossier 1965/300007)

Op 28.11.1973 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van een woonhuis (dossier 1973/300025)

Op 04.09.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het aanplanten van bomen en groen en infiltratiewerken (dossier 2018/201)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het betreft een voormalige hoeve gelegen op de hoek van de Wantestraat en de Hazenstraat. De hoeve ligt in een open landschap met hier en daar verspreid een ééngezinswoning of een hoeve.

De site heeft als het ware een 'V-vorm'. De oprit vanuit de Wantestraat leidt tot de vroegere landbouwbedrijfswooning. Links van de woning is er een kluwen van aan elkaar gebouwde landbouwbedrijfsgebouwen (schuren, stallen,...) De bedrijfsgebouwen starten naast de woning en komen terug naar voren richting Wantestraat.

De aanvrager is geen landbouwer van beroep.

De woning bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. Tegen de rechterzijgevel staat een veranda.

De landbouwbedrijfsgebouwen bestaan eveneens uit één bouwlaag maar variëren in bouwhoogte en in daktypes. Het totale volume aan bijgebouwen bedraagt 2091,30m<sup>3</sup>.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het slopen van alle voormalige landbouwbedrijfsgebouwen en het bouwen van een nieuw bijgebouw en het herinplanten van de toegang tot de site.

De bouwheer wenst de woning integraal te behouden.

Er wordt voorzien in één nieuw bijgebouw. Het bijgebouw wordt opgetrokken links van en voor de woning. De afstand tussen de woning en het bijgebouw bedraagt 4m. Het bijgebouw zal dienst doen als garage, tuinberging, mancave.

Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 380,17m<sup>2</sup> en het bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,11m en de nokhoogte bedraagt 7,40m. Het volume bedraagt 2081,25m<sup>3</sup>.

Het bijgebouw wordt opgetrokken in baksteen van het type oude klampsteen. De dakpannen zijn oude boomse rode pannen.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de hemelwaterputten met een inhoud van 20.000L. Er wordt voorzien in een infiltratie .



Het terreinprofiel wijzigt niet.

Tevens wordt de oprit tot de site verlegd naar de Hazenstraat. Op die plaats is er reeds een grachtinbuizing en staat een ijzeren poort. De oprit wordt voorzien in kasseien en die afwateren op eigen terrein. De verharding bedraagt 350m<sup>2</sup> en worden langs de oprit zomereiken aangeplant.

De bestaande verharding voor de woning van 395m<sup>2</sup> wordt behouden. De bestaande oprit vanuit de Wantestraat wordt verwijderd. Er komt wel een pad in betontegels en aan de straatzijde blijft een parkeerplaats behouden.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

Het dossier bevat een sloopinventaris.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" gelegen in het agrarisch gebied.

De voorschriften voor zonevreemde woningen bepalen:

Voor zover de woningen bestaan, voldoen aan de elementaire eisen van stabiliteit, vergund (geacht) zijn en langs uitgeruste wegen gelegen zijn worden volgende ingrepen toegelaten:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen
- Herbouwen op dezelfde plaats
- Uitbreiden en combinaties hiervan

Mits volgende beperkingen in acht worden genomen:

- Het totale bruto-volume blijft beperkt tot 1.000m<sup>3</sup>

- De volumevermeerdering blijft beperkt tot 100%
- De woning kan enkel van locatie veranderen ten gevolgen van rooilijn en voorbouwlijn of in het kader van een goede plaatselijke ordening of verkeersveiligheid;
- De uitbreiding gebeurt op een compacte manier: aansluitend bij en fysisch één geheel vormend met de bestaande bebouwing.

De woning wordt behouden, mochten er toch onderhoudswerken nodig zijn, dan moet er worden voldaan aan de voorschriften van het RUP.

De voorschriften voor bestaande zonevreemde bijgebouwen leggen volgende mogelijkheden op:

- Behoud
- Instandhoudingswerken
- Verbouwingen zonder uitbreiding indien de esthetische waarde verhoogt
- Herbouwen met hetzelfde volume en op dezelfde plaats.

Ook hier kan worden afgeweken van de locatie als dit de goede ordening ten goede komt.

De nieuwe inplanting levert een betere plaatselijke aanleg op. De vele verschillende bijgebouwen worden gebundeld tot één bijgebouw, waardoor de footprint sterk wordt verminderd. Er ontstaat meer open-ruimte op de site. Het bijgebouw staat nog steeds bij de woning en resulteert in een gekende 'L-vorm'.

De aanvraag voor de bijgebouwen voldoet aan de voorschriften van het RUP.

Wat betreft het verleggen van de oprit. De bestaande oprit sluit nu mooi aan op de bestaande gebouwgroep en vormt niet echt een breuk in het landschap. Hem verleggen aan de andere kant van de straat ter hoogte van de woning Hazenstraat 2, waar nu een metalen poort staat, kan worden toegestaan. Op die plaats sluit die ook nog aan bij de site. De oprit vanuit de Wantestraat moet dan ook volledig worden verwijderd (staptegels kunnen nog) net als de parkeerplaats die zou worden behouden.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Wantestraat en de Hazenstraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is deels gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er zijn echter weinig risico's en er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de hemelwaterputten met een inhoud van 20.000L. Er wordt voorzien in een infiltratie. De voorziene verhardingen wateren af op de eigen terreinen. Door de footprint aan bijgebouwen te verkleinen is er meer ruimte voor infiltratie.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- **Functionele inpasbaarheid**  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De woning wordt integraal behouden. Het nieuwe bijgebouw betekent een verbetering ten opzichte van het bestaande kluwen met aanéengeschakelde bijgebouwen. Het ontwerp is conform de voorschriften van het RUP. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- **Mobiliteitsaspect**  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er wordt een nieuwe oprit voorzien, langs de Hazenstraat en de oprit langs de Wantestraat wordt verwijderd. Logisch gevolg hiervan is dat ook de parkeerplaats langs de Wantestraat moet worden verwijderd. Er is immers voldoende parkeerplaats op de site zelf.
- **Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid**  
De schaal van de site wijzigt niet ten opzichte van de huidige situatie. Er ontstaat wel een nieuwe typologie. De site krijgt een 'L-vorm'. Dit is een vorm/typologie die vaker voorkomt in de streek. Door te kiezen voor één groot bijgebouw in plaats van heel wat aanéengeschakelde bijgebouwen wordt de footprint verkleind, wat de openheid van de site en de bouwdichtheid ten goede komt.
- **Visueel-vormelijke elementen**  
Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 380,17m<sup>2</sup> en het bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,11m en de nokhoogte bedraagt 7,40m. Het volume bedraagt 2081,25m<sup>3</sup>.  
Het bijgebouw wordt opgetrokken in baksteen van het type oude klampsteen. De dakpannen zijn oude boomse rode pannen.  
  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen en sluit aan op een landelijke stijl.
- **Cultuurhistorische aspecten**  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- **Bodemreliëf**  
Het terreinprofiel wijzigt niet. De nieuwe oprit wordt voorzien in kasseien en die afwateren op eigen terrein. De verharding bedraagt 350m<sup>2</sup>. De bestaande verharding voor de woning van 395m<sup>2</sup> wordt behouden. De bestaande oprit vanuit de Wantestraat wordt verwijderd. Er komt wel een pad in betontegels en aan de straatzijde moet de parkeerplaats verdwijnen.

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Er hoeft geen grachtinbuizing te worden voorzien voor de nieuwe inrit langs de Hazenstraat.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het slopen van voormalige landbouwbedrijfsgebouwen en het bouwen van een nieuw bijgebouw en het herinplanten van de toegang tot de site**, gelegen in de **Wantestraat 8 - 8531 Hulste** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De oprit vanuit de Wantestraat moet volledig worden verwijderd (staptegels kunnen nog) net als de parkeerplaats die zou worden behouden.**

**Het voorziene groen moet ten laatste worden aangeplant in het eerstvolgend plantseizoen volgend op de ingebruikname van het nieuwe bijgebouw.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet

overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.



De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een poolhouse, ter vervanging bestaande tuinhuis en aanleggen zwembad, Koeksken 3 - 8531 Bavikhove.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020036971	2020/78

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **18 maart 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 maart 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0113</u>	<u>Z_6</u>	
-----------------------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een poolhouse, ter vervanging bestaande tuinhuis en aanleggen zwembad** met als adres **Koeksken 3 - 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. **Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## 2. **Historiek**

Op 07.06.1973 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1973/200026).

## 3. **Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op het Koeksken. Het Koeksken is een residentiële woonwijk gelegen nabij de kern van Bavikhove. De omgeving wordt gekenmerkt door ééngesinswoningen van het open en halfopen type.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. Achteraan in de woning is er een keldergarage voorzien. Achteraan de tuin in de linkerhoek staat er een houten tuinhuis van circa 10m<sup>2</sup>. Het tuinhuis heeft een plat dak.

In de tuin zijn reeds diverse tuinpaden, een jacuzzi en drie terrassen aanwezig. De terrassen hebben een gezamenlijke oppervlakte van 67,87m<sup>2</sup>. De tuinpaden hebben een oppervlakte van 52m<sup>2</sup>.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een poolhouse, ter vervanging van het bestaande tuinhuis en het aanleggen van een zwembad.

De bouwheer sloopt dus het bestaande tuinhuis.

De bouwheer wenst een openluchtwembad aan te leggen van 34m<sup>2</sup>. Het zwembad heeft een diepte van 1,50m. Het zwembad ligt op ruim voldoende afstand van de perceelsgrenzen.

De bouwheer wenst tevens een poolhouse te plaatsen, dit links van het zwembad. De poolhouse heeft een oppervlakte van 39,95m<sup>2</sup> en werd ingeplant op 1,50m van de linkerperceelsgrens en op 1,85m van de achterkavelgrens. De poolhouse in hout wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,80m.

De bestaande verharding van terras boven de garage en de jacuzzi blijft behouden. De bestaande paden en de terras in plankenvloer worden vervangen deels door granulaat, die waterdoorlatend is en door een terras in klinkers rond het zwembad.

Na de werken zal de totale verharding (tuinpaden, terrassen, zwembad, poolhouse) 209m<sup>2</sup> bedragen en de oppervlakte aan groen 182m<sup>2</sup>.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het perceel is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Koeksken een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het plaatsen van een zwembad en een poolhouse in de tuin is vaak voorkomende vraag en is inpasbaar in de tuin en in de omgeving. De afstand tot de aanpalende percelen is voldoende groot, zodat er geen uitzonderlijke hinder kan ontstaan. Het gaat om een relatief groot perceel (933m<sup>2</sup>) die de gevraagde bezetting aankan. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet.  
De bestaande verharding van terras boven de garage en de jacuzzi blijft behouden. De bestaande paden en de terras in plankenvloer worden vervangen deels door granulaat, die waterdoorlatend is en door een terras in klinkers rond het zwembad.

Na de werken zal de totale verharding (tuinpaden, terrassen, zwembad, poolhouse) 209m<sup>2</sup> bedragen en de oppervlakte aan groen 182m<sup>2</sup>.  
Er is voldoende tuin/open ruimte achter de woning.

- Visueel-vormelijke elementen

De poolhouse in hout wordt afgewerkt met een plat dak. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
Het zwembad heeft een diepte van 1,50m. Aan het reliëf van de tuin wordt niets gewijzigd.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Het zwembad ligt op voldoende afstand van de perceelsgrenzen.

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een poolhouse, ter vervanging bestaande tuinhuis en aanleggen zwembad**, gelegen op het **Koeksken 3 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending



ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden en verbouwen van een ééngeswoning, Nieuwstraat 13.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020029801	2020/82

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_029801.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **25 maart 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **1 april 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0835	X 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden en verbouwen van een ééngeswoning** met als adres **Nieuwstraat 13 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ANDRIES PEVERNAGEST RAAT	RUP_34013_214_00020_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties / zone voor garageweg
---	--------------------------	---------------------------	--

De werken spelen zich volledig af binnen de zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting: 70% - max. bouwdiepe gelijkvloers 25m – max. bouwdiepte verdieping 12m – max. 2 bouwlagen + dak – max. kroonlijsthoogte 7m – max. nokhoogte: 13m – dakvorm is vrij.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Nieuwstraat. De Nieuwstraat bevindt zich nabij de kern van de stad Harelbeke. De Nieuwstraat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen van het gesloten type. Het gaat over het algemeen over smalle, maar diepe percelen. De woningen hebben ook een grote bouwdiepte.

Het betreft een perceel met een breedte van 4,95m. Op het perceel is er een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de volledige achtergevel van de woning werd een achterbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Ter hoogte van de linkerperceelsgrens is er op het verdiep een schuin volume, waaronder de trap zit. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 13,60m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 8,45m. Daar waar de overdekte trap zit bedraagt de bouwdiepte 11,15m.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het uitbreiden en verbouwen van een ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de achterbouw volledig te slopen (met behoud van de kelder). Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume voorzien met luifel. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 48,60m<sup>2</sup> en zal de leefruimte bevatten. De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,25m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 19m.

Er wordt tevens voorzien in het heraansluiten van het trapvolume aan de achtergevel en het isoleren en bepleisteren van de gevels. De gevelbepleistering is wit van kleur. Het schrijnwerk is in aluminium, zwart van kleur.

Aan de voorgevel wordt de raamschoot van het grote raam opengebrouwen tot vloerniveau. Hier wordt ook de nieuwe brede inkomdeur voorzien. De voorgevel wordt op het gelijkvloers geïsoleerd en daarop worden zwarte steenstrips aangebracht. De bovenverdieping wordt voorzien in een gevelpleisterwerk, wit van kleur. De voorgevel zal 14cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevellijn. Het voetpad heeft momenteel een minimale breedte van 1,45m. Na de werken zal het voetpad nog steeds voldoende breed zijn.

Voor de gemene muur op de linkerperceelsgrens wordt een verhoging voorzien van het trapvolume naar de verdieping. Dit is het gevolg van het voorzien van een minder steile trap die ook achteruit geschoven is. Het trapvolume valt binnen de bouwdiepte van 12m voor het verdiep.

Ook ter hoogte van de luifel, die voorzien is aan de uitbreiding moet ook een klein deel van de gemene muur worden opgemetseld. Dit zal gebeuren in samenspraak met de aanpalende buur.

Op de rechterperceelsgrens zal de gemene muur in samenspraak met de eigenaar van het perceel volledig worden gesloopt. Er wordt een nieuwe volsteense muur op de perceelsgrens geplaatst.

De bestaande kleine regenwaterput wordt gedempt. Er wordt een nieuwe regenwaterput voorzien van 5000L. Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een infiltratievoorziening.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" deels in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties en deels in een zone voor garageweg.

De werken spelen zich volledig af binnen de zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting: 70% - max. bouwdiepe gelijkvloers 25m - max. bouwdiepte verdieping 12m - max. 2 bouwlagen + dak - max. kroonlijsthoogte 7m - max. nokhoogte: 13m - dakvorm is vrij.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De werken gebeuren binnen het maximale gabariet en de terreinbezetting wordt zeker niet overschreden.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Nieuwstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De bestaande kleine regenwaterput wordt gedempt. Er wordt een nieuwe regenwaterput voorzien van 5000L. Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een infiltratievoorziening.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Door de werken wordt de voorgevel gewijzigd. Dit betekent een verandering van het straatbeeld. Maar de Nieuwstraat wordt reeds gekenmerkt door een

menging van kleuren, materialen en bouwstijlen. De wijziging van de voorgevel past dus in het straatbeeld.

De aanvraag houdt tevens het slopen van een verouderde achterbouw in en het bouwen van een nieuwe aanbouw. De bouwdiepte wordt vermeerderd maar is niet uitzonderlijk aan. Ze is quasi gelijk aan die van de woning links van de locatie. In principe zou de uitbreiding voor geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht mogen betekenen. Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet. Er blijft na de uitbreiding voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De nieuwe achterbouw krijgt een gevelbespleistering, wit van kleur. Het buitenschrijnwerk is in aluminium, zwart van kleur.

Aan de voorgevel wordt de raamschoot van het grote raam opengebroken tot vloerniveau. Hier wordt ook de nieuwe brede inkomdeur voorzien. De voorgevel wordt op het gelijkvloers geïsoleerd en daarop worden zwarte steenstrips aangebracht. De bovenverdieping wordt voorzien in een gevelpleisterwerk, wit van kleur.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De gevel zal 14cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevellijn. Het voetpad heeft momenteel een minimale breedte van 1,45m. Na de werken zal het voetpad nog steeds voldoende breed zijn.

## **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het uitbreiden en verbouwen van een ééngesinswoning**, gelegen in de **Nieuwstraat 13 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst



van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een bijgebouw en plaatsen van een zwembad, Dwarsstraat 4.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020034478	2020/87

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **31 maart 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **1 april 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0380	I	
-----------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een bijgebouw en plaatsen van een zwembad** met als adres **Dwarsstraat 4 - 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP-OOST	RUP_34013_214_00013_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	---------------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- De terreinbezetting bedraagt maximaal 60%. Het gaat om alle constructies en niet waterdoorlatende verharding.
- Minimaal 20% van de kavel moet bestaan uit tuin- en groenaanleg

**2. Historiek**

Op 13.03.1990 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1990/41).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Dwarsstraat. De Dwarsstraat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, zowel van het gesloten, halfopen, als vrijstaande type.

Het betreft een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. Het perceel heeft een oppervlakte van 1250m<sup>2</sup>, waardoor er achter de woning een grote openruimte/tuin ligt.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een bijgebouw en plaatsen van een zwembad.

De bouwheer wenst achteraan in de tuin, in de linkerhoek een houten 'L-vormig' bijgebouw te plaatsen met een oppervlakte van 123,7m<sup>2</sup>. Het bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,15m. Het bijgebouw wordt ingeplant op 1m van de linker- en achterkavelgrens. De afstand tussen de achtergevel van de woning en het bijgebouw bedraagt 12,70m.

Het bijgebouw wordt gebruikt als berging, technische ruimte voor het zwembad en loungeruimte.

Rechts van het bijgebouw wordt er een zwembad van 40m<sup>2</sup> geplaatst. De afstand tot de rechterkavelgrens bedraagt 4,50m en tot de achterkavelgrens 9,50m.

Tussen het bijgebouw en het zwembad wordt er een terras voorzien van 67m<sup>2</sup>.

Na het plaatsen van het bijgebouw en het zwembad bedraagt de terreinbezetting 347,7m<sup>2</sup> of 28%. De architect spreekt zelf van een terreinbezetting van 31%.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Bavikhove Dorp-Oost" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

- De terreinbezetting bedraagt maximaal 60%. Het gaat om alle constructies en niet waterdoorlatende verharding.
- Minimaal 20% van de kavel moet bestaan uit tuin- en groenaanleg

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De terreinbezetting wordt zeker niet overschreden en er is ruim voldoende tuin- en groenaanleg.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Dwarsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterputten en de infiltratievoorziening. In de nota hemelwater vermeld de architect dat het niet gaat om de nieuwbouw van een gebouw groter dan 100m<sup>2</sup>. Maar dit is wel het geval. De inhoud van de regenwaterput(ten) moet worden aangepast zodat een volume van 7.000L wordt bekomen.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

De vraag tot het bouwen van een bijgebouw met zwembad is geen uitzondering meer. Het gaat hier om een groot perceel die dergelijke zaken aankan. Het project is verenigbaar met de omgeving, waar hier en daar ook een groot bijgebouw in de tuin staat.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om een groot perceel, namelijk 1250m<sup>2</sup> die de gevraagde terreinbezetting zeker aankan. Er blijft voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Het bijgebouw wordt afgewerkt met houten planken verticaal. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in aluminium – bruin van kleur.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een bijgebouw en plaatsen van een zwembad**, gelegen in de **Dwarsstraat 4 - 8531 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Om te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening moet er worden voorzien in één of meerdere regenwaterputten met een totale inhoud van 7.000L ipv de voorziene 5.000L**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe**

voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;



2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde

archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. MIJN HUIS & Verdru Koen, Marktstraat 80 - 8530 Harelbeke: de bouw van een meergezinswoning met 29 woongelegenheden en halfondergrondse parking, Vissersstraat 56A & 56B.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019154912	2019/374

EPB-nummer: **34013\_G\_2019\_154912.**

De aanvraag ingediend door

**MIJN HUIS & Verdrú Koen, Marktstraat 80 - 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **23 december 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 januari 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0691</u>	<u>H</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **de bouw van een meergezinswoning met 29 woongelegenheden en halfondergrondse parking** met als adres **Visserstraat 56A & 56B - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën
------------	----------	-------------------------------	---

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 65 "Marbra-Lys" – MB 25.01.2005 in een projectzone: zone voor meergezinswoningen.

De BPA voorschriften leggen het volgende vast:

Max terreinbezetting in de zone: 1350m<sup>2</sup> en 20% - plaatsing van het hoofdgebouw tot de zijkavelgrens: min. 3m – plaatsing van het hoofdgebouw tot de achterkavelgrens: min. 3m – max. kroonlijsthoogte 16m – max. nokhoogte 19m – max. 5 bouwlagen – plat dak – iedere woongelegenheid heeft een buitenruimte van minimum 2m<sup>2</sup> en een minimum diepte van 0,80m – parkeren mag ondergronds of halfondergronds – 1 parkeerplaats/ woongelegenheid - De minimum afstand tussen de appartementsgebouwen en de omliggende woningen moet minimum gelijk zijn aan de afstand van het maaiveld tot de kroonlijsthoogte van het hoogste gebouw – tussen de appartementsgebouwen en de zonegrens moet minimum 3m vrij gehouden worden.

Volgens de voorschriften wordt een gabariet van 19m hoogte toe gelaten om eventueel de nulpas van de gelijkvloerse verdieping een hoogte te geven. Hierdoor kan een afstand worden gecreëerd tussen de gelijkvloerse appartementen en het omliggende publiek park.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag moet voldoen aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake centrale stookruimte.

## **2. Historiek**

Op 10.05.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor de bouw van een sociaal woonproject met 36 woonentiteiten en ondergrondse parking (dossier 2015/320).

Het project week af op de vastgelegde terreinbezetting volgens de voorschriften van het BPA. Het college oordeelde dat de afwijking niet beperkt was. Daarenboven zou het goedkeuren van de project rechtsonzekerheid doen ontstaan voor de eigenaar van het perceel, dat in dezelfde zone is gelegen als de aanvrager.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is voorzien tussen het kanaal Bossuit – Kortrijk, de woningen in de Visserstraat en het 't Steentje.

Op het perceel naast de locatie werd in 2019 een meergezinswoning met 38 woonegelegenheden en een halfondergrondse parking vergund.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft de bouw van een meergezinswoning met 29 woonegelegenheden ondergebracht in 2 bouwvolumes met een gemeenschappelijke half-ondergrondse parking. In het ene volume worden er 10 woonegelegenheden ondergebracht. In het andere volume komen er 19 woonegelegenheden.

In de halfondergrondse parking worden 29 parkeerplaatsen, 81 fietsenstalplaatsen, 29 bergingen en alle benodigde technieklokalen (inclusief een stooklokaal van 16m<sup>2</sup>) voorzien.

De 2 bouwblokken zijn aan elkaar gelinkt door een halfondergrondse parking waarboven een plein en groenzone wordt ontwikkeld als semi-publieke ruimte.

De ene blok bestaat uit 5 bouwlagen en bevat 2 woonegelegenheden per laag. De andere blok bestaat eveneens uit 5 bouwlagen, maar bevat op het gelijkvloers 3 woonegelegenheden en op de andere lagen 4 woonegelegenheden.

De gelijkvloerse verdieping komt tussen de 0,5m en de 1,50m boven het maaiveld te liggen.

De gebouwen worden afgewerkt met een plat dak. Er wordt wel gewerkt met een gemetste dakrand die langs de ene kant hoger is dan aan de andere kant, zodat de technische zaken wegzitten. Bij het ene blok bedraagt de bouwhoogte 15,45m en loopt op tot 16,20m. Bij het andere blok bedraagt de bouwhoogte 16,45m en loopt die op tot 17,20m. Er zit dus een verschil in bouwhoogte tussen beide blokken.

De bouwdiepte van het ene blok bedraagt 15,10m en van het andere 17,50m.

De footprint van beide gebouwen bedraagt in totaal 639,5m<sup>2</sup>.

De meergezinswoning wordt opgetrokken in een gekloven betonsteen – wit van kleur. De gevelafwerking invulelementen en inpandige terrassen worden afgewerkt in keramische steenstrips – oker/bruin van kleur. De borstwering van de terrassen wordt voorzien in aluminium – gelakt, gebroken wit. Ook het buitenschrijnwerk wordt voorzien in aluminium – gelakt, gebroken wit.

Iedere woongelegenheden heeft een buitenruimte in de vorm van een terras. De terrassen zijn gericht naar het kanaal. Langs de kant van de woning worden ook smalle ramen voorzien, hoofdzakelijk bij slaapkamers.

Naast de parkeerplaats aan de pijpekoppen, wordt nog voorzien in 14 publieke parkeerplaatsen. Die moeten worden voorzien in grasdallen.

Gelet op het voorzien in een gescheiden rioolstelsel, 2 regenwaterputten van 10.000L en een infiltratievoorziening.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan De Vlaamse Waterweg omwille van de nabijheid van het Kanaal Bossuit-Kortrijk. De Vlaamse Waterweg nv - afdeling Bovenschelde heeft advies uitgebracht op 12 februari 2020, ontvangen op 12 februari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Ongunstig

Het advies is ongunstig omdat een deel van de brandweg wordt voorzien op het eigendom van de Vlaamse Waterweg.

De administratieve lus werd opgestart. De ontwerper heeft de brandweg verlegd, zodat die volledig op het grondgebied van de aanvrager komt te liggen. Op 23.03.2020 werd door De Vlaamse Waterweg nv – afdeling Bovenschelde een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan FOD Binnenlandse Zaken – ASTRID. ASTRID heeft advies uitgebracht op 21 januari 2020, ontvangen op 21 januari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig. Er is geen ASTRID-indoordekking nodig.

Er werd advies gevraagd aan PROXIMUS. PROXIMUS heeft advies uitgebracht op 17 januari 2020, ontvangen op 17 januari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 17 februari 2020, ontvangen op 20 februari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig  
Fluvia heeft laten weten dat het verleggen van de brandweg voor hen geen probleem vormt.

Er werd advies gevraagd aan Fluvius. Fluvius heeft advies uitgebracht op 4 maart 2020, ontvangen op 4 maart 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

## **6. Project-MER**

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in een zone voor milieubelastende industrie. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 65 "Marbra-Lys" in een projectzone: zone voor meergezinswoningen.

De BPA voorschriften leggen het volgende vast:

Max terreinbezetting in de zone: 1350m<sup>2</sup> en 20% - plaatsing van het hoofdgebouw tot de zijkavelgrens: min. 3m - plaatsing van het hoofdgebouw tot de achterkavelgrens: min. 3m - max. kroonlijsthoogte 16m - max. nokhoogte 19m - max. 5 bouwlagen - plat dak - iedere woonegelegenheid heeft een buitenruimte van minimum 2m<sup>2</sup> en een minimum diepte van 0,80m - parkeren mag ondergronds of halfondergronds - 1 parkeerplaats/ woonegelegenheid - De minimum afstand tussen de appartementsgebouwen en de omliggende woningen moet minimum gelijk zijn aan de afstand van het maaiveld tot de kroonlijsthoogte van het hoogste gebouw - tussen de appartementsgebouwen en de zonegrens moet minimum 3m vrij gehouden worden.

Volgens de voorschriften wordt een gabariet van 19m hoogte toe gelaten om eventueel de nulpas van de gelijkvloerse verdieping een hoogte te geven. Hierdoor kan een afstand worden gecreëerd tussen de gelijkvloerse appartementen en het omliggende publiek park.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Concreet heeft de zone voor meergezinswoningen een oppervlakte van 7933,7m<sup>2</sup>. Dit is zowel de zone van Mijn Huis/ Zuid-West-Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, als de zone in eigendom van DESIMPEL REAL ESTATE. Een terreinbezetting van 20% betekent 1586,74m<sup>2</sup>.

Bij de toelichting i.v.m. de maximale terreinbezetting wordt vermeld: "De maximale terreinbezetting wordt gerekend over alle percelen gelegen binnen de betrokken zone. Het percentage terrein dat wordt bezet door privé-percelen."



Veel meer toelichting is er niet, enkel dat delen van het perceel die in het openbaar domein komen te liggen niet meetellen. De sokkel wordt in principe niet overgedragen naar het openbaar domein, maar krijgt wel een semipubliek karakter. De sokkel wordt dus als het ware openbaar door gebruik (iedereen mag over de sokkel wandelen en gebruik maken van de ruimte).

Omdat de sokkel naar gebruik toegankelijk is voor iedereen, lijkt het logisch dat de sokkel niet wordt meegeteld in de terreinbezetting.

Studie van het BPA leert dat het zeker de bedoeling is ondergronds of half ondergronds parkeren mogelijk te maken en dat dus een gedeelte van de parkeergarage boven het maaiveld kon uitsteken. De ontwerper heeft echter geen rekening gehouden met het feit dat om puur economische redenen en om redenen van mobiliteit het logisch is dat de (half)ondergrondse parkeergarages van de twee blokken met elkaar verbonden zouden worden en dat die voldoende groot moeten zijn om te voldoen aan de parkeernorm.

Door de ondergrondse garage niet mee te rekenen als terreinbezetting, hebben de twee blokken een terreinbezetting van 639,5m<sup>2</sup>. Het aanpalend goedgekeurd project heeft een oppervlakte van 710m<sup>2</sup>. De totale terreinbezetting bedraagt dus 1349,5m<sup>2</sup>. De absolute max. terreinbezetting en die in procent wordt dus niet overschreden.

Er voorzien in een brandweerweg in versterkte grasdallen in de zone voor recreatief parkgebied. Er wordt volgens de voorschriften geen mechanisch verkeer toegelaten, tenzij voor het onderhoud van het park en/of de kanaaloevers.

Er kan akkoord worden gegaan met de brandweg in die zone, als die uitsluitend wordt gebruikt door nooddiensten.

De aanvraag voldoet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake centrale ruimte voor warmteproductie. Er wordt een centrale stookruimte van 16m<sup>2</sup> voorzien.

Indien de leidingkokers slechts bereikbaar zijn via de private delen dient er voor gezorgd te worden dat het openmaken van de kokers mogelijk is zonder veel schade te veroorzaken aan de afwerking van de wooneenheid (bijvoorbeeld door middel van een valse wand in de bergruimte, wasplaats, vestiaire,...).

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Vissersstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het voorzien in een gescheiden rioolstelsel, 2 regenwaterputten van 10.000L en een infiltratievoorziening.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het BPA voorzorg op die locatie de inplanting van een meergezinswoning.

De terrassen zijn aangelegd met zicht naar het kanaal. De grootste raamopeningen zitten ook richting kanaal. De zichten naar de woningen zijn beperkt al is het esthetisch niet wenselijk een quasi blinde gevel te ontwerpen, vandaar de keuze om toch enkele raamopeningen te voorzien.

De afstand tot de aanpalende woningen is voldoende groot, zodat er geen abnormale hinder ontstaat inzake slagschaduw of inkijk.

In de groenzone tussen het fiets-& wandelpad en de meergezinswoningen moeten enkele streekeigen bomen worden voorzien om visueel een afscheiding te krijgen en het kanaalbos verder door te trekken.

- Mobiliteitsaspect  
In de halfondergrondse parking worden 29 parkeerplaatsen en 81 fietsenstalplaatsen voorzien. Er zijn publieke parkeerplaatsen aan de pijpekoppen voorzien.

Het plein wordt voorzien als een doorwaadbare zone en is toegankelijk via hellingen en trappenpartijen.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De meergezinswoning wordt opgetrokken volgens de voorschriften van het BPA. Ook de maximale terreinbezetting volgens het BPA wordt niet overschreden. Verder is er rond de meergezinswoning voorzien in voldoende tuin/openruimte.

- Visueel-vormelijke elementen  
Het gaat om twee meergezinswoningen die verbonden zijn door middel van een sokkel. Beide meergezinswoningen bestaan uit 5 bouwlagen. De gebouwen worden afgewerkt met een plat dak. Er wordt wel gewerkt met een gemetste dakrand die langs de ene kant hoger is dan aan de andere kant, zodat de technische zaken weg zitten.

De meergezinswoning wordt opgetrokken in een gekloven betonsteen – wit van kleur. De gevelafwerking invulelementen en inpanidige terrassen worden afgewerkt in keramische steenstrips – oker/bruin van kleur. De borstwering van de terrassen wordt voorzien in aluminium – gelakt, gebroken wit. Ook het buitenschrijnwerk wordt voorzien in aluminium – gelakt, gebroken wit.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf  
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **CVBA SO MIJN HUIS & dhr. Verdru Koen** inzake **de bouw van een meergezinswoning met 29 woongelegenheden en half-ondergrondse parking**, gelegen in de **Vissersstraat 56A & 56B - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 17.02.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIUS d.d. 04.03.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van PROXIMUS d.d. 17.01.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van De Vlaamse Waterweg N.V. – Afdeling Bovenschelde d.d. 23.03.2020 dienen strikt te worden nageleefd.**

**In de groenzone tussen het fiets-& wandelpad en de meergezinswoningen moeten enkele streekeigen bomen worden voorzien. De bomen moeten ten laatste worden ingeplant in het eerstvolgend plantseizoen volgend op de eerste ingebruikname van een meergezinswoning.**

**Het ontwerp moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.**

**Indien de leidingkokers slechts bereikbaar zijn via de private delen dient er voor gezorgd te worden dat het openmaken van de kokers mogelijk is zonder veel schade te veroorzaken aan de afwerking van de wooneenheid (bijvoorbeeld door middel van een valse wand in de bergruimte, wasplaats, vestiaire,...).**

**De maatregelen in de archeologienota waarvan akte werd genomen op 04.01.2020 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/13441> moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Na de uitvoering ervan moet een bekrachtigde nota bekomen worden. De maatregelen in de bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de eventuele voorwaarden bij de bekrachtiging en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke**

**rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde

als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan

de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de



provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**12 Afleveren omgevingsvergunning door DEPUTATIE aan B.V.B.A. OMER AMELOOT EN ZONEN & dhr. Maxime AMELOOT, Rekkemstraat 140 - 8930 MENEN: bouwen van een MS-cabine, Spoorwegstraat 61 - 8530 HARELBEKE**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door B.V.B.A. OMER AMELOOT EN ZONEN & dhr. Maxime AMELOOT, Rekkemstraat 140 – 8930 MENEN, ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Spoorwegstraat 61 en met als kadastrale omschrijving 2<sup>e</sup> Afdeling, Sectie B, nrs. 680W & 680Y.

De aanvraag betreft het bouwen van een MS-cabine.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 25.02.2020 deze omgevingsvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd.

Op 26.03.2020 heeft de DEPUTATIE de omgevingsvergunning verleend aan B.V.B.A. OMER AMELOOT EN ZONEN & dhr. Maxime AMELOOT.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat de DEPUTATIE op 26.03.2020 een omgevingsvergunning heeft verleend aan B.V.B.A. OMER AMELOOT EN ZONEN & dhr. Maxime AMELOOT, Rekkemstraat 140 – 8930 MENEN voor het bouwen van een MS-cabine in de Spoorwegstraat 61 – 8530 HARELBEKE.

**13 Voorkooprecht voor het pand gelegen Overleiestraat 37 te HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geassocieerde notarissen DENYS & VANDEN DAELEN, Avelgemstraat 59B – 8550 ZWEVEGEM heeft op 27.03.2020 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse

Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkeurrecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Overleiestraat 37 te HARELBEKE, kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, sectie D, nr. 37M.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkeurrecht geldt, dient het voorkeurrecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkeurrecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkeurrecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeurrecht voor het pand gelegen Overleiestraat 37 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

#### **14 Gevelrenovatiepremie Gentssteenweg 62. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning gelegen in de Gentssteenweg 62.

De aanvraag tot principiële goedkeuring van betrokkene dateert van 21.05.2019.

Op 12.11.2018 had mevrouw reeds een brief van vaststelling van verwaarlozing ontvangen. Er werd echter in de gemeenteraad van 16.12.2019 een hervaststelling van de gemeentelijke gevelrenovatiepremie goedgekeurd. Hierin werd een verhoogde tegemoetkoming voorzien voor eigenaars met een bescheiden inkomen indien hun pand opgenomen werd op de gemeentelijke inventaris verwaarlozing.

Gezien mevrouw voldoet aan alle voorwaarden van het hervastgestelde reglement, en bovendien een typevoorbeeld is van situaties om welke

reden het reglement aangepast werd, lijkt het ons aangewezen om de uitbetalingsmodaliteiten van de meest recente versie van het reglement toe te passen en dus niet 1.000 euro maar 4.000 euro als maximaal premiebedrag te hanteren.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 / 11.09.2017 en 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan de maximum premie van 4 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT :**

##### Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor haar woning in de Gentsesteeweg 62 ten bedrage van 4.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

#### **15 Vraag tot het plaatsen van verluchttingsrooster in het openbaar domein.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12.03.2019 werd een omgevingsvergunning afgeleverd aan B&T PROJECTS, Keiberg 14 – 8551 ZWEVEGEM voor het bouwen van een meergezinswoning met 6 woongelegenheden, een halfondergrondse parking en een fietsenstalling en het bouwen van een rijwoning op de hoek van de Ooststraat en de Gentsestraat.

Op 13.03.2020 kreeg de dienst stedenbouw van de architecten van dit project volgende vraag:

“Voor de brandweer dient het gasmeterlokaal verlucht te worden via onder- en bovenverluchting.

Mag dit via een telescopische koker en rooster gebeuren die uitkomt in het voetpad? Via de gevel is dit helaas onmogelijk aangezien het lokaal volledig ondergronds ligt. Zoniet moet een buis in opbouw worden getrokken in de traphal.”

Afgaand op de plannen, zou het rooster waarschijnlijk in de Ooststraat worden voorzien. De architect vermeldt geen locatie.

De vraag werd door de dienst stedenbouw doorgestuurd naar Karel Bauters, departementshoofd grondgebiedszaken. Op 16.03.2020 meldt Karel dat hij geen

voorzitter is van een rooster in het openbaar domein omdat dit het openbaar domein belast. Ook met die oude verluchttingsroosters van kelders zijn volgens hem vaak problemen en kosten bij heraanleg. Zijn antwoord wordt overgemaakt aan de architecten.

De architecten melden op 27.03.2020: "Ik kom graag terug op de verluchting van de ondergrondse ruimte/kelder. In bijlage een foto, verderop in de straat. Kelders dienen verlucht te worden. In stedelijke omgeving worden vandaag de dag nog weinig kelders gebouwd maar vroeger was dit zeer courant. Op de foto (rood gemarkeerd) is te zien, en tevens zeer herkenbaar in het straatbeeld, dat de kelder via grote verluchttingsgaten in de stoep wordt verlucht. De redenering dat een telescopische koker met een deksel van 20cmx20cm, en dus veel kleinere impact op het voetpad verboden is volg ik niet, terwijl grote openingen wel toegelaten zijn. Gelieve dit nogmaals intern na te vragen."

Het departementshoofd grondgebiedszaken weet niet of er wetgeving bestaat over het plaatsen van keldergaten. Hij is echter geen voorzitter omdat dit een inname is van het openbaar domein. Het klopt volgens hem dat er vroeger keldergaten waren. Echter om dit nu ook voor nieuwe gebouwen toe te laten lijkt dit hem een brug te ver. Er was vroeger ook geen gemotoriseerd ventilatiesysteem. Vaak waren die kelders er ook om kolen aan te voeren. Het departementshoofd stelt voor om de vraag te agenderen op het college.

De dienst patrimonium heeft de vraag ook eens nagekeken. Deze dienst vindt enkel terug dat in een aantal reglementen en verordeningen van andere gemeenten (kelder)roosters in het openbaar domein niet verboden zijn, maar dat ze veilig moeten zijn voor de voetgangers.

Ook bij de dienst stedenbouw is er geen wetgeving bekend die roosters in het voetpad verbiedt.

Het college is wel bereid op de vraag van de bouwheer in te gaan, mits de bouwheer zich er zich in een overeenkomst aan te gaan met de stad toe verbindt:

- in de toekomst en zonder tijdsbepanking alle bijkomende lasten en kosten voortvloeiend uit de aanwezigheid van het verluchttingsgat (zoals de meerkosten inzake onderhoud of heraanleg van openbaar domein) ten laste te nemen;
- het rooster te plaatsen op een nog overeen te komen en minst hinderlijk punt;
- deze verplichtingen op te leggen aan zijn rechtsopvolgers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Het college gaat akkoord met het voorzien van een verluchttingsrooster in het openbaar domein in functie van de verluchting van het ondergronds gasmeterlokaal, mits de bouwheer zich er zich in een overeenkomst aan te gaan met de stad toe verbindt:

- in de toekomst en zonder tijdsbepanking alle bijkomende lasten en kosten voortvloeiend uit de aanwezigheid van het verluchttingsgat (zoals de meerkosten inzake onderhoud of heraanleg van openbaar domein) ten laste te nemen;

- het rooster te plaatsen op een nog overeen te komen en minst hinderlijk punt;
- deze verplichtingen op te leggen aan zijn rechtsopvolgers.

## **16 Kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed. Kennisname verslag.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 31.03.2020 ging de kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed door met volgende agendapunten en conclusie

### 1. Brugsestraat 37: principiële vraag schrijnwerk

Het vervangen van het schrijnwerk door de voorgestelde ramen doet geen afbreuk aan de erfgoedwaarde. Wat het dicht metselen van de deur aan de achtergevel betreft, wordt opgemerkt dat dit altijd zichtbaar zal zijn, tenzij de gevel op zijn geheel hervoeegd wordt. Als dit niet het geval is, wordt gesuggereerd de deur verzonken (d.w.z. 2 cm achteruit) dicht te metselen, wat ook zichtbaar zal zijn, maar een meer afgewerkt geheel zal vormen.

Het dossier wordt positief geadviseerd.

### 2. Tweede Aardstraat: principiële vraag verbouwing

De kwaliteitscommissie moedigt dergelijke projecten van ingebruikname van erfgoedpanden met restauratie in oorspronkelijke staat zeker aan. Dit is een meerwaarde voor de straat en Bavikhove. De commissie kan zich vinden in het creëren van bijkomende raamopeningen binnen dezelfde structuur of in de rootputten. Het exacte voorstel van schrijnwerk kan nog bijgeschaafd worden. Wellicht zullen ook bestaande raamopeningen vervangen moeten worden en moet het schrijnwerk op zijn geheel bekeken worden. Qua buitenaanleg wordt opgemerkt dat een deel van de parking in bouwvrij agrarisch gebied gelegd wordt, wat niet toegelaten is. Naar landschappelijke inkleding en het groen naar de straat, wordt een aangepaste visie gevraagd.

Het dossier wordt positief geadviseerd mits de gestelde opmerkingen en met de vraag de verdere uitwerking voor te leggen aan de commissie.

### 3. Vierkeersstraat: principiële vraag vernieuwbouw

Het dossier is onvolledig en omvat geen voorstel, enkel een principiële vraag tot verbouwing of nieuwbouw van het woonhuis, wat één van de minder authentieke elementen van de site is. Er is geen fotomateriaal van de bestaande toestand (ganse hoeve), geen voorstel en geen intenties van aanpak, materialisatie, enz... . De commissie kan bijgevolg dit dossier niet beoordelen naar verbouwing of nieuwbouw gezien er niet kan ingeschat worden hoe de erfgoedwaarde van het geheel beïnvloed wordt.

### 4. Zandbergstraat 24: principiële vraag toevoegen nieuwbouw

Het dossier omvat een geslaagde uitbreiding, enerzijds in respect met het bestaande gebouw en behoud gevelopeningen en anderzijds door het aanbrengen van contrast door de materialisatie. Het bestaande gebouw wordt deels onttrokken van het straatzicht, maar de oudste vleugel blijft nog altijd zichtbaar.

Het dossier wordt aldus positief geadviseerd. Er wordt gesuggereerd om het glas in loodvulling, die beschreven wordt in de inventaris, te recupereren en te verwerken ergens op de site (eventueel intern), zodat dit zeker niet verloren gaat.

Voor principiële vragen moeten we na de commissie actief communiceren naar de betrokkenen. Mocht het college het niet eens zijn met bepaalde adviezen, dan wordt dit best meteen meegegeven. Dit betekent niet dat het advies van de commissie zal gewijzigd worden, maar ondanks mogelijke tegenstrijdigheden in het advies van de commissie versus het oordeel van het college, moeten de conclusies in één beweging gecommuniceerd worden. Op die manier vermijden we op één moment het ene advies en pas veel later daarna (bv. in de vergunningsaanvraag) een ander oordeel te communiceren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag en gaat akkoord met de adviezen inzake de principiële vragen.

### **17 Voorkooprecht voor het pand gelegen Blauwhuisstraat 16 te HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notariaat BULTEREYS, Stijn Streuvelsstraat 11 te 8580 AVELGEM heeft op 02.04.2020 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Blauwhuisstraat 16 te HULSTE, kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, sectie B, nr. 719C.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Blauwhuisstraat 16 te Hulste op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

### Mobiliteit

## **18 Verslag beperkte mobiliteitscommissie 20/02/2020.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 20.02.2020 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

1. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen

1. Paal volgt wagen (locaties laadpalen Harelbeke)
2. Arceren/schrappen van parkeerplaats – Isengrijnstraat
3. Reorganiseren parkeerplaatsen in Goudwinde
4. Kruispunt Vlamingenstraat - Stasegemsestraat
5. VBS De Wingerd – voorstel Schoolstraat

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen:

Het college is het, wat 4 hiervoor betreft, niet eens met het voorstel om het voetpad op identieke wijze door te trekken zoals op de locatie Nieuwstraat – Peter Benoitlaan en dit wegens het gebruik van kasseien op dit laatste kruispunt.

Het college is het ook eens met punt 8 (parkeerproblemen AHA).

### Milieu

## **19 Beroepen bij de Deputatie tegen de gedeeltelijke vergunning verleend aan GKC NV, Brugsesteenweg 24B 8531 Harelbeke-Hulste voor de exploitatie gelegen op hetzelfde adres: vraag tot advies over dit beroep.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

OMV 2019099960

Voorwerp: Beroep bij de Deputatie door Advocatenkantoor LDR, namens een aantal omwonenden en door Advocatenkantoor Publius namens GKC tegen de gedeeltelijke vergunning verleend aan GKC NV, Brugsesteenweg 24B 8531 Harelbeke-Hulste voor hernieuwen van de lozing van sanitair afvalwater, uitbreiden van de exploitatie met koelinstallaties en wijziging door verandering van het toegelaten geluidsniveau in de polyvalente ruimtes tot een maximaal geluidsniveau van

>95dB(A)LAeq 15 min, gelegen Brugsesteenweg 24B en 24C 8531 Harelbeke-Hulste. : vraag tot advies over dit beroep.

Op 14.01.2020 werd door het College van Burgemeester en Schepenen gedeeltelijk vergunning verleend aan GKC NV, Brugsesteenweg 24B 8531 Harelbeke-Hulste voor hernieuwen van de lozing van sanitair afvalwater, uitbreiden van de exploitatie met koelinstallaties en wijziging door verandering van het toegelaten geluidsniveau in de polyvalente ruimtes tot een maximaal geluidsniveau van >95dB(A)LAeq 15 min, gelegen Brugsesteenweg 24B en 24C 8531 Harelbeke-Hulste.

Advocatenkantoor LDR gaat in naam van een aantal omwonenden in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning.

Advocatenkantoor Publius gaat in naam van GKC in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift van LDR heeft voornamelijk betrekking op het feit dat de inrichting stedenbouwkundig niet hoofdzakelijk vergund is. De gewestplanbestemming is agrarisch gebied, en de exploitatie van een parenclub inclusief dubbele discotheek is hier niet mee verenigbaar. De omwonenden ervaren veel hinder (geluid, mobiliteit). Ramen en deuren staan open, in strijd met de vroeger opgelegde vergunningsvoorwaarden.

Het beroepsschrift van Publius heeft voornamelijk betrekking op het feit dat het stedenbouwkundig niet-vergunde deel van de inrichting valt onder het 'historisch passief' waarvoor het de intentie zou moeten zijn om hier een oplossing voor te vinden. Tevens zou de geluidshinder niet voldoende aangetoond zijn.

Het Schepencollege neemt kennis van beide beroepen.

De Deputatie heeft beide beroepen ontvankelijk en volledig verklaard.

Conform art 59 van het Omgevingsvergunningsdecreet en art. 89 van het Uitvoeringsbesluit bij het omgevingsvergunningsdecreet beschikt het College van Burgemeester en Schepenen over een termijn van 30 dagen om advies uit te brengen over dit beroep.

Het College blijft bij de op 14.01.2020 genomen beslissing, omdat in die beslissing de mogelijkheid gelaten werd aan de exploitant om mits uitvoering van een aantal voorwaarden de exploitatie verder te kunnen zetten, en waarbij de rust van de omwonenden zou kunnen gegarandeerd worden. De omgevingsvergunning werd slechts verleend tot de einddatum van de lopende vergunning, in functie van artikel 68, 9° van het Omgevingsdecreet.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College blijft bij zijn genomen beslissing d.d. 14.01.2020.

### Artikel 2:

Het schepencollege wenst gehoord te worden en vaardigt daartoe schepen Vandekerckhove of milieudeskundige Wouter Declerk af.



**20 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen tot aktenaam van de melding van Jozef Vanden Buerie & Co n.v., Spildoornstraat 16 8792 Waregem voor de exploitatie van een bronbemaling, gelegen Kollegelaan 6 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV\_2020036522  
Inrichtingsnummer: 20200317-0072

De melding ingediend door Jozef Vanden Buerie & Co n.v., Spildoornstraat 16 8792 Waregem werd per beveiligde zending verzonden op 17.03.2020.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:  
*"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*  
1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;  
2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

**Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen Kollegelaan 6, 8530 Harelbeke, afdeling 2, sectie B, nrs. 0442H4, 0404T, 0403P4.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse: het plaatsen van een bronbemaling voor de aanleg van een nieuwe verkaveling (aanleg van de DWA- en RWA-leidingen van het rioleringsnet)..

De maximale putdiepte bedraagt 2,5 meter, en er worden 28 putten aangelegd.. De verlaging van het grondwaterpeil werd berekend op 3,0 meter, dit uit de watervoerende laag 0900 (Ieperiaan). De datum van aanleg wordt gezet op 24.03.2020.  
Het bemalingswater wordt geloosd op de bestaande riolering (geen oppervlaktewater in de buurt). Er worden geen ontoelaatbare zettingen of impact op het watersysteem verwacht.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2.a.	8 m <sup>3</sup> /uur – 192 m <sup>3</sup> /dag – 4032 m <sup>3</sup> /jaar (3 weken)	Tijdelijke bronbemaling voor de aanleg van een DWA- en RWA-rioleringsnet
-----------	---	--

**Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

### **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### **Artikel 1.**

Er wordt akte genomen van de melding ingediend door Jozef Vanden Buerie & Co n.v., Spildoornstraat 16 8792 Waregem voor de exploitatie van een bronbemaling, gelegen Kollegelaan 6 8530 Harelbeke omvattende:

53.2.2.a.	8 m <sup>3</sup> /uur – 192 m <sup>3</sup> /dag – 4032 m <sup>3</sup> /jaar (3 weken)	Tijdelijke bronbemaling voor de aanleg van een DWA- en RWA-rioleringsnet
-----------	---	--

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

**Artikel 3.** De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater
5.53.	- Sectorale milieuvorwaarden

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

## 2. Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.

3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.

4. Een lozing van meer dan 10 m<sup>3</sup>/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

## **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

Patrimonium

## **21 Beschadiging opgeleverd en toekomstig stadsdomein in de verkaveling Marbra Lys van immo Desimple en Bostoën. Kennisname en verdere stappen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanaf 10.03.2020 is melding gemaakt bij Grondgebiedszaken (GGZ) van een onvergunde en niet aangevraagde inname van 'openbaar' domein nabij de definitief opgeleverde grotere groenzone in de VK-Marbra Lys. Grote constructie-elementen, een werfkeet, ... werden op het voetpad en openbaar gebruikt domein gelegd en beschadigden de groenzone. Terzake stuurde GGZ 3 rappels aan aannemer CK-construct, de verkavelaar (immo Desimpel) en aan diens notaris.

Op 10.3.2020 maakte werfcontroleur F. Laevens de nodige foto's en vaststellingen.

Het gebruikt 'openbaar' domein is echter nog steeds geen stadseigendom aangezien (zie verder) de notariële eigendomsoverdracht nog niet plaats vond.

De ruime verkaveling Marbra Lys is sinds meer dan 10 jaar in fases in aanleg en is ook steeds in fases opgeleverd. Nog steeds zijn er enkele voetpadstroken niet aangelegd en dus ook niet opgeleverd. Bedoeling was om de definitief aangelegde én opgeleverde stukken eindelijk in het stadseigendom over te nemen terwijl het principe is dat de stad pas in eigendom en bij akte overneemt wanneer alles definitief is opgeleverd.

Sinds meer dan 5 jaar vraagt de verkavelaar de eigendomsoverdracht doch de stad hield eerst de boot af omwille van het uitblijven van de definitieve oplevering van aangelegde stukken. Uiteindelijk was er nog een laatste discussiepunt inzake de ondertussen (in 2017) aangeleverde ontwerp-overdrachtsakte. Om de discussies, schadeclaims en verzekeringsdossiers zoals bij de Tarwestraat te vermijden, weigerde de stad namelijk de in de ontwerp-akte geformuleerde verantwoordelijkheden qua grond- en bodemgesteldheid terwijl het notariaat Dufaux reageerde dat hun klant-immo Desimpel de lasten en voorwaarden inzake bodembepalingen evenmin wou nemen. Bijgevolg is er nog steeds geen ontwerpakte ter goedkeuring aan de raad voorgelegd én is bedoeld openbaar gebruikt domein nog geen stadseigendom (de kadastrale info spreekt over de kadastrale eigenaars ImmoDesimple/Bostoën).

Om het eigendomsoverdrachtdossier af te werken vroeg GGZ (i.s.m. de juridische dienst) de voorbije jaren aan de notaris van de verkavelaar regelmatig om een tegenvoorstel qua verantwoordelijkheden-formule. Tevergeefs.

Op 31.03.2020 stuurde GGZ een 3<sup>de</sup> mail/rappel over de ongeoorloofde inname -met beschadiging van definitief opgeleverde zones als gevolg- aan de aannemer, de verkavelaar en de notaris. Aan de aannemer zou er een retributie van 50 euro/dag worden aangerekend voor de niet-aangevraagde inname (zie art 9 van het retributiereglement). Aan het notariaat werd gemeld dat "*de stad in geen geval aansprakelijk kan worden gesteld voor deze beschadigingen en pas zal overgaan tot de definitieve eigendomsoverdracht wanneer alle zones volgens de regels der kunst zijn aangelegd en/of hersteld én her opgeleverd!*"

De antwoorden van 31.3.2020 waren van respectievelijke de aannemer en de verkavelaar

*CK-Construct : (...)dat er geen inname openbaar domein aan de gang is. Wij kunnen dan ook niet akkoord gaan voor het voorstel tot facturatie voor een vergoeding van de inname openbaar domein.*

*Immo Desimpel : Mijn excuses voor het lange uitblijven van mijn reactie. Ik neem uw opmerking mbt schade aan wegenis evenals uw vraag tot overdracht wegenis intern op en kom hier eind deze week (dit is 3 april?) op terug.*

Uit de foto's via M. Vaniseghem op 03.04.2020 aangeleverd blijkt er een (iets) beperktere werfinname te zijn.

Ook al is de eigendom nog niet overgedragen, dan nog kan niet worden ontkend dat – gezien de definitieve oplevering – er wat de mogelijke innames betreft een beheersoverdracht is.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het college neemt kennis van de (sinds 10.03.2020?) onvergunde en niet aangevraagde inname van 'openbaar' gebruikt domein nabij/op de definitief opgeleverde grotere groenzone in de VK-Marbra Lys. Grote constructie-elementen, een werfkeet, ... lagen weken op het voetpad, groenzone enz. zodat de groenzone zelf beschadigd lijkt.

Pas na de 3<sup>de</sup> rappel op 31.3.2020 vanwege het departement Grondgebiedszaken zowel aan aannemer CK-construct, de verkavelaar (immo Desimpel) als aan diens notaris, is de werf enigszins opgekuist.

De inname werd niet aangevraagd en dus ook niet vergund.

Omdat dit nog geen stadseigendom betreft worden voormelde 3 partijen aangeschreven dat er dringend een (her)oplevering moet gebeuren van de gebruikte site en dat de stad in geen geval aansprakelijk kan worden gesteld voor eventuele beschadigingen.

Er wordt bij de verkavelaar en diens notaris aangedrongen op het aanleveren van een ontwerp-akte die - nadat alle zones volgens de regels der kunst zijn aangelegd en/of hersteld - ter goedkeuring aan de raad kan worden voorgelegd. Vervolgens kan de overdrachtsakte worden verleden.

Ondertussen wordt ook het retributiereglement toegepast.

## **22 Inname stadgrond nabij de pastorietuin te Hulste. Stand van zaken en dagvaarding.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Het college herzag in zitting van 28.01.2020 diens eerder beslissing van 23.12.2019 en besloot aan NV Immo VVB een aangetekende ingebrekestelling te sturen waarin tegenpartij wordt gesommeerd om onmiddellijk de resterende constructies deskundig te verwijderen, bij gebreke waarvan de stad zich alle rechten voorbehoudt – inbegrepen het starten van een gerechtelijke procedure.

Op 28.01.2020 werd ook mr. Tim Dierynck in deze zaak aan als raadsman van de stad met als opdracht de zaak te onderzoeken, daarover op korte termijn te rapporteren en de stad te adviseren inzake de te nemen stappen.

2.

Het dossier betreft de afpaling en vrijmaking van het stadseigendom, palend aan de eigendom van NV Immo VVB in de Kerkstraat en aan de groenzone van de kerkfabriek Sint Petrus. De stad wil uiteindelijk dat alle constructies (d.i. alle betonterrassen, terrasmeubilair, draadafsluitingen en koterijen meegaand met de appartementen in de Kerkstraat 7) op de gronden van de stad, bovenop de ingekokerd beekbedding van de Hazebeek worden verwijderd.

Na het college van 28.01.2020 stuurde de stad een brief aan NV Immo VVB meldend:

*"Gezien de zaak al zo lang aansleept, wordt u in gebreke gesteld om onmiddellijk de resterende constructies deskundig te verwijderen, bij gebreke waarvan de stad zich alle rechten voorbehoudt – inbegrepen het starten van een gerechtelijke procedure, kosten te uwen laste. "*

3.

Meester Dierynck ging op 03.03.2020 en op 01.04.2020 ter plaatse, maakte de nodige foto's en stelde vast dat er (bijna) niet is ingegaan om de vraag van de stad om alle constructies te verwijderen. De foto's zijn aan het dossier toegevoegd.

Naar aanleiding van het plaatsbezoek van 01.04.2020 stelt meester Dierynck verder dat er geen enkele reden is dat de kerkfabriek in dit dossier moet tussenkomen aangezien er enkel een afpaling gevraagd tussen stadsgrond (de verlaten beekbedding) én de grond van Immo VVB. VVB heeft geen constructies op grond van de kerkfabriek.

In de marge ontving de raadsman ook nog een brief van Immo VVB dd. 16.03.2020.

Na de ingebrekestellingen van Immo VVB door de raadsman en gelet op de ongewijzigde toestand ter plaatse, wordt thans aan het college voorgesteld Immo VVB te dagvaarden.

Het college vraagt aan mr. Dierynck een project van dagvaarding voor te leggen dat in een volgende zitting aan het college goedkeuring wordt voorgelegd

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Neemt kennis van het voorgaande.

Vraagt aan mr. Dierynck een project van dagvaarding voor te leggen.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

**23 Bouwen basisschool Harelbeke zuid. Goedkeuring verrekening 14.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Bouwen basisschool Harelbeke zuid" aan THV Stadsbader Rabot Dutilleul, KBO nr. BE 0690.608.326, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende en verbeterde offertebedrag van € 6.041.925,65 excl. btw of € 6.404.441,19 incl. btw (€ 362.515,54 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.16/13.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 mei 2018 goedkeuring aan verrekening 1 : asbestverwijdering voor een bedrag in meer van € 17.424,00 excl. btw of € 18.469,44 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 september 2018 goedkeuring aan verrekening 2 : rioleringswerken en HS-cabine voor een bedrag in meer van € 10.697,48 excl. btw of € 11.339,33 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 november 2018 goedkeuring aan verrekening 3 - gevelafwerking langs sporthal voor een bedrag in meer van € 12.157,39 excl. btw of € 12.886,83 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2018 goedkeuring aan verrekening 4 - Rioleringswerken Generaal Deprezstraat voor een bedrag in meer van € 48.140,69 excl. btw of € 51.029,13 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 februari 2019 goedkeuring aan verrekening 5 : aanpassingen aan LS tbv toekomstige Photovoltaïsche panelen voor een bedrag in meer van € 4.283,52 excl. btw of € 4.540,53 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 april 2019 goedkeuring aan verrekening 6 voor een bedrag in meer van € 733,69 excl. btw of € 777,71 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 april 2019 goedkeuring aan verrekening 7 - Logo voor een bedrag in min van € -2.541,06 excl. btw of € -2.693,52 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 mei 2019 goedkeuring aan verrekening 8 - aanpassingen speelplaats voor een bedrag in meer van € 95,92 excl. btw of € 101,68 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 11 juni 2019 goedkeuring aan verrekening 9 voor een bedrag in meer van € 13.923,16 excl. btw of € 14.758,55 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 juli 2019 goedkeuring aan verrekening 11 - voetbalveld voor een bedrag in meer van € 705,27 excl. btw of € 747,59 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 juli 2019 goedkeuring aan verrekening 12 - heraanleggen openbaar voetpad - software saltosysteem voor een bedrag in meer van € 11.189,24 excl. btw of € 11.860,59 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 september 2019 goedkeuring aan verrekening 13 voor een bedrag in meer van € 5.136,44 excl. btw of € 5.444,63 incl. btw en de termijnsverlenging van 56 kalenderdagen.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

HV in meer		€ 76.821,72
HV in min	-	€ 20.000,05
Bijwerken	+	€ 116.611,89
Totaal excl. btw	=	€ 173.433,56
Btw	+	€ 10.406,01
<b>TOTAAL</b>	<b>=</b>	<b>€ 183.839,57</b>

Motivering : het betreft alle aanpassingen die nog niet in een verrekening werden goedgekeurd; in het bijzonder de heel wat aanpassingen rond het voetbalveld, een



mobiel stookplaats voor opstart vloerverwarming, aanpassingen aan allerhande verhardingen, extra grondverzet, extra evenwichtsbalken en een heel aantal kleine wijzigingen die tijdens de uitvoering nodig bleken.

Voor de duidelijkheid van de afrekening werd door de architect voorgesteld om de voorziene hoeveelheden van het bestek te behouden op 100%. Alle afwijkingen in min en meer ten opzichte van deze posten werden in een apart overzicht bijgehouden. Deze afwijkingen van de vermoedelijke hoeveelheden samen met de openstaande discussieposten worden nu ter goedkeuring voorgelegd aan het college ter afsluiting van het dossier. Deze tabel wordt dan toegevoegd als laatste verrekening in de vorderingsstaat die dan de eindstaat wordt. Deze eindstaat is dan de basis voor de berekening van de prijsherziening en het ereloon van de architect.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 4,89% (3,37% voor de aanpassingen met de minimis-regel), waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 6.337.304,95 excl. btw of € 6.717.543,25 incl. btw (€ 380.238,30 Btw medecontractant) bedraagt. Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Karel Bauters verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening zal komen van het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/080030 actie D04/RG02/03).

Voor deze verrekening is onvoldoende budget aanwezig en daarom wordt er 80.472 euro budget verschoven vanuit 222007/082020 D04/RG02/04 (buitenaanleg speelplaats Eilandschool) en 17.360 euro vanuit 220100/020000 D11/AP04/01 (aankoop gronden voor aanleg keerpunt vrachtwagens). Deze budgetten zijn niet langer noodzakelijk op deze budgetsleutels omdat deze dubbel waren voorzien i.f.v. de overgang van boekjaar 2019 naar 2020.

Voor de eindafrekening zal nog extra budget nodig zijn door de schommelingen van de vermoedelijke hoeveelheden en de prijsherzieningskosten.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/4 (Minimis-regel (wijziging < 15% waarde van de aanvankelijke opdracht en wijziging < EU drempels)).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 14 van de opdracht "Bouwen basisschool Harelbeke zuid" voor het totaal bedrag in meer van € 173.433,56 excl. btw of € 183.839,57 incl. btw (€ 10.406,01 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

Goedkeuring wordt verleend aan de volgende kredietverschuivingen

- 80.472 euro van 222007/082020 D04/RG02/04 naar 221007/080030-D04/RG02/03
- 17.360 euro van 220100/020000 D11/AP04/01 naar 221007/080030-D04/RG02/03

### Artikel 3:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget 2020, op budgetcode 221007/080030-D04/RG02/03.

## **24 Verplaatsen boom ifv werken bedrijventerrein . Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de werken bedrijventerrein is gebleken dat de oorspronkelijk te behouden boom op het rondpunt Generaal Deprezstraat – Politieke Gevangenstraat toch verwijderd dient te worden. Dit op vrij korte termijn. Gezien de boom ingekapseld zit in een betonnen kuip werd gedacht de boom te verplanten naar een nabijgelegen grasveld (400 m).

In het kader van de opdracht "Verplaatsen boom ifv werken bedrijventerrein " werd een technische beschrijving met nr. 862-A.20\_17 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.450,00 excl. btw of € 4.174,50 incl. 21% btw (€ 724,50 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- NV Krinkels, Sint-Annadreef 68B te 1020 Brussel;
- Mulders BV, Oisterwijkseweg 3 te NL-5076 ND Haaren ;
- nationale bomenbank, Postbus 4 te NL-2970 AA Bleskensgraaf ZH;

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 30 maart 2020 te bereiken.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- NV Krinkels, Sint-Annadreef 68B te 1020 Brussel;
- Mulders BV, Oisterwijkseweg 3 te NL-5076 ND Haaren ;
- nationale bomenbank, Postbus 4 te NL-2970 AA Bleskensgraaf ZH;

Waarvan enkel onderstaande in aanmerking komt gezien de overige twee aanbieders de werken slechts in het najaar konden uitvoeren (door de corona-crisis kunnen de Nederlandse bedrijven de grens niet over en stellen ze voor om het werk uit te voeren in het najaar. Dit is echter geen optie. De boom moet verdwijnen voor mei 2020.) :

- NV Krinkels, Sint-Annadreef 68B te 1020 Brussel (€ 3.450,60 excl. btw of € 4.175,23 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde NV Krinkels, KBO nr. BE 0821.547.933, Sint-Annadreef 68B te 1020 Brussel, tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.450,60 excl. btw of € 4.175,23 incl. 21% btw (€ 724,63 Btw medecontractant)

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D06/AP01 (actieplan D06/AP01) (actie D06/AP01/03).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 862-A.20\_17 en de raming voor de opdracht "Verplaatsen boom ifv werken bedrijventerrein ", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 3.450,00 excl. btw of € 4.174,50 incl. 21% btw (€ 724,50 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door de het Departement Grondgebiedszaken.

### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde NV Krinkels, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0821.547.933, Sint-Annadreef 68B te 1020 Brussel, tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.450,60 excl. btw of € 4.175,23 incl. 21% btw (€ 724,63 Btw medecontractant)

### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D06/AP01 (actieplan D06/AP01) (actie D06/AP01/03).

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **25 Leveren en plaatsen professionele keuken voor school Noord. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen professionele keuken voor school Noord" werd een bestek met nr. 861.2-A19/16 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 45.000,00 excl. btw of € 47.700,00 incl. 6% btw (€ 2.700,00 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 mei 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Bossuyt Grootkeuken nv, Noordlaan 19 te 8520 Kuurne;
- Maes Inox, Hippodroomstraat 113 te 8530 Harelbeke;
- CD constructs, Ovenstraat 6 te 8800 Roeselare;
- PROJECTPLAN BVBA, Rekollettenstraat(Kor) 52 te 8500 Kortrijk;
- Inside Decorations, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 20 maart 2020 om 12.00 uur te bereiken. De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 18 juni 2020.

Er werd 1 offerte ontvangen van Inside Decorations, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem (€ 20.591,55 excl. btw of € 21.827,04 incl. 6% btw).

Het Departement grondgebiedszaken, stelde op 26 maart 2020 na onderhandelingen het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Inside Decorations, KBO nr. BE 0886.274.449, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem, tegen het onderhandelde bedrag van € 25.261,19 excl. btw of € 27.576,30 incl. btw (€ 2.315,11 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcodes 221007/080010-D04/RG02 (actieplan D04/RG02) (actie D04/RG02/01).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 26 maart 2020, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Leveren en plaatsen professionele keuken voor school Noord" wordt gegund aan de firma met de enige offerte (op basis van de prijs), zijnde Inside Decorations, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0886.274.449, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem, tegen het onderhandelde bedrag van € 25.261,19 excl. btw of € 27.576,30 incl. btw (€2.315,11 Btw medecontractant).

### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A19/16.

### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met de kredieten ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcodes 221007/080010-D04/RG02 (actieplan D04/RG02) (actie D04/RG02/01).

## **26 Afkoppeling riolering stadsgebouwen Tweebruggenstraat. Goedkeuring verrekening 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 oktober 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Afkoppeling riolering stadsgebouwen Tweebruggenstraat" aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het onderhandelde bedrag van € 75.019,00 excl. btw of € 90.772,99 incl. 21% btw (€ 15.753,99 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 851-A.19/19.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bijwerken	+	€ 750,00
Totaal excl. btw	=	€ 750,00
Btw	+	€ 157,50
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 907,50</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 26 maart 2020.

Motivering voor deze verrekening:

Ook de zone aan het jeugdhuis buiten de werkzone dient ingezaaid te worden.

Bovenste toplaag met zware rakel doortrekken, nivelleren waar nodig, gras inzaaien, dicht rakelen en toerollen.

De ingezaaide zone afbakenen met een rood-witte lint.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederik Ost verleende gunstig advies.

Deze verrekening moet dan ook op de budgetsleutel 222007/075200 - D07/AP01/01 worden geboekt. Op dit krediet is er geen budget meer beschikbaar.

Er zal dus 907,50 euro verschoven moeten worden van een ander krediet zijnde 222007/082010 - D11/AP01/04. Dit betreft het krediet (€145.000) dat voorzien wordt de aanleg van de parking SAMWD en de afkoppeling van de riolering van de school die mee zit in dit dossier.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Afkoppeling riolering stadsgebouwen Tweebruggenstraat" voor het totaal bedrag in meer van € 750,00 excl. btw of € 907,50 incl. 21% btw (€ 157,50 Btw medecontractant).

## Artikel 2:

De verrekening moet op de budgetsleutel 222007/075200 - D07/AP01/01 worden geboekt. Op dit krediet is er geen budget meer beschikbaar.  
Er zal dus 907,50 euro verschoven worden van 222007/082010 – D11/AP01/04.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **27 Zendstation van ORANGE BELGIUM NV ( voormalig Mobistar NV) op een pyloon van de verlichtingsinstallatie van het Forestierstadion – site 38401/4029401. Goedkeuring derde bijakte houdend verlenging van de duurtijd.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd per 16.05.2011 een concessieovereenkomst afgesloten met Mobistar NV (nu ORANGE BELGIUM NV) met ref. site 38401/4029401, voor een verbindingstation voor radiocommunicatie met mobiele posten op en nabij een verlichtingspyloon staande links van de hoofdtribune op het stedelijk Forestiersstadion, voor een periode lopende van 01.01.2011 tot 31.12.2016. De basisconcessieprijs bedraagt 3.393,83 euro (jaarlijks te indexeren).

Er werd per 23.04.2015 in uitvoering van een collegebeslissing van 21.04.2015 een eerste bijakte opgemaakt voor het bijplaatsen van schotel- en of straalverbindingen. De goedkeuring werd gegeven na een schriftelijke garantie per mail van 31.03.2015 van Mobistar dat de stabiliteit van de verlichtingspyloon niet in het gedrang zou komen. Bij de opmaak van voormelde eerste bijakte kwamen partijen overeen dat alle overige bepalingen van de oorspronkelijke overeenkomst van kracht bleven.

Het college besliste terzelfdertijd in te gaan op het aanbod van Mobistar NV om een nieuwe concessieovereenkomst op te maken voor een periode lopende van 01.01.2017 tot 01.01.2022 op voorwaarde dat de huidige basisconcessieovereenkomst zoals thans geïndexeerd behouden zou worden.

Er werd per 15.07.2015 in uitvoering van een collegebeslissing van 30.06.2015 een tweede bijakte opgemaakt waarbij de basisconcessievergoeding aangepast werd met in gang van 01.01.2017.

ORANGE BELGIUM NV vraagt via dhr. Jan Heiremans van Ericsson, die optreedt voor Orange, per mail van 21.01.2020 om de bestaande concessieovereenkomst die verloopt per 31.12.2021, en waarbij iedere stilzwijgende verlenging is uitgesloten, nu reeds te verlengen en niet te wachten tot nadat de duurtijd per 31.12.2021 verlopen is.

Aangezien de oorspronkelijke overeenkomst werd behandeld als een daad van beheer (art. 56 par. 3, 1° van het decreet lokaal bestuur) is het college thans ook bevoegd om de duurtijd van de bestaande concessieovereenkomst die verloopt per 31.12.2021 te verlengen met ingang van 01.01.2022 met één jaar.



Gezien de toekomstige werken i.f.v. het project Vrije Tijd 2035 lijkt het opportuun om niet meer voor de volle twee jaar te verlengen vanaf 01.01.2022 maar eerder een jaar en dit in de toekomst jaar per jaar bekijken.

Dit advies werd zowel vanuit de sportdienst, facilitaire dienst alsook uit de dienst grondgebiedszaken naar voor gebracht.

Er worden verder aan de stad geen nieuwe huurvoorwaarden in functie van de verlenging van de huidige concessieovereenkomst voorgelegd.

Het college wordt thans gevraagd de beslissing van 30.06.2015 bij te sturen in die zin dat de duurtijd van de bestaande concessieovereenkomst onmiddellijk wordt verlengd met een looptijd van 1 jaar vanaf 01.01.2022 door middel van de opmaak van een aangepaste derde bijakte;

Verwijzend naar wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur (DLB) art. 56 par. 3, 1°

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

#### **Artikel 1:**

Hecht zijn goedkeuring aan de hiernavolgende aangepaste derde bijakte

#### **Derde bijakte aan de concessieovereenkomst van 16/05/2011**

<b>CODE SITE GSM : 38401_1    UMTS : .....    LTE : 4029401_1    TYPE : RENEGO</b>
<b>Unique site ID: Macro Site    WV_000_370</b>

#### ***TUSSEN***

**De Stad Harelbeke, met adres te Markstraat 29, 8530 Harelbeke  
vertegenwoordigd door de Burgemeester Alain Top en algemeen directeur Carlo Daelman,  
handelend in uitvoering van een beslissing van het college van burgemeester en schepenen  
van 07.04.2020 en onder voorbehoud van optreden door de toezichthoudende overheid**

Contactpersoon: Frank Detremmerie	Telefoonnummer : 056/733.323
-----------------------------------	------------------------------

hierna genoemd "**de concessieverlener**",

#### ***EN***

ORANGE BELGIUM NV, met maatschappelijke zetel te 1140 BRUSSEL, Bourgetlaan 3,

ondernemingsnummer BTW-BE-0456 810 810, RPR Brussel, hier vertegenwoordigd door **Mevrouw Natalie GIELEN of Mevrouw Hélène Van Zeebroeck, Partner Management Expert**, die verklaren het voormelde voorbehoud te aanvaarden

Service Desk Ericsson:  
Telefoon: 0800/85153 (van maandag tem vrijdag tussen 9uur en 17uur)  
Email: [servicedesk@ericsson.com](mailto:servicedesk@ericsson.com)

hierna genoemd “**de concessiehouder**”,

De **concessieverlener** en **concessiehouder** zullen hierna gezamenlijk “de Partijen” worden genoemd;

De Partijen erkennen de vereiste wettelijke handelingsbekwaamheid te bezitten om huidige bijakte te ondertekenen;

Overwegende dat partijen op 16/05/2011 een concessieovereenkomst (hierna de “concessieovereenkomst” genoemd), en een eerste bijakte dd. 21/04/2015 en een tweede bijakte dd. 15/07/2015 hebben afgesloten en nadere afspraken willen maken over de verlenging van de concessieovereenkomst.

**wordt overeengekomen en aanvaard wat volgt:**

## **ARTIKEL 1   DUUR**

Partijen komen uitdrukkelijk overeen de duur van de concessieovereenkomst, die verloopt op 31/12/2021, te verlengen met een nieuwe duurtijd van een (1) jaar vanaf 01/01/2022 zodat de overeenkomst van rechtswege en met uitsluiting van iedere stilzwijgende verlenging eindigt op 31/12/2022.

De **concessiehouder** behoudt zich het recht voor te allen tijde aanpassingen te doen aan het geplaatste verbindingstation volgens de wijzigende behoeften van radio-uitzendingen en ontvangst met inbegrip van de aanpassing voor de eventuele uitrol van het 5G netwerk en om daartoe desgevallend bijkomende uitrustingen van welke aard te installeren, binnen de gehuurde locatie, zonder enige aanpassing van de huurprijs.

De **concessiehouder** verzekert dat het aanbrengen van eventuele nieuwe apparatuur en antennes aan de pyloon de stabiliteit van deze pyloon niet in het gedrang zal brengen.

## **ARTIKEL 2   VARIA**

Al de beschikkingen van de concessieovereenkomst dd. 16/05/2011, die niet uitdrukkelijk werden gewijzigd of behandeld in dit bijvoegsel, blijven onveranderd van toepassing tussen de partijen.

Opgemaakt te Harelbeke in evenveel exemplaren als er partijen zijn, plus één bestemd voor authenticatie en registratie op ..... 2020

**de concessieverlener**

**de concessiehouder**

## **28 (geschrapd)**

## **29 Organisatie en impact op geplande evenementen door de genomen maatregelen tegen het coronavirus. Bespreking en beslissing.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de maatregelen om het Coronavirus in te perken zitten vele organisatoren (ook vanuit eigen diensten en het feestcomité) met vragen rond de voorbereiding van hun evenement en de eventuele impact op hun budget bij een afgelasting.

Aan het college wordt gevraagd om aan de organisatoren van deze verschillende evenementen, in bijlage in dit dossier, duiding te geven.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Voor de activiteiten en de evenementen die de stad niet zelf organiseert wil, kan en mag het college zich niet in de plaats stellen van de organisatoren. Ook voor het college blijft het koffiedik kijken. Iedereen, dus ook het college, is daar afhankelijk van de nationale veiligheidsraad.

Wat de eigen organisaties van de stad Harelbeke betreft, verwacht het college van iedere betrokken dienst (die daartoe trouwens zelf het best geplaatst is) een voorstel.

In iedere geval beslist het college nu al dat de eigen organisaties van de stad tot 31.05.2020 niet zullen doorgaan.

Deze beslissing zal ter kennis worden gebracht van alle diensten van de stad Harelbeke.

## Personeel

### **30 Selectieprocedure deskundige 'aankopen' (B1-B3). Nominatieve vaststelling selectiejury en vergoeding.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 31.03.2020 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van deskundige 'aankopen' (B1-B3).

Het behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiecommissie nominatief vast te stellen.

In zitting van de gemeenteraad van 19 maart 2012 werd de vergoeding aan de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De selectiecommissie voor de selectieprocedure van deskundige 'aankopen' (B1-B3), wordt als volgt nominatief vastgesteld :

- (geschrap)

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

##### Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

## DEPARTEMENT COMMUNICATIE

### Communicatie

#### **31 Kleurplatenactie #OW handelaars.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Om de lokale handelaars een hart onder de riem te steken in deze moeilijke tijden willen we online en via de handelaars die momenteel nog open zijn een kleurplatenactie op poten zetten.

Deze actie komt er ter vervanging van de origineel in de Paasvakantie geplande actie 'kleur je kern'.

Er zijn drie kleurplaten ter beschikking:



Bewoners kunnen de kleurplaten thuis zelf afdrucken of ophalen bij een van de lokale handelaars die nog open is, tijdens hun boodschappenronde.

- Bedoeling is dat we zoveel mogelijk foto's krijgen van de ingekleurde platen om de handelaars te steunen.
- Wie de tekening aan zijn venster thuis hangt en daar een foto van neemt of een foto maakt met de kleurplaat voor zijn favoriete handelszaak (foto kan gemaakt worden tijdens de dagelijkse wandeling) maakt kans op een prijs.

We schenken 8 'Oarelbeke Weireldkoarten' weg van 25 euro. De winnaars worden willekeurig getrokken uit alle geldige inzendingen. De actie loop zolang de coronamaatregelen van kracht zijn en de winkels gesloten blijven.

#### PROMO

We promoten de actie op de facebookpagina van de stad, op de facebookpagina van de 'Harelbeekse Handelaars' en op onze website. Indien de bedeling van het Harelbeeks

Krantje nog doorgaat tijdens de maatregelen nemen we de wedstrijd ook daar in op (voorlopig is de bedeling opgeschort).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het uitvoeren van de kleurplatenactie voor handelaars.

## **32 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 3 april tot en met 2 mei 2020 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

## **33 Aanvragen trofeeën.**

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van trofeeën:

- Woensdag 1 juli: jaarlijkse kampioenviering Okra Bavikhove – bekercups voor 100 euro. Prijsuitreiking cc Torengalm om 14u30.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Cultuur

## **34 CC het SPOOR: uitgestelde en geannuleerde voorstellingen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de maatregelen om het Corona-Covid19virus in te perken dienden heel aantal voorstellingen verplaatst of geannuleerd te worden.

Er werden 2 activiteiten geannuleerd omdat er geen nieuwe datum kon gevonden worden:

28/03/2020: Te Gek!? Nerveuze vrouwen

20&27/04/2020: Kookcursus

Bij geannuleerde voorstellingen worden de tickets terugbetaald, bij nieuwe data krijgen de klanten mogelijkheid tot terugbetaling of hergebruik van hun ticket. Alle klanten worden hiervoor gecontacteerd: in eerste instantie via mail, daarna via telefoon of indien dan nog onbereikbaar via brief.

Ook de cultuursector wordt hard getroffen door de coronacrisis: veel kunstenaars en medewerkers werken freelance en hebben geen recht op tegemoetkoming. Om het artistieke ecosysteem te bewaren wordt voorgesteld om per freelance-medewerker aan de afgelaste voorstelling een bedrag van 250 euro uit te betalen. Dit hoeft geen impact te hebben op het budget aangezien er al budget als uitkoopsom voorzien werd voor de voorstelling. De voorziene uitkoopsommen overschrijden deze solidariteitsbijdrage ruimschoots.

Volgende voorstellingen werden verplaatst naar een latere datum in 2020.

Voorziene datum			Nieuwe datum
14/03/2020	NTGent	Compassie, geschiedenis van een machinegeweer	4/09/2020
24/03/2020	Het Prethuis	Brasschaatse huisvrouwen	12/05/2020 (onder voorbehoud)
26/03/2020	Khalid Benhaddou & Erhan Demirci	lezing +comedy	28/06/2020
4/04/2020	Pieter Verelst	Via OC D'Iefte Deerlijk	23/05/2020
16/04/2020	Appelsienema XL	kinderfestival	3/11/2020
9/05/2020	TG Maastricht	Jungfrau	29/10/2020

Deze verplaatsingen hebben dus geen impact te hebben op het voorziene budget van 2020.

Een aantal voorstellingen kunnen verplaatst worden naar 2021 waardoor de vraag komt of de budgetten die hierdoor in 2020 vrijkomen kunnen overgeplaatst worden naar budgetjaar 2021. Deze verschuivingen hebben dus geen gevolg voor de meerjarenplanning. De bestaande voorziene budgetten zijn al aangesproken voor de reguliere programmatie.

Voorziene datum		Voorzien budget in euro
25/04/2020	Filip Jordens	3.816
2/05/2020	Antwerp Jazz Orchestra met Bert Jooris en Chris Potter	4.000
16/05/2020	Mevrouw de Poes	2.483
23/04/2020	Opening tentoonstelling Licht-Donkerkdicht in Kunstenhuis	1.500

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord om voor de voorstellingen die naar 2021 kunnen verplaatst worden het vrijgekomen budget van budgetjaar 2020 door te schuiven naar het budgetjaar 2021. Dit onder voorbehoud van goedkeuring van het budget door de gemeenteraad.

### Artikel 2:

Het college gaat akkoord om voor de geannuleerde voorstellingen een solidariteitsbijdrage van 250 euro per freelance medewerker te voorzien zoals voorzien in het contract.

### SAMW

## **35 Vervanging leerkracht woord wegens moederschapsrust.**

(geschrapt)

## **HUIS VAN WELZIJN**

### Huis van Welzijn

## **36 Stedelijk basisonderwijs. Terugvorderen beleidsondersteuning periode september t/m december 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vordert volgende bedragen terug:

- **6.375,76 Euro** : (geschrapt)
- **1.147,24 Euro** : (geschrapt)
- **5 666,00 Euro** : (geschrapt)
- **265,43 Euro** : (geschrapt)
- **5.617,70 Euro** : (geschrapt)
- **921,95 Euro** : (geschrapt)
- **5.850,48 Euro** : (geschrapt)
- **974,79 Euro** (geschrapt)
- **246,50 Euro** : (geschrapt)
- **72,88 Euro** : (geschrapt)
- **6.182,32 Euro** : (geschrapt)

Art. 130 § 2 zegt dat het aantal gefinancierde of gesubsidieerde ambten onderwijzend personeel afhankelijk is van het toegekend lestijdenpakket bestaande uit lestijden volgens de schalen en uit aanvullende lestijden.



Deze teruggevorderde wedden vallen buiten die gesubsidieerde ambten. Deze personen worden betaald uit de beleidsondersteuning kredieten.  
De wedden van deze personen werden door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap betaald. Deze bedragen worden nu van de gemeente teruggevorderd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Gaat akkoord met de volgende teruggevorderde bedragen:

- **6.375,76 Euro** : (geschrapd)
- **1.147,24 Euro** : (geschrapd)
- **5 666,00 Euro** : (geschrapd)
- **265,43 Euro** : (geschrapd)
- **5.617,70 Euro** : (geschrapd)
- **921,95 Euro** : (geschrapd)
- **5.850,48 Euro** : (geschrapd)
- **974,79 Euro** : (geschrapd)
- **246,50 Euro** : (geschrapd)
- **72,88 Euro** : (geschrapd)
- **6.182,32 Euro** : (geschrapd)

### **37 Stedelijk basisonderwijs. Verdere verlenging ziekteverlof leerkracht school Noord.**

(geschrapd)

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

### **38 'Doe het nu duurzaam!'-premie Overleiestraat 30. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Overleiestraat 30 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 19.12.2019 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden';
  - Vervangen of herstellen van bestaande dakstructuren
  - Vernieuwen van waterdichte dakbedekking
  - Plaatsen van dakvlakvensters
  - Plaatsen van dakisolatie
  - Vervangen van hulpstukken voor de afvoer van hemelwater
- In de categorie 'Muren en funderingen';
  - Afbreken en heropbouwen van muren
  - Afwerken van de muren met natte en droge bepleistering (gyproc)
  - Renovatiewerken aan de achter- en/of zijgevel
- In de categorie 'Buitenschrijnwerk';
  - Plaatsen van buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing
- In de categorie 'Elektriciteit';
  - Vernieuwen van de elektrische installatie
  - Keuren van de elektrische installatie
- In de categorie 'Sanitair'
  - Plaatsen van een toilet
  - Plaatsen van één bad of douche

De totale raming van de geplande werken bedraagt 64.147,38 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrap) wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m<sup>2</sup>K/W
  - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m<sup>2</sup>K
  - De bestaande koepels of lichtstraten moet gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden en moet voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m<sup>2</sup>K

- Enkel de dakwerken ten behoeve van het plat dak komen in aanmerking
- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m<sup>2</sup>K
  - Volgende werken staan vermeld op de offerte maar komen niet in aanmerking voor deze premie, ze moeten dus uitzonderlijk op de factuur vermeld worden;
    - Vliedenraam
    - Rolluik
- **Voor de categorie 'Sanitair'**
  - Toestel voor de productie van warm water: type C
  - Volgende werken staan vermeld op de offerte maar komen niet in aanmerking voor deze premie, ze moeten dus uitzonderlijk op de factuur vermeld worden;
    - Badkamermeubels
    - Wastafel
    - Installatie van een zonneboiler
    - Aanpassingswerken aan de bestaande cv ketel
    - Radiatoren en leidingen voor radiatoren
- **Voor de categorie 'Elektriciteit'**
  - Keuringscertificaat van een erkend keuringsorganisme
- **Voor de categorie 'Muren en funderingen'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Muurisolatie die voldoet aan volgende waarden;
    - muurisolatie aan de binnenzijde: R-waarde 2,4 m<sup>2</sup> K/w
    - muurisolatie aan de buitenzijde: R-waarde 2,4 m<sup>2</sup> K/w
    - spouwisolatie: R-waarde 2 m<sup>2</sup> K/w
  - Volgende werken staan vermeld op de offerte maar komen niet in aanmerking voor deze premie, ze moeten dus uitzonderlijk op de factuur vermeld worden;
    - Binnendeuren (schilderdeur/schuifdeur)

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

#### Lokale Economie

### **39 Individueel bezoldigd personenvervoer. Aanvraag bestuurderspas.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) zaakvoerder Aerotransport Excellence, Jan Breydelstraat 3 te 8530 Harelbeke heeft een vergunning voor de exploitatie van een dienst verhuur vervoer met bestuurder VVB voor 3 voertuigen. De vergunning is geldig van januari 2019 tot januari 2024.

(geschrapt) vraagt een bestuurderspas aan voor individueel bezoldigd personenvervoer.

De bestuurderspas is 5 jaar geldig.

Het afleveren van een bestuurderspas geeft aanleiding tot het betalen van een retributie van 20 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 29 maart 2019 over het individueel bezoldigd personenvervoertaxidecreet

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag van (geschrapte) voor een bestuurderspas voor het individueel bezoldigd vervoer goed.

#### Artikel 2:

Een retributie van 20 euro wordt geïnd bij het afleveren van de bestuurderspas.

#### Milieu

### **40 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 17.03.2020.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag (574/2020) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 17 maart 2020.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Beleid en deugdelijk besturen
3. Inzameling
4. Verwerking
5. Open ruimte
6. Gedeelde diensten – shared services
7. Communicatie en actualiteit

#### Patrimonium

### **41 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.**

(geschrapte)

## Verzekeringen

### **42 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.**

(geschrap)

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Vrije tijd - Management

### **43 Afsprakennota Vrijetijds participatie- verantwoordingsnota 2019**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19.10.2015 werd de afsprakennota vrijetijds participatie 2016-2019 vastgelegd door de gemeenteraad. Deze afsprakennota kadert in artikel 22, par 1 van het decreet van 18.01.2008 houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport. De afsprakennota werd op 22.12.2015 door de minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel aanvaard. Daardoor kan de stad een jaarlijkse subsidie krijgen van 5.204,00 euro voor de uitvoering van de afsprakennota.

De jaarlijkse subsidie wordt in twee stappen uitbetaald: een voorschot van 80% van de toegekende subsidie) en het saldo van 20% van de toegekende subsidie. Deze wordt pas uitbetaald nadat er een verantwoordingsnota wordt ingediend. Deze verantwoordingsnota voor kalenderjaar 2019 dient ingediend te worden tegen ten laatste 01.05.2020. De verantwoording bestaat uit een overzicht van de gerealiseerde uitgaven en een verklaring rond de uitvoering van de afsprakennota.

Door de stadsdiensten werd een voorstel van verantwoordingsnota opgemaakt. Deze wordt aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd ter goedkeuring.

Hieronder volgt de verantwoordingsnota met financieel overzicht.

#### **Doelstelling 1: De financiële en andere drempel(s) voor deelname van mensen in armoede aan het vrijetijdsaanbod verminderen.**

Via het instappen in het UiTPAS-verhaal in regio Zuid-West wordt de bredere bevolking aangezet tot meer vrijetijds participatie. Eind 2019 hadden 3243 inwoners van Harelbeke een UiTPAS. Deze UiTPAS kan gebruikt worden om punten te sparen bij deelname aan activiteiten georganiseerd door de stad en kunnen gespaarde punten omgeruild worden in omruilvoordelen. Zowel het punten sparen als voordelen omruilen is mogelijk binnen alle gemeenten van de regio Zuid-West.

Een tweede luik binnen het UiTPAS-verhaal is het automatisch toekennen van een korting van 80% voor mensen in armoede. (MIA's genaamd binnen het UiTPAS-verhaal) Binnen Harelbeke werd deze doelgroep bepaald op OCMW-cliënten (minimum 3 maanden in begeleiding) en personen in collectieve schuldenregeling. Eind 2019 waren 256 inwoners van Harelbeke in het bezit van een UiTPAS met een automatische toekenning van de MIA-korting (8% van de totale pashouders). Deze korting van 80% wordt automatisch toegekend op het volledige vrijetijdsaanbod georganiseerd door Stad Harelbeke en

OCMW Harelbeke. Gezien het regionale kader kunnen MIA's eveneens van deze korting genieten in de andere deelnemende gemeenten uit de regio en verenigingen in de regio. Deze korting wordt dan doorgerekend door de andere gemeenten of verenigingen aan Stad Harelbeke.

In de afsprakennota was voorzien om deze korting ook toe te passen op lidgeld en deelnameprijzen bij het particuliere vrijetijdsaanbod (de verenigingen) die wensen in te stappen in het UiTPAS-verhaal. De kosten van de korting worden verdeeld (40% - 40%) tussen Stad Harelbeke en de vereniging. Ongeacht de verschillende inspanningen die reeds gebeurden naar het verenigingsleven is er tot op heden nog geen enkele vereniging extra ingestapt. Dit blijft een belangrijk aandachtspunt waarover we met het lokale netwerk al heel hard hebben nagedacht. In de nieuwe nota lokaal netwerk vrijetijdsparticipatie willen we hier nog sterker op in zetten.

### **Doelstelling 2: Organisatie en ondersteuning van een specifiek vrijetijdsaanbod voor maatschappelijk kwetsbare jongeren.**

Via de inschakeling van Arktos VZW wordt een project opgezet om een vrijetijdsaanbod uit te werken voor maatschappelijk kwetsbare jongeren. De skatewerking vormt een aangrijpingspunt om ook op andere vlakken met de jongeren aan de slag te gaan. Gedurende 2016 werd alsmat duidelijker dat louter vertrekken uit de skatewerking niet langer voldeed aan de noden en werd er alsmat meer vanuit andere vrijetijdsuitgangspunten en vanuit vindplaatsgericht werken vertrokken. De skatewerking blijft echter een belangrijk deel van het project.

Gezien de noden, werd door Stad Harelbeke beslist om vanaf 2017 het project uit te breiden tot de inzet van 1 VTE. Ook in 2019 werd dit engagement door de stad verder opgenomen.

Sinds de inzet van 1 VTE in plaats van 0,5 VTE wordt er veel sterker ingezet in andere vrijetijdsbesteding naast de reeds bestaande skatewerking. De werking blijft echter op dezelfde locatie aangeboden om de laagdrempeligheid te garanderen. Naast een uitgebreide werking (sport, koken, teambuilding...) wordt er intensief gewerkt rond het druggebruik van de jongeren en lopen er een aantal activeringstrajecten met iets oudere jongeren om deze jongeren toe te leiden tot de arbeidsmarkt en een voor hen zinvolle vrijetijdsbesteding.

### **Doelstelling 3: Ondersteuning van organisaties die de vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede bevorderen.**

Door het uitkeren van een toelage wil het stadsbestuur Welzijnsschakels De Spie en vzw Jongerenzorg als externe organisaties die zich inzetten voor de Vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede, financieel ondersteunen. Deze toelages zijn aan de beide organisaties uitgekeerd zoals voorzien.

### **Doelstelling 4: Info-uitwisseling en overleg rond toeleiding.**

Het lokale netwerk in Harelbeke is een heel erg actief netwerk. Minstens twee maal per jaar komt het lokale netwerk samen. In 2019 waren de aantal samenkomsten een stuk meer aangezien we samen een nieuwe ambitieuze aanvraag tot subsidiëring indienden. Ook binnen het Huis van het kind Harelbeke als de lokale stuurgroep UiTPAS wordt er steeds sterk ingezet op het bereiken en toe leiden van mensen in armoede. Daarnaast zet ook de sociale dienst van het OCMW en het buurtwerk (Samenlevingsopbouw) sterk in om mensen toe te leiden naar vrijetijdsactiviteiten. Binnen de ambassadeurswerking wordt ook specifiek ingezet op toeleiding. Via het netwerk ambassadeurs - Harelbekenaren met buitenlandse roots - wordt ingezet op toeleiding naar het vrije tijdsaanbod van de stad. De ambassadeurs komen maandelijks

bijeen om het vrije tijdsaanbod te leren kennen en vervolgens bekend te maken in hun eigen gemeenschap, daarnaast participeren zij zelf ook aan het vrije tijdsaanbod. Kortom binnen de stad Harelbeke is het bijna een evidentie om de focus steeds te leggen op de meest kwetsbare doelgroepen in onze stad. De dynamiek en gedrevenheid binnen het lokale netwerk is nog steeds heel groot. Samen zullen we onze ambities dan ook hoog leggen de komende jaren om nog meer mensen in armoede toe te leiden naar het reguliere aanbod. Iets wat een continue uitdaging blijft.

### Financieel overzicht

#### Doelstelling 1

Kortingen op het vrijetijdsaanbod georganiseerd door Stad Harelbeke. (gederfde inkomsten gedragen door Stad Harelbeke)	
Afrekening maart 2019	€ 508.26
Afrekening juni 2019	€ 445.84
Afrekening september 2019	€ 949.84
Afrekening december 2019	€ 860.80
Totaal	€ 2764.74
Van deze gedeelde inkomsten werd door de stad een bedrag van € 2376.36 gerecupereerd via de SoCuPa-middelen van het OCMW.	

Kortingen op het vrijetijdsaanbod georganiseerd door andere steden en gemeenten en verenigingen. (door Stad Harelbeke betaald aan andere steden en gemeenten en verenigingen)	
Afrekening maart 2019	€ 1538.88
Afrekening juni 2019	€ 1110.88
Afrekening september 2019	€ 1606.80
Afrekening december 2019	€ 954.64
Totaal	€ 5211.20

#### Doelstelling 2

Financiering aan Arktos vzw voor de inzet van 1 VTE door Stad Harelbeke	
Schijf 1	€ 25.478,75
Schijf 2	€ 25.478,75
Totaal	€ 50.957,50
Binnen deze financiering zit de personeelskost van € 47.957.50 en de werkingskosten voor de aangeboden werking van € 3.000,00.	

#### Doelstelling 3

Ondersteuning van organisaties die de vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede bevorderen.	
Toelage Welzijnsschakels De Spie	€ 250,00
Toelage vzw Jongerenzorg	€ 750,00
Totaal	€ 1.000,00

#### Doelstelling 4

Geen financiële impact.

#### Samenvattend financieel overzicht

<b>Doelstelling</b>	<b>Som van uitgaven en gedeelde inkomsten.</b>
Doelstelling 1: De financiële en andere drempels voor deelname van mensen in	€ 3.271,00

armoede aan het vrijetijdsaanbod verminderen.	
Doelstelling 2: Organisatie en ondersteuning van een specifiek vrijetijdsaanbod voor maatschappelijk kwetsbare jongeren.	€ 55.590,00
Doelstelling 3: Ondersteuning van organisaties die de vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede bevorderen.	€ 1.000,00
Doelstelling 4: Info-uitwisseling en overleg rond toeleiding.	-
Totaal	€ 59.861,00

<b>Verdeling middelen (cofinanciering)</b>	<b>Bedrag</b>
Middelen participatiedecreet. (afsprakennota Vrijetijdsparticipatie)	€ 5.204,00
Eigen middelen stad Harelbeke. (minimum dubbele van middelen participatiedecreet, zijnde € 10.408)	€ 54.657,00

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- artikel 22, par 1 van het decreet van 18.01.2008 houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbeslissing van 19.10.2015: afsprakennota vrijetijdsparticipatie 2016-2019. Goedkeuring.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen keurt de 'verantwoordingsnota betreffende de subsidie in het kader van lokale netwerken voor de bevordering van de vrijetijdsparticipatie van personen in armoede voor 2019' en de bijhorende verklaring goed.

#### **DEPARTEMENT FINANCIËN**

Financien

#### **44 Bestelbons.**

Het college,



Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

#### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 6 april 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

#### **45 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

#### **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

### **46 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 31/03/2020 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 10.40 uur.

---

De Waarnemend algemeen directeur  
Frank Detremmerie

De Burgemeester  
Alain Top