

# BEKENDMAKING

De Burgemeester van de Stad Harelbeke maakt overeenkomstig artikel 286 van het decreet over het lokaal bestuur (DLB) bekend dat de gemeenteraad op 20 april 2020 het hierna vermelde besluit heeft genomen:

## **Gemeentelijke prioriteitenlijst/handhavingsprogramma omgeving. Vaststelling.**

Datum van bekendmaking op de website van de stad: 24 april 2020

De tekst van deze beslissing luidt als volgt:

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Titel VI van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (afgekort als VCRO) behandelt de handhaving van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw. Het zgn. handhavingsbesluit ruimtelijke ordening van 09.02.2018 voert Titel VI verder uit.

Titel XVI van het Decreet Algemene bepalingen Milieubeleid (afgekort als DABM) behandelt de handhaving inzake milieu. Het zgn. milieuhandhavingsbesluit van 12.12.2008 voert deze titel van het DABM verder uit.

Ondanks de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning blijft er, wat handhaving betreft, een verschil bestaan tussen ruimtelijke ordening en stedenbouw enerzijds en milieu anderzijds, zowel wat de decretale grondslag betreft (VCRO versus DABM) als wat betreft de actoren (stedenbouwkundige inspecteurs en verbalisanten in de VCRO en toezichhouders en verbalisanten in het DABM).

2.

Toch is er ook een parallelisme.

Zowel in de VCRO als het DABM wordt, naast de gerechtelijke handhaving via een proces-verbaal en een strafrechtelijke procedure, nu ook in een bestuurlijke handhaving voorzien.

In het verleden was de handhaving op vlak van ruimtelijke ordening, stedenbouw en milieu louter een strafrechtelijke aangelegenheid. In het DABM werd daar al vanaf 2009 verandering in gebracht en werd de bestuurlijke handhaving ingevoerd.

Op 01.03.2018 trad het decreet van 25.04.2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning in werking. Dit decreet wijzigde de VCRO en vulde dit aan betreffende de handhaving ruimtelijke ordening en stedenbouw. Op die wijze werd ook de bestuurlijke handhaving in het kader van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw een feit.

Het decreet algemene bepalingen milieubeleid (DABM) en de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) voorzien dus nu op een vergelijkbare manier in de handhaving van inbreuken op de wetgeving, waarbij de bestuurlijke handhaving naast de strafrechtelijke handhaving staat.

3.

De huidige wetgeving creëert een kader voor het handhavingsbeleid, rekening houdend met de nieuwe tweedeling strafrechtelijke handhaving – bestuurlijke handhaving.

Zowel het Vlaams gewest als de gemeente stellen in dat verband elk een lijst op. Zo een lijst is een zgn. handhavingsprogramma of prioriteitenlijst.

Deze prioriteitenlijst/het handhavingsprogramma is een signaal aan het parket om, als spelverdeler en partner in de handhaving, bij een beslissing tot vervolging of sepot ook rekening te houden met het lokale handhavingsplan en poogt aldus sepot van de op deze prioriteitenlijst opgenomen feiten en fenomenen overeenkomstig de prioriteiten van het parket te vermijden.

4.

De Vlaamse regering heeft op 30.06.2017 de Vlaamse prioriteitenlijst goedgekeurd en heeft ook gemeenschappelijke prioriteiten vastgesteld. Dit heeft geleid tot een omzendbrief COL 04/2019 over de prioritaire strafrechtelijke afhandeling van feiten die op grond van Vlaamse regelgeving met straffen zijn gesanctioneerd (omzendbrief strafrechtelijke prioriteiten Vlaanderen).

In deze omzendbrief vindt men ook een luik omgeving terug.

5.

Het is nu ook aan de gemeenten om ook zelf aanvullend een gemeentelijke prioriteitenlijst of handhavingsprogramma vast te stellen.

De gemeenteraad is bevoegd om deze prioriteitenlijst vast te stellen (toepassing van art. 41 tweede lid, 2° en art. 40 par. 1 van het decreet lokaal bestuur - DLB). Het college is echter bevoegd aan de gemeenteraad een voorstel te doen (toepassing van art. 56 par. 1 DLB). Deze beslissing kadert in deze bevoegdheid.

Eens de lijst is goedgekeurd en bekendgemaakt zoals het DLB voorschrijft, bezorgt de gemeente deze aan de bevoegde instanties. In de processen-verbaal zal dan telkens worden vermeld of een inbreuk al dan niet voorkomt op deze lijst..

Processen-verbaal betreffende feiten voorkomend op de lijst zullen aan het parket voor strafrechtelijke afhandeling worden overgemaakt. Voor feiten die niet op de lijst voorkomen zal een bestuurlijk handhavingstraject worden gevolgd. Wat dit laatste betreft wordt nagegaan hoe, samen met andere steden en gemeenten, binnen de dienstverlenende vereniging Leiedal kan worden samengewerkt.

6.

De diensten ruimtelijke ordening, stedenbouw en milieu leggen volgend voorstel van prioriteitenlijst/handhavingsprogramma voor strafrechtelijke handhaving voor:

- Schendingen die een invloed hebben op de boven- en ondergrondse waterhuishouding en kwaliteit van het water. (bv. verharding van een tuin, ophoging van een terrein);



Motief:

Bovengenoemde schendingen kunnen grote gevolgen veroorzaken inzake de verdere uitputting van de grondwatertafel, de verdroging van de bodem en erosiegevaar. Deze schendingen vergroten de kans op overstromingsgevaar.

- Schendingen op de beeldkwaliteit van de omgeving;

Motief:

Beeldkwaliteit omvat de inrichting van de publieke ruimte en de interactie van de gebouwen of terreinen met de publieke ruimte. Private constructies, gebouwen en/of inrichting van terreinen die palen en zichtbaar zijn vanaf de publieke ruimte bepalen hoe de inwoner en de passant het (stedelijk) landschap zien en beleven. De stad wenst er over te waken dat die ervaring positief blijft, dat er met andere woorden een zekere beeldkwaliteit is. Inbreuken op die beeldkwaliteit zorgen voor een negatieve ervaring. Beeldkwaliteit gaat in die zin over gevels gericht naar de straat, voortuinen, afsluitingen, ... in relatie met hun vorm, schikking, gepast materiaal- en kleurgebruik, aanwezigheid van groen,...

- Overtredingen in agrarisch gebied, parkgebied en natuurgebied;

Motief:

Natuurgebieden, parkgebieden en het agrarisch gebied worden beschouwd als open ruimtegebieden en kwetsbare gebieden, waarbij een overtreding meteen grote gevolgen kan hebben. De gevolgen situeren zich op het gebied van aantasting van de natuurwaarden/ecologische corridors, verlies van open ruimte, ruimtelijke versnippering, visuele vervuiling, vertuining, aantasting landbouwareaal, ... . Gezien de geringere kostprijs van dergelijke bestemmingen, zijn zij het meest kwetsbaar om oneigenlijke functies, gebouwen of constructies op te richten.

- Schendingen op de koppeling tussen milieu- , stedenbouwkundige vergunningen of milieuactiviteiten en stedenbouwkundige handelingen in omgevingsvergunningen;

Motief:

Een constructie waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd, mag niet worden gebouwd zolang de milieuvergunning voor de exploitatie die in deze constructie zal plaatshebben, niet is verleend. Omgekeerd geldt evenzeer dat de milieuvergunning wordt geschorst totdat een bouwvergunning wordt verleend. Dit noemt men het principe van de "wederkerige koppeling" tussen de milieuvergunning enerzijds en de stedenbouwkundige vergunning anderzijds.

Met de omgevingsvergunning is die koppeling vervat in één vergunning. Ook hier moet worden vermeden dat er slechts een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor enkel stedenbouwkundige handelingen of milieuactiviteiten. Die koppeling moet gerespecteerd worden zodat dan ook de mogelijkheid bestaat om de nodige voorwaarden op te leggen.

Indien de koppeling niet wordt gerespecteerd is het tevens niet eerlijk tegenover die inrichtingen die wél beschikken over een correcte vergunningstoestand en die daarvoor de nodige inspanningen hebben gedaan.

- Het niet naleven van de voorwaarden vermeld in de omgevingsvergunning, of vroegere milieu- of stedenbouwkundige vergunningen;

Motief:

Vaak is het voor de aanvrager voldoende dat hij een vergunning in handen heeft. De voorwaarden worden al dan niet moedwillig niet gelezen en er wordt geen rekening mee gehouden.

Voorwaarden worden opgelegd om de aanvraag in overeenstemming te brengen met de stedenbouwkundige voorschriften en/of de goede ruimtelijke ordening. Deze voorwaarden maken het afleveren van een vergunning mogelijk en vermijden het weigeren van de aanvraag. Het is derhalve noodzakelijk dat deze nageleefd worden.

- Het exploiteren van bedrijfsactiviteiten zonder omgevingsvergunning;

Motief:

Om een degelijk toezicht te kunnen uitoefenen dient een toezichthouder vooreerst te kunnen nagaan of een inrichting al dan niet een vergunning heeft, om aan de hand daarvan te kunnen nagaan welke voorwaarden al dan niet geschonden zijn. Het ontbreken van een vergunning/aktenaam maakt dit onmogelijk, en het is tevens niet eerlijk tegenover die inrichtingen die wél beschikken over een correcte vergunning of aktenaam, en dus geïnvesteerd hebben om te voldoen aan de opgelegde voorwaarden. Het ontbreken van een vergunning bij calamiteiten, schadegevallen en bij voorkomende milieuhinder zorgt ook voor extra werkdruk bij de toezichthouder, en kan mogelijk problematisch zijn bij incidenten waarbij interventiediensten, verzekeringsmaatschappijen en andere partijen in het duister moeten tasten over hetgeen aanwezig is van toestellen, materialen en hulpstoffen.

- Het opsplitsen van woningen in verschillende wooneenheden zonder voorafgaande vergunning;

Motief:

De stad wil de woonkwaliteit garanderen, maar ook de kwaliteit van de omgeving. Bij het opsplitsen van woningen in verschillende wooneenheden moet kunnen worden nagegaan of de wooneenheid voldoende groot is, kwalitatief genoeg is (bv. voorzien van een buitenruimte / ramen/...) en of er voldoende parkeergelegenheid voorzien is op privaat terrein. Voor deze laatste factor moet worden vermeden dat het parkeren volledig op het openbaar domein wordt afgewenteld. Tot slot is het bestaan en kennen van het aantal wooneenheden in een pand noodzakelijk om een correcte fiscaliteit te kunnen toepassen.

Het college sluit zich, op voormelde gronden, bij de voorgaande lijst aan.

7.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen en instructies:

- het decreet lokaal bestuur (DLB) in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 1, 41 tweede lid, 2° en 40 par. 1;
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (afgekort als VCRO), Titel VI;
- het Decreet Algemene bepalingen Milieubeleid (afgekort als DABM), Titel XVI;
- het besluit van de Vlaamse regering (BVR) van 09.02.2018, hetzij het zgn. handhavingsbesluit ruimtelijke ordening;
- het besluit van de Vlaamse regering (BVR) van 12.12.2008, hetzij het zgn. milieuhandhavingsbesluit;
- omzendbrief COL 04/2019 strafrechtelijke prioriteiten Vlaanderen.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt voormelde gemeentelijke prioriteitenlijst/handhavingsprogramma omgeving van de stad Harelbeke vast.

Artikel 2:

Dit besluit zal worden bekendgemaakt overeenkomstig art. 286 DLB en treedt in werking op de dag van zijn bekendmaking.

De toezichthoudende overheid zal op dezelfde dag van de bekendmaking overeenkomstig artikel 330 van het DLB op de hoogte worden gebracht van de bekendmaking.

Harelbeke op 24 april 2020

Alain TOP  
burgemeester



