

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 (geschrapd)**

#### **2 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen van een ééngezinswoning en het heropbouwen van garages, Kuurnsestraat 10-10A-12 - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nrs. 326F 202, 326E 202, 326M 202, 326L 202 & 370B strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning en het heropbouwen van garages.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**3 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
MVRO, Boterstraat 8 bus 1 - 2811 MECHELEN: uitbreiden van supermarkt +  
aanleg verharding, Gentsesteenweg 79 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door MVRO, Boterstraat 8 bus 1 – 2811 MECHELEN met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gentsesteenweg 79 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 168V strekkende tot het uitbreiden van supermarkt + aanleg verharding.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

#### **4 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een ééngezinswoning en het heropbouwen van garages, Kuurnsestraat 10-10A-12.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020023992	2020/49

EPB-nummer: 34013\_G\_2020\_023992

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **21 februari 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 maart 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0326</u>	<u>F 2</u>	2
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0326</u>	<u>E 2</u>	2
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0326</u>	<u>M 2</u>	2
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0370</u>	<u>B</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0326</u>	<u>L 2</u>	2

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngezinswoning en het heropbouwen van garages** met als adres **Kuurnsestraat 10-10A-12, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Kuurnsestraat 10:

Op 17.08.1988 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een lichtreclame (dossier 1988/100510)

Op 22.01.1991 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden van woonhuis. (dossier 1990/192)

Kuurnsestraat 10A:

Op 25.02.1976 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een verzekeringskantoor (dossier 1976/300004)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De site bestaat in feite uit 3 panden. Het pand 10 en 10A vormen eigenlijk één geheel en bestaan uit een ééngezinswoning met kantoor. De Kuurnsestraat 12 vormt ook een ééngezinswoning. Tegen de achtergevel van Kuurnsestraat 12 werd een dubbele garage geplaatst.

Het hoofdvolume van de panden aan de straat bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de achtergevel werd over de volledige achtergevel een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m. De maximale bouwdiepte van Kuurnsestraat 10&10A bedraagt momenteel 14,26m.

De bouwdiepte van Kuurnsestraat 12 met de garages bedraagt 21,07m.

Links van de woning Kuurnsestraat 12 is een garageweg gelegen, waaronder zich een ingebuisde beek bevindt. De garageweg biedt ontsluiting aan garages van andere eigenaars, maar ook aan de achtergelegen parking in functie van het kantoorgebouw.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning en het heropbouwen van garages.

De bouwheer wenst de ruimtes van Kuurnsestraat 10&10A te wijzigen. De functie kantoor verdwijnt en de vrijgekomen ruimte wordt ingenomen bij de leefruimte van de woning.

De bouwheer wenst ook de achterbouw achter de woningen Kuurnsestraat 10& 10A en de dubbele garage te slopen.

Op de vrijgekomen plaats achter Kuurnsestraat 10 wordt een nieuwe achterbouw geplaatst, opnieuw over de volledige achtergevelbreedte. De bouwdiepte wordt op 14,38m gebracht en plaatselijk op 16,44m. De bouwdiepte op het gelijkvloers is te vergelijken met de huidige bouwdiepte. De nieuwe achterbouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt max. 3,20m.

Op de plaats waar de garages worden gesloopt komen er nieuwe garages. De garages krijgen ook rechtstreeks toegang tot de woning Kuurnsestraat 12. De bouwdiepte wordt hier op 22,37m gebracht. De garages worden afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m (t.o.v. 3m van de te slopen garages). De gemetste garages worden wit geschilderd.

De bestaande klinkers in de tuin, van de vroegere parking, worden opgebroken om deze oppervlakte mee als tuin aan te leggen. Het niveau van de tuin wordt aangepast in functie van de afwatering van het terrein. Op heden ligt de verharding wat hoger dan de woning. Er wordt dus een stuk afgegraven. Ten opzichte van de aanliggende percelen wordt een talud behouden, zodat het terreinniveau niet wijzigt.

Aan de straatzijde is er een beperkte wijziging. Het grote étalageraam van het kantoor wordt veranderd in twee kleinere ramen. Er wordt voor dit deel een natuurstenen plint voorzien en de gevel wordt wit geschilderd.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 11-03-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kuurnsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

De bestaande klinkers in de tuin, van de vroegere parking, worden opgebroken om deze oppervlakte mee als tuin aan te leggen. Op die manier is er minder verharding en meer infiltratiemogelijkheid. Het niveau van de tuin wordt aangepast in functie van de afwatering van het terrein. Op heden ligt de verharding wat hoger dan de woning. Er wordt dus een stuk afgegraven. Ten opzichte van de aanliggende percelen wordt een talud behouden, zodat het terreinniveau niet wijzigt.

## **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het vernieuwen van twee woningen en het herbouwen van garages. De aanvraag is inpasbaar in een omgeving die wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, met hier en daar een andere functie. Er zal met deze aanvraag geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht ontstaan. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Doordat de kantoorruimte verdwijnt is er achteraan het perceel ook geen parking meer nodig.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van de woningen blijft dezelfde. Door het uitbreken van de bestaande klinkers in de tuin, de vroegere parking, ontstaat er meer openruimte/tuin.

- Visueel-vormelijke elementen  
Aan de straatzijde is er een beperkte wijziging. Het grote étalageraam van het kantoor wordt veranderd in twee kleinere ramen. Er wordt voor dit deel een natuurstenen plint voorzien en de gevel wordt wit geschilderd.

Zowel de nieuwe achterbouw als de nieuwe garages worden gemetst en ook wit geschilderd. Het buitenschrijnwerk bij de nieuwe achterbouw is in aluminium en antraciet van kleur.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
Het niveau van de tuin wordt aangepast in functie van de afwatering van het terrein. Op heden ligt de verharding wat hoger dan de woning. Er wordt dus een stuk afgegraven. Ten opzichte van de aanliggende percelen wordt een talud behouden, zodat het terreinniveau niet wijzigt.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **het verbouwen van een ééngesinswoning en het heropbouwen van garages**, gelegen in de Kuurnsestraat 10-10A-12, 8531 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Omdat de kantooruimte verdwijnt, wordt het huisnummer Kuurnsestraat 10A geschraapt.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor**



het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

#### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### 5 **Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. MVRO, Boterstraat 8 bus 1 - 2811 Mechelen & (geschraapt): het uitbreiden van supermarkt + aanleg verharding, Gentsesteenweg 79 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019104678	2020/46

De aanvraag ingediend door

**MVRO, Boterstraat 8 bus 1 - 2811 Mechelen**

**&**

**(geschraapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **18 februari 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 maart 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>0168</u>	<u>V</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van supermarkt + aanleg verharding** met als adres **Gentsesteenweg 79, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woonuitbreidin gsgebied
------------	----------	-------------------------------	----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

## **2. Historiek**

Op 22.01.1997 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een grootwarenhuis en aanleggen parking (dossier 1996/136)

Op 18.03.1998 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een lichtreclame (dossier 1998/100505)

Op 29.05.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een bestaande handelsruimte + plaatsen van nieuwe publiciteit (dossier 2012/92)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Gentssteenweg, een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Links van de locatie bevindt zich een meergezinswoning, rechts ervan een rij ééngesinswoningen. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich twee benzinstations, een verkoopcentrum en het kerkhof.

Het betreft een bestaande supermarkt die werd ingeplant op circa 19m achter de rooilijn. Voor en naast het gebouw ligt de parking. Tussen het gebouw en de achterperceelsgrens ligt een groenzone. Tegen de rechterzijgevel, in de vrije zijstrook staat er momenteel een afdak van circa 20m<sup>2</sup>. Het afdak is langs 3 zijden open.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het uitbreiden van de supermarkt + aanleg verharding.

De aanvrager wenst de bestaande handelsruimte uit te breiden met overdekte opslag. Het afdak tegen de rechterzijgevel wordt gesloopt. Op de vrijgekomen plaats wordt

een overdekte opslag van 75m<sup>2</sup> geplaatst. De constructie komt tot tegen de rechterperceelsgrens. De opslagplaats wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,60m.

De voorgevel en de zijgevel worden afgewerkt met een spijlen hekwerk. De achtergevel krijgt een massieve wand.

De bouwheer wenst de groenzone achter de supermarkt te verharderen. Het gaat om een verharding van 211,6m<sup>2</sup>. Volgens de bouwheer bevat de huidige groenzone veel onkruid en ongedierte. Door de nieuwe verharding kan het onkruid blijvend geweerd worden.

De verharding van het terrein stijgt van 2.848m<sup>2</sup> naar 3.106m<sup>2</sup>. Dit is 63% van de totale oppervlakte. De groenzone vermindert van 640m<sup>2</sup> naar 382m<sup>2</sup> of 10%.

Er wordt voorzien in een regenwaterput van 10.000L en 32 infiltratiekratten.

Volgens de bouwheer werd het project besproken met de bewoners van Maagdenput 88. Uit dit gesprek kwam naar voren dat zij graag een geluidswerende afscheiding zien en een blijvende oplossing voor de woekerende onkruidzone.

Zowel de indeling van de parking als het handelsgebouw blijven gevrijwaard van wijzigingen en worden behouden in hun bestaande toestand.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 09-03-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

De locatie is gelegen langs een Gewestweg, N43. Het agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk heeft advies uitgebracht op 25 maart 2020, ontvangen op 25 maart 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

**a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gaat hier echter om een vergunde supermarkt gelegen in een reeds geordend gebied (quasi alle percelen zijn bebouwd), waardoor de aanvraag niet in strijd is met de bestemming van het Gewestplan.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De bouwheer wenst de groenzone achter de supermarkt te verharderen. Het gaat om een verharding van 211,6m<sup>2</sup>. Volgens de bouwheer bevat de huidige groenzone veel onkruid en ongedierte. Door de nieuwe verharding kan het onkruid blijvend geweerd worden.

Er wordt voorzien in een regenwaterput van 10.000L en 32 infiltratiekratten, waarop de uitbreiding van de supermarkt wordt aangesloten.

Door de groenzone achter het warenhuis te verharderen verdwijnt er opnieuw mogelijkheid tot rechtstreekse infiltratie in de bodem. Door deze gevraagde verharding zal de verharding van het terrein stijgen van 2.848m<sup>2</sup> naar 3.106m<sup>2</sup>. Dit is 63% van de totale oppervlakte. De groenzone vermindert van 640m<sup>2</sup> naar 382m<sup>2</sup> of 10%. Er blijft dus op het terrein nauwelijks groen over.



De aanvraag betekent een negatief effect op het waterverhaal en de verharding wordt dan ook uitgesloten van vergunning. Er moet dus een groenzone blijven achter het warenhuis. De groenzone kan best worden aangelegd zodat er weinig onderhoud nodig is.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag tot uitbreiding doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De werken spelen zich af aan de zijgevel van de winkel, eerder naar het achterste deel van het gebouw. Er is geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.  
  
De gevraagde verharding wordt niet toegestaan. Het perceel heeft reeds een grote verharding en nauwelijks groen. Door de aanvraag blijft de verharding op het perceel toenemen en dit is geen goede zaak.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De indeling van de parking wijzigt niet. Er verdwijnen geen parkeerplaatsen.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de winkel verandert niet. De verharding achter het warenhuis wordt uitgesloten van verharding omdat de infiltratiemogelijkheden verdwijnen.
- Visueel-vormelijke elementen  
De opslagplaats rechts van het warenhuis bestaat uit één bouwlaag en wordt afgewerkt met een plat dak. De voorgevel en de zijgevel worden afgewerkt met een spijlen hekwerk. De achtergevel krijgt een massieve wand. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door BVBA MVRO & (geschrapte) inzake **het uitbreiden van supermarkt**, gelegen in de Gentssteenweg 79, 8530 Harelbeke te vergunnen. De aanvraag tot **het aanleggen van een verharding** wordt geweigerd.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De gevraagde verharding achter de supermarkt wordt uitgesloten van vergunning. Achter het warehouse moet er een groenzone blijven. De eigenaar kijkt best voor de heraanleg van de groenzone, zodat er weinig onderhoud dient te gebeuren.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 25.03.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een

ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **6 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.**

**CASI INVEST & (geschrap): regularisatie: functiewijziging van ééngezinswoning naar meergezinswoning met 4 kamers, Kerkhofstraat 4 - 8531 Hulste.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020032418	2020/74

De aanvraag ingediend door

**CASI INVEST, Kervijnstraat 79 - 8531 Harelbeke  
&**

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **11 maart 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **31 maart 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	B	0741	W	
--------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **regularisatie: functiewijziging van ééngezinswoning naar meergezinswoning met 4 kamers** met als adres **Kerkhofstraat 4, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HULSTE-DORP	RUP_34013_214_0028_00001	Zone voor gemengde functies met overdruk 'vrij te kiezen dakvorm'.
---	-------------	--------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Zowel ééngezinswoningen als meergezinswoningen zijn toegelaten.

Bij meergezinswoningen geldt een parkeernorm voor wagens van 1,5 parkeerplaats per wooneenheid.

### **2. Historiek**

Op 14.12.1977 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1977/282).

Op 12.04.1978 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een voorlopige houtopslagplaats (dossier 1978/100073).

Op 21.03.1979 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1979/46).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen nabij de kern van Hulste. Zowel links en rechts van de locatie bevinden zich garages/bergingen. Aan de overzijde van de straat bevinden zich alleenstaande ééngezinswoningen.

Het gaat om een halfopen ééngezinswoning, waarbij het hoofdvolume deels bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak en deels uit één bouwlaag met een hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 14m. Achter de woning en tegen de rechterperceelsgrens staat er een garage.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het regulariseren van een functiewijziging van een ééngezinswoning tot een meergezinswoning met 4 kamers.

Het gebouw werd jaren geleden aangekocht voor de huisvesting van seizoenarbeiders.

Het gaat volgens de aanvrager voornamelijk om vrouwen die tewerkgesteld zijn in de pluk van champignons. Door de werkgever wordt het personeel 's morgens opgehaald en 's avonds teruggebracht.

Op het gelijkvloers is er de inkom, één toilet, één badkamer, een gemeenschappelijke ruimte, een keuken en één kamer voor twee personen.

Op het eerste verdiep is er een badkamer en zijn er twee kamers, telkens voor één persoon en één kamer voor 3 personen.

Er zijn dus in totaal 4 kamers in het gebouw, en dit voor 7 personen.

Alles gebeurt binnen het bestaande volume. De gevels wijzigen niet.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 1 april 2020, ontvangen op 9 april 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

Er werd advies gevraagd aan de intergemeentelijke huisvestingdienst 'Woonwijs' inzake de oppervlakenormen. De kamers en het pand voldoen aan de normen.

#### **6. Project-MER**

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.



## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Hulste Dorp" in een zone voor gemengde functies met overdruk 'vrij te kiezen dakvorm'.

De voorschriften bepalen:

De zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Zowel ééngezinswoningen als meergezinswoningen zijn toegelaten.

Bij meergezinswoningen geldt een parkeernorm voor wagens van 1,5 parkeerplaats per wooneenheid.

Volgens de aanvragers komen de seizoenarbeiders naar hier met het openbaar vervoer (trein of bus) of via een busje dat hen in verschillende steden in Polen oppikt en hen naar België brengt en dan terugrijdt naar Polen.

Diegene die toch met de wagen komen laten hun wagen achter op het landbouwbedrijf.

Door de werkgever wordt het personeel 's morgens opgehaald en 's avonds teruggebracht.

Het gaat om een bestaande situatie, die niet kan worden beschouwd als een 'echte meergezinswoning'. Op het terrein is er één garage met oprit aanwezig is. Er kunnen dus maximaal twee wagens worden gestald op eigen terrein.

De aanvraag wordt beschouwd niet in strijd te zijn met de voorschriften van het RUP.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kerkhofstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het pand bevindt zich niet zo ver van de kern van Hulste, daardoor kunnen de seizoenarbeiders gebruik maken van het handelsapparaat en de diensten in de kern. Het voorzien van kamerwonen, die er in feite nu al is, op die locatie is aanvaardbaar. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
  
- Mobiliteitsaspect  
Volgens de aanvragers komen de seizoenarbeiders naar hier met het openbaar vervoer (trein of bus) of via een busje dat hen in verschillende steden in Polen oppikt en hen naar België brengt en dan terugrijdt naar Polen.  
Diegene die toch met de wagen komen laten hun wagen achter op het landbouwbedrijf.  
Door de werkgever wordt het personeel 's morgens opgehaald en 's avonds teruggebracht.  
Op het terrein is er één garage met oprit aanwezig is. Er kunnen dus maximaal twee wagens worden gestald op eigen terrein
  
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal en de bouwdichtheid veranderen niet.
  
- Visueel-vormelijke elementen  
Alles gebeurt binnen het bestaande volume. De vormgeving en architectuur van het gebouw wijzigt niet. De gevels wijzigen niet.
  
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
  
- Bodemreliëf  
///
  
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De plannen werden nagezien door de intergemeentelijke huisvestingsdienst. De plannen voldoen aan de oppervlaktenormen.

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door BVBA CASI INVEST (geschrapt) inzake **regularisatie: functiewijziging van ééngezinswoning naar meergezinswoning met 4 kamers**, gelegen in de Kerkhofstraat 4, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 01.04.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een halfopen woning, Vrijheidsstraat 77 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020043228	2020/97

EPB-nummer: 34013\_G\_2020\_043228

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **7 april 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 april 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1387</u>	<u>F 4</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een halfopen woning** met als adres **Vrijheidsstraat 77, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	Woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland - Oost" - MB 24.03.1987 deels in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing en deels in en zone voortuinstrook

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m - bouwdiepte gelijkvloers 20m - bouwdiepte verdieping 12m - max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55° - verharding voortuin max. 40%

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.



## **2. Historiek**

Op 01.08.1962 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bergplaats (dossier 1962/100287)

Op 11.09.1963 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een veranda. (dossier 1963/100311)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Vrijheidsstraat is gelegen op de wijk 't Eiland. De straat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen quasi de volledige breedte van de achtergevel van de woning werd een veranda geplaatst. De veranda bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De veranda vormt de verbinding tussen het hoofdvolume en de gemetste bergplaats. De bergplaats bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bergplaats werd gebouwd tegen de linkerperceelsgrens. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 18,72m.

De voortuin is volledig verhard met betonklinkers. De zijstrook van de woning is gedeeltelijk verhard met betonklinkers.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een halfopen woning.

De bouwheer wenst de veranda en de berging te slopen. Op de vrijgekomen plaats wordt tegen de achtergevel, over de volledige breedte een nieuwe aanbouw geplaatst. De aanbouw heeft een oppervlakte van 41,12m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,60m. Na de werken is de bouwdiepte op het gelijkvloers teruggebracht tot 13,39m.

De volledige aanbouw wordt voorzien van zwarte gevelpanelen en zwart aluminium buitenschrijnwerk.

De gemene muur (onderdeel van de te slopen berging) op de linkerperceelsgrens blijft behouden op een hoogte van 2,51m. Ter hoogte van de uitbreiding wordt de gemene opgetrokken omdat hij te laag is. De hoogte wordt opgetrokken tot 3,60m.

Verder wenst de bouwheer de bestaande woning te renoveren:

- Het bestaande buitenschrijnwerk wordt vervangen door zwart aluminium buitenschrijnwerk.
- De bestaande gevelsteen wordt verwijderd. Er wordt voorzien in isolatie en dunne gevelpanelen in betongrijze afwerking.
- De sloop van het balkon aan de voorgevel
- Het aanpassen van de raamopening bij het balkon
- Er worden enkele dakvlakvensters voorzien in het dak
- Het herinrichten van de ruimteverdeling op het gelijkvloers en de eerste verdieping
- Het toevoegen van een vaste trap naar de zolderverdieping.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

Rond het bestaande hoofdvolume en de nieuwe aanbouw wordt het pad opnieuw aangelegd in betonnen stapstenen. Achteraan wordt het terras voorzien. Het regenwater van de stapstenen en het terras loopt af in de groenzone en infiltreert op natuurlijke wijze.

Na de werken bedraagt de terreinbezetting 133m<sup>2</sup>. Het perceel heeft een oppervlakte van 662m<sup>2</sup>. Zonder de voortuinstrook heeft het perceel een oppervlakte van 604,95m. De terreinbezetting bedraagt dan 22%.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar (Vrijheidsstraat 75) ivm de gemene muur.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland – Oost" – MB 24.03.1987 deels in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone voortuinstrook

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m –  
bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping 12m – max. 2 bouwlagen -  
Hellende daken tussen 35° en 55° - verharding voortuin max. 40%

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

Het ontwerp is conform de voorschriften van het BPA. De woning valt binnen het maximale gabariet;

De voortuinstrook heeft een oppervlakte van 57,05m<sup>2</sup>. Er mag 40% van verhard worden. Dit betekent dat er 22;82m<sup>2</sup> verharding mag zijn. De voortuin is 19,69m<sup>2</sup> verhard.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vrijheidsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

Rond het bestaande hoofdvolume en de nieuwe aanbouw wordt het pad opnieuw aangelegd in betonnen stapstenen. Achteraan wordt het terras voorzien. Het regenwater van de stapstenen en het terras loopt af in de groenzone en infiltreert op natuurlijke wijze.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
De bouwdiepte op het gelijkvloers vermindert en is gelijkaardig aan die van de aanpalende woningen. De aanvraag zorgt niet voor uitzonderlijke hinder inzake afname (zon)licht of inkijk. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er is een garage in de woning en er kan een wagen naast de woning worden geparkeerd.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijk.  
Na de werken bedraagt de terreinbezetting 133m<sup>2</sup>. het perceel heeft een oppervlakte van 662m<sup>2</sup>. Zonder de voortuinstrook heeft het perceel een oppervlakte van 604,95m. De terreinbezetting bedraagt dan 22%.  
Er blijft voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De volledige aanbouw wordt voorzien van zwarte gevelpanelen en zwart aluminium buitenschrijnwerk.

Het bestaande buitenschrijnwerk wordt vervangen door zwart aluminium buitenschrijnwerk.

De bestaande gevelsteen wordt verwijderd. Er wordt voorzien in isolatie en dunne gevelpanelen in betongrijze afwerking.

De sloop van het balkon aan de voorgevel.

Het aanpassen van de raamopening bij het balkon.

Er worden enkele dakvlakvensters voorzien in het dak.

Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen van een halfopen woning**, gelegen in de Vrijheidsstraat 77, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:**

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf

de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die

vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.



De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **8 Regionale ruimtelijke visie detailhandel. Werkdocument en engagementen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De steden en gemeenten uit regio Zuid-West-Vlaanderen stelden de vraag om een regionale visie voor detailhandel te ontwikkelen, vanuit de ondertussen voorbijgestreefde vestigingsintentie van Ikea te Wevelgem.

In een schrijven van 13.03.2020 maakt Intercommunale Leiedal een eerste werkversie van de regionale ruimtelijke visie op detailhandel over met de vraag tot feedback en aan aantal engagementen. De visie werd aan de gemeenten gepresenteerd op 11.02.2020.

De voornaamste conclusies zijn:

- Economische analyse (p.16): Netto toename aan winkelvloeropp. voor detailhandel vermijden en inzetten op clusteren van detailhandelszaken
- Mobiliteit: Duurzamer verplaatsingspatroon voor winkelen door winkels zo veel mogelijk in dichtbevolkte gebieden te lokaliseren (kern), schaal winkel in verhouding met de schaal kern, fietsvriendelijke locaties en winkelcentra en onderzoek of bepaalde autogerichte locatie een beperking kan opgelegd worden in het soort producten.
- Ruimtelijke analyse (p.38 e.v.): kernversterking op maat van de kern voor detailhandel en andere voorzieningen; compact kernwinkelgebied; projectontwikkeling in winkelgebied om grotere panden te voorzien; geen detailhandel op het gelijkvloers van appartementen als die niet op een centrale locatie gelegen is; supermarkten in of nabij de kern; verblijfskwaliteit openbaar domein; geen greenfields aansnijden voor handel buiten de kern; geen nieuwe grootschalige solitaire detailhandelsvestigingen toelaten en bestaande laten uitdoven (branchevervaging tegengaan), geen nieuwe detailhandel toelaten langs verbindingswegen buiten kernen, verweven detailhandelslinten buiten de kernen laten uitdoven.
- Planologische context: planologische visie sedert ruimtelijk structuurplan gericht op kernversterking, maar toch in praktijk weinig aandacht voor complementariteit tussen handel binnen en buiten de kern.

- Beleid: het gros van de detailhandel valt buiten het toepassingsgebied van de omgevingsvergunning (bij woning en <100m<sup>2</sup> vrijgesteld van vergunning). Visie enkel toe te spitsen op vergunningsplichtige zaken.
- Juridische context: voorschriften inzake mogelijkheden voor detailhandel moeten strikter worden vastgelegd en voorschriften naar categorieën van detailhandel moeten strikter worden opgevolgd.
- Ruimtelijke detailhandelsvisies: inspiratie uit 'baanbrekend winkelen' en detailhandelsvisie Turnhout.

Men wil verder werken op 4 sporen:

- Gedragen regionale visie
- Vertaling naar concrete instrumenten
- Ondersteuning bij het detailhandelsbeleid
- Dialoog en communicatie over de visie;

volgende aanbevelingen:

- Ruimteneutrale regio in detailhandel: geen onbebouwde percelen aansnijden voor handel en geen bijkomende detailhandel in bestaande bebouwing buiten de kernen
- Selectief locatiebeleid met kernversterking als basisprincipe

en volgende bouwstenen

- Kernversterking op maat van de kern voor detailhandel en andere voorzieningen
- Kerngebied zo compact mogelijk afbakenen
- Projectontwikkeling in het winkelgebied biedt mogelijkheden om grotere panden te voorzien
- Geen detailhandel op het gelijkvloers van appartementen als die niet op een centrale locatie gelegen is;
- Supermarkten in of nabij de kern
- Verblijfskwaliteit openbaar domein in het winkelgebied en ruimte voor de fietser en voetganger
- Geen nieuwe grootschalige solitaire detailhandelsvestigingen toelaten en bestaande laten uitdoven
- Geen nieuwe detailhandel toelaten langs verbindingswegen en steenwegen buiten de kernen.
- Verweven detailhandelslinten buiten de kernen laten uitdoven.
- Geconcentreerde detailhandelslinten worden verder onderzocht.

De diensten ruimte en economie namen het document voor en stellen naast enkele tekstuele vragen en/of opmerkingen volgende inhoudelijke feedback:

- Doorheen het document is er geen eenduidigheid qua locatie-termen. Zo is er de opdeling van Locatus, de eigen ruimtelijke analyse, de studie in Turnhout, het integraal handelsdecreet alsook eerder algemene vermeldingen in de tekst (bv. centrale locatie, kernen, ...). Het is nodig waar mogelijk de termen te stroomlijnen en zoveel mogelijk te refereren naar de termen uit het decreet.
- Op p.13 worden de fysieke verschijningsvormen van e-commerce aangehaald, echter geeft de visie geen antwoord naar het vooropstellen van geschikte locaties/gebieden.
- Inzake appartementisering op p.29 moeten algemene uitspraken over het al dan niet beperken van locaties voor appartementisering vermeden worden. De visie detailhandel is daar niet het geschikte beleidsinstrument voor. In de gevallen dat,

gelet op de locatie, detailhandel niet geschikt is voor het gelijkvloers, kan naast de vermelde optie van wonen, de functiecategorie 'dienst' een optie zijn. In deze optiek wordt gesproken van appartementen, 'niet op een centrale locatie'. Is 'centrale locatie' het kernwinkelgebied of is deze term specifiek gekozen om nuance toe te laten. Het is immers logisch dat een kledingzaak geweerd wordt buiten het kernwinkelgebied op het gelijkvloers van appartementen, voor een bakker is dat al meer een grijze zone.

- Bij de stelling dat bestaande grootschalige detailhandelsvestigingen en verweven detailhandelslinten moeten uitdoven is de link naar de praktijk nodig. Hoe dwing je dit af als overheid, welke rol speelt de overheid hierin en welke financiële repercussies heeft dit? Een stedenbouwkundige vergunning, nu omgevingsvergunning is immers onbepaald van duur, dus ook voor de functie van handel. Dit geldt ook voor wijzingen binnen de categorie 'verkoop van producten' van vestigingen binnen het IHB decreet. De opmerking is eveneens geldig bij het beleid op p.52

Het is te eenvoudig om het instrument om deze uitdoving te bewerkstelligen te verschuiven naar een volgende fase. Immers als er geen werkbaar/haalbaar instrument is, wordt dit deel van de visie dode letter. Het is niet de ambitie om iets onuitvoerbaar te bekrachtigen.

- Bij het hoofdstuk planologische context is de relatie met Vlaams en provinciaal beleid gemaakt. Er is geen relatie gelegd met de lokale beleidsplannen. Het is uiteraard niet de bedoeling dat de regionale visie tot op het niveau van de lokale kern uitspraken doet. Echter is het belangrijk om te weten wat die lokale beleidsplannen inhouden en of die strijdig zijn met de huidige uitgangspunten van de regionale visie. Vermits een lokaal ruimtelijk structuurplan juridisch bindend is voor de overheden is dit zeer belangrijk in de doorstroming naar RUP's. Een regionale visie daarentegen heeft geen wettelijk noch bindend karakter. Gezien de meeste structuurplannen opgemaakt zijn tussen 2000-2010 (en bij een herziening niet noodzakelijk op gebied van handel herzien zijn), zullen bepaalde ruime afbakeningen nog dateren uit die periode, waar door de economische evoluties nu ingezet wordt op compactere kernwinkelgebieden. Het stedelijk gebied werd in die periode gedefinieerd als een gebied met aan aanbodbeleid, waardoor veel mogelijkheden o.a. voor handel voorzien werden.
- Bij de uitvoeringsbesluiten uit de codex (p.51) is het van belang te duiden dat dit besluit pas in november 2015 aangepast is, in die zin dat detailhandel een aparte categorie werd. Voorheen vormden handel/diensten/kantoren één categorie, waardoor een functiewijziging tussen die sectoren zonder vergunning kon en de overheid daar dus geen impact op had.

In deze context kan ook het item branchevervaging aan bod komen. Hoe bepalen we de functiecategorie van gemengde invullingen en of die gemengde invullingen desgewenst wel of niet in de visie passen?

- De context voor het RUP Bloemenwijk, als voorbeeld van een RUP in een kerngebied, is verkeerd. Een correctie is nodig: *Daarnaast wordt detailhandel ook buiten het eigenlijke centrum als hoofdfunctie toegelaten zoals in de Overleiestraat in het RUP Bloemenwijk. In dit RUP is er zelfs geen beperking naar oppervlakte opgenomen. Het uitgebreid toelaten van detailhandel in deze plannen gebeurde vanuit de afgebakende 'gestructureerde vermenging van functies in gemengde woongebieden' langs de steenwegen uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, waar expliciet kleinhandel als functie vernoemd werd. Deze visie dateert van begin jaren 2000 en houdt geen rekening met de economische evolutie.*
- In hoofdstuk 7.1 werd een methodiek uitgelegd om ook beperkingen bij steenwegen op te leggen. Er kan in deze ook gerefereerd worden naar het RUP

Activiteitenkorrels N50 van Harelbeke. Hierin werd op kleinere schaal een zelfde oefening gemaakt waar evenzeer nieuwe detailhandelszaken en uitbreidingen uitgesloten worden binnen de zone voor wonen met gemengde functies. Dit wordt geflankeerd met een 'foto' van de toestand bij goedkeuring van het RUP zodat controle mogelijk wordt. Bij de verkoop van verouderde villa's is al duidelijk bij de verstrekking van stedenbouwkundige info dat winkelpanden daarmee van in het begin afgeblokt worden. Het is interessant om dergelijke type RUP te vermelden onder 6.1.

- Is het haalbaar en aangewezen om de visie van Turnhout te transponeren op de regio, van dorpskern over kleine stad tot centrumstad? Er zal een gepaste vertaling nodig zijn.
- Ruimteneutrale regio (p.65): zoals vermeld is bijkomende detailhandel in de kernen positief. Dit sluit dus niet uit dat de detailhandelvloeroppervlakte in totaliteit over het grondgebied toch toeneemt, indien er buiten de kern niets uitdooft.
- Tot slot wil de stad opmerken dat zij reeds een lokale detailshandelsvisie heeft opgemaakt en waar mogelijk (bv. voor subsidiërende maatregelen) afwijkt van de afbakeningen in het GRS. Dit is echter veel moeilijker toe te passen in het vergunningenbeleid, zeker als de visie uit het GRS verankerd is in RUP's.

Er worden ook een aantal engagementen gevraagd aan het college waarbij eventuele opmerkingen door de diensten in het cursief weergegeven zijn:

- Actief meewerken aan het uitwerken van de regionale visie detailhandel.
- De voorliggende aanbevelingen en bouwstenen van de visie gedurende de komende 6 maanden toepassen in het plannings- en vergunningsbeleid. Het is de bedoeling om op die manier de visie voldoende robuust te maken vooraleer ze uit te werken tot een definitief kader.

*Is een periode van 6 maanden voldoende om dit uit te testen? Misschien wel voor vergunningenbeleid, maar zeer kort voor planning. Anderzijds is planningsbeleid moeilijk toe te passen als het in strijd zou zijn met het GRS (afwijking motiveren?)?*

*De stad kan de aanbevelingen/bouwstenen zoveel mogelijk toepassen, doch kan strikt juridisch niet ingaan tegen de visie in het huidig gemeentelijk ruimtelijk structuurplan of goedgekeurde stedenbouwkundige voorschriften in RUP's. De toepassing kan vooral in het sensibiliserende luik en intakegesprekken plaatsvinden, doch een garantie tot effectieve realisatie is door bovengenoemde redenen niet mogelijk. Dit moet eerder gezien worden als een intentieverklaring om de visie uit te testen binnen de huidige wettelijke mogelijkheden..*

*Hoe kan je uitdoving (zie eerder) gaan toepassen als er geen instrument voor is? Zal iemand een pilootproject testen? Zal in die testfase ook handhaving voor het strikt opvolgen van voorschriften inbegrepen zijn? Momenteel biedt Leiedal nog geen beleidsuitvoerende begeleiding voor handhaving, waardoor het weinig waarschijnlijk is dat de gemeenten dit zelf zullen opnemen.*

- De andere gemeenten in de regio in te lichten over concrete dossiers met een mogelijk gemeentegrensoverschrijdende impact.  
*Wat als niet alle gemeenten dit willen uittesten? Het lijkt cruciaal dat de testfase enkel kan als op zijn minst de buurgemeenten zich tot hetzelfde verbinden.*
- Deel te nemen aan een overleg tussen de gemeenten over detailhandel waarop onder andere concrete dossiers worden besproken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college geeft de opmerkingen op regionale ruimtelijke detailhandel zoals voorgesteld door de diensten.

### Artikel 2:

Het college wil zich engageren tot het gevraagde met volgende voorwaarden:

- De stad kan de aanbevelingen/bouwstenen zoveel mogelijk toepassen, doch binnen de wettelijke kaders en mogelijkheden én waar gepaste instrumenten bestaan. De toepassing kan vooral in het sensibiliserende luik en intakegesprekken plaatsvinden of waar een opportuniteitsafweging wettelijk mogelijk is.
- De testfase kan enkel doorgaan als op zijn minst de buurgemeenten hetzelfde engagement aangaan.

### Milieu

## **9 Blue Bike fietsdelen aan het station in Harelbeke: principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het strategische meerjarenplan van stad Harelbeke zijn er een aantal beleidsdoelen opgenomen rond duurzame mobiliteit:

### **Beleidsdoelstelling: Duurzame steden en gemeenschappen**

SDG 11: Harelbeke investeert in de duurzame ruimtelijke ontwikkeling van de stad. De huisvesting van de toekomst houdt rekening met een groeiende bevolking. Dat gaat gepaard met veilig, proper en duurzaam bouwen. Woongebieden krijgen meer natuur en groen. Degelijk openbaar vervoer biedt een antwoord op verkeersvervuiling.

*Actieplan: We zetten de transitie in naar duurzame vervoerssystemen voor iedereen waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt.*

### **Beleidsdoelstelling: Klimaatactie**

SDG 13: Harelbeke realiseert de doelstellingen van het burgemeestersconvenant en is klimaatneutraal tegen 2050.

We krijgen te maken met een groeiende bevolking en dat geeft druk op de beschikbare ruimte in de stad. We moeten inzetten op veilig, proper, duurzaam bouwen en inbreiding in plaats van het aansnijden van nieuwe gebieden. Bovendien worden de woongebieden best voorzien van meer groen en natuur om de leefbaarheid onder de groeiende bevolking te verbeteren. We reduceren nadelige milieu-impact, en gaan de uitdaging aan om klimaatneutraal te zijn tegen 2050. Het burgemeestersconvenant is hierbij de leidraad.

*Actieplan We nemen initiatieven inzake CO2-reductie en energiebesparing*

Een onderdeel van duurzame mobiliteit zijn deelfietsen. De aanwezigheid van het station in Harelbeke is een ideale locatie om deelfietsen te plaatsen. Een heel gekend deelfietsensysteem is Blue-Bike.

Blue-bike is uniek als deelfiets aan treinstations, De Lijn-haltes en park-and-rides in België. Met één lidmaatschap, of met een voucher aangekocht door een werkgever of via een Mobility-as-a-Service-aanbieder (Olympus, KBC-bankapp...), hebben Blue-bike klanten 24 op 7 tegen een zeer lage prijs toegang tot 2.000 comfortabele deelfietsen aan 64 mobiliteitsknooppunten in België.

Bezoekers aan steden en gemeenten worden op deze manier aangemoedigd het grootste gedeelte van hun verplaatsing met het openbaar vervoer af te leggen, of om aan de rand van de gemeente te parkeren en auto-loos de laatste kilometers te overbruggen. De fietsen zijn op alle vlakken perfect geïntegreerd met het openbaar vervoer. Zo kan de klant met zijn openbaarvervoerabonnement van de NMBS, De Lijn... (MOBIB-kaart) toegang krijgen tot onze fietsen.

Blue-bike wordt gebruikt om bestemmingen te bereiken die zich verder dan op wandelbare afstand van het station, de bushalte of de parking bevinden. De doeleinden waarvoor Blue-bike gebruikt wordt, zijn divers: zakelijke afspraken, woon-werkverplaatsingen, dienstverplaatsingen, toeristische uitstapjes, bezoek aan vrienden en familie.

In 2019 noteerde Blue-Bike ruim 276.000 Blue-bike-ontleningen (of 552.000 heen-en-weerritten) waarvan de gemiddelde ontlening zo'n acht uur bedroeg. Het fietsdeelsysteem had eind 2019 bijna 21.000 vaste klanten (abonnementen) en bijna 77.500 uitgespaarde autoritten of ca. 46 ton CO2 besparing.

De rechtsverhouding tussen de Vlaamse Overheid, de lokale overheden en Blue-Mobility kwalificeert niet als een overheidsopdracht of als een concessie, maar als een subsidie. De wetgeving inzake overheidsopdrachten en concessies is op die verhouding dus niet van toepassing. Er kan bijgevolg rechtstreeks besteld worden bij BlueBike.

Blue Bike maakte een offerte op maat voor stad Harelbeke voor het plaatsen van 12 fietsen aan het station. Zie de offerte voor foto met de locatie die in overleg met grondgebiedszaken werd geselecteerd.

De kostprijs bestaat uit volgende onderdelen:

- **Jaarlijkse werkingstoelage voor uitleentechnologie:** € 4.000 / jaar (investeringssubsidie, geen BTW van toepassing) . Plaatsing van sleutelautomaat met 1 sleutellade (capaciteit sleutellade: tot 16 fietsen).
- **Jaarlijkse werkingstoelage voor operationele kosten voor 12 fietsen** (beheer en onderhoud fietsen): € 5.400 excl. 21% BTW  
In deze prijs is eveneens de korting op de tarieven meegerekend waardoor de klant slechts € 1,15 i.p.v. € 3,15 per rit van 24u betaalt.  
*Wanneer er een uitbreiding van het aantal fietsen nodig is staat de gemeente in voor een hogere jaarlijkse operationele kost:*

Opex kost per fiets (excl. 21% BTW)		
aantal per locatie	kost per fiets	totaal kost per locatie
8	€ 550	€ 4.400
12	€ 450	€ 5.400

16	€ 390	€ 6.240
24	€ 375	€ 9.000
32	€ 340	€ 10.880

De jaarlijkse kostprijs voor 12 deelfietsen van Blue-Bike aan het station in Harelbeke bedraagt: 4.000 euro (exploitatiekost zonder BTW) + 5.400 euro (exploitatiekost, incl. 21% BTW)= 10.543 euro.

### **Wat betalen gebruikers van Blue-Bike in Harelbeke?**

Een lidmaatschap bij Blue-bike kost 12 euro/jaar en een rit kost 3,15 euro. Stad Harelbeke stapt in de derdebetalersregeling in waarbij de gemeente 1 euro tussenkomt in deze ritprijs en de Vlaamse overheid ook. Daardoor komt de ritprijs voor het ontlenen van een Blue-bike op 1,15 euro. De tussenkomst van stad zit inbegrepen in werkingstoelage voor de operationele kost.

Om het gebruik van Blue Bike zoveel mogelijk te stimuleren bij de inwoners van Harelbeke zal er eveneens een budget (2.500 euro) voorzien worden voor communicatie en sensibilisatie. De milieudienst zal een sensibilisatiecampagne naar inwoners en bedrijven uitwerken in samenwerking met de communicatiedienst. (Budgetsleutel 614100/035000/AP04 CO2-reductie en energiebesparing/02 Acties klimaatplan Burgemeestersconvenant.)

### **Fietsenstalling aan het station**

Intern werden de mogelijkheden bekeken voor de locatie van de Blue-Bikes aan het station. Er wordt de voorkeur gegeven aan de voorkant van het station aan het rondpunt in functie van de zichtbaarheid. De huidige fietsenstalling is echter niet ideaal voor het stallen van de deelfietsen. Deze kunnen niet aan dit type stallingen worden vastgemaakt met de ketting van het Blue-bike fietsslot (op het achterwiel). De afstand naar de "ring" aan de stalling is te ver. De fietsen staan minder veilig gezien ze niet fysiek kunnen vastgemaakt worden.

In de offerte heeft Blue Bike eveneens een voorstel gedaan van een fietsenstalling.

### **"Leveren en plaatsen van een fietsenstalling met overkapping voor 12 fietsen: € 7.523 (excl. 21% BTW)"**

- Leverancier en uitvoerder: Verhofsté nv
- Onderdelen prijsofferte:

#### Fietsenberging overkapping type Flexo fix L= 10,25m

- Overkapping "Flexo fix" (BxLxH=2,54x10,25x2,15m) uitgevoerd in verzinkt staal en met een lichtstraat in heldere polycarbonaat spouwplaat. Vrijstaand zonder wanden, zonder montage en zonder de funderingsblokken.

Optioneel (op eenvoudige aanvraag): lichtstraat in polyester (goedkopere uitvoering), lichtstraat in lichtstraat in massief helder acrylaat (duurdere uitvoering).

Optioneel: poedercoating voor de Flexo (L=10,25m) met lichtstraat in polycarbonaat (meerkost: € 1.320).

#### Fietsenrekken Type gent laag/laag – 12 fietsplaatsen

- Fietsenrek met anti-diefstalbeugels "Type gent" (BxLxH=1000x3052x870mm) uitgevoerd in verzinkt staal, in een enkelzijdige opstelling laag/laag geschikt voor 6 fietsen asafstand 580mm.

Montage en transport (funderingswerken inbegrepen).

Levertermijn: ca 10 weken na bestelling.

Er wordt geopteerd om de fietsenberging overkapping type Flexo fix L te laten installeren door Blue Bike.

Er wordt de voorkeur gegeven aan de poedercoating voor de meerkost van 1.300 euro (excl. BTW). Er kan dezelfde RAL kleur gekozen worden als van de fietsenstalling ernaast. In het zwart zal het ook een rustiger uitstraling krijgen.

Blue Bike valt onder volgend actieplan van het strategisch meerjarenplan:

AP04 We zetten de transitie in naar duurzame vervoerssystemen voor iedereen waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt.

01 We kiezen voor alternatieve mobiliteit en slimme oplossingen om de mobiliteit in de stad te organiseren.

Na het goedkeuren van de offerte zal Blue Bike een samenwerkingsovereenkomst met stad Harelbeke opmaken. Dit zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

§1 Stad Harelbeke keurt de voorgelegde offerte voor het plaatsen van 12 deelfietsen aan het station van Harelbeke door Blue-Bike principieel goed, inclusief het plaatsen van de voorgestelde overdekte fietsenstalling.

§2 Stad Harelbeke opteert voor de poedercoating: Ja

§3 De samenwerkingsovereenkomst met Blue Bike zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad van mei 2020.

### Artikel 2:

Er wordt een budget voorzien van 2.500 euro voor het uitwerken van een sensibilisatiecampagne naar inwoners en bedrijven door de milieu- en communicatiedienst.



## Patrimonium

### **10 Gebruik openbaar domein Zuidstraat 15-16 voor het plaatsen van een torenkraan.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter hoogte van de braakliggende percelen Zuidstraat 15-16 (recht tov de onderdoorgang-treinperrons) wordt binnenkort in opdracht van Valka Projects gestart met de bouw van een meergezinswoning. Om deze nieuwbouw te realiseren, is een hoge montagekraan nodig. Gelet op de smalle percelen, kan deze kraan niet op eigen terrein geplaatst worden, zodat er een aanvraag inname openbaar domein is ingediend.

Het volgende wordt via EagleBe aangevraagd voor de periode 24 april 2020 tot en met 29 mei 2020 (36 dagen):

- Een oppervlakte van 7m x 4,80m voor het plaatsen van de montagekraan;
- Een parkeerverbod van 20 meter.

De verkeersdienst van de PZ Gavers gaf reeds volgend advies:

*Twee mogelijkheden:*

- 1. Stad spuit in samenspraak met de aannemer de grenzen af van de inname met inbegrip van herashekkens en de veilige doorgang.*
- 2. We laten enkel fietsverkeer & voetgangers door. Gemotoriseerd verkeer verboden met uitzondering van bewoners waar we dus de éénrichting langs beide kanten opheffen. Evenwel zorgt dit opnieuw voor onduidelijkheid. De lijn kan omrijden via Station.*

Gelet op de nabijheid van de spoorweg, werd eveneens aan de NMBS & Infrabel het NOODZAKELIJK advies gevraagd. De PZ Gavers zal geen signalisatiemachtiging afleveren zonder toelating van NMBS/Infrabel (omwille van de nabijheid van de sporenleidingen). Dus ook een eventuele college-toelating voor het gebruik van dit openbaar domein om de kraan te plaatsen is onder de uitdrukkelijke voorwaarde van het bekomen van de Infrabel-toestemming.

Vanuit GGZ wordt het volgende advies meegegeven op de 2 pistes die de PZ Gavers voorstelt:

- De eerste mogelijkheid zal moeilijk te controleren zijn op omvang en behoud van de afgesproken zone/grenzen. Als de onderaannemer (even) de grens verschuift, wordt doorgang moeilijk.
- De tweede mogelijkheid (=enkel doorgang voor fietsverkeer & voetgangers en NIET voor gemotoriseerd verkeer) lijkt de beste en veiligste aanpak, ook in functie van de veiligheidsdiensten. Voorwaarde is hier dat er minimum 2 meter doorgang voor de fietsers en voetgangers vrij blijft.
- Gezien de nabijheid van de spoorweg en gelet op de mail van Infrabel van 15.04.2020, zijn beide opties onder uitdrukkelijk voorbehoud van de goedkeuring van Infrabel.

De inname van het openbaar domein valt onder het retributiereglement. De oppervlakte is groter dan 20m, zodat er 20 euro per dag verschuldigd is. Na aftrek van de 4 dagen vrijstelling, worden 32 dagen aangerekend. De totale retributie zal voor deze inname 32 dagen x 20 euro = 640 euro bedragen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 78 ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 16.12.2019 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 10.09.2018, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de aanvraag tot inname openbaar domein van 24 april 2020 tot en met 29 mei 2020 (36 dagen) voor de bouw van een meergezinswoning in de Zuidstraat 15-16.

### Artikel 2:

Onder uitdrukkelijk voorbehoud van het bekomen van de infrabel-toelating, geeft het college toestemming tot het plaatsen van de torenkraan volgens optie 2: er blijft minimum 2 meter doorgang voor fietsers en voetgangers over maar alle gemotoriseerd verkeer wordt tijdelijk verboden met uitzondering van de bewoners. Er komt dus een tijdelijke opheffing van het eenrichtingsverkeer langs beide kanten en de politiezone Gavers licht de veiligheidsdiensten en de Lijn in van de omleiding. Omwille van de directe nabijheid van de spoorleidingen, geldt deze toestemming enkel mits eveneens goedkeuring door Infrabel.

### Artikel 3:

Het college geeft opdracht om de politiezone Gavers, de aanvrager en Infrabel op de hoogte te brengen van deze beslissing.

## Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **11 Ontvangen schrijven THV Stadsbader\_Persyn.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 9 april 2020, ontvangen in de interne post op 14 april, heeft de THV Stadsbader-Persyn een melding gemaakt van de mogelijke kosten die zullen worden doorgerekend aan het opdrachtgevend bestuur Harelbeke-Fluvius-Aquafin.

Zij beroepen zich hiervoor op het artikel 38/9 KB AUR dat handelt over de uit onvoorziene omstandigheden voortvloeiende directe en indirecte kosten die kunnen verhaald worden op het opdrachtgevend bestuur. Deze kosten kunnen allerlei zijn, zoals

rendementsverliezen, bijkomende kosten zoals veiligheidsmateriaal, stilstandskosten van machines, herplanningskosten, werfketen, algemene kosten.... Kortom alles die een meerkost veroorzaakt op het project en die gelinkt kan worden aan de onvoorziene omstandigheid, in deze Corona tijden (in de brief van de THV spreken ze zelfs over extra kinderopvang).

Let wel dat deze kosten ook moeten kunnen aangetoond worden en een essentieel bedrag moeten uitmaken ten opzichte van het aanbestedingsbedrag

In praktijk zijn dit kosten die snel oplopen omdat de algemene kosten van het bedrijf, stilstandskosten en rendementsverliezen aanzienlijk zijn. Vaak is dit onderdeel van een claim die uitloopt in een rechtszaak of een dading.

De aannemers worden gesterkt door de omzendbrief van de Vlaamse regering van 10 april die deze zienswijze expliciet verdedigt (zie onderstaand knipsel uit de omzendbrief in bijlage en nadere uitleg in de mail van onze externe jurist in bijlage):

*De gevolgen van de coronamaatregelen op de uitvoering van de opdracht kunnen voor de opdrachtnemers een onvoorzienbare omstandigheid zijn, zoals omschreven in artikel 38/9 van het koninklijk besluit Uitvoering of de specifieke bepalingen in de opdrachtdocumenten. In dat geval kan de opdrachtnemer bij de aanbestedende overheid een verzoek indienen wegens onvoorzienbare omstandigheden die het contractuele evenwicht van de opdracht in zijn nadeel ontwrichten, en kan hij om een herziening van de opdracht vragen. Die herziening kan bestaan uit een verlenging van de uitvoeringstermijn of, als er sprake is van een zeer belangrijk nadeel, een andere vorm van herziening (bijvoorbeeld schadevergoeding) of de verbreking van de opdracht.*

In een overleg tussen Stad Harelbeke en Fluvius zijn we tot een gezamenlijk standpunt gekomen om in te zetten op twee zaken (zie voorstel schrijven in bijlage nog aan te passen aan opmerkingen van Fluvius en digitaal verstuurd op 17/04/2020) :

De voorgenomen opstart zoals ingepland op 20 april 2020 (onvermijdelijk aan verminderd rendement en met het risico dat de werf opnieuw zal moeten worden stilgelegd), **kan enkel mits goedkeuring van alle opdrachtgevers. In het bijzonder wensen zij daartoe VOORAFGAAND de heropstart:**

1. Alle aangepaste risico-analyses en bijhorende preventieplannen te ontvangen, dewelke door de veiligheidscoördinator zullen worden gereviseerd en goedgekeurd (op de naleving ervan zal, bij een eventuele heropstart van de werf, streng worden toegezien); de opdrachtgevers zijn niet overtuigd dat alle voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd met naleving van onder meer de maatregelen inzake *social distancing*.
2. Een zo volledig mogelijk overzicht te verkrijgen op vlak van (bijkomende uitvoerings)termijnen en, niet onbelangrijk, een zicht op de mogelijke financiële schade die voortvloeit uit de wijze waarop u zich voorneemt verder te zullen werken.

Evident zullen de opdrachtgevers niet meestappen in een verhaal waarbij een 'blanco cheque' wordt gegeven. De beginselen van behoorlijk bestuur nopen tot een zorgvuldige belangenafweging in deze.

De opdrachtgevers overwegen een onderbreking van de werf, gebaseerd op art. 89 KB Uitvoering 2013 (regelgeving zoals van toepassing op deze opdracht), indien op basis van de ontvangen inlichtingen (zie supra) naar haar oordeel de werf niet zonder bezwaar kan worden verder gezet (als bouwheer kan zij mogelijks niet langer de veiligheid en

gezondheid van haar medewerkers, aangestelden en derden garanderen en wenst zij geen 'halve' heropstart zonder perspectief naar eindtermijnen en bijhorende kosten).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het schrijven van de THV Stadsbader-Persyn en het antwoord van Stad Harelbeke en Fluvius en keurt het goed.

## **12 Collectief digitaal platform individuele cadeaubon.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De corona crisis zal elke handels- en horecazaak dwingen om zichzelf op de één of andere manier her uit te vinden en zo creatief mogelijk uit de hoek te komen om de burger terug te lokken naar hun zaak.

Toch proberen heel wat handels- en horecazaken nu al consumenten warm te maken voor een vastgepland bezoek bij de heropening binnenkort en dat middels de aankoop van een cadeaubon voor besteding in de toekomst.

Dit is echter niet zo vanzelfsprekend : alle handels- en horecazaken werken nog met een manueel systeem, hebben weinig mogelijkheden om betaalmiddelen virtueel te accepteren en moeten de bon zelf afleveren bij de consumenten thuis.

De stedelijke cadeaubon "Oarelbeke Weireldkoarte" zou daar een antwoord op kunnen vormen, want die kan al die dingen wel automatisch.

Het zou echter voor een aantal individuele handelszaken hun strategie ondermijnen om een collectieve bon te promoten waar ze dan mogelijk straks de inkomsten van missen omdat ze bij concullega's besteed kunnen worden.

Bijkomend feit is dat het geld eerst naar de stad komt en daar wordt geparkeerd tot de consument de cadeaubon gaat besteden waarna de handelaar pas wordt betaald : dit is een vertraging in het binnenrijven van inkomsten waar die precies nu broodnodig zijn om te kunnen overbruggen.

Om deze redenen lijkt een collectief platform van individuele cadeaubonnen de oplossing. De softwarepartner van onze digitale kaart maakte daartoe een webshop waarbij elke individuele handelszaak zijn of haar bon kan aanmaken en promoten op een webpagina (bv. harelbekeshoptlokaal.be).

De handelszaak moet zelf consumenten naar de pagina lokken om ze daar een bon voor hun specifieke handelszaak te laten aankopen en krijgen daarvoor ook direct het geld van de bon op hun rekening.

De consument krijgt bij aankoop van een bon een QR-code in de mailbox waarachter een bepaalde waarde steekt en waarmee hij dan bij heropening voor een – door de handelszaak bepaalde – periode de bon kan besteden.

Door het feit dat er op één plaats verschillende bonnen van individuele handelszaken worden aangeprijsd, ontstaat er mogelijk zelfs een kruisbestuiving en verlaat de consument het portaal met misschien 2 bonnen in plaats van 1.

Kostprijs is een éénmalige opstartkost van € 750,00 excl. btw of € 907,50 incl. 21 % btw en kan gedragen worden door het budget voorzien werd in de meerjarenplanning 2020-2025 onder de noemer 'promotie van het handelsapparaat'.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met het voorstel om een "collectief digitaal platform individuele cadeaubon" op te starten.

### Artikel 2 :

Het benodigde krediet voor de opstart van het "collectief digitaal platform individuele cadeaubon" is voorzien in het exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 614500/050000.

## **13 Stickeractie "Unizobollen" #OW handelszaken.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Social distancing zal zonder enige twijfel het begrip van 2020 worden. Een pak veiligheidsmaatregelen zorgen er voor dat voedingszaken de deuren kunnen openhouden en dat ook een aantal bedrijven nog verder aan de slag kunnen. Maatregelen die de komende maanden hopelijk beetje bij beetje kunnen worden afgebouwd, al lijkt het niet realistisch dat we in de nabije toekomst terug opeengepakt staan bij de bakker of de slager.

De veiligheidsmaatregelen zorgen bij bepaalde delen van de bevolking voor verhoogde waakzaamheid, bij anderen dan weer voor laksheid. Geen punt om te zeggen dat die twee botsen met elkaar.

We willen dan ook op een ludieke manier iedereen op zijn burgerzin wijzen en ze bij de lokale handelszaken aanmanen om bijvoorbeeld 1,5m afstand te blijven bewaren van elkaar.

Dit via vloerstickers (zoals in bijlage gevoegd) die elke handelszaak of onderneming gratis kan bestellen via een webformulier bij de Dienst Economie (beperkt tot 3 per handelszaak).

Bijkomend promoten we daarmee opnieuw "Oarelbeke Weireldstad" en behouden we de waakzaamheid bij én burger én ondernemer nadat de maatregelen (hopelijk) versoepeld worden in de komende weken.

UNIZO Leiekracht, het handelscomité en de Dienst Economie slaan daarvoor de handen in elkaar voor het verspreiden van de mogelijkheid tot bestelling, het produceren van de stickers en het uiteindelijk verdelen er van.

Budgettair kan de kost beperkt blijven (€ 6,00 per sticker x 3 stuks per zaak = raming voor 100 zaken € 1.800,00 excl. of € 2.178,00 incl. 21% btw) waarbij het handelscomité de helft van het bedrag op zich neemt en de andere helft opgenomen wordt van het budget lokale economie voorzien bij doelstelling 'inspelen op citymarketing' zoals voorzien in de meerjarenplanning 2020-2025.

Het benodigde krediet voor het stadsaandeel zijnde € 900,00 excl. of € 1.089,00 incl. 21% btw is voorzien bij het exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 614500/050000.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de stickeractie "Unizobollen" #OW handelaars.

### Artikel 2 :

Het benodigde krediet voor het stadsaandeel zijnde € 900,00 excl. of € 1.089,00 incl. 21% btw is voorzien bij het exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 614500/050000.

## **14 Opstarten webplatform voor Harelbeekse Handelaars.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Verwijzend naar de - door het College van Burgemeester en Schepenen én de gemeenteraad goedgekeurde - visie voor lokale economie, wordt er verder gebouwd aan de implementatie en uitvoering van een aantal acties.

In het kader van die visie wordt bij verschillende doelstellingen verwezen naar de implementatie van tools rond e-commerce voor handels- en horecazaken in Harelbeke (doelstelling 1, actie 10; doelstelling 3, actie 4 en actie 9). De opmars en het belang van e-commerce (gebruik van sociale media en inzetten op webshops) werd de voorbije jaren al duidelijk door partijen als bol.com en Zalando – waarbij geld vanuit onze Belgische economie wegstroomde naar Nederland of het Verenigd Koninkrijk. Gevolg voor onze winkelstraten? Massale leegstand, faillissementen,... .

Een versnelde beweging om onze lokale handelszaken mee te laten surfen op het succes van die e-commerce is nodig.

Temeer ook omdat de geldende veiligheidsmaatregelen tijdens de corona-crisis verschillende handelszaken dwong om dit nog als enig mogelijk omzetkanaal te gaan inzetten.

Versillende handelszaken beseffen die nood en gaan dus aan de slag.

Het internet bulkt immers van de 'goedkope' aanbieders die webshops in elkaar steken voor kleinhandelszaken.

Gevolg? Een niet-klantvriendelijke webshop met logge betalingsmogelijkheden voor de consumenten dit slechts als hij/zij al online geraakt.

Gevolg voor de kleinhandelaar? Demotivatie en moeheid om de wereld van de e-commerce te gaan verkennen.

En wordt er dan toch voor een 'goeie' aanbieder gekozen, dan blijft de slagkracht van één handelszaak vaak zo beperkt dat het sop de kolen niet waard is. Boks immers maar eens helemaal alleen op tegen de marketingmachine van een keten.

En daar precies ligt de rol van een openbaar bestuur: het zorgen van een collectief e-commerce platform waarbij je jouw kernwinkelgebied een virtueel verlengstuk geeft. Je verzamelt in één tool de verschillende handelszaken met hun aanbod van producten of diensten, zodat het voor de consument des te aantrekkelijker wordt om dat aanbod te gaan ontdekken.

En mogelijk gebeurt daar zelfs een kruisbestuiving: terwijl je jouw broodje online bestelt, ontdek je ook de lingeriezaak met trendy setjes of de elektrozaak waar ze die espressomachine hebben waar vrouwlief al eeuwen naar vraagt.

De handelaar focust zich op het zo aantrekkelijk mogelijk maken van dat aanbod zodat consumenten gelokt worden om zowel online als offline het aanbod te ontdekken. Het openbaar bestuur zorgt voor nieuw leven in zijn winkelstraten. Triple win.

Tijdens de corona-crisis kwamen verschillende handelszaken aankloppen met de vraag om hen daarin individueel te begeleiden – wat uiteraard onmogelijk is. Het aanbieden van een collectieve tool is dat wél. Voorbeelden vind je in collega-gemeente Lievegem 'Lievegem online' of bij Hechtel-Eksel 'Hechtel Eksel winkelt'. Systemen die draaien en een extra digitale poot geven aan én winkelgebied én handelaar én consument en die hun nut ondertussen bewezen hebben.

De tool maakt ook integraal deel uit van het dienstenpand waar je straks bestelde pakketjes kan laten toekomen en ophalen op een moment wat je zelf het best past.

De kostprijs van een dergelijke platform bestaat uit drie delen:

- Opstartkost voor het opzetten en configureren van het platform: geraamd op € 7.500,00 excl. of € 9.075,00 incl. 21% btw – die ten laste kan komen van het handelscomité (niet voorziene uitgave weliswaar in 2020)
- Opstartkost voor de handelszaak voor het opzetten en configureren van hun webshop: € 499,00 excl. of € 603,79 incl. 21 % btw per handelszaak
- Licentiekost per maand: € 69,00 excl. of € 83,49 incl. 21% btw

Voorstel is om de opstartkost voor de handelszaak en dat voor maximum 30 handelszaken (€ 603,79 incl. 21 % btw x 30 = € 18.113,70 incl. 21 % btw) aan te rekenen op het daarvoor voorziene budget in de meerjarenplanning 2020-2025. De benodigde kredieten hiervoor zijn voorzien bij investeringsbudget 2020 onder budgetcode 221007/050000 D08/AP01/02.

Het eerste jaar wordt ook de helft van de licentiekost terugbetaald voor de eerste 30 handelszaken die instappen op het platform (à rato € 41,745 incl. 21 % btw x 12 maanden x 30 zaken = € 15.028,20 incl. 21% btw). Hiervoor zijn kredieten voorzien bij exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 614110/050000.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de opstart van een webplatform voor de Harelbeekse Handelaars en de daaraan verbonden kosten lastens de stad namelijk :

- opstartkost voor de handelszaak en dat voor maximum 30 handelszaken (€ 603,79 incl. 21 % btw x 30 = € 18.113,70 incl. 21 % btw) ; en
- terugbetaling helft van de licentiekost gedurende het eerste jaar voor de eerste 30 handelszaken die instappen op het platform (à rato € 41,745 incl. 21 % btw x 12 maanden x 30 zaken = € 15.028,20 incl. 21% btw)

### Artikel 2 :

De benodigde kredieten voor de opstartkosten voor de handelszaak en dat voor maximum 30 handelszaken is voorzien bij investeringsbudget 2020 onder budgetcode 221007/050000 D08/AP01/02.

### Artikel 3 :

De benodigde kredieten voor het terugbetalen van de helft van de licentiekosten gedurende het eerste jaar voor de eerste 30 handelszaken die instappen op het platform zijn voorzien bij exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 614110/050000.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Personeel

#### **15 Organisatie poets 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen departement facility, meer bepaald de poetsdienst, zijn de voorbije periode een aantal veranderingen doorgevoerd die hebben bijgedragen tot de nood aan een plan van herstructurering van de dienst.

De opdrachten zijn deels veranderd door de verruiming van het takenpakket binnen de poets (meer nood aan coaching; nieuwe software; integratie stad-OCMW; inzet externe firma;...)

Dit heeft ertoe geleid dat de dienst zich organisatorisch anders dient te gaan opstellen. Om een zo goed mogelijk onderbouwde nieuwe werkstructuur te structureel te borgen wordt voorgesteld aan het College van Burgemeester en Schepenen om deze een jaar te gaan piloteren. Om daarna, mits gunstige evaluatie en eventuele nodige bijstellingen, verder te gaan formaliseren.

Het takenpakket van bepaalde medewerkers, (geschrapt), wordt in deze pilootfase een stuk aangepast om tegemoet te komen aan de huidige noden op de dienst.



Door het anders invullen van de takenpakketten van betrokkenen kunnen andere taken niet meer worden opgenomen. (Ultimo-beheer; contractondersteuning tav deskundige aankopen;...)

Om deze redenen wordt gevraagd aan het College van Burgemeester en schepenen om de facilitaire dienst tijdelijk administratief te versterken met 1VTE voor het komend jaar.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de gewijzigde organisatiestructuur van de poetsdienst en gaat akkoord met het piloteren van deze structuur voor 1 jaar. Mits positieve evaluatie en eventuele bijsturing kan deze structuur daarna verder geformaliseerd worden.

### Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de tijdelijke inzet van 1 VTE administratief medewerker (C1-C3) ter ondersteuning van de dienst facility. Dit voor 1 jaar.

## **16 Selectieprocedure assistent dienstleider (B1-B3). Kennisname en vaststelling van de kandidatenlijst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 03.03.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanwerven en aanleggen van een wervingsreserve voor een assistent-dienstleider (B1-B3).

Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

De publicatie vond plaats vanaf 24.03.2020 tot en met 16.04.2020 en de vacature werd op volgende wijze, via het nieuw softwaresysteem octopus-talentlink, bekendgemaakt :

- publicatie via Poolstok (in digitale druk) bij VDAB, Facebook en Twitter;
- publicatie op de website Stad Harelbeke;
- de interne personeelsleden werden ingelicht via het intranet;
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaturen die uiterlijk op 16.04.2020 werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:  
(geschrapt)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, wordt een preselectie georganiseerd als gevolg van het hoge aantal kandidaten. Bij deze preselectie wordt geopteerd voor volgende selectietechniek: een gestructureerd interview op basis van het CV.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
  
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
  
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
  - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering
  - "Bijlage I. Diplomavooraarden";
  - "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
  - "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

1.1. Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor 'assistent dienstleider (B1-B3)' :  
(geschraapt)

1.2. Volgende kandidaten worden onder voorbehoud toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor 'assistent dienstleider (B1-B3)', mits het nog voorleggen van het vereiste diploma:  
(geschraapt)

1.3. Volgende kandidaten worden niet toegelaten tot de selectieprocedure voor 'assistent dienstleider (B1-B3)' omdat ze niet voldoen aan de gevraagde diplomavooraarden:

(geschraapt)

### Artikel 2:

Beslist – door het hoge aantal in aanmerking komende kandidaten – een preselectie te organiseren. Deze preselectie bestaat uit volgende selectietechniek : een gestructureerd interview op basis van het CV.

## **17 Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD). Aanstelling niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen de SAMWD werd voor het nieuwe schooljaar 2019-2020 (afdeling Harelbeke) terug 10/32 niet-gesubsidieerde uren studiemeester-opvoeder goedgekeurd. Directeur mevrouw Inge Kerkhove wenst deze uren bij voorkeur door (geschraapt) te laten opnemen, maar betrokkene is sedert 26.08.2019 afwezig wegens ziekte.

(geschraapt) werd door het college tijdelijk aangesteld om deze 10/32 niet-gesubsidieerde uren studiemeester-opvoeder op te nemen. Deze tijdelijke aanstelling loopt ten einde op 21.04.2020.

Op 01.04.2020 startte (geschraapt) terug in zijn gesubsidieerde opdracht.

Aan het college van burgmeester en schepenen wordt gevraagd (geschraapt) dan ook terug aan te stellen in zijn niet-gesubsidieerde opdracht van studiemeester-opvoeder met een prestatie van 10/32 en dit met ingang van 22.04.2020 tot einde schooljaar.

Betrokkene is bereid deze opdracht aan te nemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3;

- De onderrichtingen voor het schooljaar 2019-2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Wordt met onderstaande prestaties aangesteld met ingang van 22.04.2020 tot en met 30.06.2020 :

- (geschrap) als niet-gesubsidieerd studiemeester- opvoeder met een prestatie van 10/32sten.

## **18 Vervroegde oppensioenstelling statutair vakman (D1-D3).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap), statutair vakman (D1-D3) binnen het departement facility, verzoekt om met ingang van 01.01.2021 ontslag verleend te worden uit zijn functie en zijn rechten op pensioen te laten gelden.

(geschrap) – geboren te Roeselare op 25.12.1960 – bereikt op 25.12.2020 de leeftijd van 60 jaar.

Betrokkene kende een loopbaan bij ons bestuur van 27.08.2001 en dit tot en met 31.12.2020.

Conform de nieuwe pensioenmaatregelen in de overheidssector voldoet (geschrap) aan de voorwaarden om een rustpensioen te bekomen.

Aan betrokkene kan – gelet op zijn goede staat van verdiensten – het recht tot het dragen van de eretitel van zijn functie worden toegekend.

Niets verzet zich tegen dit ontslag wegens oppensioenstelling.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- Wet van 28.12.2011 en het voorontwerp van wet houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

(geschrappt) wordt met ingang van 01.01.2021 eervol ontslag verleend uit zijn functie van vakman (D1-D3).

#### Artikel 2:

Gunstig advies te verlenen inzake de aanvraag van belanghebbende en hem te machtigen met ingang van 01.01.2021 zijn rechten op pensioen te laten gelden.

#### Artikel 3:

Betrokkene eveneens machtiging te verlenen tot het dragen van de eretitel van zijn ambt.

### **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

#### Vrije tijd - Management

#### **19 Activiteiten departement Vrije Tijd vanaf 01/06.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

<b>Activiteiten vanaf 01/06 Departement Vrije Tijd</b>
--

#### **AHA**

Wij lassen onze eindejaarstentoonstelling 'Binnenste buiten' af die normaal gezien zou doorgaan van vrijdag 19 tot en met 23 juni. Twee redenen:

1. Onze studenten hebben veel te veel van hun lessen gemist. De studenten die moeten afstuderen zijn niet klaar om voor een jury te komen. Alle nog in te zetten tijd zal gespendeerd worden aan effectief les geven. Dus de lessen lopen door tot en met 30 juni, in de plaats van tot 15 juni.
2. Het is onverantwoord om meer dan 800 mensen op één locatie samen te brengen in één weekend.

Ook geen kunstveiling/expo 'Een zee zonder plastic' = samenwerkingsproject met de Rotaryclub Harelbeke in samenwerking met de kunstkring van Deerlijk en Kuurne. Dit werd gezamenlijk beslist omdat we dit organisatorisch niet meer gaan rond krijgen, wordt verplaatst naar een latere datum die op een volgend vergadermoment zal bepaald worden.

Eerder interne organisatie:

- > geen fysieke voorinschrijvingsperiode – telefonisch
- > geen rapportennamiddag (wordt verplaatst naar eind augustus)
- > geen uitreiking van diploma's (wordt verplaatst naar september)
- > geen jury (wordt verplaatst naar een later moment na goedkeuring van het ministerie)
- > geen einde academiefeestje met alle studenten en het AHA!-team

#### **Archief en erfgoed**

Juli-Augustus:

Zoektocht Schatten van Vlieg (i.s.m. bibliotheek): op voorwaarde dat het Peter Benoitmuseum en de bibliotheek terug mogen opengaan voor het publiek

Motivatie: de zoektocht schatten van Vlieg is een gezinszoektocht voor families met kinderen tot 12 jaar. De zoektocht is steeds in familieverband en dus niet in een grote groep. Het is een leuke activiteit als gezinnen deze zomer niet op vakantie kunnen.

## **CC het SPOOR**

---

Op 28 juni hebben we nog 1 verplaatste voorstelling: Khalid Benhadou & Erhan Demirci. Hier wachten we nog even af.

Op 4 juni gaat in het Kunstenhuis de expo Appolowlands normaal gezien open. Dat zal waarschijnlijk niet lukken. Afgezien van de social distancing komt de helft van de werken ook uit Nederland. Met gesloten grenzen wordt dit dus moeilijk. We zijn aan het kijken of een aangepast tentoonstelling mogelijk is.

Vanaf september start ons nieuw seizoen. De vraag stelt zich wat er mogelijk is als er nog maatregelen zoals social distancing van kracht blijven. Moeten we hierbij rekening houden bij onze ticketverkoop (bijv. door plaatsen te blokkeren). Dat heeft dan wel veel minder volk als gevolg. De minister beloofde verduidelijking, we wachten hiervoor dus nog even af.

Activiteiten door externe organisatoren: we vragen ons af wat er gebeurt met activiteiten van derden in mei en juni. Houden we het SPOOR volledig gesloten of laten we bepaalde activiteiten toe (rekening houdend met de veiligheid van het eigen personeel)? Ook hier zou ik nog de verduidelijking van de minister afwachten.

## **SAMWD**

---

Examens: aangepaste regelingen uitgewerkt, hiervoor verwijst ik naar het verslag van de lerarenraad

Opendeurdagen 6 en 7 juni zijn reeds doorgeschoven naar september

Schoolvoorstellingsdagen 22 en 23 juni eveneens doorgeschoven naar september

Laureatenconcert vrijdag 26 juni staat nog in beraad (!), als de eindexamens kunnen doorgaan, zou het jammer zijn om geen laureatenconcert te organiseren. Indien niet mogelijk (een laureatenconcert zonder publiek is geen laureatenconcert nietwaar) verschuiven we dit ook naar september.

## **BIB**

---

Volgende activiteiten staan nog gepland en voorlopig nog niet geannuleerd. Hiervoor wachten we graag de verdere richtlijnen van de nationale veiligheidsraad af.

- Vernissage Jan Vanriet op do 4/6
- Vernissage Paul Gees op vrij 10 juli
- Vernissage Karel Dierickx op do 3/9
- Lezing Evelien De Vlieger op do 24/9

## **Sportdienst**

---

- Sportlessen vanaf juni
  
- Sportkampen tijdens de zomervakantie:

Voorlopig blijven deze ingepland.

## **Jeugddienst**

---

### **Activiteiten Jeugddienst mei – augustus 2020**

#### Eigen activiteiten

Student @ TSAS: 25/05/2020 – 23/06/2020 – Jeugdcentrum TSAS: voorstel om volledig te annuleren.

- Studenten gedurende een lange periode een hele dag bij elkaar zetten is geen goed idee. Afstand houden is naar het studeren zelf misschien wel mogelijk, maar ifv sanitair en drank/eten zeer moeilijk te organiseren.
- Bescherming personeel: personeel moet (ifv poetsmateriaal of materialen zaalverhuur) regelmatig passeren in de zaal waar de studenten samenzitten om te studeren.
- Recente beslissing die mogelijk maakt dat hogescholen en universiteiten de examens op een andere manier kunnen organiseren dan voorzien, kan er voor zorgen dat het examenritme van de studenten verschillen, waardoor samen studeren minder van toepassing wordt.

Terugkoppelmoment Kindergemeenteraad - trouwzaal: voorlopig inplannen op 8 of 9 juni. (datum naderhand te bepalen afhankelijk van richtlijnen Veiligheidsraad) Kan eventueel ook in TSAS doorgaan (ifv meer afstand houden tussen mensen).

- Mochten verdere maatregelen uitwijzen dat een dergelijke activiteit in deze periode nog niet kan doorgaan, dan kan de nota op deze datum wel via digitale weg bezorgd worden.

Kinderfuif: 26/06/2020 – Jeugdcentrum TSAS: voorstel om deze activiteit op vandaag nog niet te annuleren maar indien mogelijk laten doorgaan.

- Voorbereiding van de activiteit gebeurt volledig intern in de Jeugddienst.
- Bestellingen hoeven niet ruim op voorhand te gebeuren.
- Promotie hierrond is vrij beperkt (activiteit al gekend door kinderen) – gebeurt pas midden juni.
- Een eventuele annulatie – mochten de maatregelen dit nodig maken – hoeft nu nog niet te gebeuren, maar kan later nog wanneer de exit-strategie duidelijk wordt.

UiT-Kajuit en Speelpleinwerking: laten doorgaan

- Vallen onder jeugdwerk – nationale richtlijnen hiervoor dienen nog genomen te worden.
- Oproep vanuit Vlaams minister van jeugd om rond de zomer nog geen overhaaste beslissingen te nemen ifv jeugdwerk.

Speelstraten: laten doorgaan

- Vallen onder jeugdwerk – nationale richtlijnen hiervoor dienen nog genomen te worden.
- Oproep vanuit Vlaams minister van jeugd om rond de zomer nog geen overhaaste beslissingen te nemen ifv jeugdwerk.

Ter info: externe activiteiten waarvan weet

- 22/04/2020: Rode kruis – Bloedinzameling – Jeugdcentrum TSAS (GAAT DOOR)
- 24/04/2020: Impuls – vergadering – Jeugdcentrum TSAS (GEANNULEERD)
- 24/04/2020: Chiro Bavikhove – fuif – Chirolokalen (GEANNULEERD)
- 25/04/2020: Chiro Bavikhove – Café Keti – Chirolokalen (GEANNULEERD)
- 26/04/2020: Chiro Bavikhove – Kubb toernooi – Chirolokalen (GEANNULEERD)
- 26/04/2020: Double Track - loop en fietstocht – De Gavers (GEANNULEERD)
- 29/04/2020: VBS Mariaschool - Estafette – VBS Mariaschool (GEANNULEERD)
- 30/04/2020: Jeugdraad – quiz – Jeugdcentrum TSAS (GEANNULEERD)
- 02/05/2020: Scouts Harelbeke – fuif – Jeugdcentrum TSAS (GEANNULEERD)
- 02/05/2020: Chiro Stasegem – Mojitoone – Chirolokalen (GEANNULEERD)
- 08/05/2020: CC Het Spoor – Tweeklank – Jeugdcentrum TSAS (GEANNULEERD)
- 09/05/2020: Jeugdraad – Algemene Vergadering – Jeugdcentrum TSAS
- 15/05/2020: Chiro De Sprokkels – fuif – Jeugdcentrum TSAS
- 15/05/2020: JH De Salamander – optreden Tweeklank – Jeugdhuis

- 16/05/2020: VBS Mariaschool – schoolfeest – VBS Mariaschool
- 23/05/2020: Chiro Bavikhove – fuif – Jeugdcentrum TSAS
- 30/03/2020-31/05/2020: Feestcomité het Eiland – sinkenfeesten – Eiland
- 03/06/2020: Okra Harelbeke – de warmste woensdag – de Gavers
- 05/06/2020: Vermeire - ? - ?
- 05/06/2020: Den Truuk Stasegem - ? – Den Truuk
- 06/06/2020: Rat vzw – fuif – Jeugdcentrum TSAS
- 06/06/2020: VBS Sint Rita – schoolfeest – VBS Sint Rita
- 06/06/2020: VBS De Wingerd – schoolfeest – VBS De Wingerd
- 12/06/2020: Impuls – vergadering – Jeugdcentrum TSAS
- 13/06/2020: FC De Florre – bijeenkomst – Jeugdcentrum TSAS
- 27/06/2020: Jeugd Rode Kruis – quiz – Jeugdcentrum TSAS
- 17/07/2020: Feestcomité Hulste – Hulste congé – Hulstedorp
- 17/07/2020: Feestcomité 't Ooste - ? - ?
- 21/08/2020: Braekeveld - ? - ?

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College kennis van bovenstaande oplijsting.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

## **20 Gevelrenovatiepremie Brugsesteenweg 59. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

(geschrap) uit de Brugsesteenweg 59 – 8531 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De woning van de aanvrager werd geïnventariseerd op de inventaris verwaarlozing op 05.12.2019. De aanvrager komt echter niet in aanmerking voor de verhoogde uitkering voorzien voor aanvragers waarvan hun woning op de inventaris verwaarlozing staat.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 1.000 euro.



Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT :**

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschraapt) uit de Brugsesteenweg 59 wordt principieel goedgekeurd.

### **21 Aanvraag pemie gescheiden rioolstelsel(geschraapt).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12.04.2020 heeft (geschraapt) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Elfde-Julistraat 179 te 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door Fluvius ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Fluvius en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt.

Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Fluvius-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Fluvius.

(geschraapt) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Fluvius.

(Dossiernummer bij Fluvius VP nr. 0500466197). De werken werden uitgevoerd in december 2018.

Op 07.04.2020 heeft Fluvius laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan (geschraapt).

De factuur van (geschraapt) komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetleutel: 649600/031000/D06/APO2/01.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Aan (geschrapd), wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

**22 Premie gescheiden rioolstelsel. (geschrapd).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 16.04.2020 heeft (geschrapd) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Spoorwegstraat 33 te 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door Fluvius ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Fluvius en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt.

Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Fluvius-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Fluvius.

(geschrapd) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Fluvius.

(Dossiernummer bij Fluvius VP nr. 6000020448). De werken werden uitgevoerd in november 2019.

Op 15.04.2020 heeft Fluvius laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro (geschrapd).

De factuur van (geschrapd) komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/031000/D06/APO2/01.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

Aan (geschrapt) wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

### **23 'Doe het duurzaam!'-premie Brugsesteenweg 59. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Brugsesteenweg 59 te 8531 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
  - Vervangen of herstellen van bestaande dakstructuren
  - Vernieuwen van de waterdichte dakbedekking
  - Vernieuwen van hulpstukken voor de afvoer van hemelwater
  - Plaatsen van dakisolatie
  - Plaatsen van dakvlakvensters
- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
  - Vernieuwen van een buitendeur
  - Vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing
- In de categorie 'Muren en funderingen'
  - Renovatiewerken aan de achtergevel (plaatsen van steenstrips)
  - Plaatsen van buitenmuurisolatie

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 64.000 euro excl. btw.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m<sup>2</sup>K/W
  - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>K
  - De bestaande koepels of lichtstraten moet gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden en moet voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>KWerken die niet in aanmerking komen moeten apart gefactureerd worden (zoals bv. rolluik werkend op zonne-energie)
- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>K
- **Voor de categorie 'Muren en funderingen'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Muurisolatie die voldoet aan volgende waarden
    - muurisolatie aan de binnenzijde: R-waarde minimum 2 m<sup>2</sup> K/w
    - muurisolatie aan de buitenzijde: R-waarde minimum 3 m<sup>2</sup> K/w
    - spouwisolatie: Lambda-waarde maximum 0,065 W/Mk
  - Werken aan de voorgevel dienen apart gefactureerd te worden, of facturen dienen duidelijk te vermelden over hoeveel m<sup>2</sup> het gaat.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## **24 'Doe het duurzaam!'-premie Bavikhoofsestraat 40. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Bavikhoofsestraat 40 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
  - Vernieuwen van een buitendeur
  - Vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 2.540 euro excl. btw.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschraapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>K
  - Enkel de ramen in enkel glas zijn komen in aanmerking, deze moeten apart gefactureerd worden bij de aanvraag tot uitbetaling.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

### Patrimonium

## **25 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Volgende machtigingen (sinds begin mei 2019 gegenereerd via het Eagle programma – zie ook CBS-beslissing van 30.04.2019) om openbaar domein en/of openbare wege(n), eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, te mogen gebruiken worden aan het college ter kennisgeving voorgelegd:  
(geschraapt)

Zo de inname langer dan 4 kalenderdagen duurt, is de retributie voorzien in het gemeentelijk retributiereglement toepasselijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1° ;
- het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 78 ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 16.12.2019 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;

- de algemene gemeentelijke politieverordening van 10.09.2018, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- de collegebeslissing van 30.04.2019 inzake de innames openbaar domein

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Neemt kennis van voormelde machtigingen voor de inname van openbaar domein en/of openbare wegeigendom van of beheerd door de stad Harelbeke.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **26 Verplaatsen boom ifv werken bedrijventerrein . Aktename aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 april 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Verplaatsen boom ifv werken bedrijventerrein " aan NV Krinkels, KBO nr. BE 0821.547.933, Sint-Annadreef 68B te 1020 Brussel tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.450,60 excl. btw of € 4.175,23 incl. 21% btw (€ 724,63 Btw medecontractant).

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kon het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV Krinkels, Sint-Annadreef 68B te 1020 Brussel.

In samenspraak werd als aanvangsdatum 15 april 2020 bepaald dit gezien de dringendheid van het uit te voeren werk tijdens het plantseizoen.

De aannemer was ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 1 werkdag te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Verplaatsen boom ifv werken bedrijventerrein " werd vastgesteld op 15 april 2020. De aannemer moest de opdracht voltooien binnen een termijn van 1 werkdag.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Facility - Overheidsopdrachten

#### **27 Plooi tafels (4 kleuter en 4 lager) school Centrum. Goedkeuring gunning (8.760,33 euro + 21%).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Plooi tafels (4 kleuter en 4 lager) school Centrum" werd een technische beschrijving met nr. NH-639 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Er worden 4 vouwtafels voor de kleuter- en 4 vouwtafels voor de lagere klassen gevraagd voor in de eetzaal. Door het gebruik van dergelijk meubilair kan de eetzaal meervoudig en flexibel ingezet worden via het eenvoudig verplaatsen van de tafels. Bovendien dient dergelijk materiaal de ergonomie bij het poetspersoneel. De tafelbladen en de zitjes kunnen rechtstaand gereinigd worden en tillen en sleuren wordt uitgesloten.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 11.239,67 excl. btw of € 13.600,00 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 maart 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van deze opdracht, met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Enkel Baert nv, Essenestraat 16 te 1740 Ternat werd uitgenodigd om een offerte in te dienen, omdat er in 2 andere scholen zijn er ook dergelijke plooitafels in gebruik met zeer grote tevredenheid over.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 20 maart 2020 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 18 juni 2020.

Er werd 1 offerte ontvangen van Baert nv, Essenestraat 16 te 1740 Ternat (€ 8.760,33 excl. btw of € 10.600,00 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde Baert nv, KBO nr. BE 0427.326.570, Essenestraat 16 te 1740 Ternat, tegen het nagerekende offertebedrag van € 8.760,33 excl. btw of € 10.600,00 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 240000/080020-D04/RG02 (actieplan D04/RG02) (actie D04/RG02/02).

Dossier wordt behandeld in GR van 20 april 2020.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

### Artikel 2:



Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Plooitafels (4 kleuter en 4 lager) school Centrum" wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde Baert nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0427.326.570, Essenestraat 16 te 1740 Ternat, tegen het nagerekende offertebedrag van € 8.760,33 excl. btw of € 10.600,00 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

### **28 Wasmachine BIB - Actie: 07 Machines en uitrusting. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (549 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vraag van directeur Bibliotheek met de volgende reden: het feit dat tot nu gebruikte machine van het cultuurcentrum niet meer optimaal wast en wegens hygiëne, wordt er een wasmachine gevraagd voor de bibliotheek.

In het kader van de opdracht "Wasmachine BIB - Actie: 07 Machines en uitrusting" werd een technische beschrijving met nr. NH-676 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 661,16 excl. btw of € 800,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Electro Vercruysse, Tieltsestraat 19 te 8531 Hulste werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van Electro Vercruysse, Tieltsestraat 19 te 8531 Hulste (€ 549,00 excl. btw of € 664,29 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 7 april 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde Electro Vercruysse, KBO nr. BE 0447.281.054, Tieltsestraat 19 te 8531 Hulste-Bosch 8 kg WAT284E3FG, tegen het nagerekende offertebedrag van € 549,00 excl. btw of € 664,29 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht was oorspronkelijk niet voorzien, maar omwille van aangepaste behoefte word er krediet met budgetwijziging verschoven vanuit exploitatie budget Bibliotheek 601100 en 616200 telkens 400 euro naar het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 230000/070300-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen: De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen. Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-676 en de raming voor de opdracht "Wasmachine BIB - Actie: 07 Machines en uitrusting", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 661,16 excl. btw of € 800,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

De ondernemer Electro Vercruyse, Tieltsestraat 19 te 8531 Hulste wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen.

### Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 7 april 2020, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

### Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde Electro Vercruyse, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0447.281.054, Tieltsestraat 19 te 8531 Hulste-Bosch 8 kg WAT284E3FG, tegen het nagerekende offertebedrag van € 549,00 excl. btw of € 664,29 incl. 21% btw.

## Artikel 6:

Kredietverschuiving exploitatiebudget Bibliotheek 601100 en 616200 telkens 400 euro naar het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 230000/070300-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).

## Artikel 7:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 230000/070300-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).

## **29 Uitrusting jeugdinfrastructuur: 2020 (30 klapstoelen en 12 klaptafels). Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (2.045,80 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Uitrusting jeugdinfrastructuur: 2020 (30 klapstoelen en 12 klaptafels)" werd een technische beschrijving met nr. NH-654 opgesteld door Jeugddienst Stad Harelbeke.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.066,12 excl. btw of € 2.500,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Metafox nv, Stationstraat 176 te 8850 Ardoorie;
- ASTRANOVA nv, EENBEEKSTRAAT 53, BUS A te 9070 Destelbergen;
- FLANDERS FURNITURE BVBA, Ramskapellestraat 46 te 8620 Nieuwpoort.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 30 maart 2020 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 28 juni 2020.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Metafox nv, Stationstraat 176 te 8850 Ardoorie (€ 2.045,80 excl. btw of € 2.475,42 incl. 21% btw);
- ASTRANOVA nv, EENBEEKSTRAAT 53, BUS A te 9070 Destelbergen (€ 2.073,00 excl. btw of € 2.508,33 incl. 21% btw);
- FLANDERS FURNITURE BVBA, Ramskapellestraat 46 te 8620 Nieuwpoort (€ 967,00 excl. btw of € 1.170,07 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 9 april 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Vanuit de Jeugddienst wordt voorgesteld om de gevraagde tafels en stoelen te gunnen aan Metafox.

Er wordt voorgesteld om niet te gunnen aan de goedkoopste aanbieder (Flanders Furniture) om volgende redenen:

- Tafels wijken qua afmeting af van de gevraagde tafels. Dit zorgt er voor dat dit bij gebruik zeer onhandig is; aangezien de huidige tafels en de nieuwe tafels dan niet bij elkaar passen; wat zeker in vergaderopstelling zeer onhandig is en er zeer veel

tijd en energie zal verloren gaan om na activiteiten de verschillende soorten tafels van elkaar te scheiden en op verschillende karren te plaatsen.

- Het onderstel van de tafels aangeboden door Flanders Furniture ziet er een pak minder stevig uit dan het onderstel aangeboden door de andere twee leveranciers. Gezien de aard van het gebruik (vaak ook gebruikt bij grote evenementen zoals fuiven), lijkt het in functie van duurzaamheid niet aangewezen om voor deze tafels te opteren.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Metafox nv, KBO nr. BE 0425.292.441, Stationstraat 176 te 8850 Ardoorie, tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.045,80 excl. btw of € 2.475,42 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 240000/075200-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/03). De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-654 en de raming voor de opdracht "Uitrusting jeugdinfrastructuur: 2020 (30 klapstoelen en 12 klaptafels)", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De

lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 2.066,12 excl. btw of € 2.500,00 incl. 21% btw.

#### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

#### Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- Metafox nv, Stationstraat 176 te 8850 Ardoeie;
- ASTRANOVA nv, EENBEEKSTRAAT 53, BUS A te 9070 Destelbergen;
- FLANDERS FURNITURE BVBA, Ramskapellestraat 46 te 8620 Nieuwpoort.

#### Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 9 april 2020, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

#### Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

#### Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Metafox nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0425.292.441, Stationstraat 176 te 8850 Ardoeie, tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.045,80 excl. btw of € 2.475,42 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

#### Artikel 7:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 240000/075200-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/03).

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

### **30 NV Elk zijn Huis. Uitstel algemene vergadering van 27 april 2020 naar 29 juni 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op maandag 27.04.2020 vindt normaal de jaarvergadering van NV Elk zijn Huis plaats.

Omwille van de Coronacrisis besliste de raad van bestuur om de algemene vergadering niet te laten doorgaan op 27.04.2020.

De vergadering wordt verplaatst naar maandag 29.06.2020 om 18.00 u. in de Kulak (gebouw B-Aula B422) te 8500 Kortrijk, Etienne Sabbelaan 53.

Schepen Dominique Windels, vertegenwoordiger voor de stad Harelbeke wordt op de hoogte gesteld van deze verplaatsing.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verplaatste jaarvergadering van 27.04.2020 naar 29.06.2020.

## **31 Leiedal. Aanpassingen in datum en aanpak Algemene Vergadering, Ontmoetingsavond en Contrei Live naar aanleiding van Covid-19.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Omwille van de COVID-19 maatregelen is Leiedal ertoe verplicht de planning en aanpak van enkele geplande momenten te herzien.

De raad van bestuur van Leiedal heeft op 27.03.2020 volgende beslissingen genomen:

### 1. Algemene vergadering en Ontmoetingsavond

De algemene vergadering en ontmoetingsavond van Leiedal waren gepland om op dinsdag 09.06.2020 door te gaan. De maatregelen tegen de verdere verspreiding van het COVID-19-virus hebben een impact op de organisatie van dit traditionele tweeluik.

Voorlopig wordt de datum van de algemene vergadering van 09.06.2020 behouden. Indien de Algemene Vergadering niet op de gebruikelijke wijze kan doorgaan, zal een alternatieve (virtuele) aanpak worden uitgewerkt die - na toetsing bij het Agentschap Binnenlands Bestuur - tijdig zal worden gecommuniceerd naar de gemeenten.

De ontmoetingsavond, traditioneel aansluitend op de Algemene Vergadering, vormt als publiekstrekker mogelijk een risico. Doordat de Ontmoetingsavond dit jaar toegespitst zou zijn op de viering van 60 jaar Leiedal alsook de pre-opening van het kunstenparcours Contrei Live, werden meer dan 500 personen verwacht. Vandaag lijkt de kans eerder klein dat begin juni grote groepen mensen zullen mogen samenkomen.

Daarom werd door de raad van bestuur van Leiedal beslist om de Ontmoetingsavond in 2020 niet te laten doorgaan. De viering van 60 jaar Leiedal wordt uitgesteld en gekoppeld aan de Buitengewone Algemene Vergadering en de traditionele Samenkomst die zoals voorzien op 10.12.2020 zullen doorgaan.

## 2. Kunstenparcours Contrei Live

Ook de organisatie van het kunstenparcours Contrei Live zal mogelijks onder druk komen te staan door de federale gezondheidsmaatregelen. De productie leider staat in nauw contact met de betrokken kunstenaars om de productie verder uit te werken en om op te volgen hoe en binnen welke timing de installaties opgebouwd kunnen worden. Omdat er geen zicht is op de duurtijd van de maatregelen tegen de verspreiding van het COVID-19-virus, kan de voorziene startdatum van het kunstenparcours (op 13.06.2020) in vraag worden gesteld.

De raad van bestuur van Leiedal heeft daarom beslist om de opening van Contrei Live te verschuiven naar 09.07.2020. Dit betekent dat met de opbouw (levering en plaatsing) van de meeste kunstinstallatie pas moet gestart worden eind mei/begin juni. Bovenstaande zal verder worden uitgewerkt in een addendum op de bestaande overeenkomsten.

Leiedal meent wel dat het belangrijk is dat ze de voorbereidingen van Contrei Live verderzetten. Contrei Live is geen massamanifestatie maar is een cultureel event dat inwoners uitnodigt om landschappen in de regio te verkennen. Contrei Live voegt daar een betekenisvolle en kunstzinnige dimensie aan toe. De uitgewerkte fietsroutes stimuleren bovendien de inwoners van de regio om te blijven bewegen - in lijn met de vandaag geldende afstandsmaatregelen. Uiteraard zal Leiedal hierbij de federale maatregelen nauwgezet opvolgen en doen naleven en hierover zowel met de kunstenaars als met de stad communiceren van zodra er nieuwe beslissingen zouden moeten genomen worden.

Leiedal kijkt ernaar uit dat het kunstenparcours Contrei Live deze zomer, na deze uitzonderlijke periode met haar al even uitzonderlijke maatregelen, alsnog kan doorgaan en voor de inwoners een welgekomen sportieve verkenning in eigen regio kan betekenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de aanpassingen in datum en geplande aanpak voor de algemene vergadering, ontmoetingsavond en Contrei live van Leiedal.

### **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

#### Communicatie

## **32 Doortocht. West-Vlaanderen Mooiste op 21 augustus 2020.**

Het college,

De stad Roeselare organiseert, in samenwerking met Westtoer en Cycling Vlaanderen, het recreatief vierdaagse fietsevenement 'West-Vlaanderen Mooiste' van 20 tot en met 23 augustus 2020. Start en aankomstplaats is Roeselare.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke van de rit van vrijdag 21 augustus 2020. De deelnemers hebben die dag de keuze uit vier afstanden, namelijk 100 km, 75 km, 50 km en 25 km. De fietsers kunnen vrij starten vanaf 8 uur tot uiterlijk 15 uur.

PZ Gavers verleent positief advies.

### **BESLUIT:**

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

Het college verleent toelating aan de stad Roeselare, Björn Leenknecht, Publieksmedewerker, Zuidstraat 17, 8800 Roeselare voor de doortocht van de rit op vrijdag 21 augustus 2020 van het fietsevenement 'West-Vlaanderen Mooiste' door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

Burgerzaken

### **33 Aanvraag grondvergunningen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies: (geschrap)



Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel directeur medegedeeld worden.

**34 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

(geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke nieuw
2. Harelbeke nieuw
3. Harelbeke nieuw

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:  
(geschrap)

**DEPARTEMENT FINANCIËN**

Financien

### **35 Bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 20 april 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

### **36 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**37 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 14/04/2020 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 13.00 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top