

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een ééngezinswoning, Stasegemsestraat 3.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Stasegemsestraat 3, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1336F 8 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Stasegemsestraat. Dit is de verbindingsweg tussen het centrum van Harelbeke en de kern van Stasegem. De straat wordt gekenmerkt door rijgebouwing.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Links van de locatie bevindt zich een magazijn met een gelijkaardig gabariet als het pand van de bouwheer, rechts van de locatie bevindt zich een ééngezinswoning bestaande uit anderhalve bouwlaag en een zadeldak.

Achter het hoofdvolume, over de volledige achtergevelbreedte staat er aan achterbouw, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Het perceel loopt niet recht achteruit, maar er zit een knik in. De achterbouw maakt ook die knik. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 23,72m.

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

Het hoofdvolume heeft een diepte van circa 7,60m. Vooraan start het hellend dak op de 2^e bouwlaag en achteraan op de eerste bouwlaag. Om een volwaardige verdieping te creëren zoude de zijmuren en de achtergevel van het hoofdvolume worden optrokken om een nieuw hellend dak te voorzien.

De bouwdiepte op het verdiep wijzigt niet.

Het nieuwe dak krijgt wel een hogere nokhoogte, namelijk 19,82m ipv 18,06m. Aan de achtergevel bedraagt de kroonlijsthoogte 14,40m. Na de werken zal die 15,95m bedragen. De dakhelling bedraagt circa 45°.

Het nieuwe dak wordt voorzien van zwarte pannen. De achtergevel wordt afgewerkt met grijze crepi. De vrije gevel zal worden afgewerkt met leien.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr.43 "Eiland-Spoorweg" deels in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing, deels in een zone voor garages – bergplaatsen en deels in een zone bouwvrije strook

De werken spelen zich af in de zone voor aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften laten twee bouwlagen toe met een hellend dak tussen 35° en 55°.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 14.04.2020 tot en met 15.05.2020.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een woning, Blauwhuisstraat 45 - 8531 HULSTE

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Blauwhuisstraat 45 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie A, nr. 171H strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een woning, Schoolstraat 40 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Schoolstraat 40 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1348X 6 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. BOUWONDERNEMING ERIBO, Vredestraat 45 - 8790 WAREGEM: het slopen van de bestaande bebouwing: woning met bijgebouwen en loods, Bruyelstraat 22 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BOUWONDERNEMING ERIBO, Vredestraat 45 – 8790 WAREGEM met betrekking tot percelen gelegen te BAVIKHOVE, Bruyelstraat 22 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie A, nrs. 396K 6 & 396L 9 strekkende tot het slopen van de bestaande bebouwing: woning met bijgebouwen en loods;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een vrijstaande woning na afbraak berging en container, Ter Elstweg 16 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Ter Elstweg 16 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie B, nrs. 721V & 721X strekkende tot het bouwen van een vrijstaande woning na afbraak berging en container;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): de regularisatie van het verbouwen en herinrichten van een oude woningloods tot 4 vakantiewoningen met loft + bouwen dierenhok/fietsenberging, Oostrozebeeksestraat 1 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Oostrozebeeksestraat 1, kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie B, nrs. 583H & 583M strekkende tot de regularisatie van het verbouwen en herinrichten van een oude woningloods tot 4 vakantiewoningen met loft + bouwen dierenhok/fietsenberging;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen analoge en één digitaal bezwaar ingediend;

Het digitaal bezwaar werd door 13 personen ondertekend en is ontvankelijk.

Het bezwaar meldt:

* Sinds het verlenen van de omgevingsvergunning op 23.10.2018 is er een permanente verkeersovertreding:

- Voortdurende **gevaarlijke verkeerssituatie** door **vele dwars geparkeerde auto's**, soms zelfs een vrachtwagen. Deze parkeersituatie is niet vergund. Vele fietsers en wandelaars lopen een groot gevaar omdat er geen uitwijkmogelijkheid is voor het verkeer. Dit geldt nog meer voor de vele schoolgaande kinderen die daar met de fiets passeren. Wie wacht op het eerste ongeval met gewonden?
- Door de foutief dwars geparkeerde auto's is er geen uitwijkmogelijkheid meer voor het verkeer op de openbare weg. De grasberm aan de overzijde van de straat is daardoor totaal kapot gereden door uitwijkende auto's. De brandkraan van de watermaatschappij is op deze plaats kapot gereden.
- Door gebrek aan uitwijkmogelijkheden is de oprit van de omliggende woning kapot gereden. Bovendien is de brievenbus omver gereden door uitwijkend verkeer.

- De vele auto's zijn regelmatig geparkeerd op de aanpalende akker (perceel B582B). Daardoor is er niet alleen schade, ook heeft de betrokken landbouwer niet de mogelijkheid om zijn gewassen volledig te oogsten.

* Het rode bakstenen metselwerk van deze vlasloods, opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed, is verloren gegaan. Een imitatie met steenstrips herstelt dit waardevolle karakter niet.

* De voorgevel is één grote glaspartij geworden en dit geeft een grote impact op de privacy van de voorliggende woning.

* Op www.immobigsand.be worden in juli 2019 een loft en studio's aangeboden voor verhuur. "Deze loft en studio's zijn ideaal geschikt voormensen die iets tijdelijks zoeken door verbouwingen, scheiding of seizoenarbeiders'. Op heden is er enkel permanente bewoning door seizoenarbeiders. Dit betekent de omvorming van de loods met woonst naar een woningencomplex met permanente bewoning en met grote impact op de omgeving.

* De vele (dwars)geparkeerde auto's en bromfietsen sterkt het vermoeden dat meer bewoners in dit pand verblijven dan de capaciteit toelaat.

* Afvalwaters worden onvoldoende (of niet?) gezuiverd en geloosd in de gracht en daar is nu geen leven meer mogelijk;

* Is er een aanmelding bij 'Toerisme Vlaanderen'? is het logies vergund volgens het logiesdecreet bij Toerisme Vlaanderen?

* Is er een voldoende uitgebouwde brandveiligheid in deze loods?

* Het opmetingsplan van landmeter-Expert Koen Roeland is vrij merkwaardig omdat de gracht wel bij de openbare weg hoort bij de percelen 582B en 583L en voor het perceel 815C en 821C hoort de gracht wel bij de openbare weg.

* Op www.geopunt.be is de situatie van de openbare weg duidelijk te zien. Er is een merklijke verbreding van de rijweg op deze plaats. Dit betekent dat daar een uitwijkmogelijkheid voorzien is (= moet zijn) voor doorgaand verkeer.

* Er is de vraag naar regularisatie van een niet-vergund bijgebouw, gelegen achter de loods. Dit bijgebouw zou als fietsenstalling gebruikt worden. Deze vraag is strijdig met het RUP 'Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste' en gelegen in agrarisch gebied. Merk op dat er fietsenstalling is voorzien in hoofdgebouw.

Behandeling van de opgesomde bezwaren:

De verkeerovertredingen. *Ongegrond. Het is best mogelijk dat, waar de wagens nu geparkeerd staan, dit deel vroeger werd gebruikt als uitwijkstrook. Maar volgens de gegevens van Landmeter Roeland is dit geen openbaar domein, maar privaat domein van de bouwheer.*

Op streetview is te zien dat er in de omgeving op andere plaatsen nog mogelijkheden bestaan tot uitwijken en dat je van ver genoeg de voertuigen ziet komen om dan ook tijdig te kunnen uitwijken. Schade die veroorzaakt wordt aan de berm, de brievenbus of andere zaken is niet de fout van de geparkeerde wagens ter hoogte van de bouwplaats, maar eerder omdat het verkeer ofwel te snel rijdt of niet de hoffelijkheid kan opbrengen om te wachten bij een uitwijkstrook.

Uit de foto's in het dossier blijkt ook dat als de wagens mooi worden geparkeerd en voldoende dicht tegen het gebouw staan, ze in feite niet over de rijweg staan.

Wat betreft het gevaar voor fietsers en voetgangers. Ook dit is een argument van het opletten van bestuurders, hoffelijkheid en het aanpassen van de snelheid. Het parkeren op een andermans eigendom/perceel is geen stedenbouwkundig argument. het mag gewoon niet.

Het rode bakstenen metselwerk van deze vlasloods, opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed, is verloren gegaan. Een imitatie met steenstrips herstelt dit waardevolle karakter niet. **Ongegrond.** De aanvraag werd voorgelegd aan de kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed op 21.01.2020. De commissie had heel wat opmerkingen maar kwam tot de conclusie dat een steenstrip wordt toegestaan, maar eerder in een roodbruine tint, die zo goed mogelijk de huidige kleur benadert. Er moet een klassieke voeg van grijs/bruin voegsel voorzien worden (zelfde verhoudingen baksteen/voeg).

De voorgevel is één grote glaspartij geworden en dit geeft een grote impact op de privacy van de voorliggende woning. **Ongegrond.** De afstand tussen het pand en de voorliggende woning bedraagt meer dan 100m. Wat zeker voldoende is om de privacy te garanderen.

Op www.immobigsand.be worden in juli 2019 een loft en studio's aangeboden voor verhuur. **Deels Gegronde/Deels ongegronde.** Op de website is er vandaag niets meer terug te vinden ivm de Oostrozebeeksestraat 1. Het klopt dat er in het verleden geen reclame werd gemaakt voor verhuur als vakantiewoning, maar voor studio's voor seizoenarbeiders en alleenstaanden. De dienst stedenbouw heeft gevraagd om die publiciteit te verwijderen van de site en dit is ook gebeurd. Dit bevestigt natuurlijk het vermoeden dat de bouwheer nooit de intentie had om hier vakantiewoningen aan te bieden.

Meer bewoners. **Deels Gegronde/Deels ongegronde.** Het gaat natuurlijk om 4 vakantieverblijven. Er worden op de plannen geen bedden ingetekend, zodat niet kan worden nagegaan hoeveel personen er kunnen slapen. De vakantieverblijven zijn ook niet zo beperkt in oppervlakte, waardoor het natuurlijk wel mogelijk is dat er per verblijf wel een (groot) aantal personen aanwezig zijn. Om enigszins zicht te krijgen over hoeveel seizoenarbeiders/gastarbeiders er zich op een bepaald moment in dit gebouw bevinden, werd navraag gedaan bij de dienst bevolking. De sedert januari 2020e had geen enkele gastarbeiders/seizoenarbeiders zich gemeld, ondanks het feit dat dit een verplichting is.

Anderzijds moet de bouwheer ook rekening houden dat hij beperkt is in het aantal parkeerplaatsen en hiermee rekening houden in zijn verhuur.

Afvalwaters: **Gegronde.** De bouwheer moet de nodige maatregelen treffen om vervuiling van de gracht tegen te gaan. Dit kan door het voorzien van een septische put.

Toerisme Vlaanderen. **Gegronde.** Bij navraag bij Toerisme Vlaanderen blijken de logies niet zijn aangemeld. Met ander woorden de logies zijn niet erkend en zijn dan ook niet vergund volgens het logiesdecreet bij Toerisme Vlaanderen. Dit versterkt het vermoeden dat de bouwheer nooit van plan was om hier vakantiewoningen te verhuren. Er wordt in elk geval opgelegd dat de eigenaar zijn vakantiewoningen moet aanmelden bij Toerisme Vlaanderen.

Brandveiligheid. **Deels Gegronde/Deels Ongegronde.** Er werd in het kader van deze omgevingsvergunningsaanvraag een advies gevraagd aan de Brandweer (FLUVIA). Op 04.02.2020 maakte de brandweer een voorwaardelijk gunstig advies over. Dit advies wordt overgenomen in de omgevingsvergunning. Het is aan de bouwheer de taak om te voldoen aan deze voorwaarden. Er zal worden opgelegd dat de brandweer binnen x-aantal maanden een controle uitvoert om te kijken of het pand brandveilig is.

Het opmetingsplan van landmeter-Expert Koen Roeland. Ongegrond. *Op het plan is te zien dat de rooilijn quasi in het midden van de gracht bij de percelen 582B en 583L loopt. Dit betekent dat de helft van de baangracht tot het openbaar domein loopt en de andere helft tot het private eigendom. Ter hoogte van het bewuste perceel loopt de rooilijn niet in het midden van de ingebuisde gracht. Dit lijkt vreemd, maar dit plan werd opgemaakt door een beëdigd landmeter-expert. Er wordt dan ook vanuit gegaan dat de landmeter zijn werk correct en precies heeft uitgevoerd. Als de klager niet akkoord is met zijn bevindingen dan moet er een andere beëdigd landmeter worden aangesteld. De situatie aan de overkant doet niets terzake.*

www.geopunt.be. Ongegrond. *Geopunt Vlaanderen is de centrale toegangspoort tot de geografische overheidsinformatie. De kaart waar de klagers naar verwijzen is die van het Grootschalig Referentiebestand (GRB), waarbij enkel geografische en kenmerkende informatie inzake gebouwen, percelen, wegen en hun inrichting, waterlopen, spoorbanen en het wegennetwerk zijn opgenomen. De lijn die moet aanduiden dat er een merkelijke verbreding van de rijweg is, wordt in de legende gedefinieerd als 'rand van de rijbaan'. Dit doet geen uitspraak over privaat of openbaar domein, wel dat dit een fysieke rand van de rijbaan is. Dit deel van de rijbaan kan perfect op privaat domein liggen.*

Er is de vraag naar regularisatie van een niet-vergund bijgebouw, gelegen achter de loods. Gegronnd. *Volgens het inplantingsplan zal het bijgebouw deels dienst doen als schuilhok voor dieren en deels als fietsenhok. Op het grondplan van het gelijkvloers is duidelijk te zien dat er binnenin de loods een plaats is voor een fietsenstalling. Het is dus onnodig om die ook nog buiten te voorzien.*

In het aanvraagdossier is nergens enig bewijs van het bezit van dieren terug te vinden, zodat ook niet kan aangetoond worden dat er een schuilhok nodig. Er wordt slechts één bijgebouw met een maximale oppervlakte van 10m² toegestaan, dit conform de voorschriften van het RUP.

Het bezwaarschrift is dus gegrond voor:

- Het bijgebouw achter het pand
- de aanmelding bij Toerisme Vlaanderen
- Het afvalwater

Het bezwaarschrift is deels gegrond voor:

- de brandveiligheid
- te veel bewoners in het pand
- de reclame op de website

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen analoge en één digitaal bezwaar werd ingediend

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is deels gegrond – deels ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een woning, Blauwhuisstraat 45 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020016767	2020/43

EPB-nummer: **34013_G_2020_016767.**

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **17 februari 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 maart 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	A	<u>0171</u>	H	
--------------------------	---	-------------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een woning** met als adres **Blauwhuisstraat 45 - 8531 Hulste.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE	RUP_34013_214_00003_00001	Zone voor gemengde wooncluster
---	--------------------------------	---------------------------	--------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Er worden max. 2 bouwlagen + dak toegelaten. De vrije zijstrook bedraagt minstens 3m. Carports kunnen in de vrije 3m worden opgericht tot tegen de perceelsgrens.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

2. Historiek

Op 14.05.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bungalow (dossier 1965/300008)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Blauwhuisstraat. De Blauwhuisstraat is gelegen in het buitengebied van Hulste. De straat wordt gekenmerkt door een afwisseling van akkers en weilanden onderbroken door een aantal woonlinten. Het gaat hoofdzakelijk om alleenstaande of halfopen woningen.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag deels met een omgekeerd zadeldak en deels met een plat dak. De woning werd ingeplant op 14,5m achter de rooilijn. De bouwdiepte bedraagt 16,50m. De vrije zijstrook bedraagt min. 3,60m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De bouwheer wenst de woning te verbouwen en uit te breiden, zowel aan de voorzijde als de achterzijde. De afstand tot de rooilijn wordt verminderd tot 9,9m. De bouwdiepte zal na de werken 18m bedragen

De uitbreidingen bestaan eveneens uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,40m.

De vrije zijstroken worden teruggebracht tot min. 3,50m en in de vrije zijstrook aan de rechterkant van de woning wordt een carport voorzien. De carport is langs drie zijden open en heeft een oppervlakte van 34,5m². De carport wordt ingeplant op 9,40m achter de voorgevellijn en komt niet verder dan de achtergevel. De carport heeft een plat dak en een bouwhoogte van 3,40m. De carport wordt bekleed met rockpanelen/volkern gevelbekleding.

De gevelsteen van de bestaande woning zal afgekappt worden. Er zal nieuwe isolatie en een nieuwe gevelsteen geplaatst worden, analoog aan de uitbreidingen. Het betreft een handvormsteen, grijs van kleur. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium – donkergrijs van kleur.

Op 4,90m achter de woning zal een nieuwe tuinberging worden geplaatst. De tuinberging met overdekt terras heeft een oppervlakte van 39,6m². De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 1m. De tuinberging heeft een plat dak en een bouwhoogte van 3m. de tuinberging krijgt een houten bekleding.

Op de perceelsgrenzen wordt voorzien in een draadafsluiting met hagen en streekeigen groen. Ook in de voortuin wordt het nodige groen voorzien en een dubbel oprit in klinkers (waterdoorlaatbaar).

Gelet op het gescheiden rioelstelsel, de septiek, de 2 regenwaterputten met een totale inhoud van 20.000L en de infiltratiezone.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 06-03-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP 'Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke' gelegen in een zone voor gemengde wooncluster

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Er worden max. 2 bouwlagen + dak toegelaten. De vrije zijstrook bedraagt minstens 3m. Carports kunnen in de vrije 3m worden opgericht tot tegen de perceelsgrens.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

Het ontwerp voldoet aan de voorschriften van het RUP. Het betreft een woning bestaande uit één bouwlaag met deels plat dak en deels hellend dak. De carport wordt voorzien in de vrije zijstrook. De bebouwing veroorzaakt geen duidelijk aantoonbare hinder.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Blauwhuisstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de septiek, de 2 regenwaterputten met een totale inhoud van 20.000L en de infiltratiezone.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De gevraagde uitbreidingen, de carport en de tuinberging passen in de omgeving. Dergelijke constructies komen nog voor in de omgeving.
De gevraagde zaken veroorzaken ook geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van woning wijzigt niet en blijft gelijk aan de omliggende woningen. Het gaat om een relatief groot perceel met een normale terreinbezetting. Er blijft na de werken voldoende open ruimte/tuin over.

- Visueel-vormelijke elementen
De carport wordt bekleed met rockpanelen/volkern gevelbekleding.

De gevelsteen van de bestaande woning zal afgekapt worden. Er zal nieuwe isolatie en een nieuwe gevelsteen geplaatst worden, analoog aan de uitbreidingen. Het betreft een handvormsteen, grijs van kleur. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium – donkergrijs van kleur.

De tuinberging krijgt een houten bekleding

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het terreinprofiel wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen en uitbreiden van een woning**, gelegen in de **Blauwhuisstraat 45 - 8531 Hulste** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een woning, Schoolstraat 40 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020021670	2020/42

EPB-nummer: **34013_G_2020_021670**.

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **17 februari 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 maart 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1348	X 6	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een woning** met als adres **Schoolstraat 40 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 40 "Eiland-Oost" in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m -
bouwdiepte gelijkvloers 20m - bouwdiepte verdieping 12m - max. 2 bouwlagen -
Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

2. Historiek

Op 07.02.1962 werd een bouwvergunning verleend voor het verbreden van de toegang tot de woning (dossier 1962/100025)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Schoolstraat is gelegen op de wijk 't Eiland. De wijk wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen het hoofdvolume werd over de volledige achtergevelbreedte een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag. In eerste instantie heeft de aanbouw een plat dak en daarachter een zadeldak. Tegen de aanbouw werd een buitentoilet en een afdak voorzien. Vlak daarachter staat nog een berging met een licht hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 19,84m.

Op het einde van het perceel ligt er een private garageweg.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een woning. De bouwheer wenst de aanbouw volledig te slopen zodat enkel het hoofdvolume nog overblijft.

Tegen de achtergevel van het hoofdvolume wordt over de volledige achtergevelbreedte een nieuwe aanbouw gerealiseerd. De uitbreiding bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,30m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 16,59m.

In de nieuwe uitbreiding wordt een zithoek en een eetplaats voorzien met een groot schuifraam uitgeven op de achtergelegen tuin. Intern wordt de woning heringedeeld.

De straatgevel blijft ongewijzigd, maar wordt wel voorzien van nieuw schrijnwerk.

De uitbreiding zal worden afgewerkt met een rode baksteen, het schrijnwerk is alu grijs.

Op het inplantingsplan nieuwe toestand is te zien dat de voortuinstrook volledig wordt verhard.

Het perceel heeft een oppervlakte van 247m². Zonder de voortuin bedraagt de oppervlakte van het perceel 227,4m². De terreinbezetting bedraagt 81,3m² of 35,75%

Gelet op het gescheiden rioelstelsel. Omdat het perceel kleiner is dan 250m² hoeft er niet te worden voorzien in een infiltratievoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 06-03-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 40 "Eiland-Oost" in een zone voor menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m -
bouwdiepte gelijkvloers 20m - bouwdiepte verdieping 12m - max. 2 bouwlagen -
Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

Het ontwerp is conform de voorschriften van het BPA, mits de voortuin niet te verhard. Het BPA laat niet toe dat de voortuin voor 100% wordt verhard.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Schoolstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat het perceel kleiner is dan 250m² hoeft er niet te worden voorzien in een infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De bouwdiepte op het gelijkvloers vermindert en is gelijkaardig aan die van de aanpalende woningen. De aanvraag zorgt niet voor uitzonderlijke hinder

inzake afname (zon)licht of inkijk. Door de voortuin niet te verharden blijft er een groene aanblik in de straat. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de woning gelijk. Het perceel heeft een oppervlakte van 247m². Zonder de voortuin bedraagt de oppervlakte van het perceel 227,4m². De terreinbezetting bedraagt 81,3m² of 35,75%. Dit is geen uitzonderlijk grote terreinbezetting. Er blijft dus voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De straatgevel blijft ongewijzigd, maar wordt wel voorzien van nieuw schrijnwerk.

De uitbreiding zal worden afgewerkt met een rode baksteen, het schrijnwerk is alu grijs. Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het volledig verharderen van de voortuin wordt niet toegestaan in functie van het parkeren van een wagen. Er kan immers geen wagen worden geparkeerd zonder over het voetpad te komen.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen en uitbreiden van een woning**, gelegen in de **Schoolstraat 40 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De verharding zoals wordt voorgesteld op het inplantingsplan 'nieuwe toestand' wordt niet toegestaan en wordt dus uitgesloten van vergunning.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor

het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het

uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. BOUWONDERNEMING ERIBO & Vandewiele Pieter, Vredestraat 45 - 8790 Waregem: het slopen van de bestaande bebouwing: woning met bijgebouwen en loods, Bruyelstraat 22 - 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020018119	2020/39

De aanvraag ingediend door

BOUWONDERNEMING ERIBO & Vandewiele Pieter, Vredestraat 45 - 8790 Waregem

werd per beveiligde zending verzonden op **12 februari 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 februari 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0396	K 6	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0396	L 9	

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van de bestaande bebouwing: woning met bijgebouwen en loods** met als adres **Bruyelstraat 22 - 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP-OOST	RUP_34013_214_00013_00001	Zone voor gemene functies / overdruk kleinschalige ambachtelijke bedrijven
---	---------------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De overdruk is een extra mogelijkheid. In een zone voor gemengde functies kan zowel wonen in de vorm van ééngezinswoningen, als meergezinswoningen. Maar ook handel, horeca, kleinschalige bedrijven, kantoren en diensten zijn mogelijk.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Bruyelstraat in de kern van Bavikhove. In de omgeving bevindt zich een school, de kerk, het dorpsplein en een aantal ééngezinswoningen en een meergezinswoning. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich enkel ééngezinswoningen. Bij bepaalde percelen staat er achteraan nog een oude vlasloods.

Het betreft een perceel met daarop een halfopen ééngezinswoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume zijn er een aantal aangebouwde bijgebouwen, bestaande uit één bouwlaag met hellende daken.

Achteraan het perceel staat er een grote loods, gebouwd tot op de perceelsgrenzen. De nokhoogte bedraagt 9,75m. De loods is opgetrokken in betonplaten. De loods is bereikbaar via een verharde oprit naast de woning.

Links van de locatie bevindt zich een braakliggend perceel. Rechts van de locatie bevindt zich eveneens een halfopen ééngezinswoning.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het slopen van de bestaande bebouwing: woning met bijgebouwen en loods. De bestaande verhardingen worden eveneens verwijderd. Het perceel heeft een totale oppervlakte van 1054m².

De aanvrager wenst immers het perceel bouwrijp te maken. In de toekomst wordt op dit perceel en het naastliggend braakliggend perceel een nieuw bouwproject ontwikkeld.

De woning staat momenteel al een jaar leeg. Met de sloop wenst de aanvrager ook de aanslag op leegstand te vermijden.

Na het slopen van de woning en de aangebouwde bijgebouwen zal de vrijgekomen gevel van de aanpalende woning waterdicht worden afgewerkt in afwachting van een nieuw volume.

De aanvrager verklaart in de nota bij het aanvraagdossier dat er nog dit jaar en omgevingsvergunningaanvraag wordt ingediend. Bij de opmaak van dit project zal rekening worden gehouden met de voorschriften van het RUP Bavikhove Dorp-Oost.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 04-03-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

Het dossier bevat een sloopopvolgingsplan;

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Bavikhove Dorp-Noord" in een zone voor gemengde functies. Het deel waarop de loods is gelegen heeft de overdruk 'kleinschalige ambachtelijke bedrijven'.

De overdruk is een extra mogelijkheid. In een zone voor gemengde functies kan zowel wonen in de vorm van ééngezinswoningen, als meergezinswoningen. Maar ook handel, horeca, kleinschalige bedrijven, kantoren en diensten zijn mogelijk.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De percelen worden bouwrijp gemaakt om de voorziene bestemming te kunnen realiseren.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Bruyelstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De bestaande verhardingen worden weggebroken en de bebouwing verkleind in oppervlakte.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het terug bouwrijp maken van percelen.

De aanvrager verklaart in de nota bij het aanvraagdossier dat er nog dit jaar en omgevingsvergunningaanvraag wordt ingediend. Bij de opmaak van dit project zal rekening worden gehouden met de voorschriften van het RUP Bavikhove Dorp-Oost.

Er kan worden besloten dat de percelen niet voor een heel lange periode braakt zullen leggen, waardoor ze beter worden afgesloten.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Alle bebouwing en verharding zal worden verwijderd. Na de sloopwerken moeten de ontstane putten door graafwerken worden opgevuld, effen getrokken en genivelleerd volgens het huidig niveau.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het dossier bevat een sloopinventaris. Om te vermijden dat na de sloop het terrein te kampen krijgt met sluikestorten dient de aanvrager het terrein af te sluiten.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **NV BOUWONDERNEMING ERIBO & dhr. Vandewiele Pieter** inzake **het slopen van de bestaande bebouwing: woning met bijgebouwen en loods**, gelegen in de **Bruyelstraat 22 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De bouwheer dient vooraleer de sloop wordt opgestart contact te nemen met Fluvius, De Watergroep en Proximus inzake het afsluiten van de nutsleidingen.

Na de sloopwerken moeten de ontstane putten door graafwerken worden opgevuld, effen getrokken en genivelleerd volgens het huidig niveau. Om te vermijden dat na de sloop het terrein te kampen krijgt met sluikestorten dient de aanvrager het terrein af te sluiten.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein:

Boordstenen: 28,95 m x € 25 = € 723,75

Voetpad + parkeerstrook: 28,95 m x 3,69 m x € 45 =€ 4.807,15

Totaal: € 5.530,90

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen

Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of

documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het

recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een vrijstaande woning na afbraak berging en container, Ter Elstweg 16 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019163562	2019/382

EPB-nummer: **34013_G_2019_163562.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **31 december 2019.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **20 januari 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0721</u>	<u>V</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0721</u>	<u>X</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een vrijstaande woning na afbraak berging en container** met als adres **Ter Elstweg 16 - 8531 Hulste.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 37 "Lampernisse" – MB 21.04.1987 en in de VK Ter Elstweg, afgeleverd aan dhr. Marc DEVRIESE, d.d. 30.03.1988 – lot nr. 1.

De verkavelingsvoorschriften melden:

Max. terreinbezetting bedraagt 40% en 250m² - afstand tot de rooilijn: 5m – vrije zijstrook: min. 3m – Afstand tot achterkavelgrens: min. 8m – Max. bouwdiepte gelijkvloers: 20m – ma. 1 bouwlaag – max. kroonlijsthoogte bedraagt 3m – hellend dak verplicht tussen 25° en 45°.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs Ter Elstweg en maakt deel uit van een residentiële woonwijk met hoofdzakelijk alleenstaande woningen. Het terrein is braakliggend met uitzondering van een container en een berging. Links van de locatie bevindt zich een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Rechts van de locatie bevindt zich eveneens een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een vrijstaande woning na afbraak berging en container.

De bouwheer zal de container wegnemen, de houten berging van 22,01m² afbreken en een aantal bomen rooien om het perceel bouwrijp te maken.

De vrijstaande woning wordt ingeplant op 5m achter de rooilijn. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 3m en tot de linkerperceelsgrens 5,80m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 8m.

De woning bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,21m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 17,86m en op het verdiep 7,92m.

De woning wordt afgewerkt met een gevelsteen in gebakken aarde, handvormsteen, rood-paars genuanceerd. Het buitenschrijnwerk is in aluminium, zwart gelakt.

De terreinbezetting bedraagt 216m² of 25,4%

De oprit wordt voorzien in grind + nidagravel. Het gaat om een waterdoorlatende verharding.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterputten en het infiltratiesysteem.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 28 januari 2020 tot en met 26 februari 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Omwille van de aanwezigheid van de ingekokerde Lampernissebeek wordt er advies gevraagd aan de Provinciale Technische Dienst Waterlopen.

De Provinciale Dienst Waterlopen heeft advies uitgebracht op 1 april 2020, ontvangen op 7 april 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

De voorwaarden:

- Het volgen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- De aanleg van waterdoorlatende verharding in de 5m-erfdienstbaarheidsstrook wordt toegestaan. Deze zone dient echter ten allen tijden toegankelijk zijn om werken uit te voeren aan de waterloop. Enige aansprakelijkheid naar schade bij eventuele werken aan de waterloop zal steeds afgewezen worden.
- De bestaande afwatering van de omliggende percelen dient gegarandeerd te blijven. Afvloeien van hemelwater naar de aanpalende onverharde zones voor infiltratie mag enkel op de eigen terreinen plaats vinden. Het kan niet de bedoeling zijn buurpercelen wateroverlast te bezorgen.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 37 "Lampernisse" – MB 21.04.1987 en in de VK Ter Elstweg, afgeleverd aan dhr. Marc DEVRIESE, d.d. 30.03.1988 – lot nr. 1.

De verkavelingsvoorschriften melden:

Max. terreinbezetting bedraagt 40% en 250m² - afstand tot de rooilijn: 5m – vrije zijstrook: min. 3m – Afstand tot achterkavelgrens: min. 8m – Max. bouwdiepte gelijkvloers: 20m – ma. 1 bouwlaag – max. kroonlijsthoogte bedraagt 3m – hellend dak verplicht tussen 25° en 45°.

De aanvraag is dus niet conform de voorschriften van de verkaveling. Er wordt immers voorzien in 2 bouwlagen met een plat dak.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Er moet eveneens worden gekeken naar het bovenliggend plan, namelijk het BPA "Lampernisse".

Het BPA voorziet deels een zone met absoluut bouwverbod, dit boven de ingekokerde Lampernisse beek en deels een zone voor wonen – open bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting max; 40% en 250m² - min. afstand tot achterkavelgrens: 8m –
bouwdiepte gelijkvloers: max. 25m – bouwdiepte verdiep: max 12m –
kroonlijsthoogte max. 6,5m – max. 2 bouwlagen – hellende daken tussen 25° en 65°

De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften van het BPA inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De afwijking kan worden toegestaan. Doordat de tweede bouwlaag een teruggetrokken bouwlaag is, past ze in feit binnen het gabarit van 1 bouwlaag met een hellend dak van 45°. Bovendien staan er aan de overkant van de straat ook een woning met twee bouwlagen en een piramidedak.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Ter Elstweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is voor een klein deeltje gelegen binnen een zone die mogelijk overstromingsgevoelig is. Doordat de zone zo klein is, zijn de risico's minimaal. Mits rekening te houden met het advies van de Provincie en door het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterputten en het infiltratiesysteem.

De oprit wordt voorzien in grind + nidagravel. Het gaat om een waterdoorlatende verharding.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt gekenmerkt door residentiële woningbouw. Het bouwen van een vrijstaande woning past in de omgeving. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning zal overeenkomen met de woningen in de omgeving.

De terreinbezetting bedraagt 216m² of 25,4%. Dit betekent dat er op het perceel voldoende openruimte/tuin overblijft. De terreinbezetting is gelijkaardig aan die van de omgeving.

- Visueel-vormelijke elementen

De woning wordt afgewerkt met een gevelsteen in gebakken aarde, handvormsteen, rood-paars genuanceerd. Het buitenschrijnwerk is in aluminium, zwart gelakt.

Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een vrijstaande woning na afbraak berging en container**, gelegen in **Ter Elstweg 16 - 8531 Hulste** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van Provinciale Dienst Waterlopen d.d. 01.04.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

**Waarborg openbaar domein:
Boordstenen: 26,20 m x € 25 = € 655,00**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): de regularisatie van het ver-bouwen en herinrichten van de oude woningloods tot 4 vakantiewoningen en een loft, Oostrozebeeksestraat 1 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019131209	2019/343

EPB-nummer: **34013_G_2019_131209**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **13 december 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 januari 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0583</u>	<u>M</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0583</u>	<u>H</u>	

Het betreft een aanvraag tot **de regularisatie van het verbouwen en herinrichten van de oude woningloods tot 4 vakantiewoningen en een loft** met als adres **Oostrozebeeksestraat 1 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00003_00001	Agrarisch gebied
---	---	---------------------------	------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften stellen: voor zover de woningen bestaan, voldoen aan de elementaire vereisten van stabiliteit, vergund (geacht) zijn en langs uitgeruste wegen gelegen zijn, worden volgende ingrepen toegestaan:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen
- Herbouwen op dezelfde plaats

- Uitbreiden en combinaties hiervan

Mits o.a. volgende beperkingen in acht worden genomen:

- Het totale bruto-volume blijft beperkt tot 1000m³
- De volumevermeerdering blijft beperkt tot 100%.
- Indien het bestaande volume groter is dan 1000m³ mag de woning behouden blijven, onderhouden worden, verbouwd worden indien er slechts marginale volumevermeerderingen gebeuren.

Voor iedere vorm van recreatieve nevenfunctie dient vrijblijvend advies aan Toerisme Vlaanderen te worden gevraagd.

Het RUP laat per woning één bijgebouw toe. Het bijgebouw dient zich maximaal te integreren in de omgeving, opgericht te worden in kwaliteitsvolle materialen. Het bijgebouw wordt begrensd tot 10m² en 1 bouwlaag. Het bijgebouw dient op een ruimtelijk verantwoorde manier ingeplant te worden op max. 15m van het hoofdgebouw.

2. Historiek

Op 23.10.2012 werd een positief stedenbouwkundig attest afgeleverd voor het intern herinrichten van een loods met woonst (dossier 2012/602)

De bouwheer voorzag toen op het gelijkvloers: berging en een kantoor voor een vrij beroep. De woongelegenheden werden op het verdiep voorzien.

Op 23.10.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen + herinrichten van een oude loods met woonst tot 4 vakantiewoningen met loft (dossier 2018/232).

In deze omgevingsvergunning werden een aantal voorwaarden opgelegd.

- De kleinste vakantiewoning, die van 37,5m² (in rood aangeduid in de nota) wordt uitgesloten van vergunning.
- Door één vakantiewoning te schrappen, zijn er maar 4 parkeerplaatsen meer nodig. Er kan met belijning haaks parkeren worden aangegeven en op die manier zijn de 4 wagens minder hinderlijk voor het autoverkeer.
- De witte crepi en de grijze sandwichpanelen worden uitgesloten van vergunning. Het rode baksteenmetselwerk moet zichtbaar blijven.
- De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 13.09.2018 dienen strikt te worden nageleefd.
- De voorwaarden opgelegd in het advies van Toerisme Vlaanderen d.d. 11.09.2018 dienen strikt te worden nageleefd.
- De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 08.10.2018 dienen strikt te worden nageleefd.
- Er moet worden voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een septische put.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich in het landelijk gebied tussen het centrum van Hulste en Oostrozebeke.

In de ruime omgeving bevinden zich nog een aantal clusters met woningen.

Het gaat om een bestaande vlasschuur met woonst. De bakstenen schuur bestond oorspronkelijk op het gelijkvloers deels uit een woongelegenheid (badkamer, wc, keuken en living) en een deel werkplaats/berging. Een gedeelte van de schuur is open tot tegen het dak. Op het verdiep waren twee slaapkamers ingericht.

Met de afgeleverde vergunning d.d. 23.10.2018 zag de indeling er als volgt uit:

Op het gelijkvloers worden 2 vakantiewoningen voorzien van 184m², 48m² en een berging van 37,5m². Op het gelijkvloers zijn ook de gemeenschappelijke delen. De grote vakantiewoning op het gelijkvloers strekt zich ook gedeeltelijk uit over het 1^e en 2^e verdiep. Op het 1^e verdiep is de loft (woongelegenheid van 130m²) voorzien en een vakantiewoning van 79m². De vakantiewoning op het 1^e verdiep strekt zich ook uit op het 2^e verdiep.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft de regularisatie van het verbouwen en herinrichten van de oude woningloods.

De loods blijkt volgens deze aanvraag toch verbouwd te zijn tot 4 vakantiewoningen + 1 loft.

Op het gelijkvloers zijn er 3 vakantiewoningen voorzien en een aantal gemeenschappelijke delen. Er is een vakantiewoning van 47,6m², een vakantiewoning van 37,5m² en een vakantiewoning van 184,15m²

De éne vakantiewoning van 184,15m² op het gelijkvloers strekt zich ook gedeeltelijk uit over het 1^e en 2^e verdiep. Op het 1^e verdiep is er een loft van 121,8m² en een vakantiewoning van 118,9m² die zich ook uitstrekt op het 2^e verdiep.

Op het plan wordt ook vermeld dat er een doorrit is naar parking achteraan. Maar op het inplantingsplan is er geen parking achteraan. Voor die parking werd en wordt geen vergunning afgeleverd.

In de vroeger afgeleverde vergunning werd één vakantiewoning geschrapt om het parkeerprobleem op te lossen.

Bij de aanvraag steekt een landmetersplan, opgemaakt door landmeetkantoor Koen Roelandt bvba. Op het landmeterplan wordt de rooilijn aangeduid en daaruit blijkt dat er voor de loods een strook van 5m breed ligt, die eigendom is van de aanvrager. Daaruit zou blijken dat er 6 wagens loodrecht op de openbare weg kunnen worden geparkeerd. Er zou dus geen vakantiewoning moeten wegvallen.

De bouwheer zou de gevels willen aanpassen door de gevels in gevelsteenstrips te voorzien. Het kleur wordt niet vermeld, maar die moeten zoveel mogelijk de originele kleur benaderen.

Op circa 11m achter het pand en op de eigen weide en het bebouwd perceel wordt nog een fietsenhok/dierenhok voorzien met een oppervlakte van 23,5m² en een hoogte van 2,7m.

In de afgeleverde vergunning werd voorzien in twee nieuwe regenwaterputten van 10.000L. Er moet worden voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een septische put.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 21 januari 2020 tot en met 19 februari 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ontvangen.

Het digitaal bezwaar werd door 13 personen ondertekend en is ontvankelijk.

Het bezwaar meldt:

* Sinds het verlenen van de omgevingsvergunning op 23.10.2018 is er een permanente verkeersovertreding:

- Voortdurende gevaarlijke verkeerssituatie door vele dwars geparkeerde auto's, soms zelfs een vrachtwagen. Deze parkeersituatie is niet vergund. Vele fietsers en wandelaars lopen een groot gevaar omdat er geen uitwijkmogelijkheid is voor het verkeer. Dit geldt nog meer voor de vele schoolgaande kinderen die daar met de fiets passeren. Wie wacht op het eerste ongeval met gewonden?
- Door de foutief dwars geparkeerde auto's is er geen uitwijkmogelijkheid meer voor het verkeer op de openbare weg. De grasberm aan de overzijde van de straat is daardoor totaal kapot gereden door uitwijkende auto's. De brandkraan van de watermaatschappij is op deze plaats kapot gereden.
- Door gebrek aan uitwijkmogelijkheden is de oprit van de omliggende woning kapot gereden. Bovendien is de brievenbus omver gereden door uitwijkend verkeer.
- De vele auto's zijn regelmatig geparkeerd op de aanpalende akker (perceel B582B). Daardoor is er niet alleen schade, ook heeft de betrokken landbouwer niet de mogelijkheid om zijn gewassen volledig te oogsten.

* Het rode bakstenen metselwerk van deze vlasloods, opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed, is verloren gegaan. Een imitatie met steenstrips herstelt dit waardevolle karakter niet.

* De voorgevel is één grote glaspartij geworden en dit geeft een grote impact op de privacy van de voorliggende woning.

* Op www.immobigsand.be worden in juli 2019 een loft en studio's aangeboden voor verhuur. "Deze loft en studio's zijn ideaal geschikt voormensen die iets tijdelijks zoeken door verbouwingen, scheiding of seizoenarbeiders'. Op heden is er enkel permanente bewoning door seizoenarbeiders. Dit betekent de omvorming van de loods met woonst naar een woningencomplex met permanente bewoning en met grote impact op de omgeving.

- * De vele (dwars)geparkeerde auto's en bromfietsen sterkt het vermoeden dat meer bewoners in dit pand verblijven dan de capaciteit toelaat.
- * Afvalwaters worden onvoldoende (of niet?) gezuiverd en geloosd in de gracht en daar is nu geen leven meer mogelijk;
- * Is er een aanmelding bij 'Toerisme Vlaanderen'? is het logies vergund volgens het logiesdecreet bij Toerisme Vlaanderen?
- * Is er een voldoende uitgebouwde brandveiligheid in deze loods?
- * Het opmetingsplan van landmeter-Expert Koen Roeland is vrij merkwaardig omdat de gracht wel bij de openbare weg hoort bij de percelen 582B en 583L en voor het perceel 815C en 821C hoort de gracht wel bij de openbare weg.
- * Op www.geopunt.be is de situatie van de openbare weg duidelijk te zien. Er is een merkelijke verbreding van de rijweg op deze plaats. Dit betekent dat daar een uitwijkmogelijkheid voorzien is (= moet zijn) voor doorgaand verkeer.
- * Er is de vraag naar regularisatie van een niet-vergund bijgebouw, gelegen achter de loods. Dit bijgebouw zou als fietsenstalling gebruikt worden. Deze vraag is strijdig met het RUP 'Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste' en gelegen in agrarisch gebied. Merk op dat er fietsenstalling is voorzien in hoofdgebouw.

Behandeling van de opgesomde bezwaren:

De verkeerovertredingen. *Ongegrond. Het is best mogelijk dat, waar de wagens nu geparkeerd staan, dit deel vroeger werd gebruikt als uitwijkstrook. Maar volgens de gegevens van Landmeter Roeland is dit geen openbaar domein, maar privaat domein van de bouwheer.*

Op streetview is te zien dat er in de omgeving op andere plaatsen nog mogelijkheden bestaan tot uitwijken en dat je van ver genoeg de voertuigen ziet komen om dan ook tijdig te kunnen uitwijken. Schade die veroorzaakt wordt aan de berm, de brievenbus of andere zaken is niet de fout van de geparkeerde wagens ter hoogte van de bouwplaats, maar eerder omdat het verkeer ofwel te snel rijdt of niet de hoffelijkheid kan opbrengen om te wachten bij een uitwijkstrook.

Uit de foto's in het dossier blijkt ook dat als de wagens mooi worden geparkeerd en voldoende dicht tegen het gebouw staan, ze in feite niet over de rijweg staan.

Wat betreft het gevaar voor fietsers en voetgangers. Ook dit is een argument van het opletten van bestuurders, hoffelijkheid en het aanpassen van de snelheid.

Het parkeren op een andermans eigendom/perceel is geen stedenbouwkundig argument. het mag gewoon niet.

Het rode bakstenen metselwerk van deze vlasloods, opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed, is verloren gegaan. Een imitatie met steenstrips herstelt dit waardevolle karakter niet. *Ongegrond. De aanvraag werd voorgelegd aan de kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed op 21.01.2020. De commissie had heel wat opmerkingen maar kwam tot de conclusie dat een steenstrip wordt toegestaan, maar eerder in een roodbruine tint, die zo goed mogelijk de huidige kleur benadert. Er moet een klassieke voeg van grijs/bruin voegsel voorzien worden (zelfde verhoudingen baksteen/voeg).*

De voorgevel is één grote glaspartij geworden en dit geeft een grote impact op de privacy van de voorliggende woning. *Ongegrond. De afstand tussen het pand en de voorliggende woning bedraagt meer dan 100m. Wat zeker voldoende is om de privacy te garanderen.*

Op www.immobigsand.be worden in juli 2019 een loft en studio's aangeboden voor verhuur. Deels Gegronde/Deels ongegronde. Op de website is er vandaag niets meer terug te vinden ivm de Oostrozebeeksestraat 1. Het klopt dat er in het verleden geen reclame werd gemaakt voor verhuur als vakantiewoning, maar voor studio's voor seizoenarbeiders en alleenstaanden. De dienst stedenbouw heeft gevraagd om die publiciteit te verwijderen van de site en dit is ook gebeurd. Dit bevestigt natuurlijk het vermoeden dat de bouwheer nooit de intentie had om hier vakantiewoningen aan te bieden.

Meer bewoners. Deels Gegronde/Deels ongegronde. Het gaat natuurlijk om 4 vakantieverblijven. Er worden op de plannen geen bedden ingetekend, zodat niet kan worden nagegaan hoeveel personen er kunnen slapen. De vakantieverblijven zijn ook niet zo beperkt in oppervlakte, waardoor het natuurlijk wel mogelijk is dat er per verblijf wel een (groot) aantal personen aanwezig zijn. Om enigszins zicht te krijgen over hoeveel seizoenarbeiders/gastarbeiders er zich op een bepaald moment in dit gebouw bevinden, werd navraag gedaan bij de dienst bevolking. De sedert januari 2020e had geen enkele gastarbeiders/seizoenarbeiders zich gemeld, ondanks het feit dat dit een verplichting is.

Anderzijds moet de bouwheer ook rekening houden dat hij beperkt is in het aantal parkeerplaatsen en hiermee rekening houden in zijn verhuur.

Afvalwaters: Gegronde. De bouwheer moet de nodige maatregelen treffen om vervuiling van de gracht tegen te gaan. Dit kan door het voorzien van een septische put.

Toerisme Vlaanderen. Gegronde. Bij navraag bij Toerisme Vlaanderen blijken de logies niet zijn aangemeld. Met ander woorden de logies zijn niet erkend en zijn dan ook niet vergund volgens het logiesdecreet bij Toerisme Vlaanderen. Dit versterkt het vermoeden dat de bouwheer nooit van plan was om hier vakantiewoningen te verhuren. Er wordt in elk geval opgelegd dat de eigenaar zijn vakantiewoningen moet aanmelden bij Toerisme Vlaanderen.

Brandveiligheid. Deels Gegronde/Deels Ongegronde. Er werd in het kader van deze omgevingsvergunningsaanvraag een advies gevraagd aan de Brandweer (FLUVIA). Op 04.02.2020 maakte de brandweer een voorwaardelijk gunstig advies over. Dit advies wordt overgenomen in de omgevingsvergunning. Het is aan de bouwheer de taak om te voldoen aan deze voorwaarden. Er zal worden opgelegd dat de brandweer binnen x-aantal maanden een controle uitvoert om te kijken of het pand brandveilig is.

Het opmetingsplan van landmeter-Expert Koen Roeland. Ongegronde. Op het plan is te zien dat de rooilijn quasi in het midden van de gracht bij de percelen 582B en 583L loopt. Dit betekent dat de helft van de baangracht tot het openbaar domein loopt en de andere helft tot het private eigendom. Ter hoogte van het bewuste perceel loopt de rooilijn niet in het midden van de ingebuisde gracht. Dit lijkt vreemd, maar dit plan werd opgemaakt door een beëdigd landmeter-expert. Er wordt dan ook vanuit gegaan dat de landmeter zijn werk correct en precies heeft uitgevoerd. Als de klager niet akkoord is met zijn bevindingen dan moet er een andere beëdigd landmeter worden aangesteld. De situatie aan de overkant doet niets terzake.

www.geopunt.be. Ongegronde. Geopunt Vlaanderen is de centrale toegangspoort tot de geografische overheidsinformatie. De kaart waar de klagers naar verwijzen is die van het Groot-schalig Referentiebestand (GRB), waarbij enkel geografische en kenmerkende informatie inzake gebouwen, percelen, wegen en hun inrichting, waterlopen, spoorbanen en het weggennetwerk zijn opgenomen. De lijn die moet aanduiden dat er een merkelijke verbreding van de rijweg is, wordt in de legende

gedefinieerd als 'rand van de rijbaan'. Dit doet geen uitspraak over privaat of openbaar domein, wel dat dit een fysieke rand van de rijbaan is. Dit deel van de rijbaan kan perfect op privaat domein liggen.

Er is de vraag naar regularisatie van een niet-vergund bijgebouw, gelegen achter de loods. *Gegronnd. Volgens het inplantingsplan zal het bijgebouw deels dienst doen als schuilhok voor dieren en deels als fietsenhok. Op het grondplan van het gelijkvloers is duidelijk te zien dat er binnenin de loods een plaats is voor een fietsenstalling. Het is dus onnodig om die ook nog een buiten te voorzien.*

In het aanvraagdossier is nergens enig bewijs van het bezit van dieren terug te vinden, zodat ook niet kan aangetoond worden dat er een schuilhok nodig. Er wordt slechts één bijgebouw met een maximale oppervlakte van 10m² toegestaan, dit conform de voorschriften van het RUP.

Het bezwaarschrift is dus gegrond voor:

- Het bijgebouw achter het pand
- de aanmelding bij Toerisme Vlaanderen
- Het afvalwater

Het bezwaarschrift is deels gegrond voor:

- de brandveiligheid
- te veel bewoners in het pand
- de reclame op de website

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan Toerisme Vlaanderen Logies. Toerisme Vlaanderen heeft advies uitgebracht op 20 januari 2020, ontvangen op 21 januari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. HULPVERLENINGSZONE FLUVIA heeft advies uitgebracht op 24 januari 2020, ontvangen op 4 februari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het RUP 'Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste' gelegen in het agrarisch gebied.

De voorschriften stellen: voor zover de woningen bestaan, voldoen aan de elementaire vereisten van stabiliteit, vergund (geacht) zijn en langs uitgeruste wegen gelegen zijn, worden volgende ingrepen toegestaan:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen

- Herbouwen op dezelfde plaats
- Uitbreiden en combinaties hiervan

Mits o.a. volgende beperkingen in acht worden genomen:

- Het totale bruto-volume blijft beperkt tot 1000m³
- De volumevermeerdering blijft beperkt tot 100%.
- Indien het bestaande volume groter is dan 1000m³ mag de woning behouden blijven, onderhouden worden, verbouwd worden indien er slechts marginale volumevermeerderingen gebeuren.

Voor iedere vorm van recreatieve nevenfunctie dient vrijblijvend advies aan Toerisme Vlaanderen te worden gevraagd.

Het RUP laat per woning één bijgebouw toe. Het bijgebouw dient zich maximaal te integreren in de omgeving, opgericht te worden in kwaliteitsvolle materialen. Het bijgebouw wordt begrensd tot 10m² en 1 bouwlaag. Het bijgebouw dient op een ruimtelijk verantwoorde manier ingeplant te worden op max. 15m van het hoofdgebouw.

De aanvraag is conform het RUP, met uitzondering van het bijgebouw. Het gaat in feite om een verbouwing binnen een bestaand volume. Er zijn dus geen volumevermeerderingen. Wel wordt de oppervlakte/volume van de functie wonen vermeerderd binnen het bestaande pand. De functie wonen blijft beperkt tot 1000m³. Er wordt een vorm van recreatieve nevenfunctie toegelaten.

De oppervlakte van het bijgebouw wijkt af van de voorschriften van het RUP en de aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De afwijking wordt niet toegestaan. Volgens het inplantingsplan zal het bijgebouw deels dienst doen als schuilhok voor dieren en deels als fietsenhok. Op het grondplan van het gelijkvloers is duidelijk te zien dat er binnenin de loods een plaats is voor een fietsenstalling. Het is dus onnodig om die ook nog buiten te voorzien.

In het aanvraagdossier is nergens enig bewijs van het bezit van dieren terug te vinden, zodat ook niet kan aangetoond worden dat er een schuilhok nodig. Er wordt slechts één bijgebouw met een maximale oppervlakte van 10m² toegestaan, dit conform de voorschriften van het RUP

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Oostrozebeeksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

In de afgeleverde vergunning werd voorzien in twee nieuwe regenwaterputten van 10.000L. Er moet worden voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een septische put.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het feit dat de schuur een nieuwe invulling krijgt als loft en vakantiewoningen is een positief aspect. Op die manier is er het behoud van de schuur, die op de inventaris bouwkundig erfgoed staat. De vakantiewoningen moeten wel worden verhuurd als 'echte' vakantiewoningen. Het aantal vakantiewoningen en de loft zorgt ervoor dat er ook voldoende parking moet worden voorzien. De bouwheer moet rekening houden met dit gegeven. Het opmetingsplan van landmeter-Expert Koen Roeland toont aan dat er op eigen terrein 7 wagens kunnen worden geparkeerd.
- Mobiliteitsaspect
Er worden aan de voorkant 7 parkeerplaatsen voorzien. Het opmetingsplan van landmeter-Expert Koen Roeland toont aan dat die op eigen terrein kunnen worden voorzien. Intern is er ook een plaats voorzien voor fietsen.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Alle werken gebeuren binnen het bestaande gabariet. De schaal van het pand en de bouwdichtheid worden behouden.
- Visueel-vormelijke elementen
De bouwheer zou de gevels willen aanpassen door de gevels in gevelsteenstrips te voorzien. Het kleur wordt niet vermeld, maar die moeten zoveel mogelijk de originele kleur benaderen.
- Cultuurhistorische aspecten
Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Door de schuur een nieuwe functie te geven wordt het behoud gegarandeerd. De schuur is een voorbeeld van rode metselwerk.

Het ontwerp werd voorgelegd aan de gemeentelijke kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed. Op 21.01.2020 oordeelde die als volgt:

"De kwaliteitscommissie staat voor een voldongen feit. De gevel is door de reeds uitgevoerde werken geschonden. Herstel in oorspronkelijke staat op de achtergevel is quasi niet mogelijk door de slordige manier van het maken/aanpassingen van de nieuwe gevelopeningen. Langs de voorgevel zou herstel in oorspronkelijke staat nog mogelijk zijn door het voorzien van een recup baksteen in de dichtgemetste voormalige gevelopeningen en het plaatsen van een ander materiaal in de voormalige poortopening, maar ook dit wordt een moeilijk verhaal. De gevelopeningen zijn duidelijk gemaakt met de bedoeling er nog iets voor te plaatsen. De foto's tonen een amalgaan van schrijnwerk.

Door het voorzien van isolatie wordt het volume uitgebreid, moet het dak vergroot worden, zal de bakgoot niet meer passen,

Een steenstrip wordt toegestaan, maar eerder in een roodbruine tint, die zo goed mogelijk de huidige kleur benadert. Er moet een klassieke voeg van grijs/bruin voegsel voorzien worden (zelfde verhoudingen baksteen/voeg). Wellicht zal een rij pannen moeten toegevoegd worden op het dak, dit dienen recup pannen te zijn. Bij het eventueel wegnemen van de goot moet een nieuwe bakgoot voorzien worden (geen ingewerkte goot of hanggoot).

De commissie vindt dat de poortopening meer tot uiting moet komen. De 'naad' in de steenstrips is onvoldoende. Ook het verschillend schrijnwerk in die voormalige poortopening doet de esthetiek geen goed. Er wordt voorgesteld om de poortopening uit te bekleden in het schrijnwerkmateriaal (donkere kleur) en dat het lichtgrijs schrijnwerk (ramen) ook in diezelfde kleur voorzien worden/bekleed worden)." Het advies van de kwaliteitscommissie wordt opgelegd als voorwaarde.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De oorspronkelijke aanvraag betrof het verbouwen en herinrichten van de oude woningloods tot 4 vakantiewoningen en 1 loft. Het Schepencollege juicht toerisme, zachte recreatie en het hergebruik van oude gebouwen toe in het buitengebied, vandaar dat ze positief stond ten opzichte van deze aanvraag.

In werkelijkheid bleek dat de bouwheer duidelijk andere plannen had. Dit bleek door de reclame op zijn website, het niet aanmelden van de logies bij Toerisme Vlaanderen en door het feit dat de vakantiewoningen in feite wordt verhuurd aan gastarbeiders/seizoenarbeiders. Het vermoeden zou wel eens kunnen zijn dat de bouwheer dit eigenlijk van plan was, vermits meergezinswoningen in het agrarisch gebied uitgesloten zijn. Deze aanpak door de bouwheer zorgde voor heel wat overlast voor de omgeving (lawaaihinder en verkeersproblemen).

Het Schepencollege staat nog altijd positief tegenover een project met vakantiewoningen, maar dan moeten ze wel worden aangemeld aan Toerisme Vlaanderen, zeker brandveilig zijn en ook worden verhuurd als vakantiewoning. Er moet door de bouwheer ook rekening worden gehouden met de capaciteit en het aantal parkeerplaatsen. Enkel op die manier kan de hinder sterk worden verminderd.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **de regularisatie van het verbouwen en herinrichten van de oude woningloods tot 4 vakantiewoningen en een loft**, gelegen in de **Oostrozebeeksestraat 1 - 8531 Hulste** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er wordt slechts één bijgebouw van 10m² toegestaan op min. 1m van de perceelsgrenzen. De bouwheer zal dus het huidig gebouw moeten aanpassen tot de maximale grootte of het huidig gebouw verwijderen en een kleiner bijgebouw van 10m² plaatsen.

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 24.01.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De bouwheer dient binnen de 4 maanden, te rekenen vanaf de goedkeuringsdatum, een verzoek te richten aan de Burgemeester van de Stad Harelbeke, zodat die kan vragen aan de Brandweer om een controlebezoek uit

te voeren. Als blijkt dat de vakantiewoningen niet in orde zijn wat betreft de brandveiligheid dan moeten die worden gesloten.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Toerisme Vlaanderen Logies d.d. 20.01.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De bouwheer dient binnen de 4 maanden, te rekenen vanaf de goedkeuringsdatum, de vakantiewoningen aan te melden bij Toerisme Vlaanderen Logies. De bouwheer dient hiervan de nodige bewijsstukken te leveren aan het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Harelbeke.

De adviezen van Fluvius en De Watergroep uit het oorspronkelijke vergunning d.d. 23.10.2018 blijven van toepassing.

De bouwheer moet rekening houden met het advies van de gemeentelijke kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed.

Er moet worden voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een septische put.

De vier vakantiewoningen moeten worden verhuurd als vakantiewoningen. De verhuurder van de vakantiewoningen moet rekening houden met het aantal parkeerplaatsen en is hiervoor verantwoordelijk

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten

gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een bestaand café met woongelegenheden en feestzaal tot een ééngezinswoning, Brouwerijstraat 14.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020040120	2020/83

EPB-nummer: **34013_G_2020_040120.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **31 maart 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **1 april 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	C	0479	P 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een bestaand café met woongelegenheden en feestzaal tot een ééngezinswoning** met als adres **Brouwerijstraat 14 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet

van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 03.12.1969 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een lichtreclame. (dossier 1969/100227)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de Brouwerijstraat. De Brouwerijstraat loopt van de kern van Stasegem naar het kanaal Bossuit-Kortrijk.

De Brouwerijstraat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, hoofdzakelijk in rijbebouwing.

Het pand betreft een vrijstaande bebouwing met als functie café met woonst. Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen het hoofdvolume werd er een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. In deze ruimte was er een feestzaal ondergebracht. hellend dak

Aan een deel van de achtergevel van de woning en tegen de feestzaal was er een overdekte binnenkoer, die leidt naar een paardenstal. De paardenstal, bestaande uit één bouwlaag met hellend dak, stond dus tegen de zijgevel van de feestzaal. Achter

de paardenstal lag er nog een tuinberging. Rechts van de paardenstal was er nog een berging en een overdekt terras. Links van de feestzaal was de vrije zijstrook verhard in beton. Rechts van de café en de paardenstal was de rechter vrije zijstrook verhard in kasseien. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedroeg 21,79m.

In november 2017 kreeg het pand te maken met een brand.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de verbouwing van een bestaand café met woongelegenheden en feestzaal tot een ééngezinswoning.

Er wordt in de eerste plaats een functiewijziging doorgevoerd. De functie van café met woongelegenheden wordt gewijzigd naar ééngezinswoning.

Het hoofdvolume aan de straatzijde wordt zowel op het gelijkvloers, als op de verdieping volledig heringericht.

De voorgevel van het hoofdvolume bestaat uit wit geschilderd pleisterwerk. Alle ramen worden hier vernieuwd/vervangen door nieuw schrijnwerk, nog nader te bepalen in hout en/of aluminium, donkergrijze kleur.

De rechterzijgevel en de achtergevel van het hoofdvolume worden na de werken geïsoleerd en wit gepleisterd.

Er wordt voorzien in koperen hanggoten.

De achterliggende feestzaal/verbruikerszaal wordt gesloopt. De buitenmuren worden behouden. Op die manier ontstaat een soort binnentuin.

De voormalige paardenstal achter de woning wordt gerenoveerd tot multifunctionele ruimte en de aanbouwen worden gesloopt.

De verbinding tussen het hoofdvolume en de voormalige paardenstal wordt vervangen door een volume met maximale beglazing in aluminium profielen. Het volume krijgt een plat dak en heeft een hoogte van 3,70m. Er wordt hierop een groendak voorzien.

De bestaande betonnen verharding op de zuidzijde van het perceel wordt opgebroken. Deze zone wordt als tuin ingericht. De oprit op de noordzijde van het perceel wordt tot de diepte van het hoofdvolume heraangelegd met de oorspronkelijke kasseien. De rest wordt ingericht als tuin.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 10.000L

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brouwerijstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De bestaande betonnen verharding op de zuidzijde van het perceel wordt opgebroken. Deze zone wordt als tuin ingericht. De oprit op de noordzijde van het perceel wordt tot de diepte van het hoofdvolume heraangelegd met de

oorspronkelijke kasseien. De rest wordt ingericht als tuin. Dit komt zeker de infiltratiemogelijkheden op het perceel ten goede.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 10.000L.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

De bouwdiepte wijzigt niet, maar de footprint van het geheel wordt wel sterk verminderd. Heel wat bebouwing en verharding verdwijnt, zodat er meer openruimte/tuin ontstaat.

Er is geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

In feite wijzigt de bouwdiepte niet, maar de footprint van het geheel wordt wel sterk verminderd. Heel wat bebouwing en verharding verdwijnt, zodat er meer openruimte/tuin ontstaat.

- Visueel-vormelijke elementen

De drie garages krijgen een plat dak. De garages worden afgewerkt met een lichtgrijze crepie.

De carport wordt uitgerust met een boogdak.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten

Het pand werd samen met aanpalende pand (Brouwerijstraat 12) opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De site maakte vroeger deel uit van de Brouwerij van Stasegem. Het pand kreeg een hoge locuswaarde.

Een hoge locuswaarde vertegenwoordigt de gebouwen waarvan de erfgoedwaarde zeer hoog is en die behouden moeten worden. In de standaardvoorschriften voor RUP's wordt meegegeven dat de aanduiding niet geldt voor gedeelten van het gebouw die geen historische waarde hebben.

Deze aanvraag werd besproken op de kwaliteitscommissie van 23.01.2019 en kreeg een positief advies:

"De bedoelde achterbouw staat in de beschrijving van het pand als een uitbreiding naar het zuiden toe van 1928. Het is moeilijk te geloven dat dit dezelfde signatuur heeft als de uitbouw naar het westen. De materialisering en stijl zijn verschillend. De feestzaal bevat geen erfwaarde, integendeel het zichtbaar maken van de achterliggende hogere volume zal de erfgoedwaarde opnieuw in de verf zetten.

De commissie adviseert de sloop van de feestzaal toe te laten. Het is een meerwaarde om het achterste hoger volume weer in de gevels in oorspronkelijke staat te zetten. Er wordt gesuggereerd om ook de kasseien binnenkoer mee te herstellen.

Voor de voorgevel is het geen probleem de publiciteit weg te halen. Naar materialisering zijn er geen plannen met de voorgevel. Er wordt gevraagd om de nodige aandacht te geven voor het schrijnwerk in de voorgevel (nu dichtgetimmerd). Het gaat er niet om, om eenzelfde systeem te voorzien om de ramen te openen, maar om schrijnwerk met een opdeling (bovenlicht of verticale opdeling) te voorzien, zoals de foto's uit het verleden getuigen. Gewone doorlopende pvc ramen zouden dit pand oneer aandoen."

De architect vermeldt in de legende met de gebruikte materialen dat het schrijnwerk zal worden uitgevoerd in hout of aluminium, donkergrijs van kleur. Als het schrijnwerk wordt voorzien in een donkere kleur speelt het feit of de ramen in hout of aluminium zullen zijn weinig rol, zolang het geen PVC wordt.

Op foto's van de bestaande steen is er een plint aan de voorgevel. Die moet er opnieuw komen aan de voorgevel.

De aanvraag brengt dus, rekening houdende met bovengenoemde opmerkingen, geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen van een bestaand café met woongelegenheid en feestzaal tot een ééngeswoning**, gelegen in de **Brouwerijstraat 14 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het nieuwe buitenschrijnwerk in de gevel wordt voorzien in hout of aluminium, donkergrijs van kleur. Dit mag zeker niet in PVC.

Op foto's van de bestaande steen is er een plint aan de voorgevel. Die moet er opnieuw komen aan de voorgevel.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsovervolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12

juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindienaar nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindienaar, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindienaar geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Fluvius System Operator & Everaerd Conrad Alfons, President Kennedypark 12 - 8500 Kortrijk: het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine, Spoorwegstraat 23 & 23A - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020042823	2020/84

De aanvraag ingediend door

Fluvius System Operator & Everaerd Conrad Alfons, President Kennedypark 12 - 8500 Kortrijk

werd per beveiligde zending verzonden op **31 maart 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **7 april 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0752</u>	<u>T 12</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0752</u>	<u>L 11</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine** met als adres **Spoorwegstraat 23 & 23A - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten

worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 22.01.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van de voorgevel en de autobergplaats (1969/100014)

Op 27.09.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het afbreken van woning en berging (dossier 2006/254)

Op 08.05.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het inrichten van bestaande loodsen in 4 ééngezinswoningen (type loft), nieuwe showroom, werken productie-eenheden, handel en horeca, overdracht van grond aan stad Harelbeke (dossier 2017/369).

Op 23.10.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor een bijkomende functie, namelijk diensten (dossier 2018/233)

Op 30.04.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het aanbrengen van publiciteit (dossier 2019/104)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een oude industriële loods, gekend als de "Weverij Sagaert" op de hoek van de Spoorwegstraat, de Tuinbouwstraat en de Oliemolenstraat. De loods werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en heeft een middelhoge locuswaarde. Het pand heeft een typische fabrieksarchitectuur in baksteen. Kenmerken zijn de sheddaken en de schoorsteen. In de loods was ook een conciërgewoning aanwezig. De loods heeft een oppervlakte van 4410m².

De bouwheer wenste met de goedgekeurde vergunning de erfgoedelementen te behouden door zoveel mogelijk de loods her in te vullen.

De aanvrager heeft dus de mogelijkheid gekregen om in het gebouw verschillende functies onder te brengen, namelijk wonen, handel, diensten, restaurant en productie.

Voor de nodige energievoorziening in het kader van verzekering van de energielevering voor de omliggende woningen en bedrijven is FLUVIUS genoodzaakt om de oude metalen cabine ter hoogte van de Spoorweg straat te vervangen door nieuwe hoogspanningscabine.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine.

De hoogspanningscabine wordt voorzien op de hoek van de Spoorwegstraat en de Tuinbouwstraat. Dit is dezelfde plaats van de te vervangen elektriciteitscabine. Dit is op 1m achter de rooilijn van de Tuinbouwstraat en om die reden moet ook een deel van de muur op de rooilijn worden verwijderd. De afstand tot de Spoorwegstraat is ruim voldoende groot.

De cabine uit geprefabriceerd gewapend beton heeft een oppervlakte van 9,32m². De cabine heeft een plat dak en een bouwhoogte van 2,44m.

De gevelwanden worden uitgevoerd in een olijfgroene crepibezetting (RAL 6003).

De zijdelingse bouwvrije stroken kunnen volgens de aanvrager aangeplant worden met streekeigen planten/struiken.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

12.2.1°	630	Transformator voor een distributiecabine
---------	-----	--

Zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

12.2.1°	630	Transformator voor een distributiecabine
---------	-----	--

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in een zone voor woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Spoorwegstraat en de Tuinbouwstraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De elektriciteitscabine wordt voorzien in functie van de omliggende woningen en bedrijven. Het gaat in feite om de vervanging van een oude metalen cabine op dezelfde locatie. Door groen te voorzien in de zijdelingse bouwvrije stroken is er nog een betere integratie. Op die locatie doet de aanvraag mede gelet op

de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Door

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De cabine wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,44m. De elektriciteitscabine wordt afgewerkt in crepi, kleur RAL6003 (olijfgroen).
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

e) Milieuaspecten:

De omvang en de verwachte milieueffecten van deze installatie zijn verwaarloosbaar.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **CVBA Fluvius System Operator & dhr. Everaerd Conrad Alfons** inzake het **plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine**, gelegen in de **Spoorwegstraat 23A & 23 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

12.2.1°	630	Transformator voor een distributiecabine
---------	-----	--

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

12.2.1°	630	Transformator voor een distributiecabine
---------	-----	--

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er worden geen bijzondere milieuvorwaarden opgelegd.

De zijdelingse bouwvrije zijstroken dienen inderdaad aangeplant te worden met streekeigen planten/struiken.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapd):
het renoveren van de voor-, zij- en achtergevel, Groot-Brittanjelaan 6.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020044179	2020/90

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **3 april 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **6 april 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1512</u>	<u>Y 6</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voor-, zij- en achtergevel** met als adres **Groot-Brittanjelaan 6 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ARENSWIJK	RUP_34013_214_00024_00001	Zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	-----------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De algemene voorschriften bepalen:

"Er dient altijd en overal gestreefd te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid...Volgende aandachtspunten zijn belangrijk: beeldkwaliteit,...kwalitatief en gepast materiaalgebruik".

2. Historiek

Op 14.03.1962 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een veranda (dossier 1962/100065).

Op 12.02.1964 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een veranda (dossier 1964/100030).

Op 11.08.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een inrijpoort (dossier 1965/100206)

Op 11.08.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het aanleggen en verharderen van inrit (dossier 1965/100210)

Op 12.07.1967 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van het woonhuis (dossier 1967/153)

Op 23.05.1984 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 1984/100079)

Op 05.06.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 2007/148).

Op 01.12.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van fotovoltaïsche zonnepanelen (dossier 2009/277)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Groot-Brittanjelaan in de Arendswijk. De omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk rijwoningen en halfopen woningen.

Het betreft een ééngezinswoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen de rechterzijgevel werd een garage geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De garage is gekoppeld met die van de aanpalende woning.

De woning is nu afgewerkt met een oranje-rood-bruine gevelsteen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voor-, zij- en achtergevel.

De bouwheer wenst tegen de bestaande gevels een isolatielaag aan te brengen. De isolatie heeft een dikte van 10cm. Op de isolatielaag wordt crepie aangebracht, grijs beige van kleur. Na de werken zullen de gevels circa 12cm vooruitspringen.

Aan de onderzijde van de voorgevel zal de afwerking gebeuren met een arduinenplint bovenop de isolatie.

Het betonnen element boven de voordeur en de vooruitkomende bakstenen elementen rond de deur, zullen afgeslepen worden, zodat de crepie een egale structuur zal vertonen over de ganse gevel.

De ramen en de voordeur en de garagepoort wijzigen niet van afmeting.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De algemene voorschriften bepalen:
"Er dient altijd en overal gestreefd te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid...Volgende aandachtpunten zijn belangrijk:
beeldkwaliteit,...kwalitatief en gepast materiaalgebruik".

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De voorgestelde materialen zijn kwalitatief en esthetisch. In de straat komen er nog een aantal woningen voor, die werden gerenoveerd met een andere kleur van baksteen, dan de kleur die vaak voorkomt.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Groot-Brittanjelaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In het straatbeeld komen nog andere kleuren voor dat het overheersende oranje-rood-bruin. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De bouwheer wenst tegen de bestaande gevels een isolatielaag aan te brengen. De isolatie heeft een dikte van 10cm. Op de isolatielaag wordt crepie aangebracht, grijs beige van kleur. Na de werken zullen de gevels circa 12cm vooruitspringen.

Aan de onderzijde van de voorgevel zal de afwerking gebeuren met een arduinenplint bovenop de isolatie.

Het betonnen element boven de voordeur en de vooruitkomende bakstenen elementen rond de deur, zullen afgeslepen worden, zodat de crepie een egale structuur zal vertonen over de ganse gevel.

Er wordt gebruik gemaakt van kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het reliëf wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het vooruitspringen van de voorgevel heeft geen invloed op de breedte van het voetpad, omdat er nog een voortuin aanwezig is.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het renoveren van de voor-, zij- en achtergevel**, gelegen in de **Groot-Brittanjelaan 6 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst

van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Mobiliteit

15 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd.26.03.2020.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 26.03.2020 van de Beperkte Mobiliteitscommissie (BMC).

Het college neemt volgende standpunten in. Bij het eerste punt was schepen Kathleen Duchi afwezig.

1. Evaluatie verkeersfilter Haringstraat

Het college stelt vast dat er voor- en tegenstanders zijn.

Niettemin sluit het college zich aan bij het advies van de BMC omdat:

- De problematiek van de landbouwers via de tractorsluis is opgelost;
- De Haringstraat een fiets- en wandelverbinding is die (omwille van deze categorisering) de maatregel verantwoordt.

Evenwel is het college van oordeel dat er eveneens aandacht moet zijn voor de verkeerssituatie in de Vierkeerstraat. Ook in deze straat moet verkeersluwte worden nagestreefd, evenwel zonder dat er een knip wordt gezet.

2. Aanvraag kortparkeerplaats Stasegemdorp 42

Het college verdaagt dit punt voor nader overleg tussen schepen Naert en de betrokkene. Het dossier dient te worden hernomen op de eerstvolgende BMC.

3. Bistierland

De testfilter zal pas worden geplaatst vanaf het einde van de coronamaatregelen om zo een adequate meting te kunnen doen.

Er zal ook met Deerlijk moeten worden overlegd over eenrichtingsverkeer in de aansluitingsstraten.

4. Nieuwe fietsverbinding tussen de Venetiëlaan en de Generaal Deprezstraat

Het college vraagt eerst zicht op de kostprijs.

Wonen

16 Verslag dagelijks bestuur Woonwijs. Kennisname.

Neemt kennis van het verslag van 31.03.2020 van het dagelijks bestuur van Woonwijs met volgende agendapunten:

1. Opmerkingen Wonen Vlaanderen (uit evaluatie werkingsjaar 9).

2. Aanpak nieuw subsidiedossier 2020-2025 (invulling sjabloon rapportering Wonen Vlaanderen) en opmerkingen uit adviesnota nieuw subsidiedossier.

Lokale Economie

17 Creëren van beleving aan de vrijdomkaai via foodtruck(s)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De voorbije jaren werd er hard geïnvesteerd in een nieuwe aanblik van de stad. De vernieuwing van de Leieboorden is zo goed als voltooid en ook de werken aan het nieuwe marktplein schieten goed op. Om ervoor te zorgen dat de connectie tussen Leieboorden en marktplein er zoveel mogelijk komt en we deze zomer een aantal fietstoeristen kunnen laten halt houden ter hoogte van het marktplein wordt gezocht naar een haalbaar concept. Zo wil men er voor zorgen dat zowel de bevolking als de toeristen het marktplein ontdekken. Beleving creëren langs de Vrijdomkaai is daarbij essentieel.

Een eerste piste bestond erin om één van de horecazaken (bij voorkeur het pand op de hoek van de markt en de Vrijdomkaai) te laten inrichten als een pop-up door de eigenaar- brouwerij De Brabandere. Die piste loopt nog steeds, maar met de timing lijkt dat weinig realistisch.

Alternatief is dan het plaatsen van één of meerdere foodtrucks langs de Vrijdomkaai, ter hoogte van de ingang naar het nieuwe marktplein.

Er wordt daarbij doelbewust gekozen om geen ingewikkelde procedures te lanceren om te vermijden dat men in eenzelfde scenario terechtkomt als met de eerdere doch uiteindelijk onrealiseerbare plannen voor het paviljoen.

Er is op vandaag immers een eenvoudiger, maar goed werkende procedure voor ambulante handel die stelt dat elke kandidaat zich mag aanmelden en dat de kandidatuur, na screening door de stedelijke dienst economie, wordt voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen dat op zijn beurt uiteraard het concept beoordeelt en finaal beslist over een 'go' of 'no-go';

Er wordt een algemene oproep gelanceerd naar een foodtruck-concept (drank, ijsjes, lichte snacks,...) en dit voor de periode van maandag 1 juni tot en met maandag 31 augustus met opening telkens op vrijdag, zaterdag en zondag.

Afhankelijk van de kwaliteit van het voorstel kan dat weerhouden worden of worden bijgestuurd door dienst citymarketing en/of dienst economie.

Bedoeling is dat elke geïnteresseerde kandidaat een voorstel doet van concept en periode in de welke ze hun foodtruck willen hebben staan op de Vrijdomkaai.

Er wordt gewerkt volgens het principe 'geen kost/geen opbrengst'. De stad vraagt dus geen standgeld en kost voor het gebruik van de elektriciteit. Daartegenover staat dat de stad ook geen verdere financiële of logistieke ondersteuning geeft aan de kandidaten.

Een terras kan voorzien worden op de verlaagde kaai, waarbij meubilair door de uitbater zelf voorzien wordt.

De dienst lokale economie stelt volgende timing voor:

- Openstellen van kandidaturen midden april (afhankelijk van de evolutie van de Corona-crisis);

- Kandidaturen kunnen binnengebracht worden bij de dienst economie tot midden mei;
- Voorleggen van kandidaten bij het college tweede helft mei.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van dit voorstel.

Patrimonium

18 PPSmarktcentrum. Drie verkopen uit het project 'De Nieuwe Markt'. Vaststelling dat deze verkopen kaderen in de gemeenteraadsbeslissing van 16.12.2019 en kennisname verdere afhandeling dossiers.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Omdat er in het project 'De Nieuwe Markt' 135 autostalplaatsen, 85 bergingen, 7 commerciële ruimten, 2 cafés/resto's en 61 woongelegenheden te verkopen zijn die geïncorporeerd in of verbonden zijn met door de stad in opstal gegeven stadsgrond, zullen in de toekomst diverse authentieke aktes moeten worden verleden.

Telkens moet de stad in deze aktes tussenkomen voor de onverdeelde overdracht aan de kopers van de met de constructie meegaande en onverdeelde grondaandelen die, tot aan verkoop, juridisch nog stadseigendom zijn.

2.

De gemeenteraad is ingevolge art. 41 tweede lid, 11° van het decreet lokaal bestuur (DLB) bevoegd om deze overdracht goed te keuren. Deze vervreemdingsbevoegdheid van de gemeenteraad is, krachtens art. 41 tweede lid eerste zin van het DLB, niet delegerbaar.

Om efficiëntieredenen en om in de toekomst een vloed van dossiers in de gemeenteraad te vermijden (waarbij het toch maar gaat om de uitvoering van een eerder door de gemeenteraad aanvaard project), heeft de gemeenteraad op 16.12.2019 in het kader van het project 'De Nieuwe Markt' twee algemene modellen van akte ter goedkeuring voorgelegd met daarin alle standaardvoorwaarden die in de relatie stad - koper relevant zijn in het kader van de verkoop van de onverdeelde grondaandelen.

3.

Overeenkomstig art. 56 par. 1 tweede lid van het DLB dat bepaalt dat het college van burgemeester en schepenen de besluiten van de gemeenteraad uitvoert, kan het college in uitvoering van de voormelde gemeenteraadsbeslissing vaststellen dat toekomstige

verkoopaktes betreffende het onverdeeld grondaandeel van de stad passen in het op 16.12.2019 door de gemeenteraad goedgekeurde model. Op die wijze kan de akte dan worden verleden zonder dat het dossier opnieuw aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd.

4.

Het penhoudend notariaat Notas uit Gent deelt volgende verkopen mee die in een authentieke akte moeten worden opgenomen:

kopers	kavel	aktedatum
(geschrapt)	5 staanplaatsen P21-P22-P23-P24-P25	12 juni 2020
	4 staanplaatsen P61-62-63-64	12 juni 2020
	App. blokB 2verdiep B/A2.2 staanplaats P108 bergingen B54	12 juni 2020

5.

Bij de dientengevolge te verlijden aktes moet de stad tussenkomen voor de verkoop van de meegaande en onverdeelde grondaandelen eigendom van de stad.

6.

Het college stelt, op verklaring van de penhoudende notaris, vast dat de voorwaarden van de verkopen en de bepalingen van de aktes betreffende de voormelde verkopen in overeenstemming zijn met de standaardvoorwaarden die in de relatie stad - koper relevant zijn en die werden goedgekeurd door de gemeenteraad op 16.12.2019.

Bijgevolg kunnen de authentieke aktes worden verleden zonder dat ze aan de gemeenteraad moeten worden voorgelegd.

7.

Aangezien de beslissing van het college een loutere vaststelling is dat binnen de grenzen wordt gebleven van de aangehaalde beslissing van de gemeenteraad van 16.12.2019, de beslissing van het college bijgevolg ook geen bijkomend rechtsgevolg creëert en niets toevoegt aan de beslissing van de gemeenteraad van 16.12.2019, maar integendeel de verkopen kaderen in door de gemeenteraad goedgekeurde voorwaarden, zijn ook de onder 4 hiervoor vermelde verkopen enkel en alleen een aktename in de zin van art. 279 par. 1 van het DLB.

Bijgevolg dienen ook deze respectievelijke aktes namens de stad te worden getekend door de voorzitter van de gemeenteraad en medeondertekend door de algemeen directeur of hun overeenkomstig het DLB gedelegeerden.

8.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 41, tweede lid, 11°, artikel 56 par. 1, tweede lid, art. 279 par. 1 en voor zoveel als nodig art. 281 en 283.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt akte van voormelde verkopen in het project 'De Nieuwe Markt' (eveneens gekend als verkaveling 'Het Vrije').

Stelt, op verklaring van de penhoudende notaris, vast dat de voorwaarden van de drie verkopen en de bepalingen van de aktes betreffende deze verkopen in overeenstemming zijn met de standaardvoorwaarden die in de relatie stad - koper relevant zijn en werden goedgekeurd door de gemeenteraad op 16.12.2019.

Oordeelt bijgevolg dat de authentieke aktes kunnen worden verleden zonder dat ze aan de gemeenteraad moeten worden voorgelegd.

Artikel 2:

De respectievelijke aktes zullen namens de stad getekend worden door de voorzitter van de gemeenteraad en medeondertekend door de algemeen directeur of hun overeenkomstig het DLB gedelegeerden.

19 Aankoop 1 kadastraal perceel op Spijkerland. Opstart dossier in samenwerking met de afdeling Vastgoedtransacties.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraadszitting van december 2017 werd de aankoop goedgekeurd van volgende kadastrale percelen (derde afdeling, sectie D) gelegen ten noordwesten van Spijkerland, meer bepaald ten oosten van en langs de N36 en ten westen van de huidige toegangsweg tot het ontginningsgebied Stadsbader :

Kad.plan	Kad.nr.	Opp. in m ²	Prijs/m ²	
HAR 3de afd.D	1649B	9.640	4 euro	
HAR 3de afd.D	1649C	11.742	4 euro	
HAR 3de afd.D	1650B	180	4 euro	
HAR 3de afd.D	1650A	2.210	4 euro	
HAR 3de afd.D	1648D	4.789	4 euro	
HAR 3de afd.D	1662B	2.105	4 euro	
	Totaal	30.666	x 4euro =	122.664 euro

De akte werd op 31.08.2018 met verkoper Imstad, Houtmarkt 9A te 8500 Kortrijk via tussenkomst van vastgoedtransacties verleden tegen de koopsom van 122.664 euro (budget voorzien op 2017) . Met de huidige landbouwer en met exploitant Stadsbader werden de nodige gebruiksafspraken gemaakt die respectievelijk in een bezetting ter bede (met de landbouwer) of in de uiteindelijke koopakte als tussenkomende partij (met de exploitant) zijn opgenomen.

In de marge : Voor die zone leverde de Vlaamse LandMaatschappij (VLM) in oktober 2009 het nabestemmingsrapport af, genaamd "Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie voor het ontginningsgebied Klein Harelbeke-Spijkerland". Dit rapport bevat o.a. twee plannen met opeenvolgende ontwikkelfases voor de nabestemming (dus na de huidige/lopende exploitatie/ ontginningswerken) van dit gebied.

Dit rapport is het resultaat van de afspraken gemaakt tussen de eigenaar, de exploitant/ontginner, de Vlaamse Landmaatschappij, ALBON (Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen van het Departement Omgeving) en de stad over de nabestemming binnen de vergunningsprocedures voor het ontginningsgebied. Het toekomstig inrichtingsplan voorziet uiteindelijk de gefaseerde realisatie van een laag-recreatief natuurgebied.

In die zone realiseerde de ontginner, zijnde exploitant-Stadsbader, al een deel van de eerste fase door de aanleg van een talud en een berm langs de N36. Afhankelijk van verdere ontginning volgt dan fase 2.

In de zomer van 2019 vond er overleg tussen de stad en Imstad (en hun raadsman) plaats inzake de overige gronden en hierover besloot het college op 23.7.2019 het volgende:

1. *het nodige aankoopbudget is te voorzien op de stadsbegroting 2020 om het reeds ontgonnen perceel 1661b (17.950m²) te verwerven tegen de voorgestelde vraagprijs van €4/m². Aan dhr. Vanheuverzwijn van Vastgoedtransacties werd gevraagd de samenstelling van de akte op te starten zodat -vanzodra het budget van 71.800 euro begin 2020 beschikbaar is – de akte met Imstad kan worden verleden. Eerder zal die aankoop niet kunnen plaats vinden aangezien een dergelijke aankoop -wat betreft de stad- een gemeenteraadbeslissing vereist, die pas kan genomen worden MITS er hiervoor budget beschikbaar is.*

2. *het Imstad-verkoopsbod voor de hoeve wordt niet aanvaard. Hoewel de prijs -gelet op de RUP-voorschriften en de ligging buiten het ontginningsgebied en zelfs ondanks de verkrotte staat van het gebouw – marktconform leek, was dit voor de stad een te hoge investering. Vooral omdat er nu en op termijn geen publiek gebruik in deze hoeve gewenst wordt. Die hoeve is bovendien op geen enkel stedelijk beleidsplan als 'publiek' omschreven zodat de aankoop in functie van het algemeen belang ' niet te motiveren is. Aan Imstad werd het voorstel gedaan om dit pand op de private markt aan te bieden.*

Deze collegebeslissing werd eind augustus 2019 aan de verkoper en hun raadsman gemaild doch zonder reactie tot op heden.

Nu meldt Imstad via Laurence Despriet op 07.04.2020 dat

- er private aankoopinteresse is voor de hoeve. In de marge meldt de eigenaar dat de kandidaat-koper van de hoeve mogelijks ook geïnteresseerd is in de aankoop van enkele omliggende (nog te ontginnen?) Imstad-percelen.
- het 2^{de} aankoopdossier voor reeds ontgonnen grond best kan worden opgestart. Het betreft het reeds ontgonnen perceel 1661b (17.950m²) langs de N36/berm, ten zuiden van de aangekochte stadsgrond en in de blauwe zone op het overzichtsplan. Dit perceel is apart vermeld op bijgaande kadastrale legger van Imstad én hierover was er

reeds principiële aankoopbereidheid tijdens de schepencollegezitting van 23.7.2019.

De uitgave is voorzien in het investeringsbudget 2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Instemming wordt verleend met de opstart van de aankoop van het kadastrale perceel (derde afdeling, sectie D) met een totale kadastrale oppervlakte van 30.666 m²

Kad.plan	Kad.nr.	Opp. in m ²	Prijs/m ²
HAR 3de afd.D	1661b	17.985	Via VGT

Artikel 2:

Net zoals bij het eerste 'Spijkerland-Groene Sporendossier' wordt aan de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties de opdracht gegeven dit dossier op te starten en af te werken.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

20 Ondergronds brengen netten tussen de Beneluxlaan en Veldrijk. Principiële vraag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de Gipod aanvraag van De Watergroep voor de Steenbrugstraat tussen Brouwerijstraat en Veldrijk zou Fluvius het bovengronds net kunnen mee ondergronds brengen, tussen de Beneluxlaan en Veldrijk. De aanvraag van de Watergroep is nog niet aangeboden aan de stad.

Er werd door Fluvius een vluchtige berekening gemaakt wat de kost hiervan zou zijn. De netten zijn daar nu ongeveer 39 jaar oud en de kost zou nu ongeveer 108.023,40 euro zijn.

Op het verslag van de stedelijke coördinatievergadering van nutsmaatschappijen stond dit op de planning voor het einde van de legislatuur. Dan zijn de netten ongeveer 44 jaar oud, zijn de netten al iets meer afgeschreven en zou de kost 93.595,28 euro zijn.

Dit zou een verschil zijn van ongeveer 15.000 euro zijn.

Het voorgaande zijn de geldende tarieven (Ex-Infrac) op dit moment, dus enkel een richtprijs. Deze zullen nog veranderen naar de Fluvius prijzen, maar daar is nu nog geen zicht op.

Aan de stad wordt gevraagd of daar interesse voor zou zijn, m.a.w. mag een offerte opgemaakt worden.

In principe wordt uitgegaan van ondergronds brengen van netten in het centrum en de kernen en aanpalende woonstraten. In het buitengebied worden de netten niet ondergronds gebracht. Deze zone vormt de grens van beide.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist op de vraag niet in te gaan.

21 Heraanleg Marktplein - Fase 2 : Aanleg markt. Goedkeuring verrekening 2 _ Leveren en plaatsen fonteinkanalen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 augustus 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg Marktplein - Fase 2 : Aanleg markt" aan NV Penninck, Rumbeeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.649.683,38 excl btw waarvan € 2.610.067,62 excl. btw lastens de stad en € 39.615,76 excl. btw lastens Fluvius aan NV Penninck, Rumbeeksegravier 110 te 8800 Roeselare, met KBO nr. BE 0411.887.734.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19_6.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Stad Harelbeke optrad in naam van Fluvius System operator CV bij de gunning van de opdracht.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 december 2019 goedkeuring aan verrekening 1 - Wijziging uitvoering blindengeleidingstegels voor een bedrag in min van € -2.432,00 incl. btw (0% btw) lastens de stad.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen lastens de stad aan te brengen:

- leveren en plaatsen fonteinkanalen

HV in meer		€ 28.038,84
Totaal excl. btw	=	€ 28.038,84
Btw	+	€ 5.888,16
TOTAAL	=	€ 33.927,00

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 10 februari 2020.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 0,97%.

Motivering voor deze verrekening:

Voor het bouwen van het fonteinveld en voor het plaatsen van de watertoevoer naar de

fonteinkoppen toe dienen deze toevoerleidingen geplaatst te worden in een sleufkanaal daar de fonteinkoppen dicht op elkaar volgen (alle 80cm).

Normaal worden deze fonteinkoppen per kop in een afzonderlijk inox-putje geplaatst maar dit is niet mogelijk wegens de dichte ligging van de fonteinkoppen onderling.

Ook naar verbinding van deze afzonderlijke putjes en toezicht was dit niet mogelijk en daarom werd gekozen voor een doorlopende betonnen sleuvenkanaal om de fonteinkoppen te verbinden.

In totaal zijn er 5 kanaalsegmenten voorzien met elk 17 fonteinkoppen.

De sleufsegmenten dienen eveneens inspecteerbaar te zijn en daarom zijn er op begin en einde van de sleuvenkanalen inspectieluiken voorzien in rvs met granietvulling.

De afmetingen van de sleuvegoten werden opgegeven door de fonteinbouwer.

Het sleufkanaal dient voorzien te worden van een vlakke bodem nodig om de leidingen hierop te kunnen bevestigen en breed en hoog genoeg zijn om de toevoerleidingen met opgaand T-stuk naar toevoer fonteinkop mogelijk te maken.

Het sleufkanaal in beton heeft een benodigde breedte van 30cm.

Daar deze overspanning te groot is voor het rechtstreeks plaatsen van de granietafwerking (graniettegel van 60x40x15cm dik) op het kanaal zal het kanaal eerst afgedekt moeten worden met een betonplaat. Ter hoogte van een fonteinkop dient dan een opening geoord te worden in het betonnen afdekdekstel.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

Er is onvoldoende budget op de desbetreffende budgetsleutel. Er kan budget verschoven worden uit het project 224007/020000 D11/AP01/03 (Aanpassing inrit ondergrondse garage voor Centrum I) omdat deze kredieten dit jaar niet volledig zullen aangewend zijn. Er wordt voorgesteld om meer budget te verschuiven (44.177 euro) omdat de werken nog in volle uitvoering zijn. De verschuiving stemt overeen met een eerdere verschuiving van de budgetten voor de heraanleg Marktplaats voor de verrekening op de aankoop van het bovengrondse binnenhof op het Marktcentrum.

De leidend ambtenaar de heer Jeroen Ruitenbeek verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).

- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 2 _ Leveren en plaatsen fonteinkanalen van de opdracht "Heraanleg Marktplaats - Fase 2 : Aanleg markt" voor het totaal bedrag in meer van € 28.038,84 excl. btw of € 33.927,00 incl. btw (€ 5.888,16 Btw medecontractant) lastens de stad.

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

Artikel 3:

Goedkeuring te verlenen aan de kredietverschuiving van 44.177 euro van 224007/020000 D11/AP01/03 (inrit garage Centrum I) naar 224007/020000-D11/AP01/02

22 Terugkoppeling vervoerregio werkgroep dd. 03/04/2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de werkgroep vervoerregio van 03.04.2020 werden volgende zaken besproken met impact voor Harelbeke:

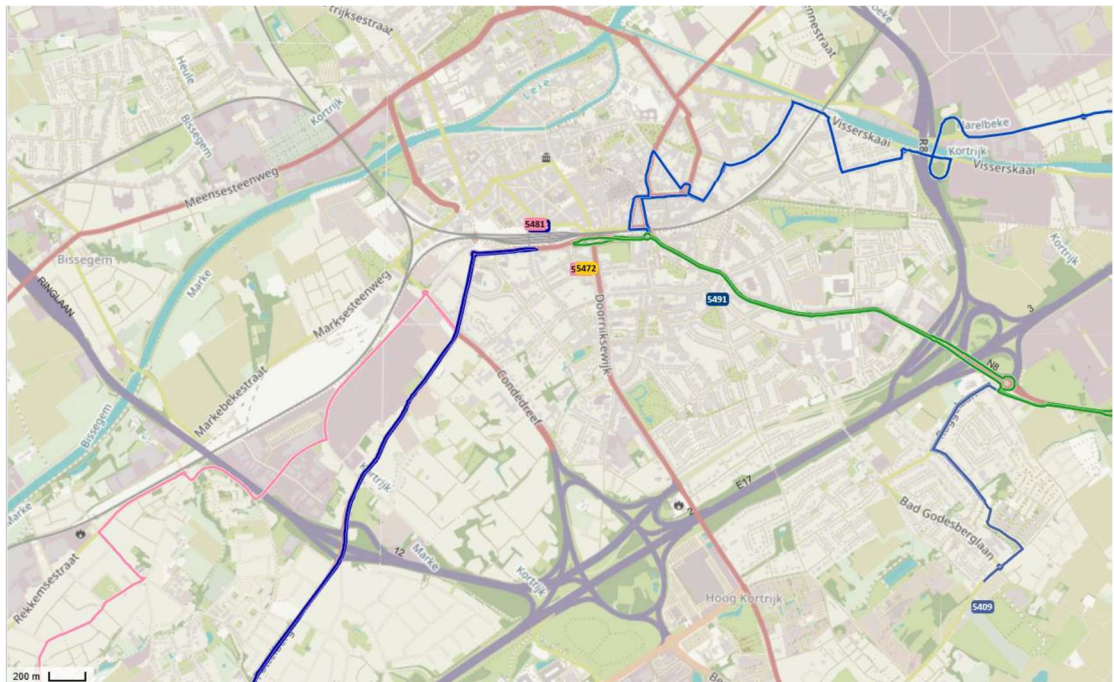
1) Afkloppen Kernnet en aanvullend net na behandeling van de onderzoeksvragen.

- Ten opzichte van de voorstellen geagendeerd op het college van 04.02.2020 is er nog een belangrijke wijziging. (zie Harelbeke rapport onderzoeksvragen in bijlage)

Er wordt voorzien in een verbinding naar De Gavers op zondag:

Conclusie:

Door verschuivingen in het netwerk op grondgebied van Kortrijk, komt er op zondag een bus vrij die kan ingezet worden op lijn 71 ten gunste van de ontsluiting van Stasegem, De Gavers en Deerlijk. Op die manier kent lijn 71 een vergelijkbare bediening als op zaterdag op het segment Kortrijk - Deerlijk.



2) Het volledige visuele overzicht van de behouden routes in kernnet A en B aangevuld met de functionele verbindingen is terug te vinden in de nota "Frequentiekaarten KN-AN VVR Kortrijk v2.1". Dit geeft de huidige situatie t.o.v. de toekomstige situatie weer.

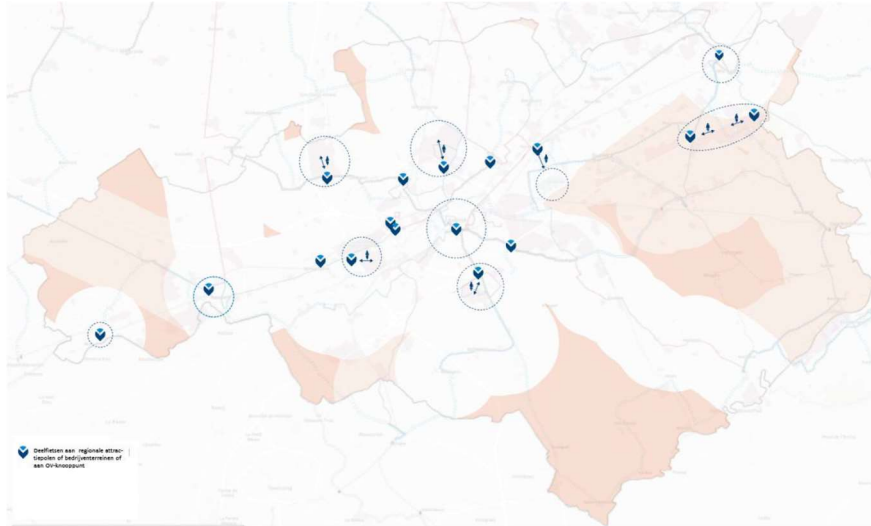
3) Verder verloop proces

- Er is van Leiedal uit een oproep naar de gemeenteraadsleden om een toelichting te geven op 9 juni.
- Er is de vraag om het voorgestelde KN/AN scenario 2.1 + Vervoer op Maat te agenderen op de gemeenteraad en te laten goedkeuren. Dit is echter geen wettelijke verplichting. Het is de vervoerregioraad die beslist. Het is wel aangewezen om het nodige draagvlak te hebben.
- De vervoerregioraad van 26 juni is voorzien om het nieuwe Openbaar Vervoersplan (KN/AN en VoM) af te kloppen. Er wordt de bedenking gemaakt als dit niet beter op een latere vervoerregioraad in juli kan gebeuren. De huidige timing is krap geworden door de impact van Corona.

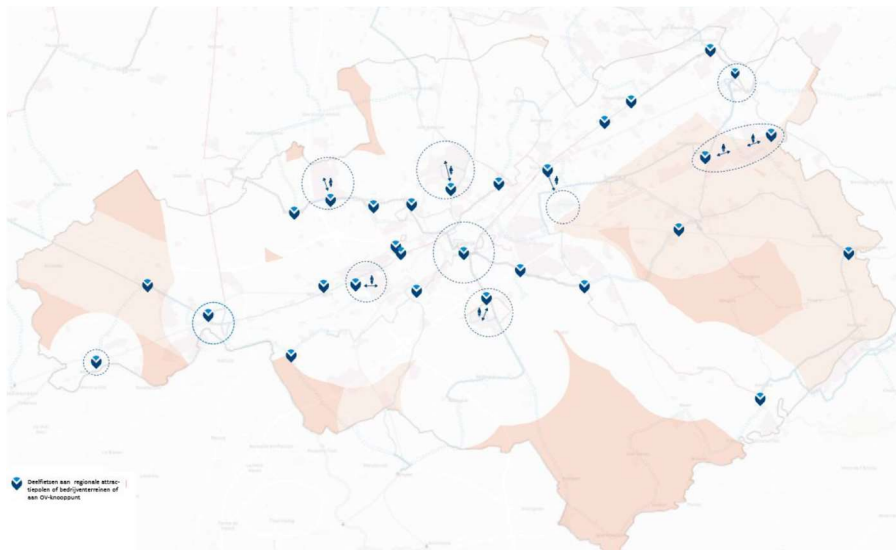
4) Vervoer op Maat.

- Er wordt een verschil gemaakt tussen de open reiziger (gewone gebruiker) en de doelgroepgebruiker. Deze laatste wordt bediend via de mindermobielen centrale en is geen onderwerp van deze voortellen van vervoer op maat.
- Aan de hand van het voorgestelde KN/AN wordt op een kaart nagegaan welke burgers er binnen een straal van 2km geen halte hebben met een 60 minuten bediening in weekdag daluren. Zo ontstaat een blinde vlekken kaart waar een open reiziger geen aanvaardbaar gebruik heeft van openbaar vervoer. (zie kaart in bijlage "Blindevlekken_KN_AN_1_0"; er wordt nog een herwerkte versie met KN_AN_2.1 opgemaakt)
- De doelstellingen van vervoer op maat zijn 3-ledig
 - o Stimuleren van de fiets als voor en natransport.

- Tegengaan van vervoersarmoede in zones zonder bediening met regulier vervoer ("blinde vlekken")
 - Opvangen van lokale verplaatsingen
- Doelstelling 1 stimuleren van de fiets als voor en natransport :
 Scenario 1.1 : enkel deelfietsen aan bovenlokale attractiepolen en OV knooppunten kernnet A (dit is voor Harelbeke enkel het station) : nodige budget met 30 % elektrische fietsen 190.411 euro



Scenario 2.1 : enkel deelfietsen aan bovenlokale attractiepolen en OV knooppunten kernnet B en alle stations (dit is voor Harelbeke enkel het station) : nodige budget met 30 % elektrische fietsen : 239.058 euro



Voorstel werkgroep : Keuze aan de vervoersregioraad overlaten om met deelfietsen voor scenario 1 of 2 te gaan. De deelfiets is enkel voor natransport vanaf een vervoersknooppunt. Het is moeilijk in te schatten wat het gebruik hier van zal zijn aangezien dit op vandaag slechts beperkt aanwezig is in stations en niet aan busbanen. Het is aangewezen om een uniform systeem voor de regio te kiezen.

- Doelstelling 2 :Tegengaan van vervoersarmoede in zones zonder bediening met regulier vervoer ("blinde vlekken")

- Scenario 2.1 : semi – flex systeem naar mobipunten : op en afstaphalte is verder gelegen dan 2 km van een reguliere bediening. De haltes waar je kan opstappen worden vastgelegd, je wordt naar een vooraf bepaald mobipunt gebracht, bediening is tussen 7u-19u.

Kostprijs : +/- 417.811 euro/jaar

- Scenario 2.2 : semi- flex systeem naar mobipunten ; tijdens de spitsmomenten wordt de vaste lijn verlengd (combinatie scholieren en andere opstappers) en semi flex op daluren. Bediening is tussen 7u en 19u

Kostprijs : +/- 493.411 euro/jaar

- Doelstelling 3 :Opvangen van de lokale verplaatsingen

- Scenario 3 : flex-systeem in dunbevolkte gebieden : analoog als belbus, verplaatsing van halte naar halte, op en afstaphalte is meer dan 400 m (geen deelfietsen aan afstaphalte) of 2km (wel deelfietsen) van reguliere bediening.

Kostprijs : +/- 613.960 euro/jaar

Het is met het flex-systeem mogelijk om van de ene halte binnen het gebied naar een andere halte te gaan zodra de beide haltes op meer dan 2 km van elkaar liggen. Je dient dus niet naar een halte van een reguliere lijn te gaan.

Voorstel van de werkgroep : een semi flex systeem in de spits en flex systeem in dalperiode om de vervoersarmoede te ondervangen en meer reizigers te bereiken.

Het totale beschikbare budget voor vervoer op maat is 921.983 euro. Een combinatie van deelfietsen (30 % elektrische fietsen) op kernnet A (scenario 1), functionele schoolritten, semi flex systeem in de spits en flex systeem in de daluren tussen 7 en 19 uur zal waarschijnlijk hier binnen passen. Dit wordt verder uitgewerkt.

5) Varia

- De extra middelen van de Vlaamse overheid (31 miljoen euro) zijn nog niet verdeeld en er is hierover geen duidelijkheid.
- Er is geen duidelijkheid als de inkomsten van vervoer op maat terugvloeit naar de vervoersregio
- Het vervoersplan en vervoer op maat wordt ingevoerd in 2022.
- Het aanleggen van de lokale mobipunten en uitrusten met fietsenstallingen is een last van de lokale besturen
- Deelwagens maken geen onderdeel uit van deze studie. De gemeente kan deze op eigen initiatief voorzien, idem voor de laadpalen
- Dient de doelgroep van het doelgroepenvervoer uitgebreid en dient hiervoor budget overgedragen vanuit vervoer op maat? De kans is groot dat een deel

van de open reizigers de 2km naar de halte niet kan overbruggen en in het doelgroepenvervoer moet opgenomen worden. Een deel van het budget dient dan overgedragen. Verder te onderzoeken!

- Het gebruik van Vervoer op maat gebeurt mits reservatie de dag voordien. Anders lopen de kosten te hoog op. Een reiziger kan de dag zelf eventueel nog inspringen op een geplande rit maar heeft geen zekerheid.
- De haltes voor flex en semi-flex dienen nog bepaald worden.

Advies GGZ :

Het voorliggende kernnet en aanvullend voldoet aan de wensen van de stad. De enige wens die niet werd ingevuld is de doortrekking van de lijn Hulste – Bavikhove – Centrum naar de Gavers en de Vlinder. De lijn gaat verder naar Kortrijk via Kuurne. Tellingen van de Lijn tonen aan dat er weinig potentieel is op deze lijn en dat de verbinding mogelijk blijft mits een overstap aan het station.

Het voorstel van vervoer op maat met deelfietsen, semi-flex en flex systemen is van minder belang voor de stad. Het lijkt wel een oplossing die binnen het beschikbare budget van de belbus valt zodat er geen extra financiële inbreng van de stad is vereist behalve voor het realiseren van de eigen lokale mobiliteitspunten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de besproken punten in de werkgroep Vervoerregio Kortrijk en geeft een positief advies mee aan de vertegenwoordiger in de vervoerregioraad.

Het college wenst het vervoersplan ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen.

23 Vraag van de ontwerper om een aanpassing te doen aan de keermuur van het Marktpllein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De ontwerper van het Marktpllein Jeroen Ruitenbeek van het ontwerpbureau Palmbout heeft vastgesteld dat een keuze in zijn ontwerp in praktijk niet het gewenste resultaat geeft.

Het gaat meer bepaald over de laatste verlagings/trap in de keermuur tussen de mindervalidenhelling en het Marktpllein. Deze laatste trap is niet evenwijdig met de andere. Het laatste stuk gaat in een steilere helling naar beneden.

Mail Jeroen Ruitenbeek :

Ik was afgelopen vrijdag in Harelbeke en zag dat de contouren van het plan al goed zichtbaar worden.

Daarbij viel mijn oog op de ruwbouw van de scheidingsmuur. Het valt daarbij op dat het segment nabij de Vrijdomkaai een andere hellingshoek heeft. In het ontwerp

hebben we meermaals aan dat stuk muur getekend en was de moeilijkheid dat dit muursegment niet te hoog moet worden in het perspectief van de Vrijdomkaai en voor de gebruikers van de hellingbaan langs het rusthuis. Ik vermoed dat we om die reden het laatst segment een wat andere hellingshoek hebben gegeven om niet te hoog uit te komen. Nu de ruwbouw er staat ben ik daar toch niet gelukkig mee:

- de hoogte valt visueel erg mee
- het verschil in hellingshoek is eerder storend dan logisch als je in de lengterichting langs de muur kijkt.

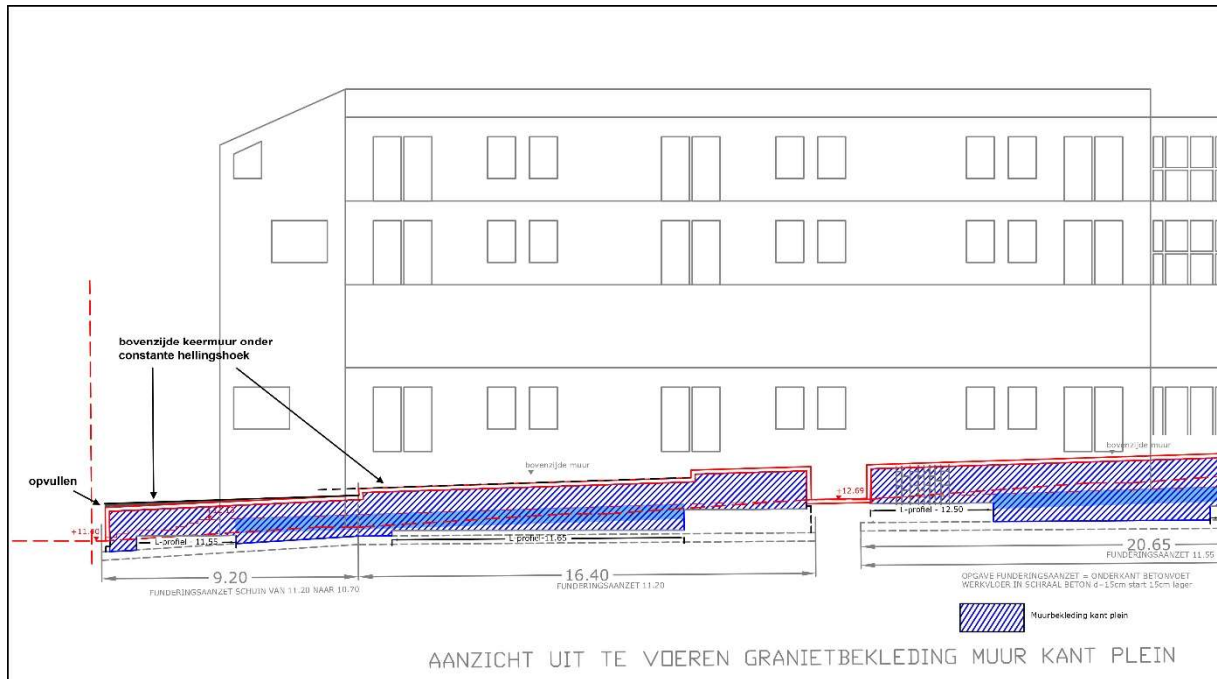


Foto uitgevoerde keermuur:



Foto Keermuur met beoogde hellingslijn :



Ik zou daarom graag -alsnog- de hellingshoek van de gehele muur dezelfde maken door het laatste segment aan het einde van de Vrijdomkaai op te hogen/ uit te vullen tot aan de eerste hoogtesprong. In de tekeningen heb ik dit aangeduid. Mij lijkt het een eenvoudige aanpassing die weggewerkt wordt achter de te plaatsen granietbeplating. Het oppervlak hiervan zal door de geringe extra hoogte plaatselijk iets toenemen. Aandacht vraagt alleen de sluitsteen op het einde van de muur. Hierin ontstaat een iets andere hoek tussen bovenzvlak en de kopse kant.

Er werd voor deze gevraagde aanpassing prijs gevraagd aan de aannemer Penninck. In eerste instantie gaf deze aan dat dit een hoge kostprijs en niet meer mogelijk zou zijn aangezien alle natuurstenen voor de bekleding van de muur reeds besteld waren.

Echter bleek na aandringen van de ontwerper en zijn onderaannemer technisch studie bureau Sweco toch een oplossing mogelijk voor het bedrag van 6.284 euro excl BTW, of 7.603.64 euro incl BTW.

Advies GGZ :

GGZ stond weigerachtig tegenover dit voorstel van de ontwerper. Het leek in praktijk een weinig zichtbare en nogal laattijdige aanpassing. Het is ook niet duidelijk hoe zichtbaar dit zal zijn voor de burger/gebruiker Marktplein.

Niettegenstaande onze kritische houding bleef de ontwerper er van overtuigd dat het noodzakelijk was en verder aandringen bij de aannemer om een aanvaardbare oplossing.

In deze lijkt het misschien toch aangewezen om de ontwerper te volgen. Het is uiteindelijk de ontwerper de zelf aangeeft dat hij een verkeerde inschatting maakte in zijn ontwerp en dat dit een wezenlijk verschil zal geven in de beleving van de muur. Hij drong er ook op aan om dit vanuit Nederland te komen verdedigen in het college, wat aangeeft hoe belangrijk hij dit punt vindt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de aanpassing van de keermuur op vraag van de ontwerper Palmbout.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

24 Onderhoud/renovatie sportvelden 2020-2023. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Onderhoud/renovatie sportvelden 2020-2023" werd een bestek met nr. 20_05 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 122.825,00 excl. btw of € 148.618,25 incl. 21% btw (€ 25.793,25 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 25 februari 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 25 februari 2020 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem;
- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 23 maart 2020 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 21 juli 2020.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem (€ 107.290,00 excl. btw of € 129.820,90 incl. 21% btw);
- NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel (€ 167.947,00 excl. btw of € 203.215,87 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, stelde op 7 april 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde BVBA Lavaert, KBO nr. BE 0421.976.823, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 107.290,00 excl. btw of € 129.820,90 incl. 21% btw (€ 22.530,90 btw medecontractant) of op jaarbasis € 26.822,50 excl. btw of € 32.455,23 incl. 21 % btw (€ 5.632,73 btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan BVBA Lavaert, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2020 en volgende jaren op budgetcode 610341/074200.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).

- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 7 april 2020, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Onderhoud/renovatie sportvelden 2020-2023" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde BVBA Lavaert, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0421.976.823, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 107.290,00 excl. btw of € 129.820,90 incl. 21% btw (€ 22.530,90 Btw medecontractant) of op jaarbasis € 26.822,50 excl. btw of € 32.455,23 incl. 21 % btw (€ 5.632,73 btw medecontractant).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 20_05.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in exploitatiebudget 2020 en volgende jaren op budgetcode 610341/074200.

25 Leveren en plaatsen binnendeuren kleedkamers Hulste. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen binnendeuren kleedkamers Hulste" werd een technische beschrijving met nr. 861.61-A.20/21 opgesteld door het Departement facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 6.611,57 excl. btw of € 8.000,00 incl. 21% btw (€ 1.388,43 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Dirk Spiessens, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste;
- Perfek, Zilverberkenlaan 14 te 8501 Bissegem;
- Schrijnwerken Loncke, Esserstraat 17 te 8550 Zwevegem.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Dirk Spiessens, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste (€ 6.400,00 excl. btw of € 7.744,00 incl. 21% btw);
- Perfek, Zilverberkenlaan 14 te 8501 Bissegem (€ 6.220,00 excl. btw of € 7.526,20 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken, stelde op 7 april 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Dirk Spiessens, KBO nr. BE 0415.477.922, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste, tegen het nagerekende offertebedrag van € 6.400,00 excl. btw of € 7.744,00 incl. 21% btw (€ 1.344,00 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan..

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/074200-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/04).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

-Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 861.61-A.20/21 en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen binnendeuren kleedkamers Hulste", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 6.611,57 excl. btw of € 8.000,00 incl. 21% btw (€ 1.388,43 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- Dirk Spiessens, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste;
- Perfek, Zilverberkenlaan 14 te 8501 Bissegem;
- Schrijnwerken Loncke, Esserstraat 17 te 8550 Zwevegem.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 7 april 2020, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Dirk Spiessens, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0415.477.922, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste, tegen het nagerekende offertebedrag van € 6.400,00 excl. btw of € 7.744,00 incl. 21% btw (€ 1.344,00 Btw medecontractant).

Artikel 7:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/074200-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/04).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

26 Vraag stad Ieper om de oproep tot wereldwijd staakt-het-vuren door Secretaris Generaal Guterres van de VN te ondersteunen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester van Ieper Vredesstad vraagt aan de stad Harelbeke om de oproep van de SG van de VN te onderschrijven.

Vandaag worden wij met zijn allen geconfronteerd met de gevolgen van een pandemie. Covid 19 zorgt ervoor dat onze economie, maar ook het sociale leven quasi helemaal stilgevallen is. Het is geen makkelijke tijd, ook niet voor steden gemeenten. De uitdagingen die voor ons liggen zullen immens zijn.

Toch wil Ieper Vredesstad ook nu verder kijken dan haar grenzen en solidair zijn met steden die vandaag slachtoffer zijn van oorlog en geweld, en met door oorlog in het binnen- of buitenland ontheemde burgers. Een eeuw geleden lag Ieper immers na 4 jaar oorlog in puin en stond de stad aan het begin van haar wederopbouw.

Ieper ondersteunt ten volle de oproep van SG Antonio Guterres van de VN voor een wereldwijd-staakt-het-vuren.

Hieronder de tekst van de Secretaris Generaal Guterres:

"De wereld staat oog in oog met één gemeenschappelijke vijand Covid 19, een vijand die geen onderscheid maakt tussen nationaliteit, afkomst, groep of geloof, maar die iedereen meedogenloos aanvalt. Ondertussen woeden wereldwijd conflicten; waar de meest kwetsbaren, vrouwen en kinderen, mensen met een handicap, marginalen, ontheemden, de hoogste prijs voor betalen. Zij lopen het hoogste risico om het meest te lijden van Covid 19. We mogen niet vergeten dat in landen in oorlog het gezondheidsapparaat vernield is en ziekenhuizen, gezondheidswerkers vaak een doelwit zijn. Vluchtelingen en Internal displaced people zijn zo twee keer kwetsbaar: de woede van het virus toont ons de dwaasheid van de oorlog. Daarom roep ik vandaag op tot een staakt-het-vuren overal ter wereld. Het is nu tijd om gewapende conflicten in lock-down te plaatsen, en de focus te leggen op de echte strijd voor het leven. Tegen oorlogvoerende partijen zeg ik "stop de vijandigheden en leg het wantrouwen en de wrok naast u neer. Laat de geweren zwijgen, stop de bombardementen, stop met luchtaanvallen." Dit is cruciaal om corridors te creëren die het mogelijk maken om levensreddende hulp te laten passeren. Laat de diplomatie haar werk doen, laat ons hoop brengen op die plaatsen waar de meest kwetsbaren voor het Covid 19 virus zich bevinden. Laat ons inspiratie halen uit overleg en dialoog dat langzaam tot stand komt tussen rivaliserende partijen op een aantal plaatsen om

zo tot een gezamenlijke aanpak te komen van Covid 19. Maar er is meer nodig dan de strijd en het gevecht om de ziekte, het virus de wereld uit te helpen. Het start met een wereldwijde en onmiddellijke stopzetten van de gevechten. Dit is wat de mensheid nodig heeft, nu meer dan ooit".

Ieper wil met dit schrijven alle Belgische steden en gemeenten vragen om deze oproep van de SG van de VN voor een wereldwijd staakt-het-vuren te onderschrijven. Zo tonen we dat Belgische steden en gemeenten solidair zijn met steden, gemeenten en hun inwoners in oorlogssituaties en met alle burgers die omwille van oorlog ontheemd zijn en zich tijdens deze Covid 19 pandemie in de meest kwetsbare en precaire situatie bevinden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad Harelbeke onderschrijft de oproep van de Secretaris Generaal van de Verenigde Naties en beslist dit te communiceren met de Vredesdienst van de stad Ieper via email: vrede@ieper.be

Personeel

27 Selectieprocedure ploegverantwoordelijke 'logistiek' (D4-D5), binnen het departement Facility. Nominatieve hervaststelling selectiejury en vergoeding.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 31.03.2020 de selectiecommissie voor de selectieprocedure van ploegverantwoordelijke 'logistiek' (D4-D5) als volgt nominatief vastgesteld :

- **(geschrap)**

Mevrouw Ilse Naessens laat de personeelsdienst weten dat zij toch niet zal participeren als jurylid in hogergenoemde selectieprocedure. De heer Hans Rouquaert , productie & realisatie verantwoordelijke stad Kortrijk – Schouburg, zal haar plaats innemen.

Er wordt voorgesteld om de selectiecommissie als volgt her vast te stellen:

- **(geschrap)**

Het secretariaat van deze procedure wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

In zitting van de gemeenteraad van 19 maart 2012 werd de vergoeding voor de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De selectiejury voor de selectieprocedure van ploegverantwoordelijke 'logistiek' (D4-D5), binnen het departement facility wordt als volgt her vastgesteld :

- **(geschrap)**

Het secretariaat van deze procedure wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

Strategische planning

28 Principieel akkoord uitbreiding High five project.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Evaluatie

Het high five project werd opgestart in november 2018, loopt intussen bijna anderhalf jaar en werd tussentijds een paar keer bijgestuurd. De evaluatie van het project is toegevoegd als bijlage 1 bij dit dossier. De cijfers spreken tot eind januari 2020.

Toekomst

In het meerjarenplan is de uitbreiding van het high five project opgenomen, onder SDG 11, duurzame steden en gemeenschappen.

Om het project te initiëren over de verschillende onderwijsnetten, kan best gekozen worden om het gemeenschapsonderwijs en een vrije basisschool toe te voegen. De start van het project vond plaats in de centrumschool. Als we de uitbreiding verder laten vertrekken vanuit het centrum, zullen bestaande modules ook dienst kunnen doen van scholen die toegevoegd worden aan het project en zullen we minder modules moeten installeren. De scholen die in aanmerking komen voor uitbreiding in het centrum, rekening houdend met de verschillende netten, zijn GO Ter Gavers, Vrije Basisschool

Heilig Hart, De Vleugel en de Mariaschool. Dit wil zeggen dat het systeem zou uitgebreid worden met vier scholen.

Momenteel loopt een testproject in de centrumschool om de fietsers te tellen met een tag aan hun fiets, en een RFID lezer aan de fietsenstalling op school. Het voordeel van dit systeem is dat fietsers geen fysiek contact moeten maken met de high five palen, maar dat hun fiets automatisch wordt herkend bij de fietsenstalling op school. Het nadeel is dat voor kinderen het spelelement (high fiven onderweg) niet meer aanwezig is en dat deze optie vrij duur is. Bovendien krijg je dan een mix van systemen afhankelijk van of kinderen met de fiets of te voet komen, wat verwarring kan brengen. In de offerte werd deze optie mee opgenomen, maar op vandaag maakt deze geen deel uit van het standaard high five project in de school. Deze optie kan dus weggelaten worden. Zowel om budgettaire als om praktische redenen wordt voorgesteld deze optie niet mee te voorzien in de uitbreiding.

Budget

In het meerjarenplan is voor 2020 een investeringsbudget voorzien van 35.000 euro voor de uitbreiding van het project naar andere scholen. De huidige contractant biedt de mogelijkheid om bij uitbreiding het systeem aan te kopen, ofwel te huren. Het contract voor de centrumschool was aankoop, maar we stellen vast dat binnen smart city toepassingen de technologie snel evolueert. Als je over gaat tot aankoop zal je al snel met verouderd materiaal werken, en blijven de verouderde technologische stukken achter bij de eigenaar. Het voordeel van huur is dat de eigenaar met up to date technologie kan blijven werken, en dat verouderde technologische modules opnieuw in handen komen van de verkoper, waar ze eventueel nog dienst kunnen doen voor herwerking in andere projecten. Huur zal in dit geval een betere optie zijn.

De jaarlijkse prijs voor huur voor de uitbreiding van 4 scholen, zonder het fietstelsysteem en met 12 extra te voorziene modules bedraagt 22 689,52 inclusief BTW. Dit omvat de opstart van de nieuwe scholen, onderhoudscontract, licentiekosten voor het platform. Er zijn in dat geval geen eenmalige investeringskosten. Enkel de kostprijs voor de beloningen zit hier niet inbegrepen. Die kiest de stad zelf. We ramen dit op ongeveer jaarlijks 500 euro per school.

In geval van huur, wordt dit exploitatiebudget en de 35.000 euro voor de uitbreiding werd voorzien in investeringen. Er wordt voorgesteld om de verschuiving van het budget op te nemen binnen het mobiliteitsbudget. Het voorziene bedrag voor de uitbreiding van high five van 95.000 euro (35.000 euro in 2020 en nog 3 keer 20.000 euro op het eind van de legislatuur) komt vrij, en er wordt binnen het exploitatiebudget voor 2020 (tweede helft) 15.000 euro en de volgende jaren 25.000 euro (volledige jaren) voorzien voor High five. In geval van akkoord van het CBS wordt het dossier één van de komende weken terug op geagendeerd door de bevoegde 3P-ambtenaar voor de formele afhandeling.

Praktische voorbereiding

Om de plaatsing van de modules te kunnen voorbereiden, is het belangrijk een zicht te hebben op waar de leerlingen van de scholen wonen. Daarom worden de adressen van de leerlingen opgevraagd bij de directies. Rekening houdend met de GDPR (General Data Protection Regulation), worden de namen van de leerlingen niet opgevraagd, enkel de adressen (straat en nummer, postcode en gemeente). Op basis van de spreiding van leerlingen, kan dan beslist worden waar de high five modules best worden geplaatst.

Het high five project heeft een aantal belangrijke doelstellingen: het verbeteren van de luchtkwaliteit in de schoolomgeving, de kinderen meer laten bewegen en de verkeersstromen in schoolomgevingen optimaliseren. Sinds dit jaar beschikken we over telramen die de verkeersstromen in beeld brengen. Het zou goed zijn om een aantal telramen in te zetten op die locaties waar het high five project loopt. Voor de

centrumschool is dat op het Paretteplein en in de toekomststraat. Voor elke school die wordt toegevoegd, wordt ook een telraam voorzien aan de toegang(en) tot de school.

Subsidiemogelijkheden

Momenteel zijn er subsidiemogelijkheden voor gemeenten om de verkeersveiligheid in schoolomgevingen te verbeteren. Alle informatie is terug te vinden via deze link.

<https://www.vlaanderen.be/subsidies-aan-gemeenten-voor-het-verbeteren-van-de-verkeersveiligheid-van-schoolomgevingen>

De uitbreiding van het high five project wordt ingebracht als subsidiedossier bij het departement mobiliteit en openbare werken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de evaluatie van het high five project.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de uitbreiding van het high five project zoals voorzien in het strategisch meerjarenplan 2020-2025.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen opteert voor uitbreiding naar 4 scholen, zijnde GO Ter Gavers, Vrije Basisschool Heilig Hart, De Vleugel en de Mariaschool.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de verschuiving van het budget van investeringen naar exploitatie, binnen het huidige voorziene budget van mobiliteit.

Artikel 5:

Het college van burgemeester en schepenen beslist om een telraam te voorzien bij de ingang(en) van de scholen die deel uitmaken van het high five project.

Artikel 6:

Het college van burgemeester en schepenen beslist om een subsidiedossier in te dienen bij het departement mobiliteit en openbare werken, om de verkeersveiligheid van schoolomgevingen te verbeteren.

29 Overzichtlijst acties SMJP met ambtelijk en politiek verantwoordelijken.

Het college beslist dit punt te verdagen naar een volgend college.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

30 Aanvraag evenement. BK Lange Baan Kajak en Kano op 10 en 11 oktober 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 5 februari 2020 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend voor het BK Lange Baan Kajak en Kano op 18 en 19 april 2020 op het kanaal Bossuit-Kortrijk (Klinkaardstraat Harelbeke).

Dit evenement werd goedgekeurd in zitting van het schepencollege van 18 februari 2020.

Omwille van de corona maatregelen werd dit evenement echter geannuleerd en verplaatst naar 10 en 11 oktober 2020. De organisatie vraagt nu de goedkeuring voor deze verplaatsing.

Inlichtingen over het evenement

Aard	BK Lange Baan Kajak en Kano 2020
Plaats	Kanaal Bossuit-Kortrijk, Klinkaardstraat Harelbeke
Wanneer	Op 10 en 11 oktober 2020

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrapt)

Aanvrager vraagt hiervoor aan:

- privatieve inname openbaar domein

Aanvraag privatieve inname openbaar domein

Het BK Lange Baan Kajak en Kano vindt plaats op zaterdag 10 en zondag 11 oktober 2020. Dit is een organisatie van de Harelbeekse Kanovereniging.

De toelating wordt gevraagd om de Klinkaardstraat af te sluiten voor het verkeer vanaf de rotonde in de Brouwerijstraat tot aan het einde van de Klinkaardstraat vanaf 9 oktober om 9 uur tot en met 11 oktober omstreeks 19 uur + ook parkeerverbod op dezelfde locatie voor deze periode.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het advies van de noodplanning wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig mits het naleven van enkele voorwaarden:

- De organisator moet een risico-analyse, een actieplan weersextremen en plan met aanduiding opstelling, evacuatiewegen ... opmaken.
- Alle cateringstanden dienen te beschikken over geldige en blanco keuringsverslagen (conformiteit installatie en gasdichtheid beiden uitgevoerd door een EDTC).
- Er wordt ook doorverwezen naar <https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.
- Advies specifiek voor dit event op basis van de aangeleverde informatie:

- De organisatie dient zelf de nodige maatregelen te treffen om de veiligheid van de deelnemers en bezoekers op en rond het water te verzekeren, deze maatregelen zijn het resultaat van de gemaakte risicoanalyse.
- Indien gebruik van tent: zorgen voor voldoende stabiliteit van de tent in functie van weersextremen.
- Gebruik gas in de tent is verboden.
- Gebruik gas voor verwarming of catering altijd buiten of in afzonderlijke (geventileerde) tent op 4 meter van de publiekstent en gebouwen.
- Gasopslag is niet toegestaan, enkel fles in gebruik + 1 reservefles.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

Artikel 1: privatieve inname openbaar domein

Verleent machtiging aan de Harelbeekse Kanovereniging, p/a (geschrapt) om de Klinkaardstraat en de Brouwerijstraat van vrijdag 9 oktober tot en met zondag 11 oktober verkeers- en parkeervrij te houden en dus privaat in te nemen. Uren zoals voorgesteld door de organisatie.

De bijstand van twee duikers van de brandweer wordt geregeld door het kabinet van de burgemeester (Inge Decock).

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.

- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Het advies van de lokale politie moet nageleefd worden.
- Het advies en de voorwaarden van de noodplanning moeten nageleefd worden.

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 2:

De aanvrager moet voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Neem hiervoor contact met de Milieudienst van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800 21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

31 Betaling standgeld camperterrein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de coronacrisis, en de daar aan gekoppelde maatregelen van de nationale veiligheidsraad, werd het stedelijk camperterrein in de Stasegemsesteenweg (aan sporthal 'De Dageraad') op 27 maart gesloten.

Twee Harelbeekse inwoners gaven echter aan nergens anders terecht te kunnen aangezien ze niet beschikken over een eigen woning en ze normaalgezien van camperterrein naar camperterrein reizen. Voor hen werd een uitzondering voorzien met toestemming van de burgemeester.

Deze twee campers staan dus nog steeds op het camperterrein, waar ze gebruik maken van elektriciteit en water. De campers kunnen het terrein niet verlaten en er kunnen ook geen andere campers op het terrein rijden.

In normale omstandigheden moeten bezoekers een ticket nemen per 24 uur dat ze op het camperterrein verblijven.

Uit het retributiereglement:

"De retributie voor het gebruik van het gemeentelijk terrein voor kampeerwagens bedraagt: 5 euro per dag of deel van een dag mits men op het ogenblik van de inname van de standplaats in het bezit is van een ticket (tarief A). De retributie wordt in dat geval voldaan door de aanschaf van een ticket aan de verdeelautomaat."

Aangezien de campers op dit moment ook gebruik maken van de faciliteiten die voorzien zijn (water, elektriciteit en afvalverwerking) stellen we voor om hen nu ook te laten betalen volgens de tarieven voorzien in het retributiereglement.

We vragen de wijkagent langs te gaan om de contactgegevens van de bewoners te noteren en bezorgen daarna meteen een factuur met het standgeld van de periode die al voorbij is. Daarna volgt wekelijks een factuur via de wijkagent. Bij de heropening van het camperterrein volgt een slotfactuur op het domiciliëadres van de bewoners.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement, legislatuur 2020–2025

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het innen van het standgeld via factuur zoals voorgesteld. De bewoners betalen 5 euro per dag, vanaf de eerste dag van de maatregelen.

32 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 9 april tot en met 8 mei 2020 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

33 Zitdagen belastingen vervangen door telefonische ondersteuning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Omwille van de corona-maatregelen besliste de FOD Financiën op 9 april 2020 om de fysieke zitdagen in het stadhuis (die zouden plaatsvinden op dinsdag 19 mei, dinsdag 26 mei en vrijdag 29 mei) en de invulsessies in de belastingkantoren te vervangen door telefonische ondersteuning. Belastingplichtigen kunnen bellen naar een nummer dat op hun brief zal staan. Via dat nummer leggen ze een afspraak vast voor een 'telefonische consult'. Uiteraard blijft tax-on-web beschikbaar voor iedereen die de aangifte zonder hulp van de FOD kan invullen.

Departement Communicatie communiceert deze wijzigingen via hblad editie mei, website, nieuwsbrief, persbericht en sociale media. Voor de sociale dienst wordt aangepast drukwerk voorzien.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Het college neemt kennis van de beslissing van FOD Financiën m.b.t. het vervangen van de zitdagen belastingen door telefonische consultaties omwille van de coronamaatregelen.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

34 'Doe het duurzaam!'-premie Zwaluwenlaan 19. Aanvraag principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor haar woning gelegen in de Zwaluwenlaan 19 te Hulste.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Renoveren dakbedekking
 - Isoleren dak
- In de categorie 'sanitair';
 - Warmwatertoestel type C

De raming van deze werken bedraagt 8507,32 euro inclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) voor haar woning in de Zwaluwenlaan 19 wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (FSC of PEFC-label)
 - De dakisolatie moet een R_d waarde halen van minstens 4,5 m²K/W

- Voor de categorie 'sanitair';
 - Toestel voor productie van warm water moet een type C zijn (gesloten verbranding)
 - Radiatoren en hun toebehoren (leidingen, thermostaat ...) komen niet in aanmerking en moeten apart op de factuur vermeld worden.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

35 'Doe het duurzaam!'-premie Keizersstraat 63. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

et college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor hun woning gelegen in de Keizersstraat 63 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant een totaalrenovatie uit te voeren en wil de principiële goedkeuring aanvragen voor volgende werken:

- In de categorie 'muren & funderingen';
 - Afbreken en heropbouwen van muren en funderingen.
 - Isoleren van de spouwmuur.
 - Plaatsen van dorpels en plinten in arduin.
 - Vochtbehandeling van de muren.
 - Afwerken van de muren met pleister.
- In de categorie 'sanitair';
 - Vernieuwen van het toilet met waterspoeling, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer.
 - Plaatsen van een toestel voor sanitair warm water type C

De totale raming van de werken, zoals opgenomen in de meetstaat, bedraagt 47.274,14 euro inclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschraapt) uit de Keizersstraat 63 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'muren en funderingen';
 - Indien hout gebruikt wordt, moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (FSC of PEFC label).
 - De spouwmuurisolatie moet voldoen aan volgende isolatiewaarde;
 - Lambda-waarde maximaal 0,065 W/mK en spouw minstens 5 cm dik
- Voor de categorie 'sanitair';
 - De premie voor deze categorie wordt toegekend bij installatie van één toilet en één bad of douche. Gelieve dit duidelijk op de factuur te laten vermelden.
 - Enkel de buizen voor aan-en afvoer van sanitair water worden betoelaagd, buizen voor cv moeten apart gefactureerd worden.
 - Als een nieuw toestel voor sanitair warm water type C geplaatst wordt, mag de factuur ook bijgevoegd worden bij 'aanvraag tot uitbetaling'. Gaat het om uitbreiding en/of aanpassen van een bestaande ketel komt dit niet in aanmerking en moeten deze werken apart gefactureerd worden.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

36 Gevelrenovatiepremie Steenbrugstraat 192. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

(geschraapt) uit de Steenbrugstraat 192 – 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De woning van de aanvragerster werd geïnventariseerd op de inventaris verwaarlozing op 05.12.2019. De aanvragerster komt echter niet in aanmerking voor de verhoogde uitkering voorzien voor aanvragers waarvan hun woning op de inventaris verwaarlozing staat.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschraapt) uit de Steenbrugstraat 192 wordt principieel goedgekeurd.

Milieu

37 Notificatie van het verlenen van een oprichtings- en exploitatievergunning aan Harel Dent Bvba, Harpstraat 3 8530 Harelbeke door het federaal agentschap voor nucleaire controle (FANC) voor het in bezit hebben en het uitbaten aldaar van vier vaste intra-oraal toestellen en één vaste tandheelkundige Cone Beam CT scanner.

Het college,

Op 13.08.2019 (met aanvullende inlichtingen ontvangen op 19 januari 2020 en 19 februari 2020) diende HARELDENT Bvba met exploitatiezetel, gelegen Harpstraat 3 8530 Harelbeke, de aanvraag in bij het FANC (Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle) voor het in bezit hebben en het uitbaten aldaar van vier vaste intra-oraal toestellen (70kV) en één vaste tandheelkundige Cone Beam CT scanner (90kV).

Aan HARELDENT Bvba werd d.d. 02.04.2020 vergunning verleend door het FANC voor een termijn tot 02.04.2035.

Er is geen bekendmaking aan de bevolking noodzakelijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het FANC.
- Het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende Algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, artikelen 3,5,8.
- Het koninklijk besluit van 27 oktober 2009 tot bepaling van de bedragen en de betalingswijze van de retributies geheven met toepassing van de reglementering betreffende de bescherming tegen ioniserende straling.
- Het governance document GD010-01 houdende de delegatie van handtekeningsbevoegdheid bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire controle.
- Het algemeen beleid van het FANC met betrekking tot de behandeling van de aanvragen en het beheer van de vergunningen.
- De vergunning Nr. 14770/CLDM-11342-B van 14.01.2013 verleend door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

BESLUIT:

Enig artikel:

Het College neemt kennis van de vergunning die door het Federaal agentschap voor nucleaire controle wordt verleend aan HARELDENT Bvba, Harpstraat 3 8530 Harelbeke, voor het in bezit hebben en het uitbaten aldaar van vier vaste intra-oraal toestellen (70kV) en één vaste tandheelkundige Cone Beam CT scanner (90kV).

Patrimonium

38 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Volgende machtigingen (sinds begin mei 2019 gegenereerd via het Eagle programma – zie ook CBS-beslissing van 30.04.2019) om openbaar domein en/of openbare wegeis, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, te mogen gebruiken worden aan het college ter kennisgeving voorgelegd:
(geschrap)

Zo de inname langer dan 4 kalenderdagen duurt, is de retributie voorzien in het gemeentelijk retributiereglement toepasselijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1° ;
- het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 78 ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 16.12.2019 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 10.09.2018, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- de collegebeslissing van 30.04.2019 inzake de innames openbaar domein

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van voormelde machtigingen voor de inname van openbaar domein en/of openbare wegeis eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

39 Infrastructuurwerken private verkaveling "Vlietehof" (VK Mi Casa). Goedkeuren proces-verbaal van definitieve oplevering

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 augustus 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Vlietehof" (VK Mi Casa)" aan BVBA Pascal Bisschop, gevestigd Pilkemstraat 38 te 8920 Langemark tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 141.000,00 excl. btw lastens de verkavelaar.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14M100.

De aannemer BVBA Pascal Bisschop, voornoemd, heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De opdracht werd voorlopig opgeleverd op 02 februari 2018 en hiervan is door de ontwerper BVBA Geomex, gevestigd Kapelleriestraat 3 te 8840 Staden een proces-verbaal van voorlopige oplevering opgesteld.

De opdracht werd definitief opgeleverd op 17 maart 2020 en hiervan is door de ontwerper, BVBA Geomex, voornoemd, een proces-verbaal van definitieve oplevering opgesteld.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat BVBA Pascal Bosscjp, gevestigd Pilkemstraat 38 te 8920 Langemark aan de verplichtingen voldaan heeft en dat de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Vlietehof" (VK Mi Casa)" bijgevolg definitief wordt opgeleverd.

40 Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Steenbrugstraat". Goedkeuren proces-verbaal definitieve oplevering voetpaden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 januari 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Steenbrugstraat"" aan aannemer BVBA Pascal Bisschop BVBA, gevestigd Pilkemstraat 39 te 8920 Langemark-Bikschote tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 351.856,46 excl. btw lastens de verkavelaar.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het van toepassing zijnde bijzonder bestek.

De aannemer BVBA Pascal Bisschop, voornoemd, heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De opdracht werd voorlopig opgeleverd op 11 oktober 2017 en hiervan is door de ontwerper BVBA Geomex, gevestigd Kapelleriestraat 3 te 8840 Staden een proces-verbaal van voorlopige oplevering opgesteld.

De opdracht werd voor het deel voetpaden definitief opgeleverd op 13 februari 2020 en hiervan is door de ontwerper, BVBA Geomex, voornoemd, een proces-verbaal van definitieve oplevering opgesteld.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering voetpaden blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat BVBA Pascal Bisschop BVBA, gevestigd Pilkemstraat 39 te 8920 Langemark-Bikschote aan de verplichtingen voldaan heeft en dat de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Steenbrugstraat"" voor het deel voetpaden bijgevolg definitief wordt opgeleverd.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

41 Kennisname en aanvaarding verzekeringspolis 45.433.306. Lichamelijke ongevallen verenigingswerkers voor de bibliotheek.

Het college,

Neemt kennis van en verleent goedkeuring voor de nieuwe verzekeringspolis nr. 45.433.306 voor de lichamelijke ongevallen van verenigingswerkers. Deze polis werd afgesloten bij Ethias en is bedoeld om de gelegenhedswerkers/bijklussers te verzekeren in het kader van het socio-cultureel project in de bibliotheek.

- Verzekeringsmaatschappij : Ethias
- Verzekerd risico : lichamelijke ongevallen – verenigingswerkers
- Jaarpremie : 150 euro per jaar
- Budgetsleutel : 623300/019000

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Burgerzaken

42 Jubilea

Het college verleent,

goedkeuring aan de navolgende receptieaanvraag mits de coronalockdown dan is geëindigd:

(geschrap)

43 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat
(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij
ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij de dienst burgerzaken
dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van
16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk
II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het
vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van
Harelbeke.

44 Ambtshalve schrapping uit het wachtregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het politieverlag blijkt dat (geschrap) sedert meerdere maanden niet meer aan te
treffen is op het adres waarop hij ingeschreven is.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij de dienst burgerzaken
dat betrokkene momenteel opgesloten is in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hem ambtshalve af te voeren overeenkomstig art. 1bis van de
wet van 19.07.1991, gewijzigd door de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het
wachtregister art. 2.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 19.07.1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de
vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten;
- de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrapt)

wordt ambtshalve geschrapt uit het wachtregister.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

45 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

46 Bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 14 april 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

47 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 07/04/2020 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.55 uur.

De algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top