

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

1 Buitenschilderwerken sporthal De Dageraad. Goedkeuring bestek, raming 33.000 euro excl. BTW of 39.930 euro incl. 21% BTW (6.930 euro BTW medecontractant) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Buitenschilderwerken sporthal De Dageraad. Goedkeuring bestek, raming 33.000 euro excl. BTW of 39.930 euro incl. 21% BTW (6.930 euro BTW medecontractant) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2020.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

2 Hervaststellen dagorde gemeenteraad 18 mei 2020.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 18 mei 2020 her vast te stellen als volgt:

Besloten zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 1 Politieverordening van de burgemeester betreffende het besloten en virtueel karakter van de gemeenteraad van 18.05.2020 en de op die datum aansluitende OCMW-raad. Bekrachtiging.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 2 Samenwerkingsovereenkomst tussen NV Blue-mobility en de stad Harelbeke. Goedkeuring.
- 3 Derdebetalersysteem De Lijn en NMBS. Aanpassen tarief en nieuwe overeenkomst. Goedkeuring.
- 4 Samenwerkingsovereenkomst Leiedal-stad Harelbeke inzake kunstenproject Contrei Live. Goedkeuring.

Openbare zitting

DEPARTEMENT FACILITY

- 5 Buitenschilderwerken sporthal De Dageraad. Goedkeuring bestek, raming 33.000 euro excl. BTW of 39.930 euro incl. 21% BTW (6.930 euro BTW medecontractant) en gunningswijze.

Besloten zitting

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 6 Studie Ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove . Goedkeuren bestek .
- 7 Studie "Infrastructuurwerken i.f.v. revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid (Infrac project R/001430)". Goedkeuren bijakte ingevolge startnota Fietsfonds Generaal Deprezstraat - Politieke Gevangenenstraat, raming (14.602,50 euro excl. BTW) en gunningswijze.
- 8 Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tussen 25ste Liniestraat en sporthal Bavikhove) volgens richtlijnen fietsvademecum. Goedkeuring bestek, raming (€ ... excl. btw) en gunningswijze.

DEPARTEMENT FACILITY

- 9 Vernieuwen koelingsinstallatie financiële Dienst. Goedkeuring bestek, raming (45.454,54 euro excl. BTW of 54.999,99 euro incl. 21% BTW (9.545,45 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.
- 10 Aanpassen brand- en inbraakalarm stadhuis. Goedkeuring bestek, raming (41.322,31 euro excl. BTW of 50.000 euro incl. 21% BTW (8.677,69 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.
- 11 Studie "Buitenaanleg Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans". Goedkeuring bestek, raming (13.223,14 euro excl. BTW) en gunningswijze.
- 12 Leveren van 4 elektrische, gesloten, middelgrote bestelwagens. Goedkeuring bestek, raming (160.000 euro + 21% BTW) en gunningswijze.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 13 TMVS (Farys). Goedkeuren agenda en bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 16.06.2020.
- 14 Fluvius West. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 19.06.2020.
- 15 Pylon (Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiging in de algemene vergadering van 16.06.2020.
- 16 Leiedal. Goedkeuren van de agenda en bepalen mandaat van de algemene vergadering van 09.06.2020.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 17 Tijdelijk reglement projectsubsidie Oarelbeke Weireldstad. Goedkeuring.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

- 18 Project Kunstkuur tussen AHA! en basisschool Ter Gavers. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

19 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbreden van een bestaande oprit, Tibeertstraat 14.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:
(geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Tibeertstraat 14, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie C, nr. 405R 2 strekkende tot het verbreden van een bestaande oprit.

De locatie is gelegen langs de Tibeertstraat, één van de straten in een residentiële wijk tussen de Steenbrugstraat en de Beneluxlaan.

De Tibeertstraat wordt gekenmerkt door halfopen en gesloten ééngezinswoningen.

Het betreft hier een halfopen woning, gelegen op het einde van de straat. Het einde van de straat wordt gekenmerkt door een verhoogde klinkerverharding.

De woning heeft een inpandige garage. De oprit naar de garage werd aangelegd in klinkers en heeft een breedte van 2,50m. Het toegangspad tot de woning werd aangelegd in steenslag. Links naast de woning ligt een vrije zijstrook, die nu deels in is ingezaaid met gras. Links van het gras in de vrije zijstrook en dus ter hoogte van de linkerkavelgrens gaat het terrein snel naar beneden.

Deze aanvraag betreft het verbreden van de bestaande oprit.

De oprit zou worden verbreed van 2,50m naar 5m.

Op die manier kan er een tweede wagen op eigen terrein worden geparkeerd. De aanvrager wenst de volledige oprit aan te leggen in platines. Nu liggen er klinkers en deze komen volgens hem los te zitten.

De voortuinstrook heeft momenteel een oppervlakte van 75m². De verharding in functie van de oprit zou na de werken 30m² bedragen of 40%. De toegang tot de woning wordt niet meegerekend omdat dit ook niet moet volgens de verkavelingsvoorschriften.

Er komt geen parkeerplaats op openbaar domein in het gedrang.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

- Max. 1/3 van de voortuinstrook mag verhard worden als oprit

Het is immers de bedoeling om het groene karakter van de verkaveling te bewaren.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften. Er wordt immers 40% van de voortuinstrook verhard als oprit ipv de toegestane 33,33%. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 30.04.2020 tot en met 29.05.2020.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het slopen van de bestaande garage en bouwen van een nieuwe garage, Vlietestraat 59.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vlietestraat 59, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie B, nr. 55K 3 strekkende tot het slopen van de bestaande garage en bouwen van een nieuwe garage.

De locatie is gelegen langs de Vlietestraat. De Vlietestraat vormt de verbindingsweg tussen de kern van Bavikhove en van Hulste. Op die locatie wordt de straat hoofdzakelijk gekenmerkt door ééengezinswoningen in halfopen bebouwing.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning vormt het spiegelbeeld van de gekoppelde woning. De woning staat ingeplant op 12,66m achter de rooilijn. De bouwdiepte van de woning bedraagt 11,40m.

Op 9,46m achter de woning staat er een garage van 37,55m², bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De garage is gekoppeld met die van de linkerbuur. De garage is bereikbaar via een lange oprit langs de vrije zijstrook. De afstand tussen de garage en de achterperceelsgrens bedraagt 13m. De bestaande garage splitst als het ware de tuin in twee.

Deze aanvraag betreft het slopen van de bestaande garage en het bouwen van een nieuwe garage. De nieuwe garage heeft een oppervlakte van 58,70m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De bouwheer wenst een nieuwe garage in te planten op het einde van het perceel in de hoek die gevormd wordt door de achterperceelsgrens en de rechterperceelsgrens. De afstand tussen de garage en de woning bedraagt 18,89m.

Aan de linkerkant van de garage en tegen de achterperceelsgrens wordt een buitenkast voorzien die als tuinberging zal worden gebruikt.

De gevels op de perceelsgrenzen worden afgewerkt met gevoegde snelbouwstenen. De garage wordt naar de kant van de tuin afgewerkt met een baksteen in geel-grijze tint. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in PVC met grijze tint en de garagepoort in aluminium met grijze tint.

De vrijgekomen gevel van de garage van de aanpalende buur wordt afgewerkt in hout.

Het perceel heeft een oppervlakte van 625m². De terreinbezetting bedraagt 151,23m² of 24,2%.

Het regenwater wordt naar de bestaande regenwaterputten gebracht en er wordt voorzien in een infiltratievoorziening.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

-Eén vrijstaand nuts- of artisaalgebouw per kavel toe te laten. Dit dient met baksteen en met plat dak opgericht op minstens 10m achter de woning en 3m uit elke kavelgrens. Het mag noch de oppervlakte van 30m², noch de hoogte van 3m te overtreffen.

De aanvraag is niet conform de voorschriften inzake de oppervlakte en de afstand tot de kavelgrens.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden uitgevoerd.

Er moet dan naar het bovenliggend plan worden gekeken. In dit geval naar het BPA nr.47 "Tramstatie" – MB 31.010.1991 in een zone voor koppelbouw.

De voorschriften van het BPA bepalen:

- De terreinbezetting bedraagt max. 40% en 150m²
- Max. kroonlijsthoogte bijgebouw: 3m
- Het bouwen op de perceelsgrens is enkel toegelaten in zoverre de muur op de perceelsgrens wordt opgetrokken in baksteen (ook aan de buitenkant te voegen)
- Oppervlakte bijgebouw: max. 30m²

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de oppervlakte en inzake de terreinbezetting en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 04.05.2020 tot en met 02.06.2020.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het plaatsen van een carport, Brugsestraat 115.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsestraat 115, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie C, nr. 80P 4 strekkende tot het plaatsen van een carport.

Het betreft een locatie gelegen langs de Brugsestraat. De Brugsestraat vormt de verbinding van de kern van Hulste met de Brugsesteenweg. De omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningen van het gesloten en halfopen type.

Op 09.06.2009 werd een verkavelingsvergunning afgeleverd voor 3 loten, waarbij de smalle loten 1 en 3 bedoeld waren als uitbreiding (garage) van de aanpalende woningen (Brugsestraat 115 en 117) en lot 2 bedoeld was voor het optrekken van een nieuwe rijwoning.

OP 27.08.2019 werd het bijstellen van de verkaveling goedgekeurd om het mogelijke te maken om op lot 1 uit te breiden met slechts één bouwlaag. De oorspronkelijke verkavelingsvoorschriften legden immers verplicht 2 bouwlagen op.

Het betreft dus een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel is er een aanbouw bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

Tussen die aanbouw en de gevel van de woning Brugsestraat 115A op de rechterperceelsgrens is er nog een open ruimte.

De aanvraag betreft het plaatsen van een carport.

In die open ruimte wenst de aanvrager een carport te plaatsen van 35,34m². De carport heeft een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 3m. De bouwdiepte wordt op die plaats op 18,4m gebracht.

De carport is volledig in hout met een dak in EPDM.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkavelingsbijstelling.

De voorschriften stellen:

- Eéngezinswoningen – minimum 1 bouwlaag – max. 2 bouwlagen – dakvorm vrij.

- De minimum afstand tussen gebouw en zijkavelgrens: aaneengesloten bebouwing
- De max. bouwdiepte van het hoofdgebouw bedraagt 20m.

De aanvraag is conform de voorschriften van de bijgestelde verkaveling.

Wegens werken op de rechterperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 29.04.2020 tot en met 30.05.2020.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het bouwen van een tuinhuis, Peter Benoitlaan 80.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Peter Benoitlaan 80, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A, nr. 1277Z 2 strekkende tot het bouwen van een tuinhuis.

De locatie is gelegen langs de Peter Benoitlaan nabij het centrum van Harelbeke. De straat gaat geleidelijk aan over van rijbebouwing naar halfopen bebouwing en vrijstaande bebouwing.

Het betreft een halfopen ééngezinswoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak.

De aanvraag betreft het plaatsen van een tuinhuis.

De bouwheer wenst achteraan de tuin een bijgebouw te plaatsen. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 28m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,50m.

De afstand tot de woning bedraagt 21m. Het bijgebouw wordt tegen de achterperceelsgrens geplaatst. Op die plaats is er een hoge bakstenen muur. Door de

configuratie van het perceel bedraagt de afstand tot de linkerperceelsgrens 0m en die vermeerderd tot 1,2m. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt min. 1,5m.

Het bijgebouw wordt opgetrokken in metselwerk en het dak wordt afgewerkt in EPDM.

De regenwaterafvoer wordt aangesloten op de regenwaterput.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar het vervallen BPA nr. 8 "Peter Benoitlaan" – KB 18.01.1960

De locatie is gelegen in een zone voor koeren en hovingen, waarin nutsgebouwtjes toegelaten zijn. De voorschriften vermelden:

- Max. oppervlakte: 24m²
- Plat dak verplicht
- Max. hoogte 3,50m
- Op te richten op 10m van elke bouwvrije strook.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden georganiseerd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 05.05.2020 tot en met 03.06.2020.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. Under Construction Invest France, Kortrijkse Heerweg 5 - 8540 DEERLIJK: het verbouwen van een woning, Vierkeerstraat 6 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door UNDER CONSTRUCTION INVEST FRANCE, Kortrijkse Heerweg 5 – 8540 DEERLIJK met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierkeerstraat 6, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie B, nr. 28S 3 strekkende tot het verbouwen van een woning.

Op 05.12.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een ééngezinswoning (dossier 2017/267). De vergunning werd nooit uitgevoerd.

De locatie is gelegen in het begin van de Vierkeerstraat. De Vierkeerstraat start in de kern van Bavikhove en loopt verder tot de N36. De straat wordt gekenmerkt door ééngezinswoning met hier en daar wat oudere loodsen.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met lessenaarsdak. De bouwhoogte van die achterbouw neemt af van 4,55m naar 2,90m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 25,05m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt momenteel 8,95m. De vrije zijstrook naast de woning bedraagt 2,10m.

Er staat eveneens links van de achterbouw en achter het hoofdvolume nog een garage in beton platen, met een oppervlakte van circa 20m².

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

De bouwheer wenst zowel de achterbouw als de garage te slopen.

De bouwheer wenst tegen de volledige achtergevelbreedte een nieuwe aanbouw te plaatsen met een oppervlakte van 48,80m². Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. Na de uitbreidingswerken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers afnemen tot 16,95m.

De bouwheer wenst het hoofdvolume op het verdiep uit te breiden. De bouwdiepte wordt opgetrokken tot 12m. Dit nieuwe volume wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,05m.

Het perceel heeft een oppervlakte van 568m². Na de werken bedraagt de terreinbezetting (gebouw + verharding) 166m² of 29,2%

De nieuwe achterbouw op het gelijkvloers en de uitbreiding op het verdiep worden afgewerkt met donkergrijze rockpanel bekleding. Het nieuwe schrijnwerk is PVC, grijs gekleurd.

De voorgevel is momenteel uitgevoerd in geel-rode baksteen, met een arduinenplint.

De raamverdeling van de voorgevel wordt behouden. Een dichtgemetst raam wordt opnieuw open gemaakt en het geheel wordt samen met de zijgevel met beige sierpleister afgewerkt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput en de voorziene infiltratieput.

Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en kreeg een middelhoge locuswaarde. Dit betekent dat de gebouwen grondig kunnen verbouwd worden mits behoud van de erfgoedelementen en met een architectuur die deze respecteert. In principe wordt het gebouw niet gesloopt. Sloop kan echter overwogen worden mits een grondige motivatie en een boording van de nieuwbouw. Sloop zonder nieuwbouw is

uitgesloten. Men streeft voor deze panden naar ene behoud van het beeld met inzet van een vrije materiaalkeuze.

De beschrijving van de inventaris over het pand: "Het gaat om een dorpswoning van 1932 met een gevel van oranje baksteen met arduinen plint afgedekt door een zadeldak met zwarte pannen.. Er zijn korbboogvormige openingen met ontlastingsbogen en een gedicht venster op de verdieping."

Door de voorgevel te bepleisteren verdwijnen een aantal erfgoedkenmerken.

De aanvraag werd voorgelegd aan de kwaliteitscommissie. De commissie adviseert om de bestaande steen te reinigen, ter hervoegen (indien nodig) en nieuw schrijnwerk te plaatsen. Er wordt wel akkoord gegaan om het blind raam terug open te maken. De zijgevel kan wel bepleisterd worden.

De woning ligt in het RUP "Bavikhove Dorp-West" in een zone voor gemengde functies met overdruk waardevolle gebouwen met middelhoge locuswaarde.

De voorschriften bepalen:

Hoofdvolume: max. 2 bouwlagen + dakvolume

Nevenvolume: max. 1 bouwlaag.

Bouwdiepte verdiep: max. 12m

Terreinbezetting: max. 50%

Minimale terreinbezetting groen: 20%

Dakvorm vrij

De overdruk betekent:

De gebouwen mogen niet worden gesloopt tenzij omwille van elementaire eisen van stabiliteit of gezondheid, minimumcriteria op het vlak van hygiëne, veiligheid en toegankelijkheid en het bestaande pand wordt vervangen door ene pand met een grotere beeldkwaliteit.

Bij onderhouds-, instandhoudings- en verbouwingswerken dien het karakter en de verschijningsvorm van de waardevolle erfgoedelementen steeds behouden te worden.

Vervanging van waardevolle erfgoedelementen is toegelaten op voorwaarde dat dit geen grote afbreuk doet aan de erfgoedwaarde van het pand.

Het uitbreiden van het gebouw is toegelaten, zolang dit in respect is met het historisch karakter van het gebouw en de omgeving.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP, mits het advies van de kwaliteitscommissie te volgen, en dus de voorgevel niet te bepleisteren.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 06.05.2020 tot en met 06.06.2020.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning, Masteluinstraat 50.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Masteluinstraat 50, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B, nr. 300N strekkende tot het verbouwen van een woning.

De locatie is gelegen langs de Masteluinstraat. De Masteluinstraat maakt deel uit van een residentiële woonwijk gelegen tussen Veldrijk en de Steenbrugstraat. De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, hoofdzakelijk van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de rechterzijgevel werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De garage is gekoppeld met de garage van de woning rechts van de locatie. Tegen een deel van de achtergevel werd eind jaren 80' een veranda geplaatst bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 10,10m.

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de veranda te slopen en op dezelfde oppervlakte een nieuwe aanbouw te plaatsen.

De achtergevel van het hoofdvolume wordt volledig opengemaakt, waardoor één grote ruimte wordt bekomen.

Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld.

De aanbouw heeft een oppervlakte van 18m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10 m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 10,10m.

De aanbouw wordt afgewerkt met zwarte aluminium gevelbekleding en buitenschrijnwerk donker grijs/ zwart van kleur.

De straatgevel wijzigt niet, maar de achtergevel wordt op het gelijkvloers gekaleid in lichte kleur.

De bestaande tuinmuur met de woning links van de bouwplaats moet worden opgehoogd. Deze is momenteel 2,50m en moet dus met 0,60m orden verhoogd.

Het perceel heeft een oppervlakte van 296m². De bebouwde oppervlakte 109,66m² of 37%

De locatie is gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B" in een zone voor sociale woningbouw.

De voorschriften leggen het volgende op:

De bestaande hoofdgebouwen moeten behouden worden met het huidig gabariet. Onder bepaalde voorwaarden kan de gelijkvloerse bouwlaag vergroot worden met aansluitende bijgebouwen. Deze voorwaarden zijn:

- De totale bebouwde oppervlakte mag per perceel niet groter zijn dan 70% van de perceelsoppervlakte.
- Het gezamenlijk volume van de bijgebouwen mag niet groter zijn dan 80m³.
- De bijgebouwen moeten aansluiten bij de oorspronkelijke achtergevel.
- De minimum afstand tussen de nieuwe achtergevel en de achterste perceelsgrens bedraagt 6m.
- De kroonlijsthoogte van de bijgebouwen is beperkt tot 3,50m. De bijgebouwen worden afgewerkt met een plat dak of licht hellend (max. 10°) dak
- De bijgebouwen moeten harmonisch aansluiten bij het hoofdgebouw en er één geheel van uitmaken.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA:

Het aangebouwde bijgebouw sluit harmonisch aan bij het bestaande hoofdgebouw. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 16,44m. De kroonlijsthoogte van het platte dak van de aanbouw bedraagt 3,10m en het volume bedraagt 55,8m³. De totale bebouwde oppervlakte bedraagt momenteel 37%

Wegens werken op de linkerperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 07.05.2020 tot en met 07.06.2020.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het slopen van een woning en heropbouwen van een woning,
Zandbergstraat 54 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Zandbergstraat 54 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1203B 3 strekkende tot het slopen van een woning en bouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
HARELBOUW B.V.B.A., Politieke Gevangenenstraat 42 - 8530 HARELBEKE:
het bouwen van twee halfopen woningen, Stijn Streuvelsstraat 18A & 18B
- 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door HARELBOUW B.V.B.A., Politieke Gevangenenstraat 42 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Stijn Streuvelsstraat 18A & 18B kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nrs. 534Y 3 & 534Z 3 strekkende tot het bouwen van twee halfopen woningen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. SAVOIR VIVRE, Brignoleslaan 27 - 8700 TIELT: het bouwen van 6 garages na sloop bestaande bebouwing, Driehoek 11 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door SAVOIR VIVRE, Brignoleslaan 27 – 8700 TIELT met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Drieshoek 11 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 301D 3 strekkende tot het bouwen van 6 garages na sloop bestaande bebouwing;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het slopen van een woning en heropbouwen van een woning, Zandbergstraat 54 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020030399	2020/66

EPB-nummer: **34013_G_2020_030399.**

De aanvraag ingediend door

(geschraapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **5 maart 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 maart 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1203</u>	<u>B</u> <u>3</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1203</u>	<u>H</u> <u>2</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van een woning en heropbouwen van een woning** met als adres **Zandbergstraat 54 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 14.05.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van een werkplaats (confectieatelier) (dossier 1969/118).

Op 04.02.2020 werd de omgevingsvergunning geweigerd voor het slopen van een woning en het herbouwen van een woning (dossier 2019/377). De omgevingsvergunning werd geweigerd omwille van het feit dat de nieuwe woning van het halfopen type is en dat die wordt geplaatst tussen twee wachtgevels in.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Zandbergstraat. De straat wordt gekenmerkt door woning van het gesloten en halfopen type. Hier en daar is er in de straat een andere functie aanwezig.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofvolume werd een aanbouw geplaatst van één bouwlaag met een lessenaarsdak. Daar tegenaan staat opnieuw een breder volume van één bouwlaag met een zadeldak en daarachter nog afdaken en een hok. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 30,75m

De woning staat op dezelfde bouwlijn, als het pand links ervan. Rechts van de locatie is er eveneens een ééngezinswoning aanwezig, maar die werd geplaatst op de rooilijn. De woningen nog eens rechtst ertan staan opnieuw op dezelfde bouwlijn als de woning van de aanvrager. De woning links van de locatie heeft ook een wachtgevel.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het slopen van het pand en het herbouwen van een woning.

De huidige woning en de aangebouwde volumes voldoen niet meer aan de huidige normen van wooncomfort, EPB en ventilatie-eisen. De bouwheer heeft er voor gekozen om het pand volledig te slopen.

Op het vrijgekomen terrein wordt een nieuwe woning opgetrokken. Het betreft een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. De woning wordt geplaatst op dezelfde bouwlijn als de woning links ervan, dit is circa 4m achter de

rooilijn. De bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 10,90m. De bouwhoogte bedraagt 6m.

De woning wordt opgetrokken in een donkere gevelsteen (zwart-Lithium) en het schrijnwerk is voorzien in PVC, zwart van kleur.

Het gedeelte van de wachtgevel aan de linkerkant zal boven de te bouwen woning afgewerkt worden met een sierpleister van witte kleur. Aan de rechterzijde is de wachtgevel deels uitgevoerd met rode gebakken dakpannen. Het vrijgekomen gedeelte van de wachtgevel zal na afbraak uitbekleed worden met rode dakpannen welke bij de afbraakwerken van de woning gerecupereerd zullen worden.

De voortuin wordt groen aangelegd, met uitzondering van het toegangspad tot de woning en de oprit tot de garage. De oprit wordt aangelegd in waterdoorlaatbare betonklinkers.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 25-03-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische

voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Zandbergstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

De voortuin wordt groen aangelegd, met uitzondering van het toegangspad tot de woning en de oprit tot de garage. De oprit wordt aangelegd in waterdoorlaatbare betonklinkers.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het vervangen van een bestaande ééngezinswoning door een nieuwe ééngezinswoning is inpasbaar in een omgeving die wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen.
De woning wordt geplaatst op dezelfde bouwlijn als de woning links ervan, dit is circa 4m achter de rooilijn en volgt zo de gevellijn van de meeste woningen in de straat.
Na de werken vermindert de bouwdiepte op het gelijkvloers. De bouwdiepte is vergelijkbaar en in sommige gevallen kleiner dan die van de omliggende bebouwing. Er is geen hinder inzake inblik of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van de woning is vergelijkbaar met die van de te slopen woning. De woning heeft wel minder aangebouwde bijgebouwen. De bouwdiepte wordt ook sterk teruggebracht.

De woning heeft een ruime tuin/openruimte. De terreinbezetting is niet abnormaal hoog.

- Visueel-vormelijke elementen

De woning wordt opgetrokken in een donkere gevelsteen (zwart-Lithium) en het schrijnwerk is voorzien in PVC, zwart van kleur.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

Het gedeelte van de wachtgevel aan de linkerkant zal boven de te bouwen woning afgewerkt worden met een sierpleister van witte kleur. Aan de rechterzijde is de wachtgevel deels uitgevoerd met rode gebakken dakpannen. Het vrijgekomen gedeelte van de wachtgevel zal na afbraak uitbekleed worden met rode dakpannen welke bij de afbraakwerken van de woning gerecupereerd zullen worden.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschraapt)** inzake **het slopen van een woning en heropbouwen van een woning**, gelegen in de **Zandbergstraat 54 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voortuin moet worden uitgevoerd zoals werd vastgelegd op het goedgekeurde bouwplan.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein:

Boordstenen: 11,20m x € 25 = € 280,00

Voetpad + fietspad: 11,20m x 3,50m x € 45 = € 1.764,00

Totaal: € 2.044,00

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. HARELBOUW B.V.B.A & Vermote Frederiek, Politieke Gevangenenstraat 42 – 8530 Harelbeke: het bouwen van twee halfopen woningen, Stijn Streuvelsstraat 18A & 18B - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020027487	2020/64

EPB-nummer: **34013_G_2020_027487.**

De aanvraag ingediend door

HARELBOUW B.V.B.A & Vermote Frederiek, Politieke Gevangenenstraat 42 – 8530 Harelbeke

werd per beveiligde zending verzonden op **2 maart 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **16 maart 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0534</u>	<u>Z 3</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0534</u>	<u>Y 3</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van twee halfopen woningen** met als adres **Stijn Streuvelsstraat 18A & 18B - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in de VK Politieke Gevangenenstraat – Stijn Streuvelsstraat, afgeleverd aan DETREMMERIE & HOLVOET d.d. 03.10.2017 – loten nr. 2 & 3.

Het verkavelingsplan legt een bouwkader vast.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- Max. terreinbezetting: 40%
- Max. 2 bouwlagen + dakvolume
- Vrije zijstrook: min. 3m
- Max bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m
- Dakvorm is vrij
- Max. kroonlijsthoogte: 6,50m.
- Bijgebouwen in te planten op min. 1m van de perceelsgrens en op min. 3m achter de max. bouwdiepte van het hoofdgebouw
- Oppervlakte bijgebouw: max. 30m²
- Slechts één bouwlaag – dakvorm vrij – max. kroonlijsthoogte: 3m
- Carports: uitsluitend in hout of metaal in de vrije zijstrook vanaf 3m achter de voorgevel, max. 18m² en max. hoogte 3m

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Stijn Streuvelsstraat. De omgeving wordt gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type. Links van de locatie bevindt zich een halfopen woning van één bouwlaag met kamers onder het dak. Rechts van de locatie bevindt zich een garageweg.

Het gaat om twee braakliggende percelen die ontstaan zijn door de verkaveling d.d. 03.10.2017. Het ging om een diep perceel gelegen tussen de Politieke Gevangenenstraat en de Stijn Streuvelsstraat. Langs de kant van de Politieke Gevangenenstraat stond een alleenstaande woning. Een deel van de diepe tuin werd afgesplitst via bovengenoemde verkaveling, zodat er twee bouwloten ontstonden.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van twee halfopen woningen.

De twee woningen worden opgetrokken op minstens 5m achter de rooilijn. De vrije zijstrook bedraagt 3m. De woningen bestaan uit twee bouwlagen met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 6m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt maximaal 14,90m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt maximaal 11,95m.

In de vrije zijstrook wordt een carport geplaatst van 18m². De carport wordt ingeplant op min. 3m achter de voorgevellijn en komt niet verder dan de achtergevel. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,45m. De carport is langs de voorzijde en achterzijde open. De carport vormt een architecturaal geheel met de woning.

Achteraan de tuin wordt een tuinhuis geplaatst van 9m². Het bijgebouw wordt ingeplant op min. 1m van de perceelsgrenzen. Het bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m

Gelet op het gescheiden rioelstelsel, de regenwaterput van 5000L en de infiltratievoorziening.

De woningen worden afgewerkt met een witte gevelsteen. Het schrijnwerk is in aluminium, zwart van kleur. De tuinberging wordt afgewerkt in een houten gevelbekleding, verticale latten, zwart geolied/geverfd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 23-03-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

De locatie is tevens gelegen in de VK Politieke Gevangenenstraat – Stijn Streuvelsstraat, afgeleverd aan DETREMMERIE & HOLVOET d.d. 03.10.2017 – loten nr. 2 & 3.

Het verkavelingsplan legt een bouwkader vast.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- Max. terreinbezetting: 40%
- Max. 2 bouwlagen + dakvolume
- Vrije zijstrook: min. 3m
- Max bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m
- Dakvorm is vrij
- Max. kroonlijsthoogte: 6,50m.
- Bijgebouwen in te planten op min. 1m van de perceelsgrens en op min. 3m achter de max. bouwdiepte van het hoofdgebouw
- Oppervlakte bijgebouw: max. 30m²
- Slechts één bouwlaag – dakvorm vrij – max. kroonlijsthoogte: 3m
- Carports: uitsluitend in hout of metaal in de vrije zijstrook vanaf 3m achter de voorgevel, max. 18m² en max. hoogte 3m

De aanvraag is conform de goedgekeurde verkaveling.

De woningen worden opgetrokken binnen de vastgelegde bouwkader en voldoen aan de opgelegde verkavelingsvoorschriften.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Stijn Streuvelsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt gekenmerkt door residentiële woningbouw. Het bouwen van twee halfopen woningen past in de omgeving. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woningen komt overeen met die in het omliggende. De terreinbezetting is niet abnormaal hoog, zodat er kan worden besloten dat er voldoende openruimte/tuin overblijft.
- Visueel-vormelijke elementen
De woningen worden afgewerkt met een witte gevelsteen. Het schrijnwerk is in aluminium, zwart van kleur. De tuinberging wordt afgewerkt in een houten gevelbekleding, verticale latten, zwart geolied/geverfd. Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **BVBA HARELBOUW & dhr. Vermote Frederiek** inzake **het bouwen van twee halfopen woningen**, gelegen in de **Stijn Streuvelsstraat 18A & 18B - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Er wordt opgelegd dat het voetpad wordt vervolledigd.

Er wordt zowel om beschadiging van het bestaande voetpad tegen te gaan, als om de aanleg van het voetpad te vervolledigen een waarborg opgelegd.

Waarborg openbaar domein:

Boordstenen: 20,65m x € 25 = € 516,25

Voetpad: 20,65m x 3m x € 45 = € 2.787,75

Totaal: € 3.304,00

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. SAVOIR VIVRE & Bethuyne Benedikt, Brignoleslaan 27 – 8700 Tielt: het bouwen van 6 garages na slopen bestaande bebouwing, Drieshoek 11 - 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020028767	2020/69

De aanvraag ingediend door

**SAVOIR VIVRE, Brignoleslaan 27 - 8700 Tielt
&
Bethuyne Benedikt, Brignoleslaan 27 – 8700 Tielt**

werd per beveiligde zending verzonden op **6 maart 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 maart 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0301</u>	<u>D</u>	3
-----------------------------	----------	-------------	----------	---

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 6 garages na slopen bestaande bebouwing** met als adres **Drieshoek 11 - 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00003_00001	Zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden
-----------------------------------------------	-------------------------------------------	---------------------------	-----------------------------------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De beperking zit hem in het feit dat er geen nieuwe bijkomende woongelegenheden worden toegelaten.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren

Er wordt maximum 2 bouwlagen en een dak toegelaten.
De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

2. Historiek

Op 25.03.1976 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een private autobergplaats (dossier 1976/20001)

Op 29.10.2019 werd een omgevingsvergunning afgeleverd voor het bouwen van 5 garages na sloop bestaande bebouwing (dossier 2019/249)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Drieshoek in het buitengebied van Bavikhove. De Drieshoek is gelegen vlak bij de N36 en bestaat hoofdzakelijk uit rijwoningen en landbouwakkers. Het perceel is gelegen op het einde van de Drieshoek.

Op het perceel met de rijwoning staat eveneens een garage bestaande uit één bouwlaag met een plat dak en een berging bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De berging en de garage hebben een totale oppervlakte van 97,74m².

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het bouwen van 6 garages na slopen bestaande bebouwing.

De garage en de berging worden gesloopt. Door een andere indeling op het perceel is het mogelijk om 6 prefab-garages te voorzien. De garages worden afgewerkt met een gevelbepoistering. De gevelbepoistering is terracotta baksteenrood. Het schrijnwerk is in PVC, grijs van kleur.

De garages bestaan uit één bouwlaag met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 2,55m.

De 6 garages samen hebben een totale oppervlakte van 101,11m².

De manoeuvreerruimte wordt aangelegd in grasdallen (waterdoorlatende verharding)

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 25-03-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste" gelegen in een zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De beperking zit hem in het feit dat er geen nieuwe bijkomende woongelegenheden worden toegelaten.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren

Er wordt maximum 2 bouwlagen en een dak toegelaten.

De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De bewuste garages sluiten aan bij de bestaande bijgebouwen en zorgen door hun ligging op het terrein voor geen uitzonderlijke afname van lichtinval of schaduwslag.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Driehoek een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er moet worden voorzien in een regenwaterput met inhoud 5000L en een aanzuigleiding.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De nieuwe garages betekenen voor het straatbeeld een verbetering ten opzichte van de huidige bebouwing. De bewuste garages sluiten aan bij de bestaande bijgebouwen en zorgen door hun ligging op het terrein voor geen uitzonderlijke afname van lichtinval of schaduwslag. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De aanvraag zorgt ervoor dat er aantal wagens in een garage kunnen worden gestald in plaats van de parkeren op de openbare weg.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de nieuwe garages komt overeen met de te slopen berging en garage. Er blijft na het plaatsen van de garages voldoende open-ruimte/tuin over bij de woning Driehoek 11.
- Visueel-vormelijke elementen
De garages worden afgewerkt met een gevelbepleistering. De gevelbepleistering is terracotta - baksteenrood. Het schrijnwerk is in PVC, grijs van kleur.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Er wordt aan de bouwheer opgelegd dat hij een voetpad aanlegt die het veelvuldig op- en afrijden van voertuigen aankan.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **NV SAVOIR VIVRE & dhr. Bethuyné Benedikt** inzake **het bouwen van 6 garages na slopen bestaande bebouwing**, gelegen in de **Driehoek 11 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er moet worden voorzien in een regenwaterput met inhoud 5000L en een aanzuigleiding.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

De aanvrager moet een voetpad voorzien over de volledige perceelsbreedte. Het voetpad moet op het veelvuldig op- en afrijden van voertuigen zijn voorzien.

Waarborg openbaar domein:

Boorstenen: 7,33m x € 25 = € 183,25

Voetpad: 7,33m x 1m x € 45 = € 329,85

Totaal: € 513,10

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen

Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door

een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen

of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Nieuwstraat 53.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020051653	2020/110

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **21 april 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 april 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0835	W 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Nieuwstraat 53 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ANDRIES PEVERNAGESTRAAT	RUP_34013_214_00020_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties / zone voor garageweg
-----------------------------------------------	-------------------------	---------------------------	------------------------------------------------------------------

De werken spelen zich volledig af binnen de zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De algemene voorschriften bepalen:
Er dient altijd gestreefd te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Volgende aandachtspunten zijn belangrijk: beeldkwaliteit, kwalitatief en gepast materiaalgebruik, inpassing in de landschappelijke context.

2. Historiek

Op 07.12.1966 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van deur en poort (dossier 1966/100226).

Op 29.05.1973 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van de voorgevel (dossier 1973/100097).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Nieuwstraat. De Nieuwstraat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen van het gesloten type. Het gaat over het algemeen over smalle, maar diepe percelen. De woningen hebben ook een grote bouwdiepte.

Het pand bestaat uit een hoofvolume van anderhalve bouwlaag met een mansardedak.

De voorgevel bestaat uit een raam en een voordeur. De voorgevel is grijs geschilderd, met uitzondering van een plint in natuursteen onder het raam en op de stijl tussen het raam en de voordeur.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De voorgevel wordt niet afgekappt. Er wordt buitengevelisolatie voorzien met een dikte van 10cm. Op de isolatie komt een sierpleister. In een licht grijze kleur. De nieuwe voorgevel zal na de werken 12cm vooruitspringen.

Aan de onderkant wordt een plint voorzien in blauwsteen et een hoogte van 20cm.

Het bestaande voetpad is nu 1,45m breed en zal dus na de werken 1,33m breed zijn.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" deels in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties en deels in een zone voor garageweg.

De werken spelen zich volledig af binnen de zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De algemene voorschriften bepalen:

Er dient altijd gestreefd te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Volgende aandachtspunten zijn belangrijk: beeldkwaliteit, kwalitatief en gepast materiaalgebruik, inpassing in de landschappelijke context.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De staat wordt gekenmerkt door een mengeling van kleuren en bouwmaterialen. Er wordt gekozen voor een esthetisch en kwalitatief materiaalgebruik. De gevel was momenteel gedeeltelijk licht grijs van kleur. De gekozen sierbepleistering sluit aan bij die kleur.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Nieuwstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Door de werken wordt de voorgevel gewijzigd. Dit betekent een verandering van het straatbeeld. Maar de Nieuwstraat wordt reeds gekenmerkt door een menging van kleuren, materialen en bouwstijlen. De wijziging van de voorgevel past dus in het straatbeeld.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De voorgevel wordt niet afgekap. Er wordt buitengevelisolatie voorzien met een dikte van 10cm. Op de isolatie komt een sierpleister. In een licht grijze kleur. De nieuwe voorgevel zal na de werken 12cm vooruitspringen.

Aan de onderkant wordt een plint voorzien in blauwsteen et een hoogte van 20cm.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

Het bestaande voetpad is nu 1,45m breed en zal dus na de werken 1,33m breed zijn. Dit is voldoende voor een vlot voetgangersverkeer.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de **Nieuwstraat 53 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. BORET – POLLET, Gaversstraat 21 - 8530 Harelbeke: het uitbreiden van de bestaande parking met een nieuwe parking en de aanzet van een toekomstige fietsverbinding, Gaversstraat 9 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019142208	2019/327

De aanvraag ingediend door

BORET – POLLET, Gaversstraat 21 - 8530 Harelbeke

werd per beveiligde zending verzonden op **2 december 2019**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 december 2019**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1418</u>	<u>R</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1420</u>	<u>M 8</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1418</u>	<u>P</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1418</u>	<u>W 2</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1419</u>	<u>V</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van de bestaande parking met een nieuwe parking en de aanzet van een toekomstige fietsverbinding** met als adres **Gaversstraat 9 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 19.07.1974 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van burelen en toonzaal (dossier 1974/40).

Op 09.10.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het regulariseren van de woning (dossier 2018/261).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Gaversstraat. De Gaversstraat vertrekt van uit het centrum van Harelbeke richting de Heerbaan. Dit gedeelte van de Gaversstraat wordt gekenmerkt door een menging van functies. In de omgeving bevinden zich meergezinswoningen, ééngesinswoningen, handel en gemeenschapsvoorzieningen.

De aanvrager heeft een supermarkt langs de Gaversstraat. In de loop der jaren is met de nodige stedenbouwkundig aanvragen de supermarkt vergroot. Ook de bestaande parking werd in 2013 uitgebreid door het naastliggend perceel aan te kopen en in te richten als parking bij de supermarkt. Op dit perceel ligt ook een garageweg naar een reeks achterliggende garages.

De supermarkt kamp nog steeds met een tekort aan parking. De aanvrager kreeg de mogelijkheid om het aanpalende perceel links van de huidige parking aan te kopen.

Op het perceel, met een oppervlakte van 2.580m², staat momenteel nog een woning.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van de bestaande parking, met een nieuwe parking en de aanzet van een toekomstige fietsverbinding.

Voor deze werken zullen de volgende stedenbouwkundige handelingen uitgevoerd worden:

- Slopen van woning + bijgebouwen
- Rooien van bomen
- Terreinaanlegwerken
- Aanleg verharding
- Plaatsen afsluiting

De aanvrager kiest om een aaneengesloten parking te hebben, waarbij er zonder grote obstakels en via een duidelijke in- en uitgang, toegang kan worden genomen tot het nieuwe gedeelte.

De stad wenst de Arendsstraat, via de Merelstraat, een toekomstig project langs de Zuidstraat, over de parking van de supermarkt te verbinden met de Gaversstraat voor fietsverkeer.

Er wordt gekozen om het dubbelrichtingsfietspad aan te leggen in een strook naast de bestaande parking en de garageweg. Omwille van de veiligheid wordt het fietspad uitgebogen naast de garageweg in een eigen tracé, er wordt een duidelijke afscheiding voorzien dmv hagen met een beperkte hoogte naar zichtbaarheid, het fietspad wordt voorzien van een opvallend rode kleur en het fietspad wordt 5cm hoger aangelegd dan de rijbaan.

Er wordt gekozen voor een duidelijke circulatie op de parking, waarbij de bezoekers van de supermarkt oprijden via de bestaande oprit en de parking verlaten via een uitrit naast het toekomstig fietspad.

Er zijn twee conflictpunten met het dubbelrichtingsfietspad. Door de kruising haaks te voorzien en kruising van het fietspad in één richting, zou dit de veiligheid van de fietser ten goede moeten komen.

In totaal worden 98 bijkomende parkings voorzien en worden hiervoor 6 bijkomende parkings voorzien voor andersvaliden op de bestaande parking, dicht bij de ingang van de supermarkt. Ook zal de parking tijdens evenementen van de stad door de eigenaar worden opengesteld.

De toegang tot de achterliggende garages zal verlopen via de parking. Er worden hiervoor afspraken gemaakt met de eigenaars van de garages.

De parkeerplaatsen zelf worden aangelegd in een waterdoorlatende verharding. De rijbaan wordt voorzien in asfaltverharding. Om een comfortabele parking te kunnen realiseren, wordt het terrein wat opgehoogd om te kunnen aansluiten op het niveau van de bestaande parking.

Inzake groen wordt gekozen om de bestaande boom te behouden en een maximaal groenvak te geven. Rondom de nieuwe parking wordt gekozen voor een groenmassief met inplanting van enkele bomen. In totaal worden 49 bomen gerooid. Bij 16 ervan is het rooien niet vergunningsplichtig.

Er komt een nieuwe draafafsluiting met een hoogte van 2m voorzien van betonnen plint en ericamatten, rondom de parking. Enkel de zijde naar de bestaande parking blijft open.

De totale niet-waterdoorlatende verharding bedraagt 1097,74m². De buffering gebeurt in de RWA-buis en wordt aangesloten op de ingekokerde Arendsbeek.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Er zullen werken uitgevoerd worden voor de aanleg van een riolering op een nieuwe parking voor de AD Delhaize in de Gaversstraat in Harelbeke. Op het gewestplan zijn de werken gelokaliseerd in woongebied. Tijdens de werkzaamheden is grondwaterbemaling noodzakelijk om droog te kunnen werken.

Ter hoogte van dit werk werden 3 sonderingen uitgevoerd. Ook zijn er 5 boringen uitgevoerd waarvan er 4 zijn omgevormd tot peilbuis. De ondergrond in het projectgebied bestaat uit niet-tabulair Quartair. Uit de sonderingen blijkt dat de bovenste 7 – 8 m niet-tabulair Quartair uit een afwisseling van zand en (zandhoudend) leem bestaat, hieronder wordt een leem pakket aangetroffen waarvan de basis niet bereikt is. De horizontale doorlatendheid van het bovenste gedeelte wordt door ons geraamd op 5×10^{-5} m/s.

Het totale dagdebiet in de initiële fase bedraagt ca. 530 m³/dag en dit daalt naar ca. 170 m³/dag in de stationaire fase van de bemaling indien de bemaling van het gehele traject tegelijkertijd actief is. Er zou een totaalvolume ca. 6.200 m³ water opgepompt moeten worden voor een bemaling van 26 dagen per streng (5 dagen voorbereiding en 21 dagen voor effectieve uitvoer van de werken).

Het bemalingswater wordt geloosd op de hemelwaterafvoer, die naar de Leie loopt.

Er werd een stabiliteitsstudie uitgevoerd, welke aangeeft dat er geen onaanvaardbare zettingen zullen optreden ten gevolge van de bemaling.

Concreet worden volgende rubrieken opgenomen in de aanvraag:

Rubriek Vlare	Omschrijving
3.4.2.	Lozing van bemalingswater dat gevaarlijke stoffen bevat met concentraties boven het indelingscriterium: 22 m ³ /uur
53.2.2.a.	Grondwaterwinning (bemaling), met een totaal debiet van 6.300 m ³ .

Uit de analyseresultaten van het grondwater van de geanalyseerde peilbuizen kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- In peilbuis 102 werd een overschrijding van het indelingscriterium voor arseen vastgesteld. Mogelijks kan deze gevaarlijke stof ook aangetroffen worden in het bemalingwater. Veiligheidshalve wordt onderstaande lozingsnorm aangevraagd: Arseen 20 µg/l
- In peilbuis 103 werden overschrijdingen van het indelingscriterium voor arseen, chroom en nikkel vastgesteld. Voor arseen wordt bovenstaande lozingsnorm aangevraagd. Veiligheidshalve worden er ook lozingsnormen aangevraagd voor de gevaarlijke stoffen chroom en nikkel: Chroom 150 µg/l en Nikkel 30 µg/l

Deze metalen zijn historisch aanwezig in het grondwater. Uit bodemonderzoeken die in het verleden op omliggende percelen uitgevoerd werden, bleek dat er geen duidelijke aanwijzingen zijn dat er een ernstige bedreiging is voor mens of milieu.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 6 januari 2020 tot en met 4 februari 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ontvangen.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

Op vrijdagmiddag, zaterdag en zondagvoormiddag kunnen we spreken van een verkeersinfarct. Op heden reeds is die toestand voor de omwonenden onhoudbaar, laat staan dat de parking nog wordt uitgebreid, want meer parking = meer auto's, dus meer drukte.

Ongegrond. Er kan niet worden ontkend dat de huidige supermarkt op bepaalde momenten kampt met te weinig parkeerplaatsen op eigen terrein. Er moet inderdaad soms worden aangeschoven op de openbare weg om de site van de supermarkt te kunnen oprijden, dit omdat de klanten rondjes draaien op zoek naar een parkeerplaats. Door de parking te verruimen met 98 bijkomende parkeerplaatsen, zou dit probleem van opstoppingen in de Gaversstraat moeten worden opgelost.

Indien de winkel zou uitbreiden, zou dit zeker meer klanten aantrekken en waarschijnlijk ook wel meer auto's. Dit is hier niet het geval. De winkel breidt niet uit, maar enkel de parking. Een groter aanbod aan parkeerplaatsen zal misschien wel meer auto's creëren, maar in principe zou het klantenbestand hetzelfde moeten blijven.

Er zou inderdaad meer moeten worden ingezet op fietsverkeer. Dit is een mentaliteitswijziging die er bij iedere burger moet komen. De Stad draagt zijn steentje bij door op de site een toekomstige fiets- en wandelverbinding te voorzien. Het blijft natuurlijk een supermarkt waarbij de burger vaak in één keer een grote hoeveelheid aan boodschappen doet, waardoor autogebruik in veel gevallen niet kan worden uitgesloten.

Met de initiële bedoeling van een buurtwinkel (evolutie sedert het jaar 2000) is dit een groot bedrijf geworden met het verdwijnen van de plaatselijke kleinhandel als gevolg.

Ongegrond. De afgeleverde bouwvergunning eind jaren '80 was toen ook voor een supermarkt. In de loop der jaren is de winkel inderdaad vergroot, maar de supermarkt heeft in elk geval nooit de grootte van een buurtwinkel gehad.

Ten tweede stel ik vragen bij de verregaande luchtvervuiling. Misschien wel het belangrijkste feit door dit immense verkeer, de luchtkwaliteit is ondermaats tot ronduit slecht. Vooraleer een vergunning toe te kennen meen ik dat een uitgebreide meting van uitstoot van CO₂, fijn stof en ultra-fijn stof aangewezen is, vooral in de omgevende straten.

Ongegrond. De uitbreiding van de parking speelt in het hele CO₂ verhaal een verwaarloosbaar aandeel in de totale CO₂ uitstoot. Door een uitbreiding met 98 bijkomende parkeerplaatsen zal dit geen spectaculaire stijging van de CO₂-uitstoot veroorzaken. Wat betreft het fijn stof, dit vooral het geval bij stationair draaiende motoren, vb. wachtende auto's van ouders bij het afhalen van de kinderen in school. Hier is dit niet het geval. Door meer parkeerplaatsen te voorzien is er geen wachtrij meer op de openbare weg of op de parking zelf. Bij de geparkeerde wagens zijn er heel weinig tot geen wagens die staan te wachten met een draaiende motor.

Ik ben ook van mening dat het nachtelijk leveringsverkeer aan banden moet gelegd worden. Door het lawaai en de schokken van meestal 30-tonners wordt de nachtrust van de omwonenden sterk verstoord is.

Ongegrond. De bezwaarindiener kan inderdaad wel gelijk hebben dat de nachtelijke toelevering storend is.

De supermarkt is ingedeeld als inrichting klasse 3. Er is in de milieuwetgeving geen specifiek artikel dat hun letterlijk verbiedt om 's nachts te leveren en te laden, maar wel een algemene bepaling, geldig voor elk bedrijf, dat stelt dat je het nodige moet doen om overlast door geluid 's nachts te voorkomen, en tevens gelden de geluidsnormen van Vlareem die voor een woongebied 's nachts behoorlijk streng zijn. In de praktijk zou dit er op moeten neerkomen dat leveringen 's nachts niet mogelijk zijn.

In de milieudienst werd er de laatste tijd ook klachten over geluidshinder ontvangen.

Het bezwaar wordt toch als ongegrond beoordeeld omdat dit specifieke feit niets te maken heeft met de aanvraag. De uitbreiding met een parking heeft ook geen effect op het aantal leveringen, of de aard en tijdstip van de dag.

Het wegdek kan ook dat zware verkeer niet aan; trillen en schokken in de woningen worden vastgesteld, ook overdag. Schade aan de woningen is niet ondenkbaar.

Ongegrond. Zoals bij vorig bezwaar kan de bezwaarindiener inderdaad gelijk hebben, maar dit feit heeft niets te maken met de aanvraag, namelijk het uitbreiden van de bestaande parking.

Misschien is een KMO-zone voor dit bedrijf meer aangewezen. Trouwens, Eilandbewoners doen zonder zorgen ook hun inkopen bij ALDI, LIDL, Albert Hein,... Gevestigd op KMO-zones.

Ongegrond. Het Koninklijk Besluit betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen (KB 28.12.1972) definieert een industriegebied als volgt: "Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten".

Art. 8 van bovengenoemd besluit stelt: " Voor de industriegebieden kunnen de volgende nadere aanwijzingen worden gegeven:

2.1.1. de gebieden voor vervuilende industrieën. Deze zijn bestemd voor de vestiging van bedrijven die ter bescherming van het leefmilieu moeten worden afgezonderd;

2.1.2. de gebieden voor milieubelastende industrieën. Deze zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd;

2.1.3. de gebieden voor ambachtelijke bedrijven en de gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Deze gebieden zijn mede bestemd voor kleine opslagplaatsen van goederen, gebruikte voertuigen en schroot, met uitzondering van afvalprodukten van schadelijke aard."

M.a.w. een supermarkt wordt niet toegelaten in een KMO-zone. In een KMO-zone kunnen enkel bedrijven van een lokaal niveau terecht. Ook de opgesomde supermarkten waarnaar de klager verwijst zijn niet gelegen in een KMO-zone.

Ten derde baart het vuilnis op de straat ons zorgen, vuilnis afkomstig van derden. Door langparkeerders vreemd aan onze straat, kan de veegmachine haar werk niet doen. Gevolg: een verloederde aanblik. Een oplossing dringt zich op.

Ongegrond. Het aangehaalde probleem heeft niets te maken met het uitbreiden van de bestaande parking. Zeker als er wordt verwezen naar langparkeerders in de straat. De bezoekers tot de supermarkt kunnen, zeker door deze uitbreiding, parkeren op de site van de supermarkt.

Het bezwaarschrift is dus ontvankelijk, doch ongegrond.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Vlaamse Milieumaatschappij Advies Vergunning Afvalwater en Lucht. De VMM heeft advies uitgebracht op 14 februari 2020, ontvangen op 14 februari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan FLUVIUS. FLUVIUS heeft advies uitgebracht op 3 februari 2020, ontvangen op 3 februari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan het departementshoofd grondgebiedszaken van de Stad Harelbeke. Het departementshoofd meldt op 08.01.2020:

- Uit de doorsnedes kan ik niet direct afleiden als het fietspad verhoogd is uitgevoerd aan de inrit. Uit de hoogte pijlen zou je kunnen veronderstellen dat het pad 5 cm hoger ligt.
- Het wandelpad is doorgetrokken over de groenzone in betonklinkers. Fundering van bomenzand te gebruiken.
- Haaiantanden te plaatsen op fietspad ter hoogte van de aansluiting op de Gaversstraat + omgekeerde kleine driehoek.
- De verkeersborden ontbreken op het plan.
- Het college vroeg ook om de toegankelijkheid van de parking voor bezoekers van het Spoor aan te duiden met een smartbord op de hoek van de Eilandstraat (parking beschikbaar of niet). Hoe nemen we dit verder op? Kunnen zij dit bord plaatsen en wij betalen?

Er werd advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst. De milieudienst heeft advies uitgebracht op 9 januari 2020, ontvangen op 9 januari 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Beslissing gemeenteraad inzake gemeentewegen

Het artikel 31 van het decreet omgevingsvergunning voorziet dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

De gemeenteraad heeft in zitting van 20.04.2020 het volgende beslist:

De raad stelt vast dat één bezwaar werd ingediend tijdens het met het rooilijnplan gecombineerd onderzoek inzake stedenbouwkundige aanvraag op naam van Boret-Pollet voor "het uitbreiden van de bestaande parking met een nieuwe parking en de aanzet van een toekomstige fietsverbinding + grondbemaling".

In zitting van 18.02.2020 verklaarde het college dit bezwaar ontvankelijk, doch ongegrond.

De raad verklaart dat de voorziene fietsverbinding inpasbaar, verantwoord en noodzakelijk is in vanuit het oogpunt van een goed uitgebouwd, verantwoord, veilig en duurzaam gemeentelijk fietsnetwerk.

De vaststelling van de rooilijn ter hoogte van de uit te breiden Delhaize-parking in de Gaversstraat 9 zoals uitgetekend door studiebureau Sweco op het rooilijnplan van 09.12.2019 wordt definitief vastgesteld.

De raad keurt eveneens het voorliggend tracé van de fietsweg ("de zaak der wegenis") goed.

8. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gaversstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

Op 24.04.2020 heeft de gemeenteraad de volgende beslissing genomen:

De vaststelling van de rooilijn ter hoogte van de uit te breiden Delhaize-parking in de Gaversstraat 9 zoals uitgetekend door studiebureau Sweco op het rooilijnplan van 09.12.2019 wordt definitief vastgesteld.

De raad keurt eveneens het voorliggend tracé van de fietsweg ("de zaak der wegenis") goed.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De totale niet-waterdoorlatende verharding bedraagt 1097,74m². De buffering gebeurt in de RWA-buis en wordt aangesloten op de ingekokerde Arendsbeek.

d) Erfgoed-/archeologietoets:

Omdat het bewuste perceel < 3000m² is er geen archeologienota nodig.

e) Milieuaspecten:

Mogelijke bronnen van geluidsemissie zijn de werken zelf, en tevens de bemalingspompen die in het kader van de werken 24/7 zullen draaien. De exploitant meldt dat er met geluidsarme pompen zal gewerkt worden.

De aangevraagde lozingsnormen Arseen 20 µg/l, Chroom 150 µg/l en Nikkel 120 µg/l worden gunstig geadviseerd.

f) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het betreft een bestaande supermarkt met een bestaande parking. De supermarkt kampt met een tekort aan parking. Het aanwezig zijn van een supermarkt dicht bij de kern van het centrum en de bijhorende parking is inpasbaar in de omgeving. Bovendien zou het mogelijk zijn dat er bij grotere activiteiten in het nabij gelegen cultureel centrum 't Spoor er ook gebruik kan worden gemaakt van de parking bij de supermarkt.
Op het terrein wordt ook nu al een gedeelte van het fietspad voorzien, dat voor de toekomstige verbinding tussen de Arendsstraat en de Gaversstraat zal zorgen.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De nieuwe parking zorgt niet voor uitzonderlijke hinder inzake inkijk.
Bovendien werd in het ontwerp rekening gehouden met de waardevolle boom op het terrein.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft een positieve impact op de mobiliteit.
Op drukke momenten moet er soms worden aangeschoven op de openbare weg om de site van de supermarkt te kunnen oprit, dit omdat de klanten rondjes draaien op zoek naar een parkeerplaats. Door de parking te verruimen zou dit probleem moeten opgelost zijn.
Op de site wordt een deel van een toekomstige fiets- en wandelverbinding tussen de Arendsstraat en de Gaversstraat voorzien.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De parkeerplaatsen zelf worden aangelegd in een waterdoorlatende verharding. De rijbaan wordt voorzien in asfaltverharding. Om een comfortabele parking te kunnen realiseren, wordt het terrein wat opgehoogd om te kunnen aansluiten op het niveau van de bestaande parking.

Inzake groen wordt gekozen om de bestaande boom te behouden en een maximaal groenvak te geven. Rondom de nieuwe parking wordt gekozen voor een groenmassief met inplanting van enkele bomen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Er moet rekening worden gehouden de voorwaarden opgelegd in het advies van het Departementshoofd Grondgebiedszaken.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **BVBA BORET - POLLET** inzake **het uitbreiden van de bestaande parking met een nieuwe parking en de aanzet van een toekomstige fietsverbinding**, gelegen in de **Gaversstraat 9 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag heeft als voorwerp uitbreiden van de bestaande parking met een nieuwe parking en de aanzet van een toekomstige fietsverbinding

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

3.4.2°	22 m ³ /u	Lozing van bemalingswater dat gevaarlijke stoffen bevat met concentraties boven het indelingscriterium
53.2.2°a)	6300 m ³	Grondwaterwinning (bemaling), met een totaal debiet van 6.300 m ³ .

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

3.4.2°	22 m ³ /u	Lozing van bemalingswater dat gevaarlijke stoffen bevat met concentraties boven het indelingscriterium
53.2.2°a)	6.300 m ³	Grondwaterwinning (bemaling), met een totaal debiet van 6 300 m ³ .

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Milieu:

De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met	- Algemene milieuvorwaarden - geluid

bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater
5.3; 5.53.	- Sectorale milieuvorwaarden

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigators, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.

3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.

4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Stedenbouw:

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIUS d.d. 03.02.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van VMM d.d. 14.02.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van stedelijke milieudienst d.d. 09.01.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd door het departementshoofd grondgebiedszaken d.d. 08.01.2020 dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

De kosteloze grondruil zonder opleg van de stadgrond en Delhaizegrond op de parkinguitbreiding in functie van de te realiseren fietsverbinding naar het aanpalend binnengebied. Desbetreffende aktekosten zijn lastens Boret-Pollet (de opmetingskosten werden ten laste genomen door de stad Harelbeke)

Het betalen van de aankoopkost van een strook toekomstige fietsweg achteraan de Zuidstraat 8. Op die manier wenst de Stad Harelbeke een fietsverbinding te realiseren tussen de Gaversstraat en de Arendsstraat. Er dient hiervoor €5.000,00 te worden gestort op het rekeningnummer BE 05 09100021 8075 met vermelding "last aanleg fietspad – Boret-Pollet" dit

De kosteloze grondoverdracht van een strook toekomstige fietsweg achteraan de Zuidstraat 9 (kadastraal gekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1420T8), thans eigendom van BOWEVE, Gaversstraat 21- 8530 Harelbeke met opstal voor Boret-Pollet, Gaversstraat 21 – 8530 Harelbeke.

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindienaar nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindienaar;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindienaar nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindienaar, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindienaar geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aktename melding niet-vergunningsplichtige werken aan een pand gelegen binnen een beschermd stads- en dorpsgezicht: Watermolenstraat 44 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het pand in de Watermolenstraat 44 – 8530 HARELBEKE, kadastraal gekend als 1^e afdeling, sectie A, nr. 1113C 2 werd opgenomen binnen een beschermd stads- en dorpsgezicht.

De bewoner van de Watermolenstraat 44, (geschrap), heeft op 11.03.2020 laten weten dat hij een aantal werken wenst uit te voeren aan zijn pand.

Het gaat om:

1° het schilderen van de verticale gevels met een lichte kleur (gebroken wit) in analogie met de zijgevel van de Banmolens.

2° het plaatsen van een zwarte metalen deur in de reeds bestaande opendraaiende poort.

Beide werken zijn stedenbouwkundig niet vergunningsplichtig.

Het Schepencollege heeft op 24.03.2020 hiervan akte genomen.

(geschrap) wenst nog een aantal werken uit te voeren, namelijk:

1° in de grote poortopening (die met de 14 vensters) wordt de ongeïsoleerde beglazing vervangen door hoogrendementsbeglazing en afgewerkt met nieuwe thermisch onderbroken alu-profielen zwart van kleur (RAL 9005). Door voor die kleur te kiezen ontstaat er een coherentie met een groot deel van het bestaande schrijnwerk aan het gebouw en met het schrijnwerk van het aanpalend gebouw (Watermolenstraat 42)

2° het plaatsen van een grotere zwarte deur in de grote poortopening. De deuropening is nu slechts 1,85m hoog en de deuropening zou worden vergroot tot 2,10m.

3° het schrijnwerk van de kleinere poort (waar inde vorige aanvraag reeds een zwarte metalen deur werd aanvaard) wordt ook aangepast naar de zwarte kleur (RAL 9005) om de coherentie te vergroten).

Ook deze werken zijn niet vergunningsplichtig

Het College beslist of er een advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed nodig is. Indien het College oordeelt dat er geen advies van het Agentschap nodig is, mag vanaf de twintigste dag na de datum van de melding worden gestart met de werken.

Het gaat in feite om minimale werken en de voorgestelde kleur is niet storend voor de beschermde banmolens. Door voor een zwarte kleur te kiezen heeft dan al het schrijnwerk van dit pand dezelfde kleur.

Om die redenen beslist het Schepencollege om geen advies te vragen aan het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 6.2.5 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Omwille van de minimale werken, de voorgestelde kleur die zorgt voor een eenvormigheid van het gebouw en de minimale invloed op de Banmolens zelf beslist het College van Burgemeester en Schepenen om geen advies te vragen aan het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt akte van de melding van de niet-vergunningsplichtige werken die worden uitgevoerd aan het pand in de Watermolenstraat 44 – 8530 HARELBEKE.

18 Voorkooprecht voor het pand gelegen Deerlijksestraat 36 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Nathalie d’HENNEZEL, Avenue de la Houlette 42-11 te 1170 BRUSSEL heeft op 27.04.2020 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Deerlijksestraat 36 te HARELBEKE, kadastraal bekend 1^e afdeling, sectie A, nr. 1549K 7.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Deerlijksestraat 36 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

19 Vraag tot het bekomen van toelating tot het verwijderen van boom op openbaar domein. (geschrapd): het verwijderen van boom op openbaar domein, Nachtegalenlaan 29 - 8531 HULSTE.

(geschrapd) wensen hun voortuin + betegeling te vernieuwen. Het betreft een woning van 1981 waar het padje naar de voordeur en oprit aan vervanging toe was.

De esdoornboom op openbaar domein veroorzaakte schade aan de verharding die rond de boom aanwezig is, zowel op privé terrein als op openbaar domein, vandaar de vraag om de boom te mogen vellen.

De boom staat op zich niet in de weg maar de aanvrager is bang dat de nieuwe betegeling ook op korte duur schade gaat ondervinden.

Dhr. Frenchy Laevens is ter plaatse geweest en desondanks de schade die de boom veroorzaakt, werd er ongunstig geadviseerd.

Het college heeft kennis genomen van het advies en maakt het zich eigen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur artikel 56 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag wordt geweigerd.

20 Vraag tot het bekomen van toelating tot het verlagen van voetpad & boordstenen. (geschrap): het verlagen van voetpad & boordstenen, Wijdhagestraat 131.

(geschrap) wensen het voetpad & de boordstenen in de vrije zijstrook verlagen teneinde het oprijden te vergemakkelijken.

De werken mogen uitgevoerd worden mits het in acht nemen van volgende voorwaarden :

- Uitvoeren op eigen kosten.
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met Serge Baert 056 733 214, voor het bespreken van de correcte materialen.
- Uitvoering in grijze betonklinkers 20x20, momenteel liggen er voor de nieuwe oprit betondallen, deze te vervangen door klinkers.
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad en oprit.
- Rekening houden met een goede uitvoering zonder knik, de boordstenen naast de boom met helling naar beneden brengen en 2 cm boven de greppel blijven. Niet aan de boordsteen van het boomvak werken zodat de boom en wortels niet beschadigd worden.
- Geen boordstenen afzagen maar verdiepen.
- De boordsteen aan de perceelsgrens laag houden, naastliggende oprit moet ook nog verlaagd worden.

Daisy suggereert om de aanpaler misschien op de hoogte te brengen wanneer de aanvrager de werken mag uitvoeren om eventueel samen de werken te laten uitvoeren gezien de oprit van de aanpaler ook nog niet is verlaagd. Is efficiënter werken en misschien goedkoper in uitvoering

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur artikel 56 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag wordt goedgekeurd.

21 Aanstelling van de Intercommunale Leiedal als ontwerper voor de opmaak van het RUP De Mol inclusief participatietraject en samenstelling van het planteam.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad heeft bij beslissing van 20.04.2020 de contractuele voorwaarden en de raming (46.839,02 EUR waarop geen BTW verschuldigd) met betrekking tot de opmaak van het RUP 'De Mol' goedgekeurd.

De raming bestaat uit volgende onderdelen:

- Opmaak RUP: raming van 23.877,48 euro
- Participatietraject: raming van 6231,55 euro
- Inrichtingsplan: 16.729,99 euro op afroep.

Er wordt beslist om nu alleen de opmaak van het RUP en het participatietraject op te starten.

Het ontwerp van een ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt door een planteam dat kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner. Het planteam voert het geïntegreerde planningsproces, begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 56 van het decreet lokale besturen (DLB);
- De artikelen 2.2.3 en 2.2.18 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- De gemeenteraad heeft bij beslissing van 20.11.2017 de statutenwijziging van Intercommunale Leiedal naar een zelfstandige groepering goedgekeurd. In het inwendig reglement, goedgekeurd in de algemene vergadering van 12.12.2017 is een preferentiële samenwerking opgenomen wat betreft het opmaken en of wijzigen van gemeentelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplannen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De Intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10 te 8500 Kortrijk wordt aangesteld als stedenbouwkundig ontwerper belast met de opmaak van het RUP 'De Mol' voor de opmaak van het RUP en het participatietraject dit ten bedrage van 30.109,03 EUR waarop geen BTW verschuldigd.

Artikel 2:

Het college stelt volgende leden aan als leden van het planteam:

- Stedenbouwkundig ambtenaar Cindy Deprez, erkend ruimtelijk planner
- Ontwerper Hannelore Fabri van Intercommunale Leiedal, aangesteld als ontwerper van het RUP
- Ontwerper Nele Vandaele van Intercommunale Leiedal, aangesteld als ontwerper van het RUP, erkend ruimtelijk planner
- Schepen ruimtelijke ordening David Vandekerckhove en burgemeester Alain Top
- Julie Vervaeke, dienst communicatie
- Pieter Latré, departementshoofd Vrije tijd

Mobiliteit

22 Verslag beperkte mobiliteitscommissie 16.04.2020.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 16.04.2020 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

1. Adviezen voor College van Burgemeester en Schepenen

1. Fietsoplossingen Harelbeke

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen:

Punt 1: Weesfietsen worden eenmaal per jaar opgeruimd door de dienst facility in samenwerking met de lokale politie. Het college neemt daarvan akte.

Punt 3.2. (Schipstraat): het college vindt dat een strookje van 30 cm. groen langs de rechterkant van de straat kijkend naar de Leie niet aangewezen is.

Lokale Economie

23 Indienen van project 'Virtuele munt' bij PIO.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de, door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde, toekomstvisie voor lokale economie wordt bij doelstelling 4 'onderzoek naar een participatief economisch beleid' een actie naar voor gebracht om de draagkracht van een virtuele munt te gaan onderzoeken voor Harelbeke. In het meerjarenplan 2020-2025 werd voor dat onderzoek 15.000 euro aan investeringsbudget opgenomen.

Dat onderzoek kan mogelijk voor de helft gefinancierd worden door PIO – Programma Innovatieve Overheidsopdrachten. PIO biedt de kans aan zowel publieke als private ondernemingen om innovatieve oplossingen te laten ontwikkelen en te laten valideren voor de problemen en/of uitdagingen die zich stellen. Het continu zoeken naar oplossingen om de lokale economie zo goed mogelijk te laten draaien via een lokale munt is daar een mogelijke uitdaging in.

De volledige projecttekst steekt in bijlage van dit punt, maar kan worden samengevat als:

- Onderzoek en analyse van de mogelijkheden van een virtuele munt (of gemeenschapsmunt) op schaal van de stad Harelbeke met een multidisciplinaire stuurgroep
- Opstarten van één pilootproject met een virtuele munt ter validatie van dat onderzoek
- Disseminatie van de resultaten van het project naar andere steden en gemeenten.

Het project wordt ingediend na kennisname van het college van burgemeester en schepenen van de projecttekst.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Goedgekeurde visie van lokale economie (12 november 2019)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de projecttekst en het indienen ervan bij PIO.

Milieu

24 Provinciale ondersteuning voor lokale projecten klimaat 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor de vierde keer ondersteunt de Provincie lokale klimaatprojecten die zich richten op CO2-besparing.

Opnieuw kunnen naast lokale besturen ook lokale verenigingen, burgercoöperaties als scholen uit de Provincie op steun rekenen. Met het nieuwe reglement bevestigt het Provinciebestuur de ambitie om de klimaatdoelstellingen te bereiken en die op lokaal niveau mee een duw in de rug te geven.

Bij de vorige oproepen werden onder meer volgende zaken ondersteund: energetische renovatie, warmtekrachtkoppeling, omschakeling zuinige verlichting, aansluiting warmtenet, zonnepanelen gecombineerd met laadinfrastructuur voor elektrische (deel)wagens, renoveren woningen voor noodkopers of kwetsbare gezinnen, ...

De ingediende projecten moeten aan een aantal voorwaarden voldoen om in aanmerking te komen: realisatie moet gebeuren door of samen met een lokaal overheidsbestuur, samenwerking met het middenveld is een meerwaarde en de projecten moeten wel degelijk bijdragen tot de CO2-besparing.

Het project moet gestart worden uiterlijk zes maanden na goedkeuring, en mag in geen enkel geval reeds gestart zijn bij de indiening van de aanvraag. Het project moet afgerond zijn ten laatste drie jaar na goedkeuring.

De projecten zullen gequoteerd worden op volgende punten:

De Provincie West-Vlaanderen maakt gebruik van twee rankings. De hoogst scorende projecten in ranking 1 of 2 ontvangen subsidie volgens de beschikbare middelen.

Ranking 1: De projecten worden gerankt volgens de CO₂- (of CO₂-equivalent-) besparing per aangevraagde euro en een uitvoeringsgarantie. Hierbij wordt een coëfficiënt gegeven die bepaalt in hoeverre de besparing van CO₂ die wordt voorgesteld ook effectief zal gehaald worden en ook blijvend is. Deze coëfficiënt varieert van 0 tot 1.

De deputatie kan beslissen een aantal projecten die niet gehonoreerd werden op basis van CO₂-reductie, alsnog te ondersteunen op basis van de criteria van ranking 2. Deze projecten moeten minimum 30/50 scoren op ranking 2.

Ranking 2: Naast de CO₂-besparing worden ook punten gegeven op:

1. een inhoudelijk innoverend en vernieuwend karakter, in het algemeen of specifiek in West-Vlaanderen (uitvoerder moet aantonen waarom het innoverend en vernieuwend is): 10 punten;
2. herhaalbaarheid: het uitgewerkte project kan met een minimum aan aanpassingen door een andere actor uitgevoerd worden (uitvoerder geeft aan welke aanpassingen nodig zijn om het project door een andere actor te laten uitvoeren en welke instrumenten worden aangereikt om dit gemakkelijk door een andere actor te kunnen laten uitvoeren): 10 punten;
3. de investering of de terugverdientijd situeert zich bij een andere partij dan de uitvoerders van het project (de uitvoerder toont aan dat het voordeel van de uitvoering van het project bij een andere partij dan zichzelf ligt): 10 punten;
4. de mate van deelname van een burgercoöperatie in het project: 10 punten;
5. de sterkte van het communicatieplan: 10 punten.

De subsidie bedraagt maximaal 80% van de projectbegroting met een maximumbedrag van 100.000 euro. De middelen die in aanmerking komen voor de berekening van de toelage kunnen zowel investerings- als werkingsmiddelen zijn. Personeelskosten worden niet betoelaagd.

Projecten dienen ingediend te worden tegen 15 april 2020.

Eind 2017 heeft stad Harelbeke een project ingediend voor het aansluiten van de stadsgebouwen op het warmtenet (ESCO-project). Dit werd toen goedgekeurd. De subsidie bedroeg 100.000 euro. De eindrapportering werd in januari 2020 ingediend.

In 2019 werd samen met Vlaskracht en Zwevegem een dossier ingediend voor het plaatsen van deelwagens. Dit project werd eveneens goedgekeurd en is nog lopende.

De milieudienst overlegde met het departement grondgebiedszaken en facility over mogelijke projecten. Volgend klimaatproject wordt voorgesteld:

“Aankopen van vier elektrische dienstwagens met bijhorende laadinfrastructuur onder de overkapping op het stadsdepot.”

Het project kadert binnen volgende actiepunten van het strategisch meerjarenplan:

- Betaalbare en duurzame energie (SDG 7) door onze voetafdruk te verkleinen. In het strategisch meerjarenplan van Stad Harelbeke werd dan ook het vergroenen van ons wagenpark als actie opgenomen.

- Duurzame steden (SDG 11) door te kiezen voor alternatieve mobiliteit en slimme oplossingen om de mobiliteit in de stad te organiseren. Om dit te realiseren werd als actie het installeren van elektrische laadpunten op het stadsdepot opgenomen in het strategisch meerjarenplan.

Concreet zal stad Harelbeke 4 nieuwe elektrische dienstwagens aankopen in 2020. Deze elektrische bestelwagens vervangen drie oudere dieselauto's (Ford Connect van 2008, Ford Fiësta van 2003, Renault Master van 2006) en 1 benzinewagen uit 2010 (Dacia). Deze zullen gestald worden onder een volledig nieuwe overkapping met laadinfrastructuur (Blue Corner) voorzien van de nodige groene energie met batterie packs (opslag van energie overdag om 's avonds te kunnen opladen).

Op vandaag liggen er reeds voor 10kWpiek zonnepanelen op het stadsdepot. Indien blijkt dat er voor het laden een tekort aan energie is, zullen er bijkomend zonnepanelen worden geplaatst bovenop de overkapping. Dit zal na een jaar geëvalueerd worden. Voor het plaatsen van zonnepanelen is er reeds budget opzij gezet.

Twee laadplaatsen zouden overdag ter beschikking kunnen worden gesteld van burgers aangezien het stadsdepot net buiten ons stadscentrum ligt. Hiervoor dient de markt nog verkend te worden om een provider te selecteren om de nodige overeenkomst op maat te maken.

Het bouwen van de overkapping valt niet onder het subsidiedossier.

Volgende budgetten zijn voorzien in 2020:

- Voor de overkapping met eventuele zonnepanelen:
D11/AP04 Duurzame vervoersystemen – actie 1 We kiezen voor alternatieve mobiliteit en slimme oplossingen om de mobiliteit in de stad te organiseren: 152.000 euro.
- Voor de aankoop van de elektrische voertuigen:
D07/AP01 Voetafdruk verduurzamen – actie 2 We zorgen voor de vergroening van ons wagenpark: 297.500 euro. Geraamde prijs aankoop 4 voertuigen: 193.000 € (incl. BTW).

Het project zou in aanmerking kunnen komen voor een subsidie van 100.000 euro.

De provincie vraagt om deze 100.000 euro te herinvesteren in klimaatacties met CO²-reductie. De milieudienst stelt voor om dit groeibudget te gebruiken voor het uitrollen van de elektrische deelmobiliteiten op ons grondgebied (mobipunten op wijkniveau).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stad Harelbeke wenst volgend project in te dienen als lokaal klimaatproject bij de provincie West-Vlaanderen: "Aankopen van vier elektrische dienstwagens met bijhorende laadinfrastructuur onder de overkapping op het stadsdepot."

Artikel 2:

Het groeibudget zal gebruikt worden om elektrische deelmobiliteit uit te rollen in Harelbeke en extra te stimuleren bij onze inwoners.

Patrimonium

25 Kennisname brief De Lijn dd 27.4.2020 inzake "Omvorming van derde-betalersystemen met magnetische vervoerbewijzen " en de impact op het nulticket op donderdag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college kan kennis nemen van de brief dd. 27.04.2020 per mail bezorgd op 29.04 van De Lijn inzake "Omvorming van derde-betalersystemen met magnetische vervoerbewijzen"

Sinds vele jaren voorziet de stad in een 100% terugbetaling door het voorzien van gratis busvervoer in functie van de donderdagmarkt op het grondgebied van Harelbeke. Concreet en tot op heden leverde de buschauffeur op donderdag een gratis heen & terug biljet af aan de reizigers die daarom op donderdag vroegen. De facturatie door De Lijn gebeurde maandelijks op basis van het aantal afgeleverde, zogenaamde nultickets en voor 2019 werden er in totaal 70 dergelijke tickets voor een heel jaar afgeleverd. De Lijn factureerde m.a.w. in 2019 aan de stad : 70x €1,5 excl. 6%btw= €105 of €111 incl. BTW

In voormeld brief meldt De Lijn dat

- de nulbiljetten vanaf 1 juli niet meer kunnen afgeleverd worden
- De Lijn het SMS-ticket en het M-ticket (webversie) voorstelt als enig mogelijk nieuw vervoerbewijs voor bovenstaande overeenkomst. De Harelbeekse busreizigers moeten op donderdag m.a.w. vanaf 01.07 deze digitale alternatieven voor de magnetische derde-betalervervoerbewijzen gebruiken. *"Om een SMS-ticket te bekomen stuurt de reiziger een SMS met korte tekst naar het nummer 4884. Als bevestiging ontvangt de reiziger een SMS-bericht, hetgeen geldig is als vervoerbewijs. De bijzondere voorwaarden waaraan voldaan moet worden om gebruik te maken van dit ticket staan vermeld in het ontvangen SMS-bericht (en zullen ook op de website van De Lijn gecommuniceerd worden). Bij SMS-ticketing gebeurt de afrekening voor het gedeelte van de reiziger via de telecom-operator. Het speciale M-ticket via het web kan, na een eerste maal registreren, makkelijk aangekocht of aangevraagd worden door de reiziger. De bijzondere voorwaarden waaraan voldaan moet worden om gebruik te maken van dit M-ticket zoals "enkel geldig binnen de regio" worden ook hier gepubliceerd en duidelijk zichtbaar voor controle. In het geval de reiziger een bijdrage dient te betalen voor het M-ticket, kan dit gebeuren met de bankkaart of een geïnstalleerde bankapplicatie indien een reiziger de aankoop via smartphone verricht."*
- deze omzetting naar digitale vervoerbewijzen geen extra kost is voor de stad.

Het komt het college toe na te denken over deze tussenkomst in het vroeger nul-ticket; meer bepaald of de stad verder vanaf 01.07 - wanneer er enkel nog digitale tickets mogelijk zijn - wil tussenkomen in dit marktbusvervoer op donderdag.

Gelet op het beperkte succes van dit ticket, lijkt het vanuit het departement grondgebiedszaken aangewezen dit nulticket vanaf 01.07 niet meer te financieren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de brief dd. 27.4.2020 (per mail bezorgd op 29.4) van De Lijn inzake "Omvorming van derde-betalersystemen met magnetische vervoerbewijzen". Naar aanleiding van de door De Lijn vanaf 1.7.2020 voorziene digitalisering via magnetische vervoerbewijzen, beslist het schepencollege om geen derdebetalersysteem meer toe te passen inzake het nul-ticket voor de donderdagmarkt.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

26 Ontvangen document ter voorbereiding vervoerregioraad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad ontving volgende melding van timing van de vervoerregioraad.

Ondanks deze uitzonderlijke tijden, blijft de door de minister gestelde timing (concept openbaar vervoerplan, zomer 2020) aangehouden. We hebben de voorbije weken geschakeld en brieven u hierbij dan ook graag over de werkzaamheden binnen de regio Kortrijk.

*Vele onderzoeksactiviteiten verder, kwam de werkgroep vorige week tot een laatste **scenario 2.1 openbaar vervoerplan** (kern- en aanvullend net). Ook het regionaal plan voor vervoer op maat krijgt een duidelijker vorm. Alle informatie is beschikbaar bij de leden van de werkgroep. Gelieve eventuele breekpunten bij terugkoppelingen eerstdaags te signaleren.*

*Zoals afgesproken op de vervoerregioraad in februari zouden de **gemeenteraadsleden** regionaal geïnformeerd worden. Dit, door de intercommunales georganiseerde **Teamsevent**, vindt plaats in de periode 28 tot 30 april. De vervoerregio krijgt daar een kanaal. Het digitaal platform, aangeboden door de VVSG, zou dan ook gelanceerd worden.*

*Het geplande mobiliteitsatelier, met het bovenlokale maatschappelijke **middenveld**, van 27 maart werd geannuleerd. Voor deze actoren is een traject in uitwerking voor de periode 8 tot 15 mei.*

*We hopen dan op de **vervoerregioraad** van 29 mei tot een voorlopige goedkeuring te komen van het concept regionaal openbaar vervoerplan 2020. Erna is er tijd voor consultatie/kennisgeving/advisering in de gemeenteraden door jullie. Om dan op 17 juli met de vervoerregioraad het **finale concept openbaar vervoerplan 2020** te hebben.*

Er is een logistieke werkgroep opgericht voor de vervoerregio Kortrijk begeleid door het studie bureau Rebel (verslag bijgevoegd).

De doelstelling is om op de vervoerregioraad van 29 mei een voorstel te presenteren over welke thema's de logistieke werkgroep meer en minder relevant vindt voor de vervoerregio.

Door de implementatie van de maatregelen inzake het Coronavirus is de vervolgsessie genoodzaakt de vervolgsessie van 31 maart geannuleerd. In de plaats daarvan vragen ze alle betrokken stakeholders om tegen eind april feedback te geven op de meegestuurde tabel. In deze tabel heeft Rebel een eerste inschatting gemaakt van de relevantie van elk van de besproken thema's voor de vervoerregio. Deze tabel werd aangevuld met de thema's belangrijk voor Harelbeke.

Aan de hand van de feedback van de verschillende stakeholders zal een voorstel gemaakt worden van de thema's inzake logistiek die in het vervolg van het proces verder opgenomen zullen worden. Dit voorstel zal op de vervoerregioraad van 29 mei worden toegelicht.

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de opgelegde timing van de Vlaamse overheid en de strakke timing om tot een goedgekeurd vervoersplan te komen.

Het college neemt kennis van het verslag van de opgerichte werkgroep Logistiek.

27 Juridisch standpunt omtrent de schademeldingen van de werven.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de toelichtingsnota in bijlage omtrent de te volgen juridische strategie omtrent de werf "Revitalisering Harelbeke Zuid".

Het college neemt kennis van het voorontwerp schrijven opgemaakt door Rasschaert Advocaten nog voor te leggen aan de andere opdrachtgevers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verschillende standpunten van de opdrachtgevers voor de werken revitalisering Harelbeke zuid en sluit zich aan bij het voorstel geformuleerd door het advocatenkantoor Rasschaert, aangesteld door Stad Harelbeke, en gedragen door de andere opdrachtgevers.

28 Offerte Real Dolmen verkeersremmende maatregel

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij het vastleggen van de verkeerssignalisatie van de Tweebruggenstraat in de vorige legislatuur werd er voor gekozen om voor een volledige knip (uitgezonderd fietsers en voetgangers) van de Tweebruggenstraat te gaan ter hoogte van de fietsoversteek aan de nieuwe fietsbrug en Westoever.

Echter was bij de uitvoering de brandweer niet akkoord. Hun bemerking was dat het omrijden via de Schipstraat met prioritaire voertuigen in een tijdsverlies resulteert van minimaal een minuut en dit een wezenlijk verschil kan betekenen in hulpverlening.

Zij opteerden voor een doorrijdbare oplossing. Bij het openstellen van de Tweebruggenstraat werd geopteerd om een oplossing uit te werken met overrijdbare hindernissen (tongen) en een vernauwing met bloembakken (zie foto in bijlage).

Er is een mogelijk alternatief met paaltjes met een sleutel die enkel door de brandweer gebruikt wordt om de paaltjes te verwijderen. Echter heeft dit volgende problemen :

- Tijdsverlies voor het verwijderen van de paaltjes
- Het openblijven door het niet terugplaatsen
- Vervangschade door aanrijden
- Verdwijnen van de paaltjes

Een tweede alternatief dat werd onderzocht is het installeren van een camerasysteem. Via het raamcontract Brugge werd een offerte gevraagd aan Real Dolmen.

Er is de mogelijkheid om met een softwarepakket en een camerasysteem de nummerplaten in te lezen van de wagens die door de filter rijden. De wagens die geautoriseerd zijn om door de filter te rijden kunnen dit probleemloos doen, de nummerplaten worden opgeladen in het systeem. De overtreders worden doorgestuurd naar de politie die een boete doorrekend.

1) Het systeem kost 22.847 euro excl. BTW of 27.644.27 euro incl. BTW

Eén "City Of Things" toestel	3.100,0 €
Ondersteuning installatie (geraamd op 1 dag, time and material)	726,5 €
Softwareoplossing (geraamd op 21 dagen, time and material)	15.256,5 €
Projectmanagement (geraamd op 4 dagen, time and material)	3.764,0 €
Totaalprijs, eenmalige kost	22.847 €

Bijkomend is er een jaarlijkse licentiekost van 700 euro/jaar excl. BTW of 847 euro incl BTW.

Er is nog een bijkomende optie om snelheid te meten. Dit is geen geijkte meting maar wel een afgeleide waarde. Deze kan enkel als sensibilisatie gebruikt worden indien geregistreerde voertuigen met te hoge snelheid de filter passeren.

Kostprijs geraamd op één extra dag programmeren: 726,5 euro excl. BTW of 879 euro incl. BTW

- 2) Daarnaast werd de vraag gesteld om supplementair een fietstelbord te installeren. Dit vinden we ook in andere steden terug en stimuleert het fietsgebruik. Er wordt aangegeven hoeveel fietsers dit traject volgen.



Foto: voorbeeld infobord zoals in de offerte is opgenomen. Opdruk is vrij te bepalen.

De kostprijs hiervoor wordt geraamd op 6.435 euro excl. BTW of 7786,35 euro incl. BTW.

Het voordeel van dergelijk camera-systeem is dat dit vrij gemakkelijk kan uitgebreid worden op andere locaties mits het aanschaffen van een camera en een licentie. De software blijft dezelfde. In plaats van dure infrastructurele ingrepen kan om een filter te creëren een extra camera geplaatst worden.

Prijs voor installatie per bijkomende locatie: 3.100 euro + 700 euro/jaar voor de licentie (excl. BTW).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de aangeboden offerte van Real Dolmen om een digitale filter te installeren op de Tweebruggenstraat zodat de hulpdiensten geen hinder ondervinden.

Het college wenst:

- in te gaan op voorstel voor het camera-systeem
- niet in te gaan op het voorstel voor de bijkomende optie snelheidsmeting
- in te gaan op het voorstel voor het digitale fietstelbord. Er moet wel worden nagegaan of er een esthetischer bord kan worden geplaatst. Bovendien moet er contact worden genomen met Toerisme Leiestreek en de provincie in functie van een eventuele tegemoetkoming.

29 Inrichten verlaagde kade aan de Vrijdomkaai : keuze picknickbanken

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor de tijdelijke inrichting van de verlaagde kade aan de Vrijdomkaai werd gedacht om picknickbanken, 4 stuks, te plaatsen.

Er werden offertes opgevraagd en er werden voorstellen voor verschillende types ontvangen van Streetlife BV, gevestigd Herengracht 36 te 2312 Leiden.

Er kan gekozen worden voor ofwel gewone picknickbanen (voorstel 1) ofwel voor een mooier systeem namelijk banken met boombak (voorstel 2 en 3).

Een alternatief kan zijn te kiezen voor losse banken in combinatie met de door het Departement Facility bestelde boombakken ingevuld met lagere struiken.

Het is de bedoeling dat de banken na de tijdelijke invulling aan de verlaagde kade aan de Vrijdomkaai verhuizen naar het grasplein voor de kerk.

De opgegeven prijzen zijn levering zonder plaatsing. Deze banken dienen nog verankerd te worden op de ondergrond met chemische verankering. Dit is echter een beperkte kost die door de aannemer van de marktwerken of de facilitaire dienst kan gebeuren.

Optie 1 :

X-PS-234 TH Picknickset met thermisch verzinkt stalen onderstel ca. 234x164x44/75cm (lxbxh1/h2)



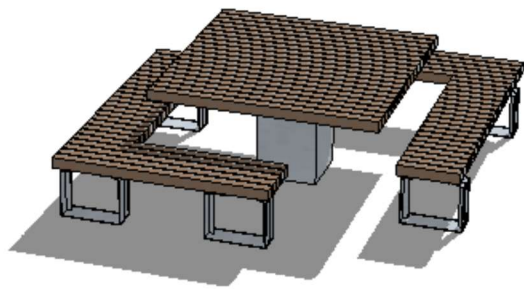


4 sets à € 3.350,00 = € 13.400,00 + transport € 235,00 = € 13.635,00 excl. btw of € 16.498,35 incl. 21 btw inbegrepen

Optie 2 :

Solid Meet&Work set bestaande uit 4 x een vierkante tafel vrijstaand met poot in thermisch verzinkt staal + 8 x L-vormige bak vrijstaand met poten in thermisch verzinkt staal + 24 x betonvoet + 1 x boombak in cortenstaal + 1 x L-vormige bank hangend + 1 x rugleuning 3 latten + 1 x rugleuning met 3 latten.

Aandacht : dit is met één boombak centraal geplaatst.



M&W-TS- 4 stuks € 1 320 € 5 280

150-TH

Vierkante tafel vrijstaand met poot in thermisch verzinkt staal ca. 148x150x75cm (lxbxh)
Fundering tafel in overleg te bepalen.

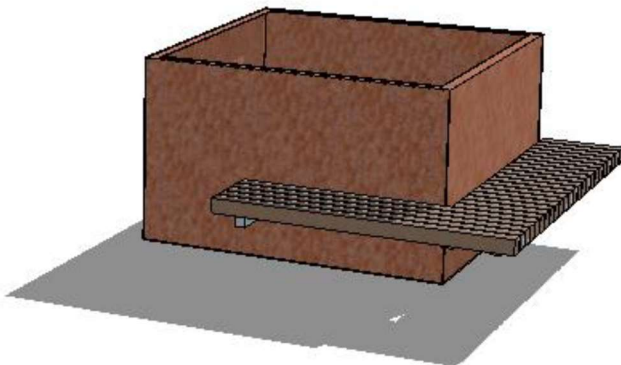
M&W-LBS- 8 stuks € 2 130 € 17 040

150-TH

L-vormige bank vrijstaand met poten in thermisch verzinkt staal ca. 187/140x40/38x45cm
(l1/l2xd1/d2xh)

FUN-26 24 stuks € 50 € 1 200

Betonvoet, gatafstand 26 cm ca. 37x22x34 cm (lxbxh)



* rugleuningen niet aangeduid op tekening

M&W- 1 stuk € 2 440 € 2 440

Tub-150-

CT

Boombak in CorTen ca. 150x150x90 cm (lxbxh) , vol. ca. 1,85 m³

M&W- 1 stuk € 2 330 € 2 330

LBW-150-

ST

L-vormige bank hangend ca. 187/140x43/41x45 cm (l1/l2xd1/d2xh)

SOL-T- 1 stuk € 420 € 420

BR3-120

Rugleuning met 3 latten ca. 120x7x32 cm (lxdxh)

SOL-T- 1 stuk € 289 € 289

BR3-60

Rugleuning met 3 latten ca. 60x7x32 cm (lxdxh)

Totale prijs € 27.549,00 (met projectkorting) + transport € 320,00 = € 27.869,00 excl. btw of € 33.721,49 incl. 21 btw inbegrepen

Er dient rekening gehouden dat deze prijzen excl. waterbeheersysteem, ankers, isolatie en beplanting zijn. Dit wordt begroot op € 600 incl. BTW per boombak.

Optie 3:

Solid Meet&Work set bestaande uit 4 x een vierkante tafel vrijstaand met poot in thermisch verzinkt staal + 4 x L-vormige bak vrijstaand met poten in thermisch verzinkt staal + 24 x betonvoet + 4 x boombak in cortenstaal + 4 x L-vormige bank hangend + 4 x rugleuning 3 latten + 4 x rugleuning met 3 latten

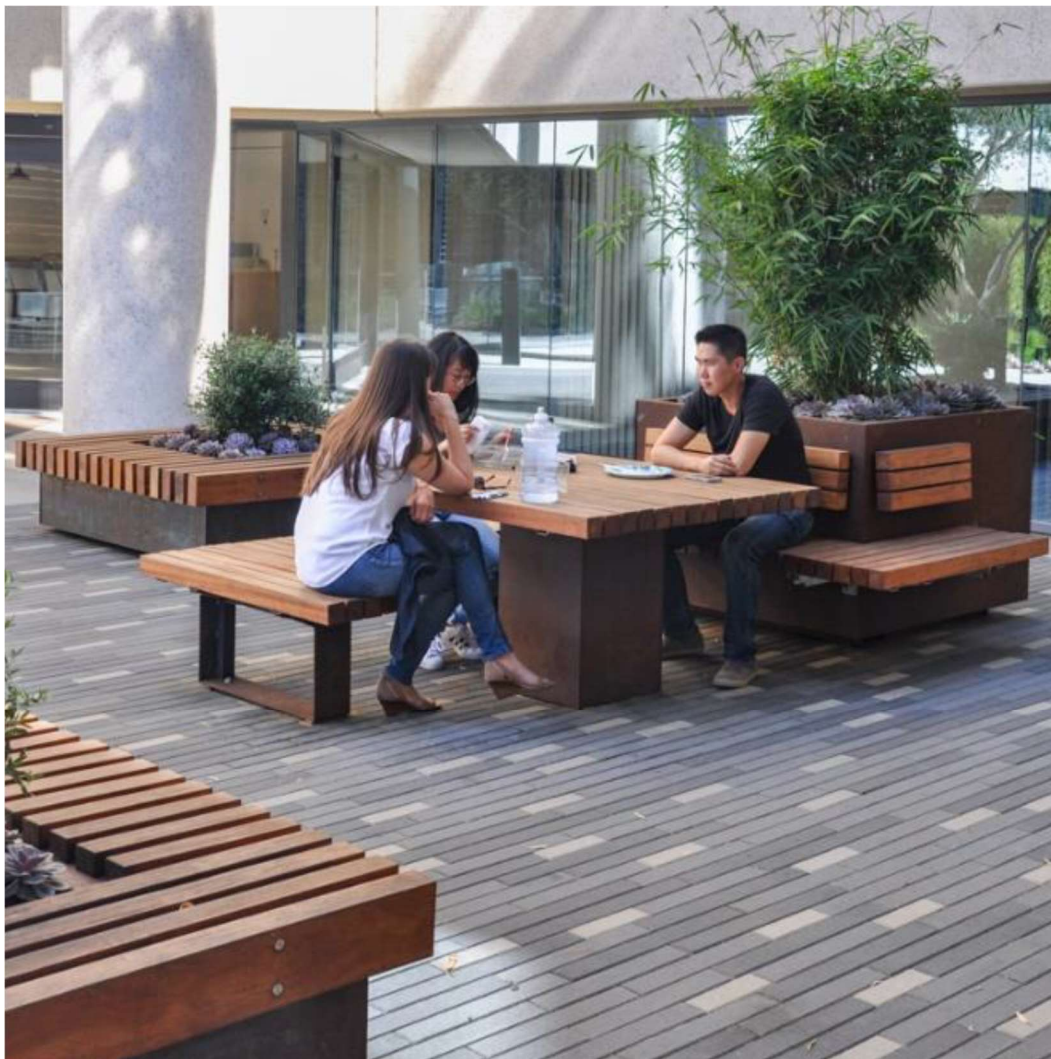


* rugleuningen niet aangeduid op tekening : tekening is met verzinkte boombak!

M&W-TS-150-TH	4	stuks	€	1 320	€	5 280
Vierkante tafel vrijstaand met poot in thermisch verzinkt staal ca. 148x150x75cm (lxbxh) Fundering tafel in overleg te bepalen.						
M&W-LBS-150-TH	4	stuks	€	2 130	€	8 520
L-vormige bank vrijstaand met poten in thermisch verzinkt staal ca. 187/140x40/38x45cm (l1/l2xd1/d2xh)						
FUN-26	12	stuks	€	50	€	600
Betonvoet, gatafstand 26 cm ca. 37x22x34 cm (lxbxh)						
M&W-Tub-150-CT	4	stuks	€	2 440	€	9 760
Boombak in CorTen ca. 150x150x90 cm (lxbxh) , vol. ca. 1,85 m ³						
M&W-LBW-150-ST	4	stuks	€	2 330	€	9 320
L-vormige bank hangend ca. 187/140x43/41x45 cm (l1/l2xd1/d2xh)						
SOL-T-BR3-120	4	stuks	€	420	€	1 680
Rugleuning met 3 latten ca. 120x7x32 cm (lxdxh)						
SOL-T-BR3-60	4	stuks	€	289	€	1 156
Rugleuning met 3 latten ca. 60x7x32 cm (lxdxh)						

Totale prijs € 36.316,00 + transport € 320,00 = € 36.636,00 excl. btw of € 44.329,56 incl. 21 % btw.

Er dient rekening gehouden dat deze prijzen excl. eventuele projectkorting, waterbeheersysteem, ankers, isolatie en beplanting zijn. Prijs wordt geraamd op € 600 incl BTW. per boombak.



Om de bestelling zo vlug mogelijk te kunnen plaatsen zodat de banken tijdig geleverd kunnen worden wordt gevraagd aan het college van burgemeester en schepenen een keuze te maken uit de voorgestelde opties.

De benodigde kredieten zijn voorzien in het investeringsbudget 2020 op budgetcode 261007/050000 – D11/AP01/02.

Bedenking GGZ :

De opstelling met de boombakken is eerder een keuze voor definitieve invulling van de verlaagde kade. De boombakken zijn niet gemakkelijk hanteerbaar en verplaatsbaar.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen kiest voor optie 3 maar – ten titel van roef – maar voor 2 stuks.

Artikel 2:

De benodigde kredieten voor deze uitgave zijn voorzien in het investeringsbudget 2020 op budgetcode 261007/050000 – D11/AP01/02.

30 Voorstel kader startnota mobiliteitsplan door Leiedal.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het college van 28.04.2020 werd de eerste opzet van de startnota Leiedal toegelicht.

De principes van de Vlaamse studie wegencategorisering in opmaak werden toegelicht. Deze methodiek gaat uit van mobiliteitskamers. Een grofmazig netwerk gevormd door Europese hoofdwegen aangevuld met een fijnmazig netwerk met interlokale wegen vormen mobiliteitskamers die niet mogen doordrongen/verbonden worden door andere (sluip)wegen. Je wordt dus automatisch geleid naar de hogere wegenstructuur.

Binnen dit principe kan voor de lokale wegen het principe van de Mix-wijken gehanteerd worden. De wijken worden gedefinieerd als kamers met ontsluitingswegen naar hoofdassen omheen de wijk.

De verschillende afgebakende mix-wijken worden voorgesteld. Voor het landelijk gebied dient een dergelijke oefening nog te gebeuren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de presentatie en voorgestelde principes en heeft volgende bemerkingen :

1. N43 is geselecteerd als route voor uitzonderlijk vervoer, hoe verhoudt dit zich tegenover de nieuwe categorisering?
2. Aanpassingen kaarten:
 - Binnen de Arendswijk is het eerder opportuun om het Broekplein te selecteren als 'verkeersvrij/verkeerssluw plein'.

- Het Kruispunt Vlaanderenlaan/Peter Benoitlaan dient opgenomen te worden als belangrijk oversteekpunt alsook het rondpunt Groeningestraat/Vlaanderenlaan.
 - In Stasegem dient de ruimte rondom de Sint-Augustinuskerk opgenomen te worden als 'verkeersvrij/verkeersluw plein'.
 - De Havikhoek in Hulste dient opgenomen te worden in de wijkplannen.
3. Nu worden de gemeentegrenzen te sterk in rekening gebracht, sommige wijken overschrijden de gemeentegrenzen, het is dan ook wenselijk om deze grensoverschrijdende gebieden mee te nemen binnen het plan/de visie (vb. Bistierland, ontwikkelingen op grens met Kuurne, . . .).
 4. Naar leefbaarheid van de wijken toe is het aangewezen om de lokale handel zeker te betrekken bij eventuele inspraakmomenten. De bereikbaarheid/parkeergelegenheid dient gewaarborgd te worden.
 5. Binnen de visie worden delen van Harelbeke niet opgenomen (blinde vlekken in het plan), dit betreffen onder andere:
 - Keizershoek
 - Havikhoek
 - Nieuwe ontwikkelingen tussen Overleiestraat en Kuurne
 - Het centrum (zone tussen het spoor en de Leie)
 - . . .
 Het is wenselijk om een gebiedsdekkende visie uit te werken, deze gebieden dienen benoemd te worden en opgenomen binnen het plan (ook al wordt daar een andere strategie toegepast).
 6. Het plan en de principes kunnen na bijwerking voorgelegd worden aan de projectstuurgroep.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

31 (geschrapd)

32 (geschrapd)

33 Brandweerkosten. Definitieve afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaren 2006 tot en met 2012. Kennisname vonnis eerste aanleg en instellen beroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Voor de navolgende jaren werden, in het kader van de definitieve afrekening van de forfaitaire bijdragen brandweer, volgende bedragen ten onrechte afgenomen van de rekening van de stad:

Jaar	Bedrag
2006	45.747,54 euro
2007	43.966,39 euro

2008	52.837,91 euro
2009	45.545,67 euro
2010	49.000,73 euro
2011	49.720,14 euro
2012	43.966,69 euro
Totaal	335.590,07 euro

2.

De stad heeft zich tegen deze afnames altijd verzet via:

- Voor de jaren 2006 – 2010: een vordering tot nietigverklaring bij de Raad van State van 12.11.2014. Deze procedure leidde tot een vernietiging van de beslissing van de gouverneur van 06.08.2014 en de impliciete goedkeuring door de minister van binnenlandse zaken bij arrest van de Raad van State nr. 243.541 van 29.01.2019.
- Voor de jaren 2011 – 2012: een vordering tot nietigverklaring van 22.09.2017 bij de Raad van State. Deze procedure is nog hangende.
- Een burgerlijke vordering bij de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, waarbij terugbetaling wordt nagestreefd van de onterecht afgenomen bedragen voor de periode 2006 - 2012, vermeerderd met rente en kosten.
De Belgische Staat werd in deze procedure aanvankelijk gedagvaard op 15.04.2014 in een poging de inning van de betwiste bijdragen te verhinderen. Die poging mislukte, omdat de rechtbank de zaak pas behandelde nadat de gouverneur in november 2014 tot effectieve inning overging. Bijgevolg werd de vordering aangepast, in die zin dat de terugbetaling werd gevorderd.

3.

Om rechtsherstel te verkrijgen diende, met het oog op een behoorlijk beheer van de financiële middelen van de stad, initiatief genomen om de burgerlijke procedure voor de rechtbank van eerste aanleg terug te activeren. Deze procedure lag stil ingevolge de procedure voor de Raad van State.

Na het arrest dat de afnamebeslissing voor de periode 2006 – 2010 vernietigde en waaruit mocht worden afgeleid dat ook de afnames voor de jaren 2011 en 2012 onwettig zijn werd de zaak voor de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk geactiveerd.

4.

Voor de rechtbank te Kortrijk werd door de stad het volgende gevorderd:

M.b.t. de onrechtmatig geïnde brandweerbijdragen voor de werkingsjaren 2006 – 2010,

De Belgische Staat te veroordelen om aan de stad een bedrag te betalen van 237.098,24 euro, meer de vergoedende rente tegen de wettelijke rentevoet vanaf 14.11.2014 (dag van de afname van de rekening van de stad) tot en met de dag van volledige betaling;

Strikt subsidiair: een schadevergoeding van 24.346,41 euro, meer de gerechtelijke rente vanaf conclusie tot en met de dag van betaling.

M.b.t. de onrechtmatig geïnde brandweerbijdragen voor de werkingsjaren 2011 en 2012,

De Belgische Staat te veroordelen om aan de stad een bedrag te betalen van 98.491,83 euro, meer de vergoedende rente tegen de wettelijke rentevoet vanaf 22.06.2017 (dag van de afname van de rekening van de stad) tot en met de dag van volledige betaling;

Strikt subsidiair:

- de veroordeling van verweerder tot een provisionele schadevergoeding van 1 euro meer de gerechtelijke rente vanaf de dag van conclusie tot en met de dag van volledige betaling;
- de behandeling van de vordering met betrekking tot deze bijdragen 2011 en 2011 uit te stellen tot na arrest van de Raad van State in de annulatieprocedure G/A 223.433/X-17032

De Belgische Staat te veroordelen tot alle kosten van het geding, tot heden als volgt begroot:

- dagvaarding en rolstelling (252,76 euro + 155,26 euro):	405,02 euro
- rechtsplegingsvergoeding:	8.400,00 euro
- totaal:	8.805,02 euro

Het te vellen vonnis uitvoerbaar te verklaren bij voorraad, niettegenstaande enig rechtsmiddel en zonder borgstelling of kantonnement;

5.

De rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk heeft op 21.04.2020 vonnis verleend.

Samengevat is beslist dat de betwiste bijdragen voor de jaren 2006 - 2010 verschuldigd zijn op basis van de beslissing van de provinciegouverneur van 14.06.2019, maar dat de Belgische Staat schadevergoeding verschuldigd is wegens de onrechtmatige inning ervan in november 2014 op basis van de vernietigde beslissing van 06.08.2014.

Aldus is aan de stad een schadevergoeding toegekend van 24.084,96 euro, meer de gerechtelijke rente vanaf 23.08.2019 tot de datum van effectieve betaling.

Het vonnis is uitvoerbaar bij voorraad (d.w.z. niettegenstaande beroep), maar de tegenpartij kan (indien beroep wordt aangetekend) de verschuldigde bedragen wel kantonneren, dit wil zeggen consigneren op een geblokkeerde rekening bij de Deposito- en Consignatiekas in afwachting van een eindbeslissing in graad van hoger beroep.

Voor de bijdragen 2011 en 2012 is de zaak voor verdere behandeling uitgesteld, in afwachting van het arrest van de Raad van State in de desbetreffende annulatieprocedure. Deze zaak stond vorige maand voor behandeling, maar werd uitgesteld wegens de corona-maatregelen. Zo goed als zeker volgt er andermaal een vernietiging van de beslissing van de gouverneur, op grond waarvan dan opnieuw schadevergoeding kan worden gevorderd voor de onrechtmatige inning van de desbetreffende bijdragen in juni 2017.

6.

Hoewel de toegekende schadevergoeding (vooralnog dus enkel voor de werkingsjaren 2006-2010) niet te verwaarlozen valt, gaat het slechts om iets meer dan 10 procent van de betwiste bijdragen in hoofdsom (237.098,24 EUR).

7.

Uit de motivering blijkt dat de rechtbank de argumentatie van de stad op vele punten heeft gevolgd, met uitzondering van de datum waarop de ingeroepen verjaringstermijn begint te lopen.

1. De rechtbank erkent dat de vernietigde beslissing van 06.08.2014 geen enkel rechtsgevolg mocht sorteren en bijgevolg de Belgische Staat foutief heeft gehandeld door bijdragen te innen op basis van deze onwettige beslissing.
2. De rechtbank erkent ook dat de door ons ingeroepen vijfjarige verjaringstermijn (art. 2277 burgerlijk wetboek) toepasselijk is, gezien het om jaarlijks vast te stellen bijdragen gaat, en dat het laattijdig opvorderen ervan tot schuldophoping kan leiden.
3. Maar desondanks wordt aangenomen dat de termijn pas begint te lopen nadat de gouverneur een correcte afrekening opstelde (d.w.z. in juni 2019); m.a.w., de rechtbank neemt aan dat de gouverneur naar goeddunken nietige beslissingen kan nemen, zonder dat zijn vorderingsrecht verjaart, zodat hij zelfs over 20 of 50 jaar nog afrekeningen zou kunnen opstellen en vervolgens gedurende vijf jaar tot inning kan overgaan ... Wat evident contradictorisch is met de overweging dat de verjaringstermijn dient om de schuldenaar te beschermen tegen een opeenstapeling van schulden die niet opgevorderd worden.

Deze beoordeling is des te meer teleurstellend, aangezien de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen op 20.03.2020 in de zaak 19/1760/A een vonnis velde, vonnis dat aan het college wordt voorgelegd, en waarbij precies op dit laatste punt het tegenovergestelde werd beslist en de Belgische Staat dus veroordeeld werd tot integrale terugbetaling.

De rechtbank te Antwerpen stelt letterlijk dat een redenering zoals aangehouden door de Kortrijkse rechter niet verenigbaar is met artikel 2277 burgerlijk wetboek dat precies tot doel heeft de schuldenaar (hier de stad) te beschermen tegen de opstapeling van periodieke schulden over een te lange periode.

8.

In een brief van 28.04.2020 adviseert de raadsman van de stad, mr. Arnoud Declerck, om hoger beroep aan te tekenen tegen dit vonnis. Dit advies wordt verleend op volgende gronden.

De toegekende rentevergoeding (over de jaren 2014 – 2019) is niet ernstig betwistbaar, en de minimale schadevergoeding die de stad ook in graad van hoger beroep zal behouden. Daarnaast is er een ernstige kans op een gunstiger beslissing, in lijn met wat de rechtbank in Antwerpen heeft beslist.

Het is wel zo dat op 28.05 aanstaande voor het hof van beroep te Gent de zaak wordt gepleit van de stad Menen en de gemeenten Kuurne, Anzegem en Zwevegem tegen de Belgische Staat met betrekking tot dezelfde problematiek. Het gaat om een procedure waarin de Belgische Staat beroep heeft aangetekend tegen een veroordeling in eerste aanleg om onrechtmatig geïnde voorschotten op de bijdragen 2006-2010 terug te betalen. In graad van beroep probeert de Belgische Staat die voorschotten (én de later geïnde supplementen) te behouden, precies ook op basis van de nieuwe afrekening die in juni 2019 door de West-Vlaamse gouverneur werd goedgekeurd.

Waar op het eerste gezicht zou kunnen worden overwogen om het arrest van het hof van beroep af te wachten (dat vermoedelijk zal volgen eind juni of in het najaar), omdat dit

richtinggevend zal zijn in het dossier van de stad, adviseert de raadsman om toch dadelijk hoger beroep aan te tekenen:

1. De raadsman van de Belgische Staat heeft op 27.04.2020 al aangekondigd dat hij het zopas gevelde vonnis in de procedure van de stad als documentatie zal toevoegen aan zijn dossier voor het hof van beroep. De stad heeft er belang bij om van haar kant het daarmee tegenstrijdige vonnis van de rechtbank in Antwerpen voor te leggen, met bevestiging dat tegen beide beslissingen hoger beroep is aangekondigd.
2. De Belgische Staat betwist de interesten verschuldigd te zijn, en zal dus wellicht ook beroep aantekenen m.b.t. de door de Kortrijkse rechter aan de stad toegekende schadevergoeding. Dit heeft tot gevolg dat de effectieve inning van deze schadevergoeding slechts mogelijk zal zijn na eindarrest van het hof van beroep.
3. De stad moet hoe dan ook nog verder procederen m.b.t. de onrechtmatige inning van de bijdragen voor de jaren 2011 en 2012, zodra de Raad van State daarover uitspraak heeft gedaan. Het arrest volgt zo goed als zeker nog dit jaar. Op grond van een gunstige beslissing van de Raad van State kan de stad vervolgens voor het hof van beroep te Gent meteen ook schadevergoeding vorderen voor deze twee jaren (zonder opnieuw de procedure in eerste aanleg te moeten doorlopen, wat één tot twee jaar tijdswinst oplevert).

Samengevat is het advies van de raadsman derhalve om dadelijk hoger beroep aan te tekenen, bij voorkeur zelfs in de loop van de maand mei.

9.

De juridische dienst van de stad sluit zich aan bij het advies van de raadsman.

10.

Het college is bevoegd op grond van de hierna vermelde artikelen van het decreet lokaal bestuur (DLB).

11.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 56 par. 3, 9° en 297 par. 1 eerste lid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het aangehaalde vonnis van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, van 21.04.2020.

Beslist tegen dit vonnis onmiddellijk hoger beroep in te stellen.

Verzoekt de raadsman het nodige te doen.

Personeel

34 Selectieprocedure ploegverantwoordelijke 'logistiek' (D4-D5). Kennisname en vaststelling van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 10.03.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanwerven en aanleggen van een wervingsreserve voor een ploegverantwoordelijke 'logistiek' (D4-D5).

Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

De publicatie vond plaats vanaf 01.04.2020 tot en met 28.04.2020 en de vacature werd op volgende wijze, via het nieuw softwaresysteem octopus-talentlink, bekendgemaakt :

- publicatie via Poolstok (in digitale druk) bij VDAB, Facebook en Twitter;
- publicatie op de website Stad Harelbeke;
- de interne personeelsleden werden ingelicht via het intranet en het Zebrix(scherm);
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaturen die uiterlijk op 28.04.2020 werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:

(geschrap)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
 - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
 - "Bijlage I. Diplomavorwaarden";
 - "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
 - "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Alle, hieronder vermelde, ingeschreven kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor 'ploegverantwoordelijke logistiek (D4-D5)':
(geschrap)

35 Selectieprocedure deskundige 'aankopen' (B1-B3). Kennisname en vaststelling van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 31.03.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanwerven en aanleggen van een wervingsreserve voor een deskundige 'aankopen' (B1-B3).

Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

De publicatie vond plaats vanaf 01.04.2020 tot en met 28.04.2020 en de vacature werd op volgende wijze, via het nieuw softwaresysteem octopus-talentlink, bekendgemaakt :

- publicatie via Poolstok (in digitale druk) bij VDAB, Facebook en Twitter;
- publicatie op de website Stad Harelbeke;
- de interne personeelsleden werden ingelicht via het intranet en het Zebrix(scherm);
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaturen die uiterlijk op 28.04.2020 werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:
(geschraapt)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
 - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
 - "Bijlage I. Diplomavooraarden";
 - "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
 - "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

1.1. Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor 'deskundige aankopen (B1-B3)' :

(geschrap)

1.2. Volgende kandidaten worden onder voorbehoud toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor 'deskundige aankopen (B1-B3)', mits het nog voorleggen van het vereiste diploma:

(geschrap)

1.3. Volgende kandidaten worden niet toegelaten tot de selectieprocedure voor 'deskundige aankopen (B1-B3)' omdat ze niet voldoen aan de gevraagde diplomavooraarden:

(geschrap)

36 Selectieprocedure vakman 'groen' (D1-D3). Kennisname resultaten en vaststellen wervingsreserve.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 07.01.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility. Het college besliste tevens deze in te vullen via een aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 03.03.2020 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 23.04.2020 en 27.04.2020 werden respectievelijk de praktische en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 27.04.2020 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven (in volgorde volgens de behaalde resultaten) :

- (geschraapt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 27.04.2020 en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven van vakman 'groen' (D1-D3), in volgorde volgens de behaalde resultaten :

- (geschraapt)

Artikel 2:

Worden opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van vakman 'groen' (D1-D3), ingaand op 27.04.2020 en geldig voor een periode van 3 jaar :

(geschraapt)

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

37 Selectieprocedure vakman 'magazijnier' (D1-D3). Kennisname resultaten en vaststellen wervingsreserve.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 04.02.2020 1 VTE functie van vakman 'magazijnier' (D1-D3) vacant verklaard met onmiddellijke ingang en beslist deze in te vullen via een bevorderingsprocedure.

Het college heeft eveneens in zitting van 04.02.2020 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van vakman 'magazijnier' (D1-D3).

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 10.03.2020 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 28.04.2020 werden respectievelijk de praktische en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 28.04.2020 blijkt dat geen enkele kandidaat slaagde in de selectieproeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 28.04.2020 en stelt vast dat geen enkele kandidaat slaagde in de selectieproeven van vakman 'magazijnier' (D1-D3).

38 Vaststelling lijst jobstudenten 'groenploeg' zomer 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In overeenstemming met het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 april 2014 doet het Bestuur beroep op jobstudenten die tijdens de vakantieperiode juli en augustus zullen ingeschakeld worden ter ondersteuning van de groendienst tijdens die zomermaanden en dit overeenkomstig de modaliteiten zoals opgenomen in het raadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – Vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling.

De organisatie organiseerde een selectieronde voor jobstudenten die tijdens de vakantieperiode juni - augustus 2018 zullen ingeschakeld worden ten behoeve van ondersteuning in de Stedelijke groendienst. En dit overeenkomstig de modaliteiten zoals opgenomen in de hervaststelling van het reglement voor jobstudenten van gemeentebeslissing van 18 juni 2012.

Kandidaturen worden gericht aan de dienst "Management & Personeel" via het daartoe bestemd inschrijvingsformulier.

De selectieprocedure gebeurde door een selectiecommissie die als volgt werd samengesteld : de heer Yann Raes, deskundige groen en Pieter-Jan Verraes, technisch medewerker groen.

Uit het PV van deliberatie van 29 april 2020 blijkt het resultaat van de sollicitatiegesprekken jobstudenten groendienst zomer 2020.

Volgende kandidaten waren aanwezig :
(geschrap)

De heren Yann Raes deskundige groen en Pieter-Jan Verraes, technisch medewerker groen bij de facilitaire dienst, stellen voor om volgende jobstudenten in aanmerking te laten komen voor de groendienst zomer 2020.

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- Gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding";
- Collegebeslissing van 26 april 2006 houdende "aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding" en her vastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012.
- Collegebeslissing van 22 april 2014

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1:

(geschrap) komt in aanmerking als jobstudent in de Stedelijke groendienst voor de zomer 2020.

Artikel 2:

(geschrappt) komt in aanmerking als jobstudent in de Stedelijke groendienst voor de zomer 2020.

Artikel 3:

(geschrappt) komt in aanmerking als jobstudent in de Stedelijke groendienst voor de zomer 2020.

Artikel 4:

(geschrappt) komt in aanmerking als jobstudent in de Stedelijke groendienst voor de zomer 2020.

Artikel 5:

(geschrappt) komt in aanmerking als jobstudent in de Stedelijke groendienst voor de zomer 2020.

Strategische planning

39 Overzichtlijst acties SMJP met ambtelijk en politiek verantwoordelijken.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

40 Subsidie van Sport Vlaanderen voor Onbeperkt Wild.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op dinsdag 12 en woensdag 13 mei zouden normaal gezien onze sportdagen voor mensen met een beperking, georganiseerd door Sport Harelbeke doorgaan. Gezien we toch wel met een kwetsbare doelgroep werken hebben we beslist om deze activiteit te annuleren. Omdat, bij de start van de coronacrisis, al heel wat activiteiten gereserveerd waren moeten we nu een totale annulatiekost van 1.400 euro betalen.

Elk jaar dient Sport Harelbeke een dossier in bij Sport Vlaanderen voor het bekomen van subsidies hiervoor. Ook voor Onbeperkt Wild 2020 zouden we een tegemoetkoming van 4.500 euro ontvangen van Sport Vlaanderen.

Nu deze activiteit geannuleerd wordt biedt Sport Vlaanderen ons twee mogelijkheden om de subsidie te gebruiken:

- Ofwel gebruiken we dit jaar de subsidie voor het betalen van de annulatiekosten die we hebben voor Onbeperkt Wild 2020. Dan moet Sport Harelbeke eind dit jaar opnieuw een dossier opmaken voor de aanvraag van een nieuwe subsidie voor 2021.
- Ofwel betalen we de annulatiekosten zelf (een reeds gebudgetteerde kost) maar zijn we zeker van een subsidie van 4.500 euro voor Onbeperkt Wild 2021 en moet hiervoor geen nieuwe aanvraag meer gedaan worden.

Sport Harelbeke is van mening dat de tweede optie de meest voordelige is om de volgende redenen:

- Nu er in alle sectoren bespaard moet worden zal dat in 2021 niet anders zijn voor sport. De kans is reëel dat de subsidie geen 4.500 euro meer zal zijn wat een groot verschil uitmaakt voor de organisatie van het evenement.
- De opmaak van een subsidiedossier vergt heel wat voorbereidingstijd van de sportpromotor die kan besteed worden aan andere sportacties.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat ermee akkoord om de annulatiekosten van Onbeperkt Wild 2020 met eigen budget, dat voorzien was voor de organisatie, te betalen en dat er voor Onbeperkt Wild 2021 geen dossier zal ingediend moeten worden.

AHA!

41 Deeltijds Kunstonderwijs. Aanvraag niet gesubsidieerde uren schooljaar 2020-2021.

Het College

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Aan het college wordt het volgende gevraagd:

- A. Deeltijds Kunstonderwijs – AHA!. Aanvraag tot behoud van niet gesubsidieerde uren 6/22 Leraarsuren beeldenbad/beeldatelier voor het academiejaar 2020-2021
- B. Deeltijds kunstonderwijs SAMWD – aanvraag tot financiering pedagogische uren Harelbeke van 16u vaste waarden APP, 1u na op pensioenstelling personeelslid, 5u investering mutatie en vermijden tbs, 5u uitbreiding JPR voor het schooljaar 2020-2021.
- C. Deeltijds kunstonderwijs SAMWD - aanvraag tot behoud van de 2,5 VTE secretariaat en 10/32^{ste} studiemeester-opvoeder.

Aan het college worden volgende stukken voorgelegd:

- motivatie vraag niet-gesubsidieerde uren Aha!
- motivatie vraag niet-gesubsidieerde uren SAMWD

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd. 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II DKO zoals laatst gewijzigd op 1 september 2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stemt in met het behoud van niet-gesubsidieerde uren ambt leraar beeldenbad/beeldatelier voor het schooljaar 2020-2021 in de stedelijke academie Aha!

Artikel 2:

het college gaat, enkel voor het schooljaar 2020-2021, akkoord met financiering pedagogische uren Harelbeke van 16u vaste waarden APP, 1u na op pensioenstelling personeelslid, 5u investering mutatie en vermijden tbs, 5u uitbreiding JPR voor het schooljaar 2020-2021.

Vanaf het schooljaar 2021 – 2022 dient de gehele berekening opnieuw aan het college te worden voorgelegd. De verhoging met 5 uur uit eigen middelen van de stad geldt dus maar voor één schooljaar.

Artikel 3:

Het College is akkoord met de instandhouding van de uren omkadering voor het schooljaar 2020-2021: 2,5 VTE secretariaat en 10/32^e studiemeester-opvoeder.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

42 'Doe het duurzaam!'-premie Oostrozebeeksestraat 2. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor hun woning gelegen in de Oostrozebeeksestraat 2 te Hulste.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager komt in aanmerking voor het maximale premiebedrag van 4.000 euro.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Vervangen van houten ramen met enkel glas door pvc ramen met hoogrendementsbeglazing.
 - Plaatsen van nieuwe houten voordeur.
- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Renoveren van de dakgoten en hun bekleding.

De raming van deze werken bedraagt 21.748,51 euro exclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) uit de Oostrozebeeksestraat 2 te Hulste wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - o Alle gebruikte hout moet duurzaam gelabeld hout zijn (FSC of PEFC label)
 - o Hoogrendementsbeglazing met een maximale U_g waarde van 1,0 W/m²K
- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - o Alle gebruikte hout moet duurzaam gelabeld hout zijn (FSC of PEFC label)
- Geplande schilderwerken aan de voorgevel komen niet in aanmerking voor de 'Doe het duurzaam!'-premie. Deze moeten dus apart op de factuur vermeld worden.
- Bij aanvraag tot uitbetaling moeten nog volgende documenten bijgevoegd worden;
 - o Bewijs van elk van de partners dat ze slechts één woning in eigendom hebben.
 - o Attest 'samenstelling van het gezin'.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

43 'Doe het nu duurzaam!'-premie Jan Breydelstraat 54. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Jan Breydelstraat 54 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 29.11.2019 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Vernieuwen van buitendeuren
 - Vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing
- In de categorie 'Sanitair'
 - Plaatsen van 1 toilet, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
 - Plaatsen van 1 bad of douche, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
 - Wanden van de (inloop) douche
 - Plaatsen van 1 toestel voor de productie van sanitair warm water, type C
- In de categorie 'Elektriciteit'
 - Vernieuwen van de elektrische installatie van de woning
- In de categorie 'Muren en funderingen'
 - Vernieuwen van het pleisterwerk

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 21.400 euro excl. BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K
- **Voor de categorie 'Sanitair'**
 - Toestel voor de productie van warm water: type C
- **Voor de categorie 'Elektriciteit'**
 - Keuringscertificaat van een erkend keuringsorganisme
- **Voor de categorie 'Muren en funderingen'**
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Muurisolatie die voldoet aan volgende waarden
 - muurisolatie aan de binnenzijde: R-waarde 2,4 m² K/w
 - muurisolatie aan de buitenzijde: R-waarde 2,4 m² K/w
 - spouwisolatie: R-waarde 2 m² K/w

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

44 Gevelrenovatiepremie Kouterstraat 24. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

(geschrappt) wonende in de Wagenweg 30 – 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Kouterstraat 24 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 1.000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrappt) voor de woning in de Kouterstraat 24 te 8530 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd.

Milieu

45 REG definitieve goedkeuring. Lijst maart 2020

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Fluvius voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvragen werden ingediend:
(geschrappt)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Fluvius. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidies toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:
(geschrapt)

46 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 30.03.2020.

Het college,

Neemt kennis van het verslag (575/2020) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 30 maart 2020.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

0. Digitale vergadering naar aanleiding van corona
1. Verslag vorige vergadering
2. Beleid en deugdelijk besturen
3. Inzameling
4. Verwerking
5. Open ruimte
6. Gedeelde diensten – shared services
7. Communicatie en actualiteit

47 Betoelaging kleine landschapselementen. (geschrapt)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschrapt) heeft op 11/01/2020 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het knotten van 20 knotwilgen

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan.

Op 24/04/2020 werd door de technisch medewerker een plaatsbezoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de volgende kleine landschapselementen werden onderhouden: 20 knotwilgen zijn gesnoeid.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 200 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 200 euro toe te kennen aan (geschrapt) voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Ooigemsevoetweg 12.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 200 euro goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Ooigemsevoetweg 12 door (geschrapt)

48 Betoelaging kleine landschapselementen. (geschrapt)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschrapt) heeft op 03/03/2020 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het snoeien van 21 knotwilgen.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan.

Op 24/04/2020 werd door de technisch medewerker een plaatsbezoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de volgende kleine landschapselementen niet werden onderhouden: 21 knotwilgen zijn niet gesnoeid in 2020 maar reeds in 2019.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 210 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 210 euro niet toe te kennen aan (geschrapt) voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen marichaalstraat 1 te Harelbeke wegens niet onderhouden.

Om deze redenen;

Bij de vorige aanvraag van 2019 is onderstaande meegegeven:

- Zo zijn de voorbije jaren telkens 21 bomen aangevraagd (3 jaar na elkaar) maar zijn alle knotbomen steeds in eenzelfde jaar gesnoeid. Wel zoals voorzien om de 5 jaar. De aangevraagde knotbomen zijn reeds in 2019 gesnoeid.
- Volgende aanvraag, van alle in 2019 gesnoeide bomen, **kan pas in 2024 plaatsvinden**. Alle 57 knotbomen zijn in 2019 geknot.
- Snoeiwerken zijn in 2019 te laat uitgevoerd, namelijk op donderdag 25/04/2019. Snoeiwerken dienen ten laatste 1 maart uitgevoerd te zijn volgens ons reglement. De aangegeven snoeiperiode (april) is bij deze te laat. Dit is ook zo mee gegeven aan dhr. Defoort Gilbert.
- In 2019 heeft Dhr Defoort 300€ subsidie gekregen voor de snoeiwerken aangevraagd in 2019. De nieuwe aanvraag van 2020 gaat over dezelfde knotbomen die gesnoeid werden in 2019.

De bekomen info over de uitvoering van de snoeiwerken is meegedeeld door een gesprek met dhr. Defoort Gilbert zelf in 2019. Ook de jaarlijkse aanvragen van 21 knotbomen (3 jaar na elkaar) zijn mij zo meegedeeld. Reden van deze werking is doordat een aannemer de werken uitvoert en zo slechts 1 maal op zijn terrein moet komen met zijn machines en om een grotere subsidie te bekomen namelijk 3 keer 210€ in plaats van eenmalig 300€.

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 210 euro niet goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen marichaalstraat 1 te 8531 Harelbeke door (geschraapt) wegens niet onderhouden.

49 Betoelaging kleine landschapselementen. (geschraapt)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschraapt) heeft op 23/03/2020 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het snoeien van 9 knotbomen.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan.

Op 24/04/2020 werd door de technisch medewerker een plaatsbezoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de volgende kleine landschapselementen werden onderhouden: 9 knotwilgen zijn gesnoeid.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 90 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.

- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 90 euro toe te kennen aan (geschrappt) voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen eerste aardstraat 7 te 8531 Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 90 euro goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen eerste aardstraat 7 te 8531 Harelbeke door (geschrappt)

Patrimonium

50 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrappt)

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

51 Huur deurmatten 01/01/2020 t.e.m. 31/12/2021- Depot 2 aanvullende matten. Goedkeuring uitbreiding bestaande overeenkomst (680,54 euro + 21%).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Met de beslissing van het CBS dd. 17/12/2019 werd een opdracht gesloten met de firma Aneca Services voor het leveren en onderhouden van matten voor alle stadsgebouwen voor de duur van 2 jaar voor een totaalbedrag van 24.793,40 euro excl btw.

Begin januari werd er een nieuwe container als werkruimte geïnstalleerd. In het kader hiervan zijn er nog bijkomende matten nodig. Er is nog een extra mat gevaagd voor in de ingang van magazijn.

In het kader van de opdracht "Huur deurmatten 01/01/2020 t.e.m. 31/12/2021- Depot 2 aanvullende matten" werd een technische beschrijving met nr. NH-679 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Huur deurmatten 01/01/2020 t.e.m. 31/12/2020), raming: € 340,27 excl. btw of € 411,73 incl. 21% btw;

* Verlenging 1 (Huur deurmatten 01/01/2021 t.e.m. 31/12/2021), raming: € 340,27 excl. btw of € 411,73 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 680,54 excl. btw of € 823,46 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

ANECA SERVICES nv, LIEVEN BAUWENSSTRAAT 27 te 8200 Sint-Andries werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van ANECA SERVICES nv, LIEVEN BAUWENSSTRAAT 27 te 8200 Sint-Andries (€ 340,27 excl. btw of € 411,73 incl. 21% btw) per jaar voor 2 matten.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de basisopdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde ANECA SERVICES nv, KBO nr. BE 0437.844.142, LIEVEN BAUWENSSTRAAT 27 te 8200 Sint-Andries-2 matten, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 610307/011960.

De financieel directeur past verleende visum met de aanwendingsnummer AW20/196 aan met het bedrag van uitbreiding (€ 340,27 excl. btw of € 411,73 incl. 21% btw) per dienstjaar.

Matten werden begin 2020 geleverd. Facturen werden betaald met bestaande vastlegging.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet) en artikel 57 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-679 en de raming voor de opdracht "Huur deurmatten 01/01/2020 t.e.m. 31/12/2021- Depot 2 aanvullende matten", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 680,54 excl. btw of € 823,46 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

De ondernemer ANECA SERVICES nv, LIEVEN BAUWENSSTRAAT 27 te 8200 Sint-Andries wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen.

Artikel 4:

De basisopdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde ANECA SERVICES nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0437.844.142, LIEVEN BAUWENSSTRAAT 27 te 8200 Sint-Andries-2 matten, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver. De verlenging wordt gegund tegen dezelfde voorwaarden als de basisopdracht.

52 Huur Kerstverlichting stadskern 2020 t.e.m. 2023 . Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (198.347,11 euro + 21%).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Huur Kerstverlichting stadskern 2020 t.e.m. 2023 " werd een bestek met nr. NH-636 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 198.347,11 excl. btw of € 240.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 613100/071000 (actieplan D10/AP01) (actie D10/AP01/05).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1^o (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 214.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-636 en de raming voor de opdracht "Huur Kerstverlichting stadskern 2020 t.e.m. 2023 ", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 198.347,11 excl. btw of € 240.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 613100/071000 (actieplan D10/AP01) (actie D10/AP01/05).

53 Leidinggevende assessments 2020 t.e.m.2022. Goedkeuring gunning erelooncontract.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vraag van de dienst Personeel & Organisatie, wordt er overgegaan tot een overheidsopdracht, met de doel tot de sluiten van een overeenkomst met een regelmatige kwalitatieve dienst aanbieder inzake assessments bij aanwervingen en bevorderingen.

In het kader van de opdracht "Leidinggevende assessments 2020 t.e.m.2022 " werd een bestek met nr. NH-675 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 29.900,00 excl. btw of € 36.179,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 maart 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van deze opdracht, met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- POOLSTOK - (VLAAMS SELECTIECENTRUM VOOR HET OVERHEIDSPERSONEEL), Technologielaan 11 te 3001 Heverlee;
- QUINTESSENCE CONSULTING NV, Prins Boudewijnlaan 41 te 2650 Edegem;
- SECUREX CONSULT NV, Tervurenlaan 43 te 1040 Brussel;
- VANDELANOTTE ACCOUNTANCY CVBA, President Kennedypark 1A te 8500 Kortrijk;
- SEARCH AND SELECTION GENT BVBA, Oude Houtlei 125 te 9000 Gent;
- DLMA BVBA (Luc Drieghe), Lammekensraamveld 4, Bus 51 te 2000 Antwerpen.

Er werden 6 offertes ontvangen:

- POOLSTOK - (VLAAMS SELECTIECENTRUM VOOR HET OVERHEIDSPERSONEEL), Technologielaan 11 te 3001 Heverlee;
- QUINTESSENCE CONSULTING NV, Prins Boudewijnlaan 41 te 2650 Edegem;
- SECUREX CONSULT NV, Tervurenlaan 43 te 1040 Brussel ;
- VANDELANOTTE ACCOUNTANCY CVBA, President Kennedypark 1A te 8500 Kortrijk
- SEARCH AND SELECTION GENT BVBA, Oude Houtlei 125 te 9000 Gent
- DLMA BVBA (Luc Drieghe), Lammekensraamveld 4, Bus 51 te 2000 Antwerpen.

Er werden richtprijzen opgegeven per type opdracht, maar aangezien het wel moeilijk inhoudelijk te vergelijken is, werden de offertes gequoteerd eerst qua dienstverlening en verwachte kwaliteit en daarna werd er nagegaan of het aangeboden prijs marktconform is en volgens ons budget, op basis van gemiddelde aantal geplande aanwervingen. Dienst P&O heeft de offertes vergeleken en keuze gemaakt.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 27 april 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde POOLSTOK - (VLAAMS SELECTIECENTRUM VOOR HET OVERHEIDSPERSONEEL), KBO nr. BE 0466.540.504, Technologielaan 11 te 3001 Heverlee, tegen eenheidsprijzen per type opdracht zoals opgegeven in de offerte excl btw (het bestelbedrag wordt beperkt tot € 29.900,00 excl. btw of € 36.179,00 incl. 21% btw gedurende 3 jaar).

Omtrent de samenwerking tussen Poolstok en Quintessence:

Poolstok is een organisatie die lokale overheden ondersteunt op alle mogelijke HR fronten. Wij genieten de ondersteuning en voordeliger tarieven van Poolstok door ons lidmaatschap bij hen. Dit lidmaatschap bij Poolstok bestaat al jarenlang. Zij hebben overeenkomsten met private partners die zij kunnen bevragen naar een mogelijks aanbod voor specifieke vragen/noden/behoefte van hun aangesloten lokale overheden. Bv: concreet in ons geval naar specifiek uitgewerkte assessments. De besloten samenwerkingsovereenkomsten verlopen finaal via Poolstok.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020 en zal voorzien worden op budgetten 2021 en 2022, op budgetcode 616130/011200.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Leidinggevende assessments 2020 t.e.m.2022 " wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde POOLSTOK - (VLAAMS SELECTIECENTRUM VOOR HET OVERHEIDSPERSONEEL), geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0466.540.504, Technologielaan 11 te 3001 Heverlee, tegen een eenheidsprijs van € 0,00 incl BTW per type opdracht (het bestelbedrag wordt beperkt tot € 29.900,00 excl. btw of € 36.179,00 incl. 21% btw).

Artikel 2:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-675.

Artikel 3:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 616130/011200 en in het budget van de volgende jaren.

Artikel 4:

Het ontwerp samenwerkingsovereenkomst maakt integraal deel uit van dit beslissing en wordt ondertekend door Burgemeester en Algemeen directeur bij goedkeuring ervan.

54 Corona-Crisis 2020 Aankoop Herbruikbare Stoffen Mondmaskers via Centrale aankoop Stad Kortrijk. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (51.997,60 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In functie van de bestrijding van het coronavirus werd er op regionaal niveau (W13 – Leiedal – Fluvia) beslist om gezamenlijk maskers aan te kopen. Er zal één masker worden voorzien per inwoner (> 12 jaar). Daarnaast wordt er nog een strategische reserve aangelegd van 100.000 maskers die ook verhoudingsgewijs verdeeld kunnen worden over de deelnemende gemeenten (15 deelnemers). De stad Kortrijk treedt hierbij op als aankoopcentrale voor het de aankoop.

De leveringen voor de aankoop van de mondmaskers voor de inwoners (26.083 mondmaskers) kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die Stad Kortrijk sloot op basis van het bestek met nummer 2020/2212 met de ondernemer VERDOLUX NV, Vaarnewijkstraat 15 te 8530 Harelbeke;

Rekening houdende met het voorgaande, wordt voorgesteld de opdracht "Corona-Crisis 2020 Aankoop Herbruikbare Stoffen Mondmaskers" te gunnen aan VERDOLUX NV, KBO nr. 406405749, Vaarnewijkstraat 15 te 8530 Harelbeke voor Stad Harelbeke tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver;

Aan deze gezamenlijke opdracht van de Stad Kortrijk nemen de volgende volgende gemeenten deel: Stad Waregem, Stad Menen, Gemeente Wevelgem, Gemeente Zwevegem, Stad Wervik, Gemeente Anzegem, Gemeente Kuurne, Gemeente Deerlijk, Gemeente Ledegem, Gemeente Avelgem, Gemeente Wielsbeke, Gemeente Lendeledede en Gemeente Spiere-Helkijn;

Deze gezamenlijk aankopen leiden tot aanzienlijke besparingen en een administratieve vereenvoudiging;

De provincie West-Vlaanderen voorziet een subsidie van 1 euro per inwoner voor de aankoop van deze mondmaskers. In totaal kan de stad Harelbeke dus rekenen op 26.083 euro subsidie vanuit de provincie West-Vlaanderen waardoor de netto-kost voor Harelbeke 36.834,10 euro bedraagt.

Er waren uiteraard geen kredieten voorzien voor deze onvoorziene uitgaven. Er wordt voorgesteld om de nodige kredieten (63.000 euro) te verschuiven vanuit de budgetsleutel 649730/071000 – D10/AP01/01 (subsidie E3 Harelbeke) naar 600400/049000 omdat deze subsidie niet volledig uitbetaald zal moeten worden.

Financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° b) (dwingende spoed als gevolg van gebeurtenissen die voor de aanbestedende overheid onvoorzienbaar waren), en inzonderheid artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat en artikel 43;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. NH-20.004 en de raming voor de opdracht "Corona-Crisis 2020 Aankoop Herbruikbare Stoffen Mondmaskers", opgesteld door de ontwerper, Stad Kortrijk. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Stad Kortrijk wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Stad Waregem, Stad Menen, Gemeente Wevelgem, Gemeente Zwevegem, Stad Wervik, Gemeente Anzegem, Gemeente Kuurne, Gemeente Deerlijk, Gemeente Ledegem, Gemeente Avelgem, Gemeente Wielsbeke, Gemeente Lendeledede en Gemeente Spiere-Helkijn bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4:

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5:

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 6:

De opdracht voor levering van 26.083 stuks wordt gegund aan VERDOLUX NV, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 406405749,

Vaarnewijkstraat 15 te 8530 Harelbeke, tegen de eenheidsprijzen van 1,60 euro excl btw, via de raamovereenkomst die Stad Kortrijk voor een totaal van 50.502,50 euro incl 21% btw.

Artikel 7:

De opdracht voor levering van 8.550 extra stuks in strategische reserve wordt gegund aan CONFECTIEBEDRIJF CELESTA NV, bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 413989664, Nieuwstraat 105, 8560 Wevelgem tegen de eenheidsprijzen van 1,20 euro excl btw, via de raamovereenkomst die Stad Kortrijk voor een totaal van 12.414,60 euro incl 21% btw.

Artikel 8:

De uitgaven voor deze aankoop (62.917,10 euro) worden voorzien op de budgetsleutel 600400/049000. De nodige kredieten worden verschoven vanuit de budgetsleutel 649730/071000 – D10/AP01/01 naar 600400/049000.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

55 Arbeidsongevallen 2019. Vaststellen consolidatiedatum en percentage.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sedert 01.07.2014 is er een nieuw K.B. en een nieuwe omzendbrief van toepassing m.b.t. de nieuwe verplichtingen van de werkgever i.v.m. het bepalen van de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van de arbeidsongevallen.

Het K.B. van 08.05.2014 en de omzendbrief nr. 638 bepalen dat, bij een tijdelijke arbeidsongeschiktheid van minder dan 30 kalenderdagen, het de werkgever is die beslist over de consolidatiedatum en consolidatiepercentage en niet langer Medex. Het slachtoffer van het arbeidsongeval laat zijn behandelend arts een "*medisch attest van genezing zonder blijvende arbeidsongeschiktheid*" (genezingsattest) invullen en ondertekenen en de werkgever neemt op basis van dit document een "*beslissing tot genezenverklaring zonder blijvende arbeidsongeschiktheid*" (dus met 0% blijvende arbeidsongeschiktheid).

Bij een arbeidsongeschiktheid van 30 kalenderdagen en meer is Medex bevoegd voor het behandelen van het dossier en het bepalen van de consolidatiedatum en percentage.

Arbeidsongevallenverzekeraar Ethias stuurt naar alle slachtoffers van een arbeidsongeval dergelijk genezingsattest om te laten invullen door de behandelende arts indien de tijdelijke arbeidsongeschiktheid minder dan 30 kalenderdagen duurt.

Op dit genezingsattest wordt de datum vermeld waarop het slachtoffer volgens de dokter volledig genezen is. Indien het genezingsattest niet wordt ingevuld en teruggestuurd naar de verzekeraar of naar de werkgever, wordt een herinnering gestuurd. Indien men daarna het genezingsattest nog steeds niet ontvangen heeft, wordt een brief gestuurd naar het slachtoffer waarin men meldt dat het slachtoffer verondersteld wordt volledig genezen te zijn.

Het college neemt kennis van het overzicht van de arbeidsongevallen van 2019 waarvan reeds een genezingsattest of brief werd ontvangen met vermelding van de vermoedelijke consolidatiedatum. Het college kan op basis van deze attesten de consolidatiedatum en consolidatiepercentage definitief vastleggen. Deze beslissing wordt doorgestuurd naar de arbeidsongevallenverzekeraar Ethias, Medex en het slachtoffer van het arbeidsongeval.

Het college neemt tevens kennis van de genezingsattesten en brieven van Ethias i.v.m. de respectievelijke arbeidsongevallendossiers.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire en instructies bepalingen:

- De wet van 03.07.1967 betreffende de schadevergoedingen voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg van en naar het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector;
- Het K.B. van 13.07.1970;
- Het K.B. van 08.05.2014 over arbeidsongevallen in de publieke sector en omzendbrief nr. 638.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de lijst van arbeidsongevallen van 2019 waarvan de stad reeds in het bezit is van een genezingsattest met vermelding van de vermoedelijke consolidatiedatum.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met deze consolidatiedatum vastgesteld door de behandelende arts of door de verzekeraar en stelt de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van 0% vast van de respectievelijke arbeidsongevallendossiers, met name:
(geschrapt)

Artikel 3:

Arbidsongevallenverzekeraar Ethias, Medex en het slachtoffer worden op de hoogte gebracht van de beslissing van het college i.v.m. het vaststellen van de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van de dossiers in bijlage.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

56 Stedelijk basisonderwijs. Aanvraag verlof verminderde prestaties VVP (geschrapt).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Met brief verzoekt (geschrapt), voltijds vast benoemde onderwijzeres aan de stedelijke basisschool Centrum om toekenning verlof voor verminderde prestaties VVP voor 12/24^{ste} vanaf 15 mei 2020 tot 14 juli 2020.

Er is positief advies van directeur Valerie Provost.

Bij raadsbeslissing van 12 september 2005 werden de modaliteiten inzake het toekennen van verminderde prestaties in het basisonderwijs goedgekeurd. Aan het klasgebonden onderwijzend personeel worden enkel verminderde prestaties toegestaan, hetzij voltijds (36/36^{ste} of 24/24^{ste}), halftijds (18/36^{ste} of 12/24^{ste}); aan de personeelsleden met beleidsopdrachten die niet klas gebonden zijn (o.a. zorgcoördinator, ICT-coördinator, ambulante leerkracht) kunnen verminderde prestaties worden toegestaan, hetzij voltijds (36/36^{ste} of 24/24^{ste}), halftijds (18/36^{ste} of 12/24^{ste}), 1/4 (9/36^{ste} of 6/24^{ste}) of 1/5 (5/24^{ste})

Volgens het Besluit van de Vlaamse regering van 26 april 1990 en de omzendbrief met ref. 13AC/CR/JVM/hj van 14 november 2000 laatste wijziging van 23 augustus 2016 kan verlof en afwezigheid wegens persoonlijke aangelegenheden voor personeelsleden (AVPPA) worden verkregen. Alleen de eisen van de goede werking van de instelling kunnen ingeroepen worden om de machtiging te weigeren. Tijdens de afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid is het personeelslid op non-activiteit voor de niet verrichte prestaties. Deze afwezigheid wordt niet vergoed.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- het besluit van de Vlaamse regering van 26 april 1990 en de omzendbrief ref. 13AC/CR/JVM/hj van 14 november 2000 zoals laatst gewijzigd op 23 augustus 2016 in verband met verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding.
- omzendbrief PERS/2017/02 VVP

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapt), voltijdse vast benoemde onderwijzeres aan de stedelijke basisschool Centrum wordt verlof voor verminderde prestaties VVP voor 12/24 toegestaan, vanaf 15 mei tot 14 juli 2020.

Artikel 2 :

Stelt (geschrapt) van Belgische nationaliteit tijdelijk aan als onderwijzeres met een lesopdracht van 12/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Centrum op 15 mei ter vervanging van Mevr. Inge Vandeputte, titularis met verlof verminderde prestaties.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

57 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

58 Bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 4 mei 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

59 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 28/04/2020 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 11.56 uur.

Carlo Daelman
Algemeen directeur

De Burgemeester
Alain Top