

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het aanleggen van een zwembad, Hermitage 45.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hermitage 45, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B, nr. 638B 4 strekkende tot het aanleggen van een zwembad.

De locatie is gelegen langs Hermitage, dat deel uitmaakt van een residentiële woonwijk in Stasegem. De omgeving wordt gekenmerkt door woningen in rijbebouwing en halfopen bebouwing.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Achteraan in de tuin staat reeds een tuinhuis van 16,5m² (berging + afdak) bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. Het perceel heeft een oppervlakte van 308m².

De aanvraag betreft het aanleggen van een openluchtzwembad.

Het zwembad wordt ingeplant achter de woning in de tuinzone rechts van het tuinhuis. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 1m en tot de achterkavelgrens 1,25m.

Het zwembad heeft een oppervlakte van 21m² (7m x 3m) en heeft een diepte van 1,50m.

De terreinbezetting bedraagt 112m² en met zwembad inbegrepen 133m² of 43,2%

De locatie ligt in een goedgekeurde verkaveling.

De voorschriften bepalen:

- Max oppervlakte van de gebouwen 33% van het lot
- Er is slechts één bijgebouw toegelaten van 20m².

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling omdat die niets vermeld inzake zwembaden en inzake de terreinbezetting.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Het bovenliggend plan is het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2". Het ontwerp moet hieraan worden afgetoetst.

De locatie is gelegen in een zone voor wonen – halfopen bebouwing. De voorschriften bepalen:

- max. terreinbezetting 33%
- er wordt niets vermeld inzake zwembaden.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 10.06.2020 tot en met 09.07.2020.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van een ééngezinswoning, Korenbloemstraat 21.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Korenbloemstraat 21, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 75L 6 strekkende tot het uitbreiden van een ééngezinswoning.

Op 14.08.1962 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 38 woonhuizen. (dossier 1962/65)

De woning is gelegen langs de Korenbloemstraat. De Korenbloemstraat behoort tot de Bloemenwijk. De wijk wordt gekenmerkt door rijwoningen en halfopen woningen. Het gaat hoofdzakelijk om voormalige sociale woningen.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De woning heeft een bouwdiepte van 7,58m op het gelijkvloers en het verdiep. Op 5,89m achter de woning is er een garage van 18,3m². De garage wordt achteraan het perceel ontsloten via een private garageweg.

De aanvraag betreft het uitbreiden van de ééngezinswoning.

De bouwheer wenst achteraan de woning een nieuwe uitbouw te plaatsen van 24,3m². De uitbouw heeft een 'L-vorm' en wordt geplaatst over de volledige achtergevelbreedte. Tevens wordt er een verbinding voorzien met de bestaande garage. De uitbouw omvat een uitbreiding van de keuken, een wasplaats en een speelkamer. De uitbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. Door de woning met de garage te verbinden bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 19,03m.

De uitvoering met zelfde gevelstenen als hoofdbouw met wit PVC buitenschrijnwerk.

Het perceel heeft een oppervlakte van 208m². De totale bezetting zal 129,8m² of 62,4% bedragen. De groenoppervlakte bedraagt 74,6m² of 35,9%.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de nieuwe regenwaterput van 5000L.

De locatie ligt in het RUP "Bloemenwijk – Vaarnewijk" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

- maximale terreinbezetting bebouwing bedraagt 50% (= bovengrondse bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding)
- minimaal 25% van de huiskavel bestaat uit groen.
- max. 2 bouwlagen + dak
- max. bouwdiepte verdieping: 12m
- dakvorm vrij
- max. kroonlijsthoogte 4m en max. nokhoogte 13m

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften inzake de terreinbezetting en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 10.06.2020 tot en met 09.07.2020.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het wijzigen van de gevelafwerking van een vergund gebouw, Nieuwstraat 1 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Nieuwstraat 1, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A, nrs. 829L, 831P en 831R strekkende tot het wijzigen van de gevelafwerking van een vergund gebouw.

Op 09.11.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een meergezinswoning met 9 woonegelegenheden en het bouwen van 3 woningen en garages na slopen bestaande bebouwing. (dossier 2017/197).

De locatie is gelegen in het centrum van de Stad Harelbeke op de hoek van de Kortrijksestraat en de Nieuwstraat. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. Het gaat zowel ééngezinswoningen, als meergezinswoningen, maar ook horeca, handel, kantoren en diensten.

De aanvrager heeft dus een vergunning bekomen om langs de kant van de Kortrijksestraat en deels kant Nieuwstraat een meergezinswoning op te trekken bestaande uit 4 bouwlagen en een teruggetrokken 5^e bouwlaag. Er wordt gewerkt met een plat dak.

De gevel van de meergezinswoning langs de kant van de Kortrijksestraat heeft een lengte van 9,55m. De gevel langs de kant van de Nieuwstraat bedraagt 16,93m.

Langs de kant van de Nieuwstraat en aansluitend op de bestaande bebouwing wordt voorzien in 3 ééngezinswoningen. De woning bestaan uit 2 bouwlagen en een teruggetrokken 3^e bouwlaag.

Niet afgebouwde gevels moeten worden uitgewerkt met een gevelsteen. Volgens de legende bij bovengenoemde vergunning werd een deel van het gebouw wit gekaleid. Het RUP laat enkel gevelsteen toe. In de afgeleverde vergunning werd het kaleien uitgesloten en werd een gevelsteen opgelegd.

Deze aanvraag betreft het wijzigen van de gevelafwerking aan een vergund gebouw.

Momenteel zijn de drie woningen reeds gerealiseerd. De meergezinswoning staat in de ruwbouw.

De bouwheer wenst een ander gevelmateriaal voor bepaalde bouwdelen. Het gaat om de uitspringende erker bij de meergezinswoning, de teruggetrokken 5^e bouwlaag en een zeer groot oppervlak aan wachtgevel en achtergevel. Hij wenst bovengenoemde gevels niet af te werken met een gevelsteen, maar met 'Equitone-gevelbekleding'.

Equitone-gevelbekleding is een in de massa gekleurd gevelbekledingsmateriaal bestaande uit vezelcementmateriaal. Er wordt gekozen voor een matte kleur, beige.

Volgens de bouwheer is dit een esthetisch materiaal, die op de wachtgevels gemakkelijk te verwijderen is, als er tegen de gevel moet worden gebouwd.

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer, omwille van de ligging langs de N43.

De percelen zijn gelegen binnen het RUP "Andries Pevernagestraat" in een zone voor gemengde functies.

In de zone voor gemengde functies bepaalt het RUP:

- Meergezinswoningen in gesloten bebouwing: hieraan wordt voldaan
- Alle gevels, ook de wachtgevels worden afgewerkt met gevelsteen

Het gevraagde gevelmateriaal is geen gevelsteen. De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften van het RUP en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 11.06.2020 tot en met 10.07.2020.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een muur, aanleggen van verharding en regularisatie opslag bouwmaterialen, Kortrijksesteenweg z/n - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg z/n kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1235E 3 strekkende tot het bouwen van een muur, aanleggen van verharding en regularisatie opslag van bouwmaterialen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een paalhut als speelhuis voor kinderen, Acacialaan 113.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt)met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Acacialaan 113 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 430B 2 strekkende tot het bouwen van een paalhut als speelhuis voor kinderen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het verbreden van een bestaande oprit, Tibeertstraat 14.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Tibeertstraat 14 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 405R 2 strekkende tot het verbreden van een bestaande oprit;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het plaatsen van een carport, Brugsestraat 115.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsestraat 115 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie C, nr. 80P 4 strekkende tot het plaatsen van een carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het slopen van de bestaande garage en bouwen van een nieuwe garage, Vlietestraat 59.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vlietestraat 59 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 55K 3 strekkende tot het slopen van de bestaande garage en bouwen van een nieuwe garage;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrap): het bouwen van een tuinhuis, Peter Benoitlaan 80.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Peter Benoitlaan 80 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1277Z 2 strekkende tot het bouwen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. BEAUDUC BVBA, Deerlijksesteenweg 12 - 8530 HARELBEKE: het bouwen van twee halfopen woningen na sloop van bestaande bebouwing, Gentssteenweg 156 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BEAUDUC BVBA, Deerlijksesteenweg 12 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gentssteenweg 156 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1561G 7 strekkende tot het bouwen van twee halfopen woningen na sloop van bestaande bebouwing;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het bijstellen van lot 3 in een bestaande verkaveling, Minister Alfred De Taeyelaan 36 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Minister Alfred De Taeyelaan 36 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie B, nr. 719K 9 strekkende tot het bijstellen van lot 3 van een bestaande verkaveling;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. FLYBIRD, Barzestraat 45 - 8531 HULSTE: het herbouwen van een loods, Barzestraat 45.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door FLYBIRD, Barzestraat 45 – 8531 HULSTE met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Barzestraat 45 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie A, nrs. 253F 2 & 253G strekkende tot het herbouwen van een loods;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van muur, aanleggen van verharding en regularisatie opslag van bouwmaterialen, Kortrijksesteenweg z/n - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020021560	2020/72

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **9 maart 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 maart 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1235	E 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van muur, aanleggen van verharding en regularisatie opslag van bouwmaterialen** met als adres **Kortrijksesteenweg z/n - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten

worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 18.12.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het slopen van een woning (dossier 2012/266).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Kortrijksesteenweg (N43) een gewestweg die wordt gekenmerkt door een menging van functies. Het gaat om een onbebouwd perceel met een oppervlakte van 1533m², waarop momenteel bouwmaterialen worden gestockeerd door de aanvrager. De aanvrager heeft een bedrijf in rustieke bouwmaterialen.

Links van de locatie staat een alleenstaande woning, waar de aanvrager woont. Rechts van de locatie staat een halfopen pand dat wordt uitgebaat als bar.

In de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning voor het slopen van een woning werd als voorwaarde opgelegd: "Indien na de sloop, op de vrijgekomen grond, een vergunningsplichtige handeling wordt uitgeoefend, bv. opslag, dan moet er een stedenbouwkundige vergunning worden bekomen."

Er werd echter nooit een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd voor het stockeren van bouwmaterialen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinmuur, het aanleggen van verharding en de regularisatie van opslag van bouwmaterialen.

De aanvrager wenst dus de opslag te regulariseren. Er wordt circa 1500m² voorzien voor opslag.

De aanvrager wenst tevens een tuinmuur te bouwen. De tuinmuur wordt opgetrokken in natuursteen en er wordt een smeedijzeren poort voorzien. De muur dient als afscheiding aan de straatzijde van de opslagplaats. De muur heeft een lengte van 38,80m enkel onderbroken door de poort. De poort heeft een opening van 3,15m. De muur heeft een hoogte van 2m. De hoogte sluit aan bij die van de muur op het aanpalende perceel (Kortrijksesteenweg 215).

Tussen de rooilijn en de muur wordt in de huidige groenzone een verharding voorzien in kasseien. De oppervlakte bedraagt 83,20m².

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 5 mei 2020 tot en met 3 juni 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een gewestweg (N43) wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk.

Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 30 maart 2020, ontvangen op 30 maart 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt:

Voorwaardelijk gunstig

De breedte van de nieuw aan te leggen inrit wordt beperkt tot 4,50m ipv de nu voorziene 16m.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

Het gaat in de eerste plaats om de regularisatie van een bestaande opslagplaats voor bouwmaterialen. De gewestweg wordt gekenmerkt door een menging van functies, waardoor de opslagplaats niet als storend wordt ervaren in de omgeving.

Bovendien wenst de aanvrager door het bouwen van een muur de opslagplaats een stuk te verbergen voor het openbaar domein. De muur sluit aan bij de bestaande muur op het aanpalende perceel.

Het project is verenigbaar met de omgeving. De aanvraag zorgt niet voor buitengewone hinder inzake inkijk of afname (zon)licht

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er moet wel rekening worden gehouden met het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het gaat in feite om de regularisatie van een terrein dat dienst doet als opslagplaats voor bouwmaterialen. Er verandert dus niets aan de huidige situatie.
- Visueel-vormelijke elementen
De tuinmuur wordt opgetrokken in natuursteen en er wordt een smeedijzeren poort voorzien. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De breedte van de nieuw aan te leggen inrit wordt beperkt tot 4,50m ipv de nu voorziene 16m.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van muur, aanleggen van verharding en regularisatie opslag van bouwmaterialen**, gelegen in de **Kortrijksesteenweg z/n - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 30.03.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd. De breedte van de nieuw aan te leggen inrit wordt beperkt tot 4,50m ipv de nu voorziene 16m.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een paalhut als speelhuis voor kinderen, Acacialaan 113.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020027058	2020/62

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **27 februari 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **16 maart 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0430	B 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een paalhut als speelhuis voor kinderen** met als adres **Acacialaan 113 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	KOLLEGEWIJK	RUP_34013_214_00001_00001	Zone voor wonen – ééngesinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing
---	-------------	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – vrije zijstrook: min. 3m. -- max.
kroonlijsthoogte hoofdvolume: 6,50m – max. nokhoogte hoofdvolume: 13m – max.
dakhelling 50% - max. bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. diepte verdieping: 20m –
max. kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. nokhoogte nevenvolume: 4,50m
– max. 2 bouwlagen – max. terreinbezetting: 45% en 300m².

Bijgebouwen zijn toegelaten in zoverre de maximum te bebouwen oppervlakte niet wordt overschreden. De gezamenlijke vloeroppervlakte van alle bijgebouwen

bedraagt maximum 60m². Bijgebouwen dienen te worden ingeplant op min. 0,75m. De kroonlijsthoogte van het bijgebouw bedraagt max. 3m.

2. Historiek

Op 30.05.1972 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1972/85).

Op 25.09.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een bergplaats (dossier 2007/243).

Op 15.04.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een keermuur-scheiding met burens van 32m lang (dossier 2014/72).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Acacialaan. De Acacialaan maakt deel uit van de Kollegewijk en bestaat hoofdzakelijk uit ééngezinswoningen van het alleenstaande of halfopen type.

Het betreft een alleenstaande woning met een keldergarage. De woning werd ingeplant op 8m achter de rooilijn. De woning ligt iets hoger dan de straat omwille van de keldergarage. De woning bestaat aan de voorzijde uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,90m, gemeten vanaf het laagste punt. De bouwdiepte bedraagt maximaal 11m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het bouwen van een paalhut als speelhuis voor kinderen.

De paalhut wordt geplaatst achter de woning, meer bepaald op 1,30m achter de woning en op 5m van de linkerperceelsgrens. De paalhut heeft een oppervlakte van 9,55m² en de max hoogte bedraagt 4,2m, gemeten vanaf het laagste punt van de tuin,

De paalhut wordt opgetrokken in hout. Aan de straatzijde en de zijkant naar de burens worden planken of collstrop schermen bevestigd die ervoor zorgen dat het geheel afgewerkt oogt en dat er geen inkijk is naar de tuin van de burens. De schermen zullen niet hoge zijn dan max. 2m, gemeten vanaf het platform. De andere zijkanten blijven open en worden afgewerkt met balustrades op een hoogte van 90cm.

De constructie werd op de stevigheid nagekeken door een burgerlijk ingenieur werktuigkunde.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 5 mei 2020 tot en met 3 juni 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Het perceel paalt aan de achterzijde aan de spoorweg. Er wordt advies gevraagd aan Infrabel.

INFRABEL Infrabel Oost- & West-Vlaanderen heeft advies uitgebracht op 17 maart 2020, ontvangen op 17 maart 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP 'Kollegewijk' in een zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – vrije zijstrook: min. 3m. -- max. kroonlijsthoogte hoofdvolume: 6,50m – max. nokhoogte hoofdvolume: 13m – max. dakhelling 50% - max. bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. diepte verdieping: 20m – max. kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. nokhoogte nevenvolume: 4,50m – max. 2 bouwlagen – max. terreinbezetting: 45% en 300m².

Bijgebouwen zijn toegelaten in zoverre de maximum te bebouwen oppervlakte niet wordt overschreden. De gezamenlijke vloeroppervlakte van alle bijgebouwen bedraagt maximum 60m². Bijgebouwen dienen te worden ingeplant op min. 0,75m. De kroonlijsthoogte van het bijgebouw bedraagt max. 3m.

De maximale terreinbezetting wordt niet overschreden net als de maximale oppervlakte aan bijgebouwen, maar de aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP. De paalhut is hoger dan 3m. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Er werden geen bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

De afwijking op de hoogte van het bijgebouw kan worden toegestaan. De paalhut staat op voldoende afstand van de perceelsgrens, namelijk 5m zodat

die in feite eerder aansluit bij de bebouwing van het hoofdvolume. De gevraagde hoogte wordt op die plaats bij de woning toegelaten.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Acacialaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De paalhut wordt voorzien dichtbij de woning op min. 5m van de linkerperceelsgrens. De paalhut sluit in feite aan bij de bebouwing van de woning. Door de afstand tot de perceelsgrens en door het gebruik van schermen en beplanking zou er geen hinder inzake inkijk mogen ontstaan. De paalhut kan worden gezien als behorende tot de tuinuitrusting.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De paalhut wordt opgetrokken in hout. Aan de straatzijde en de zijkant naar de burens worden planken of collstrop schermen bevestigd die ervoor zorgen dat het geheel afgewerkt oogt en dat er geen inkijk is naar de tuin van de burens. De schermen zullen niet hoge zijn dan max. 2m, gemeten vanaf het platform. De andere zijkanten blijven open en worden afgewerkt met balustrades op een hoogte van 90cm.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

De constructie werd op de stevigheid nagekeken door een burgerlijk ingenieur werktuigkunde.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een paalhut als speelhuis voor kinderen**, gelegen in de **Acacialaan 113 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van INFRABEL d.d. 17.03.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de

sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde

als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbreden van een bestaande oprit, Tibeertstraat 14.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020046257	2020/105

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **8 april 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **23 april 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	C	0405	R 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbreden van een bestaande oprit** met als adres **Tibeertstraat 14 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Beneluxbrug.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA², dd. 24.07.2012 – lot nr. 28.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

- Max. 1/3 van de voortuinstrook mag verhard worden als oprit

2. Historiek

Op 21.01.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van vier ééngezinswoningen (dossier 2013/302).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Tibeertstraat, één van de straten in een residentiële wijk tussen de Steenbrugstraat en de Beneluxlaan.

De Tibeertstraat wordt gekenmerkt door halfopen en gesloten ééngezinswoningen.

Het betreft hier een halfopen woning, gelegen op het einde van de straat. Het einde van de straat wordt gekenmerkt door een verhoogde klinkerverharding.

De woning heeft een inpandige garage. De oprit naar de garage werd aangelegd in klinkers en heeft een breedte van 2,50m. Het toegangspad tot de woning werd aangelegd in steenslag. Links naast de woning ligt een vrije zijstrook, die nu deels in is ingezaaid met gras. Links van het gras in de vrije zijstrook en dus ter hoogte van de linkerkavelgrens gaat het terrein snel naar beneden.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbreden van de bestaande oprit.

De oprit zou worden verbreed van 2,50m naar 5m.

Op die manier kan er een tweede wagen op eigen terrein worden geparkeerd. De aanvrager wenst de volledige oprit aan te leggen in platines. Nu liggen er klinkers en deze komen volgens hem los te zitten.

De voortuinstrook heeft momenteel een oppervlakte van 75m². De verharding in functie van de oprit zou na de werken 30m² bedragen of 40%. De toegang tot de woning wordt niet meegerekend omdat dit ook niet moet volgens de verkavelingsvoorschriften.

Er komt geen parkeerplaats op openbaar domein in het gedrang.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 30 april 2020 tot en met 29 mei 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Beneluxbrug.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA², dd. 24.07.2012 – lot nr. 28.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

- Max. 1/3 van de voortuinstrook mag verhard worden als oprit

Het is immers de bedoeling om het groene karakter van de verkaveling te bewaren.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften. Er wordt immers 40% van de voortuinstrook verhard als oprit ipv de toegestane 33,33%.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

De afwijking kan worden toegestaan omdat die eerder beperkt is. Er gaat ook geen parkeerplaats verloren door het verbreden van de bestaande oprit.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tibeertstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is gelegen binnen een mogelijks overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen bijkomende maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging. De gevraagde extra verharding is niet uitzonderlijk groot.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De aanvraag voorziet in het verbreden van de bestaande oprit, maar daardoor komt geen parkeerplaats op het openbaar domein in het gedrang en uiteindelijk blijft de voortuin voor 60% onverhard en groen.

Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er komt geen parkeerplaats op openbaar domein in het gedrang.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De voortuinstrook heeft momenteel een oppervlakte van 75m². De verharding in functie van de oprit zou na de werken 30m² bedragen of 40%. De toegang tot de woning wordt niet meegerekend omdat dit ook niet moet volgens de verkavelingsvoorschriften.
De voortuin blijft voldoende groen om onverhard, zodat het regenwater kan infiltreren in de bodem.
- Visueel-vormelijke elementen
De aanvrager wenst de volledige oprit aan te leggen in platinen. Nu liggen er klinkers en deze komen volgens hem los te zitten.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbreden van een bestaande oprit**, gelegen in de **Tibeertstraat 14 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van

het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet

wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de

provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring(geschrap): het plaatsen van een carport, Brugsestraat 115 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020049750	2020/109

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **16 april 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 april 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	C	0080	P 4	
--------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een carport** met als adres **Brugsestraat 115 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" – Deputatie 19.03.2009.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Brugsestraat, afgeleverd aan BVBA DANIBOUW d.d. 09.06.2009 met ref. 5.00/34013/1170.1 – lot nr. 1 en gewijzigd door SOETAERT Dieter d.d. 27.08.2019.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkavelingsbijstelling.

De voorschriften stellen:

- Eéngesinswoningen – minimum 1 bouwlaag – max. 2 bouwlagen – dakvorm vrij.

- De minimum afstand tussen gebouw en zijkavelgrens: aaneengesloten bebouwing
- De max. bouwdiepte van het hoofdgebouw bedraagt 20m.

2. Historiek

Op 09.06.2009 werd een verkavelingsvergunning afgeleverd voor 3 loten, waarbij de smalle loten 1 en 3 bedoeld waren als uitbreiding (garage) van de aanpalende woningen (Brugsestraat 115 en 117) en lot 2 bedoeld was voor het optrekken van een nieuwe rijwoning.

Op 18.08.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 2 garages en 1 ééngezinswoning + vervangen gevelmetselwerk bestaande woning (dossier 2009/208).

Op 08.04.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het renoveren van de gevel. (dossier 2014/61)

Op 27.08.2019 werd het bijstellen van de verkaveling goedgekeurd om het mogelijke te maken om op lot 1 uit te breiden met slechts één bouwlaag. De oorspronkelijke verkavelingsvoorschriften legden immers verplicht 2 bouwlagen op.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een locatie gelegen langs de Brugsestraat. De Brugsestraat vormt de verbinding van de kern van Hulste met de Brugsesteenweg. De omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningen van het gesloten en halfopen type.

Het betreft dus een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel is er een aanbouw bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

Tussen die aanbouw en de gevel van de woning Brugsestraat 115A op de rechterperceelsgrens is er nog een open ruimte.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een carport.

In die open ruimte wenst de aanvrager een carport te plaatsen van 35,34m². De carport heeft een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 3m. De bouwdiepte wordt op die plaats op 18,4m gebracht.

De carport is volledig in hout met een dak in EPDM.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 29-04-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" – Deputatie 19.03.2009.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Brugsestraat, afgeleverd aan BVBA DANIBOUW d.d. 09.06.2009 met ref. 5.00/34013/1170.1 – lot nr. 1 en gewijzigd door SOETAERT Dieter d.d. 27.08.2019.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkavelingsbijstelling.

De voorschriften stellen:

- Eéngesinswoningen – minimum 1 bouwlaag – max. 2 bouwlagen – dakvorm vrij.
- De minimum afstand tussen gebouw en zijkavelgrens: aaneengesloten bebouwing
- De max. bouwdiepte van het hoofdgebouw bedraagt 20m.

De aanvraag is conform de voorschriften van de bijgestelde verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brugsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De werken spelen zich volledig af aan de achterkant van de woning. De constructie wordt opgetrokken tussen twee volumes en zorgt voor geen uitzonderlijke hinder inzake inijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van het pand wijzigt niet. Er blijft voldoende tuin/open ruimte over.
- Visueel-vormelijke elementen
De carport bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De carport is volledig in hout met een dak in EPDM.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het plaatsen van een carport**, gelegen in de **Brugsestraat 115 - 8531 Hulste** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor

het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het slopen van de bestaande garage en bouwen van een nieuwe garage, Vlietstraat 59 - 8531 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020047794	2020/108

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **14 april 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 april 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0055</u>	<u>K 3</u>	
-----------------------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van de bestaande garage en bouwen van een nieuwe garage** met als adres **Vlietstraat 59 - 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 en in de VK Vlietestraat, afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN met ref. 012.345 d.d. 30.04.1964 – lot nr. 9.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

-Eén vrijstaand nuts- of artisaalgebouw per kavel toe te laten. Dit dient met baksteen en met plat dak opgericht op minstens 10m achter de woning en 3m uit elke kavelgrens. Het mag noch de oppervlakte van 30m², noch de hoogte van 3m te overtreffen.

2. Historiek

Op 21.02.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis. (dossier 1969/20009)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Vlietestraat. De Vlietestraat vormt de verbindingsweg tussen de kern van Bavikhove en van Hulste. Op die locatie wordt de straat hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngezinswoningen in halfopen bebouwing.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning vormt het spiegelbeeld van de gekoppelde woning. De woning staat ingeplant op 12,66m achter de rooilijn. De bouwdiepte van de woning bedraagt 11,40m.

Op 9,46m achter de woning staat er een garage van 37,55m², bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De garage is gekoppeld met die van de linkerbuur. De garage is bereikbaar via een lange oprit langs de vrije zijstrook. De afstand tussen de garage en de achterperceelsgrens bedraagt 13m. De bestaande garage splitst als het ware de tuin in twee.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het slopen van de bestaande garage en het bouwen van een nieuwe garage. De nieuwe garage heeft een oppervlakte van 58,70m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De bouwheer wenst een nieuwe garage in te planten op het einde van het perceel in de hoek die gevormd wordt door de achterperceelsgrens en de rechterperceelsgrens. De afstand tussen de garage en de woning bedraagt 18,89m.

Aan de linkerkant van de garage en tegen de achterperceelsgrens word een buitenkast voorzien die als tuinberging zal worden gebruikt.

De gevels op de perceelsgrenzen worden afgewerkt met gevoegde snelbouwstenen. De garage wordt naar de kant van de tuin afgewerkt met een baksteen in geel-grijze tint. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in PVC met grijze tint en de garagepoort in aluminium met grijze tint.

De vrijgekomen gevel van de garage van de aanpalende buur wordt afgewerkt in hout.

Het perceel heeft een oppervlakte van 625m². De terreinbezetting bedraagt 151,23m² of 24,2%.

Het regenwater wordt naar de bestaande regenwaterputten gebracht en er wordt voorzien in een infiltratievoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 4 mei 2020 tot en met 2 juni 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 en in de VK Vlietestraat, afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN met ref. 012.345 d.d. 30.04.1964 – lot nr. 9.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

-Eén vrijstaand nuts- of artisaalgebouw per kavel toe te laten. Dit dient met baksteen en met plat dak opgericht op minstens 10m achter de woning en 3m uit elke kavelgrens. Het mag noch de oppervlakte van 30m², noch de hoogte van 3m te overtreffen.

De aanvraag is niet conform de voorschriften inzake de oppervlakte en de afstand tot de kavelgrens.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als

weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden uitgevoerd.

Er moet dan naar het bovenliggend plan worden gekeken. In dit geval naar het BPA nr.47 "Tramstatie" – MB 31.010.1991 in een zone voor koppelbouw.

De voorschriften van het BPA bepalen:

- De terreinbezetting bedraagt max. 40% en 150m²
- Max. kroonlijsthoogte bijgebouw: 3m
- Het bouwen op de perceelsgrens is enkel toegelaten in zoverre de muur op de perceelsgrens wordt opgetrokken in baksteen (ook aan de buitenkant te voegen)
- Oppervlakte bijgebouw: max. 30m²

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de oppervlakte en inzake de terreinbezetting en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Er werden gedurende het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend.

De afwijking op de terreinbezetting kan worden toegestaan omdat ze eer beperkt is. De terreinbezetting bedraagt 151,23m² ipv 150m².

Ook de afwijking op de oppervlakte aan bijgebouwen kan worden toegestaan. Het perceel heeft een oppervlakte van 625m² en kan de gevraagde bezetting aan. Er blijft uiteindelijk voldoende openruimte/tuin over.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlietestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het regenwater wordt naar de bestaande regenwaterputten gebracht en er wordt voorzien in een infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het plaatsen van een garage op het einde van het perceel is een vaak voorkomende vraag die wordt toegestaan. Door de oude garage te slopen ontstaat terug één tuin. De aanvraag zorgt niet voor uitzonderlijke hinder. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van het pand wijzigt niet. Het perceel heeft een oppervlakte van 625m². De terreinbezetting bedraagt 151,23m² of 24,2%.
Er blijft voldoende tuin/open ruimte over.
- Visueel-vormelijke elementen
De gevels op de perceelsgrenzen worden afgewerkt met gevoegde snelbouwstenen. De garage wordt naar de kant van de tuin afgewerkt met een baksteen in geel-grijze tint. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in PVC met grijze tint en de garagepoort in aluminium met grijze tint.

De vrijgekomen gevel van de garage van de aanpalende buur wordt afgewerkt in hout.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

Wat betreft de gevoegde snelbouwsteen op de perceelsgrens, hiervoor dient de bouwheer contact opnemen met de bewuste aanpalende eigenaars om na te gaan of zij hiermee akkoord gaan.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het slopen van de bestaande garage en bouwen van een nieuwe garage**, gelegen in de **Vlietestraat 59 - 8531 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Wat betreft de gevoegde snelbouwsteen op de perceelsgrens, hiervoor dient de bouwheer contact opnemen met de bewuste aanpalende eigenaars om na te gaan of zij hiermee akkoord gaan.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende

gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het

Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een tuinhuis, Peter Benoitlaan 80.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020052916	2020/111

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **23 april 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 april 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1277</u>	<u>Z 2</u>	
-----------------	---	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis** met als adres **Peter Benoitlaan 80 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Peter Benoitlaan afgeleverd aan MATEXI, d.d. 10.10.1962 met ref. 060.457.1 – lot nr. 2.

De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar het vervallen BPA nr. 8 "Peter Benoitlaan" – KB 18.01.1960

De locatie is gelegen in een zone voor koeren en hovingen, waarin nutsgebouwtjes toegelaten zijn. De voorschriften vermelden:

- Max. oppervlakte: 24m²
- Plat dak verplicht
- Max. hoogte 3,50m
- Op te richten op 10m van elke bouwvrije strook.

2. Historiek

Op 02.07.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1965/84)

Op 03.04.1973 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een serre (dossier 1973/100060).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Peter Benoitlaan nabij het centrum van Harelbeke. De straat gaat geleidelijk aan over van rijbebouwing naar halfopen bebouwing en vrijstaande bebouwing.

Het betreft een halfopen ééngezinswoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een tuinhuis.

De bouwheer wenst achteraan de tuin een bijgebouw te plaatsen. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 28m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,50m.

De afstand tot de woning bedraagt 21m. Het bijgebouw wordt tegen de achterperceelsgrens geplaatst. Op die plaats is er een hoge bakstenen muur. Door de configuratie van het perceel bedraagt de afstand tot de linkerperceelsgrens 0m en die vermeerdt tot 1,2m. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt min. 1,5m.

Het bijgebouw wordt opgetrokken in metselwerk en het dak wordt afgewerkt in EPDM.

De regenwaterafvoer wordt aangesloten op de regenwaterput.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 5 mei 2020 tot en met 3 juni 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is eveneens gelegen in VK Peter Benoitlaan afgeleverd aan MATEXI, d.d. 10.10.1962 met ref. 060.457.1 – lot nr. 2.

De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar het vervallen BPA nr. 8 "Peter Benoitlaan" – KB 18.01.1960

De locatie is gelegen in een zone voor koeren en hovingen, waarin nutsgebouwtjes toegelaten zijn. De voorschriften vermelden:

- Max. oppervlakte: 24m²
- Plat dak verplicht
- Max. hoogte 3,50m
- Op te richten op 10m van elke bouwvrije strook.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden georganiseerd.

Het bovenliggend plan, het Gewestplan, beschouwt in woongebied dergelijk tuinhuis als conform de bestemming.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Peter Benoitlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De regenwaterafvoer wordt aangesloten op de regenwaterput.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het plaatsen van een tuinhuis op het einde van het perceel is een vaak voorkomende vraag die wordt toegestaan. Het tuinhuis is bovendien niet uitzonderlijk groot, de oppervlakte bedraagt 28m².
De plaatsing zorgt voor geen buitengewone hinder, op de achterperceelsgrens staat een hoge muur en links en rechts van de locatie staat er een afsluiting en/of groen. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het perceel heeft een oppervlakte van 460m². Na het plaatsen van het tuinhuis bedraagt de terreinbezetting circa 35%. Dit is een normale terreinbezetting en dit betekent dat er voldoende tuin/open ruimte over.
- Visueel-vormelijke elementen
Het tuinhuis bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Het bijgebouw wordt opgetrokken in metselwerk en het dak wordt afgewerkt in EPDM.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een tuinhuis**, gelegen in de **Peter Benoitlaan 80 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van twee halfopen woningen na sloop bestaande met als adres Gentsesteenweg 156 (te slopen) & Gentsesteenweg 156A & 156B (te bouwen), 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020037147	2020/93

EPB-nummer: **34013_G_2020_037147.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **25 maart 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 april 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1561</u>	<u>G_7</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van twee halfopen woningen na sloop bestaande** met als adres **Gentsesteenweg 156 (te slopen) & Gentsesteenweg 156A & 156B (te bouwen), 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_ 00007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 33 "Gentsesteenweg – wijz. A" – MB 31.05.2002.

De locatie is volgens het BPA deels gelegen in een zone voor wonen en deels in een zone voortuinstrook.

De voorschriften spreken van de bestemming wonen. Er wordt niet gespecificeerd of dit om een ééngesinswoning of een meergezinswoning gaat. Beide zijn dus toegelaten.

De voorschriften voorzien een maximale terreinbezetting van 50% binnen de zone wonen. De afstand tot de zijkavelgrens bedraagt min. 4m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max; 18m en op het verdiep max. 12m. Er worden max. 2 bouwlagen toegelaten en een hellend dak tussen 35° en 45° is verplicht.

Bij de toelichting dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping is er voor de gelijkvloerse bouwlaag ene plat dak toegelaten, tot max; 20% van de daken mag plat zijn.

In de voortuinstrook wordt max. 30% verhard.

De locatie is tevens gelegen in de VK Gentsesteenweg, afgeleverd aan het OCMW d.d. 20.09.1963 met ref. 5.00/34013/419 – lot nr. 5

Het verkavelingsplan bevat enkel een bouwkader. De vrije zijstroken bedragen minstens 5m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 11m en de afstand tot rooilijn bedraagt 15m. De bouwdiepte bedraagt 15m. Anders zijn er geen voorschriften naar bestemming, bouwhoogtes,...

2. Historiek

Op 13.05.1964 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een bungalow. (dossier 1964/57).

Op 27.11.2018 werd een omgevingsvergunning geweigerd voor het bouwen van een meergezinswoning met 6 wooneenheden. (dossier 2018/259)

Op 21.01.2020 werd een omgevingsvergunning geweigerd voor het bouwen van drie ééngezinswoningen na sloop bestaande bebouwing. (dossier 2019/305)

De laatste aanvraag werd geweigerd omdat het voorzien van drie ééngezinswoningen van twee bouwlagen met een hellend dak niet op die locatie past in het straatbeeld. De drie ééngezinswoningen worden als het ware gewrongen tussen twee stijlvolle villa's. Het College suggereert een 'villabouwstijl' met bvb twee ééngezinswoningen.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Links en rechts van de bouwplaats is er een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Er achter ligt het kerkhof.

Aan de overkant van de Gewestweg ligt een horecazaak, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Een groep woningen, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak, een supermarkt bestaande uit één bouwlaag met een plat dak, een meergezinswoning bestaande uit 3 bouwlagen en een plat dak. Aan dezelfde kant van de straat van de bouwlocatie zijn er nog twee benzinstations.

De locatie zelf betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De woning staat iets hoger omwille van de keldergerage. De woning staat ingeplant op 14m achter de rooilijn en op quasi dezelfde lijn als de twee naastliggende woningen. Er is een vrije zijstrook van 5m. Het perceel zelf heeft een oppervlakte van 916m² en een breedte van 25m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het bouwen van twee halfopen woningen na sloop bestaande bebouwing.

De bestaande woning wordt gesloopt en op quasi dezelfde plaats komen er twee ééngezinswoningen. De bestaande inrit wordt behouden voor de ontsluiting van de twee woningen. De oprit heeft een oppervlakte van 60m² en is voorzien in waterdoorlatende steenslag. De voortuinstrook wordt dus voor circa 24% verhard, de rest wordt aangelegd als voortuin.

De twee halfopen woningen worden ingeplant op 10m achter de rooilijn. Er wordt een vrije zijstrook van 4m voorzien. Beide woningen hebben een inpandige garage.

Beide woningen bestaan uit twee bouwlagen met een hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers is groter dan op het verdiep. Die gelijkvloerse laag wordt afgewerkt met een plat dak. Het gaat om 19,8% van de grondoppervlakte van het pand.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt maximaal 14,50m en op het verdiep 10m. De kroonlijsthoogte bedraagt 6m en de nokhoogte bedraagt 10,20m.

De woningen worden afgewerkt met een handvormsteen, lichtgrijs van kleur, het schrijnwerk bestaat uit aluminium, donkergrijs van kleur. De pannen hebben een donkergrijze kleur. Beide woningen vormen architecturaal één geheel.

Bij de woningen wordt er achteraan het perceel een berging voorzien van 9m². De tuinberging heeft een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m. De berging wordt afgewerkt met houten planken.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de voorziene regenwaterputten van telkens 15.000L en de infiltratievoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 29 april 2020 tot en met 28 mei 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs de N43 werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 6 mei 2020, ontvangen op 6 mei 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan PROXIMUS. PROXIMUS heeft advies uitgebracht op 23 april 2020, ontvangen op 23 april 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan De Watergroep. De Watergroep heeft advies uitgebracht op 20 mei 2020, ontvangen op 20 mei 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

Er werd advies gevraagd aan Fluvius. Fluvius heeft advies uitgebracht op 28 mei 2020, ontvangen op 28 mei 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 33 "Gentsesteenweg – wijz. A" – MB 31.05.2002 en in de VK Gentsesteenweg, afgeleverd aan het OCMW d.d. 20.09.1963 met ref. 5.00/34013/419 – lot nr. 5.

Het verkavelingsplan bevat enkel een bouwkader. De vrije zijstroken bedragen minstens 5m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 11m en de afstand tot rooilijn bedraagt 15m. De bouwdiepte bedraagt 15m. Anders zijn er geen voorschriften naar bestemming, bouwhoogtes,...

Het ontwerp voldoet in elk geval niet inzake breedte van de vrije zijstrook en het feit dat er 2 woningen worden voorzien in de plaats van één woning.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden uitgevoerd.

Er moet dan naar het bovenliggend plan worden gekeken. In dit geval naar het BPA nr. 33 "Gentsesteenweg- wijz. A" – MB 31.05.2002

De locatie is volgens het BPA deels gelegen in een zone voor wonen en deels in een zone voortuinstrook.

De voorschriften spreken van de bestemming wonen. Er wordt niet gespecificeerd of dit om een ééngezinswoning of een meergezinswoning gaat. Beide zijn dus toegelaten.

De voorschriften voorzien een maximale terreinbezetting van 50% binnen de zone wonen. De afstand tot de zijkavelgrens bedraagt min. 4m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max; 18m en op het verdiep max. 12m. Er worden max. 2 bouwlagen toegelaten en een hellend dak tussen 35° en 45° is verplicht.

Bij de toelichting dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping is er voor de gelijkvloerse bouwlaag een plat dak toegelaten, tot max; 20% van de daken mag plat zijn.

In de voortuinstrook wordt max. 30% verhard.

Het ontwerp is conform de voorschriften van het BPA.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de voorziene regenwaterputten van telkens 15.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Door de menging aan functies en bouwstijlen langs de Gentsesteenweg is het principe van het voorzien van twee ééngezinswoningen wel mogelijk. Het gaat om ééngezinswoningen, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Dergelijke bebouwing is inpasbaar in de omgeving. De woningen staan op voldoende afstand van de aanpalende bebouwing, zodat er geen buitengewone hinder ontstaat inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen negatieve gevolgen voor de mobiliteit. De bestaande inrit wordt behouden voor de ontsluiting van de twee woningen. Beide woningen hebben een inpandige garage. Er zijn dus voldoende parkeerplaatsen voorzien op eigen terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De wetgever heeft met de goedkeuring van de Codextrein gepoogd om in oude verkavelingen het ruimtelijk rendement van de 'schaarse' grond te verhogen. Het ruimtelijk rendement van het perceel werd verhoogd door het voorzien van twee ééngezinswoningen.

- Visueel-vormelijke elementen
Beide woningen bestaan uit twee bouwlagen met een hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers is groter dan op het verdiep. Die gelijkvloerse laag wordt afgewerkt met een plat dak.

De woningen worden afgewerkt met een handvormsteen, lichtgrijs van kleur, het schrijnwerk bestaat uit aluminium, donkergrijs van kleur. De pannen hebben een donkergrijze kleur. Beide woningen vormen architecturaal één geheel.

Bij de woningen wordt er achteraan het perceel een berging voorzien van 9m². De tuinberging heeft een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m. De berging wordt afgewerkt met houten planken.

Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het bouwen van twee halfopen woningen na sloop bestaande**, gelegen in de **Gentsesteenweg 156** (te slopen) en **Gentsesteenweg 156A & 156B - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIUS d.d. 28.05.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van PROXIMUS d.d. 23.04.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 06.05.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsovervolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein:

Boordstenen: 25m x € 25= € 625

Voetpad + fietspad: 25m x 3,30m x € 45 =€ 3.712,5

Totaal: € 4.337,5

Na de werken dient het voetpad en het fietspad heraangelegd te worden door de aanvrager.

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een

ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

20 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. FLYBIRD, Barzestraat 45 - 8531 HULSTE: het herbouwen van een loods, Barzestraat 45.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door FLYBIRD, Barzestraat 45 – 8531 HULSTE, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 08.04.2020.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op de percelen met als adres Barzestraat 45 en met als kadastrale omschrijving 5^e Afdeling, Sectie A, nrs. 253F 2 & 253G.

De aanvraag betreft het herbouwen van een loods.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is volgens het RUP "Activiteitenkorrels N50" – GR 12.09.2016 deels gelegen in een zone voor bedrijvigheid en deels in een zone voor agrarische activiteiten met overdruk buffer.

De voorschriften melden:

- De bedrijfsactiviteiten kunnen verder uitbreiden op het eigen perceel of percelen op voorwaarde dat de bebouwde oppervlakte (inclusief de verharde buitenruimte) beperkt blijft tot 80% van het perceel
- Bouwhoogte: max. 10m
- Dakvorm: vrij
- Daar waar langs de perceelsgrenzen een schematische aslijn wordt aangeduid op het verordenend plan en binnen de zone /overdruk voor kleinschalige ambachtelijke bedrijven, dient een groenscherm te worden aangelegd van minimaal 4m breed, tenzij opgelegde voorwaarden omtrent brandveiligheid dit verhinderen. Het groenscherm moet bestaan uit streekeigen beplanting dat ook tijdens de winter voldoende afscherming garandeert.

2. Historiek

Op 02.02.1966 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een vlasloods (dossier 1965/300027).

Op 24.10.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het verplaatsen van een gastank + herbouwen berging (dossier 2019/182)

Met deze omgevingsvergunning kon de aanvrager de bestaande vergunde gastankinrichting van de Brugsesteenweg te verplaatsen naar de Barzestraat 45, zo'n 200m verder. De aanvrager heeft immers een bedrijf in ballonvaarten.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich aan het begin van de Barzestraat, nabij het kruispunt met de Brugsesteenweg. Links van de locatie bevindt zich een onverharde toegangsweg tot een achterliggend bedrijf/handelszaak die ook wordt ontsloten via de Brugsesteenweg. Links van de toegangsweg liggen weilanden. Rechts en achter de locatie bevinden zich bedrijfsgebouwen.

De site is aangelegd in steenslag. Op circa 20m van de rooilijn staat een loods, die werd opgetrokken in betonpanelen. Tegen een deel van de voorgevel (op circa 16m van de rooilijn) staat een berging van 25,6m². De berging is uitgerust met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 4,15m en de nokhoogte 5,15m. De berging werd opgetrokken in metalen platen. Tegen de rechterkant van de loods in betonpanelen is er een afdak. De totale oppervlakte van de gebouwen bedraagt 305m².

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het vervangen van een loods door een nieuwe loods.

De aanvrager wenst de verouderde loods in betonpanelen met zijn aanhangsels te slopen en op de vrijgekomen plaats een nieuwe loods op te richten.

Dit nieuwe gebouw wordt net als het bestaande aangebouwd aan de loods van de achterliggende buur. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt minimaal 1,79m en maximaal 2,57m

De nieuwe loods heeft een oppervlakte van 468m² en wordt afgewerkt met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5m en de nokhoogte bedraagt 8m.

De nieuwe berging wordt afgewerkt met geïsoleerde sandwichpanelen, aluminium, grijs van kleur. Ook het schrijnwerk is aluminium grijs van kleur.

Er wordt voorzien in een regenwaterput van 10.000L en een infiltratievoorziening.

De rest van het terrein blijft in steenslag.

Het dossier bevat een sloopopvolgingsplan.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 29 april 2020 tot en met 28 mei 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan de HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 30 april 2020, ontvangen op 07 mei 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet ingedeeld bij bijlage I, II of III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Activiteitenkorrels N50" – GR 12.09.2016 deels gelegen in een zone voor bedrijvigheid en deels in een zone voor agrarische activiteiten met overdruk buffer.

De voorschriften melden:

- De bedrijfsactiviteiten kunnen verder uitbreiden op het eigen perceel of percelen op voorwaarde dat de bebouwde oppervlakte (inclusief de verharde buitenruimte) beperkt blijft tot 80% van het perceel
- Bouwhoogte: max. 10m
- Dakvorm: vrij
- Daar waar langs de perceelsgrenzen een schematische aslijn wordt aangeduid op het verordenend plan en binnen de zone /overdruk voor kleinschalige ambachtelijke bedrijven, dient een groenscherm te worden aangelegd van minimaal 4m breed, tenzij opgelegde voorwaarden omtrent brandveiligheid dit verhinderen. Het groenscherm moet bestaan uit streekeigen beplanting dat ook tijdens de winter voldoende afscherming garandeert.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de bebouwde oppervlakte en het ontbreken van het groenscherm.

De afwijking op de terreinbezetting kan worden toegestaan. De terreinbezetting bedraagt momenteel 100% (gebouwen + verharding) en bedraagt na de werken opnieuw 100%.

Er wordt toegestaan dat er geen 4m breed groenscherm wordt aangeplant, maar op de strook tussen de linkerzijgevel van de loods en de perceelsgrens dienen er streekeigen heesters te worden aangeplant en dient men de bewuste zijgevel te laten begroeien met klimplanten.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Barzestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een regenwaterput van 10.000L en een infiltratievoorziening.

De steenslagverharding zorgt ook voor een infiltratie-effect.

d) Mer-screening:

De activiteit die onderwerp uitmaakt van deze aanvraag komt niet voor op de lijsten opgenomen als bijlage I, bijlage II en bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de

categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Er kan aldus geoordeeld worden dat er geen Project-MER dient opgemaakt te worden door de aanvrager.

e) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Een deel van de bebouwing nabij de locatie kent een zekere industriële uitstraling. Daarnaast is ook een deel onbebouwd en zijn er akkers en weilanden aanwezig. De loods is inpasbaar in die 'industriële' bebouwing, maar moet ook de overgang vormen naar het landelijke. Die overgang/integratie wordt voorzien door middel van het aanplanten van streekeigen heesters en het aanbrengen van klimplanten aan de linkerzijgevel.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er is voldoende manoeuvreerruimte en parkeerruimte op het terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De nieuwe loods heeft een oppervlakte van 468m². Een deel van het terrein wordt voorzien in een betonverharding en een deel blijft in steenslag. Het terrein is momenteel 100% verhard en dit wijzigt in feite niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwe loods heeft een oppervlakte van 468m² en wordt afgewerkt met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5m en de nokhoogte bedraagt 8m.

De nieuwe berging wordt afgewerkt met geïsoleerde sandwichpanelen, aluminium, grijs van kleur. Ook het schrijnwerk is aluminium grijs van kleur.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van FLYBIRD, Barzestraat 45 – 8531 HULSTE, voor het herbouwen van een loods, gelegen in de Barzestraat 45.

Voorwaarden:

- De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 30.04.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.
- op de strook tussen de linkerzijgevel van de loods en de linkerperceelsgrens dienen er streekeigen heesters te worden aangeplant en dient men de bewuste zijgevel te laten begroeien met klimplanten.

21 Aanvraag omgevingsvergunning voor het bijstellen van een verkaveling. (geschrap): het bijstellen verkaveling Minister Alfred De Taeyelaan - Meester Van Wijnsberghelaan - lot nr. 3, Minister Alfred De Taeyelaan 36 (bestaande woning) & Minister Alfred De Taeyelaan 34A (nieuwe woning) - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET BIJSTELLEN VAN EEN VERKAVELING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020036886	VK2020/2

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **18 maart 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 maart 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0719</u>	<u>K 9</u>	
--------------------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bijstellen verkaveling Minister Alfred De Taeyelaan - Meester Van Wijnsberghelaan - lot nr. 3** met als adres **Minister Alfred De Taeyelaan 36 (bestaande woning) & Minister Alfred De Taeyelaan 34A (nieuwe woning) - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:

- Stedenbouwkundige handelingen: bijstellen verkaveling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 37 "Lampernisse" – MB 21.04.1987 en in de VK Minister Alfred De Taeyelaan – Meester Van Wijnsberghelaan, afgeleverd aan VANPAEMEL Herman d.d. 07.08.1974 – lot nr. 3.

Het perceel is volgens het BPA "Lampernisse" gelegen deels in een zone voor mening aanéngesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone voor halfopen bebouwing.

De BPA-voorschriften leggen een vrije zijstrook van min. 3m op.

2. Historiek

Op 19.10.1977 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 3 woonhuizen (dossier 1977/246).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Minister Alfred De Taeyelaan in Hulste. De straat bestaat dichtst bij de kern in Hulste uit hoofdzakelijk rijwoningen. Hoe verder men van de kern weggaat is er sprake van rijbebouwing, halfopen bebouwing en vrijstaande bebouwing.

Op de locatie zelf staat er momenteel een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De woning heeft aan de rechterkant een vrije zijstrook van 8;83m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvrager wenst de verkaveling bij te stellen, zodat er een extra bouwlot kan worden gecreëerd. In de vrije zijstrook van de woning 36 wordt een extra kavel voorzien voor het bouwen van een halfopen woning.

Lot 1 wordt de bestaande woning en lot 2 is het extra bouwlot.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- Enkel ééngezinswoningen
- De woning moet worden ingeplant op dezelfde gevelijn als de aanpalende woning. De gevel heeft een breedte van 6,64m en er is een vrije zijstrook van 3m.
- In de vrije zijstrook kan een carport worden geplaatst van max. 30m²; 3 zijden open en max. 3m hoog.
- De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt vastgelegd op max. 15m.
- De bouwdiepte op het verdiep wordt vastgelegd op max. 12m.
- Max. 2 bouwlagen
- Max. kroonlijsthoogte 6,50m en lot 2 volgt gabariet van lot 1

- Bijgebouwen tot 10m² toegelaten op min. 1 van de perceelsgrens. Kroonlijsthoogte 3m en max. dakhelling van 30°. Nokhoogte max. 4,50m.
- Het totaal aan bijgebouwen (de verkavelaar spreekt verkeerdelijk van bergplaatsen) bedraagt max. 40m².

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 5 mei 2020 tot en met 3 juni 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan De Watergroep. De Watergroep heeft advies uitgebracht op 26 maart 2020, ontvangen op 26 maart 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

Er werd advies gevraagd aan Fluvius. Fluvius heeft advies uitgebracht op 2 april 2020, ontvangen op 2 april 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 37 "Lampernisse" – MB 21.04.1987 en in de VK Minister Alfred De Taeyelaan – Meester Van Wijnsberghelaan, afgeleverd aan VANPAEMEL Herman d.d. 07.08.1974 – lot nr. 3.

Omdat de bestaande verkaveling wordt bijgesteld moet de aanvraag worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

Het perceel is volgens het BPA "Lampernisse" gelegen deels in een zone voor mening aanééngesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone voor halfopen bebouwing.

De voorschriften van de bijgestelde verkaveling voldoen aan de voorschriften van het BPA, met uitzondering van de carport in de vrije zijstrook. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De afwijking kan worden toegestaan. Het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook wordt vaak vergund, zeker als de 3 zijden van de carport open zijn en blijven. Op die manier blijft het open karakter van de vrije zijstrook bewaard.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Minister Alfred De Taeyelaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Decreet grond- en pandenbeleid:

///

e) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngezinswoningen van het open, halfopen en gesloten type.
Het voorzien van een halfopen ééngezinswoning is inpasbaar in de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de te bouwen woning sluit aan met die van de omgeving. Op het verkavelingsplan werd een bouwkader voorzien, daaruit kan worden afgeleid dat er nog voldoende openruimte/tuin overblijft op het perceel na het plaatsen van een ééngezinswoning.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwe woning moet worden ingeplant op dezelfde gevellijn als de aanpalende woning. Er worden max. 2 bouwlagen toegelaten en de nieuwe woning moet het gabariet van de aanpalende woning volgen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bijstellen van verkaveling Minister Alfred De Taeyelaan - Meester Van Wijnsberghelaan - lot nr. 3**, gelegen in de **Minister Alfred De Taeyelaan 36 (bestaande woning) & Minister Alfred De Taeyelaan 34A - 8531 Hulste** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van Fluvius d.d. 02.04.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte

van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

22 Voorkooprecht voor het pand gelegen Wijdhagestraat 15 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geassocieerde Notarissen de MUELENAERE & VIJNCKE, Europalaan 9 – 8560 GULLEGEM heeft op 03.06.2020 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Wijdhagestraat 15 te HARELBEKE, kadastraal bekend 3^e afdeling, sectie D, nr. 1373P 8.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkeurecht geldt, dient het voorkeurecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkeurecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkeurecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeurecht voor het pand gelegen Wijdhagestraat 15 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

Lokale Economie

23 Individueel bezoldigd personenvervoer. Aanvraag bestuurderspas.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) en wonende te 8530 Harelbeke, Leiestraat 12 bus 7, vraagt een bestuurderspas aan voor Individueel bezoldigd personenvervoer.

De bestuurderspas is 5 jaar geldig.

Het afleveren van een bestuurderspas geeft aanleiding tot het betalen van een retributie van 20 EUR.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet van 29 maart 2019 over het individueel bezoldigd personenvervoer -taxidecreet

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag van (geschrapt) voor een bestuurderspas voor het individueel bezoldigd personenvervoer goed.

Artikel 2:

Een retributie van 20 EUR wordt geïnd bij het afleveren van de bestuurderspas.

Milieu

24 Aanpassen overeenkomst voor de productie en levering van zonnestroom met Vlaskracht en Beauvent.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18.06.2018 werd de overheidsopdracht voor het prefinancieren, leveren, plaatsen en exploiteren voor 20 jaar van PV-panelen op stadsgebouwen goedgekeurd. Hierbij werd Leiedal aangesteld als aankoopcentrale.

In het goedgekeurde opdrachtdocument werd toen reeds het principe van de aankoop van opgewekte zonnestroom en de prijsbepaling goedgekeurd.

De opdracht werd uiteindelijk gegund aan Beauvent en Vlaskracht cvba, twee burgercoöperatieven.

In het schepencollege van 14 januari werd de overeenkomst voor de productie en levering van zonnestroom door Vlaskracht & Beauvent goedgekeurd voor de volgende stadsgebouwen:

- OC Zuiderkouter: 20 kWp (10 kVA)
- Centruschool: 17 kWp (10 kVA)
- sporthal de Vlasschaard: 20 kWp (10 kVA)

Uit nader onderzoek blijkt nu dat de sporthal de Vlasschaard niet in aanmerking komt voor het plaatsen van zonnepanelen door Vlaskracht wegens te weinig rendabel (ongunstige beschaduwing van het dak).

Ondertussen werd de situatie van school Zuid bekeken. Er wordt voorgesteld om hier een installatie te voorzien van 20 kWp met 10kVA.

Dit wil zeggen dat ook voor school Zuid het om een installatie gaat met terugdraaiende teller.

De huidige overeenkomst dient bijgevolg als volgt aangepast te worden:

- Schrappen van de levering zonnestroom aan de Vlasschaard.
- Toevoegen van de levering zonnestroom aan school Zuid.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Gemeenteraadsbeslissing van 18.06.2018: Overheidsopdracht voor het prefinancieren, leveren, plaatsen en exploiteren voor 20 jaar van PV-panelen op stadsgebouwen. Aanstellen van Leiedal als aankoopcentrale goedgekeurd.

Collegebeslissing van 25.06.2019: Voorstel Zonkracht: "Installeren van zonnepanelen op stadsgebouwen via de aankoopcentrale van Leieal."

Gemeenteraad van 16.12.2019:Principieel instemmen met de opstal- en gebruiksomschrijvingen voor het plaatsen van de zonnepanelen op 3 stadsgebouwen (OC Zuiderkouter, Centrumschool en sporthal de Vlasschaard) door Beauvent/Vlaskracht.

Collegebeslissing van 25.02.2020 betreffende akkoord opstalvoorwaarden zoals opgenomen in "Zonkracht".

Collegebeslissing van 14.01.2019 betreffende goedkeuren van de overeenkomst voor de productie en levering van zonnestroom.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stad Harelbeke keurt onderstaande overeenkomst voor de productie en levering van zonnestroom voor PV-installatie > 10 kVA tussen Beauvent/Vlaskracht cvba en stad Harelbeke goed, waarbij Beauvent contractant is.

Deze overeenkomst vervangt de overeenkomst goedgekeurd door het schepencollege van 14.01.2020.

OVEREENKOMST VOOR DE PRODUCTIE EN LEVERING VAN ZONNESTROOM PV-INSTALLATIE < 10 KVA

TUSSEN ENERZIJDS

Naam Stad/Gemeente	Stad Harelbeke
Adres	Martkstraat 29 – 8530 Harelbeke
Vertegenwoordigd door	Alain Top – Burgemeester Carlo Daelman – Algemeen Directeur

Hierna genoemd de "**Koper**".

EN ANDERZIJDS

BeauVent cvba, Ijzerdijk 47, BE-8600 Diksmuide, met ondernemingsnummer BE0472.292.307, vertegenwoordigd door Niko Deprez, Gedelegeerd bestuurder, en Bram Pauwels, bestuurder, in wat volgt BeauVent genoemd.

Vlaskracht cvba, Nelson Mandelaplein 2 / Kortrijk Weide, BE 8500 Kortrijk, met ondernemingsnummer BE0703.882.181, vertegenwoordigd door Chris Desmet, bestuurder, en Matthias Zuliani, bestuurder in wat volgt Vlaskracht genoemd

Hierna genoemd de "**Verkoper**",

verder in dit document (de "**Overeenkomst**") elk afzonderlijk aangeduid als een 'Partij' en gezamenlijk de 'Partijen' genoemd;

WORDT VOORAFGAANDELIJK UITEENGEZET WAT VOLGT:

Op 08 juni 2018 schreef de Intercommunale Leiedal een bestek met referentie 'Leiedal-R IR5 04 WP2 zonnepanelen lokale gebouwen-F02_0' uit met als opdracht "Het prefinancieren, leveren, plaatsen en exploitatie van 20 jaar van fotovoltaïsche panelen op gebouwen in eigendom van de lokale besturen in de periode 2019-2024".

De gegunde opdracht (hierna 'Het Project') betreft in hoofdzaak (1) de installatie van PV-installaties bij lokale besturen en (2) de uitbating daarvan gedurende een periode van 20 jaar die begint te lopen de dag na het verkrijgen van de keuring van de desbetreffende PV-installatie .

De Koper behoort tot het werkingsgebied van Leiedal en heeft een LOI (inclusief gebouwenlijst) afgesloten met BeauVent cvba & Vlaskracht cvba om een PV-installatie te plaatsen op één of meerdere gebouwen van de Stad/Gemeente in kwestie.

Na de screening en selectie van gebouwen door BeauVent cvba & Vlaskracht cvba, is gebleken dat de gebouwen van de Koper in aanmerking komt als locatie voor het plaatsen van een PV-installatie.

Om tot de verdere uitvoering van het Project te kunnen overgaan en de plaatsing en exploitatie van een PV-installatie op de eigendom van de Stad/Gemeente verder te onderzoeken en te realiseren gedurende de periode voorzien in de Opdracht, verleent de Koper aan de Verkoper een opstalrecht (zie hiervoor de afzonderlijke opstalovereenkomst die tussen Partijen is afgesloten).

Partijen wensen op heden afspraken te maken over de rechtstreekse afname van elektriciteit van de ingevolge de hierboven vermelde opstalovereenkomst geïnstalleerde PV-installatie.

ARTIKEL 1. VOORWERP VAN DE OVEREENKOMST

1. Verkoper wordt ingevolge het verleende recht van opstal, eigenaar van één of meerder PV-installatie(s) gelegen / nog op te richten op het Onroerend Goed van de Koper, en met de karakteristieken zoals gespecificeerd en nog uit te werken conform de opstalovereenkomst (hierna de PV-installatie) en zoals hieronder overgenomen:

Nr.	Adres	Kadastrale gegevens	EAN-nr.	kWp	kVA AC
1	Speltstraat 33, 8530 Harelbeke	2 - B - 321E9	541449200005667960	20	10
2	Paretteplein 21, 8530 Harelbeke	4 - B - 113W7	541449611000685536	17	10
3	Generaal Deprezstraat 91, 8530 Harelbeke	2 - B - 321E9	541449200006102613	20	10

2. Aangezien de Koper beschikt over een terugdraaiende teller en de productie van de PV-installatie op jaarbasis lager werd gedimensioneerd dan het verbruik wordt 100% van de geproduceerde groene elektriciteit door de Koper verbruikt. De Koper vergoedt dus de totale productie van de PV-installatie aan de Verkoper gedurende deze overeenkomst.

De PV-installatie wordt gedimensioneerd op maximaal 75% van het gemiddelde verbruik van de laatste 3 jaar. Het verbruiksprofiel van de koper is de koper z'n verantwoordelijkheid.

3. De Koper zal conform de voorwaarden in deze Overeenkomst, rechtstreeks al de door de PV-installatie geproduceerde elektriciteit afnemen

De Verkoper verkoopt conform de voorwaarden in deze Overeenkomst al de door de PV-installatie geproduceerde groene elektriciteit aan de Koper.

De Verkoper heeft het recht op inning van groene stroomcertificaten gedurende de duur van deze Overeenkomst evenals op alle andere subsidies die met betrekking tot de opwekking van elektriciteit door zonnepanelen in de toekomst eventueel zouden worden verleend.

4. Indien de PV-installatie onvoldoende groene elektriciteit produceert om het eigen verbruik te dekken, zal de Koper bijkomend elektriciteit afnemen van het distributienet.

ARTIKEL 2. DUUR VAN DE OVEREENKOMST

5. De Overeenkomst heeft een duur van 20 jaar, en loopt in principe gelijk met het recht van opstal dat van toepassing is voor de PV-installatie.
6. Wanneer het recht van opstal wordt beëindigd om welke reden dan ook, eindigt ook de huidige Overeenkomst.
7. Ook het recht om groene stroomcertificaten te innen gaat bij beëindiging van het recht van opstal over op de Koper. De Verkoper zal op dat moment de nodige formaliteiten vervullen en de overdracht bij de netbeheerder/VREG regelen.

ARTIKEL 3. OMVANG EN BESCHIKBAARHEID

8. Het in artikel 1 van deze Overeenkomst vermelde vermogen van de PV-installatie(s) wordt bepaald aan de hand van een voorafgaande haalbaarheidsstudie. Deze waarden zijn ramingen en geven een indicatie van de grootteordes. Het uiteindelijk geïnstalleerd vermogen zal afhangen van de beschikbaarheid van panelen/omvormers, de toestemming van de netbeheerder, de installateur, optimale configuratie van de omvormer, stabiliteit/staat van het dak, schaduw, conformiteit van de elektrische binnenhuisinstallatie met de AREI-voorschriften, vergunningen, etc.

De Verkoper tracht een PV-installatie te realiseren waarvan het vermogen en de omvang zo dicht mogelijk aansluit bij de vooropgestelde vermogens. Elke significante (>15%) wijziging in vermogen alsook de motivering daarvan zal steeds duidelijk gecommuniceerd worden naar de Koper.

In geen geval is de Verkoper gehouden tot enige schadevergoeding of compensatie ten aanzien van de Koper, indien een kleiner/groter vermogen gerealiseerd kan/moet worden.

9. Op de Verkoper rust, o.a. gelet op de afhankelijkheid van de hoeveelheid zonneshij, geen verplichting om een bepaalde hoeveelheid elektriciteit te produceren.
10. Op de Koper rust de verplichting om elektriciteit af te nemen conform de bepalingen vastgelegd in deze Overeenkomst.

ARTIKEL 4. PRIJS VOOR DE ELEKTRICITEIT / FACTURATIE

11. De Koper betaalt aan de Verkoper een vast tarief per MWh met een jaarlijkse indexering voor de hoeveelheid elektriciteit die de PV-installatie produceert.

12. Het vaste tarief of de eenheidsprijs voor de elektriciteit geproduceerd door de PV-installatie is 110 EUR/MWh excl. BTW.
13. De eenheidsprijs wordt jaarlijks op 01 januari geïndexeerd met 2.5%. De indexatie gebeurt voor het eerst op 01 januari van het jaar nadat de AREI-keuring heeft plaatsgevonden.
14. In het geval de koper aanspraak maakt op een vroegboekorting (ondertekening LOI voor 1/7/19) kan de koper genieten van een indexatie vrijstelling voor de eerste twee kalenderjaren.
15. De Verkoper maakt per kwartaal een voorschotfactuur op voor de Koper met daarin het verschuldigde bedrag op basis van de geraamde hoeveelheid elektriciteit die de PV-installatie produceert.

Het bedrag in € van de voorschotfactuur voor een bepaald kwartaal (Q) wordt als volgt geraamd:

$$Q = \frac{\text{Vermogen PV installatie [kWp]} \cdot 0,9 \left[\frac{\text{MWh}}{\text{kWp} \cdot \text{jaar}} \right] \cdot \text{Geïndexeerde Eenheidsprijs elektriciteit} \left[\frac{\text{EUR}}{\text{MWh}} \right]}{4}$$

Waarbij het vermogen van de PV-installatie bepaald is in artikel 1 [kWp] en de eenheidsprijs van de elektriciteit hoger werd vastgelegd in lid 12 van dit artikel 4 [EUR/MWh]).

Na elk volledig productiejaar maakt de Verkoper een afrekening en stuurt hij hiervoor een factuur dan wel creditnota naar de Koper. De afrekening is het verschil tussen de effectieve productie van de zonnestroom en de reeds betaald voorschotfacturen. Indien het verschil positief is (meer geproduceerde zonnestroom dan reeds gefactureerde hoeveelheid zonnestroom) dan zal de gebruiker een restfactuur ontvangen van de exploitant. Indien het verschil negatief is dan zal de gebruiker een creditnota ontvangen van de exploitant bij de eerstvolgende kwartaalfactuur.

16. Facturen zijn betaalbaar binnen de 30 dagen na factuurdatum.
De betalingen gebeuren op de bankrekening BE 17 5230 8011 6621 op naam van BeauVent cvba met de vermelding "Voorschot Q (van 1-80)".
17. De hoeveelheid elektriciteit die de PV-installatie produceert, wordt bepaald aan de hand van de meetgegevens van de productiemeter van de PV-installatie.
18. Ingeval van niet betaling van de facturen door de Koper en nadat deze daartoe tweemaal per aangetekend schrijven werd aangemaand met een tussenperiode van 30 dagen, zal van rechtswege en zonder verdere ingebrekestelling intrest verschuldigd zijn overeenkomstig de wet op de betalingsachterstand in handelstransacties en dit vanaf de vervalddag van de factuur.
19. Tevens zal de Koper van rechtswege een forfaitaire schadevergoeding verschuldigd zijn ten belope van 10% van de achterstal, met een minimum van 250 EUR en een maximum van 2500 EUR onverminderd het recht van de Verkoper om aangetoonde meerschade op de Koper te verhalen alsook een vergoeding te eisen als tussenkomst in het ereloon van een raadsman, ingeval een gerechtelijke invordering noodzakelijk zou zijn.

ARTIKEL 5. RECHTEN EN PLICHTEN VERKOPER

20. De Verkoper is verantwoordelijk voor de PV-installatie gedurende de looptijd van deze Overeenkomst, in die zin dat de onderhoudskosten en herstellingswerken aan

de PV-installatie ten laste zijn van en zullen uitgevoerd worden door de Verkoper, dit alles conform de bepalingen in de Opstalovereenkomst.

21. Verkoper zal de PV-installatie monitoren waaronder wordt verstaan dat de Verkoper de PV-installatie van op een afstand opvolgt middels een datalogger met het doel incidenten zo spoedig mogelijk te detecteren. De Verkoper zal de PV-installatie opvolgen met betrekking tot de opbrengst, de werking, incidenten en storingen en zal ervoor zorgen dat er alarmen gegenereerd worden indien er zich incidenten en storingen zouden voordoen.
22. Het staat de Verkoper vrij rechtstreekse levering van de door de PV-installatie geproduceerde elektriciteit tijdens de duur van deze Overeenkomst stop te zetten, indien de Koper zijn plichten in het kader van deze Overeenkomst niet nakomt.

ARTIKEL 6. BEËINDIGING VAN DE OVEREENKOMST.

23. Elke Partij kan deze Overeenkomst opzeggen indien de andere Partij in gebreke blijft de verplichtingen die op hem rusten in het kader van deze Overeenkomst na te leven en voor zover deze Partij de andere Partij hiertoe formeel en schriftelijk in gebreke heeft gesteld en er geen passende reactie op komt van de in gebreke blijvende Partij binnen een termijn van 30 dagen.
24. Huidige Overeenkomst zal eveneens ten einde komen in geval van einde van het recht van opstal voor de PV-installatie.
25. Indien de beëindiging van deze Overeenkomst kan toegerekend worden aan de Koper is deze gehouden de Verkoper te vergoeden voor alle geleden schade (onder meer inkomstenderving).

ARTIKEL 7. STOPZETTING VAN DE ACTIVITEITEN / FAILLISSEMENT

26. Indien de Koper zijn ondernemingsactiviteiten stopzet, failliet wordt verklaard of een aanvraag tot faillissement doet of bij wanbetaling of bij ernstige tekortkoming aan haar verbintenissen uit deze Overeenkomst, kan de Verkoper de levering van groene stroom opschorten of beëindigen.

ARTIKEL 8. OVERDRACHT VAN DE OVEREENKOMST

27. De overdracht van deze Overeenkomst aan een derde is enkel mogelijk na uitdrukkelijk schriftelijke goedkeuring door de ander Partij, die dit niet onredelijker wijze zal tegenhouden op voorwaarde dat deze derde er zich toe verbindt de verbintenissen van deze Overeenkomst te zullen naleven.
28. Wijzigingen in de interne verhouding tussen BeauVent cvba en Vlaskracht cvba worden niet als een overdracht aanzien zoals bedoeld in artikel 27, en kan gebeuren zonder toestemming van de Koper. De Verkoper zal de Koper hiervan wel steeds schriftelijk op de hoogte brengen.
29. De Koper blijft gebonden tot de goede uitvoering van deze Overeenkomst tenzij hij ervoor zorgt dat alle rechten en plichten van deze Overeenkomst overgaan naar de nieuwe Koper.

ARTIKEL 9. WIJZIGINGEN REGELGEVEND KADER

30. Indien het regelgevend kader waarbinnen deze overeenkomst tot stand is gekomen, zodanig zou wijzigen dat daardoor het economisch evenwicht tussen Partijen verstoord wordt ten opzichte van de situatie die bestaat op het moment van de ondertekening van deze Overeenkomst, kan dit aanleiding geven tot een herziening van de voorwaarden in deze Overeenkomst. De Partijen zullen daartoe desgevallend onderhandelingen opstarten.

ARTIKEL 10. BELASTINGEN EN HEFFINGEN

31. De Partijen verklaren dat, op het moment waarop deze Overeenkomst wordt gesloten, ze zich niet bewust zijn van enige belasting, heffing of netkosten voor elektriciteit opgewekt uit decentrale productie, tenzij het prosumentarief voor aansluitingen met een omvormervermogen kleiner dan 10 kVA. Dit prosumentarief wordt rechtstreeks door de distributienetbeheerder aan de Koper gefactureerd en zal ten laste zijn van de Koper.
32. Alle belastingen, taksen, boetes, heffingen met betrekking tot de PV-installatie vallen ten laste van de Verkoper behoudens andersluidende afspraken hieromtrent gemaakt.

ARTIKEL 11. ONGELDIGE BEPALINGEN

33. Ingeval van nietigheid van één of meer bepalingen uit deze Overeenkomst zal dit niet de nietigheid van de volledige Overeenkomst tot gevolg hebben. Desgevallend zullen Partijen te goeder trouw onderhandelen over een vervangende geldige clause met een voor alle Partijen zelfde feitelijk gevolg als de nietige clause.

ARTIKEL 12. GESCHILLENREGELING

34. Partijen verbinden zich ertoe om bij een meningsverschil met betrekking tot onderhavige Overeenkomst een oplossing in der minne te zoeken. Zij houden hierbij rekening met het doel en de intentie van Partijen bij het afsluiten van onderhavige Overeenkomst en handelen, overeenkomstig de regels van de goede trouw.
35. In geval binnen redelijke termijnen geen oplossing in der minne gevonden wordt, zal het conflict gezamenlijk of individueel door de meest gereede Partij voorgelegd worden aan de bevoegde rechtbank van het arrondissement West-Vlaanderen, afdeling Brugge.
36. Onderhavige Overeenkomst is onderworpen aan Belgisch recht.
37. Bij geschillen mag enkel de directe schade worden aangerekend. Indirecte schade en gevolgschade tussen Partijen mag behoudens andersluidende bepalingen in deze Overeenkomst niet worden aangerekend.

Aldus opgesteld te Harelbeke op 14.01.2020 in twee exemplaren waarvan elke Partij erkent één origineel te hebben ontvangen.

Voor de Koper		Voor de Verkoper	
Naam	Alain Top	Carlo Daelman	Naam
Functie	Burgemeester	Algemeen Directeur	Functie

LIJST DER BIJLAGEN

- Bijlage 1: Presentatie gebouwen + LOI
- Bijlage 2: AS built dossier na uitvoering

Beide Partijen engageren zich om deze lijst aan te vullen na het realiseren van de installaties.

NAMENS HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

Carlo Daelman
Algemeen directeur

Alain Top
Burgemeester

25 Beslissing van de Deputatie over de omgevingsaanvraag van NV Bekaert, Bekaertstraat 2 8550 voor het verbouwen van een bedrijfsgebouw voor een nieuwe machine (paddledryer), seveso lage drempel en regularisatie, gelegen Blokkestraat +101 8530 Harelbeke en deels te Zwevegem.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2019153281
Inrichtingsnummer: 20180605-0079

Volgende aanvrager: NV BEKAERT, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem heeft een aanvraag ingediend voor stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Kort omschreven gaat het over:

Stedenbouwkundige handelingen: het verbouwen van een bedrijfsgebouw voor het onderbrengen van een nieuw type machine (Paddledryer) ter vervanging van de oude machine. Ingedeelde inrichtingen of activiteiten: voor seveso lage drempel, een nieuwe paddle dryer en regularisatie.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein:

Deels te Harelbeke: Blokkestraat 101+ 8530 Harelbeke.

Deels te Zwevegem: Blokkestraat 34a, 27b, 27, 25, 23, 27a, 19, 21 8550 Zwevegem.

Kadastrale omschrijving: HARELBEKE 2 AFD, sectie C, 280K, 286F, 271B, 297Y, 283A, 280H, 283/02, 278D en ZWEVEGEM 1 AFD, sectie A, 773 F2, 773x, 680 E2, 531G3, 531F3, 596K, 773L2, 493Z, 719Y2, 680/2, 493/2 E, 661/2, 680/B2.

De Deputatie heeft d.d. 14.05.2020 de vergunning verleend voor een termijn die aanvangt op 14.05.2020 en die, voor wat betreft de IIOA eindigt op 17.04.2028 samenvallend met de einddatum van de basisvergunning.

De beslissing ligt ter inzage van 03.06.2020 tem 03.07.2020 in Stedenbouw/Milieudienst van Harelbeke en Woon- en Leefomgeving in Zwevegem.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van de beslissing van de Deputatie.

26 Stedelijk Groenplan Harelbeke. Principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Net als in Vlaanderen groeit de bevolking van onze stad verder aan. De beschikbare oppervlakte van onze stad blijft echter gelijk (2 912 ha 16 a 06 ca). Op deze oppervlakte moet een maatschappelijk aanbod worden gecreëerd. Onze stad heeft nood aan ruimte voor onder meer bewoning, voor ondernemen en het voorzien van werkgelegenheid, voor landbouw, voor recreatie en ontspanning, voor mobiliteit enz. Bij de ontwikkeling van de invulling van deze ruimtelijke noden moet rekening worden gehouden met een veelheid aan parameters.

Er is nood aan ruimte voor integraal waterbeheer (waterafvoer, waterinfiltratie, ...) want we willen niet dat bij de eerstvolgende regenbui alle straten in onze stad onder water komen te staan. Toch is de aanwezigheid van water ook een belangrijk gegeven in het beschermen van de biodiversiteit in onze stad.

Het bewaken en beschermen van de biodiversiteit wordt een steeds belangrijker uitdaging. De aan de gang zijnde klimaatwijziging zorgt voor bijkomende uitdagingen. We hebben ruimte nodig voor duurzame energieproductie en nu het er hoe langer hoe meer op lijkt dat we het tij niet tijdig kunnen keren moeten we ook ruimte voorzien voor adaptatie aan gewijzigde klimatologische omstandigheden.

Het is duidelijk dat dit er voor zorgt dat de open ruimte en de elementen die op deze open ruimte zijn geënt onder sterke druk komen te staan. Bij verschillende bevragingen van onze bevolking is het voorzien van voldoende kwalitatieve openbare/groene ruimte een terugkerend onderwerp.

De geografie van onze stad heeft een kenmerkende natuurlijke drager: de Leie snijdt de stad doormidden. Verder zijn er bepalende antropogene elementen zoals het kanaal Bossuit-Kortrijk, de Gavers, de moeilijk doorsnijdbare barrière van de snelweg E17, de gewestwegen N36, N43 en N50 en de twee spoorlijnen (naar Gent en naar Brussel).

Oplossingen voor de uitdagingen liggen in de combinatie van het vergroenen en verdichten van het stedelijke weefsel. Dit lijkt op het eerste zicht tegenstrijdig omdat beide, vergroening en verdichting, ruimte vragen. Om hier een oplossing voor te bieden is het noodzakelijk de beschikbare ruimte op een grotere schaal te bekijken en maximaal integraal gebruik van de ruimte te onderzoeken. Groen dient bovendien niet in de enge zin te worden gezien, het omvat verschillende aspecten (natuur, landschap, cultuur, recreatie, milieu, ...).

In de gemeenteraad van 16 december 1996 werd het Gemeentelijk Natuurontwikkelingsplan (GNOP) goedgekeurd. Het GNOP was het eerste beleidsdocument waarin een analyse werd gemaakt van de toestand van groen en natuur in Harelbeke. Na de goedkeuring van het GNOP werden delen van het actieplan gerealiseerd. De aankoop van een natuurgebied langs de monding van de Plaatsebeek, de realisatie van een Wegbermbeheerplan en de opmaak van een subsidiereglement voor kleine landschapselementen waren daarvan de belangrijkste. Daarnaast zijn een aantal

principes uit het GNOP ook meegenomen in processen die daarna werden opgestart (Groene Sporen, VALYS, opmaak van RUPs buitengebieden, ...).

Sinds de opmaak van het Gemeentelijk Natuurontwikkelingsplan (GNOP) in 1996 werden er echter geen relevante lokale beleidsdocumenten meer opgemaakt voor deze aspecten.

Met dit Groenplan wordt een beleidsvisie voor de sectoren groen en natuur, geënt op de beschikbare ruimte geschreven. Het vertrekt vanuit de recente maatschappelijke evoluties die deze aspecten op grote wijze negatief hebben beïnvloed (ruimtedruk, ruimtebalans, ...) en poogt een antwoord te formuleren op de toekomstige uitdagingen zoals o.a. klimaatwijziging.

Een aantal van deze uitdagingen werden op gewestelijk niveau geformuleerd in de voorbereidende documenten voor het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (Groenboek, Witboek, Strategische doelstellingen). Binnen de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) is voorzien dat ook lokale besturen aan een lokaal Beleidsplan Ruimte kunnen werken. De stad heeft ondertussen dit traject opgestart. Dit Beleidsplan Ruimte zal, cfr. de aanpak op Vlaams niveau, bestaan uit een strategische visie en beleidskaders die samen het kader zullen aangeven voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. De strategische visie zal een langetermijnvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling omvatten. De beleidskaders zullen de operationele beleidskeuzes voor de middellange termijn en actieprogramma's voor een thema of voor een gebiedsdeel omvatten.

Dit Groenplan zal dus dienstig zijn binnen het proces van het beleidsplan ruimte. De beleidsaspecten waarvoor in dit voorliggende plan een visie en daaraan gekoppelde acties worden uitgewerkt zullen de sectorale benadering van deze thema's in het beleidsplan ruimte vereenvoudigen.

Daarnaast heeft het actieplan dat binnen het Groenplan wordt uitgewerkt ook een functie op zich. Er worden acties uitgewerkt die los staan van ruimtelijke processen maar die een antwoord bieden op de maatschappelijke uitdagingen.

Ten slotte is het plan ook een rechtstreeks product van zowel vorig als huidig meerjarenbeleidsplan waarin de aandacht voor ruimte, biodiversiteit en klimaat als uitgangspunt zijn ingeschreven. Het plan geeft uitvoering aan verschillende duurzame ontwikkelingsdoelen/sustainable development goals (SDGs) van de Verenigde Naties (SDGs 3, 6, 11, 13, 14, 15 en 17).

Voortbouwend op de ervaringen met de opmaak en realisatie van het GNOP in 1996 en gezien de noodzakelijkheid om ingrepen in de ruimte inzake natuur en groen op lange termijn te plannen wordt de planhorizon op 2020-2040 bepaald.

Het plan vertrekt vanuit een analyse en actualisatie van

- de ruimtelijke context van groen, natuur en open ruimte
- de maatschappelijke waarde van groene ruimte
- de ecologische context van groene ruimte.

Daarna worden deze beleidsthema's gekoppeld aan de context van klimaatwijziging en het belang binnen een regionaal kader.

Er wordt een doelstellingskader met concrete normen vastgelegd voor het verbeteren van de leefbaarheid en het vastleggen van ontwikkelingskansen voor groen en natuur.

Uiteindelijk worden alle aspecten gekoppeld aan een plan waarin de processen worden geschetst en gekoppeld en is er een actieplan gevoegd waarin generieke acties en acties voor zowel stedelijke ruimte en buitengebied worden uitgewerkt.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Het gemeentelijke natuurontwikkelingsplan (GNOP) zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 16 december 1996

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege keurt het Groenplan Stad Harelbeke principieel goed.

Het plan wordt voorgelegd aan de Raadscommissie Grondgebiedszaken op 10 juni en aan de Klimaatraad van 9 juni.

Daarna wordt het voor goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd van 13 juli 2020.

Patrimonium

27 Aanvraag tijdelijk terras op openbaar domein tijdens zomerseizoen 2020 . Machtiging inname openbaar domein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van Covid-19-epidemie kunnen terrassen of uitbreidingen van terrassen op openbaar domein, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, tijdelijk aangevraagd worden. Onder impuls van en in samenwerking met de cel-economie binnen het departement Grondgebiedszaken, worden volgende aanvragen voor het plaatsen/uitbreiden van een (ho)recaterras aan het college ter goedkeuring voorgelegd:

Locatie - Aanvrager	Nieuw/uitbreiding – omschrijving
't Hemelke Deerlijksestraat 3	Aanvraag = tent op voetpad en parkeerstrook voor de zaak als terras Vergunn.voorstel na plaatsbezoek: negatief advies wegens hinder voor voetgangers en fietsers, quasi geen afstand tot doorrijdend verkeer, verkeersveiligheid kan niet gegarandeerd worden = weigering Alternatief voorstel: op de ruimte links van het café.
De Nieuwe Wandeling Gaversstraat 16	Aanvraag = 4 partytafels op het voetpad kant Gaversstraat en gewone tafels met stoelen kant Eilandstraat Vergunn.voorstel na plaatsbezoek: negatief advies voor gebruik voetpad door het niet kunnen behouden van 1,5m afstand voor voetgangers = weigering Alternatief voorstel: grasveld voor de bib aan de overkant van de Eilandstraat.
't Kloefke Hulstedorp 13	Aanvraag = uitbreiding terras voor bakker Klaas en voor de kerk Vergunn.voorstel= OK mits akkoord bakker Klaas
KRC Site De Mol	Aanvraag = pop-up terras tussen de voetbalvelden Mol 2 en Mol 3, ter hoogte van de middenlijn van beide velden. Vergunn.voorstel =niet akkoord met terras tussen de jeugdvelden. Wel akkoord met terras aan de jeugdkantine, aan de binnenkant van de omheining eerste veld
Gildenhof Marktstraat 68	Aanvraag = uitgebreid terras aan de voorzijde/N43: voor de burens, fietspad, cm, appartement en apotheek. En aan de achterzijde/privé :

	eigendom Thiers Vergunn.voorstel na plaatsbezoek: OK doch enkel voor de sloten ramen van de CM (niet verder!) en MITS hun akkoord én MITS voldoende ruimte (1.5m) voor voetgangers vrij te laten En NOOIT fietspadinname!
Little Bakery Shop Bruyelstraat 1	Aanvraag = Terras voor de zaak op het dorpsplein Vergunn.voorstel= OK tijdelijk terras op het marktplein behalve op maandag tijdens de wekelijkse markt. Verkeersveiligheid wordt strikt opgevolgd én plaatsen indien nodig komen er nog borden (naar analogie met Hulstedorp).
Sint-Hubert Kortrijksesteenweg 77	Aanvraag = tafeltjes op privéparking Vergunn.voorstel= OK tijdelijk terras op privé-domein links en achter het gebouw.
Bockor-café Gentsestraat 12	geen concrete uittekening Vergunn.voorstel= OK extra terraselementen mits akkoord aanpalende bank (niet OK ter hoogte van tandarts)
Track 75 Stationsplein	Aanvraag = uitbreiden (vergund) terras op eigenlijk stationsplein richting Tuinstraat Vergunn.voorstel= OK zolang het de evenementen niet hindert en NIET tijdens sept.kermis
't Voorgeborchte Overleiestraat 92	Aanvraag = 4 kleine tafels (met elk 2 stoeltjes) tegen gevel + privé-terras op achterkant perceel Vergunn.voorstel= WEIGERING want negatief advies voor tafeltjes tegen de gevel door te weinig ruimte voor voetgangers. Alternatieve private locatie aan de garage achter het café wel OK
Café den Yzer Generaal deprezstr	In zitt. van 2juni behandelde aanvraag op zij-voetweg- Vergunn.voorstel= terraselementen op voetweg kan wél MITS er een vrije strook van 1,5 m is voor voetgangers en fietsers. Andere voorwaarden : Er moet een permanente barrière zijn tijdens dit terrasseizoen om het inrijden van auto's te verhinderen vanuit de Generaal Deprezstraat. Inrijdend vanaf ander kant wordt de toegang tot de garages genomen via Veldrijk (dit tot het einde van dit terrasseizoen) na het daartoe tijdelijk (laten) verwijderen van het paaltje.

De burgemeester heeft inzake zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester is van oordeel dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

Verder komt het conform artikel 48 van de Algemene Politieverordening komt de burgemeester toe inzake voorliggende terrasaanvraag de machtiging 'openbare veiligheid' te geven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- Het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, art. 56, par. 3 en art. 279 par. 2 en art. 133 tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet.
- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 12.04.2010 en de daarop volgende wijzigingen
- Stedenbouwkundige verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein, goedgekeurd door de Deputatie op 17.11.2016 (BS 20.12.2016) en uitvoerbaar sinds 03.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft inzake voorliggende terrasaanvragen de machtiging tot het innemen van openbaar domein voor het uitbaten van een tijdelijk terras tijdens het zomerseizoen 2020.

Het terras moet voldoen aan volgende voorschriften:

- *Op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer blijft altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over. Er is geen toelating tot het innemen van een fietspad. Er blijft een continue doorgang voor hulpdiensten mogelijk.*
- *Het terras of de andere voorwerpen worden niet boven een gasafsluiter of hydrant aangebracht.*
- *De gebruikte terraselementen zijn uit hoogwaardige en duurzame materialen gemaakt. De terraselementen worden 's nachts verwijderd van het openbaar domein.*
- *Het terras is een aaneengesloten stuk terras, zoveel mogelijk aansluitend bij het eigenlijke reca-pand met minimum aantal hindernissen. Bij het bepalen van de zitplaatsen moet de fysieke afstand zoveel mogelijk behouden blijven.*
- *De geldende veiligheidsmaatregelen moeten in acht genomen worden: ontsmetten van meubilair, fysieke afstand,...*
- *Het terras heeft geen gevaarlijke uitsteeksels en bevindt zich in goede staat van onderhoud.*
- *Het terras kan zich tijdelijk (tot uiterlijk 30 september 2020 en slechts om redenen van Covid-19) verder uitstrekken dan het pand van de aanvrager. Deze toelating kan niet tot verworven rechten leiden.*
- *De machtiging gaat in vanaf de vergunningsdatum. Dit gemachtigd gebruik van het openbaar domein kan te allen tijde en zonder dat enige vergoeding verschuldigd is, worden ingetrokken, gewijzigd of geschorst indien de bevoegde overheid van oordeel is dat het terras, de uitstalling of de uitbating ervan de openbare orde, de openbare veiligheid (met inbegrip van de verkeersveiligheid) en de openbare rust op gelijk welke wijze in het gedrang brengt bv. doordat het terras of de uitbating ervan aanleiding geeft tot lawaai, vervuiling en hinder voor de omgeving of omwonenden. Een identieke maatregel kan ook worden genomen ingeval deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van werken, bv. aan het openbaar domein.*
- *Deze machtiging is geldig tot en met 30 september 2020.*
- *Eventuele parkeerverbodsborden kunnen gebruikt worden van de stad, mits betaling van een waarborg (cash te betalen) van 25 € per bord. Deze kunnen opgehaald worden op het stadsmagazijn in de Broelstraat.*

Huidige machtiging wordt verleend aan de aanvrager; ze is strikt persoonlijk en plaatsgebonden én niet overdraagbaar aan derden. De stad draagt geen enkele aansprakelijkheid nopens het privaat gebruik van gedeelten van het openbaar domein en de erop geplaatste voorwerpen. De vergunninghouder/gemachtigde draagt de volledige aansprakelijkheid.

De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester geeft toelating tot het gevraagde in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid.

Carlo Daelman
Algemeen directeur

Alain Top
Burgemeester
Toepassing art. 279 par.2 DLB en

Artikel 2:

Deze machtiging wordt overgemaakt aan de aanvrager en aan de politiezone Gavers.

Artikel 3:

Het college neemt er akte van dat de burgemeester in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis heeft genomen van de voorliggende aanvraag en van oordeel is dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

28 Rooilijnplan Tuinbouwstraat. Overdracht landmetersopdracht.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De ontwikkeling van het binnengebied van de Tuinbouwstraat (tussen de Spoorweg-, Zandbergstraat en Harlemboslaan) kent een lange voorgeschiedenis.

In 2015 leverde intercommunale Leiedal -i.o. van de stad- een inrichtingsplan af voor die omgeving. Het schepencollege keurde op 10 februari 2015 het inrichtingsplan goed. Om de inrichting van deze zone te verankeren en onduidelijkheden over eigendomsrechten en erfdiensbaarheden te vermijden, bestelde de stad in 2015 een rooilijnplan bij landmeter Degezelle. Die landmeter maakte een 1^{ste} ontwerp-rooilijnplan op 12.10.2015, deels gebaseerd op de bij ministerieel besluit van 27.10.1953 goedgekeurde rooilijnplan voor de Tuinbouwstraat (=louter verbinding Spoorwegstraat naar de Zandbergstraat) én deels voorzien in het resterend openbaar domein (o.a. met de toenmalige doortrekking via de Oliemolenstraat naar de Harlemboslaan en met de N-Z-fiets-as).

Omwille van gewijzigde private intenties inzake de ontwikkeling van de respectievelijke kadastrale percelen in dit binnengebied, bestelde de stad bij landmeter Degezelle een aanpassing van diens rooilijnplan van 2015. Het gewijzigd rooilijnplan dateert van 27.03.2017.

Ondertussen voerde de dienst-Ruimtelijke Planning diverse gesprekken met de eventuele ontwikkelaar Feys (i.s.m. diens landmeter Hautekiet), eigenaar en/of promotor van meerdere percelen in dit binnengebied. Hun visie, grondpositie en timing is sinds 2017 enkele keren gewijzigd. Om die toekomstige private ontwikkeling goed in te passen in die ruimere omgeving, is het aanwezen thans de rooilijnprocedure (her)op te starten; en dit conform het gemeentewegendecreet dat in voege trad op 1.9.2019.

Landmeter Degezelle liet bij mail dd. 14.5.2020 weten af te zien van de opdracht om diens rooilijn (nogmaals) te actualiseren (dit impliceert bijv. correcte kadastrale info toevoegen, datum aanpassen en eventueel verdere wijzigingen aan te brengen n.a.v. het rooilijn-openbaar-onderzoek). Diens 2 vorige opdrachten van 2015 en 2017 zijn afgerond en betaald. Daarom vroegen de diensten aan landmeter Declippel of hij bereid is deze opdracht over te nemen. Declippel is hiertoe bereid en legt een kostenraming van 1.200euro voor (3 d x 8u/d x 50 EUR/u – mét afrekening op basis van de werkelijk gepresteerde uren).

Aangezien landmeter Declippel bereid is deze opnieuw gewijzigde opdracht te aanvaarden en op korte termijn te starten en hij een correcte prijs voorstelt en hij ondertussen vertrouwd is met de wijze waarop de stedelijke patrimoniumdossiers (cfr. eerdere, soortgelijke opdrachten voor de stad), wordt aan het college voorgesteld de opdracht aan landmeter Declippel Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde (nr. BE0644.368.228) toe te vertrouwen.

Het budget voor die opdracht is voorzien in het exploitatiebudget-2020 BI 011950061000 AR 616110.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college bestelt bij landmeter Declippel Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde (nr. BE0644.368.228) –conform diens offerte bij mail van 02.06.2020 ten bedrage van €1.200 + btw- het rooilijnplan voor het binnengebied van de Tuinbouwstraat. Op basis daarvan wordt de rooilijnprocedure conform het gemeentewegendecreet her opgestart.

29 Vraag tot aankoop concessiegrond Boekweitstraat 44. Bespreking en bepalen principiële standpunt.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) hebben sinds begin jaren '80 een grotere 'stads'groenzone, gelegen naast hun perceel in de Boekweitstraat 44, in concessie aan 10 euro per jaar. Deze strook is ter plaatse geïntegreerd in hun zijtuin. Kadastraal is dit een apart lot stadsgrond, zijnde het kadastraal perceel 32103 met een kadastrale oppervlakte van 100m². Bij mail van 6 mei 2020 vragen de eigenaars om deze groenzone te kunnen aankopen.

Het perceel Boekweitstraat 44 is gelegen in het BPA Koutermolen en ligt in een zone voor "wonen" en heeft dus geen openbaar karakter. Juridisch gezien kan een verkoop plaatsvinden. In het verleden zijn reeds enkele groenzones op die wijk verkocht aan aanpalers.

Het belangrijkste vergelijkingsdossier is dit van de aanpalende buur, Boekweitstraat 42, aan wie de stad in 1996 in het verlengde van én direct palend aan huidige groenzone, een stadslot van 260m² verkocht. Dit lot is sindsdien volledig geïntegreerd in de tuin van nr. 42. Nu vraagt nr. 44 om eenzelfde verkoop op te starten als voor diens buur nr.42 in 1996.

Er werd advies gevraagd aan het departement facility. Deskundige groen Y.Raes kan akkoord gaan met een verkoop, indien het groene karakter voor de toekomst afdwingbaar kan worden gemaakt, wat expliciet te beschrijven is in de eventuele verkoopsakte.

Werkleider wegenis K.Buys vroeg een KLIPaanvraag aan inzake de nutsleidingen in het perceel. Er lopen verschillende leidingen door het perceel: distributie, laagspanning, openbare verlichting, afvalwater en aardgas. Bij een eventuele verkoop zijn eveneens de erfdienstbaarheden van ondergrondse leidingen expliciet in de akte te beschrijven.

Ook is te wijzen op de onroerende voorheffing die de stad wellicht op dergelijke niet-meer-publieke stadslotjes zal moeten betalen ingevolge het recente controlebezoek van de Vlaamse Belastingdienst. Alsdan moet er bekeken worden of en hoe dit een impact heeft op de huidige concessie-vergoedingen.

De kandidaat-kopers wensen graag een grond-ramingskost te kennen alvorens definitief tot aankoop te beslissen. En ook voor de stad is het – ifv een eventuele compromis met de koper- essentieel om aan de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties een schattingsverslag op te vragen. In dergelijke verkopen zijn de landmeter- en notariskosten ten laste van de koper.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van de eigenaar-bewoners (geschrapt) van de Boekweitstraat 44 naar de mogelijkheid om de aanpalende strook stadgrond, nu in concessie/gebruik aan 10 euro per jaar en aldus geïntegreerd in hun zijtuin, aan te kopen.

Artikel 2:

Alvorens een principiële akkoord inzake deze verkoop met de aanvrager te sluiten, vraagt het schepencollege aan de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties een raming van deze grondverkoop.

Deze wordt vervolgens teruggekoppeld aan het college waarna -in voorkomend geval- een concreet verkoopvoorstel aan de aanvrager zal worden geformuleerd.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

30 Studie "Snelheidsremmende maatregelen Heerbaan". Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de studieopdracht "Snelheidsremmende maatregelen Heerbaan" werd een bestek met nr. 20_13 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.396,69 excl. btw of € 14.999,99 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 28 april 2020 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Jan De Clippel, Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde;
- NV Plantec, Nieuwpoortsesteenweg 399 te 8400 Oostende;
- NV Topokor, Klaverstraat 4 bus 7 te 8500 Kortrijk;
- BVBA Geomex, Kapelleriestraat 3 te 8840 Staden.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 25 mei 2020 om 12.00 uur te bereiken.

Op 12 mei 2020 werd volgende mail ontvangen van BVBA Geomex :

"Geachte,

Hartelijk dank voor je bericht en de prijsvraag.

Voor dergelijke opdrachten werken wij samen met het Studiebureau Jonckheere uit Brugge.

Zij zullen met name rechtstreeks een offerte bezorgen aan het Stadsbestuur.

Ik hoop je met dit bericht van dienst geweest te zijn."

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 23 augustus 2020.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Jan De Clippel, Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde (€ 9.740,00 excl. btw of

€ 11.785,40 incl. 21% btw);

- Studiebureau Jonckheere BV, Koningin Astridlaan 134/5 te 8200 Brugge (€ 10.000,00 excl. btw of € 12.100,00 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken_Overheidsopdrachten, stelde op 27 mei 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het Departementshoofd Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Jan De Clippel, KBO nr. BE 0644.368.228, Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde, tegen het nagerekende offertebedrag van € 9.740,00 excl. btw of € 11.785,40 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien als mobiliteitsbudget in het stedelijk meerjarenplan onder budgetcode 020010/610310 – D11/AP04/04.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 27 mei 2020, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken _Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Studie "Snelheidsremmende maatregelen Heerbaan"" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Jan De Clippel, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0644.368.228, Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde, tegen het nagerekende offertebedrag van € 9.740,00 excl. btw of € 11.785,40 incl. 21% btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 20_13.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven als mobiliteitsbudget in het stedelijk meerjarenplan onder budgetcode 020010/610310 – D11/AP04/04.

31 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in de Collegelaan. Goedkeuren plannen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken gepland in de nieuwe zijstraten van de Kolleglaan . Er worden HDPE-kabels en een verdeelbak geplaatst cfr. vergunningsaanvraag 432563-432563+1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt de voornoemde werken goed.

32 Reproductie standbeeldje Liederick - Klein materiaal 4. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Reproductie standbeeldje Liederick - Klein materiaal 4" werd een technische beschrijving met nr. 20_32 opgesteld door mevrouw Evelien Van Gheluwe, Academie Harelbeke Anders!.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 56,30 excl. btw of € 68,12 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Er werd 1 offerte ontvangen van Huurland, Kortrijksesteenweg 285 te 8530 Harelbeke

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bieder, zijnde Huurland, Kortrijksesteenweg 285 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende offertebedrag van € 56,30 excl. btw of € 68,12 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 275000/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 20_32 en de raming voor de opdracht "Reproductie standbeeldje Liederick - Klein materiaal 4", opgesteld door mevrouw Evelien Van Gheluwe, Academie Harelbeke Anders! worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 56,30 excl. btw of € 68,12 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bieder, zijnde Huurland, Kortrijksesteenweg 285 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende offertebedrag van € 56,30 excl. btw of € 68,12 incl. 21% btw.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 275000/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

33 Reproductie standbeeldje Liederick - Klein materiaal 5. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Reproductie standbeeldje Liederick - Klein materiaal 5" werd een technische beschrijving met nr. 20_33 opgesteld door de ontwerper.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 138,78 excl. btw of € 167,92 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Er werd 1 offerte ontvangen van BEBOMAT NV, KBO nr. 479556023, Brugsesteenweg 475 te 8520 Kuurne, tegen het nagerekende offertebedrag van € 138,78 excl. btw of € 167,92 incl. 21% btw.

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bieder zijnde BEBOMAT NV, KBO nr. 479556023, Brugsesteenweg 475 te 8520 Kuurne, tegen het nagerekende offertebedrag van € 138,78 excl. btw of € 167,92 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 275000/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 20_33 en de raming voor de opdracht "Reproductie standbeeldje Liederick - Klein materiaal 5", opgesteld door de ontwerper worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 138,78 excl. btw of € 167,92 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door de ontwerper.

Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de enigeieder, zijnde BEBOMAT NV, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 479556023, Brugsesteenweg 475 te 8520 Kuurne, tegen het nagerekende offertebedrag van € 138,78 excl. btw of € 167,92 incl. 21% btw.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 275000/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

34 (geschrapt)

35 Herinrichten omgeving eilandschool Harelbeke. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 augustus 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herinrichten omgeving eilandschool Harelbeke" aan NV Arbowar, KBO nr. BE 0405.387.150, Driesstraat 80 te 8790 Waregem tegen het nagerekende offertebedrag van € 169.349,47 excl. btw of € 179.510,44 incl. btw (€ 10.160,97 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.19/01.

De aannemer NV Arbowar, Driesstraat 80 te 8790 Waregem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, Andy Malengier BVBA, Frezenbergstraat 29 te 8980 Zonnebeke stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 28 mei 2020.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

- voorbehoud wordt gemaakt voor de elektriciteit waarvoor de keuring door de bouwheer werd aangevraagd bij een erkend keuringsbureau en waarvoor nog geen verslag werd bekomen.
- voorbehoud voor de oneffenheid in de half-verharding (stuk aan inkom) - deze zal geleidelijk verdwijnen volgens de onderaannemer.
- voldoende aandacht ivm water geven aan de beplanting
- de onderlaag van onder de betegeling - gestapeld op het asfaltplein naast de werf - dient nog afgevoerd te worden..

De eerste helft van borgtocht nr. 726935585692 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 8.470,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Herinrichten omgeving eilandschool Harelbeke" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 726935585692 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 8.470,00 mag worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

36 Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020. Goedkeuring verrekening 2 - Aanvullende werken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 juni 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020" aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende offertebedrag van € 72.970,00 excl. btw of € 88.293,70 incl. 21% btw (€ 15.323,70 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19_7.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 september 2019 goedkeuring aan verrekening 1 - Meerhoeveelheden en aanvullende werken voor een bedrag in meer van € 16.175,60 excl. btw of € 19.572,48 incl. 21% btw en de termijnsverlenging van 2 kalenderdagen.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

De huidige grindweg ligt niet helemaal effen en wordt best genivelleerd vooraleer een onderlaag asfalt aangebracht wordt.

De ontstane voeg tussen nieuwe elementen en het bestaande wegdek is 20cm diep.

Later komt er een plastische voegvulling, maar om schade en/of vuilophoping te vermijden wordt nu al een groot gedeelte van de voeg gevuld met mortel.

Bijwerken	+	€ 2.109,80
Totaal excl. btw	=	€ 2.109,80
Btw	+	€ 443,06
TOTAAL	=	€ 2.552,86

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 15 mei 2020.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 25,06%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 91.255,40 excl. btw of € 110.419,04 incl. 21% btw (€ 19.163,64 Btw medecontractant) bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 610310/020000.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 2 - Aanvullende werken van de opdracht "Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020" voor het totaal bedrag in meer van € 2.109,80 excl. btw of € 2.552,86 incl. 21% btw (€ 443,06 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 610310/020000.

37 Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 juni 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020" aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende offertebedrag van € 72.970,00 excl. btw of € 88.293,70 incl. 21% btw (€ 15.323,70 btw medecontractant) of op jaarbasis € 36.485,00 excl. btw of € 44.146,85 incl. 21%btw (€ 7.661,85 btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19_7.

De aannemer NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Kris Buys, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 27 mei 2020.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van borgtocht nr. VLAAGO0009762 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 3.650,00 mag worden vrijgegeven.

Tevens mag de eerste helft van de aanvullende borg nr. VLAAGOooo9762 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 810,00 worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. VLAAGO0009762 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 3.650,00 mag worden vrijgegeven.

Artikel 3:

Tevens mag de eerste helft van de aanvullende borgtocht nr. VLAAGOooo9762 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 810,00 worden vrijgegeven.

38 Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 maart 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de

opdracht "Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 juni 2019 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolkamp tegen het nagerekende offertebedrag van € 72.970,00 excl. btw of € 88.293,70 incl. 21% btw (€ 15.323,70 Btw medecontractant) of op jaarbasis € 36.485,00 excl. btw of € 44.146,85 incl. 21% btw (€ 7.661,85 btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19_7.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 juli 2019 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 25 juni 2019.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 september 2019 goedkeuring aan verrekening 1 - Meerhoeveelheden en aanvullende werken voor een bedrag in meer van € 16.175,60 excl. btw of € 19.572,48 incl. 21% btw en de termijnsverlenging van 2 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 juni 2020 goedkeuring aan verrekening 2 - Aanvullende werken voor een bedrag in meer van € 2.109,80 excl. btw of € 2.552,86 incl. 21% btw.

Het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 93.760,53 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 113.625,00
Bestelbedrag		€ 72.970,00
HV in meer	+	€ 13.312,50
HV in min	-	€ 0,00
Bijwerken	+	€ 4.972,90
Bestelbedrag na verrekeningen	=	€ 91.255,40
Nog te verrekenen (in min)	-	€ 500,00
Afrekening VH (in min)	-	€ 13.267,36
Reeds uitgevoerd	=	€ 77.488,04
Totaal excl. btw	=	€ 77.488,04
Btw	+	€ 16.272,49
TOTAAL	=	€ 93.760,53

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 6,19%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019 en 2020, op budgetcode 610310/020000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Plaatselijk herstel asfaltverharding 2019-2020", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 77.488,04 excl. btw of € 93.760,53 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019 en 2020, op budgetcode 610310/020000.

39 Herstel betonnen fiets- en wandelpad thv voetbalveld OG Stasegem. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 december 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herstel betonnen fiets- en wandelpad thv voetbalveld OG Stasegem" aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende offertebedrag van € 11.275,00 excl. btw of € 13.642,75 incl. 21% btw (€ 2.367,75 Btw medecontractant).

De aannemer NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 27 mei 2020.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Herstel betonnen fiets- en wandelpad thv voetbalveld OG Stasegem" wordt voorlopig opgeleverd.

40 Herstel betonnen fiets- en wandelpad thv voetbalveld OG Stasegem. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 21 oktober 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van de opdracht "Herstel betonnen fiets- en wandelpad thv voetbalveld OG Stasegem", met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 december 2019 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE

0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende offertebedrag van € 11.275,00 excl. btw of € 13.642,75 incl. 21% btw (€ 2.367,75 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 december 2019 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 27 januari 2020.

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 13.099,39 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 11.275,00
Bestelbedrag		€ 11.275,00
Nog te verrekenen (in meer)	-	€ 0,00
Afrekening VH (in min)	-	€ 449,06
Reeds uitgevoerd	=	€ 10.825,94
Totaal excl. btw	=	€ 10.825,94
Btw	+	€ 2.273,45
TOTAAL	=	€ 13.099,39

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/03).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Herstel betonnen fiets- en wandelpad thv voetbalveld OG Stasegem", opgesteld door de het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 10.825,94 excl. btw of € 13.099,39 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/03).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

41 Betalen stallingskosten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 14 april 2020 kreeg de stad onderstaande facturen aangaande 2 dossiers stallingskosten van takeldienst Eggermont:

001 204: Stallen Fiat Stilo van 01/03/10 tem 30/04/10 : 80.45 euro
001 205: Stallen Fiat Stilo van 01/05/10 tem 31/07/10 : 121.34 euro
001 206: Stallen Fiat Stilo van 01/08/10 tem 31/10/10: 121.34 euro
001 207: Stallen Fiat Stilo van 01/11/10 tem 31/12/10 : 80.45 euro
001 562: Stallen Fiat Stilo van 01/01/11 tem 28/02/11: 157.77 euro
001 685 : Stallen VW Golf van 01/02/14 tem 31/03/14: 83.53 euro

Totaal kosten: 644.88 euro

Het bestuurlijk verslag dd 14 mei opgesteld door Hoofdinspecteur Elke Vandebuerie stelt het volgende:

' Inzake factuur 001204, 001205, 001206, 001207, 001562:

Dit gaat over een FIAT Stilo die werd getakeld op 10/03/2009 nav alcoholintoxicatie. Gezien betrokkene stuurde tijdens een verval van het recht tot sturen en dus niet meer in het bezit was van zijn rijbewijs, waren opstellers genoodzaakt zijn voertuig in te houden. Daarvoor werd een navolgend dossier opgesteld nl KO. .L6.400977/2009. Het aanvankelijk dossier betreft K0.9316.400972/2009, daarin staan de vaststellingen omtrent "het sturen spijs verval".

Omdat de "vordering van een takeldienst" deel uitmaakt van het navolgend dossier, is het ook logisch dat takeldienst Eggermont dit proces-verbaalnummer vermeldt. De twee dossiers staan wel degelijk in verbinding met elkaar.

Betrokkene heeft echter zijn voertuig nooit meer opgehaald, waardoor het als "achtergelaten" werd beschouwd cfr. Wet van 30/12/1975.

Op 31/10/2011 werd het voertuig overgedragen aan Stad Harelbeke, dit als opdracht van het politieparket te Kortrijk. De facturen van de takeling werden door het politieparket gedragen, deze maakten deel uit van de gerechtskosten. Deze van de stalling zijn voor Stad Harelbeke. Dit staat trouwens zo vevat in proces-verbaal KO. .L6.407717/2011.

Inzake factuur 001685:

Dit gaat over een VOLKSWAGEN GOLF die werd getakeld op 17/08/2013. Het voertuig werd aangetroffen tijdens een verkeersongeval. Het voertuig kende op dat moment geen bestuurder en beschikte over een geschrapte kentekenplaat. Er waren dus wel degelijk vermoedens om ervan uit te gaan dat de burgerlijke aansprakelijkheid waartoe het voertuig kan leiden niet gedekt was door een verzekeringsovereenkomst. Daarom werd het voertuig getakeld. De vaststellingen daaromtrent staan vevat in KO.8616.409030/2013.

De eigenaar heeft zich echter nooit aangemeld en verder onderzoek mondde eveneens negatief uit.. Het voertuig werd beschouwd als een "achtergelaten voertuig" nav een opdracht van het parket op 09/10/2013. Deze vaststellingen staan vevat in proces-verbaal KO. .L6.411069/2013.

Advies:

Wij adviseren Stad Harelbeke, gezien het gaat om achtergelaten voertuigen, om over te gaan tot betaling van de facturen inzake de stalling van de voertuigen."

Indien het voertuig niet binnen de zes maanden door de eigenaar of diens rechtverkrijgenden niet is opgeëist wordt het eigendom van de stad.

Overeenkomstig de wet van 30.12.1975 betreffende de goederen, buiten particuliere eigendommen gevonden of op de openbare weg geplaatst ter uitvoering van vonnissen tot uitzetting, hebben de diensten van PZ Gavers dienvolgens takeldienst Eggermont gevorderd het voertuig te takelen en opgedragen deze naar een stalplaats over te brengen en het bewust voertuig ter beschikking te stellen van de rechtmatige eigenaar gedurende zes maanden. Volgens het protocolakkoord met de firma Eggermont voor de periode 2018-2020 worden hiervoor kosten aangerekend.

De te betalen stallingskosten van de takeldienst Eggermont bedragen 644.88 euro. De kosten zijn ten laste van de stad.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 § 3, 1^o;
- de wet betreffende de goederen, buiten particuliere eigendommen gevonden of op de openbare weg geplaatst ter uitvoering van vonnissen tot uitzetting inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist de te betalen stallingskosten ten bedrage van 644.88 euro ten laste van de stad Harelbeke te nemen.

Artikel 2:

Geeft opdracht tot kennisgeving van deze beslissing aan takeldienst Eggermont en aan de financieel directeur.

42 Omgevingsvergunning voor een functiewijziging naar gemeenschapsvoorziening betreffende het pand gelegen aan de Kortrijksesteenweg 184. Verzoek tot schorsing en vernietiging bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen tegen het deputatiebesluit van 08.08.2019. Kennisname arrest van 19.05.2020 waarbij de afstand van geding wordt vastgesteld.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1.

Er werd bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen een jurisdictioneel beroep in schorsing- en vernietiging ingediend over de vergunning voor functiewijziging naar gemeenschapsvoorziening i.v.m. het pand gelegen aan de Kortrijksesteenweg 184 namens 12 partijen met vestiging in de Kortrijksesteenweg te Harelbeke.

Het college heeft het project in eerste administratieve aanleg vergund op 11.12.2018.

Op beroep heeft de deputatie het gevraagde in tweede administratieve aanleg vergund op 11.09.2018.

2.

Het college besliste op 19.11.2019 tussen te komen zowel in de schorsingsprocedure als in de vernietigingsprocedure en dit ter verdediging van de verleende vergunning.

Meesters Arnoud Declerck en Séverine Vermeire, advocaten te Kortrijk, met kantoor Spinnerijstraat 99/22 werden aangesteld als raadslieden met een volledig mandaat ad litem.

3.

Een verzoekschrift tot tussenkomst namens de stad werd neergelegd bij aangetekende brief van 03.12.2019.

Bij beschikking van 23.12.2019 van de voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen werd de stad toegelaten tussen te komen, zowel in de schorsingsprocedure als in de vernietigingsprocedure.

4.

De zaak werd inmiddels wat de schorsingsvordering betreft gepleit en er werd over de schorsingsvordering bij arrest van 04.02.2020 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen uitspraak gedaan.

De vraag tot schorsing van de vergunning werd verworpen. De vergunning verleend door de deputatie werd dus niet geschorst. Het college nam daarvan kennis op 18.02.2020.

5.

De eisende partijen konden al dan niet, binnen een vervaltermijn van 30 dagen, een verzoek tot voortzetting indienen.

Werd er wel tijdig een dergelijk verzoek ingediend, dan zou de zaak wat de vraag tot vernietiging betreft worden verdergezet en kon er alsnog een vernietiging van de vergunning worden uitgesproken.

Werd er geen verzoek tot voortzetting ingediend, dan geldt er ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding en komt de zaak zo ten einde.

6.

Bij arrest van 19.05.2020 stelt de Raad voor Vergunningsbetwistingen vast dat de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting hebben ingediend.

Bijgevolg geldt een vermoeden van afstand van geding. Het arrest bevestigt deze afstand van geding en bijgevolg wordt de verleende omgevingsvergunning definitief.

7.

Het college is bevoegd op grond van de navolgende decretale bepalingen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 56 par. 3, 9° en 297 par. 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het arrest van 19.05.2020 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen waarbij in deze zaak de afstand van geding wordt vastgesteld.

Stelt vast dat de verleende omgevingsvergunning bijgevolg definitief is geworden.

43 (geschrapd)

44 Aanstelling jobstudenten groendienst zomer 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het stadsbestuur staat sedert meerdere jaren via de stedelijke jeugddienst en facilitaire dienst in voor de jaarlijkse organisatie van een ruime en gediversifieerde vakantiewerking (speelpleinwerking, grabbelpas, sport & spel, groendienst...enz.) tijdens de respectievelijke schoolvakanties.

Bij raadsbeslissing van 16 januari 2006 werd de vaststelling van de formatie & organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling vastgesteld met ingang van 1 februari 2006. Deze beslissing werd met ingang van 18 juni 2012 her vastgesteld.

De rekrutering van de jobstudenten gebeurde aan de hand van volgende selectieprocedure :

*De selectiecommissie voert met de kandidaat-jobstudenten een individueel gesprek waarin uitvoerig getoetst wordt naar de competenties opgenomen in de functiebeschrijving voor deze jobstudenten.

Enkel die kandidaat-jobstudent die van de selectiecommissie een gunstige beoordeling bekomt, wordt verder weerhouden. De selectiecommissie maakt van de volledige selectieprocedure een proces-verbaal op.

De selectiecommissie voor de jobstudenten 'groenploeg' zomer 2020 werd als volgt samengesteld : De heren Yann Raes, deskundig groen en Pieter-Jan Verraes, technisch medewerker groen en een secretaris-verslaggever.

Uit het PV van deliberatie van 29 april 2020 blijkt het resultaat van de sollicitatiegesprekken jobstudenten 'groenploeg' zomer 2020.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 05.05.2020 de lijst van de jobstudenten 'groenploeg' zomer 2020 vastgesteld.

Kandidaat jobstudenten die tijdens de zomer 2019 tewerkgesteld waren binnen de groenploeg, kregen opnieuw de kans om zich in te schrijven.

Volgende kandidaat jobstudenten boden zich aan :

- (geschrap)

De heer Yann Raes, deskundige groen, stelt voor om volgende jobstudenten aan te stellen tijdens de zomervakantie 2020:

- (geschrap).

Binnen de groendienst is er werking van :

- 29/06 tem 03/07/2020;
- 06/07 tem 10/07/2020;
- 13/07 tem 17/07/2020;
- 20/07 tem 24/07/2020 (niet op 21/07);
- 27/07 tem 31/07/2020;
- 03/08 tem 07/08/2020;
- 10/08 tem 14/08/2020;
- 17/08 tem 21/08/2020;
- 24/08 tem 28/08/2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het DLB, inzonderheid art. 56 § 3;
- Het gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding";
- De collegebeslissing van 26 april 2006 houdende "aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding" en her vastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Artikel 1:

- (geschrap)

45 Selectieprocedure deskundige pedagogisch coördinator. Kennisname en vaststelling van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015, 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 19.05.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanwerven en aanleggen van een wervingsreserve voor een deskundige pedagogisch coördinator beeldende en audiovisuele kunsten (B1-B3).

Het college besliste tevens deze in te vullen via een aanwervings- en bevorderingsprocedure.

De publicatie vond plaats vanaf 20.05.2020 tot en met 03.06.2020 en de vacature werd op volgende wijze, bekendgemaakt :

- publicatie op de website Stad Harelbeke;

- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaturen die uiterlijk op 03.06.2020 werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:

Naam	Voornaam	Woonplaats	Geboortedatum
(geschrapt)			

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
 - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
 - "Bijlage I. Diplomavooraarden";
 - "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
 - "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Volgende - enige ingeschreven kandidaat - wordt toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure van deskundige pedagogisch coördinator beeldende en audiovisuele kunsten (B1-B3).

Naam	Voornaam	Woonplaats	Geboortedatum
(geschrap)			

46 Selectieprocedure technisch medewerker woonwajs (C1-C3). Kennisname resultaten en vaststellen wervingsreserve.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 14.01.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van technisch medewerker 'woonwajs' (C1-C3). Het college besliste tevens deze wervingsreserve aan te leggen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 03.03.2020 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 09.05.2020 en 25.05.2020 werden respectievelijk de technische/schriftelijke proef en mondelinge proef georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 25.05.2020 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven : (in volgorde)

- (geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 25.05.2020 en stelt vast dat enkel (geschrap) geslaagd is in de selectieproeven van technisch medewerker woonwjs (C1-C3).

Artikel 2:

Wordt opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van technisch medewerker woonwjs (C1-C3), ingaand op 09.06.2020 en geldig voor een periode van 3 jaar :

- (geschrap)

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

47 Tijdelijke uitbreiding administratief medewerker.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen de dienst 'burgerzaken is mevr. Katrien Windels sinds maart 2020 afwezig wetens ziekte. Zij werd tot op heden niet vervangen.

Nu de werkdruk terug zijn normale volumes begint aan te nemen en na 'Cornoa-crisis' begin te pieken, vraagt mevr. Jenna Deryckere om tijdelijk vervanging te kunnen voorzien. Het geniet daarbij de voorkeur om medewerkers in de organisatie die al ervaring hebben binnen deze materie een tijdelijke uitbreiding te bieden.

- (geschrap)

Mevr. Jenna Deryckere geeft aan dat deze tijdelijke versterking van in totaal 30% voorlopig voldoende zou moeten zijn om de dienst te ontlasten. Temeer omdat bij de betrokken medewerkers geen inwerktijd meer moet doorlopen worden.

Concreet wordt volgende tijdelijke uitbreiding voorgelegd:

- (geschrap)

Alle betrokken partijen staan positief tegenover dit voorstel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist om de arbeidsovereenkomst van (geschrap) tijdelijk uit te breiden tot een voltijdse overeenkomst en dit van 10.06.2020 tot en met 31.07.2020.

Artikel 2:

Beslist om de arbeidsovereenkomst van (geschrapte) tijdelijk uit te breiden tot 34.5/38^e en dit van 10.06.2020 tot en met 30.06.2020.

Artikel 3 :

Deze tijdelijke uitbreidingen nemen van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op de voormelde datum. Na die datum vallen beide medewerkers terug op hun basisovereenkomst.

48 Indiensttreding vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 19.05.2020 de heer Patrick Van Acker aangesteld als contractueel vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility, voor een periode van onbepaalde duur.

In de aanstellingsbeslissing werd bepaald dat het aangewezen is de datum van effectieve indiensttreding van (geschrapte) vast te leggen in onderling overleg met alle betrokken partijen.

Het college van burgemeester en schepenen dient, aansluitend aan dit overleg en in uitvoering van de aanstellingsbeslissing van 19.05.2020, de datum van indiensttreding te bepalen op 03.06.2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2^o;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Bepaalt dat de indiensttreding van (geschraapt) , als vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility, zal ingaan op 03.06.2020.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Juridische dienst

49 Organisatie deeltijds kunstonderwijs muziek, woordkunst-drama en dans in de gemeente Kuurne door de stad Harelbeke. Kennisname stand van zaken en principiële beslissing na verder overleg.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Sinds enige tijd lopen onderhandelingen tussen het stadsbestuur Harelbeke en het gemeentebestuur Kuurne over het inrichten van deeltijds kunstonderwijs muziek, woordkunst-drama en dans in Kuurne.

Dergelijk initiatief komt niet alleen de gemeente Kuurne ten goede. Ook de stedelijke academie voor muziek, woord en dans (SAMWD) "Peter Benoit" krijgt daardoor ontwikkelkansen. Een en ander draagt ook bij aan de uitstraling van de stad.

2.

Het decreet lokaal bestuur (DLB) reikt voor de structurering van een dergelijke samenwerking een format aan onder de vorm van een interlokale vereniging.

Een interlokale vereniging is een samenwerkingsverband, hier tussen Harelbeke en Kuurne, zonder rechtspersoonlijkheid met als doel de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang (art. 392, eerste lid DLB).

Blijkens de voorbereidende werken is deze rechtsfiguur aangewezen voor het vorm geven van een dienstverlening door één gemeente aan een andere gemeente mits de betaling van een financiële bijdrage. Heel specifiek wordt daarbij naar de culturele sector gerefereerd.

Het samenwerkingsverband is gegrond op een overeenkomst met statutaire draagkracht die een aantal bepalingen dient te bevatten opgesomd in art. 393 DLB zoals: duur en eventuele verlenging, opzegmogelijkheden, eventuele inbreng en beheer ervan, rechten en plichten en financiële repercussies, informatieverstrekking aan de deelnemers, jaarlijkse evaluatie door de gemeenteraden, opmaak van de rekeningen en bestemming van het resultaat, financiële controle en vereffening.

3.

De goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst behoort tot de niet delegerbare bevoegdheid van de gemeenteraad (art. 41, tweede lid, 4° DLB).

4.

De interlokale vereniging moet een beheerscomité hebben. Daarin zetelt één afgevaardigde (of een plaatsvervangend afgevaardigde) van elke deelnemer, wat de gemeenten betreft aangewezen onder de gemeenteraadsleden, de burgemeester op de schepenen (art. 395 par. 1 DLB). Deze aanduiding is een niet-delegerbare bevoegdheid van de gemeenteraad (art. 41, tweede lid, 4° DLB) en dient geheim gestemd (art. 34, tweede lid, 2° van het DLB).

Het beheerscomité overlegt over de wijze waarop de overeenkomst wordt uitgevoerd, formuleert waar nodig adviezen ten behoeve van de beherende gemeente en stelt de rekeningen van de interlokale vereniging vast die ze ter goedkeuring aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten voorlegt (art. 395 par. 2 DLB).

5.

De onderhandelingen met de gemeente Kuurne – gevoerd door de directie van de SAMWD en de schepenen van onderwijs - zijn uitgemond in een ontwerp van overeenkomst met statutaire draagkracht opgemaakt aan de hand van een model van OVSG (Onderwijsvereniging van Steden en Gemeenten).

Het college heeft op 19.05.2020 volgende door de juridische dienst voorgelegde stukken principieel aanvaard:

- een project van gemeenteraadsbeslissing;
- een ontwerp van overeenkomst met statutaire draagkracht zoals aangepast door de juridische dienst.

Op 20.05.2020 hadden verdere onderhandelingen plaats.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kuurne heeft op 02.06.2020 over de voormelde overeenkomst vergaderd en legt een nieuwe overeenkomst voor.

De overeenkomst zou gelden voor 5 schooljaren i.p.v. 3 schooljaren en telkens worden verlengd met een periode van 6 schooljaren i.p.v. 3 schooljaren.

Tussentijdelijk kan uittreding elk schooljaar op 01.09 mits aangetekende kennisgeving tegen 01.05 voorafgaand op basis van een gemeenteraadsbeslissing.

Ook is er samenspraak voorzien bij aanstelling van niet-gesubsidieerd personeel.

Er is qua aanstelling van leerkrachten voor de vestiging Kuurne, met respect voor de diplomaverenisten en voorrangsregels in de onderwijswetgeving, een voorkeurrecht voorzien voor leerkrachten die in Muziekatelier Kuurne dezelfde lessen gaven in het voorgaande schooljaar.

De financiële inbreng van de gemeente Kuurne (art. 9) is geïndexeerd.

6.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB) inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 1, eerste lid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Hecht betreffende de organisatie van deeltijds kunstonderwijs muziek, woordkunst-drama en dans in de gemeente Kuurne door de stad Harelbeke principieel zijn akkoord aan:

- het voorgelegde project van gemeenteraadsbeslissing opgemaakt door de juridische dienst;
- het voorgelegde gewijzigde ontwerp van overeenkomst met statutaire draagkracht.

Het dossier wordt voor goedkeuring naar de gemeenteraad van juli 2020 verwezen.

Van deze collegebeslissing zal kennis worden gegeven aan het gemeentebestuur van Kuurne.

AHA!

50 De exit-strategie in het DKO op maat van de AHA!

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Gelet op het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Gelet op de communicatie via Schooldirect en de publicaties op de website van het ministerie van Onderwijs en Vorming over het schorsen van de fysieke lessen in het deeltijds kunstonderwijs vanaf zaterdag 14 maart 2020.

Gelet op het advies van de Vlaamse onderwijsverstrekkers omtrent het exit-scenario corona voor deeltijds kunstonderwijs, ontwikkeld door de Werkgroep Corona DKO in overleg met GEES.

Gelet op het draaiboek Coronamaatregelen voor het deeltijds kunstonderwijs.

Gelet op het akkoord van Celeval IV over de exit-strategie DKO en over het draaiboek DKO.

Gelet op de communicatie via Schooldirect en de publicaties op de website van het ministerie van Onderwijs en Vorming over de beperkte en gefaseerde heropstart in het deeltijds kunstonderwijs volgens volgende fases:

1. Algemene regel blijft gelden: verderzetting van het afstandsonderwijs en inzetten op leerlingenevaluatie in een alternatieve leercontext.

2. Blijven informeren van de student via mail, website, facebook en instagram, met uitzondering via de post.
3. Fase 1: vanaf 25 mei 2020 mogelijkheid om:
 - Beperkt 1-op-1 onderwijs voor de uiterste beperkte groep leerlingen die komend schooljaar wil doorstromen naar het hoger kunstonderwijs én waarvoor, na overleg, fysiek onderwijs essentieel is; dit gebeurt volgens het principe 1 leerling met 1 leraar in 1 lokaal.
Gezien de AHA! geen studenten heeft die wensen door te stromen naar het hoger kunstonderwijs wordt deze mogelijkheid niet georganiseerd op de academie.
 - Leerlingen beeldende en audiovisuele kunsten kunnen, na afspraak, materiaal ophalen.
De AHA! organiseert vanaf woensdag 3 juni ophaalmomenten voor haar studenten voor het ophalen van materiaal/kunstwerken in relatie met de graad – de locatie – de leerkracht en rekening houdende met de eigenheid van het atelier en de student. Via deze link kan het volledige draaiboek/werkdocument geraadpleegd worden:
https://docs.google.com/spreadsheets/d/1zrnp1pk_yXZDgozD-MK4o7r7rguMgetUmFqx1650rc/edit#gid=0
4. Fase 2: vanaf 2 juni 2020 mogelijkheid om:
 - Leerlingen, die thuis niet over materialen, gereedschappen, machines, muziekinstrumenten enz. beschikken, kunnen in de academie individueel komen werken of studeren; dit gebeurt volgens het principe 1 leerling in 1 lokaal zonder aanwezigheid van een leraar of begeleider.
 - De AHA! neemt afstand van deze mogelijkheid en dit om veiligheidsredenen. Het is onverantwoord om een student in een atelier aan het werk te zetten met allerlei materialen en toestellen (elektrisch of niet elektrisch gedragen) zonder het toezicht van een docent. In een normale academiesituatie worden er ook geen studenten zonder toezicht toegelaten in de ateliers omwille van de veiligheidsvoorschriften.
5. Fase 3: vanaf 8 juni 2020 mogelijkheid om:
 - Een bijkomende beperkte groep leerlingen (andere dan de groep uit fase 1) kunnen naar de academie komen voor één-op-één onderwijs wanneer dit voor hen van cruciaal belang is.
 - De AHA! start vanaf dinsdag 9 juni één-op-één onderwijs op en richt zich hier hoofdzakelijk op de afstuderende student uit de 3^{de} en 4^{de} graad en Specialisatie graad. Via dezelfde link, eerder vermeld, kunnen de één-op-één lesmomenten nagelezen worden.
6. De heropstart van de academie is voor de student die niet in aanmerking komt voor het één-op-één onderwijs niet meer mogelijk. Kortom alle studenten uit de 1^{ste} en 2^{de} graad, 3^{de} graad, met uitzondering van de afstuderende student, 4^{de} graad en specialisatie, met uitzondering van de afstuderende student en met uitzondering van enkele studenten uit een academie specifieke en ateliereigen situatie.
7. Bij de evaluatie wordt er voor alle studenten vermeld onder punt 6 ingezet op permanente evaluatie en attitude en daarbij wordt het academiereglement en het daarin opgenomen draaiboek 'Evalueren op de AHA! gevolgd. Op het einde van het academiejaar wordt de eindevaluatie in de daarvoor voorziene evaluatiefiches opgenomen en digitaal verstuurd.
8. De afstuderende student uit de 3^{de} graad, 4^{de} graad en Specialisatie krijgen een aangepast afstudeertraject dat er als volgt uit ziet:
 - Tijdens de één-op-één lesmomenten wordt er ingezet op een alternatieve manier van voorbereiden op het afstudeermoment.
 - De opbouw voor de jury wordt verplaatst naar dinsdag 25 augustus.
 - Aan de opbouw van het jurymoment wordt een laureatenexpo gekoppeld met een finisage moment op 18 september met de proclamatie van de afstuderende student.

- Jury afstuderende student 3^{de} graad op vrijdag 28 augustus.
 - Jury afstuderende student 4^{de} graad donderdag 27 augustus.
 - Jury afstuderende student Specialisatie zaterdag 29 augustus.
9. De rapportennamiddag voor de niet afstuderende student werd verplaatst naar woensdagnamiddag 26 augustus van 15u. tot 18u.

Overwegende dat er een risicoanalyse uitgevoerd werd en op basis hiervan de nodige voorzorgs- en organisatorische maatregelen genomen werden.

Bovenstaande nota omvat het volledige overzicht van de exit-strategie op maat en de aanpassingen in het academiereglement inzake evaluaties.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De goedkeuring van het digitaal ABOC (afzonderlijk bijzonder comité officieel gesubsidieerd onderwijs dd. 3 juni 2020).

Bijlagen: draaiboek DKO + verslag rondgang veiligheidscoördinator dd. 25 mei 2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de inhoud van de gepersonaliseerde exit-strategie DKO voor de AHA! voor het academiejaar 2019-2020 en de aanpassingen in het academiereglement inzake evaluaties.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

51 'Doe het Duurzaam!'-premie Keizersstraat 63. Aanvraag tot uitbetaling

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen te Keizersstraat 63.

Voor de start van de werken werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 14 april 2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'muren en funderingen';
 - Afbreken van muren
 - Opbouwen van muren
 - Plaatsen van lateien boven raam- en deuropeningen
 - Isoleren van muur met Recticel Eurowall (R_d waarde 5,45 m²K/W)
 - Plaatsen van arduinen plint

Deze werken kostten 21.928,49 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.500 euro, het maximum mogelijke voor dit dossier.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649600/062900/D11/APO2/05

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrap) uit de Keizersstraat 63, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.500 euro toegekend.

52 'Doe het duurzaam!'-premie Gulden-sporenstraat 14. Aanvraag principiële goedkeuring buitenschrijnwerk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Gulden-Sporenstraat 14 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 29 mei en een fotoverslag opgemaakt.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Het maximaal premiebedrag voor dit gezin bedraagt 4.000 euro.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'buitenschrijnwerk';

- Plaatsen van nieuwe pvc ramen met hoogrendementsbeglazing, ter vervanging van huidig schrijnwerk met enkel glas.
- Plaatsen van nieuwe voor- en achterdeur.

De raming van deze werken bedraagt 6.650 euro exclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) uit de Gulden-Sporenstraat 14 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Hoogrendementsglas met een maximale U_g waarde van 1,0 K/m²W
 - Alle gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC of PEFC label)
 - Het plaatsen van rolluiken komt niet in aanmerking, deze dienen apart op de factuur vermeld te worden.
- Bij de 'aanvraag tot uitbetaling' moeten volgende documenten aanwezig zijn en overeenstemmen met de premievoorwaarden uit het reglement.
 - Bewijs dat echtgenote slechts één woning in eigendom heeft.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

53 'Doe het Duurzaam!'-premie Gulden-Sporenstraat 14. Aanvraag tot principiële goedkeuring dakwerken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Gulden-Sporenstraat 14 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 29 mei en een fotoverslag opgemaakt.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Het maximaal premiebedrag voor dit gezin bedraagt 4.000 euro.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden;

- Vervangen van de dakbedekking (EPDM)
- Plaatsen van nieuwe OSB ondergrond met dampscherm
- Afwerken dakranden
- Afwerken aansluiting met de burens
- Plaatsen van driewandige koepels
- Isoleren van het dak

De raming van deze werken bedraagt 10.899,52 euro zonder BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap)t voor de Gulden-Sporenstraat 14 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Alle gebruikte hout moet duurzaam gelabeld hout zijn (FSC of PEFC label)
 - Dakisolatie met een minimale R_d waarde van 4,5 m²K/W
 - Alle dakkoepels in het betreffende dakvlak mogen na de werken de maximale U_g waarde van 1,0 K/m²W niet overschrijden.
- Bij de 'aanvraag tot uitbetaling' moeten volgende documenten aanwezig zijn en overeenstemmen met de premievoorwaarden uit het reglement.
 - Bewijs dat echtgenote slechts één woning in eigendom heeft.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

54 Gevelrenovatiepremie Nieuwstraat 53. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

(geschrap)t uit de Nieuwstraat 53 – 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De woning van de aanvrager werd geïnventariseerd op de inventaris verwaarlozing op 05.12.2019. De aanvrager komt in aanmerking voor de verhoogde uitkering voorzien voor aanvragers waarvan hun woning op de inventaris verwaarlozing staat.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 4.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) uit de Nieuwstraat 53 wordt principieel goedgekeurd.

55 Gevelrenovatiepremie Bavikhoofsestraat 58. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrap) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Bavikhoofsestraat 58 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor zijn woning in de Bavikhoofsestraat 58 te 8530 Harelbeke ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

Patrimonium

56 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrap)

57 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand mei 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 mei 2020 t.e.m. 31 mei 2020, dit is 31 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

Plaats werken	Aannemer/ bouwheer	Fact.adres	retributie
Bosdreef	NV Groep Huyzentruyt 01/05/2020 tot 31/05/2020	Wagenaarstraat 33 8791 Beveren-Leie	20 euro x 31 dagen € 620,00

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1° ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 16.12.2019 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 10.09.2018, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand mei 2020.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

58 Inrichten koffiecorner secretarie. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 april 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Inrichten koffiecorner secretarie" aan Inside Decorations, KBO nr. BE 0886.274.449, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.439,76 excl. btw of € 4.162,11 incl. 21% btw (€ 722,35 Btw medecontractant).

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Inside Decorations, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 22 juni 2020. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 22 juni 2020 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 5 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Inrichten koffiecorner secretarie" wordt vastgesteld op 22 juni 2020. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 5 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, Inside Decorations, KBO nr. BE 0886.274.449, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

Facility - Overheidsopdrachten

59 Rollend materieel groen/sport: Compacte tractor. Goedkeuring gunning (27.400 euro + 21% btw voor aankoop en 5.000 euro + 21% onderhoud op 5 jaar).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Rollend materieel groen/sport: Compacte tractor" werd een bestek met nr. NH-659 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 41.300,00 excl. btw of € 49.973,00 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 april 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert;
- Agrix bvba, Gentsesteenweg 136 te 8530 Harelbeke;
- Jozef Pottie-Borry, Pijplap 137 te 8560 Gullegem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 19 mei 2020 om 09.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 17 augustus 2020.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Jozef Pottie-Borry, Pijplap 137 te 8560 Gullegem (€ 32.480,00 excl. btw of € 39.300,80 incl. 21% btw);
- Agrix bvba, Gentsesteenweg 136 te 8530 Harelbeke (€ 43.112,00 excl. btw of € 52.165,52 incl. 21% btw);
- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 68.650,00 excl. btw of € 83.066,50 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 26 mei 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Jozef Pottie-Borry, KBO nr. BE 0423.157.253, Pijplap 137 te 8560 Gullegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 32.480,00 excl. btw of € 39.300,80 incl. 21% btw (inclusief opties Fronthefinrichting, Veegborstel hydraulisch 1m25).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 243000/068000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 26 mei 2020, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Rollend materieel groen/sport: Compacte tractor" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Jozef Pottie-Borry, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0423.157.253, Pijplap 137 te 8560 Gullegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 32.480,00 excl. btw of € 39.300,80 incl. 21% btw (inclusief opties Fronthefinrichting, Veegborstel hydraulisch 1m25 = € 27.480 excl btw en € 5.000 excl btw voor het onderhoud op 5 jaar).

- Machine - € 27.480 incl opties excl btw of € 33.250,80 incl btw op 243000/068000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07)
- Onderhoud - € 1.000 per jaar excl btw of € 1.210 incl btw per jaar, hetzij € 6.050 voor 5 jaar in exploitatiebudget

60 Raamovereenkomst Geïntegreerde HR software - Deelname Stad Harelbeke. Goedkeuring afroep 9 - extra 3 offertes voor verschillende tellers (4.580 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Raamovereenkomst Geïntegreerde HR software - Deelname Stad Harelbeke" aan DILEOZ NV, KBO nr. BE 0898.817.539, Excelsiorlaan 11 te 1930 Zaventem tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Er zijn 3 offertes gemaakt door Dileoz voor 3 changes en besproken in stuurgroep Octopus op 21 april en 14 mei 2020

Hierbij een extra woordje uitleg vanuit P&O:

Eind 2018 werd een analyse uitgevoerd van onze tijdregistratie. Voor het OCMW werd dit nog opgemaakt door de personeelsdienst van het zorgbedrijf. Sindsdien werd er binnen onze organisatie een en ander gewijzigd. Om de opstart van onze pilootdiensten vlot te kunnen laten doorgaan, waren deze wijzigingen ook nodig in de software. Omdat ze niet in de oorspronkelijke analyse stonden (en toen ook niet konden voorzien worden), werd dit door Dileoz als een change gedefinieerd.

Om onze pilootdiensten vlot te kunnen laten opstarten, was de aanpassing van de tellers dringend. De stuurgroep ging dan ook akkoord om deze changes te laten uitvoeren, zonder voorafgaand akkoord van het CBS. We hebben de effectieve offertes ook pas binnen gekregen na het uitvoeren ervan. Ze zijn ook noodzakelijk voor een vlotte werking van onze tijdsregistraties.

Het gaat concreet om volgende zaken:

- Teller balansuren voor OCMW: Een aantal medewerkers werden op 1/1/2020 overgezet van entiteit stad naar entiteit OCMW. De wijze waarop de balansteller wordt afgetopt verschilt tussen de stad en het OCMW. Om het voor deze ex-stadsmedewerkers mogelijk te maken om hun tijdregistratierechten te behouden, was er een bijkomende balansteller nodig op de entiteit OCMW, met de aftoppingsregels van de stad. Kostprijs: 2 mandagen of **1832 euro excl. btw.**
- Deelteller extralegaal verlof art. 60: Sinds 01/01/2020 is er voor art. 60-medewerkers een nieuw statuut van toepassing. Tot eind 31/12/2019 hadden art. 60-medewerkers recht op 26 dagen verlof. Dit werd in de software opgesplitst in 20 dagen wettelijk verlof en 6 dagen extralegaal verlof. Dit recht vindt zijn oorsprong in het verlofrecht van de medewerkers van het Zorgbedrijf, maar heeft geen fundament binnen de stad / OCMW. In het nieuwe statuut wordt bepaald dat het verlofrecht beperkt is tot 20 wettelijke verlofdagen. De teller voor de 6 dagen extralegaal verlof moest dus verwijderd worden. Kostprijs: 1.5 mandagen of **1374 euro excl. btw.**
- Inhaalrustteller OCMW: De medewerkers van het OCMW hadden in SDP geen inhaalrustteller, waardoor dit niet in de analyse werd opgenomen. Wanneer deze medewerkers buiten de glijtijden werken, hebben ze echter recht op inhaalrust en hebben ze hiervoor een inhaalrustteller nodig. Kostprijs: 1.5 mandagen of **1374 euro excl. btw.**

Overwegende dat een afroep voor een bedrag van € 4.580,00 excl. btw of € 5.541,80 incl. 21% btw geplaatst moet worden bij de leverancier DILEOZ NV, Excelsiorlaan 11 te 1930 Zaventem, en dat deze geleverd moet zijn tegen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, 2019 en 2020, op budgetcodes 211000/011200-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/08) en 241000/011200-BOD-BOD 33 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.1) en in het budget van de volgende jaren.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1° b) (de aard van de werken/leveringen/diensten of de onzekere omstandigheden maken een vaststelling vooraf van een globale prijs niet mogelijk), en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van leveringen voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan afroep 9 - extra 3 offertes voor verschillende tellers van DILEOZ NV, Excelsiorlaan 11 te 1930 Zaventem voor de opdracht "Raamovereenkomst Geïntegreerde HR software - Deelname Stad Harelbeke" voor een bedrag van € 4.580,00 excl. btw of € 5.541,80 incl. 21% btw, waardoor de leveringen een bedrag bereiken van € 102.949,42 excl. btw of € 124.568,79 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 211000/011200-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/08) en in het budget van de volgende jaren.

Artikel 3:

De factuur en de afroep worden voor betaling overgemaakt aan de financiële dienst.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

61 Doorlichting verzekeringsportefeuille stad Harelbeke en aangrenzende besturen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

In 2017 werden de verzekeringsportefeuilles van de stad Harelbeke, het OCMW Harelbeke en de nevenbesturen VZW Hise, de PZ Gavers en de kerkfabrieken doorgelicht door een deskundige, de firma AON Belgium BVBA te 1831 Diegem. Doel was het daarna op de markt zetten van de polissen indien aangewezen, om zo te komen tot efficiëntiewinst en goedkopere polissen. De toezichthoudende overheid vereist overigens dat de verzekeringspolissen, als overheidsopdrachten, regelmatig in de markt worden geplaatst. Ook de gemeente Deerlijk en het OCMW Deerlijk namen deel.

Voor de doorlichting werd door de aankoopdienst van de stad, samen met de dienst verzekeringen, een bestek opgemaakt dat verstuurd werd aan 5 kandidaat-doorlichters. Uiteindelijk ontving de stad 3 offertes en werd de opdracht gegund aan de firma AON Belgium BVBA die de enige regelmatige bidder was.

Uit de doorlichting is gebleken dat een aanzienlijke besparing kon gerealiseerd worden voor de meeste deelnemende besturen en werd door de firma AON Belgium een bestek opgemaakt voor eventuele nieuwe kandidaat-verzekeraars.

Op 01.01.2018 werden nieuwe verzekeringscontracten afgesloten bij Ethias en Belfius voor de diverse besturen voor een periode van 4 jaar dit is t.e.m. 31.12.2021.

De steun van de gespecialiseerde doorlichter was in het proces en tot en met de gunning essentieel.

2.

Er wordt vanuit de juridische dienst en de dienst verzekeringen voorgesteld om opnieuw de verzekeringsportefeuilles van de stad, het OCMW Harelbeke en de nevenbesturen die dat wensen (bv. het zorgbedrijf, de politiezone) door te laten lichten door een gespecialiseerde firma om aldus, met behulp van de doorlichter – die de verzekeringswereld kent en zo ook namens de stad met de maatschappijen met kennis van zaken kan onderhandelen – tot nieuwe polissen voor 4 jaar te komen af te sluiten in de loop van 2021 vanaf 01.01.2022. Het gaat om een identieke werkwijze zoals toegepast in de periode 2017-2018, werkwijze die haar vruchten heeft afgeworpen.

Voor de aanstelling van de doorlichter-ondersteuner dient opnieuw een bestek opgemaakt te worden door de aankoopdienst van de stad.

Uit de doorlichting zal moeten blijken of (a) het interessant is opnieuw de markt op te gaan en of daardoor betere premies kunnen bekomen worden (de marktbevraging is in principe vereist aangezien de polissen een vaste looptijd tot 31.12.2021 hebben) en (b) of een marktbevraging in functie van een plaatsing van de verzekeringen 'gemeentelijke nevenbesturen' inbegrepen wenselijk is. Bij positief antwoord op (a) zal voorzien worden dat de dienstverlener het bestek maakt, de onderhandelingen voert m.b.t. het best and final offer, het toewijzingsverslag opmaakt en instaat voor de controle van de voorgelegde polissen ten opzichte van de gunning. Ook de vorige maal was dat het geval.

Er wordt voorgesteld om de verzekeringspolissen van volgende besturen te laten doorlichten :

- Stad Harelbeke;
- OCMW Harelbeke;
- Zorgbedrijf Harelbeke (mits akkoord van dit bestuur en met de mogelijkheid na doorlichting te beslissen niet verder mee te doen);

- PZ Gavers (idem);
- Gemeente Deerlijk (idem);
- OCMW Deerlijk (idem).

De kerkfabrieken zouden niet mee worden genomen, gezien de beperkte financiële impact en omdat uiteindelijk de vorige keer, na het gehele proces, maar twee kerkfabrieken uit de opdrachtcentrale afnamen. VZW Hise wordt ook niet meegenomen omdat dit geen extern verzelfstandigd agentschap van de stad meer is.

3.

In het voorstel van budget 2020 is een bedrag van 8.800 euro voorzien voor de kosten van de doorlichting. Eventueel moet dit opnieuw voorzien worden in 2021 als de factuur van de doorlichter pas ontvangen wordt in 2021.

Er wordt voorgesteld dat de stad Harelbeke, zoals vorige maal, instaat voor de kosten van alle besturen van Harelbeke (incl. PZ Gavers en het Zorgbedrijf) en dat de gemeente Deerlijk instaat voor de kosten van de doorlichting van hun besturen.

Aan het college wordt gevraagd akkoord te gaan met het voorgaande.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Het college gaat akkoord met het voorgaande voorstel.

Er mag aan het OCMW Harelbeke, het Zorgbedrijf Harelbeke, de PZ Gavers, de gemeente Deerlijk en het OCMW Deerlijk gevraagd worden of ze akkoord zijn om hun verzekeringstoestand, samen met deze van de stad, te laten doorlichten en waarbij de stad de kosten van de doorlichting voor de Harelbeekse besturen (incl. PZ Gavers en het Zorgbedrijf) ten laste neemt.

Het antwoord zal worden ingewacht tegen 01.07.2020 omdat op 07.07.2020 het bestek in verband met de doorlichting en het vervolg van de ondersteuning aan het college ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Voor deze doorlichting is door de stad Harelbeke een krediet van 8.800 euro voorzien op het budget 2020.

62 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer naar aanleiding van mobiliteit inzake het provinciaal domein 'De Gavers' te Harelbeke van 16.06.2020 t.e.m. 14.09.2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

Er was overleg tussen de burgemeester van Harelbeke, de verantwoordelijken van het provinciaal domein 'De Gavers' te Harelbeke en de politiezone Gavers.

Tijdens de zomermaanden juni, juli, augustus en september 2020 is er op het provinciaal domein 'De Gavers' te Harelbeke een grote volkstoeloop te verwachten.

Door de volkstoeloop (voornamelijk bij mooi weer) kunnen er problemen ontstaan inzake mobiliteit en/of parkeren, zodat er zich tijdelijke maatregelen opdringen teneinde de verkeershinder te beperken. De huidige beslissing komt daaraan tegemoet.

Het college is ingevolge art. 130bis van de nieuwe gemeentewet bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Vanaf 16.06.2020 08.00 u tot 14.09.2020 08.00 u wordt het stilstaan en parkeren – langs weerszijden van de openbare weg – verboden dit in Eikenstraat vanaf de inrit van de parking van het provinciaal domein 'De Gavers' tot aan de Meersstraat. Dit zal aangegeven worden door voldoende verkeersborden type E3 met versteviging tegen de weerselementen.

Artikel 2:

Indien de parking provinciaal domein 'De Gavers' Eikenstraat volzet is zal er tijdelijke signalisatie geplaatst worden meer bepaald:

- Inrit parking Eikenstraat : nadar + bord C3 met onderbord 'PARKING VOLZET'.
- In de Eikenstraat ter hoogte van de Stasegemsesteenweg : nadar + bord C3 + uitgezonderd plaatselijk verkeer.
- Op de hoek van de Eikenstraat met de Stasegemsesteenweg op het voetpad een tijdelijk aanwijzingsbord 'PARKING EIKENSTRAAT VOLZET PARKING STASEGEMSESTEENWEG VRIJ'
- In de Stasegemsesteenweg ter hoogte van de parking provinciaal domein 'De Gavers' een tijdelijk aanwijzingsbord (recto-verso) PARKING PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS met pijl links en rechts..

De signalisatie aangegeven in Artikel 2 dient geplaatst en weggenomen te worden door medewerkers van de Provincie West-Vlaanderen.

De signalisatie aangegeven in Artikel 2 mag slechts geplaatst worden wanneer door de volkstoeloop de parking provinciaal domein 'De Gavers' Eikenstraat vol staat.

Artikel 3:

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan het huidig tijdelijk politiereglement op het verkeer.

Artikel 4:

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 5:

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 6:

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

63 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

64 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 8 juni 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

65 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 02/06/2020 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

66 (geschrap)

De zitting eindigt om 13.10 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top