

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. PAT-IN, Groene Dreef 32 - 8510 KORTRIJK: een functiewijziging van commerciële ruimte naar woongelegenheid + regularisatie uitvoering zijgevels, Marktstraat 75 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door PAT-IN, Groene Dreef 32 – 8510 KORTRIJK met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Marktstraat 75, kadastraal bekend als 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A, nr 680P strekkende tot een functiewijziging van commerciële ruimte naar woongelegenheid + regularisatie uitvoering zijgevels.

De locatie is gelegen langs de Marktstraat in het centrum van Harelbeke. De Marktstraat is een gewestweg (N43) die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

In de onmiddellijke omgeving bevinden zich meergezinswoningen, een school, handel, diensten en kantoren.

De locatie betreft een meergezinswoning met 11 woongelegenheden.

De meergezinswoning heeft 4 bouwlagen en 1 teruggetrokken bouwlaag. Op het gelijkvloers is er links van de inkom een commerciële ruimte en rechts een doortrit naar achteren, waar 6 parkeerplaatsen zijn voorzien. De commerciële ruimte heeft een oppervlakte van 200m<sup>2</sup>.

Ondergronds worden 11 parkeerplaatsen voorzien. Er wordt gebruik gemaakt van een autolift.

Op het 1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> verdiep zijn telkens 3 woongelegenheden. In de teruggetrokken 5<sup>e</sup> bouwlaag zijn er nog 2 woongelegenheden. Er zijn dus 17 parkeerplaatsen voor 11 woongelegenheden.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20m en op het verdiep 17m. Vooraan zijn de terrassen ingewerkt in de voorgevel. Aan de achterzijde zijn de terrassen voorzien buiten de achtergevel.

Door de keuze van materialen heeft de meergezinswoning als het ware twee verschillende voorgevels. De ramen krijgen door de verschillende accenten een zeker verticaliteit.

In de afgeleverde vergunning werd als voorwaarde opgelegd dat de zijgevels moeten worden afgewerkt met een gevelsteen en niet met leien. De zijgevels zijn toch afgewerkt met zwarte leien.

De aanvraag betreft een functiewijziging van een commerciële ruimte naar woongelegenheid + regularisatie uitvoering zijgevels.

Volgens de aanvrager staat de commerciële ruimte sinds 2017 te huur, maar werd er tot op heden geen gebruiker gevonden.

Om de commerciële ruimte om te vormen tot een woongelegenheid zijn er volgende wijzigingen nodig:

- Interne werken: de bestaande binnenruimte wordt ingedeeld en ingericht tot woongelegenheid.
- In de voorgevel wordt er in de raampartij een verticaal element aangebracht.
- De achtergevel wordt aangepast om er een inpandige open ruimte en een autostandplaats te creëren.
- De woongelegenheid heeft geen aparte ingang meer en maakt gebruik van de inkom tot de appartementen met huisnummer 77. Het huisnummer 75 wordt geschrapt en de woongelegenheid krijgt als huisnummer 77/001.

Door deze aanvraag zijn er dus 12 woongelegenheden voorzien. Er moeten dus 18 parkeerplaatsen worden voorzien.

Er wordt tevens een regularisatie aangevraagd voor de afwerking van de bovendakse zijgevels. De zijgevels werden immers afgewerkt met een leibekleding, antraciet van kleur in halfsteens verband.

Er wordt tevens eens een regularisatie aangevraagd voor het wijzigen van raamopeningen in de achtergevel. De slaapkamerramen werden getekend als raam tot op de vloerpas, met een borstwering. Ze werden echter uitgevoerd met een metselwerkschoot.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurd RUP in een zone voor gemengde functies – aaneengesloten bebouwing.

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Enkel aaneengesloten bebouwing is toegelaten. Meergezinswoningen mag.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting 80% - max. bouwdiepte verdiepingen 17m – max. 4 bouwlagen+ 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – gelijkvloerse bouwlaag heeft een minimale hoogte van 3,5m en een maximale hoogte van 4m – vanaf de eerste verdieping geldt een maximale hoogte van 3,5m – kroonlijsthoogte max. 13m, waarbij de kroonlijsthoogte tussen twee aangrenzende bouwvolumes met minimum 0,5m verspringt – nokhoogte maximaal 18m hoog - dakvorm vrij – hoogte plint min. 40cm – 1,5 parkeerplaatsen per woongelegenheid.

Alle gevels, ook wachtgevels moeten worden afgewerkt met gevelsteen. Leistenen zijn niet toegelaten om gevels af te werken.

De aanvraag is conform met het RUP met uitzondering van de afwerking van de zijgevels. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 19.06.2020 tot en met 18.07.2020.

**2 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van twee publiciteitsborden/totems, Spinnerijstraat 100.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Spinnerijstraat 100 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 653F 2 & 653M 2 strekkende tot het plaatsen van twee publiciteitsborden/totems;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

### **3 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. AGRISTO N.V. , Waterstraat 40 - 8531 HULSTE: de optimalisatie van de waterzuiveringsinstallatie en ander milieu-hygiënische installatie, Waterstraat 40.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door AGRISTO N.V., Waterstraat 40 – 8531 HULSTE met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Waterstraat 40 kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nrs. 25D, 26G, 25C, 23L, 26D, 23H, 26F en 26H strekkende tot de optimalisatie van de waterzuiveringsinstallatie en andere milieu-hygiënische installaties;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden 3 bezwaarschriften ontvangen. Het gaat om 1 digitaal en 2 analoge bezwaren;

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

- het bedrijf heeft een ontegensprekelijke zware impact op deze agrarische zone in het Gewestplan. Het openruimtezicht is zwaar beïnvloed vanuit diverse richtingen. Een aanvaardbare ruimtelijke verhouding van de bewoning ten opzichte van het bedrijf is volledig zoek. De recent geplaatste schouw van 12m hoog is, valt nu reeds op, wat zal het niet worden met het nieuw gepland gebouw met een hoogte van 15m en een oppervlakte van circa 330m<sup>2</sup>. Het zal langs alle kanten te zien zijn.
- Er is sinds jaren een ernstige verstoring van het openruimte gebied.
- Het GRUP van 2007 is nooit op milieueffecten (plan-MER) onderzocht, noodzakelijk voor wettigheid, nochtans wordt er in de huidige vergunning gebruik van gemaakt.
- Het reststroomgebouw meet 15,95m op 20,50m en de hoogte bedraagt 15m, volume 4.904,7m<sup>3</sup>. Het wordt het hoogste gebouw van alle gebouwen op de site. Het volume is groot en ongeveer 50% van bvb de kartonloods die reeds omvangrijk is.
- De aanplanting noord van het bedrijf is slechts van beperkt lengte tov de volledige omgeving, terug geen afdoende afscherming tijdens zomer maar nog minder gedurende de winter en herfst.
- de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, 16<sup>e</sup> correctionele kamer doet op 22.06.2020 uitspraak over de door de bezwaarindieners gevorderde stopzetting van alle door de NV AGRISTO illegaal uitgebate 'ingedeelde inrichtingen en activiteiten'. De bezwaarindieners vorderen ook het herstel van de plaats in oorspronkelijke toestand.

In het bezwaarschrift volgt dan een opsomming van alle zaken waaraan Agristo en de overheid zich volgens de bezwaarindieners heeft schuldig gemaakt. Het gaat over:

- illegale exploitatie/overproductie
- bouwmisdrijven
- onwettig verkregen vergunningen en overheidsbesluiten
- onomkeerbare schade aan mens en milieu (onherstelbare grondwaterproblematiek en onherstelbaar vernietigd oppervlaktewater)
- schending van geluidsnormen
- het huidig gewestelijk RUP is illegaal

Het bezwaarschrift meldt dat de bezwaarindieners in dit dossier op geen enkele manier kunnen rekenen op de toezichthoudende en/of de adviesverlenende en/of de vergunningsverlenende overheid. De bezwaarindieners stelden zich reeds de vraag naar de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de overheid in het Agristo-dossier.

Het Schepencollege oordeelt niet of de bezwaarschriften gegrond of ongegrond zijn. Deze zaak is veel te complex om een uitspraak te doen. Het RUP waarop de aanvraag is gebaseerd staat ter discussie. Hierover doet de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen op 22.06.2020 uitspraak. Ook de actuele juridische strijd tussen de bezwaarindieners en het bedrijf maakt de zaak veel te complex.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat 1 digitaal en 2 analoge bezwaren werden ingediend.

##### Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk, maar het College doet geen uitspraken over het al of niet gegrond zijn van de bezwaren.

#### Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

#### **4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een geitenstal + uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilo en uitbreiden van erfverharding, Aardappelstraat 2A - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Aardappelstraat 2A kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 559B strekkende tot het bouwen van een geitenstal + uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilo en uitbreiden van erfverharding;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden 8 analoge en 4 digitale bezwaren ingediend. Eén van de analoge bezwaren is anoniem bezwaarschrift in naam van 15 bewoners van het Muizelhof.

De bezwaren zijn ontvankelijk, met uitzondering van het anoniem bezwaarschrift

De bezwaren handelen over:

- geurhinder: hierover zijn er in de huidige toestand al klachten. De bestaande en de nieuwe stal zijn beide potstallen zonder luchtwasser. Het zijn open stallingen met natuurlijke ventilatie. De geur van de geiten is op een enorme afstand zintuiglijk waarneembaar. Er is geen voldoende filtering voor een ammoniakarme emissie. Dit kan niet worden aanvaard.

De geurhinder is ook afkomstig van de mestopslag in open lucht op zeer korte afstand van woningen. De mest blijft daar gedurende meerdere maanden liggen en door de opslag in open lucht wordt de lucht ongezuiverd de omgeving ingestuurd.

Het aanvraagdossier bevat overigens ook geen geurstudie, zodat evenmin vaststaat of het door de aanvrager 'vrijblijvend' aangehaald systeem 'Goat Support Holland' voldoende geurreductie kan garanderen.

Ook zuurgeuren door het niet afdekken van voeders

- stofhinder: door het exploitatieverkeer op de site zelf.

- Uitstoot ammoniak: de ammoniakuitstoot verzuurt de bodem, vervuult de lucht en is een belangrijke bron van secundair fijn stof. Ammoniak versterkt het broeikas effect en draagt bij tot de klimaatopwarming.

- ongedierte: De aanvraag houdt geen rekening met de impact van de geitenstal en de mestopslag op de toename van ongedierte, zoals muizen, ratten en insecten (vliegen!) In de aanvraag wordt op geen enkele concrete wijze verduidelijkt welke maatregelen in dit verband getroffen zullen worden. Nochtans werd in de milieuvergunning van 17 maart 2015 als bijzondere voorwaarde opgenomen dat er een uitgewerkt ongediertebestrijdingsplan voorhanden moet zijn. Dit bestrijdingsplan ontbreekt volledig.

- gezondheid: vrees voor de gezondheid van de omwonenden en dit gelet op de Q-koorts dewelke geiten kunnen overdragen op de mens. De meeste mensen lopen het op door het inademen van lucht waar de bacterie inzit, tijdens de aflammerperiode van de geiten. In Nederland werd recent een stijging van Q-koorts vastgesteld bij grote geitenstallen

gelegen in de nabijheid van dorpen. Vrees voor langaandoeningen die de aan de exploitatie verbonden ammoniakemissies kunnen veroorzaken. Een calamiteitenplan ontbreekt.

- geluidshinder: zo veroorzaken niet enkel de dieren zelf geluidsoverlast, maar ook het exploitatieverkeer op de site zelf (opscheppen mest en voeders, signaal achteruitrijdende heftrucks, vrachtverkeer ifv aanvoer grondstoffen en afvoer melk, mest en dieren). Ook de melkmachines maken lawaai

- verkeershinder: Het gevraagde zal leiden tot een ongewenste verhoging van het aantal vervoersbewegingen in de omgeving. Dit resulteert in overlast zowel naar geluid als stof. Er mogen ook geen transporten plaatsvinden tussen 22u en 7u en alsook op zon- en feestdagen. De aanvraag omvat geen circulatieplan, wat als bijzondere voorwaarde werd opgelegd in de milieuvergunning van 17.03.2015.

De vrachtwagenbewegingen gebeuren op de kleine wegen rond dit bedrijf. Dit zorgt ook voor een verhoogde uitstoot van CO<sub>2</sub>.

- schaal – bebouwing: In de nabije omgeving komen geen constructies van die grootorde voor. De nieuwe stal is buiten proportie en past niet in de omgeving. Het gaat om een grootschalige bebouwing die de draagkracht van het perceel en de omgeving ruimschoots overschrijdt. Het project vormt een uitzondering wat betreft het volume.

Er is te veel verharding op het perceel. Dit past niet in deze landelijke woonomgeving en getuigt van een onverantwoord ruimtegebruik. De vele verharding zorgt voor een negatieve invloed op de waterhuishouding waarbij nog minder water in de bodem kan dringen en aanleiding geeft tot waterschaarste.

- beplantingsplan: Het vooropgestelde beplantingsplan is ontoereikend om een stal van dergelijke schaal in functie van de kwaliteit van het landschap voldoende in te kleden. Hagen en bomen ontbreken aan de grens van het perceel van de boerderij.

- ethiek: geiten zijn levende, voelende en gevoelige wezens. Het is onethisch om voelende wezens op te sluiten in megastallen waar ze bovendien geen natuurlijk gedrag kunnen vertonen, nooit zonlicht zien, frisse buitenlucht kunnen inademen of gras onder hun poten zouden kunnen voelen.

- vergroting mestoverschot

- Het ontbreken van een afdoende afval- en mestwaterzuivering en/of riolering.

- het plaatsen van voedersilo's zonder vergunning.

- het onvergund winnen van grondwater wat schade toebrengt aan de landelijke waterhuishouding.

- Dergelijke gebouwen/installaties horen thuis in het industriegebied.

- is er een evacuatieplan voor de omliggende wooneenheden mocht er eventuele brand ontstaan.

- het is niet uitgesloten dat er nog uitbreiding komen.

- in Friesland werd besloten dat bestaande geitenbedrijven op minder dan 2 km van de bestaande huizen niet meer mogen uitbreiden. Friesland is de negende provincie die een geitenstop afgekondigd.

- de huidige gele affiche met bekendmakingaanvraag is dermate geplaatst dat het praktisch onmogelijk is voor derden, niet aanpalende bewoners dit te lezen, wat hen ook niet toelaat om enig bezwaar in te dienen.

- bij ons bezoek aan de stedelijk dienst voor inzage van het dossier werd ons uitleg gegeven enkel van een grondplan en met foto's van die gebouwen die er stonden zonder de rechtopstaande voedersilo's die er onvergund werden opgericht, alsof we niet alles mochten zien? Gewoon een omliggende tekening waar niet kon gemerkt worden voor afvoer en verwerking van afvalwaters.

- Waar zijn de zuiveringsbuffers, of installaties voor het vloeibare mestafval van zowel dier of mest, alsook de zuivering van het afspuitwater bij reinigen van de tractoren, of gebeurt de lozing rechtstreeks in de omliggende grachten via ondergrondse leidingen?

- De komst van dit bedrijf in de nabijheid van de wooncluster was mogelijk omdat de geitenhouderij een uitbreiding was van de landbouwactiviteiten van de aanvrager. Wat met de vergunning als de geitenhouderij de hoofdactiviteit wordt? Aanvrager heeft duidelijk aan dat dit de bedoeling is na uitbreiding van de stal.

- Het landschapszicht gaat verloren

- Wij hebben de aanvrager gevraagd naar een infomoment waarop ons verduidelijking zou kunnen gebracht worden over de plannen, maar daar werd niet op gereageerd.

#### Behandeling bezwaren:

Om de bezwaren te kunnen beoordelen werd er op 10.06.2020 een plaatsbezoek uitgevoerd. De vorige keren waren de plaatsbezoeken onaangekondigd. Dit laatste plaatsbezoek was wel aangekondigd. Er kon worden vastgesteld dat de stallen vol zaten, de luiken openstonden en er mest aanwezig was. Er lag ook silovoer op de vloer. Dus de gebruikelijke bedrijfssituatie.

Het was ook redelijk broeierig weer en al in de late namiddag, dus normaal een moment dat de geurhinder sterkst is.

- geurhinder: Ongegrond. Tijdens het plaatsbezoek was er geen abnormale geurhinder waar te nemen, ook niet tijdens voorafgaandelijke plaatsbezoeken. Het betreft echter stallen die op natuurlijke wijze verlucht worden, dus er zal sowieso wel een zekere geurverspreiding zijn, afhankelijk van de meteo-omstandigheden.

- stofhinder: Mogelijk gegrond. Tijdens het plaatsbezoek was er geen abnormale verspreiding van stof waar te nemen. Het betreft echter stallen die op natuurlijke wijze verlucht worden, dus er zal sowieso wel een zekere verspreiding van stof zijn. In hoeverre dit de normale aanvaardbare hinder overschrijdt, valt moeilijk vast te stellen.

- Uitstoot ammoniak: Mogelijk gegrond. De exploitant haalt de mogelijkheid aan tot het plaatsen van een systeem dat de stof- en geurverspreiding zou moeten beperken. Dit is een bacteriologisch systeem (Nederlandse firma) dat voor de geitensector echter nog in de onderzoeksfase zit. Dit maakt ook geen deel uit van de aanvraag en kan dus ook niet beoordeeld worden.

De klachten over verspreiding van geurhinder zijn mogelijk gegrond, maar dit kon in het verleden nooit vastgesteld worden door de lokale toezichthouder milieu. De voorbije jaren werd meermaals het bedrijf bezocht waarbij geen merkbare ammoniakgeur waarneembaar was. Bij het laatste plaatsbezoek was in de stallen zelf een geur van de geiten, maar niet van de aard dat het binnen echt hinderlijk was, en buiten kon er geen geiten- of ammoniakgeur waargenomen worden. Op de binnenkoer was het voeder te ruiken, maar dit was geen ammoniakgeur, en lijkt aanvaardbaar in deze omgeving.



- ongedierte: Ongegrond. Tijdens het laatste plaatsbezoek kon geen abnormale aantallen vliegen waargenomen worden. De inrichting was proper. Volgens de aanvraag wordt er actief aan vliegenbestrijding gedaan.

- gezondheid: Ongegrond. Dit is geen beoordelingsaspect in het kader van een omgevingsvergunningaanvraag.

- geluidshinder: Ongegrond. Volgens de exploitant vinden er 's nachts geen activiteiten plaats, behalve dan in het oogstseizoen de bewerking van de omliggende akkers en weilanden (wat geen deel uitmaakt van deze aanvraag). Gezien het ontbreken van vaststellingen door de politie is dit niet te bevestigen of ontkennen.

Tijdens het plaatsbezoek echter bleken omwonenden (en kleine kinderen op de fiets) het bedrijfsterrein te betreden zonder dit voorafgaandelijk te melden. In die zin zijn de waarschuwingssignalen van achteruitrijdende heftrucks noodzakelijk, tenzij de exploitant een manier kan vinden om het terrein volledig af te sluiten. Dit blijkt echter in de praktijk niet eenvoudig, gezien de enige toegangsweg ook dienstig is voor enkele omwonenden als uitweg.

- verkeershinder: deels gegrond. Het aantal transporten zal in elk geval toenemen. Er wordt voornamelijk ingezet op een toename van de hoeveelheid transport ipv het aantal transporten. Dit betekent dat wordt gekozen voor grotere vrachtwagens. Dit komt zeker de kleine landwegen niet ten goede. Dit is echter een veel voorkomend probleem in de buurt van actieve landbouwbedrijven en kan niet worden vermeden.

- schaal – bebouwing: ongegrond. Volgens bezwaarindiener komen er in de omgeving geen constructies van dergelijke grootorde voor. Links van de site staat een oude champignonkwekerij die in feite een gelijkaardige grootorde heeft. Maar voor de rest klopt het dat er niet zoveel dergelijke gebouwen staan. Het is nu éénmaal noodzakelijk voor een goede landbouwbedrijfsvoering dat er grotere gebouwen worden geplaatst dan de ééngezinswoningen in de omgeving. Met deze aanvraag is nu echter wel de maximale schaal bereikt.

Wat betreft de verharding: er is inderdaad heel wat verharding aanwezig, maar dit is noodzakelijk voor een goede landbouwbedrijfsvoering. Bovendien zorgt deze verharding voor minder stofhinder.

- beplantingsplan: Gegrond. Ten opzichte van de bestaande bebouwing moet er inderdaad een grotere groenbuffer worden voorzien. Op die manier wordt de stal beter geïntegreerd in het landschap.

- ethiek: hierover wordt geen oordeel geveld omdat dit geen stedenbouwkundig of milieutechnisch argument is.

- vergroting mestoverschot: Ongegrond. Dit is geen beoordelingsaspect in het kader van een omgevingsvergunningaanvraag. De exploitant is ertoe gehouden de mestwetgeving te respecteren.

- Het ontbreken van een afdoende afval- en mestwaterzuivering en/of riolering: Gedeeltelijk gegrond. De mest wordt afgezet volgens de bepalingen van het Mestdecreet. Er is evenwel geen zuivering voorzien indien de gieropslag zou overlopen (wat volgens de exploitant nooit het geval is). De exploitant moet aantonen hoe er voorkomen wordt dat mest- of giersappen in de gracht kunnen terechtkomen.

- het plaatsen van voedersilo's zonder vergunning: Ongegrond: Het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is d.d. 16.07.2010 bepaalt onder artikel 5.3 dat voor dergelijke constructies geen vergunning nodig is, vermits ze niet hoger zijn dan 10m.

- het onvergund winnen van grondwater wat schade toebrengt aan de landelijke waterhuishouding: Ongegrond. Het betreft een pompput om afvalwater uit de melkerij te verpompen.

- Dergelijke gebouwen/installaties horen thuis in het industriegebied: Ongegrond. Men kan zich terecht de vraag stellen of dergelijke activiteiten nog in het landbouwgebied moeten? De exploitatie is immers niet grondgebonden. Tot op vandaag kunnen dergelijke constructies bestemmingsgewijs niet terecht in een zone voor milieubelastende industrie en is het agrarisch gebied de juiste bestemmingszone.

- is er een evacuatieplan voor de omliggende wooneenheden mocht er eventuele brand ontstaan: Ongegrond. Dergelijke aanvragen worden steeds voorgelegd aan de brandweer. Ondertussen heeft de hulpverleningszone Fluvia op 28.04.2020 een voorwaardelijk gunstig advies verleend voor deze aanvraag. De bouwheer moet aan de opgelegde voorwaarden voldoen en die worden achteraf ook gecontroleerd door de brandweer.

- het is niet uitgesloten dat er nog uitbreiding komen: Ongegrond. De gronden achter de bouwplaats zijn gelegen in bouwvrij agrarisch gebied. Een noordoostelijke uitbreiding is dus uitgesloten. In noordelijke richting is er geen uitbreiding meer mogelijk en ook in zuidoostelijke richting is dit momenteel niet mogelijk, want geen eigendom van de aanvrager. Door de aanwezigheid van een infiltratiekom ter hoogte van de Aardappelstraat is ook langs die kant nog nauwelijks uitbreidingsmogelijkheid.

- in Friesland werd besloten dat bestaande geitenbedrijven op minder dan 2 km van de bestaande huizen niet meer mogen uitbreiden. Friesland is de negende provincie die een geitenstop afgekondigd. Hierover wordt geen oordeel gedaan. De geleverde informatie klopt wel.

- de huidige gele affiche met bekendmakingaanvraag is dermate geplaatst dat het praktisch onmogelijk is voor derden, niet aanpalende bewoners dit te lezen, wat hen ook niet toelaat om enig bezwaar in te dienen: Ongegrond/gegrond. De affiche werd opgehangen ter hoogte van de rooilijn. Dit is de dus een correcte uitvoering. Door het feit dat er tussen de straat en de rooilijn een brede gracht ligt is de affiche inderdaad moeilijk leesbaar en werd ze beter aan de inrit opgehangen. Wij hebben dit euvel gemeld aan de bouwheer en de affiche werd duidelijker opgehangen. Door het groot aantal bezwaren die we binnenkregen is het wel duidelijk dat de aanvraag niet onbekend bleef.

- bij ons bezoek aan de stedelijk dienst voor inzage van het dossier werd ons uitleg gegeven enkel van een grondplan: Ongegrond. De bewuste klager werd een uur te woord gestaan en mocht al zijn vragen stellen. Er werd niet enkel een grondplan getoond, maar ook inplantingsplannen, foto's, gevelplannen enz. De foto's die werden getoond zijn diegenen uit het dossier. Als de aanvrager de bewuste voedersilo's niet heeft gefotografeerd, dan kan er moeilijk foto's worden getoond. Er werd niets verborgen gehouden.

- Zuivering van het afsputwater bij reinigen van de tractoren, of gebeurt de lozing rechtstreeks in de omliggende grachten via ondergrondse leidingen: Ongegrond. Van het afvalwater wordt geen melding gemaakt in de aanvraag. Zolang er geen chemische reinigingsmiddelen gebruikt worden bij het afsputten van de voertuigen lijkt dit aanvaardbaar.

- De komst van dit bedrijf in de nabijheid van de wooncluster was mogelijk omdat de geitenhouderij een uitbreiding was van de landbouwactiviteiten van de aanvrager. Wat met de vergunning als de geitenhouderij de hoofdactiviteit wordt? Aanvrager heeft

duidelijk aan dat dit de bedoeling is na uitbreiding van de stal. Gegrond. De bouwheer, dhr. Wauter BOHEZ heeft een landbouwbedrijf in de Muizelstraat 73, met als activiteiten akkerbouw en tuinbouw. Ten tijde van de aanvraag tot het bouwen van een geitenhouderij moest het landbouwbedrijf volgens de aanvrager uitbreiden om rendabel te blijven

De grond achter de huidige site in de Muizelstraat 73 komt niet in aanmerking om te kunnen uitbreiden. Het perceel ligt namelijk volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" in het agrarisch gebied – bouwvrij gebied.

Het RUP stelt wel dat:

- Bestaande grondgebonden landbouwzetels kunnen uitbreiden met grondloze activiteiten en glastuinbouw op voorwaarde dat deze activiteiten aansluiten bij de bestaande gebouwen en ze noodzakelijk zijn voor de economische leefbaarheid van het bedrijf.
- Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

Deze laatste voorwaarde krijgt volgende toelichting: "In de nabijheid van bestaande constructies dient geval per geval beoordeeld te worden. In de eerste plaats gebeuren uitbreidingen op het hoevecomplex zelf. Is dit niet mogelijk dan wordt de meest compacte en haalbare situatie gezocht, onder meer rekening houdend met het reliëf, de bodem, de eigendomsstructuur,....

De aanvraag om op die plaats een geitenhouderij te bouwen is conform de voorschriften van het RUP.

- Het gaat hier niet om een nieuwe landbouwzetel, maar een uitbreiding van de bestaande.
- De huidige landbouwzetel bestaat zowel uit grondgebonden als grondloze activiteiten en kan dus uitbreiden. Bovendien verklaart de bouwheer dat uitbreiding noodzakelijk is voor de economische leefbaarheid van het bedrijf.
- De nieuwe constructies kunnen worden beschouwd als uitbreiding van de bestaande landbouwzetel. De site ligt slechts op circa 300m van de bestaande landbouwsite. De afstand is eerder gering en kan worden beschouwd als in de nabijheid van de huidige landbouwzetel.
- De huidige landbouwzetel kan niet meer ter plaatse uitbreiden en is dus genoodzaakt om een bijkomende locatie in gebruik te nemen.

De aanvraag moet dus inderdaad worden geïnterpreteerd als een uitbreiding van de bestaande bedrijfszetel en niet als een nieuwe, afzonderlijke bedrijfszetel.

Het is geen probleem als de geitenhouderij de hoofdactiviteit wordt binnen de bestaande landbouwexploitatie. Het afsplitsen van de geitenhouderij van de bestaande landbouwzetel in de Muizelstraat 73 is wel een probleem. Het RUP liet immers geen nieuwe landbouwzetels toe.

Ongegrond: omdat de vraag tot afsplitsing van de geitenhouderij ook niet wordt gevraagd in dit dossier

- Het landschapszicht gaat verloren: Ongegrond. De stal wordt voorzien in het agrarisch gebied volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke". Om het landschapszicht op bepaalde locaties te behouden werd er in het RUP ook bouwvrij agrarisch gebied afgebakend. M.a.w. het RUP liet toe dat er op het perceel werd gebouwd in functie van de landbouw.

- Wij hebben de aanvrager gevraagd naar een infomoment waarop ons verduidelijking zou kunnen gebracht worden over de plannen, maar daar werd niet op gereageerd.

Ongegrond. Dit is ook niet verplicht.

De bezwaarschriften zijn dus enkel gegrond of mogelijk gegrond voor volgende zaken:

- Stofhinder
- Uitstoot ammoniak
- Verkeershinder
- beplantingsplan
- Het ontbreken van een afdoende afval- en mestwaterzuivering en/of riolering
- De gele bekendmakingsaffiche openbaar onderzoek was in eerste instantie niet echt leesbaar
- Het afsplitsen van de geitenhouderij

Het blijft natuurlijk een vreemde vaststelling dat in talrijke bezwaren wordt geklaagd over geurhinder, stofhinder, hinder van vliegen en ammoniakgeur en dat bij plaatsbezoeken wordt vastgesteld dat de hinder minimaal is.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat 8 analoge en 4 digitale bezwaren werden ingediend. Eén van de analoge bezwaren is anoniem bezwaarschrift in naam van 15 bewoners van het Muizelhof.

##### Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk met uitzondering van het anoniem bezwaarschrift. De bezwaarschriften zijn enkel gegrond of mogelijk gegrond voor volgende zaken:

- Stofhinder
- Uitstoot ammoniak
- Verkeershinder

- beplantingsplan
- Het ontbreken van een afdoende afval- en mestwaterzuivering en/of riolering
- De gele bekendmakingsaffiche openbaar onderzoek was in eerste instantie niet echt leesbaar
- Het afsplitsen van de geitenhouderij

#### Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

### **5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. UNDER CONSTRUCTION INVEST FRANCE, Kortrijkse Heerweg 5 - 8540 DEERLIJK: het verbouwen van een woning, Vierkeerstraat 6 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door UNDER CONSTRUCTION INVEST FRANCE, Kortrijkse Heerweg 5 – 8540 DEERLIJK met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierkeerstraat 6 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 28S 3 strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

#### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

### **6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen van een woning, Masteluinstraat 50.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Masteluinstraat 50 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 300N strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift vermeldt eerst een beschrijving van de bestaande toestand, meer bepaald dat er twee muren naast elkaar werden geplaatst en de melding dat de aanvrager de ene muur wenst op te trekken tot een hoogte van 3,10m.

Daarnaast vraagt de klager:

- dat de oude scheidingsmuur met een hoogte van 1,90m en een diepte van 2m niet mag worden afgebroken.
- naast de oude scheidingsmuur is een bijkomende dubbele muur waarop veranda bevestigd die zal opgehoogd worden op een hoogte van 3,10m.

Het bezwaarschrift zit dus wat vreemd in elkaar. In eerste instantie een beschrijving van de bestaande situatie en wat de bouwheer wenst, namelijk de melding dat die een muur wenst op te trekken tot 3,10m. Hierover wordt geen uitspraak gedaan.

Wat betreft hetgene wat de klager vraagt.

- Er wordt nergens vermeld dat de bouwheer de ene muur met een hoogte van 1,90m en een diepte van 2m zal afbreken.
- Dit lijkt mij eerder een vraag om zekerheid, terwijl de klager zelf eerst opsomt dat de andere muur wordt opgetrokken tot 3,10m. In elk geval dit is ook zo vermeld op de bouwplannen.

Het bezwaarschrift is eigenlijk ongegrond.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijke bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. (geschrap): het plaatsen van publiciteit, Spinnerijstraat 100.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 01.04.2020.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op de percelen met als adres Spinnerijstraat 100 en met als kadastrale omschrijving 2<sup>e</sup> Afdeling, Sectie B, nrs. 653M 2 & 653F 2.

De aanvraag betreft het plaatsen van publiciteit.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De publiciteit moet ook worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Art. 5.3 Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit

- Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein:

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid;
- maximale oppervlakte van 5m<sup>2</sup>. Bij gecombineerde uithangborden op een totem is de oppervlakte van elk uithangbord max. 2m<sup>2</sup>, de gezamenlijke oppervlakte mag dan evenwel de eerder genoemde 5m<sup>2</sup> overschrijden;
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m. Bij gecombineerde uithangborden op een totem mag de hoogte evenwel de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw overschrijden;
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

## **2. Historiek**

Op 19.08.1964 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van een magazijn (dossier 1964/81)



Op 26.04.1967 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van de bedrijfsgebouwen (dossier 1967/76)

Op 08.05.1968 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van een magazijn (dossier 1968/83)

Op 05.11.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een magazijn (dossier 1969/241)

Op 14.09.1971 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een spinnerij (dossier 1971/72)

Op 04.07.1972 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een conciërgewoning en bouwen van een stookplaats (dossier 1972/96)

Op 04.12.1973 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van sanitair en kleedkamers (dossier 1973/183)

Op 18.09.1974 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een magazijn (dossier 1974/139)

Op 21.10.1974 werd een bouwvergunning verleend voor het slopen van 2 woningen en een hoeve (dossier 1974/145)

Op 03.10.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van bedrijf (bouwen spinnerij – magazijn) (dossier 1989/147)

Op 26.04.2000 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen bureelgebouw. (dossier 2000/63)

Op 28.06.2000 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een bureelgebouw (dossier 2000/138)

Op 24.07.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een stockageruimte (dossier 2012/143)

Op 22.11.2018 werd een omgevingsvergunning door de Deputatie geweigerd voor het plaatsen van publiciteit (2018/154). De aanvraag werd geweigerd omdat die niet conform de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening publiciteit was.

Er is momenteel een aanvraag lopende voor het bekomen van een omgevingsvergunning voor de heraanleg van een parking (dossier 2020/5)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De aanvrager is een bestaand bedrijf in de industriezone gespecialiseerd in het vervaardigen van lichtkoepels, kunststofplaten, verandaprofielen,....

De locatie is gelegen in de industriezone 'Harelbeke – Zuid'. De omgeving wordt gekenmerkt door bedrijfsgebouwen.

In januari 2018 is de bedrijfsnaam gewijzigd van AG Plastics naar SKYLUX NV. Om die reden wenst de aanvrager naambekendheid te realiseren. Een goede signalisatie is volgens de aanvrager cruciaal voor transporteurs.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvrager vraagt twee publiciteitsborden/totems aan de voorzijde van het hoofdbedrijf langs de Spinnerijstraat.

Er wordt een publiciteitsbord/totem voorzien op circa 3m van de linkerperceelsgrens en op 3m achter de rooilijn. Er wordt een tweede publiciteitsbord/totem voorzien aan de rechterkant op de hoek van de Spinnerijstraat en de Venetiëlaan. Het tweede bord wordt ingeplant op circa 12m achter de rooilijn van de Spinnerijstraat en op circa 12m van de rooilijn van de Venetiëlaan.

De twee publiciteitsborden/totems hebben een oppervlakte van 15m<sup>2</sup> (5m lang op 3m hoog). De borden bevatten een logo, de naam van het bedrijf (SKYLUX) en een baseline 'Hello daylight!' op de sokkel. Er wordt hoofdzakelijk gewerkt met de kleuren geel en blauw. De publiciteit is verlicht. De sokkel wordt meegerekend in de oppervlakte omdat een onderdeel van de publiciteit er op wordt aangebracht.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 29 april 2020 tot en met 28 mei 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet ingedeeld bij bijlage I, II of III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de

veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag tot het plaatsen van publiciteit bij een bestaand bedrijf is conform de bestemming van het Gewestplan.

De publiciteit moet ook worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Art. 5.3 Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit

- Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein:

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid;
- maximale oppervlakte van 5m<sup>2</sup>. Bij gecombineerde uithangborden op een totem is de oppervlakte van elk uithangbord max. 2m<sup>2</sup>, de gezamenlijke oppervlakte mag dan evenwel de eerder genoemde 5m<sup>2</sup> overschrijden;
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m. Bij gecombineerde uithangborden op een totem mag de hoogte evenwel de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw overschrijden;
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

De aanvraag wijkt af op de stedenbouwkundige verordening:

1° Er wordt in de voortuin slechts één uithangbord per vestigingseenheid toegelaten.

2° De maximale oppervlakte bedraagt 5m<sup>2</sup>.

De gevraagde afwijkingen kunnen worden toegestaan. Het gaat om een heel groot bedrijf, waardoor er voldoende ruimte is voor het plaatsen van twee uithangborden en waarbij er noodzaak is aan twee uithangborden om de transporteurs en bezoekers voldoende te kunnen informeren.

Door de grote ruimte van het bewuste bedrijfsperceel is het ook niet storend dat de publiciteit een grotere oppervlakte heeft dan normaal wordt voorzien in de verordening.

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Spinnerijstraat en de Venetiëlaan voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

## **d) Mer-screening:**

De activiteit die onderwerp uitmaakt van deze aanvraag komt niet voor op de lijsten opgenomen als bijlage I, bijlage II en bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Er kan aldus geoordeeld worden dat er geen Project-MER dient opgemaakt te worden door de aanvrager.

## **e) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De omgeving wordt gekenmerkt door een industriële uitstraling. Het voorzien van publiciteitsborden is onlosmakelijk verbonden met een bedrijvigheid. De publiciteitsborden verlenen informatie en zorgen voor een naambekendheid. De aanwezigheid van de publiciteitsborden is niet storend voor de omgeving en staan ook op voldoende afstand van aanpalende eigendommen. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving..
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om een groot terrein, waarbij de ruimte-inname van de twee publiciteitsborden verwaarloosbaar is.
- Visueel-vormelijke elementen  
De twee publiciteitsborden/totems hebben een oppervlakte van 15m<sup>2</sup> (5m lang op 3m hoog). De borden bevatten een logo, de naam van het bedrijf (SKYLUX) en een baseline 'Hello daylight!' op de sokkel. Er wordt hoofdzakelijk gewerkt met de kleuren geel en blauw. De publiciteit is verlicht. De sokkel wordt meegerekend in de oppervlakte omdat een onderdeel van de publiciteit er op wordt aangebracht. De publiciteitsborden zijn esthetisch.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrap), voor het plaatsen van publiciteit, gelegen Spinnerijstraat 100 – 8530 Harelbeke.

Voorwaarden:

- Publiciteit met knipperlichten, met aan- en uitgaande lichten of met lasertechnieken is niet toegestaan.
- De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.
- Indien publiciteit wordt verlicht met een gerichte lichtbron, dan moet deze lichtbron de publiciteit beschijnen van boven naar onder. De lichtbron mag alleen het oppervlak van de publiciteit verlichten, m.a.w. er mag geen rechtstreekse opwaartse, zijwaartse, achterwaartse of neerwaartse (onder de publiciteit) uitstraling zijn door de lichtbron.
- De luminiscentie van lichtgevende en verlichte publiciteit wordt beperkt tot volgende waarden:

Oppervlakte van het lichtgevend vlak	Maximale luminescentie
≤ 0,5m <sup>2</sup>	500cd/m <sup>2</sup>
>0,5m <sup>2</sup> en < 10m <sup>2</sup>	400cd/m <sup>2</sup>
>=10m <sup>2</sup>	300cd/m <sup>2</sup>

## **8 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. AGRISTO N.V., Waterstraat 40 - 8531 HULSTE: de optimalisatie van de waterzuiveringsinstallatie en ander milieu-hygiënische installaties, Waterstraat 40.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door N.V. AGRISTO, Waterstraat 40 - 8531 Hulste, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 08.04.2020.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Waterstraat 40 en met als kadastrale omschrijving 5<sup>e</sup> Afdeling, Sectie C, nrs. 25D, 26G, 25C, 23L, 26D, 23H, 26F en 26H.

De aanvraag betreft:

Stedenbouwkundige handelingen: de optimalisatie van de waterzuiveringsinstallatie en ander milieu-hygiënische installaties

IIOA: de aanpassing van de indeling en de opbouw van de waterzuiveringsinstallatie, in functie van de huidige productiecapaciteit. De aanvraag beoogt een optimalisatie van de huidige bedrijfsprocessen en betreft geen uitbreiding van de productiecapaciteit. Tevens wordt een aanpassing en update doorgevoerd van de opslag van diverse gevaarlijke producten.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is volgens het Gewestelijk RUP "Historisch gegroeid bedrijf Agristo" – MB 26.01.2007 deels gelegen in een zone voor bedrijfsactiviteiten van een historisch gegroeid bedrijf, deels in een zone met de overdruk voor waterbeheerswerken en afvalwaterzuivering en deels in een zone met overdruk voor buffer.

De voorschriften in de zone voor bedrijfsactiviteiten bepalen:

- Het bouwvolume is maximaal 98.500m<sup>3</sup> en het bebouwingspercentage is maximaal 33%. Deze maxima mogen niet worden uitgebreid met uitzondering van kleinschalige bebouwing voor afvalwaterzuiveringsinstallaties, biogasvalorisatie, milieuhygiënische installaties (geur, stof,...) en milieuhygiënische wettelijk verplichte en/of veiligheidsbevorderende installaties in functie van de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf.
- De maximale bouwhoogte bedraagt 15m. Afwijkingen op de bouwhoogte zijn enkel toegestaan in zoverre deze noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf.

In de zone met overdruk waterbeheerswerken gelden volgende voorschriften:

- Enkel aanleg en exploitatie van een waterbeheersbekken, afvalwaterzuiveringsinstallaties, biogasvalorisatie, milieuhygiënische installaties en

veiligheidsbevorderende installaties in functie van de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf zijn toegelaten.

- Kleinschalige bebouwing voor afvalwaterzuiveringsinstallaties, biogasvalorisatie, milieuhygiënische installaties (geur, stof, ...) en milieuhygiënische wettelijk verplichte en/of veiligheidsbevorderende installaties in functie van de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf zijn toegelaten. Overige gebouwen, verharding en opslag zijn niet toegelaten.
- Deze zone moet voor ten minste 20% beplant worden met streekeigen hoogstammige bomen en struiken als landschappelijke inpassing van de afvalwaterzuiverings- en biogasvalorisatie installaties en bedrijfsgebouwen en ter buffering tussen de bedrijfssite en de agrarische functies. De beplanting wordt ten laatste uitgevoerd in het plantseizoen volgend op het verlenen van de eerste stedenbouwkundige vergunning, na de inwerkingtreding van dit ruimtelijk uitvoeringsplan.

In de zone met overdruk voor buffer gelden de volgende voorschriften:

- Bebouwing, verhardingen en opslag zijn niet toegelaten en bestaande bebouwing, constructies en verharding mogen niet behouden worden met uitzondering van de aanleg en onderhoud van een brandweg die mogelijks deels een publiek toegankelijke voetweg is.
- De bufferstrook wordt – al dan niet op een berm – beplant met dichte, streekeigen struiken en hoogstammige bomen in functie van het bufferen van de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de aanliggende agrarische en residentiële functies;

## **2. Historiek**

Er werd op 17.03.2009 een stedenbouwkundige vergunning verleend voor een regularisatie, namelijk voor de bestemming van de bestaande toestand en een functiewijziging van para-agrarisch naar industrieel.

In de loop van de jaren werden nog een aantal stedenbouwkundige vergunningen verleend.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het bedrijf Agristo is gelegen langs de Waterstraat. De Waterstraat loopt als het ware parallel met de N36. In de omgeving bevinden zich een aantal ééngezinswoningen, een hoeve, en een tuinbouwbedrijf. Rondom het bedrijf liggen akkers.

Het bedrijf Agristo is gespecialiseerd in het vervaardigen van diepgevroren en voorgebakken aardappelproducten.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft de optimalisatie van de waterzuiveringsinstallatie en andere milieuhygiënische installaties.

In de westelijke hoek van de bestaande site is de waterzuivering gesitueerd met aanpalen technische gebouwen of voorzieningen gerelateerd tot deze (voor)behandeling van afvalwater of nevenstromen.

Deze aanwezige verharding betreft een betonverharding welke een afwatering krijgt richting de waterzuivering.

Er wordt een nieuw reststromengebouw opgericht waarin een aantal milieutechnische installaties verzameld worden. Om dit gebouw te kunnen realiseren wordt de bestaande slibbuffer deels gedempt. De bereikbaarheid voor vrachtwagens wordt gerealiseerd door de gasbuffer, gasmotor en gaswasser te slopen. Rond dit gebouw wordt nieuwe betonverharding in lijn met de bestaande verharding voorzien. Bij dit reststromengebouw wordt eveneens een koelinstallatie geplaatst.

Het reststromengebouw heeft een plat dak met een maximale hoogte van 15m en integreert zich qua volume en materialen in de omgeving. De materialen komen overeen met de naastliggende gebouwen en installaties en vormen hiermee één architecturaal geheel. De inplanting van de gebouwen gebeurt op een zo compact mogelijke wijze en zo ver mogelijk van de perceelsgrenzen om de groenbuffer te optimaliseren.

Het dak van het gebouw van de voorzuivering wordt vervangen en verhoogd met 1,50m tot 8,10m, dit omdat de huidige dakbedekking constructieve problemen vertoont. Het gebouw krijgt een lessenaarsdak. De leidingen die momenteel op het dak lopen komen met deze wijziging in het gebouw te liggen.

De bestaande muren van de opslagbunker voor stenen en grond van de aardappelwasserij wordt verhoogd tot 7,50m. De bunker wordt overdekt en op dit dak wordt een noodkoeler geplaatst.

De wijzigingen aan het voorzuiveringsgebouw en de opslagbunker zijn beperkt van aard en worden uitgevoerd met materialen eigen aan de industriële omgeving. Deze wijzigingen kaderen in een optimalisatie van de bestaande gebouwen om deze op een hedendaagse manier in te zetten binnen de bedrijfsvoering.

Tot slot worden twee tanks van de struvietreator gesloopt en vervangen door een pompput. Dit sluit aan bij het bestaande tankenpark op deze locatie.

Aan de noordelijke zijde van het bedrijf wordt het bezinkingsbekken gedempt, worden een aantal milieutechnische installaties, chemiekluisen en gasopslag verwijderd. Deze worden verplaatst in onder andere het reststromengebouw. Er worden ook een aantal betonwanden gesloopt. De chemiekluisen en gasopslag worden geplaatst ter hoogte van het stooklokaal. De opgesomde werken aan de noordzijde kaderen in de aanleg van de groenbuffer die zowel in het oosten als in het noordoosten reeds gerealiseerd is.

Ten noorden van de kantoren worden twee fietsenstallingen geplaatst. Deze zijn bereikbaar langsheen de inrit van het terrein vanaf de Waterstraat ten zuiden van de site. De fietsenstallingen hebben een hoogte van 2,30m.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

AGRISTO nv is een aardappelverwerkend bedrijf, gespecialiseerd in het verwerken van aardappelen tot diepgevroren en voorgebakken aardappelproducten.

Voorwerp van deze aanvraag:

Het voorwerp van de aanvraag betreft de aanpassing van de indeling en de opbouw van de waterzuiveringsinstallatie, in functie van de huidige productiecapaciteit. De aanvraag beoogt op geen uitbreiding van de productiecapaciteit en betreft louter een optimalisatie van de huidige bedrijfsprocessen. Naar aanleiding van de ervaringen op de andere sites van Agristo zullen een aantal aanpassingen aan de zuivering doorgevoerd worden. Deze



werden ingepland voor 2020/2021 om de nodige kosten i.k.v. onderhoud en herstel aan de bestaande installatie efficiënt te kunnen ondervangen.

Concreet worden volgende wijzigingen aan de zuivering voorzien:

- Verwijdering
  - Gasmotor WKK (incl. gaswasser en gasbuffer)
  - Struvietreactor
- Verplaatsing
  - Opslag zeefbochtafval en loof + Noodkoeler stoomschilcondensor
  - Opslag stenen en kluiten + Opslag grond (verplaatsing naar huidige bunker loof e.a.)
  - SandBucketWheel + Kamerfilterpers + Bezinker
- Uitbreiding
  - Membranen WZI
  - Koelinstallatie afvalwater WZI

Specifiek voor het zeefbochtafval, het loof, het SandBucketWheel, de kamerfilterpers en de bezinker wordt een nieuw gebouw voorzien, namelijk 'het reststromengebouw' naar analogie met de site in Wielsbeke. Door de ingebruikname van dit nieuwe gebouw zullen ook geen bezinkingsbekkens meer nodig zijn en zal m.a.w. een kleinere oppervlakte verontreinigd hemelwater veroorzaken. Ook op vlak van geluid en geur zal dit een positief effect hebben.

Het nieuwe reststromengebouw wordt voorzien in een deel van de huidige slibbuffer. Deze slibbuffer zal m.a.w. gehalveerd moeten worden. De buffer heeft echter geen essentiële functie binnen de waterzuivering, maar dient louter als noodbuffer in geval van calamiteiten.

Naast het nieuwe reststromengebouw worden ook nog volgende stedenbouwkundige aanpassingen voorzien: overdekken huidige opslag zeefbochtafval en loof (zone N op plan) i.k.v. toekomstige opslag stenen en kluiten en hoger maken gebouw A.

Los van bovenstaande wijzigingen worden ook nog een aantal kleinere aanpassingen aan de opslagruimtes doorgevoerd.

- Verplaatsing chemiecontainers
- Verplaatsing gasopslag
- Update opslag onderhoudsproducten Tensio o.b.v. aankooplijst werkjaar 2019
- Tot slot wordt in de werkplaats nog een actualisatie voorzien van diverse metaalbewerkingsmachines, en komt er een nieuwe VIVOX-stookinstallatie met een vermogen van 61 kW

Het totaal energieverbruik beperkt zich momenteel, op basis van de cijfergegevens van het werkjaar 2018, tot 0,43 PJ. Er valt geen verhoging van het energieverbruik te verwachten door het voorwerp van de aanvraag. Bijgevolg werd geen energiestudie toegevoegd aan deze aanvraag.

Het voorwerp van deze aanvraag betreft geen wijziging/uitbreiding van de opslag van droge grondstoffen. Het productieproces wordt niet aangepast. Het betreft louter een verplaatsing van een aantal onderdelen van de aardappelreceptie. Er is m.a.w. geen wijziging van het bestaande risico op stofexplosies en een stofexplosiestudie is dan ook niet aan de orde.

Door de verwijdering van de WKK en de bijhorende installaties (o.a. gaswasser, gasballon...) wordt ook de samenwerking met Aspiravi stopgezet. De vergunning zal dus niet langer op naam van de milieutechnische eenheid Agristo/Aspiravi staan, maar uitsluitend nog op naam van Agristo.

De aangevraagde verandering heeft geen impact op de transportorganisatie van deze productiesite. Er is namelijk geen verandering in:

- Aantal werknemers
- Aantal, soort en tijdstip van de transporten
- Externe transportroutes

Door de verplaatsing van de SandBucketWheel, de kamerfilterpers en de bezinker naar een nieuw gebouw, dicht bij de bestaande waterzuivering, zal er een kleinere oppervlakte aanleiding geven tot verontreinigd hemelwater. Bovendien zal het hemelwater van het dak van dit nieuwe reststromengebouw aangewend worden in de koelinstallatie.

Geur- en geluidshinder: volgens de bij de aanvraag gevoegde geurimpactstudie en geluidsstudie zullen de aangevraagde wijzigingen geen bijkomende impact veroorzaken. Eerder valt zelfs voor geur een lichte verbetering te verwachten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 6 mei 2020 tot en met 4 juni 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 3 bezwaarschriften ontvangen. Het gaat om 1 digitaal en 2 analoge bezwaren.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

- het bedrijf heeft een ontegensprekelijke zware impact op deze agrarische zone in het Gewestplan. Het openruimtezicht is zwaar beïnvloed vanuit diverse richtingen. Een aanvaardbare ruimtelijke verhouding van de bewoning ten opzichte van het bedrijf is volledig zoek. De recent geplaatste schouw van 12m hoog is, valt nu reeds op, wat zal het niet worden met het nieuw gepland gebouw met een hoogte van 15m en een oppervlakte van circa 330m<sup>2</sup>. Het zal langs alle kanten te zien zijn.
- Er is sinds jaren een ernstige verstoring van het openruimte gebied.
- Het GRUP van 2007 is nooit op milieueffecten (plan-MER) onderzocht, noodzakelijk voor wettigheid, nochtans wordt er in de huidige vergunning gebruik van gemaakt.
- Het reststroomgebouw meet 15,95m op 20,50m en de hoogte bedraagt 15m, volume 4.904,7m<sup>3</sup>. Het wordt het hoogste gebouw van alle gebouwen op de site. Het volume is groot en ongeveer 50% van bvb de kartonloods die reeds omvangrijk is.
- De aanplanting noord van het bedrijf is slechts van beperkt lengte tov de volledige omgeving, terug geen afdoende afscherming tijdens zomer maar nog minder gedurende de winter en herfst.
- de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, 16<sup>e</sup> correctionele kamer doet op 22.06.2020 uitspraak over de door de bezwaarindieners gevorderde stopzetting van alle door de NV AGRISTO illegaal uitgebate 'ingedeelde inrichtingen en activiteiten'. De bezwaarindieners vorderen ook het herstel van de plaats in oorspronkelijke toestand.

In het bezwaarschrift volgt dan een opsomming van alle zaken waaraan Agristo en de overheid zich volgens de bezwaarindieners heeft schuldig gemaakt. Het gaat over:

- illegale exploitatie/overproductie

- bouwmisdrijven
- onwettig verkregen vergunningen en overheidsbesluiten
- onomkeerbare schade aan mens en milieu (onherstelbare grondwaterproblematiek en onherstelbaar vernietigd oppervlaktewater)
- schending van geluidsnormen
- het huidig gewestelijk RUP is illegaal

Het bezwaarschrift meldt dat de bezwaarindieners in dit dossier op geen enkele manier kunnen rekenen op de toezichthoudende en/of de adviesverlenende en/of de vergunningsverlenende overheid. De bezwaarindieners stelden zich reeds de vraag naar de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de overheid in het Agristo-dossier.

Het Schepencollege oordeelt niet of de bezwaarschriften gegrond of ongegrond zijn. Deze zaak is veel te complex om een uitspraak te doen. Het RUP waarop de aanvraag is gebaseerd staat ter discussie. Hierover doet de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen op 22.06.2020 uitspraak. Ook de actuele juridische strijd tussen de bezwaarindieners en het bedrijf maakt de zaak veel te complex.

## **5. Adviezen**

///

## **6. Project-MER**

Volgens het MER-besluit van 2004 zijn voor de voedingsmiddelenindustrie volgende MERplichtige activiteiten van toepassing:

- Bijlage II 7 - VOEDINGS - EN GENOTMIDDELENINDUSTRIE b) Inrichtingen voor het conserveren van dierlijke en/of plantaardige producten met een productiecapaciteit van 100.000 ton per jaar of meer. De rubriek 45 wordt echter niet gewijzigd qua vermogen (wel verplaatsing). Dit valt m.a.w. onder rubriek 13 van bijlage III van het MER-besluit 'wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III waarvoor reeds een vergunning is afgegeven en die zijn of worden uitgevoerd (niet in bijlage I of II opgenomen wijziging of uitbreiding)'.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

### **a) Planologische toets:**

De handelingen zijn gesitueerd in het Gewestelijk RUP "Historisch gegroeid bedrijf Agristo" deels in een zone voor bedrijfsactiviteiten van een historisch gegroeid bedrijf, deels in een zone met de overdruk voor waterbeheerswerken en afvalwaterzuivering en deels in een zone met overdruk voor buffer.

De voorschriften in de zone voor bedrijfsactiviteiten bepalen:

- Het bouwvolume is maximaal 98.500m<sup>3</sup> en het bebouwingspercentage is maximaal 33%. Deze maxima mogen niet worden uitgebreid met uitzondering van kleinschalige bebouwing voor afvalwaterzuiveringsinstallaties, biogasvalorisatie, milieuhygiënische installaties (geur, stof,...) en milieuhygiënische wettelijk verplichte en/of veiligheidsbevorderende installaties in functie van de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf.
- De maximale bouwhoogte bedraagt 15m. Afwijkingen op de bouwhoogte zijn enkel toegestaan in zoverre deze noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf.

In de zone met overdruk waterbeheerswerken gelden volgende voorschriften:

- Enkel aanleg en exploitatie van een waterbeheersbekken, afvalwaterzuiveringsinstallaties, biogasvalorisatie, milieuhygiënische installaties en veiligheidsbevorderende installaties in functie van de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf zijn toegelaten.
- Kleinschalige bebouwing voor afvalwaterzuiveringsinstallaties, biogasvalorisatie, milieuhygiënische installaties (geur, stof, ...) en milieuhygiënische wettelijk verplichte en/of veiligheidsbevorderende installaties in functie van de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf zijn toegelaten. Overige gebouwen, verharding en opslag zijn niet toegelaten.
- Deze zone moet voor ten minste 20% beplant worden met streekeigen hoogstammige bomen en struiken als landschappelijke inpassing van de afvalwaterzuiverings- en biogasvalorisatie installaties en bedrijfsgebouwen en ter buffering tussen de bedrijfssite en de agrarische functies. De beplanting wordt ten laatste uitgevoerd in het plantseizoen volgend op het verlenen van de eerste stedenbouwkundige vergunning, na de inwerkingtreding van dit ruimtelijk uitvoeringsplan.

In de zone met overdruk voor buffer gelden de volgende voorschriften:

- Bebouwing, verhardingen en opslag zijn niet toegelaten en bestaande bebouwing, constructies en verharding mogen niet behouden worden met uitzondering van de aanleg en onderhoud van een brandweg die mogelijks deels een publiek toegankelijke voetweg is.
- De bufferstrook wordt – al dan niet op een berm – beplant met dichte, streekeigen struiken en hoogstammige bomen in functie van het bufferen van de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de aanliggende agrarische en residentiële functies;

De aanvraag is in overeenstemming met het GRUP.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Waterstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt bij het nieuwe reststroomgebouw 50.000L aan regenwaterbufferingsputten voorzien.

#### **d) Mer-screening:**

Volgens het MER-besluit van 2004 zijn voor de voedingsmiddelenindustrie volgende MERplichtige activiteiten van toepassing:

- Bijlage II 7 - VOEDINGS - EN GENOTMIDDELENINDUSTRIE b) Inrichtingen voor het conserveren van dierlijke en/of plantaardige producten met een

productiecapaciteit van 100.000 ton per jaar of meer. De rubriek 45 wordt echter niet gewijzigd qua vermogen (wel verplaatsing). Dit valt m.a.w. onder rubriek 13 van bijlage III van het MER-besluit 'wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III waarvoor reeds een vergunning is afgegeven en die zijn of worden uitgevoerd (niet in bijlage I of II opgenomen wijziging of uitbreiding)'.

#### **e) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De nieuwe constructies zullen deel uitmaken van een bestaand industrieel bedrijf en zullen in de uitbating van dit bedrijf ingeschakeld worden. De nieuwe constructies sluiten aan bij de bestaande bebouwing.  
Er wordt voorzien in de verdere aanleg van een groenbuffer rond de site.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er worden twee fietsenstallingen voorzien, wat de mobiliteit ten goede komt.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de nieuwe gebouwen past bij die van de bestaande gebouwen. Het ruimtegebruik en de bouwdichtheid is volgens het gewestelijk RUP.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het reststroomgebouw wordt afgewerkt met grijze betonpanelen. Het bedieningsgebouw wordt afgewerkt met sandwichpanelen groen van kleur, dit op een betonnen plint.  
De fietsstallingen hebben een aluminium structuur met een dak in polycarbonaat.  
Het gaat om kwalitatieve materialen die aansluiten aan op die van de bestaande gebouwen op de site en aanvaardbaar zijn op de site.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **f) Milieuaspecten**

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies, wegens conform de voorschriften van het RUP. Tot op vandaag is dit RUP nog steeds van toepassing en we hebben via de Vlaamse Overheid, die het RUP heeft opgemaakt, nog geen signalen gekregen dat dit RUP is vernietigd.

## **9 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. (geschrap): het bouwen van een geitenstal + uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilos en uitbreiden van erfverharding, Aardappelstraat 2A - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door (geschrap), ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 20.04.2020.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Aardappelstraat 2A en met als kadastrale omschrijving 5<sup>e</sup> Afdeling, Sectie B, nr. 559B.

De aanvraag betreft:

Stedenbouwkundige handelingen: Het bouwen van een geitenstal + uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilos en uitbreiden van erfverharding.

IIOA: De uitbreiding van de vergunning door het bouwen van een nieuwe geitenstal. Omwille van deze grote investering wordt ook de hernieuwing aangevraagd. De inrichting is op heden vergund voor 950 dieren (650 gespeende dieren, 300 geiten < 1 jaar), dit zou uitgebreid worden naar 1700 dieren (1300 gespeende dieren en 400 geiten < 1 jaar).

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" – Deputatie 19.03.2009 gelegen in het agrarisch gebied.

De voorschriften stellen:

- Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

## **2. Historiek**

Stedenbouw:

Op 17.03.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een geitenstal en loods/opfokstal, aanleg van sleufsilos en aanleg van erfverharding. (dossier 2014/293)

Op 20.02.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanleggen van een vaste mestopslag en uitbreiden van erfverharding bij bestaand landbouwbedrijf (dossier 2017/324)

Milieu:

Op 17.03.2015 werd een milieuvergunning verleend voor het exploiteren van een geitenmelkerij, voor een termijn die vervalt op 17.03.2035, met volgende rubrieken: met volgende rubrieken:

- 3.6.3.1.a Afvalwater en koelwater: Totale eenheden: 5 m<sup>3</sup> per uur)
- 9.6.c kleine herkauwers Totale eenheden: 950 Stuks
- 15.1.1 5 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens
- 16.3.1.1 Gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten: 6,5 kilowatt
- 17.3.6.1.b Opslagplaatsen vloeistoffen met ontvlammingspunt >55°C en <100°C (4000 liter)
- 17.3.9.1 Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen
- 17.4 Gevaarl. stoffen: in verpakk. met een inhoudsverm. van max. 25 l of 25 kg, voor zover de max. opslag is ts 50kg of 50l en 5.000kg of 5000l (Totale eenheden: 150 kilogram)
- 45.14.3 Opslagplaatsen voor losse granen en voor groenvoeders in een agrarisch gebied vanaf 1000 m<sup>3</sup> (Totale eenheden: 1000 kubieke meter)

Op 25.07.2014 werd akte genomen van een mededeling kleine verandering, omvattende:

- Rubriek 17.3.6.1.b. (4.000 liter mazout) wordt rubriek 17.3.2.1.1.1.b. (3.400 kg mazout)
- Rubriek 17.3.9.1. (1 mazoutverdeelslang) wordt rubriek 6.5.1. (1 mazoutverdeelslang)
- 45.14.3 Opslagplaatsen voor losse granen en voor groenvoeders in een agrarisch gebied vanaf 1000 m<sup>3</sup> (Totale eenheden: 1000 m<sup>3</sup> werd uitgebreid naar 1.500 m<sup>3</sup>)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Aardappelstraat in het open ruimtegebied in het noorden van Hulste. Rechts van de locatie bevindt zich een ééngezinswoning. Links van de locatie staat een landbouwbedrijfsgebouw en nog iets verder bevindt zich een woonlint. Aan de overkant van de straat zijn er weilanden.

Het gaat om een volwaardig landbouwbedrijf, meer bepaald een melkgeitenhouderij. Op de site staan reeds een loods/opfokstal, een geitenstal, wat sleufsilos en een mestopslag.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een geitenstal + uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilos en uitbreiden van erfverharding.

De bouwheer wenst een bijkomende geitenstal met bijhorende melkruimte te bouwen. De nieuwe stal wordt voorzien achter de bestaande geitenstal. De nieuwe geitenstal heeft hetzelfde gabariet als de bestaande stal. De kroonlijsthoogte bedraagt 4,20m en de nokhoogte bedraagt 8,10m. De oppervlakte bedraagt 1.845m<sup>2</sup>.

De stal wordt net als de bestaande afgewerkt met sandwichpanelen (donkergrijs van kleur) als dakbedekking, geprofileerde metaalplaten (donkergrijs van kleur) met metalen schuifpoort (donkergrijs van kleur aan ene kopse kant van de stal en beige silexpanelen met geprofileerde metaalplaten aan de andere kopse kant van de stal. De langse gevels worden uitgevoerd in grijze betonpanelen en windbreeknetten.

De bestaande vaste mestopslag wordt uitgebreid. De bestaande oppervlakte aan verharding blijft, maar er wordt een bijkomende muur gebouwd. De muur in beton heeft een hoogte van 2m, net zoals de bestaande muren bij de mestopslag.

Er wordt een bijkomende sleufsilos aangelegd, naast de bestaande sleufsilos. De muren bij de sleufsilos worden opgetrokken in beton en hebben een hoogte van 2m. De sleufsilos heeft een oppervlakte van 357,5m<sup>2</sup>.

De bestaande erfverharding wordt uitgebreid. Het gaat om een bijkomende erfverharding in beton van 232m<sup>2</sup>.

Het hemelwater dat op de erfverharding valt, infiltreert in de bodem op het eigen perceel.

Onder de nieuwe stal wordt een hemelwatervoorraad voorzien met een inhoud van 740.000L. De bouwheer kan immers het hemelwater hergebruiken in zijn bedrijfsvoering.

Op het bedrijf is reeds een infiltratiezone aanwezig (inhoud 98m<sup>3</sup>, oppervlakte 196m<sup>2</sup>). De bestaande infiltratiezone zal worden vergroot naar 126m<sup>3</sup> en een oppervlakte van 252m<sup>2</sup>.

Het dossier bevat een beplantingsplan.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het bedrijf is een geitenmelkerij met 950 geiten in de huidige vergunde situatie, waarvan 650 gespeende dieren en 300 geiten.

In de nieuwe geitenstal zullen 100 geiten 1 jaar kunnen gehuisvest worden. Er wordt bijgevolg vergunning aangevraagd in de nieuwe situatie met een totaal van 1.700 geiten waarvan 1.300 geiten >1 jaar en 400 geiten

Op heden wordt er bedrijfsafvalwater geloosd met een debiet van 5 m<sup>3</sup>/uur, dit blijft ongewijzigd.

Er zijn op de exploitatie 2 mazouttanks aanwezig van 1.000 l en 3.000 l. Beide tanks zijn bovengronds en dubbelwandig. De tank van 1.000 l zal verwijderd worden, hierdoor wordt in totaal een mazoutopslag van 3.000 l of 2,5 ton aangevraagd met bijhorende verdeelslang.

Er worden op heden 5 voertuigen en/of aanhangwagens gestald op het bedrijf, dit blijft ongewijzigd.



De huidige melktank wordt verwijderd en er wordt een nieuwe, grotere melktank geplaatst in de nieuwe geitenstal met een volume van 18.000 l en een koelvermogen van 6,5 kW.

In de nieuwe situatie zal er 100 m<sup>3</sup> stro opgeslagen worden op de exploitatie.

De huidige mestvaalt wordt uitgebreid tot een capaciteit van 528 m<sup>3</sup> vaste mest en er is een citerne aanwezig van 10 m<sup>3</sup> voor de opvang van de mestsappen. In totaal komt men dan tot een dierlijke mestopslag van 538 m<sup>3</sup>.

Tenslotte wordt er een bijkomende sleufsilos aangelegd met een capaciteit van 525 m<sup>3</sup>. In totaal zal in de nieuwe situatie 2.025 m<sup>3</sup> groenvoeders kunnen opgeslagen worden op de exploitatie.

Samenvattend wordt een vergunning aangevraagd voor:

- Lozen van bedrijfsafvalwater met debiet van 5 m<sup>3</sup>/uur (hernieuwing)
- 1 mazout verdeelslang (hernieuwing)
- 1.700 geiten waarvan 1.300 gespeende dieren en 400 geiten <1 jaar (hernieuwing + uitbreiding)
- Stallen van 5 voertuigen en/of aanhangwagens (hernieuwing)
- Koelvermogen van 6,5 kW (hernieuwing)
- 2,5 ton of 3.000 l mazoutopslag (hernieuwing + verandering)
- 100 m<sup>3</sup> stro-opslag (nieuw)
- 538 m<sup>3</sup> dierlijke mestopslag waarvan 528 m<sup>3</sup> vaste mest en 10 m<sup>3</sup> mestsappen (uitbreiding)
- 18,54 ton of 18.000 l melkopslag (uitbreiding)
- 2.025 m<sup>3</sup> groenvoederopslag (hernieuwing + uitbreiding)

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 8 mei 2020 tot en met 6 juni 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 8 analoge bezwaren ingediend en 4 digitale. Eén van de analoge bezwaren is een anoniem bezwaarschrift in naam van 15 bewoners van het Muizelhof

De bezwaren zijn ontvankelijk, met uitzondering van het anoniem bezwaarschrift

De bezwaren handelen over:

- geurhinder: hierover zijn er in de huidige toestand al klachten. De bestaande en de nieuwe stal zijn beide potstallen zonder luchtwasser. Het zijn open stallingen met natuurlijke ventilatie. De geur van de geiten is op een enorme afstand zintuiglijk waarneembaar. Er is geen voldoende filtering voor een ammoniakarme emissie. Dit kan niet worden aanvaard.

De geurhinder is ook afkomstig van de mestopslag in open lucht op zeer korte afstand van woningen. De mest blijft daar gedurende meerdere maanden liggen en door de opslag in open lucht wordt de lucht ongezuiverd de omgeving ingestuurd.

Het aanvraagdossier bevat overigens ook geen geurstudie, zodat evenmin vaststaat of het door de aanvrager 'vrijblijvend' aangehaald systeem 'Goat Support Holland' voldoende geurreductie kan garanderen.

Ook zuurgeuren door het niet afdekken van voeders

- stofhinder: door het exploitatieverkeer op de site zelf.

- Uitstoot ammoniak: de ammoniakuitstoot verzuurt de bodem, vervuult de lucht en is een belangrijke bron van secundair fijn stof. Ammoniak versterkt het broeikaseffect en draagt bij tot de klimaatopwarming.

- ongedierte: De aanvraag houdt geen rekening met de impact van de geitenstal en de mestopslag op de toename van ongedierte, zoals muizen, ratten en insecten (vliegen!) In de aanvraag wordt op geen enkele concrete wijze verduidelijkt welke maatregelen in dit verband getroffen zullen worden. Nochtans werd in de milieuvergunning van 17 maart 2015 als bijzondere voorwaarde opgenomen dat er een uitgewerkt ongediertebestrijdingsplan voorhanden moet zijn. Dit bestrijdingsplan ontbreekt volledig.

- gezondheid: vrees voor de gezondheid van de omwonenden en dit gelet op de Q-koorts dewelke geiten kunnen overdragen op de mens. De meeste mensen lopen het op door het inademen van lucht waar de bacterie inzit, tijdens de aflammerperiode van de geiten. In Nederland werd recent een stijging van Q-koorts vastgesteld bij grote geitenstallen gelegen in de nabijheid van dorpen. Vrees voor longaandoeningen die de aan de exploitatie verbonden ammoniakemissies kunnen veroorzaken. Een calamiteitenplan ontbreekt.

- geluidshinder: zo veroorzaken niet enkel de dieren zelf geluidsoverlast, maar ook het exploitatieverkeer op de site zelf (opscheppen mest en voeders, signaal achteruitrijdende heftrucks, vrachtverkeer ifv aanvoer grondstoffen en afvoer melk, mest en dieren). Ook de melkmachines maken lawaai

- verkeershinder: Het gevraagde zal leiden tot een ongewenste verhoging van het aantal vervoersbewegingen in de omgeving. Dit resulteert in overlast zowel naar geluid als stof. Er mogen ook geen transporten plaatsvinden tussen 22u en 7u en alsook op zon- en feestdagen. De aanvraag omvat geen circulatieplan, wat als bijzondere voorwaarde werd opgelegd in de milieuvergunning van 17.03.2015. De vrachtwagenbewegingen gebeuren op de kleine wegen rond dit bedrijf. Dit zorgt ook voor een verhoogde uitstoot van CO2.

- schaal – bebouwing: In de nabije omgeving komen geen constructies van die grootorde voor. De nieuwe stal is buiten proportie en past niet in de omgeving. Het gaat om een grootschalige bebouwing die de draagkracht van het perceel en de omgeving ruimschoots overschrijdt. Het project vormt een uitzondering wat betreft het volume. Er is te veel verharding op het perceel. Dit past niet in deze landelijke woonomgeving en getuigt van een onverantwoord ruimtegebruik. De vele verharding zorgt voor een negatieve invloed op de waterhuishouding waarbij nog minder water in de bodem kan dringen en aanleiding geeft tot waterschaarste.

- beplantingsplan: Het vooropgestelde beplantingsplan is ontoereikend om een stal van dergelijke schaal in functie van de kwaliteit van het landschap voldoende in te kleden. Hagen en bomen ontbreken aan de grens van het perceel van de boerderij.

- ethiek: geiten zijn levende, voelende en gevoelige wezens. Het is onethisch om voelende wezens op te sluiten in megastallen waar ze bovendien geen natuurlijk gedrag kunnen vertonen, nooit zonlicht zien, frisse buitenlucht kunnen inademen of gras onder hun poten zouden kunnen voelen.

- vergroting mestoverschot

- Het ontbreken van een afdoende afval- en mestwaterzuivering en/of riolering.

- het plaatsen van voedersilo's zonder vergunning.

- het onvergund winnen van grondwater wat schade toebrengt aan de landelijke waterhuishouding.

- Dergelijke gebouwen/installaties horen thuis in het industriegebied.

- is er een evacuatieplan voor de omliggende wooneenheden mocht er eventuele brand ontstaan.
- het is niet uitgesloten dat er nog uitbreiding komen.
- in Friesland werd besloten dat bestaande geitenbedrijven op minder dan 2 km van de bestaande huizen niet meer mogen uitbreiden. Friesland is de negende provincie die een geitenstop afgekondigd.
- de huidige gele affiche met bekendmakingaanvraag is dermate geplaatst dat het praktisch onmogelijk is voor derden, niet aanpalende bewoners dit te lezen, wat hen ook niet toelaat om enig bezwaar in te dienen.
- bij ons bezoek aan de stedelijk dienst voor inzage van het dossier werd ons uitleg gegeven enkel van een grondplan en met foto's van die gebouwen die er stonden zonder de rechtopstaande voedersilo's die er onvergund werden opgericht, alsof we niet alles mochten zien? Gewoon een omlijnde tekening waar niet kon gemerkt worden voor afvoer en verwerking van afvalwaters.
- Waar zijn de zuiveringsbuffers, of installaties voor het vloeibare mestafval van zowel dier of mest, alsook de zuivering van het afsputwater bij reinigen van de tractoren, of gebeurt de lozing rechtstreeks in de omliggende grachten via ondergrondse leidingen?
- De komst van dit bedrijf in de nabijheid van de wooncluster was mogelijk omdat de geitenhouderij een uitbreiding was van de landbouwactiviteiten van de aanvrager. Wat met de vergunning als de geitenhouderij de hoofdactiviteit wordt? Aanvrager heeft duidelijk aan dat dit de bedoeling is na uitbreiding van de stal.
- Het landschapszicht gaat verloren
- Wij hebben de aanvrager gevraagd naar een infomoment waarop ons verduidelijking zou kunnen gebracht worden over de plannen, maar daar werd niet op gereageerd.

#### Behandeling bezwaren:

Om de bezwaren te kunnen beoordelen werd er op 10.06.2020 een plaatsbezoek uitgevoerd. De vorige keren waren de plaatsbezoeken onaangekondigd. Dit laatste plaatsbezoek was wel aangekondigd. Er kon worden vastgesteld dat de stallen vol zaten, de luiken openstonden en er mest aanwezig was. Er lag ook silovoer op de vloer. Dus de gebruikelijke bedrijfssituatie.

Het was ook redelijk broeierig weer en al in de late namiddag, dus normaal een moment dat de geurhinder sterkst is.

- geurhinder: Ongegrond. Tijdens het plaatsbezoek was er geen abnormale geurhinder waar te nemen, ook niet tijdens voorafgaandelijke plaatsbezoeken. Het betreft echter stallen die op natuurlijke wijze verlucht worden, dus er zal sowieso wel een zekere geurverspreiding zijn, afhankelijk van de meteo-omstandigheden.

- stofhinder: Mogelijk gegrond. Tijdens het plaatsbezoek was er geen abnormale verspreiding van stof waar te nemen. Het betreft echter stallen die op natuurlijke wijze verlucht worden, dus er zal sowieso wel een zekere verspreiding van stof zijn. In hoeverre dit de normale aanvaardbare hinder overschrijdt, valt moeilijk vast te stellen.

- Uitstoot ammoniak: Mogelijk gegrond. De exploitant haalt de mogelijkheid aan tot het plaatsen van een systeem dat de stof- en geurverspreiding zou moeten beperken. Dit is een bacteriologisch systeem (Nederlandse firma) dat voor de geitensector echter nog in

de onderzoeksfase zit. Dit maakt ook geen deel uit van de aanvraag en kan dus ook niet beoordeeld worden.

De klachten over verspreiding van geurhinder zijn mogelijk gegrond, maar dit kon in het verleden nooit vastgesteld worden door de lokale toezichthouder milieu. De voorbije jaren werd meermaals het bedrijf bezocht waarbij geen merkbare ammoniakgeur waarneembaar was. Bij het laatste plaatsbezoek was in de stallen zelf een geur van de geiten, maar niet van de aard dat het binnen echt hinderlijk was, en buiten kon er geen geiten- of ammoniakgeur waargenomen worden. Op de binnenkoer was het voeder te ruiken, maar dit was geen ammoniakgeur, en lijkt aanvaardbaar in deze omgeving.

- ongedierte: Ongegrond. Tijdens het laatste plaatsbezoek kon geen abnormale aantallen vliegen waargenomen worden. De inrichting was proper. Volgens de aanvraag wordt er actief aan vliegenbestrijding gedaan.

- gezondheid: Ongegrond. Dit is geen beoordelingsaspect in het kader van een omgevingsvergunningaanvraag.

- geluidshinder: Ongegrond. Volgens de exploitant vinden er 's nachts geen activiteiten plaats, behalve dan in het oogstseizoen de bewerking van de omliggende akkers en weilanden (wat geen deel uitmaakt van deze aanvraag). Gezien het ontbreken van vaststellingen door de politie is dit niet te bevestigen of ontkennen.

Tijdens het plaatsbezoek echter bleken omwonenden (en kleine kinderen op de fiets) het bedrijfsterrein te betreden zonder dit voorafgaandelijk te melden. In die zin zijn de waarschuwingssignalen van achteruitrijdende heftrucks noodzakelijk, tenzij de exploitant een manier kan vinden om het terrein volledig af te sluiten. Dit blijkt echter in de praktijk niet eenvoudig, gezien de enige toegangsweg ook dienstig is voor enkele omwonenden als uitweg.

- verkeershinder: deels gegrond. Het aantal transporten zal in elk geval toenemen. Er wordt voornamelijk ingezet op een toename van de hoeveelheid transport ipv het aantal transporten. Dit betekent dat wordt gekozen voor grotere vrachtwagens. Dit komt zeker de kleine landwegen niet ten goede. Dit is echter een veel voorkomend probleem in de buurt van actieve landbouwbedrijven. Dit is echter een veel voorkomend probleem in de buurt van actieve landbouwbedrijven en kan niet worden vermeden.

- schaal – bebouwing: ongegrond. Volgens bezwaarindiener komen er in de omgeving geen constructies van dergelijke grootorde voor. Links van de site staat een oude champignonkwekerij die in feite een gelijkaardige grootorde heeft. Maar voor de rest klopt het dat er niet zoveel dergelijke gebouwen staan. Het is nu éénmaal noodzakelijk voor een goede landbouwbedrijfsvoering dat er grotere gebouwen worden geplaatst dan de ééngezinswoningen in de omgeving. Met deze aanvraag is nu echter wel de maximale schaal bereikt.

Wat betreft de verharding: er is inderdaad heel wat verharding aanwezig, maar dit is noodzakelijk voor een goede landbouwbedrijfsvoering. Bovendien zorgt deze verharding voor minder stofhinder.

- beplantingsplan: Gegrond. Ten opzichte van de bestaande bebouwing moet er inderdaad een grotere groenbuffer worden voorzien. Op die manier wordt de stal beter geïntegreerd in het landschap.

- ethiek: hierover wordt geen oordeel geveld omdat dit geen stedenbouwkundig of milieutechnisch argument is.

- vergroting mestoverschot: Ongegrond. Dit is geen beoordelingsaspect in het kader van een omgevingsvergunningaanvraag. De exploitant is ertoe gehouden de mestwetgeving te respecteren.

- Het ontbreken van een afdoende afval- en mestwaterzuivering en/of riolering: Gedeeltelijk gegrond. De mest wordt afgezet volgens de bepalingen van het Mestdecreet. Er is evenwel geen zuivering voorzien indien de gieropslag zou overlopen (wat volgens de exploitant nooit het geval is). De exploitant moet aantonen hoe er voorkomen wordt dat mest- of giersappen in de gracht kunnen terechtkomen.

- het plaatsen van voedersilo's zonder vergunning: Ongegrond: Het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is d.d. 16.07.2010 bepaalt onder artikel 5.3 dat voor dergelijke constructies geen vergunning nodig is, vermits ze niet hoger zijn dan 10m.

- het onvergund winnen van grondwater wat schade toebrengt aan de landelijke waterhuishouding: Ongegrond. Het betreft een pompput om afvalwater uit de melkerij te verpompen.

- Dergelijke gebouwen/installaties horen thuis in het industriegebied: Ongegrond. Men kan zich terecht de vraag stellen of dergelijke activiteiten nog in het landbouwgebied moeten? De exploitatie is immers niet grondgebonden. Tot op vandaag kunnen dergelijke constructies bestemmingsgewijs niet terecht in een zone voor milieubelastende industrie en is het agrarisch gebied de juiste bestemmingszone.

- is er een evacuatieplan voor de omliggende wooneenheden mocht er eventuele brand ontstaan: Ongegrond. Dergelijke aanvragen worden steeds voorgelegd aan de brandweer. Ondertussen heeft de hulpverleningszone Fluvia op 28.04.2020 een voorwaardelijk gunstig advies verleend voor deze aanvraag. De bouwheer moet aan de opgelegde voorwaarden voldoen en die worden achteraf ook gecontroleerd door de brandweer.

- het is niet uitgesloten dat er nog uitbreiding komen: Ongegrond. De gronden achter de bouwplaats zijn gelegen in bouwvrij agrarisch gebied. Een noordoostelijke uitbreiding is dus uitgesloten. In noordelijke richting is er geen uitbreiding meer mogelijk en ook in zuidoostelijke richting is dit momenteel niet mogelijk, want geen eigendom van de aanvrager. Door de aanwezigheid van een infiltratiekom ter hoogte van de Aardappelstraat is ook langs die kant nog nauwelijks uitbreidingsmogelijkheid.

- in Friesland werd besloten dat bestaande geitenbedrijven op minder dan 2 km van de bestaande huizen niet meer mogen uitbreiden. Friesland is de negende provincie die een geitenstop afgekondigd. Hierover wordt geen oordeel gedaan. De geleverde informatie klopt wel.

- de huidige gele affiche met bekendmakingaanvraag is dermate geplaatst dat het praktisch onmogelijk is voor derden, niet aanpalende bewoners dit te lezen, wat hen ook niet toelaat om enig bezwaar in te dienen: Ongegrond/gegrond. De affiche werd opgehangen ter hoogte van de rooilijn. Dit is de dus een correcte uitvoering. Door het feit dat er tussen de straat en de rooilijn een brede gracht ligt is de affiche inderdaad moeilijk leesbaar en werd ze beter aan de inrit opgehangen. Wij hebben dit euvel gemeld aan de bouwheer en de affiche werd duidelijker opgehangen. Door het groot aantal bezwaren die we binnenkregen is het wel duidelijk dat de aanvraag niet onbekend bleef.

- bij ons bezoek aan de stedelijk dienst voor inzage van het dossier werd ons uitleg gegeven enkel van een grondplan: Ongegrond. De bewuste klager werd een uur te woord gestaan en mocht al zijn vragen stellen. Er werd niet enkel een grondplan getoond, maar ook inplantingsplannen, foto's, gevelplannen enz. De foto's die werden getoond zijn diegenen uit het dossier. Als de aanvrager de bewuste voedersilo's niet heeft

gefotografeerd, dan kan er moeilijk foto's worden getoond. Er werd niets verborgen gehouden.

- Zuivering van het afspuitwater bij reinigen van de tractoren, of gebeurt de lozing rechtstreeks in de omliggende grachten via ondergrondse leidingen: Ongegrond. Van het afvalwater wordt geen melding gemaakt in de aanvraag. Zolang er geen chemische reinigingsmiddelen gebruikt worden bij het afspuiten van de voertuigen lijkt dit aanvaardbaar.

- De komst van dit bedrijf in de nabijheid van de wooncluster was mogelijk omdat de geitenhouderij een uitbreiding was van de landbouwactiviteiten van de aanvrager. Wat met de vergunning als de geitenhouderij de hoofdactiviteit wordt? Aanvrager heeft duidelijk aan dat dit de bedoeling is na uitbreiding van de stal. Gegrond. De bouwheer, dhr. Wauter BOHEZ heeft een landbouwbedrijf in de Muizelstraat 73, met als activiteiten akkerbouw en tuinbouw. Ten tijde van de aanvraag tot het bouwen van een geitenhouderij moest het landbouwbedrijf volgens de aanvrager uitbreiden om rendabel te blijven

De grond achter de huidige site in de Muizelstraat 73 komt niet in aanmerking om te kunnen uitbreiden. Het perceel ligt namelijk volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" in het agrarisch gebied – bouwvrij gebied.

Het RUP stelt wel dat:

- Bestaande grondgebonden landbouwzetels kunnen uitbreiden met grondloze activiteiten en glastuinbouw op voorwaarde dat deze activiteiten aansluiten bij de bestaande gebouwen en ze noodzakelijk zijn voor de economische leefbaarheid van het bedrijf.
- Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

Deze laatste voorwaarde krijgt volgende toelichting: "In de nabijheid van bestaande constructies dient geval per geval beoordeeld te worden. In de eerste plaats gebeuren uitbreidingen op het hoevecomplex zelf. Is dit niet mogelijk dan wordt de meest compacte en haalbare situatie gezocht, onder meer rekening houdend met het reliëf, de bodem, de eigendomsstructuur,....

De aanvraag om op die plaats een geitenhouderij te bouwen is conform de voorschriften van het RUP.

- Het gaat hier niet om een nieuwe landbouwzetel, maar een uitbreiding van de bestaande.
- De huidige landbouwzetel bestaat zowel uit grondgebonden als grondloze activiteiten en kan dus uitbreiden. Bovendien verklaart de bouwheer dat uitbreiding noodzakelijk is voor de economische leefbaarheid van het bedrijf.
- De nieuwe constructies kunnen worden beschouwd als uitbreiding van de bestaande landbouwzetel. De site ligt slechts op circa 300m van de bestaande landbouwsite. De afstand is eerder gering en kan worden beschouwd als in de nabijheid van de huidige landbouwzetel.
- De huidige landbouwzetel kan niet meer ter plaatse uitbreiden en is dus genoodzaakt om een bijkomende locatie in gebruik te nemen.

De aanvraag moet dus inderdaad worden geïnterpreteerd als een uitbreiding van de bestaande bedrijfszetel en niet als een nieuwe, afzonderlijke bedrijfszetel.

Het is geen probleem als de geitenhouderij de hoofdactiviteit wordt binnen de bestaande landbouwexploitatie. Het afsplitsen van de geitenhouderij van de bestaande landbouwzetel in de Muizelstraat 73 is wel een probleem. Het RUP liet immers geen nieuwe landbouwzetels toe.

Ongegrond: omdat de vraag tot afsplitsing van de geitenhouderij ook niet wordt gevraagd in dit dossier

- Het landschapszicht gaat verloren: Ongegrond. De stal wordt voorzien in het agrarisch gebied volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke". Om het landschapszicht op bepaalde locaties te behouden werd er in het RUP ook bouwvrij agrarisch gebied afgebakend. M.a.w. het RUP liet toe dat er op het perceel werd gebouwd in functie van de landbouw.

- Wij hebben de aanvrager gevraagd naar een infomoment waarop ons verduidelijking zou kunnen gebracht worden over de plannen, maar daar werd niet op gereageerd. Ongegrond. Dit is ook niet verplicht.

De bezwaarschriften zijn dus enkel gegrond of mogelijk gegrond voor volgende zaken:

- Stofhinder
- Uitstoot ammoniak
- Verkeershinder
- beplantingsplan
- Het ontbreken van een afdoende afval- en mestwaterzuivering en/of riolering
- De gele bekendmakingsaffiche openbaar onderzoek was in eerste instantie niet echt leesbaar
- Het afsplitsen van de geitenhouderij

Het blijft natuurlijk een vreemde vaststelling dat in talrijke bezwaren wordt geklaagd over geurhinder, stofhinder, hinder van vliegen en ammoniakgeur en dat bij plaatsbezoeken wordt vastgesteld dat de hinder minimaal is.

## **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Fluvia heeft advies uitgebracht op 28 april 2020, ontvangen op 30 april 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan de milieudienst van de Stad Harelbeke ivm het groenplan. De milieudienst heeft advies uitgebracht op 14 februari 2020, ontvangen op 14 februari 2020. De conclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

## **6. Project-MER**

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het MERbesluit (1.e.). De project-mer-screening is met bespreking van de relevante potentiële effecten is terug te vinden onder vorm van de desbetreffende E-addenda.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is gelegen in het RUP Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke in een agrarische zone.

De voorschriften stellen:

- Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Aardappelstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het hemelwater dat op de erfverharding valt, infiltreert in de bodem op het eigen perceel.

Onder de nieuwe staal wordt een hemelwatervoorraad voorzien met een inhoud van 740.000L. De bouwheer kan immers het hemelwater hergebruiken in zijn bedrijfsvoering.

Op het bedrijf is reeds een infiltratiezone aanwezig (inhoud 98m<sup>3</sup>, oppervlakte 196m<sup>2</sup>). De bestaand infiltratiezone zal worden vergroot naar 126m<sup>3</sup> en een oppervlakte van 252m<sup>2</sup>.

**d) Erfgoed-/archeologietoets:**

De hoeve werd niet opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed.

**e) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag ligt in het agrarisch gebied, de correcte zone om landbouwbedrijfsgebouwen in te planten. De gevraagde bebouwing sluit aan bij de bestaande bedrijfsgebouwen en heeft hetzelfde gabariet.

- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft zeker impact op de mobiliteit. Het aantal transporten zal in elk geval toenemen. Er wordt voornamelijk ingezet op een toename van de



hoeveelheid transport ipv het aantal transporten. Dit betekent dat wordt gekozen voor grotere vrachtwagens. Dit komt zeker de kleine landwegen niet ten goede. Dit is echter een veel voorkomend probleem in de buurt van actieve landbouwbedrijven.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

Links van de site staat een oude champignonkwekerij die in feite een gelijkaardige grootorde heeft. Maar voor de rest klopt het dat er niet zoveel dergelijke gebouwen staan. Het is nu éénmaal noodzakelijk voor een goede landbouwbedrijfsvoering dat er grotere gebouwen worden geplaatst dan de ééngezinswoningen in de omgeving. Met deze aanvraag is nu echter wel de maximale schaal bereikt.

Wat betreft de verharding: er is inderdaad heel wat verharding aanwezig, maar dit is noodzakelijk voor een goede landbouwbedrijfsvoering. Bovendien zorgt deze verharding voor minder stofhinder.

- Visueel-vormelijke elementen

De nieuwe stal heeft hetzelfde gabariet als de bestaande stal.

De stal wordt net als de bestaande afgewerkt met sandwichpanelen (donkergrijs van kleur) als dakbedekking, geprofileerde metaalplaten (donkergrijs van kleur) met metalen schuifpoort (donkergrijs van kleur aan ene kopse kant van de stal en beige silexpanelen met geprofileerde metaalplaten aan de andere kopse kant van de stal. De langse gevels worden uitgevoerd in grijze betonpanelen en windbreeknetten.

De bestaande vaste mestopslag wordt uitgebreid. De bestaande oppervlakte aan verharding blijft, maar er wordt een bijkomende muur gebouwd. De muur in beton heeft een hoogte van 2m, net zoals de bestaande muren bij de mestopslag.

Er wordt een bijkomende sleufsilos aangelegd, naast de bestaande sleufsilos. De muren bij de sleufsilos worden opgetrokken in beton en hebben een hoogte van 2m.

De materialen sluiten aan op die van de bestaande gebouwen op de site en zijn aanvaardbaar op de site.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

Na het recente plaatsbezoek en eerdere plaatsbezoeken moet worden vastgesteld dat er geen uitzonderlijke hinder is.

## f) milieuaspecten:

De ongediertebestrijding wordt door het bedrijf zelf uitgevoerd op het moment dat het probleem zich voordoet. Er zal hiervoor enkel gebruik gemaakt worden van erkende bestrijdingsmiddelen of toegelaten biociden.

Met uitzondering van de dierlijke mest geproduceerd op bedrijfsniveau, komen er op het bedrijf geen echte nevenproducten voor.

Waterverbruik: op het bedrijf wordt geen grondwater gebruikt, enkel regenwater en leidingwater. Het waterverbruik op het bedrijf is grotendeels te herleiden tot het drinkwater van de dieren.

Voor de reiniging van de stallen wordt gebruik gemaakt van een goed afgestelde hogedrukreiniger, grof vuil wordt eerst droog verwijderd. Reinigingswater laat men eerst intrekken alvorens verder zuiver te spuiten. Op die manier is er sprake van een gevoelige daling van het verbruik aan water. Onder de huidige geitenstal is reeds een regenwateropslag voorzien van 140 m<sup>3</sup>. Bij de nieuw te bouwen stal wordt 2 maal 370 m<sup>3</sup> regenwateropvang voorzien door opvang in regenwaterkelders, telkens onder de voedergang. Het hemelwater zal voornamelijk gebruikt worden als drinkwater voor de geiten en als reinigingswater in de stallen.

Er wordt enkel huishoudelijk afvalwater afkomstig van de woning geloosd. Geschat kan worden dat maximaal 150 m<sup>3</sup> huishoudelijk afvalwater wordt geloosd per jaar. Deze schatting is gebaseerd op de samenstelling van het gezin van de exploitant.

Het bedrijf is vergund voor het lozen van bedrijfsafvalwater met een debiet van 5 m<sup>3</sup>/uur, het gaat hier voornamelijk over het lozen van het spoelwater van de melkinstallatie.

Er is nog geen rioleringsstelsel aanwezig in de straat.

Mobiliteit: in de nieuwe situatie zal het aantal transporten beperkt toenemen. Waar mogelijk zal de hoeveelheid per transport toenemen in plaats van het aantal transporten om zo bijkomende hinder te vermijden. Om de hinder voor omwonenden te beperken, zullen nachttransporten vermeden worden.

Het aantal aanvoertransporten met vrachtwagens zou stijgen van 86/jaar naar 113/jaar. Het aantal afvoertransporten met vrachtwagens zou stijgen van 77/jaar (plus om de 3 dagen afvoer van 5.000 liter melk) naar 107/jaar (plus om de 3 dagen afvoer van 7.500 liter melk), samen met een beperkt aantal losse leveranciers.

De vloer, de mestkanalen en de mestkelders worden in geen geval voorzien van overstorten of afleidingskanalen naar een oppervlaktewater, een openbare riolering, een kunstmatige afvoerweg voor regenwater of naar een verliesput.

De mestvaalt werd voorzien van een vloer uitgevoerd in verhard materiaal en langs drie zijden omgeven door mestdichte wanden van voldoende hoogte. De vierde zijde werd zodanig aangelegd dat afspoeling van het drain- en regenwater uit deze mestvaalt niet mogelijk is. De vloer werd zodanig uitgevoerd dat dunne mest en afvloeiwatervat worden opgevangen en verzameld.

De opslag van vaste mest werd voorzien in capaciteit door opslag op de mestvaalt (328 m<sup>3</sup>). De vaste mest die aanwezig is in de stallen is niet vergunningsplichtig

maar mag wel in rekening worden gebracht. Bijgevolg is voldaan aan artikel 5.9.2.2., §5 van Vlarem II.

#### Geuremissies:

Momenteel worden reeds volgende milderende maatregelen genomen om geuremissies te beperken:

- Mest, strooisel, voederresten en andere producten die geuren produceren, worden op regelmatige basis verwijderd uit de stal. Er wordt een degelijk strooiselbeheer worden uitgevoerd. Broei zal maximaal voorkomen worden door het regelmatig afvoeren van de strooisellaag en het voorkomen van vochtige plaatsen. Nat en vastgeklit strooisel zal steeds snel verwijderd worden.
- Kadavers worden zo vlug mogelijk overgebracht worden naar de kadaveropslagplaats en aangemeld, in afwachting dat de kadavers opgehaald worden door een erkend organisme.

#### Geluidsemissies

Geluid wordt geproduceerd door volgende activiteiten: vullen van voedersilo's, transport van grondstoffen, laden en lossen van dieren, de dieren zelf, voederinstallaties en verwarming.

Het vullen van de voedersilo's gebeurt overdag en is van beperkte duur.

Lawaai van de geiten zou weinig frequent zijn en enkel voorkomen wanneer de dieren gestoord worden of bij gebrek aan voedsel. Aangezien het voederen volautomatisch gebeurt, zou dit lawaai eerder beperkt blijven. Met uitzondering van het laden en lossen van de dieren zou er dan ook weinig lawaaihinder van de dieren verwacht worden. De afvoer van geiten is heel beperkt daar er op jaarbasis slechts een beperkt aantal geiten worden verkocht (1 maal per jaar).

Aanvoer van de geiten is nihil, aangezien het om eigen gekweekte geiten gaat.

De melkophaling gebeurt om de 3 dagen in de voormiddag rond 10 u.

Geluidshinder afkomstig van ventilatie is nihil aangezien de stallen op natuurlijke wijze verlucht worden.

Op 10.06.2020 werd door het studiebureau van de exploitant aan de milieudienst nog volgende bijkomende informatie bezorgd inzake de stand van uitvoering van de vroeger opgelegde bijzondere voorwaarden:

- Het ongediertebestrijdingsplan wordt bezorgd, van zodra de exploitatie actief is. Aangezien de stal nog gebouwd dient te worden en er momenteel nog geen dieren op deze site aanwezig zijn, kan een plan nog niet bezorgd worden.
- Het centrale meldpunt op deze site wordt Wauter Bohez. Hij is verantwoordelijk als exploitant op deze locatie en is de communicatiepersoon met de buurt. Hij is te bereiken via 0472/56 21 56
- De mazouttank wordt op een verharde ondergrond geplaatst, op die manier wordt verontreiniging naar de bodem maximaal vermeden.
- De stallen worden natuurlijk verlucht dmv gordijnen om aldus de temperatuur in de stal optimaal te kunnen regelen en via een open nok. De luchtinlaat wordt geregeld dmv deze gordijnen. Aan weerszijden van de stal waar de melkgeiten worden gehuisvest worden gordijnen voorzien van 55 m op 2 m. Bij de stal van het jongvee worden tevens gordijnen voorzien van 2,5 m op 21 m. Wegens de natuurlijke

verluchting in de stallen, kan er verder weinig beschreven worden aan de temperatuursregeling in de stallen. Het strooien van de stallen zal continu gebeuren. Enkele keren per jaar worden de stallen volledig uitgemest (tweetal keer per jaar) en dit conform de uitrijregeling. De huisvesting op stro geeft als voordeel dat er minder geurcomponenten verspreid worden.

- Om maximaal te voorkomen dat er drinkwater op de strooisellaag terechtkomt, wordt gewerkt met vlotterbakken en niet met neuspompen.
- De transporteurs die de melk komen ophalen en tevens het transport van de dieren gebeurt allemaal via dezelfde route. Bij exploitatie zal genoteerd worden wanneer welke transporten plaatsvinden. De verantwoordelijke zorgt er tevens voor dat de transporteurs

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningaanvraag op naam van BOHEZ Wauter, Muizelstraat 73 – 8531 HULSTE, voor het bouwen van een geitenstal + uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilo en uitbreiden van erfverharding, gelegen Aardappelstraat 2A - 8531 HULSTE.

#### Artikel 2:

De volgende voorwaarden worden opgelegd:

- De exploitant dient er voor te zorgen dat er met geen enkele mogelijkheid mestsappen of andere bedrijfsafvalwaters naar de gracht kunnen overlopen, of in de bodem kunnen dringen
- Alle rustversturende werkzaamheden, die verbonden zijn aan het geitenbedrijf, inclusief de aan- en afvoertransporten, laden en lossen van materialen en interne transporten zijn verboden voor 07u 's morgens en na 22u 's avonds
- De exploitant bezorgt aan de omwonenden van de Aardappelstraat, Muizelhof en Oostrozebeeksestraat de nodige contactgegevens, zodat deze ten allen tijde de exploitant kunnen bereiken bij hinder
- De exploitant dient het voorstel van huidige groenaanplant te herwerken en te voorzien in een grotere groenzone tussen de nieuwe stal en de wooncluster Oostrozebeeksestraat. Dit voorstel wordt ter goedkeuring voorgelegd aan Stad Harelbeke, volgens het advies van de stedelijke milieudienst.
- De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 28.04.2020 dienen strikt te worden nageleefd.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Under Construction Invest France, Boulevard de Leeds 253 - 59777 lille - (geschraapt): het verbouwen van een woning, Vierkeerstraat 6 - 8531 Bavikhove.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020018261	2020/112

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_018261.**

De aanvraag ingediend door

**Under Construction Invest France, Boulevard de Leeds 253 - 59777 lille - France & (geschraapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **23 april 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **28 april 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0028	S_3	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Vierkeerstraat 6 - 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP-WEST	RUP_34013_214_00030_00001	zone voor gemengde functies met overdruk waardevolle gebouwen met middelhoge locuswaarde
---	---------------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Hoofdvolume: max. 2 bouwlagen + dachvolume  
Nevenvolume: max. 1 bouwlaag.  
Bouwdiepte verdiep: max. 12m

Terreinbezetting: max. 50%  
Minimale terreinbezetting groen: 20%  
Dakvorm vrij

De overdruk betekent:

De gebouwen mogen niet worden gesloopt tenzij omwille van elementaire eisen van stabiliteit of gezondheid, minimumcriteria op het vlak van hygiëne, veiligheid en toegankelijkheid en het bestaande pand wordt vervangen door ene pand met een grotere beeldkwaliteit.

Bij onderhouds-, instandhoudings- en verbouwingen dient het karakter en de verschijningsvorm van de waardevolle erfgoedelementen steeds behouden te worden. Vervanging van waardevolle erfgoedelementen is toegelaten op voorwaarde dat dit geen grote afbreuk doet aan de erfgoedwaarde van het pand. Het uitbreiden van het gebouw is toegelaten, zolang dit in respect is met het historisch karakter van het gebouw en de omgeving.

## **2. Historiek**

Op 05.12.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een ééngezinswoning (dossier 2017/267). De vergunning werd nooit uitgevoerd.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in het begin van de Vierkeerstraat. De Vierkeerstraat start in de kern van Bavikhove en loopt verder tot de N36. De straat wordt gekenmerkt door ééngezinswoning met hier en daar wat oudere loodsen.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met lessenaarsdak. De bouwhoogte van die achterbouw neemt af van 4,55m naar 2,90m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 25,05m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt momenteel 8,95m. De vrije zijstrook naast de woning bedraagt 2,10m.

Er staat eveneens links van de achterbouw en achter het hoofdvolume nog een garage in beton platen, met een oppervlakte van circa 20m<sup>2</sup>.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

De bouwheer wenst zowel de achterbouw als de garage te slopen.

De bouwheer wenst tegen de volledige achtergevelbreedte een nieuwe aanbouw te plaatsen met een oppervlakte van 48,80m<sup>2</sup>. Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. Na de uitbreidingswerken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers afnemen tot 16,95m.

De bouwheer wenst het hoofdvolume op het verdiep uit te breiden. De bouwdiepte wordt opgetrokken tot 12m. Dit nieuwe volume wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,05m.

Het perceel heeft een oppervlakte van 568m<sup>2</sup>. Na de werken bedraagt de terreinbezetting (gebouw + verharding) 166m<sup>2</sup> of 29,2%

De nieuwe achterbouw op het gelijkvloers en de uitbreiding op het verdiep worden afgewerkt met donkergrijze rockpanel bekleding. Het nieuwe schrijnwerk is PVC, grijs gekleurd.

De voorgevel is momenteel uitgevoerd in geel-rode baksteen, met een arduinenplint.

De raamverdeling van de voorgevel wordt behouden. Een dichtgemetst raam wordt opnieuw open gemaakt en het geheel wordt samen met de zijgevel met beige sierpleister afgewerkt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput en de voorziene infiltratieput.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 06-05-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De woning ligt in het RUP "Bavikhove Dorp-West" in een zone voor gemengde functies met overdruk waardevolle gebouwen met middelhoge locuswaarde.

De voorschriften bepalen:

Hoofdvolume: max. 2 bouwlagen + dakvolume

Nevenvolume: max. 1 bouwlaag.

Bouwdiepte verdiep: max. 12m

Terreinbezetting: max. 50%

Minimale terreinbezetting groen: 20%

Dakvorm vrij

De overdruk betekent:

De gebouwen mogen niet worden gesloopt tenzij omwille van elementaire eisen van stabiliteit of gezondheid, minimumcriteria op het vlak van hygiëne, veiligheid en toegankelijkheid en het bestaande pand wordt vervangen door ene pand met een grotere beeldkwaliteit.

Bij onderhouds-, instandhoudings- en verbouwwerken dient het karakter en de verschijningsvorm van de waardevolle erfgoedelementen steeds behouden te worden. Vervanging van waardevolle erfgoedelementen is toegelaten op voorwaarde dat dit geen grote afbreuk doet aan de erfgoedwaarde van het pand. Het uitbreiden van het gebouw is toegelaten, zolang dit in respect is met het historisch karakter van het gebouw en de omgeving.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP, met uitzondering van het bepleisteren van de voorgevel. Dit wordt niet toegelaten en wordt als voorwaarde opgelegd.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vierkeerstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput en de voorziene infiltratieput.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte neemt af van 25,05m naar 16,95m. De bouwdiepte is ook niet uitzonderlijk groot. Ook de nieuwe bouwdiepte op het verdiep (12m) is niet uitzonderlijk. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van het pand wijzigt niet. Het perceel heeft een oppervlakte van 568m<sup>2</sup>. Na de werken bedraagt de terreinbezetting (gebouw + verharding) 166m<sup>2</sup> of 29,2%. Er blijft dus voldoende tuin/ openruimte over.



Na de gevraagde werken bedraagt de terreinbezetting 281m<sup>2</sup> of 31,6% van het perceel. De terreinbezetting is zeker niet groot en is gelijkaardig aan de aanpalende woning.

- Visueel-vormelijke elementen

De nieuwe achterbouw op het gelijkvloers en de uitbreiding op het verdiep worden afgewerkt met donkergrijze rockpanel bekleding. Het nieuwe schrijnwerk is PVC, grijs gekleurd. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

De voorgevel is momenteel uitgevoerd in geel-rode baksteen, met een arduinenplint.

De raamverdeling van de voorgevel wordt behouden. Een dichtgemetst raam wordt opnieuw open gemaakt en het geheel wordt samen met de zijgevel met beige sierpleister afgewerkt. Het bepleisteren van de voorgevel wordt uitgesloten van vergunning.

- Cultuurhistorische aspecten

Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en kreeg een middelhoge locuswaarde. Dit betekent dat de gebouwen grondig kunnen verbouwd worden mits behoud van de erfgoedelementen en met een architectuur die deze respecteert. In principe wordt het gebouw niet gesloopt. Sloop kan echter overwogen worden mits een grondige motivatie en een boording van de nieuwbouw. Sloop zonder nieuwbouw is uitgesloten. Men streeft voor deze panden naar ene behoud van het beeld met inzet van een vrije materiaalkeuze.

De beschrijving van de inventaris over het pand: "Het gaat om een dorpswoning van 1932 met een gevel van oranje baksteen met arduinen plint afgedekt door een zadeldak met zwarte pannen.. Er zijn korfboogvormige openingen met ontlastingsbogen en een gedicht venster op de verdieping."

Door de voorgevel te bepleisteren verdwijnen een aantal erfgoedkenmerken.

De aanvraag werd voorgelegd aan de kwaliteitscommissie. De commissie adviseert om de bestaande steen te reinigen, ter hervoegen (indien nodig) en nieuw schrijnwerk te plaatsen. Er wordt wel akkoord gegaan om het blind raam terug open te maken. De zijgevel kan wel bepleisterd worden.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

## **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door **Under Construction Invest France & (geschrap)** inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen in de **Vierkeerstraat 6 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het bepleisteren van de voorgevel wordt uitgesloten van vergunning.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden

geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **11 Aanvraag omgevingsvergunning. (geschrapd): het verbouwen van een ééngezinswoning, Masteluinstraat 50 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020050224	2020/113

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_050224.**

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **17 april 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **28 april 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0300	N	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngezinswoning** met als adres **Masteluinstraat 50 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B" – MB 13.03.2003 in een zone voor sociale woningbouw.

De voorschriften leggen het volgende op:

De bestaande hoofdgebouwen moeten behouden worden met het huidig gabariet. Onder bepaalde voorwaarden kan de gelijkvloerse bouwlaag vergroot worden met aansluitende bijgebouwen. Deze voorwaarden zijn:

- De totale bebouwde oppervlakte mag per perceel niet groter zijn dan 70% van de perceelsoppervlakte.
- Het gezamenlijk volume van de bijgebouwen mag niet groter zijn dan 80m<sup>3</sup>.
- De bijgebouwen moeten aansluiten bij de oorspronkelijke achtergevel.
- De minimum afstand tussen de nieuwe achtergevel en de achterste perceelsgrens bedraagt 6m.
- De koonlijsthoogte van de bijgebouwen is beperkt tot 3,50m. De bijgebouwen worden afgewerkt met een plat dak of licht hellend (max. 10°) dak
- De bijgebouwen moeten harmonisch aansluiten bij het hoofdgebouw en er één geheel van uitmaken.

## **2. Historiek**

Op 28.05.1975 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 44 woningen (dossier 1975/35).

Op 14.09.1988 werd een bouwvergunning verleend voor het aanbouwen van een veranda (dossier 1988/100177).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Masteluinstraat. De Masteluinstraat maakt deel uit van een residentiële woonwijk gelegen tussen Veldrijk en de Steenbrugstraat. De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, hoofdzakelijk van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de rechterzijgevel werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De garage is gekoppeld met de garage van de woning rechts van de locatie. Tegen een deel van de achtergevel werd eind jaren 80' een

veranda geplaatst bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 10,10m.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de veranda te slopen en op dezelfde oppervlakte een nieuwe aanbouw te plaatsen.

De achtergevel van het hoofdvolume wordt volledig opengemaakt, waardoor één grote ruimte wordt bekomen.

Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld.

De aanbouw heeft een oppervlakte van 18m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10 m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 10,10m.

De aanbouw wordt afgewerkt met zwarte aluminium gevelbekleding en buitenschrijnwerk donker grijs/ zwart van kleur.

De straatgevel wijzigt niet, maar de achtergevel wordt op het gelijkvloers gekaleid in lichte kleur.

De bestaande tuinmuur met de woning links van de bouwplaats moet worden opgehoogd. Deze is momenteel 2,50m en moet dus met 0,60m worden verhoogd.

Het perceel heeft een oppervlakte van 296m<sup>2</sup>. De bebouwde oppervlakte 109,66m<sup>2</sup> of 37%

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 07-05-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Er werd één schriftelijk bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift vermeldt eerst een beschrijving van de bestaande toestand, meer bepaald dat er twee muren naast elkaar werden geplaatst en de melding dat de aanvrager de ene muur wenst op te trekken tot een hoogte van 3,10m.

Daarnaast vraagt de klager:

- dat de oude scheidingsmuur met een hoogte van 1,90m en een diepte van 2m niet mag worden afgebroken.
- naast de oude scheidingsmuur is een bijkomende dubbele muur waarop veranda bevestigd die zal opgehoogd worden op een hoogte van 3,10m.

Het bezwaarschrift zit dus wat vreemd in elkaar. In eerste instantie een beschrijving van de bestaande situatie en wat de bouwheer wenst, namelijk de melding dat die een muur wenst op te trekken tot 3,10m. Hierover wordt geen uitspraak gedaan.



Wat betreft hetgene wat de klager vraagt.

- Er wordt nergens vermeld dat de bouwheer de ene muur met een hoogte van 1,90m en een diepte van 2m zal afbreken.
- Dit lijkt mij eerder een vraag om zekerheid, terwijl de klager zelf eerst opsomt dat de andere muur wordt opgetrokken tot 3,10m. In elk geval dit is ook zo vermeld op de bouwplannen.

Het bezwaarschrift is eigenlijk ongegrond.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B" – MB 13.03.2003 in een zone voor sociale woningbouw.

De voorschriften leggen het volgende op:

De bestaande hoofdgebouwen moeten behouden worden met het huidig gabariet. Onder bepaalde voorwaarden kan de gelijkvloerse bouwlaag vergroot worden met aansluitende bijgebouwen. Deze voorwaarden zijn:

- De totale bebouwde oppervlakte mag per perceel niet groter zijn dan 70% van de perceelsoppervlakte.
- Het gezamenlijk volume van de bijgebouwen mag niet groter zijn dan 80m<sup>3</sup>.
- De bijgebouwen moeten aansluiten bij de oorspronkelijke achtergevel.
- De minimum afstand tussen de nieuwe achtergevel en de achterste perceelsgrens bedraagt 6m.
- De koonlijsthoogte van de bijgebouwen is beperkt tot 3,50m. De bijgebouwen worden afgewerkt met een plat dak of licht hellend (max. 10°) dak
- De bijgebouwen moeten harmonisch aansluiten bij het hoofdgebouw en er één geheel van uitmaken.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA:

Het aangebouwde bijgebouw sluit harmonisch aan bij het bestaande hoofdgebouw. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 16,44m. De kroonlijsthoogte van het platte dak van de aanbouw bedraagt 3,10m en het

volume bedraagt 55,8m<sup>3</sup>. De totale bebouwde oppervlakte bedraagt momenteel 37%.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Masteluinstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De nieuwe veranda komt op dezelfde plaats als de te slopen veranda. De veranda is iets hoger maar zorgt niet voor uitzonderlijk hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de werken blijft de schaal van de locatie gelijk. De nieuwe aanbouw komt op dezelfde oppervlakte als de te slopen aanbouw. De bouwdichtheid wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen  
De aanbouw wordt afgewerkt met zwarte aluminium gevelbekleding en buitenschrijnwerk donker grijs/ zwart van kleur.  
  
De straatgevel wijzigt niet, maar de achtergevel wordt op het gelijkvloers gekaleid in lichte kleur.  
Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen van een ééngezinswoning**, gelegen in de **Masteluinstraat 50 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als

het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het slopen van gebouwen met als adres Kortrijksesteenweg 407 - 411 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020038824	2020/124

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **28 april 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 mei 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1195</u>	<u>Y 3</u>	
HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1195</u>	<u>X 3</u>	
HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1195</u>	<u>I 3</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van gebouwen** met als adres **Kortrijksesteenweg 407 - 411 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten



worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 27.06.1962 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een veranda (dossier 1962/100194)

Op 24.08.1966 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bijbouwen van een refter en lavatory aan controlestation motorvoertuigen (dossier 1966/178)

Op 17.08.1988 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van bergingen (1988/101).

Op 05.09.1989 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden garage-werkplaats. (dossier 1989/116)

Op 16.10.1996 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het verbouwen keuringsbureau (dossier 1996/133)

Op 19.08.1998 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het slopen gebouw en bouwen administratief gebouw (dossier 1998/116)

Op 15.09.1999 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bijbouwen luifel (dossier 1999/258).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Kortrijksesteenweg, en meer specifiek nabij het kruispunt met de Ringlaan. De omgeving bestaat uit een menging van functies en bouwstijlen. Er is zowel handel, meergezinswoningen, kmo-ambacht als ééngesinswoningen aanwezig.

De locatie betreft de site van de autokeuring en die is zowel ontsloten langs de Kortrijksesteenweg, als de Hippodroomstraat. Het gaat om een site van bijna 4000m<sup>2</sup> en die bestaat uit drie gebouwen.

Het gebouw dichtst bij de Kortrijksesteenweg is een woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak en met een oppervlakte van circa 70m<sup>2</sup>.

Daarachter ligt het gebouw van de autokeuring met aangebouwd bijgebouw en luifel van circa 1220m<sup>2</sup>. Rechts van de autokeuring is er nog een administratief gebouw van circa 121m<sup>2</sup>. Het gebouw bestaat uit één bouwlaag met deels plat dak en deels hellend dak.

Het terrein is volledig verhard.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het slopen van drie gebouwen en bijhorende verharding.

Volgens de bouwheer wordt de sloop aangevraagd om het perceel bouwrijp te maken en dit in functie van kantoren en/of winkels.

Na de werken zal volgens de aanvrager het terrein worden afgeschermd met werfhekkens.

Het dossier bevat een archeologienota en een sloopopvolgingsplan.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Wegens de ligging langs de N43 werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 27 mei 2020, ontvangen op 27 mei 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Het slopen van de gebouwen en het terrein bouwrijp maken is conform de bestemming van het Gewestplan.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksesteenweg en de Hippodroomstraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging. De bestaande verhardingen worden weggebroken en de bebouwing verkleind in oppervlakte.

De aanwezige verharding wordt net als de bebouwing verwijderd, dit komt de waterinfiltratie ten goede.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het terug bouwrijp maken van een groot terrein.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

Het dossier bevat een archeologienota, die werd gemeld bij het Agentschap Onroerend Erfgoed. Er werd op 08.05.2020 akte genomen van de archeologienota.

- Bodemreliëf

Alle bebouwing en verharding zal worden verwijderd. Na de sloopwerken moeten de ontstane putten door graafwerken worden opgevuld, effen getrokken en genivelleerd volgens het huidig niveau.

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid. Het dossier bevat een sloopinventaris. De bovengrond van het vrijgekomen terrein moet worden afgewerkt met teelaarde, zonder het af te sluiten en met gecontroleerde tijdelijke natuur, toegankelijk voor de bevolking.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het slopen van gebouwen**, gelegen in de **Kortrijksesteenweg 407 – 411 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 27.05.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**Na de sloopwerken moeten de ontstane putten door het uithalen van de kelders en fundamenteën en de graafwerken worden opgevuld, effen getrokken en genivelleerd volgens de huidige niveauverschillen. De bovengrond van het vrijgekomen terrein moet worden afgewerkt met teelaarde, zonder het af te sluiten en met gecontroleerde tijdelijke natuur, toegankelijk voor de bevolking.**

**Aangezien de ingreep in de bodem van de vergunde werken afwijkt van de ingreep in de bodem van de werken die omschreven zijn in de archeologienota met referentienummer 14644, moet voor de aanvang van de werken een nota bekomen worden. De maatregelen in de nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota waarvan akte werd genomen, de voorwaarden bij de aktename, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Waarborg openbaar domein**

**Boordstenen: 50 m x € 25 = € 1.250**

**Voetpad & Fietspad: 50 m x 3,30 m x € 45 = € 7.425**

**Totaal: € 8.675**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en

per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.



## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### 13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt) de afbraak vrijstaande woning, Treurnietstraat 8 - 8531 Bavikhove.

#### BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019119636	2020/125

De aanvraag ingediend door

#### (geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **30 april 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 juni 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>A</u>	<u>0125</u>	<u>F 2</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>A</u>	<u>0125</u>	<u>V 2</u>	

Het betreft een aanvraag tot **de afbraak vrijstaande woning** met als adres **Treurnietstraat 8 - 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

#### 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	woonuitbreidingsgebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	agrarisch gebied

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 61 "Sectoraal BPA Zonevreemde Bedrijven – Fase I" – MB 07.05.2001 in het deelplan Isocab in een zone voor wisselbestemming.

In deze zone kan gekozen worden tussen de bestemming bedrijvigheid en wonen. De keuze wordt gemaakt voor de gehele zone. Indien voor de bestemming wonen wordt geopteerd kan de bestaande woning maximaal met 25% van de bestaande grondoppervlakte worden uitgebreid. Indien geopteerd wordt voor de bestemming bedrijvigheid geldt de bouwzone voor bedrijfswoningen en burelen/

## **2. Historiek**

Op 04.05.1983 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1983/63).

Op 14.03.1984 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een verlicht uithangbord. (dossier 1984/100505).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Treurnietstraat. De Treurnietstaat is een zijstraat van de Hoogstraat, die het centrum van Bavikhove verbindt met Ooigem. In de Treurnietstraat vindt je enerzijds heel wat ééngezinswoningen, voornamelijk van het open type, maar langs de kant van de locatie is ook de site van het bedrijf Isocab.

De leegstaande site van Isocab werd aangekocht door de Intercommunale Leiedal voor een reconversieproject.

Op de site staan naast heel wat leegstaande bedrijfsgebouwen ook een leegstaande woning.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het slopen van de woning.

Het perceel heeft een oppervlakte van 999m<sup>2</sup>, met daarop een vrijstaande woning. De woning zelf heeft een oppervlakte van 150m<sup>2</sup>. De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

De villa staat al een geruime tijd leeg en is in vervallen toestand. Volgens de aanvrager veroorzaakt een schouwbrand heel wat schade op de gelijkvloerse verdieping. OO de staat van het sanitaire voorzieningen zijn ondermaats.

Door het pand te slopen wordt gevaar vermeden voor voorbijgangers en spelende kinderen. Ook sluikstorting en kleine criminaliteit wordt tegengegaan.

Na de sloop wordt het perceel ingezaaid.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan deels gelegen in woonuitbreidingsgebied en deels in agrarisch gebied.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 61 "Sectoraal BPA Zonevreemde bedrijven – fase I" in het deelplan Isocab in een zone voor wisselbestemming.

In deze zone kan gekozen worden tussen de bestemming bedrijvigheid en wonen. De keuze wordt gemaakt voor de gehele zone. Indien voor de bestemming wonen wordt geopteerd kan de bestaande woning maximaal met 25% van de bestaande grondoppervlakte worden uitgebreid. Indien geopteerd wordt voor de bestemming bedrijvigheid geldt de bouwzone voor bedrijfswoningen en burelen

De sloop van de woning is niet in strijd met de voorschriften van het BPA.

Ondertussen is ook de procedure lopende voor het opmaken van een RUP om o.a. de reconversie te kunnen uitvoeren. In de scoopingsnota van het RUP wordt vermeld dat de losstaande villa reeds lange tijd leeg staat en in zeer slechte staat is. Het is de bedoeling dat de woning verdwijnt.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Treurnietstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging. De bestaande verhardingen worden weggebroken en de bebouwing verkleind in oppervlakte.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De villa verkeert in een slechte staat en kan een gevaar opleveren. De villa wordt beter gesloopt.

Op termijn wordt de vrijgekomen plaats ingevuld volgens het toekomstig reconversieproject van Leiedal.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
Alle bebouwing en verharding zal worden verwijderd. Na de sloop wordt het perceel ingezaaid.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De villa staat al een geruime tijd leeg en is in vervallen toestand. Volgens de aanvrager veroorzaakt een schouwbrand heel wat schade op de gelijkvloerse verdieping. Ook de staat van het sanitaire voorzieningen zijn ondermaats.

Door het pand te slopen wordt gevaar vermeden voor voorbijgangers en spelende kinderen. Ook sluikestorting en kleine criminaliteit wordt tegengegaan.

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **de afbraak vrijstaande woning**, gelegen in de **Treurnietstraat 8 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.



Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het renoveren van de voorgevel, Gentsesteenweg 28.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020065095	2020/141

De aanvraag ingediend door

#### **(geschraapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **19 mei 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 mei 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1551</u>	<u>C 2</u>	
-----------------	---	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Gentsesteenweg 28, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied

Het perceel is deels gelegen in het woongebied en deels in een zone voor milieubelastende industrie. De woning ligt volledig in het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## 2. Historiek

Op 06.01.1999 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 1998/281)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Gentsesteenweg, een gewestweg die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. In de omgeving bevinden zich zowel ééngezinswoningen als meergezinswoningen, maar ook handelszaken.

Het betreft een ééngezinswoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De voorgevel geeft een verwaarloosde indruk. Op bepaalde plaatsen brokkelt de façade af en zijn er sporen van vroegere verbouwingen.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De voorgevel wordt niet afgekapt. Er wordt 10cm dikke isolatie geplaatst en daarop komt een siliconepleister, midden-grijs van kleur. Na de werken zou gevel circa 14cm vooruitspringen.

Het schrijnwerk is reeds in het verleden vernieuwd. De raam- en deuropeningen hoeven dus niet meer te wijzigen.

Na de werken zal het voetpad nog een breedte van circa 1,57m hebben.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### **5. Adviezen**

Wegens de ligging langs een Gewestweg, N43, wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 8 juni 2020, ontvangen op 8 juni 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

#### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteeweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en bouwstijlen. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De voorgevel wordt niet afgekapt. Er wordt 10cm dikke isolatie geplaatst en daarop komt een siliconepleister, midden-grijs van kleur. Na de werken zou

gevel circa 14cm vooruitspringen. Het gaat om kwalitatief en esthetisch materiaal.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
Het reliëf wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Na de werken zal het voetpad nog een breedte van circa 1,57m hebben. Het voetpad blijft dus voldoende breed blijft voor het gebruik ervan.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de **Gentsesteenweg 28 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 08.06.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet**

**herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste

administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag



na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. GROEP HUYZENTRUYT & Lavens Jan, Wagenaarstraat 33 - 8791 Waregem: het bouwen van 4 woningen, Boskant 9 - 11 - 13 - 15 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020065751	2020/147

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_065751.**

De aanvraag ingediend door

**GROEP HUYZENTRUYT & Lavens Jan, Wagenaarstraat 33 - 8791 Waregem**

werd per beveiligde zending verzonden op **20 mei 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 juni 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0507</u>	<u>Y</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0507</u>	<u>Z</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0507</u>	<u>B 2</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0507</u>	<u>A 2</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0507</u>	<u>L</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 4 woningen** met als adres **Boskant 9 - 11 - 13 - 15 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Bosdreef - Boskant, afgeleverd aan GROEP HUYZENTRUYT d.d. 27.03.2018 - lot nr. 5-6-7-8.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voorzien het volgende:

- Bouwen van ééngezinswoningen
- Per woongelegenheden is één garage of carport verplicht op eigen perceel.

- Halfopen en gesloten bebouwing
- Insprongen tot 3m achter de voorbouwlijn zijn toegestaan
- Max 2 volle bouwlagen en een bouwlaag in het dak.
- Kroonlijsthoogte: max. 6,50m en nokhoogte: max. 11m
- Dakvorm: plat of hellende daken met dakhelling van max. 45°

## **2. Historiek**

Op 20.08.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van de eerste 4 woningen (dossier 2019/202). Deze aanvraag betreft het bouwen van de vier resterende woningen.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De woningen maken deel uit van een goedgekeurde verkaveling. De verkaveling omvat 8 loten en is gelegen langs een nieuwe insteekstraat (Boskant) van de Bosdreef in Stasegem. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van rijwoningen en halfopen woningen.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van vier woningen.

Het gaat om twee halfopen woningen en twee rijwoningen, ingeplant met de voorgevel op de rooilijn. De woningen hebben wel een insprong ter hoogte van de inkomdeur. De woningen worden op de rooilijn ingeplant om voldoende afstand te houden tot het nabijgelegen Kanaalbos. De vrije zijstrook bedraagt min. 3m.

De woningen bestaan uit één bouwlaag met kamers onder het hellend dak. Aan de straatkant wordt een deel voorzien met een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,72m, voor het plat dak 3,18m en de nokhoogte 7,66m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 11m.

Elke woning beschikt voer een garage in de woning.

De woningen zullen worden uitgevoerd in genuanceerde licht grijze gevelstenen met zwarte dakpannen. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in PVC leigrijs van kleur.

De verharding op de loten blijft beperkt tot een toegangszone bij de voordeur en terrassen in de achtertuinstrook

Gelet op het gescheiden rioelstelsel, de regenwaterput van 7000L en de infiltratievoorziening bij lot 5 en 8.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het perceel is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in de VK Bosdreef – Boskant, afgeleverd aan GROEP HUYZENTRUYT d.d. 27.03.2018 – lot nr. 5-6-7-8.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De woningen worden opgetrokken binnen de bouwkaders voorzien op het goedgekeurde verkavelingsplan.

De verkavelingsvoorschriften voorzien het volgende:

- Bouwen van ééngezinswoningen
- Per woonegelegenheid is één garage of carport verplicht op eigen perceel.
- Halfopen en gesloten bebouwing
- Insprongen tot 3m achter de voorbouwlijn zijn toegestaan
- Max 2 volle bouwlagen en een bouwlaag in het dak.
- Kroonlijsthoogte: max. 6,50m en nokhoogte: max. 11m
- Dakvorm: plat of hellende daken met dakhelling van max. 45°

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Boskant een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in

dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 7000L en de infiltratievoorziening bij lot 5 en 8.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het ontwerp is conform de voorschriften van de verkaveling. De woningen staan op voldoende afstand van de aanpalende bebouwing, zodat er geen sprake kan zijn van abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Iedere woning beschikt over een inpandige garage. Het gaat bovendien slechts om vier bijkomende woningen, wat geen verzwaring betekent van het verkeer in de Bosdreef.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woningen sluit aan op die van de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen  
De woningen zullen worden uitgevoerd in genuanceerde licht grijze gevelstenen met zwarte dakpannen. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in PVC leigrijs van kleur.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
///
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid  
///

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **NV GROEP HUYZENTRUYT & dhr. Lavens Jan** inzake **het bouwen van 4 woningen**, gelegen in de **Boskant 9-11-13-15 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen**

**Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door

een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen



of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een omheining, Bruyelstraat 13 - 8531 Bavikhove.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020069751	2020/148

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **28 mei 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 juni 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0396	G 8	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een omheining** met als adres **Bruyelstraat 13 - 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP-NOORD	RUP_34013_214_00014_00001	zone voor gemengde functies
---	----------------------	---------------------------	-----------------------------

De zonevoorschriften bepalen niets inzake afsluitingen. In de algemene voorschriften wordt vermeld dat er aandacht moet zijn voor de impact op de verkeerssituatie.

### **2. Historiek**

Op 17.04.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het uitbreiden van een halfopen ééngezinswoning en bouwen van garage en tuinhuis (dossier 2018/19).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De woning bevindt zich nabij het marktplein van Bavikhove. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies. Het gaat zowel om ééngezinswoningen, meergezinswoningen, horeca, gemeenschapsvoorzieningen (school & kerk). Rechts van de bouwplaats bevindt zich eveneens een halfopen woning. Links van de woning bevindt zich de toegangsweg tot het achterliggende kerkhof en achterliggende garages.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de volledige achtergevel van het hoofdvolume wordt een nieuw volume geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een afsluiting.

Er wordt op een gedeelte van de linkerperceelsgrens een afsluiting voorzien, maar ook op de achterperceelsgrens.

De eerste afsluiting wordt voorzien op de linkerperceelsgrens vanaf de rooilijn tot over de bebouwing. Enkel het gedeelte vanaf de rooilijn tot aan de voorgevel is vergunningsplichtig omdat de afsluiting een hoogte van 2m heeft. Het gaat om een lengte van 5m. Het gaat om een zwarte draadafsluiting met bovenbuis en afgewerkt met zichtbreeknet.

De tweede afsluiting wordt voorzien op de achterperceelsgrens. Ook deze afsluiting is vergunningsplichtig omdat ze verder dan 30m van de woning staat. De lengte bedraagt 15,82m. Het gaat in feite om het aanbrengen van een zichtbreeknet langs de kant van de aanvrager op de bestaande afsluiting. Dit omdat daar een dierenparkgedeelte wordt voorzien.

Om de gevraagde zaken te kunnen uitvoeren wordt een gedeelte van de bestaande haag gerooid.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) planologische toets:**

Het pand is volgens het RUP Bavikhove Dorp-Noord gelegen in een zone voor gemengde functies.

De zonevoorschriften bepalen niets inzake afsluitingen. In de algemene voorschriften wordt vermeld dat er aandacht moet zijn voor de impact op de verkeerssituatie.

De draadafsluiting met zichtbreeknet op de achterperceelsgrens is niet storend voor de omgeving.

De gevraagde afsluiting op de linkerperceelsgrens tussen de rooilijn en de voorgevellijn zorgt door zijn hoogte van 2m en zijn weinig zichtbaarheid voor een gevaarlijke verkeerssituatie.

De haag die momenteel aanwezig is heeft ook dergelijke hoogte, maar als er een verbetering van de situatie mogelijk is, moet die worden aangegrepen. Door de afsluiting te verlagen tot 1m is er een grotere zichtbaarheid voor wagens die uit de toegangsweg tot het kerkhof en achterliggende garages komen. Zo zien ze beter de voetgangers komen.

Er wordt als voorwaarde opgelegd dat de hoogte van de afsluiting in de voortuin max. 1m mag bedragen.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Bruyelstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De draadafsluiting met zichtbreeknet op de achterperceelsgrens is niet storend voor de omgeving.  
  
De gevraagde afsluiting op de linkerperceelsgrens tussen de rooilijn en de voorgevellijn zorgt door zijn hoogte van 2m en zijn weinig zichtbaarheid voor een gevaarlijke verkeerssituatie.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De voorzien afsluitingen hebben een hoogte van 2m en bestaan uit een zwarte draadafsluiting met bovenbuis en afgewerkt met een zichtbreeknet.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Door op de linkerperceelsgrens in de voortuinstrook een afsluiting met zichtbreeknet van 2m hoog te voorzien is er een onveilige verkeerssituatie. De wagens die vanaf de toegangsweg tot het kerkhof en de achterliggende garages de Bruyelstraat wille inrijden zien de voetgangers niet komen. De hoogte moet worden beperkt tot 1m.

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)t**n inzake **het plaatsen van een omheining**, gelegen in de **Bruyelstraat 13 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De hoogte van de tuinafsluiting vanaf de rooilijn tot aan de voorgevellijn moet worden beperkt tot 1m.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;



4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindienaar nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindienaar, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindienaar geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): regularisatie plaatsen afdak, Kerselaarslaan 11 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020069745	2020/149

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **29 mei 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 juni 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0410	F 17	
-----------------	---	------	------	--

Het betreft een aanvraag tot **de regularisatie plaatsen afdak** met als adres **Kerselaarslaan 11 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	KOLLEGEWIJK	RUP_34013_214_00001_00001	zone voor wonen – ééngesinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing
---	-------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – max. kroonlijsthoogte hoofdvolume: 6,50m – max. nokhoogte hoofdvolume: 13m – max. dakhelling 50% - max. bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. diepte verdieping: 20m – max. kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. nokhoogte nevenvolume: 4,50m – max. 2 bouwlagen – max. terreinbezetting: 45% en 300m<sup>2</sup>.

### **2. Historiek**

Op 18.12.1990 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1990/183).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de residentiële woonwijk gekend als de Kollegewijk. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw, zowel van het vrijstaande, het halfopen als het gesloten type.

Het betreft een alleenstaande woning gelegen op het einde van de Kerselaarslaan. De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Tegen de achtergevel en tegen de rechterzijgevel werd een afdak geplaatst zonder vergunning.

De bouwheer laat weten dat hij het afdak tegen de rechterzijgevel reeds heeft afgebroken.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het regulariseren van het plaatsen van een afdak tegen de achtergevel.

De vroegere eigenaar heeft zonder vergunning tegen een deel van de achtergevel een afdak geplaatst. Het afdak heeft een oppervlakte van 18,75m<sup>2</sup> en werd uitgerust met een licht hellend lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,10m en de totale hoogte bedraagt 2,40m

Door het plaatsen van het afdak is de bouwdiepte vermeerderd van 9m naar 12,75m. De afstand tot de vrije zijstrook is niet gewijzigd. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 14m.

Het afdak werd gemaakt in hout met een dak in harde plastic. De zijkant naar burens werd dichtgemaakt met houten latwerk.

Het perceel heeft een oppervlakte van 617m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt circa 125m<sup>2</sup> of 20,25%.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP 'Kollegewijk' in een zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – max. kroonlijsthoogte hoofdvolume: 6,50m – max. nokhoogte hoofdvolume: 13m – max. dakhelling 50% - max. bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. diepte verdieping: 20m – max.

kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. nokhoogte nevenvolume: 4,50m – max. 2 bouwlagen – max. terreinbezetting: 45% en 300m<sup>2</sup>.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kerselaarslaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het te regulariseren afdak staat op voldoende afstand van de perceelsgrenzen, zodat er geen uitzonderlijk hinder inzake inkijk of afname (zon)licht ontstaat. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet. Het perceel heeft een oppervlakte van 617m<sup>2</sup> De terreinbezetting bedraagt circa 125m<sup>2</sup> of 20,25%. Er blijft voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het afdak werd gemaakt in hout met een dak in harde plastic. De zijkant naar burens werd dichtgemaakt met houten latwerk. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake regularisatie plaatsen afdak, gelegen te **Kerselaarslaan 11 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;



4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden van een ééngeswoning + plaatsen dakkapel, Kwademeerslaan 13 - 8531 Hulste.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020070869	2020/153

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **3 juni 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 juni 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0700</u>	<u>D</u>	
--------------------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een ééngeswoning + plaatsen dakkapel** met als adres **Kwademeerslaan 13 - 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	TER ELST	RUP_34013_214_00007_00001	Zone voor wonen in de ruime zin.
---	----------	---------------------------	----------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Maximale bouwhoogte: twee woonlagen en een dak.

Maximale bouwdiepte verdiep: 12m

Maximale terreinbezetting: 60% - Minimum 20% groen.

## **2. Historiek**

Op 04.10.1985 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1985/123).

Op 06.04.1988 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 1988/100055).

Op 14.05.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een omheining bestaande uit draad & palen + ericamatten (dossier 2019/81)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in een residentiële woonwijk aan de rand van Hulste. De omgeving wordt gekenmerkt door woningen van het open, halfopen en gesloten type.

Het betreft een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,60m en de nokhoogte 7,90m. De bouwdiepte bedraagt 8,60m. Op circa 4,60m achter de woning werd achteraan het perceel een garage geplaatst.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van een ééngezinswoning en plaatsen van een dakkapel.

De aanvrager wenst tegen een deel van de achtergevel een aanbouw te voorzien. De uitbreiding heeft een oppervlakte van 19,8m<sup>2</sup> en zorgt ervoor dat de bouwdiepte plaatselijk vermeerderd tot 11,60m. Het nieuwe volume bevat een uitbreiding van de keuken en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m..

De uitbreiding wordt afgewerkt met genuanceerde rode gevelsteen. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in hout, grijs geschilderd.

Aan de achterzijde wordt in het dak een dakkapel voorzien. De dakkapel zit ongeveer in het midden van beide zijgevels en heeft een breedte van 1,40m.

De dakkapel wordt afgewerkt met sidings en een bruine tegelpan.

Het perceel heeft een oppervlakte van 580m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt na de uitbreiding 306m<sup>2</sup> (verharding inbegrepen.) of 52,83%. De rest is tuin.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Ter Elst" in een zone voor wonen in de ruime zin.

De voorschriften melden:

Maximale bouwhoogte: twee woonlagen en een dak.

Maximale bouwdiepte verdiep: 12m

Maximale terreinbezetting: 60% - Minimum 20% groen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kwademeerslaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

#### - Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De uitbreiding op het gelijkvloers en de dakkapel zitten op voldoende afstand van de aanpalende percelen, waardoor kan worden besloten dat er geen uitzonderlijke hinder ontstaat inzake inkijk of afname (zon)licht. De aanvraag is verenigbaar met de omgeving.

#### - Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet. Het perceel heeft een oppervlakte van 580m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt na de uitbreiding 306m<sup>2</sup> (verharding inbegrepen.) of 52,83%. Er blijft dus voldoende tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De uitbreiding wordt afgewerkt met genuanceerde rode gevelsteen. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in hout, grijs geschilderd.  
  
De dakkapel wordt afgewerkt met sidings en een bruine tegelpan.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het uitbreiden van een ééngezinwoning + plaatsen dakkapel**, gelegen in de **Kwademeerslaan 13 - 8531 Hulste** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of

activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.



## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde

ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**19 Ter Kennisgeving: Afleveren omgevingsvergunning door DEPUTATIE aan PRAT LV, Nieuwenhovestraat 2 – 8531 HULSTE voor het bouwen van een kippenstal + uitbreiden van erfverharding + vergroten van waterput + plaatsen van 2 stofbakken bij bestaande kippenstallen, Nieuwenhovestraat 2.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door PRAT LV, Nieuwenhovestraat 2 – 8531 HULSTE, ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Nieuwenhovestraat 2 en met als kadastrale omschrijving 5<sup>e</sup> Afdeling, Sectie B, nrs. 434, 431, 470A, 486A, 432A & 470B.

De aanvraag betreft het bouwen van een kippenstal + uitbreiden van erfverharding + vergroten van waterput + plaatsen van 2 stofbakken bij bestaande kippenstallen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 31.03.2020 deze omgevingsvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd.

Op 04.06.2020 heeft de DEPUTATIE de omgevingsvergunning verleend aan PRAT LV.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat de DEPUTATIE op 04.06.2020 een omgevingsvergunning heeft verleend aan PRAT LV, Nieuwenhovestraat 2 – 8531 HULSTE voor het bouwen van een kippenstal + uitbreiden van erfverharding + vergroten van waterput + plaatsen van 2 stofbakken bij bestaande kippenstallen in de Nieuwenhovestraat 2 te HULSTE.

## Mobiliteit

### **20 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd. 14.05.2020**

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 14.05.2020 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

#### **1. Adviezen voor College van Burgemeester en Schepenen**

##### **1. Veldrijk 213\_aanvraag nieuwe oprit**

##### **2. Stasegemdorp\_laadpalen**

#### Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen :  
III.5 . Brouwerijstraat: vermelden dat de straat kan worden meegenomen, maar dat hier nog geen zekerheid over is.

III.7. Het college opteert om de Stationsstraat om te vormen tot fietsstraat.

III. 10. Tsas: opletten bij plaatsing beugels: voetgangers moeten door kunnen.

## Patrimonium

### **21 Aanvraag tijdelijk terras op openbaar domein tijdens zomerseizoen 2020. Machtiging inname openbaar domein.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van Covid-19-epidemie kunnen terrassen of uitbreidingen van terrassen op openbaar domein, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, tijdelijk aangevraagd worden. Onder impuls van en in samenwerking met de cel-economie binnen het departement Grondgebiedszaken, worden volgende aanvragen voor het plaatsen/uitbreiden van een (ho)recaterras aan het college ter goedkeuring voorgelegd:

Locatie - Aanvrager	Nieuw/uitbreiding – omschrijving
Café De Tientjes Tientjesstraat 22	Aanvraag = uitbreiding terras op plein en achteraan aan de overkant van de garageweg (ingesloten ruimte) Vergunn.voorstel = positief advies voor terras achteraan (privé locatie), indien niet mogelijk oké op plein vooraan

De burgemeester heeft inzake zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester is van oordeel dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

Verder komt het conform artikel 48 van de Algemene Politieverordening komt de burgemeester toe inzake voorliggende terrasaanvraag de machtiging 'openbare veiligheid' te geven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening

- Het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, art. 56, par. 3 en art. 279 par. 2 en art. 133 tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet.
- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 12.04.2010 en de daarop volgende wijzigingen
- Stedenbouwkundige verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein, goedgekeurd door de Deputatie op 17.11.2016 (BS 20.12.2016) en uitvoerbaar sinds 03.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college geeft inzake voorliggende terrasaanvragen de machtiging tot het innemen van openbaar domein voor het uitbaten van een tijdelijk terras tijdens het zomerseizoen 2020.

*Het terras moet voldoen aan volgende voorschriften:*

- *Op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer blijft altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over. Er is geen toelating tot het innemen van een fietspad. Er blijft een continue doorgang voor hulpdiensten mogelijk.*
- *Het terras of de andere voorwerpen worden niet boven een gasafsluiter of hydrant aangebracht.*
- *De gebruikte terraselementen zijn uit hoogwaardige en duurzame materialen gemaakt. De terraselementen worden 's nachts verwijderd van het openbaar domein.*
- *Het terras is een aaneengesloten stuk terras, zoveel mogelijk aansluitend bij het eigenlijke reca-pand met minimum aantal hindernissen. Bij het bepalen van de zitplaatsen moet de fysieke afstand zoveel mogelijk behouden blijven.*
- *De geldende veiligheidsmaatregelen moeten in acht genomen worden: ontsmetten van meubilair, fysieke afstand,...*
- *Het terras heeft geen gevaarlijke uitsteeksels en bevindt zich in goede staat van onderhoud.*
- *Het terras kan zich tijdelijk (tot uiterlijk 30 september 2020 en slechts om redenen van Covid-19) verder uitstrekken dan het pand van de aanvrager. Deze toelating kan niet tot verworven rechten leiden.*
- *De machtiging gaat in vanaf de vergunningsdatum. Dit gemachtigd gebruik van het openbaar domein kan te allen tijde en zonder dat enige vergoeding verschuldigd is, worden ingetrokken, gewijzigd of geschorst indien de bevoegde overheid van oordeel is dat het terras, de uitstalling of de uitbating ervan de openbare orde, de openbare veiligheid (met inbegrip van de verkeersveiligheid) en de openbare rust op gelijk welke wijze in het gedrang brengt bv. doordat het terras of de uitbating ervan aanleiding geeft tot lawaai, vervuiling en hinder voor de omgeving of omwonenden. Een identieke maatregel kan ook worden genomen ingeval deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van werken, bv. aan het openbaar domein.*
- *Deze machtiging is geldig tot en met 30 september 2020.*
- *Eventuele parkeerverbodsborden kunnen gebruikt worden van de stad, mits betaling van een waarborg (cash te betalen) van 25 € per bord. Deze kunnen opgehaald worden op het stadsmagazijn in de Broelstraat.*

*Huidige machtiging wordt verleend aan de aanvrager; ze is strikt persoonlijk en plaatsgebonden én niet overdraagbaar aan derden. De stad draagt geen enkele aansprakelijkheid nopens het privaat gebruik van gedeelten van het openbaar domein en de erop geplaatste voorwerpen. De vergunninghouder/gemachtigde draagt de volledige aansprakelijkheid.*

*De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester geeft toelating tot het gevraagde in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid.*

*Carlo Daelman  
Algemeen directeur*

*Alain Top  
Burgemeester  
Toepassing art. 279 par.2 DLB en  
133 tweede lid NGW*

#### Artikel 2:

Deze machtiging wordt overgemaakt aan de aanvrager en aan de politiezone Gavers.

#### Artikel 3:

Het college neemt er akte van dat de burgemeester in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis heeft genomen van de voorliggende aanvraag en van oordeel is dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

#### Lokale Economie

### **22 Individueel bezoldigd personenvervoer. Aanvraag bestuurderspassen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) vragen een bestuurderspas aan voor Individueel bezoldigd personenvervoer.

De bestuurderspas is 5 jaar geldig.

Het afleveren van een bestuurderspas geeft aanleiding tot het betalen van een retributie van 20 EUR.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet van 29 maart 2019 over het individueel bezoldigd personenvervoer -taxidecreet

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag van (geschrappt) voor een bestuurderspas voor het individueel bezoldigd personenvervoer goed.

Artikel 2:

Een retributie van 20 EUR wordt geïnd bij het afleveren van de bestuurderspas.

**23 Individueel bezoldigd personenvervoer. Aanvraag vergunning (geschrappt)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt), zaakvoerder BVBA Taxileiedal ondernemersnummer 0631 959 552 Politieke Gevangenenstraat 16 te 8530 Harelbeke, dient een aanvraag in tot het hernieuwen van een vergunning voor de exploitatie van een Taxidienst voor 7 straattaxi's.

De vergunning wordt afgeleverd voor een periode van 5 jaar.

De voertuigen hebben hun stelplaats op het private terrein van de vergunninghouder: Politieke gevangenenstraat 16 te 8530 Harelbeke.

Vergunningsvoertuigen:

(geschrappt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet van 29 maart 2019 over het individueel bezoldigd personenvervoer -taxidecreet

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag van (geschrap), zaakvoeder van bvba Taxi Leiedal betreffende de vergunning voor de exploitatie van een taxi dienst voor straattaxi's goed.

### Artikel 2:

De voertuigen hebben hun stelplaats op het private terrein van de vergunninghouder Politieke Gevangenenstraat 16 te Harelbeke.

### Artikel 4:

De vergunning zal ingevoerd worden in de databank centaurus van de Vlaamse overheid.

### Wonen

## **24 Verslag dagelijks bestuur Woonwijs. Kennisname.**

Neemt kennis van het verslag van 19.05.2020 van het dagelijks bestuur van Woonwijs met volgende agendapunten:

1. Een verordening vaststellen en toepassen waarbij het conformiteitsattest verplicht wordt gesteld in bepaalde situatie (Aanvullende Actie AA2\_2)
2. De woningmarkt in het werkingsgebied van het project \_in kaart brengen, zowel de vraag- als de aanbodzijde. (Verplichte Activiteit VA1\_6)
3. Opvolgen vervallen conformiteitsattesten (Aanvullende Actie 2\_3)
4. Varia

### Milieu

## **25 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen tot aktenaam van de melding van Stadsbader NV, Kanaalstraat 1 8530 Harelbeke voor de exploitatie van een bronbemaling, gelegen Venetiëlaan te 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV\_2020063376

Inrichtingsnummer: 20200515-0009

De melding ingediend door **Stadsbader n.v., Kanaalstraat 1 8530 HARELBEKE** werd per beveiligde zending verzonden op 15 mei 2020.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: *"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens: 1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*



2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Venetiëlaan 8530 Harelbeke (infrastructuurwerken).

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse: het plaatsen van een bronbemaling, dit om de plaatsing van nieuwe nutsleidingen te faciliteren. Er wordt voorzien om 25 weken te bemalen. De maximale putdiepte bedraagt 5,5 m/mv, de maximale verlaging van het grondwaterpeil is 4,5 meter. Het uurdebiet wordt geschat op 7 m<sup>3</sup>/uur, dit werd bepaald a.h.v. gelijkaardige werven in deze regio.

Mogelijke zettingen worden nauw opgevolgd.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2.a.	29400 M3/JAAR - 7 m <sup>3</sup> /u - 25 weken	Er wordt gepompt uit de watervoerende laag HCOV_0000.
-----------	--	---

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

### **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1.

Er wordt akte genomen van de melding ingediend door **Stadsbader n.v., Kanaalstraat 1 8530 HARELBEKE voor de exploitatie van een bronbemaling gelegen** te Venetiëlaan 8530 Harelbeke, omvattende:

53.2.2.a.	29400 M3/JAAR - 7 m <sup>3</sup> /u - 25 weken	Er wordt gepompt uit de watervoerende laag HCOV_0000.
-----------	--	---

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

**Artikel 3.** De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden - oppervlaktewater
5.53.	- Sectorale milieuvorwaarden

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompte bemalingswater dient terug in de grond gebracht te worden door middel van een retourbemaling, dit op het perceel of op een praktisch bereikbare locatie.
2. Op plaatsen waar retourbemaling voor het opnieuw aanvullen van de grondwatertafel om praktische redenen niet mogelijk is, dient op een duurzame manier omgesprongen te worden met het opgepompte grondwater.
  - 2.1. het bemalingswater moet maximaal via de oppervlakte infiltreren in de omgeving indien geen retourbemaling mogelijk is. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekken, infiltratiegrachten of terreinen die omwille van hun aard en ligging een volledige infiltratie van dit water mogelijk maken.
  - 2.2. Als er geen infiltratiemogelijkheden zijn, dan moet er geloosd worden, in afnemende volgorde van prioriteit:

- 2.2.1. in de openbare of private beken, waterlopen, grachten, bekkens of vijvers die daartoe dienstig kunnen zijn
- 2.2.2. op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
- 2.2.3. op de gemengde riolering of DWA-riolering

Het is de verantwoordelijkheid en de opdracht van de aannemer/exploitant om zelf de toepasbaarheid van deze voorwaarden na te gaan, evenwel in overleg met de milieudienst voorafgaand aan de aktenaam of omgevingsvergunning.

3. Indien een retourbemaling (punt 1) niet mogelijk is, dus indien punten 2.1. of 2.2. van toepassing zijn, dan dient tevens voorzien te worden in de mogelijkheid tot hergebruik van het bemalingswater. Dit wordt evenwel beperkt tot de periode tussen 1 maart en 1 oktober, gezien de nood aan hergebruik van bemalingswater zich in de huidige klimatologische omstandigheden voornamelijk in deze periode stelt. Hiertoe worden volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

- 3.1. Bij gemelde op te pompen volumes van 5.000 m<sup>3</sup> of meer dient door de aannemer of exploitant een opvangcontainer of buffertank geplaatst te worden. Bij de bouw van éénsgezinswoningen is dit een buffertank van minimaal 1.000 liter, bij alle andere projecten is dit een buffertank van minimaal 5.000 liter. Deze wordt geplaatst op openbaar en publiek toegankelijk domein, en in de onmiddellijke nabijheid van een zone waar infiltratie of afvoer mogelijk is. Deze locatie wordt voorgelegd aan de Milieudienst. In voorkomend geval moet een toelating voor inname van het openbaar domein worden bekomen.
  - 3.2. Er dient een aftapmogelijkheid voorzien te worden aan de buffertank. Het aftappunt moet het eenvoudig en kosteloos hergebruik van grondwater voor derden, mogelijk maken. Naast deze aftapmogelijkheid voorziet de aannemer of exploitant ook de nodige voorzieningen zodat dit water ook voor eigen toepassingen in de werfzone kan gebruikt worden. De buffertank is aan de bovenkant voorzien van een deksel met voldoende afmeting, zodat dit toegankelijk is om groendienst of landbouwers met groot-debietpompen toe te laten ook van dit water gebruik te maken.
  - 3.3. Elke buffertank is voorzien van een overloopleiding. Deze overloopleiding moet het overtollige, niet gebruikte bemalingswater de weg laten volgende zoals omschreven in de cascade van voorwaarden 2.1. en 2.2.
  - 3.4. Er dient op elk moment een vrije toegang te zijn vanop de openbare weg naar het aftappunt en de buffertank, waarbij de veiligheid van gebruikers van het water gegarandeerd is. Toegang tot de eigenlijke werfzone is niet toegelaten.
  - 3.5. De exploitant afficheert de beschikbaarheid van water op een duidelijke manier, zichtbaar vanop de openbare weg van zodra er water ter beschikking is. Er dient aangegeven te worden dat het water niet geschikt is voor menselijke consumptie en dat elk gebruik op eigen risico is.  
Er werd door de Stad een sjabloon opgemaakt dat door de exploitant kan gebruikt worden om de maatregel aan te kondigen.
  - 3.6. De installatie van de aftapmogelijkheid dient te gebeuren bij aanvang van de bemalingswerken. De exploitant stuurt uiterlijk op de dag na installatie, een foto van de opstelling en de affiche naar de dienst Milieu van Stad Harelbeke met vermelding van het dossiernummer.
  - 3.7. De stad stelt via de geëigende kanalen op digitale wijze een kaart ter beschikking waarop is aangeduid waar er zich tijdelijke bemalingen bevinden.
  - 3.8. In overleg met de milieudienst kan van bovenvermeld cascade- en hergebruikstelsel worden afgeweken indien een systematisch en continu hergebruik bij een afnemer kan worden aangetoond of gegarandeerd.
4. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de gemengde riolering of DWA-riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden.

5. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst
6. Een lozing van meer dan 10 m<sup>3</sup>/uur bemalingswater op de gemengde riolering of DWA-riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.
7. De pompen dienen geluidsarm opgesteld te worden, en tevens wordt gebruikt gemaakt van geluidsarme pompen. Locatie en afscherming pompen wordt vooraf meegedeeld aan de milieudienst.
8. Hergebruik van bemalingswater, zoals hierboven opgelegd, is enkel toegestaan indien er geen indicaties zijn op grondwaterverontreiniging, dus niet bij percelen met OBO waarbij conclusie BBO is, percelen met BBO, en percelen met saneringsplicht.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrb.be/vergunningsbetwistingen>)

## **26 Aanpak bronbemalingen in kader van rationeel watergebruik.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De frequentie van langdurige droogteperiodes stijgt. De (grond)watervoorraden komen onder druk te staan. Tot voor enkele jaren werd dit enkel vastgesteld door studies van de VMM, Vito enzovoort, maar nu is het voor iedereen duidelijk visueel waar te nemen dat poelen droog komen te staan, dat regenputten nauwelijks nog aangevuld worden, dat landbouwgewassen verdrogen.

Tijdelijke bronbemalingen voor de verwezenlijking van bouwkundige werken, waarbij de grondwatertafel verlaagd wordt kunnen de effecten van droogte versterken. Deze bemalingen dienen daarom beperkt te worden in diepte en tijdsduur tot het strikt noodzakelijke voor de constructie van het beoogde bouwwerk.

Een (bron)bemaling heeft altijd een rechtstreekse impact op de grondwaterspiegel. Een verlaging van het grondwaterpeil kan in de directe omgeving leiden tot:

- wijzigingen in de wortelzone van de vegetatie (verdroging);
- wijzigingen in de grond- en bodemstabiliteit van de omgeving, met bv. verzakkingen of inknikkingen tot gevolg;
- de droogtrekking van vijvers en plassen, met een verlies van aquatische fauna en flora tot gevolg.

Bovendien is het in deze klimatologische omstandigheden niet langer te verantwoorden dat kwaliteitsvol grondwater terechtkomt in een regenwaterafvoer en zo in het beste

geval naar een oppervlaktewater vloeit, of zoals nog te vaak gebeurt, in de gemengde riolering of DWA-riolering terecht komt, en zo een extra hydraulische impact heeft op de zuiveringsinstallaties van Aquafin.

De voorwaarden in artikel 5.53.6.1.1. van titel II van het VLAREM stellen dat als een bemaling tijdelijk noodzakelijk is om bouwkundige werken te kunnen uitvoeren, het de voorkeur verdient om het onttrokken grondwater terug in de grond te brengen zodat er netto minder grondwater opgepompt wordt. In het ideale geval gebeurt dit door het water te retourneren via retourbemaling, infiltratieputten, infiltratiebekkens of infiltratiegrachten. Helaas is dit niet op elke locatie mogelijk door ruimtegebrek. Enkel en alleen als retourbemaling niet mogelijk is, kan het bemalingswater in eerste instantie afgeleid worden naar de dichtstbijzijnde waterloop of, in het geval er een gescheiden riolering aanwezig is, naar de regenwaterafvoer. Enkel als voorgaande oplossingen niet haalbaar zijn, mag er geloosd worden op de openbare riolering.

In tijden van klimaatverandering en mogelijk langere periodes van droogte is het bovendien te verantwoorden dat het nuttig gebruik van grondwater te verkiezen is boven lozen in een niet-infiltrerend watersysteem of riolering. Hergebruik van bemalingswater kan inderdaad nuttig zijn voor een aantal noodzakelijke toepassingen zoals landbouw, veegwagens, beregening door groendiensten, of ook gebruik voor particulieren doeleinden e.d. waar water niet noodzakelijk drinkbaar moet zijn. Hergebruik van het opgepompte water mag echter geen doel van een bemaling worden en kan dus enkel als de andere opties waarbij het grondwater terug in de grond gebracht wordt niet mogelijk zijn. De capaciteit van een bestaande bemaling mag ook niet verhoogd worden, boven de vraag van het project waarvoor deze is aangelegd, om extra tegemoet te komen aan dergelijke vraag.

Aangezien de kwaliteit van dit grondwater niet wordt opgevolgd, kan er geen garantie gegeven worden naar drinkbaarheid. Deze kwaliteit is voor vele toepassingen echter niet vereist.

Evenmin kan er garantie gegeven worden dat het water voldoet aan enige andere veiligheidsnorm van toepassing inzake dierwelzijn of voedselveiligheid bijvoorbeeld. Het feit dat er geen garantie is naar kwaliteit, wordt bij de communicatie rond mogelijk hergebruik meegenomen. Ook voor toepassing in bewatering van planten gebeurt dit op verantwoordelijkheid van de gebruiker.

In het verleden werden de meldingen van bronbemalingen op Harelbeeks grondgebied geakteerd of vergund, waarbij als bijzondere voorwaarden de voorwaarden uit Vlare II hernomen werden. Daar was op zich niets verkeerd mee, maar het bleek in de praktijk niet strikt genoeg geformuleerd, zodat de exploitanten te veel vrijheid hadden om er zich van af te maken met de doodoener dat er geen retourbemaling of infiltratie in de omgeving mogelijk was. De Vlaamse wetgeving hinkt ook wat achterop met de huidige staat van het klimaat, en het hergebruik voor nuttige toepassingen is nog niet goed geregeld in de hogere wetgeving. Bovendien merken we een terecht stijgende verontwaardiging bij de bevolking indien er waargenomen wordt dat er helder bemalingswater in een goot wegloopt. Soms is er dan in de straat een gescheiden stelsel aanwezig, maar dit is vaker niet dan wel het geval, en het was tot voor kort ook moeilijk controleerbaar voor de eigen medewerkers wegens het ontbreken van een up-to-date GIS-laag met aanduiding van het type rioleringsstelsel in een straat.

In droogteperiodes merken we ook een stijging van de interesse bij bewoners om gebruik te kunnen maken van opgevangen bemalingswater. Dit zal in de praktijk slechts tot hergebruik van een miniem deel van het effectief opgepompt water leiden, maar het is vooral een belangrijk signaal naar de bevolking dat het water-vraagstuk au sérieux genomen wordt en dat we open staan voor alle mogelijke vormen van waterbesparing en waterhergebruik, en daarbij ook de bewoners zelf willen betrekken. Ook vanuit de eigen

groendienst is er een grote interesse om van dergelijke waterbronnen gebruik te maken, indien de locatie het praktisch haalbaar maakt.

Om het beleid rond het toestaan van bronbemalingen scherper af te lijnen, strenger te beoordelen en ook het toezicht beter te organiseren, stelt de milieudienst voor om bij elke gemelde bronbemaling een cascade aan voorwaarden op te leggen. Dit wordt voor elke aktename (of omgevingsvergunning) besproken met de milieudienst. Deze neemt hiervoor bij de ontvangst van een aktename contact op met de aanvrager, en vermeldt tevens dat de uitvoering van de voorwaarden die zullen opgelegd worden, ook effectief zal gecontroleerd worden, en aanleiding zal geven tot PV of stilleggen van de bemaling bij vastgestelde overtreding. De dienst stedenbouw wordt verzocht om de gegevens over te maken van alle bouwdoSSIERS waarbij werken onder het maaiveld worden uitgevoerd. Op deze wijze kunnen niet gemelde/vergunde bemalingen efficiënt worden opgespoord. Het strengere beleid rond de bemalingsvoorwaarden zal ook gecommuniceerd worden via de gebruikelijke kanalen.

De milieudienst stelt voor om volgende cascade aan voorwaarden in te schrijven in elke aktename of omgevingsvergunning:

1. Het opgepompte bemalingswater dient terug in de grond gebracht te worden door middel van een retourbemaling, dit op het perceel of op een praktisch bereikbare locatie.
2. Op plaatsen waar retourbemaling voor het opnieuw aanvullen van de grondwatertafel om praktische redenen niet mogelijk is dient op een duurzame manier omgesprongen te worden met het opgepompte grondwater.
  - 2.1. het bemalingswater moet maximaal via de oppervlakte infiltreren in de omgeving indien geen retourbemaling mogelijk is. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekken, infiltratiegrachten of terreinen die omwille van hun aard en ligging een volledige infiltratie van dit water mogelijk maken.
  - 2.2. Als er geen infiltratiemogelijkheden zijn, dan moet er geloosd worden, in afnemende volgorde van prioriteit:
    - 2.2.1. in de openbare of private beken, waterlopen, grachten, bekkens of vijvers die daartoe dienstig kunnen zijn.
    - 2.2.2. op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
    - 2.2.3. op de gemengde riolering of DWA-riolering

Het is de verantwoordelijkheid en de opdracht van de aannemer/exploitant om zelf de toepasbaarheid van deze voorwaarden na te gaan, evenwel in overleg met de milieudienst voorafgaand aan de aktename of omgevingsvergunning.

3. Indien een retourbemaling (punt 1) niet mogelijk is, dus indien punten 2.1. of 2.2. van toepassing zijn, dan dient tevens voorzien te worden in de mogelijkheid tot hergebruik van het bemalingswater. Dit wordt evenwel beperkt tot de periode tussen 1 maart en 1 oktober, gezien de nood aan hergebruik van bemalingswater zich in de huidige klimatologische omstandigheden voornamelijk in deze periode stelt. Hiertoe worden volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:
  - 3.1. Bij gemelde op te pompen volumes van 5.000 m<sup>3</sup> of meer dient door de aannemer of exploitant een opvangcontainer of buffertank geplaatst te worden. Bij de bouw van éénsgezinswoningen is dit een buffertank van minimaal 1.000 liter, bij alle andere projecten is dit een buffertank van minimaal 5.000 liter. Deze wordt geplaatst op openbaar en publiek toegankelijk domein, en in de onmiddellijke nabijheid van een zone waar infiltratie of afvoer mogelijk is. Deze locatie wordt voorgelegd aan de Milieudienst. Opgelet: in voorkomend geval moet een toelating voor inname van het openbaar domein worden bekomen.

3.2. Er dient een aftapmogelijkheid voorzien te worden aan de buffertank. Het aftappunt moet het eenvoudig en kosteloos hergebruik van grondwater voor derden, mogelijk maken. Naast deze aftapmogelijkheid voorziet de aannemer of exploitant ook de nodige voorzieningen zodat dit water ook voor eigen toepassingen in de werfzone kan gebruikt worden. De buffertank is aan de bovenkant voorzien van een deksel met voldoende afmeting, zodat dit toegankelijk is om groendienst of landbouwers met groot-debietpompen toe te laten ook van dit water gebruik te maken.

3.3. Elke buffertank is voorzien van een overloopleiding. Deze overloopleiding moet het overtollige, niet gebruikte bemalingswater de weg laten volgende zoals omschreven in de cascade van voorwaarden 2.1. en 2.2.

3.4. Er dient op elk moment een vrije toegang te zijn vanop de openbare weg naar het aftappunt en de buffertank, waarbij de veiligheid van gebruikers van het water gegarandeerd is. Toegang tot de eigenlijke werfzone is niet toegelaten.

3.5. De exploitant afficheert de beschikbaarheid van water op een duidelijke manier, zichtbaar vanop de openbare weg van zodra er water ter beschikking is. Er dient aangegeven te worden dat het water niet geschikt is voor menselijke consumptie en dat elk gebruik op eigen risico is.

Er werd door de Stad een sjabloon opgemaakt dat door de exploitant kan gebruikt worden om de maatregel aan te kondigen.

3.6. De installatie van de aftapmogelijkheid dient te gebeuren bij aanvang van de bemalingswerken. De exploitant stuurt uiterlijk op de dag na installatie, een foto van de opstelling en de affiche naar de dienst Milieu van Stad Harelbeke met vermelding van het dossiernummer.

3.7. De stad stelt via de geëigende kanalen op digitale wijze een kaart ter beschikking waarop is aangeduid waar er zich tijdelijke bemalingen bevinden.

3.8. In overleg met de milieudienst kan van bovenvermeld cascade- en hergebruikstelsel worden afgeweken indien een systematisch en continu hergebruik bij een afnemer kan worden aangetoond of gegarandeerd.

4. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de gemengde riolering of DWA-riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden.
5. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst
6. Een lozing van meer dan 10 m<sup>3</sup>/uur bemalingswater op de gemengde riolering of DWA-riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.
7. De pompen dienen geluidsarm opgesteld te worden, en tevens wordt gebruikt gemaakt van geluidsarme pompen. Locatie en afscherming pompen wordt vooraf meegedeeld aan de milieudienst.
8. Hergebruik van bemalingswater, zoals hierboven opgelegd, is enkel toegestaan indien er geen indicaties zijn op grondwaterverontreiniging, dus niet bij percelen met OBO waarbij conclusie BBO is, percelen met BBO, en percelen met saneringsplicht

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne

Om deze redenen;

Na beraadslaging;



Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de voorgestelde cascade aan maatregelen, teneinde de impact op de grondwatertafel door bronbemalingen maximaal te beperken, en indien van toepassing, nuttig hergebruik te stimuleren.

### Artikel 2:

In vergunningen of aktenames voor bronbemalingen wordt volgende cascade aan voorwaarden ingeschreven:

1. Het opgepompte bemalingswater dient terug in de grond gebracht te worden door middel van een retourbemaling, dit op het perceel of op een praktisch bereikbare locatie.
2. Op plaatsen waar retourbemaling voor het opnieuw aanvullen van de grondwatertafel om praktische redenen niet mogelijk is, dient op een duurzame manier omgesprongen te worden met het opgepompte grondwater.
  - 2.1. het bemalingswater moet maximaal via de oppervlakte infiltreren in de omgeving indien geen retourbemaling mogelijk is. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekken, infiltratiegrachten of terreinen die omwille van hun aard en ligging een volledige infiltratie van dit water mogelijk maken.
  - 2.2. Als er geen infiltratiemogelijkheden zijn, dan moet er geloosd worden, in afnemende volgorde van prioriteit:
    - 2.2.1. in de openbare of private beken, waterlopen, grachten, bekkens of vijvers die daartoe dienstig kunnen zijn
    - 2.2.2. op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
    - 2.2.3. op de gemengde riolering of DWA-riolering

Het is de verantwoordelijkheid en de opdracht van de aannemer/exploitant om zelf de toepasbaarheid van deze voorwaarden na te gaan, evenwel in overleg met de milieudienst voorafgaand aan de aktename of omgevingsvergunning.

3. Indien een retourbemaling (punt 1) niet mogelijk is, dus indien punten 2.1. of 2.2. van toepassing zijn, dan dient tevens voorzien te worden in de mogelijkheid tot hergebruik van het bemalingswater. Dit wordt evenwel beperkt tot de periode tussen 1 maart en 1 oktober, gezien de nood aan hergebruik van bemalingswater zich in de huidige klimatologische omstandigheden voornamelijk in deze periode stelt. Hiertoe worden volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:
  - 3.1. Bij gemelde op te pompen volumes van 5.000 m<sup>3</sup> of meer dient door de aannemer of exploitant een opvangcontainer of buffertank geplaatst te worden. Bij de bouw van éénsgezinswoningen is dit een buffertank van minimaal 1.000 liter, bij alle andere projecten is dit een buffertank van minimaal 5.000 liter. Deze wordt geplaatst op openbaar en publiek toegankelijk domein, en in de onmiddellijke nabijheid van een zone waar infiltratie of afvoer mogelijk is. Deze locatie wordt voorgelegd aan de Milieudienst. In voorkomend geval moet een toelating voor inname van het openbaar domein worden bekomen.
  - 3.2. Er dient een aftapmogelijkheid voorzien te worden aan de buffertank. Het aftappunt moet het eenvoudig en kosteloos hergebruik van grondwater voor derden, mogelijk maken. Naast deze aftapmogelijkheid voorziet de aannemer of exploitant ook de nodige voorzieningen zodat dit water ook voor eigen

toepassingen in de werfzone kan gebruikt worden. De buffertank is aan de bovenkant voorzien van een deksel met voldoende afmeting, zodat dit toegankelijk is om groendiensten of landbouwers met groot-debietpompen toe te laten ook van dit water gebruik te maken.

- 3.3. Elke buffertank is voorzien van een overloopleiding. Deze overloopleiding moet het overtollige, niet gebruikte bemalingswater de weg laten volgende zoals omschreven in de cascade van voorwaarden 2.1. en 2.2.
  - 3.4. Er dient op elk moment een vrije toegang te zijn vanop de openbare weg naar het aftappunt en de buffertank, waarbij de veiligheid van gebruikers van het water gegarandeerd is. Toegang tot de eigenlijke werfzone is niet toegelaten.
  - 3.5. De exploitant afficheert de beschikbaarheid van water op een duidelijke manier, zichtbaar vanop de openbare weg van zodra er water ter beschikking is. Er dient aangegeven te worden dat het water niet geschikt is voor menselijke consumptie en dat elk gebruik op eigen risico is.  
Er werd door de Stad een sjabloon opgemaakt dat door de exploitant kan gebruikt worden om de maatregel aan te kondigen.
  - 3.6. De installatie van de aftapmogelijkheid dient te gebeuren bij aanvang van de bemalingswerken. De exploitant stuurt uiterlijk op de dag na installatie, een foto van de opstelling en de affiche naar de dienst Milieu van Stad Harelbeke met vermelding van het dossiernummer.
  - 3.7. De stad stelt via de geëigende kanalen op digitale wijze een kaart ter beschikking waarop is aangeduid waar er zich tijdelijke bemalingen bevinden.
  - 3.8. In overleg met de milieudienst kan van bovenvermeld cascade- en hergebruikstelsel worden afgeweken indien een systematisch en continu hergebruik bij een afnemer kan worden aangetoond of gegarandeerd.
4. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de gemengde riolering of DWA-riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden.
  5. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst
  6. Een lozing van meer dan 10 m<sup>3</sup>/uur bemalingswater op de gemengde riolering of DWA-riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.
  7. De pompen dienen geluidsarm opgesteld te worden, en tevens wordt gebruikt gemaakt van geluidsarme pompen. Locatie en afscherming pompen wordt vooraf meegedeeld aan de milieudienst.
  8. Hergebruik van bemalingswater, zoals hierboven opgelegd, is enkel toegestaan indien er geen indicaties zijn op grondwaterverontreiniging, dus niet bij percelen met OBO waarbij conclusie BBO is, percelen met BBO, en percelen met saneringsplicht

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **27 Verslag raad van bestuur Leiedal dd. 08.05.2020 en de agenda dd. 20.05.2020**

Het college,

Op de raad van bestuur van Leiedal van dd. 08.05.2020 en de agenda dd. 20.05.2020 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

1. Verslag dd.08.05.2020
  - B.1. Warmer Wonen: energiehuis en renovatiecoach: stand van zaken.
  - B.2. Contrei Live: stand van zaken.
  - C.3.1 Kaderovereenkomst en deellovereenkomst met de Vlaamse Waterweg nv
  - D.1. COVID-19: uitstel bezoek aan warmtenetten.

2. Agenda dd. 20.05.2020
  - B.2.2 Kortrijk/Harelbeke Evolis: terugneming Qtronics (nota bij punt 2.2)
  - B.3.1 Beleidsplan intergemeentelijke onroerendergoeddienst 2021-2025 (nota bij punt 3.1)
  - C.3. Intergemeentelijke samenaankoop energie: opties en afwegingen (nota bij punt C.3)
  - C.4. Contrei Live: stand van zaken (nota bij punt C.4)

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal dd. 08.05.2020 en de agenda dd. 20.05.2020 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

## **28 Verslag raad van bestuur Fluvius dd.19.12.2019; dd.03.02.2020; dd. 17.02.2020 en dd. 09.03.2020**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de op 12 mei vrijgegeven verslagen van de raad van bestuur dd. 09.12.2019; dd. 03.02.2020; dd. 17.02.2020; dd. 09.03.2020 van Fluvius werden volgende punten besproken die betrekking hebben op Harelbeke:

### Verslag raad van bestuur Infrac West 09.12.2019:

2. Distributienettarief – stand van zaken
3. Vastleggen niet-periodieke tarieven 2020
4. Saneringsbijdragen en vergoedingen
5. Openbare verlichting-aanbod 2.0
9. Toekennen aandelen ondergronds brengen netten
22. allerlei : verplichte gebiedsuitwisseling wordt uitgesteld tot 2025

### Verslag raad van bestuur Infrac West 03.02.2020:

Toelichting organisatiestructuur Fluvius System Operator door middel van power point.

### Verslag raad van bestuur Infrac West 17.02.2020:

2. Distributienettarieven – stand van zaken
3. Allerlei : kerntakendebat.

De toelichter deelt mee dat er 3 taken zijn die Fluvius niet langer zal aanbieden in de toekomst met name Fluvius GIS, Fluvius Center en Fluvius Net (het vroegere InfraGIS, Infra-X-enter en Infra-X-net). Voor de gemeenten die voor deze activiteit zijn aangesloten bij Fluvius zal een oplossing gezocht worden. Dit zal verder toegelicht worden op de volgende raad van bestuur.

De voorzitter deelt mee dat een voorwaarde is dat de dienstverlening ten aanzien van de gemeenten niet in het gedrang mag komen. De toelichter vult aan deze diensten in de toekomst aan dezelfde kwaliteit en prijs zouden moeten aangeboden worden. De gemeenten die nog niet zijn toegetreden moeten in de toekomst eveneens van dezelfde prijs en kwaliteit kunnen genieten.

### Verslag raad van bestuur Infrac West 09.03.2020:

2. Activiteitenverslag over het boekjaar 2019

3. Jaarrekening m.b.t. 2019
4. Publi-T – kapitaalverhoging
5. Vaststellen datum, plaats en agenda van de algemene vergadering
6. Intern kerntakendebat
10. Grootchalige werken op openbaar domein – planning
11. Open data gasnetten
12. Saneringsbijdragen en -vergoedingen 2020
13. Resultaat verkoop groenestroom- en warmtekrachtcertificaten – Q1 2020

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Fluvius van bestuur dd. 09.12.2019; dd. 03.02.2020; dd. 17.02.2020; dd. 09.03.2020 In het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

### **DEPARTEMENT FACILITY**

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **29 Leveren en plaatsen airco in burelen en raadzaal CC Het Spoor. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen airco in burelen en raadzaal CC Het Spoor" werd een technische beschrijving opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.396,69 excl. btw of € 14.999,99 incl. 21% btw (€ 2.603,30 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 15 juni 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van deze opdracht, met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Roobrouck multi techniek, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke;
- SANITAIR VERBRUGGE BVBA, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem;
- BVBA Ben Stevens, Ooigemstraat 42 te 8792 Desselgem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 14 mei 2020 te bereiken.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- SANITAIR VERBRUGGE BVBA, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem (€ 12.829,39

excl. btw of € 15.523,56 incl. 21% btw);  
- BVBA Ben Stevens, Ooigemstraat 42 te 8792 Desselgem (€ 14.002,58 excl. btw of € 16.943,12 incl. 21% btw);

Het Departement grondgebiedszaken, stelde op 20 mei 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van dit verslag dat voorstelt om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde SANITAIR VERBRUGGE BVBA, KBO nr. BE 0422.348.094, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 12.829,39 excl. btw of € 15.523,56 incl. 21% btw (€ 2.694,17 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/070500-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/05).

Het voorziene krediet zal verhoogd worden met €523,56 van budgetsleutel 221007/070500 D03/RG02 (actie D03/RG02/02), dit is een post die voorziet in diverse aanpassingswerken voor CC het Spoor.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 20 mei 2020, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

#### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

#### Artikel 3:

De opdracht "Leveren en plaatsen airco in burelen en raadzaal CC Het Spoor" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde SANITAIR VERBRUGGE BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0422.348.094, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 12.829,39 excl. btw of € 15.523,56 incl. 21% btw (€ 2.694,17 Btw medecontractant).

#### Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/070500-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/05).

#### Artikel 5:

Het krediet zal verhoogd worden met €523,56 van budgetsleutel 221007/070500 D03/RG02 (actie D03/RG02/02), dit is een post die voorziet in diverse aanpassingswerken voor CC het Spoor.

### **30 Leveren en plaatsen van een podium in het stadsarchief tbv de muziekacademie. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van een podium in het stadsarchief t.b.v. de muziekacademie." werd een technische beschrijving met nr. 861.11-A.20/34 opgesteld door het Departement facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 7.000,00 excl. btw of € 8.470,00 incl. 21% btw (€ 1.470,00 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Gezien de coronamaatregelen nog een tijd van kracht zullen blijven moeten we voor de organisatie van de lessen zoveel mogelijk gebruik maken van grote lokalen. Voor de lessen dans is er op vandaag onvoldoende capaciteit om deze op een goeie manier te organiseren en daarom is er een extra ruimte nodig. Als alternatief kunnen we de capaciteit uitbreiden met het podium van het stadsarchief Masjestic.

Gezien de werken snel moeten kunnen uitgevoerd worden (tegen de start van het nieuwe schooljaar) en rekening houdende met de komende verlofperiode werd enkel aan Project Interieurs BVBA een prijsofferte gevraagd. Deze firma kan de werken snel uitvoeren en voert de werken uit tegen een goeie prijs/kwaliteit verhouding.

Er werd een offerte ontvangen van Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke (€ 7.338,00 excl. btw of € 8.878,98 incl. 21% btw).

Het Departement Grondgebiedszaken, stelde op 8 juni 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van dit verslag dat voorstelt om deze opdracht te gunnen aan Project Interieurs BVBA, KBO nr. BE 0860.311.410, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende offertebedrag van € 7.338,00 excl. btw of € 8.878,98 incl. 21% btw (€ 1.540,98 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/082010-D04/AP02 (actieplan D04/AP02) (actie D04/AP02/02).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 861.11-A.20/34 en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen van een podium in het stadsarchief tbv de muziekacademie.", opgesteld door het Departement facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 7.000,00 excl. btw of € 8.470,00 incl. 21% btw (€ 1.470,00 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

De ondernemer Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 8 juni 2020, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan Project Interieurs BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0860.311.410, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende offertebedrag van € 7.338,00 excl. btw of € 8.878,98 incl. 21% btw (€ 1.540,98 Btw medecontractant).

Artikel 7:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/082010-D04/AP02 (actieplan D04/AP02) (actie D04/AP02/02).

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Juridische dienst

**31 (geschrapd)**

**32 (geschrapd)**

**33 (geschrapd)**

**34 (geschrapd)**

**35 VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) vzw.  
Ledenvergadering van 25 juni 2020.**

Het college,



Op 08.06.2020 ontving de stad de uitnodiging tot de ledenvergadering van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG).

Deze ledenvergadering gaat digitaal door op 25.06.2020 om 19.30 uur met volgende agenda:

1. Voorstelling van de nieuwe algemeen directeur van de VVSG: Kris Snijkers
2. Goedkeuring verslag van de vorige ledenvergadering van 5 december 2019
3. Bekrachtiging wijziging in samenstelling RVB VVSG vzw
4. Toelichting en goedkeuring jaarverslag 2019
5. Toelichting en goedkeuring VVSG jaarrekening 2019, verslag van de commissaris-revisor
6. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor

Om deze digitale vergadering vlot te laten verlopen kan per lokaal bestuur maximaal 1 vertegenwoordiger deel nemen.

Burgemeester Alain Top probeert op deze digitale vergadering aanwezig te zijn. Enkele dagen voor de vergadering zal de burgemeester de link ontvangen om deel te nemen aan deze digitale vergadering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging tot de ledenvergadering van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten van 25.06.2020.

## **36 Ontwerp overeenkomst met Hand in Hand periode 2021 - 2025. Bespreking.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De overeenkomst met de VZW Wielerclub Hand in Hand loopt van 2015 t.e.m. 2020.

Het college heeft met VZW Wielerclub Hand in Hand onderhandeld met het oog op (a) de opmaak van een nieuwe overeenkomst voor de periode 2021 – 2025 en (b) de regeling voor de betaling van de subsidie van de editie 2020 die door de coronacrisis geen doorgang kon vinden.

Aan het college wordt het ontwerp van overeenkomst ter principiële aanvaarding voorgelegd, zodat het dossier aan de gemeenteraad van 13.07.2020 kan worden voorgelegd en vooraf advies van de sportraad kan worden ingewonnen.

Het college is bevoegd op grond van art. 56 par. 1 eerste lid van het decreet lokaal bestuur (DLB).

Het college is van oordeel dat het voorliggend ontwerp billijk is en op een evenwichtige manier de belangen van de stad en de wielerclub dient.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 1, eerste lid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Hecht zijn principieel akkoord aan het voorgelegde ontwerp.

Beslist verder:

- het contract voor advies aan de sportraad over te maken;
- het ontwerp aan de wielclub over te maken voor formele aanvaarding;
- het dossier te agenderen op de gemeenteraad van 13.07.2020.

**37 Wonen Regio Kortrijk cvba. Algemene vergadering van 25 juni 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 11.06.2020 ontving de stad de uitnodiging van de algemene vergadering van cvba Wonen Regio Kortrijk. De algemene vergadering van cvba Wonen Regio Kortrijk gaat door op donderdag 25.06.2020 om 19.00 u. via videoconferentie.

De agenda van de algemene vergadering luidt als volgt:

1. Kennisname van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2019.
2. Goedkeuring van de jaarrekening met betrekking tot het boekjaar 2019.
3. Verslag van de commissaris.
4. Kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris.
5. Statutaire benoeming commissaris.

Cvba Wonen Regio Kortrijk vraagt om uiterlijk tegen woensdag 24.06.2020 de deelname aan de vergadering te bevestigen zodat de nodige praktische info kan bezorgd worden voor de videoconferentie.

De heer David Vandekerckhove, schepen en 1<sup>ste</sup> vertegenwoordiger voor de algemene vergadering laat nog weten of hij deze vergadering kan bijwonen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de algemene vergadering van cvba Wonen Regio Kortrijk op 25.06.2020.

## Verzekeringen

### **38 (geschrapd)**

#### Personeel

### **39 Selectieprocedure ploegverantwoordelijke 'logistiek' (D4-D5). Kennisname resultaten en vaststelling van een nieuwe selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Om reden van dienstcontinuïteit heeft het college van burgemeester en schepenen op 16.04.2019 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor ploegverantwoordelijke 'logistiek' (D4-D5).

De functie staat omschreven in de door de gemeenteraad op 15.06.2020 goedgekeurde formatiewijziging en organogram.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 05.05.2020 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 25.05.2020 werd de technische proef georganiseerd.

Kandidaat (geschrapd) die als enige slaagde in de technische proef, behaalde geen gunstig resultaat op het assessment. Gezien het assessment uitsluitend was, ging de mondelinge proef bijgevolg dan ook niet door.

Aan het college wordt gevraagd een nieuwe selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor ploegverantwoordelijke 'logistiek' (D4-D5).

Het komt het College van Burgemeester en Schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functie – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie;

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen:

1. Voor voornoemde functie een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve;  
Cfr. Art. 26, 27 en 118 beslissen over de geldigheidsduur van de wervingsreserve.
2. Cfr. Art. 5 § 2, §3 en § 1 beslissen dat de functie zal worden ingevuld bij wijze van een gelijklopende aanwervings-, bevorderingsprocedure. Op die manier kan aan het aanwezige talent binnen de organisatie de kans geboden worden zich te ontplooiën;
3. Cfr. Art. 8 en 115 verwijzen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de RPR;
4. Cfr. Art. 11 en 113 de wijze van externe en interne bekendmaking vastleggen;
5. Cfr. Art. 15 en 116 het selectieprogramma vaststellen;
6. Cfr. Art. 16 en 116 de selectiejury vaststellen;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
  - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
  - de "Bijlage I. Diplomavorwaarden" ;
  - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
  - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" .

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Er wordt overgegaan tot het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van ploegverantwoordelijke 'logistiek' (D4-D5).

### Artikel 2:

De in artikel 1 aan te leggen wervingsreserve, zal worden ingevuld bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

### Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor de graad waarvoor een wervingsreserve wordt aangelegd, worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

### Artikel 4:

De externe bekendmaking voor de in artikel 1 aan te leggen wervingsreserve gebeurt als volgt :

1. nationaal verschijnende publicatiekanalen;
2. de gemeentelijke publicatiekanalen;

De interne bekendmaking van deze vacature gebeurt via het intranet en zebrix (scherm depot);

Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

Voor de ondersteuning binnen deze selectie en de publicatie wordt samen gewerkt met Poolstok die als opdrachtcentrale optreedt voor selectie en publicatiemogelijkheden.

#### Artikel 5:

Het selectieprogramma voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure voor de in artikel 1 vermelde functie wordt als volgt vastgesteld :

Technische proef (op 40 punten), assessment en mondelinge proef (op 60 punten).

- In de technische proef wordt gepeild naar kennis m.b.t. technische kennis en vaardigheden, wetgeving en toepassingen ervan in overeenstemming met de verwachtingen geformuleerd in de functiebeschrijving;
- Gezien het hier over een leidinggevende functie gaat, worden de geslaagde kandidaten van de technische proef, onderworpen aan een assessment die hen screent op een aantal competenties relevant voor de functie. Dit assessment is uitsluitend.
- De geslaagde kandidaten van het assessment, ondergaan nog een mondelinge proef waar gepeild wordt naar de competenties vermeld in de functiebeschrijving.

Met uitzondering van het assessment, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elk deel binnen de proef, 60% op elke proef afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

#### Artikel 6:

De selectiecommissie voor de in artikel 1 aan te leggen wervingsreserve wordt als volgt nominatief vastgesteld :

- **(geschrap)**

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

#### Artikel 7 :

De geldigheidsduur van de in artikel 1 aan te leggen wervingsreserve wordt vastgesteld op 3 jaar.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

### **40 Bepaling onkostenvergoeding vrijwilligers op wekelijkse markt.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De wekelijkse markt is sinds kort terug opgestart in Harelbeke. Gezien de huidige coronamaatregelen wordt extra personeelsondersteuning gevraagd om het marktgebeuren vlot en conform de bepaalde maatregelen te laten verlopen. (ontsmetting voorzien; circulatieplan voor de burgers;...)

De voorbije drie weken werd hiervoor intern personeel ingeschakeld daar bepaalde medewerkers hiertoe de ruimte hadden binnen hun opdracht. Steeds meer diensten starten terug volledig op waardoor het moeilijk is voldoende personeel te vrijwaren om de wekelijkse markt te ondersteunen van 7u tot 13u.

Wekelijks zijn ongeveer een 8-tal mensen nodig voor de goede opvolging van de afspraken op de markt zelf.

Om voldoende helpende handen te voorzien gebeurde een oproep naar de leden van de adviesraden van de stad. Hiervoor kan de stad de vrijwilligers een onkostenvergoeding (vrijwilligersvergoeding) toekennen.

Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt voorgesteld om een onkostenvergoeding als volgt vast te leggen voor de vrijwilligers die de wekelijkse markt mee ondersteunen:

- Bij een deeltijdse shift – van 7u tot 10u of 10u tot 13u: €18,70
- Bij een volledige shift – van 7u tot 13u: €34.71

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van burgemeester en schepenen neemt kennis van de gewenste ondersteuning van het marktgebeuren, de oproep naar vrijwilligers en gaat akkoord met volgende onkostenvergoeding:

- Onkostenvergoeding voor een deeltijdse shift: 7u-10u of 10u-13u: €18,70
- Bij een volledige shift – 7u-13u: €34.71

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **41 Kalender zomerse beiaardconcerten 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Kalender zomerse beiaardconcerten 2020

Gedurende vijf dinsdagen van 23 juni tot en met 21 juli, telkens van 19u30 tot 20u30 is er een beiaardconcert.

Er wordt strikt rekening gehouden met de maatregelen van de federale veiligheidsraad. Daarom zijn de concerten op 23 en 30 juni zonder publiek, maar wel via livestream te volgen.

De concerten in juli vinden plaats zoals de vorige jaren, mits voorafgaande reservatie.

Programma:

23 juni: Jan Verheyen, stadsbeiaardier van Hasselt en Neerpelt & Cedric Honigs met gitaar.

30 juni: Koen Cosaert, stadsbeiaardier van Harelbeke

7 juli: Koen Cosaert & Eveline d'Hanens en Michel Hoozee, Nyckelharpa.

14 juli: Eddy Mariën, stadsbeiaardier van Mechelen

21 juli: Jan Verheyen

25 september: slotconcert Benoit en de Beiaard.

Op 7 juli is er een concert ter gelegenheid van de Vlaamse feestdag met aansluitend een stadsreceptie die doorgaat op de binnenkoer van het vroegere SABV (Marktstraat 27), rekening houdende met de maatregelen i.v.m. covid-19.

Op 25 september is er het slotconcert 'Benoit en Beiaard' voor de kinderen uit het 6<sup>de</sup> leerjaar.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het programma van de beiaardconcerten.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Vrije tijd - Management

## **42 Aankoop beschermingsmateriaal ter ondersteuning verenigingsleven**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

### **Aankoop beschermingsmateriaal ter ondersteuning van het verenigingsleven**

De Vlaamse regering heeft een noodfonds opgericht ter ondersteuning van de cultuur, sport & jeugdsector. Ter ondersteuning van de lokale jeugd-, sport- en cultuurverenigingen krijgt Harelbeke 276 000 euro. Dit bedrag wordt gestort in het gemeentefonds. Voor het moment zijn er nog geen bijkomende regels/ procedures bekend rond besteding ervan.

Op stadsniveau wordt er ook een WG Relanceplan opgericht om alle ondersteuningsmaatregelen in kaart te brengen en op elkaar af te stemmen.

Op VT niveau zaten we een eerste maal samen met de bevoegde schepenen en diensthoofden. Om de gevolgen van de coronacrisis in kaart te brengen zal er een korte digitale enquête verspreid worden onder onze verenigingen. Op deze manier hopen we een beter zicht te krijgen op welke manier we onze verenigingen kunnen ondersteunen.

De jeugddienst contacteerde telefonisch reeds alle jeugdbewegingen en op basis daarvan kwam het idee om beschermingsmateriaal (mondmaskers, handgel, spray en zeep) gezamenlijk aan te kopen en ter beschikking te stellen aan onze verenigingen.

Gezien sommige jeugdbewegingen al vanaf 01/07 op kamp gaan, moeten we dit materiaal vrij snel kunnen aankopen.

Andere mogelijke acties zijn bijv. eenmalig gratis gebruik van één van onze zalen voor een verenigingsactiviteit, gratis ontlening van feestmateriaal, een Oarelbeke weireldkoarte met een bepaald bedrag op, ... . Hoe dan ook zijn we ervan overtuigd dat de gevolgen van de crisis nu nog niet duidelijk zijn. We verwachten in het najaar eventueel nog een tweede piek met de nodige gevolgen voor het verenigingsleven. Daarom hebben we beslist om niet snel snel het totale bedrag vanuit het noodfonds te besteden, maar eerder doordacht te werk te gaan. We streven naar eind 2020 om een volledig plan van aanpak te hebben.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de aankoop van beschermingsmateriaal en gaat tevens akkoord om dit gratis ter beschikking te stellen aan het verenigingsleven.

AHA!

### **43 Doorlichtingsverslag AHA! academiejaar 2019-2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

#### **Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting?**

Elke doorlichting biedt een antwoord op twee vragen:

1. In welke mate ontwikkelt de academie haar kwaliteit, met bijzondere aandacht voor de aansturing en de kwaliteitsbewaking van de onderwijsleerpraktijk?
2. In welke mate verstrekt de academie kwaliteitsvol onderwijs dat tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit (het OK) en respecteert ze de regelgeving?

De onderwijsinspectie beantwoordt deze twee vragen aan de hand van vier onderzoeken die ze per academie personaliseert. Hieronder kan je de keuze voor de AHA! terug vinden:

- Een onderzoek van de kwaliteitsontwikkeling.
- Een onderzoek van de onderwijsleerpraktijk:
  - > Beeldenbad Junior
  - > Kunstkot
  - > Beeldhouwen en ruimtelijke kunst
  - > Tekenkunst
- Een onderzoek van één kwaliteitsgebied:
  - > Diversiteit



- Een onderzoek van het beleid op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne.

Er werd algemeen doorgelicht met aanvullend een focus op onderstaande processen:

- > Proces 3: Noodplanning.
- > Proces 4: Ongevallen en hulpverlening.
- > Proces 8: Verwarming.

### **Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?**

Op basis van het OK – of ROK = Het referentiekader voor onderwijskwaliteit. Zes weken voor aanvang van de doorlichting wordt de academie hiervan op de hoogte gebracht. Voorafgaand aan de inspectie dient de academie een aantal documenten vrij te geven. Tijdens de doorlichtingsweek is het inspectieteam een hele week aanwezig op de academie en voert ze gesprekken met leerkrachten, ouders, leerlingen en directie uit en worden de verschillende ateliers en leslocatie bezocht. Er wordt ook een overleg ingepland met de veiligheidscoördinator en onderhoudsverantwoordelijken.

### **Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?**

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteitsontwikkeling en de kwaliteit van de academie aan de hand van ontwikkelingsschalen die worden weergegeven in kleurcode.

Rood = Beneden verwachting.

Geel = Benadert de verwachting.

Groen = Volgens de verwachting = komt overeen met de kwaliteitsverwachtingen uit het OK.

Blauw = Overstijgt de verwachting.

### **Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?**

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van de academie.

### **Een beknopt overzicht van de beoordeling met aandacht voor de werkpunten.**

In het doorlichtingsverslag, de powerpoint opgemaakt door de directeur aangevuld met haar persoonlijke uitleg is de volledige inhoud van het doorlichtingsverslag terug te vinden. Hieronder een beknopte versie van de behaalde score terug te vinden aangevuld met oplossingsrichtlijnen.

#### A. In welke mate ontwikkelt de academie haar eigen kwaliteit?

Groen:

- > Organisatiebeleid
- > Betrouwbare evaluatie van de kwaliteit
- > Borgen en bijsturen

Oranje:

- > Visie en strategisch beleid.
  - > Sinds het nieuwe dko decreet met ingang op 1 september 2018 is het blijkbaar niet meer voldoende om te werken met een eenvoudig schoolwerkplan maar moet er een uitgediept document komen waarin alles wordt verzameld dat de volledige de visie en strategisch beleid 'op papier' weergeeft. De huidig voorgelegde documenten en de vaststellingen in de praktijk waren nog niet voldoende genoeg om groen te scoren.
  - > Oplossing = Een 'lijvig' document uitwerken op basis van een voorbeelddocument 'Schoolwerkplan in het nieuwe DKO decreet' van het OVSG gebaseerd op alles van wat er in de praktijk wordt toegepast op de AHA!. Een document om voor te kunnen leggen bij een volgende doorlichting in de hoop hiermee groen te scoren.
- > Onderwijskundig beleid.

- > Sinds het nieuwe dko decreet met ingang op 1 september 2018 is het blijkbaar niet meer voldoende om te werken met een eenvoudig APP (Artistiek Pedagogisch Project) maar moet er een uitgediept document komen waarin alles wordt verzameld dat de volledige onderwijskundige strategie 'op papier' weergeeft. De huidige voorgelegde documenten en de vaststellingen in de praktijk waren nog niet voldoende genoeg om groen te scoren.
- > Oplossing = Samen met het AHA!-team alles wat we nu al in de praktijk uitvoeren en alle documenten die we nu al hebben bundelen tot één groot geheel om te kunnen voorleggen bij een volgende doorlichting.
- > Systematische evaluatie van de kwaliteit
  - > Er kon niet genoeg fysiek aangetoond worden dat we de kwaliteit binnen de academie op regelmatige basis controleren en evalueren.
  - > Oplossing = Agenda kwaliteitscontrolemomenten opmaken, inbouwen, testen, evalueren en digitaliseren. Zo kan er bij een volgende doorlichting een documentenmap voorgelegd worden.

## B. Het omgaan met diversiteit.

Groen

## C. Beeldatelier in de 1<sup>ste</sup> graad.

Groen:

- > Afstemming van het aanbod op het gevalideerd doelenkader.
- > Leer- en ontwikkelingsgericht aanbod.
- > Leer- en leefklimaat
- > Feedback
- > Leereffecten

Oranje:

- > Materiele leeromgeving
  - > Hier scoorden de AHA! slechts oranje omdat de toestand op de leslocatie in Hulste volledig werd afgekeurd evenals de toestand van het nieuwe atelier Appel op de hoofdacademie. Spijtig dat het beeldatelier 1<sup>ste</sup> graad hierdoor maar oranje scoort.
  - > Oplossing = Er moet dringend een oplossing gezocht worden voor de problematiek op de leslocatie in Hulste. De beschikbare ruimte is pedagogisch, infrastructureel en op basis van de veiligheidsvoorschriften niet aanvaardbaar. Ook het nieuwe atelier Appel op de hoofdacademie dient infrastructureel aangepast te worden door het voorzien van ramen, voldoende verlichting en verse lucht (verluchting). En er mag enkel maar een kleine klasgroep meer in onder gebracht worden gezien de beschikbare oppervlakte niet voldoet voor het huisvesten van 18 leerlingen. Hierdoor heeft de AHA! een atelier te kort en vraagt zich daarbij af of er uitbreiding mogelijk is in de aanpalende locatie Rode Kruis.
- > Leerlingenevaluatie
  - > Na het in voege treden van het nieuwe DKO decreet vanaf 1 september 2018 werden er op basis van het voorlopig goedgekeurd leerplan 'Kunstig competent' nieuwe evaluatiefiches opgemaakt door de AHA!. Deze werden geprogrammeerd door de ICT afdeling van stad Harelbeke en voor de 1<sup>ste</sup> keer gebruikt door het AHA!-team sinds 1 september 2019. Het inspectieteam vond dat er voor het einde 4<sup>de</sup> graad te weinig kon aangetoond worden dat de competenties werden bereikt en ze vonden te weinig onderscheid in de 5 verschillende rollen (kunstenaar – onderzoeker – vakman – performer – samenspeler).

- > Het AHA!-team gaat met haar 4<sup>de</sup> graad op zoek naar een evenwichtige weergave van de te bereiken competenties en zoekt naar een evenwicht in de 5 verschillende rollen en pas haar evaluatiefiches daar naar aan.

#### D. Focus op: "Beeldatelier in de 3<sup>de</sup> graad".

Blauw:

- > Leer- en ontwikkelingsgericht aanbod.

Groen:

- > Afstemming van het aanbod op het gevalideerd doelenkader.
- > Leer- en leefklimaat.
- > Materiële leeromgeving.
- > Feedback.
- > Leereffecten.

Oranje:

- > Leerlingenevaluatie.  
= Dezelfde opmerkingen als bij beeldatelier in de 1<sup>ste</sup> graad.

#### E. Beeldhouwen en ruimtelijke kunst.

Groen:

- > Leer- en ontwikkelingsgericht aanbod.
- > Leer- en leefklimaat.
- > Materiële leeromgeving.
- > Feedback.
- > Leereffecten.

Oranje:

- > Afstemming van het aanbod op het gevalideerd doelenkader.
  - > De leerkracht heeft nog niet voldoende het APP en het Kunstig competent verhaal geïntegreerd onder de knie en geïntegreerd op de ateliervloer.
  - > Oplossing = De leerkracht proberen mee te krijgen in het Kunstig competent verhaal door te blijven herhalen en stapsgewijs te integreren in het atelier.
- > Leerlingenevaluatie.  
= Dezelfde opmerkingen als bij beeldatelier in de 1<sup>ste</sup> graad.

#### F. Tekenkunst.

Groen:

- > Materiële leeromgeving.
- > Leer- en leefklimaat.

Oranje:

- > Afstemming van het aanbod op het gevalideerd doelenkader.
  - > Er werd teveel accent gelegd op de rol vakman waardoor de andere rollen niet genoeg aan bod kwamen.
  - > Oplossing = De leerkracht begeleiden om evenwicht in de rollen te krijgen en daarbij ook de hulp van het volledige team 4<sup>de</sup> graad inschakelen.
- > Leer- en ontwikkelingsgericht aanbod.
  - > Er is te weinig aandacht voor de vormgeving van de onderwijspraktijk en er wordt te veel aandacht besteed aan de modelstudies die te veel gericht zijn op het bereiken van de vakman.
  - > Oplossing = De leerkracht begeleiden om evenwicht in de rollen te krijgen vooral in de modellessen en helpen haar een individueel traject uit te stippelen voor de leerlingen. En daarbij ook de hulp van het volledige team 4<sup>de</sup> graad inschakelen.
- > Feedback.

- > Er is teveel productgerichte feedback waarbij het accent terug op de vakman is gericht en waarbij de andere rollen vergeten worden.
- > Oplossing = De leerkracht begeleiden in het geven van evenwichtige feedback op alle rollen. En daarbij ook de hulp van het volledige team 4<sup>de</sup> graad inschakelen.
- > Leerlingenevaluatie
  - = Dezelfde opmerkingen als bij beeldatelier in de 1<sup>ste</sup> graad.
- > Leereffecten.
  - > Te veel aandacht voor techniciteit en slechts het gedeeltelijk bereiken van de gewenste doelen bij een deel van de leerlingengroep.
  - > Oplossing = De leerkracht begeleiden in het zoeken naar een evenwicht in het bevragen, aanleren en bereiken van de gewenste doelen. En daarbij ook de hulp van het volledige team 4<sup>de</sup> graad inschakelen.

### **In welke mate voert de academie een doeltreffend beleid op vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?**

Het bestuur van de academie is verantwoordelijk voor de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de gebouwen en lokalen. Aan de hand van volgende processen gaat de onderwijsinspectie enkel na of de academie hiervoor een doeltreffend beleid ontwikkelt en voert:

- noodplanning
- ongevallen en hulpverlening
- verwarming.

Conclusie:

Groen:

- > Ondersteuning.

Oranje:

- > Systematische en betrouwbare evaluatie.
  - > De academie evalueert enkele processen en bijhorende acties. De evaluatie is weinig systematisch. Zo is er wel een keuring van de verwarmingsinstallatie in de hoofdvestigingsplaats, maar is er geen zicht op de andere lesplaatsen. Nergens gebeuren evacuatie-oefeningen. Opmerkingen, zoals het opstellen van een beheersplan betreffende de preventie van legionella of het opvolgen van de oprissing van de hulpverleningsattesten blijven vaak aanslepen. De academie benut bij haar evaluaties niet altijd alle beschikbare bronnen of de expertise van relevante partners. Er is een tweejaarlijkse rondgang door een externe dienst maar de jaarlijkse rondgangen door de interne dienst gebeuren niet. Daardoor komt de betrouwbaarheid van de evaluaties in het gedrang.
  - > Oplossing = Systematiek in de processen implementeren en deze evalueren en acties aan koppelen. De nodige tijd nemen en investeren in de academie om alles te controleren en op te volgen en graag ook transparant maken voor de directeur.
- > Borgen en bijsturen.
  - > De academie heeft in beperkte mate zicht op haar sterke punten en werkpunten. De academie bewaart en verspreidt niet altijd wat goed is. Ze laat kansen liggen om haar werking vanuit de evaluaties via doelgerichte acties bij te stellen.
  - > Oplossing = Planning, opvolging en transparantie,... ook naar de directeur toe.

Rood:

- > Planning en uitvoering.
  - > De academie plant weinig maatregelen en acties gericht op het voorkomen of inperken van risico's en het voorkomen of beperken

van schade. Zo zijn er te weinig analyses die de veiligheidsrisico's in kaart brengen. De academie neemt daardoor noodzakelijke acties nauwelijks op in het globaal preventieplan waardoor ze niet beschikt over een algemeen overzicht. De academie besteedt hierdoor ook weinig aandacht aan compenserende maatregelen.

> Oplossing = De academie heeft dringend de hulp nodig van de veiligheidscoördinator om alles binnen de academie veilig en op punt te stellen. Er werden reeds verschillende noodkreten gelanceerd maar met uitzondering van enkele kleine interventies is er te weinig en geen permanente ondersteuning. De directeur heeft zelf al veel acties ondernomen maar ze heeft niet de nodige kennis om dit efficiënt en correct uit te voeren.

### **Respecteert de academie de regelgeving?**

De academie moet zich engageren om aan volgende inbreuken op de regelgeving te werken:

- Het voeren van een doeltreffend beleid met het oog op de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (erkenningvoorwaarde). - Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd van 1/10/2010 – art. 10 - Decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs van 09/03/2018 - art. 100, 2°

### **Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen.**

De onderwijsinspectie formuleert op de verdere erkenning van de academie een **GUNSTIG ADVIES** waarbij het bestuur zich moet engageren om aan de hieronder vermelde tekorten te werken. De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op de verdere kwaliteitsontwikkeling van de academie:

- De kwaliteit borgen van het omgaan met diversiteit.
- De kwaliteit borgen van de onderwijsleerpraktijk voor beeldatelier in de eerste graad.
- De kwaliteit borgen van de onderwijsleerpraktijk voor beeldatelier in de derde graad.
- De kwaliteit borgen van de onderwijsleerpraktijk voor saa beeldhouwen en ruimtelijke kunst.
- De ontwikkelkansen benutten met betrekking tot de kwaliteitsontwikkeling.
- De ontwikkelkansen benutten met betrekking tot de afstemming van het aanbod op het gevalideerd doelenkader.
- De ontwikkelkansen benutten met betrekking tot de leerlingevaluatie.
  
- De tekorten wegwerken met betrekking tot de onderwijsleerpraktijk voor saa tekenkunst (erkenningvoorwaarde).
- De tekorten wegwerken met betrekking tot het voeren van een doeltreffend beleid op het vlak van de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne.

### **BIJLAGE:**

- Powerpoint voorstelling doorlichtingsverslag AHA! van 24 januari tot en met 31 januari 2020.
- Doorlichtingsverslag AHA! academiejaar 2019-2020.

### **VOORSTEL-BESLISSING:**

Het schepencollege engageert zich om de werkpunten weg te werken met in het bijzonder het respecteren van de regelgeving inzake het voeren van een doeltreffend beleid met het oog op bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (= erkenningvoorwaarde).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt nota van het AHA! doorlichtingsverslag van 24 januari tot en met 31 januari 2020.

### Artikel 2:

Het college neemt nota van de oplossingsgerichte voorstellen voorgesteld door de directeur van de AHA! in het benutten van de ontwikkelingskansen in de kwaliteitsontwikkeling, de afstemming van het aanbod op het gevalideerd doelenkader en de leerlingenevaluatie.

### Artikel 3:

Het schepencollege neemt nota van de oplossingsgerichte voorstellen voorgesteld door de directeur van de AHA! in het wegwerken van de tekorten saa tekenkunst.

### Artikel 4:

Het schepencollege engageert zich om de werkpunten weg te werken met in het bijzonder het respecteren van de regelgeving inzake het voeren van een doeltreffend beleid met het oog op bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (= erkenningsvoorwaarde).

## **HUIS VAN WELZIJN**

### Huis van Welzijn

#### **44 Wijk-werken inschakelen nav corona.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De corona-crisis bracht de laatste weken tijdens de heropstart van de dienstverlening en het maatschappelijk leven heel veel extra kleine taakjes mee waarbij extra personeelsinzet een must was. Vaak zijn het taakjes die geen voltijdse job zijn en die professionelen normaliter niet uitoefenen.

Door de inzet op sociale economie ondersteunt het lokaal bestuur het wijk-werken in Harelbeke. Voorgesteld wordt om wijk-werkers voor een aantal taken binnen de stad en de provincie in te zetten in de komende periode. Op die manier activeren we werkzoekenden en geven we ze kansen om werkervaring op te doen. De wijk-werkers worden betaald via wijk-werkcheques à rato van 7,45€/uur.

#### **1. Poetsen nav noodopvang vrije basisschool**

Lokale besturen werden gevraagd om noodopvang te organiseren of infrastructuur voor noodopvang te voorzien. VBS De Wingerd gebruikt hiervoor de oude bib in Bavikhove. Gezien de stedelijke diensten niet poetsen na extern gebruik werden twee wijk-werkers

ingezet om deze lokalen dagelijks te onderhouden. Twee wijk-werkers zijn hiervoor ingeschakeld. Eén persoon poetst van 6 tot 9u, de 2<sup>e</sup> persoon van 6 tot 8u op weekdays voor deze opdracht. De personeelsinzet wordt wekelijks afgestemd op de noden van VBS De Wingerd.

De stad Harelbeke zal na het indienen van een subsidiedossier bij de hogere overheid hiervoor een forfait van 10€/dag/opgevangen kind ontvangen, dit ten laatste op 31/12/2020. Hiermee kunnen de wijkwerkers vergoed worden.

Kostprijs: maximaal 670.50 euro

Budgetsleutel:

- Uitgaven: AR 616500 / BI 087000 – buitenschoolse kinderopvang basisonderwijs
- Ontvangsten: AR 747900 / BI 087000

## **2. Ontsmetten spelmateriaal speelpleinwerking**

Corona zorgt ook op de speelpleinwerking voor extra inspanningen waarvoor er te weinig personeel is. Daarom wordt voorgesteld om 3 wijkwerkers in te zetten op 6 vrijdagen in juli & augustus, telkens van 15-18u op de drie sites waar er werking plaatsvindt: speelpleinwerking, Harelbeke, speelpleinwerking Bavikhove en het materiaal van de kampen op de jeugddienst. Zo wordt het materiaal van tussen twee verschillende weken ontsmet. Er is voldoende budget omwille van het wegvallen van de vrijwilligersvergoedingen in de paasvakantie. Dit is een taak die moeilijk op te nemen is door vrijwilligers en jobstudenten omdat dit buiten de werkingsuren dient te gebeuren.

Totale kostprijs: 402,3 euro

Budgetsleutel: AR 616500/ BI 075110 – speelpleinwerking en AR616500/ BI 075120 - uit kajuit

## **3. Rol van steward op de wekelijkse markt**

De wekelijkse donderdagmarkt vereist extra begeleiding van stewards om deze in goede banen te leiden. Tot op heden werd deze taak opgenomen door stadspersoneel. Gezien de werking quasi volledig opnieuw opgestart is, kunnen deze niet langer ingezet worden. Naast een oproep voor vrijwilligers via de stad en het Zorgbedrijf zouden hiervoor ook wijk-werkers ingeschakeld worden. We verwachten dat er ongeveer 5 wijk-werkers per marktdag zouden ingeschakeld worden van 7 tot 13u. De duurtijd van deze opdracht is afhankelijk van de versoepelingsmaatregelen van de hogere overheid.

Kostprijs per marktdag vr 5 wijk-werkers: 223.5 euro

Budgetsleutel: AR 616500/ BI 050000 – lokale economie

## **4. Rol van steward op het speelplein van provinciaal domein de Gavers**

Ook op het provinciaal domein De Gavers worden op het speelplein stewards ingezet om het aantal aanwezige kinderen te monitoren. Op vandaag neemt ook het personeel van het provinciaal domein dit op zich. Het is onzeker of de provincie gebruik zal maken van wijk-werkers als stewards. Dit is sterk afhankelijk van de versoepelingsmaatregelen.

Ingeval de provincie beroep wil doen op wijk-werkers wordt gevraagd dat de stad deze zou inzetten en vergoeden. De provincie kan namelijk geen rechtstreekse gebruiker zijn van het wijk-werken. De kostprijs van deze inzet kan wel worden gefactureerd aan de provincie.

Er wordt nu al een akkoord gevraagd met deze werkwijze, ingeval de provincie wijkwerkers zou inzetten. Op die manier kan snel geschakeld worden, ingeval de vraag komt vanuit PRNC De Gavers. Deze werkwijze werd voorgesteld door W13. W13 staat in voor het beheer van wijk-werken in de regio.

Kostprijs: Nog onbepaald. Afhankelijk van de nodige inzet. 100% terugbetaald door de provincie.

Budgetsleutel:

- Uitgaven: AR 616500 / BI 075100 – jeugdbeleid
- Ontvangsten: AR 747900 / BI 075100

Praktisch voorziet de personeelsdienst de aankoop van de wijk-werkcheques en zal de beleidsmedewerker sociale economie de effectieve uitbetaling van de wijk-werkers in bovenstaande opdrachten op zich nemen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen stemt in met het inzetten van wijk-werkers naar aanleiding van de corona crisis op voor volgende functies:

1. Poetsen noodopvang site oude bib Bavikhove
2. Ontsmetten van speelmateriaal speelpleinwerking
3. Steward op de wekelijkse markt
4. Steward op PRNC De Gavers

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **45 Gevelrenovatiepremie Groot Brittanjelaan 52. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

(geschrapt), wonende in de Groot-Brittanjelaan 52 – 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10



De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 1.000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT :**

### Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) uit de Groot Brittanjelaan 52 wordt principieel goedgekeurd.

## **46 'Doe het nu duurzaam!'-premie Gentsesteenweg 120. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) uit de Gentsesteenweg 120 te 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen op hetzelfde adres.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 19.03.2019.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'muren en funderingen'
  - Isoleren van de zij- en achtergevel
  - Afwerken van de gevels met crepi
  - Plaatsen van arduin plint onderaan de gevel

Deze werken kostten 9.226,78 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.768,04 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:  
649600/062900/D11/APO2/05

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Gentsesteenweg 120 te 8530 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.768,04 euro toegekend.

**47 'Doe het nu duurzaam!'-premie Overleiestraat 112. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Overleiestraat 112 te 8530 Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 12.12.2019 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
  - Vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 4.570 euro excl. BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) uit de Overleiestraat 112 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m<sup>2</sup>K

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## Patrimonium

### **48 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.**

(geschrap)

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **49 Groot onderhoud asfaltwegen 2019. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 juni 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud asfaltwegen 2019" aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende offertebedrag van € 65.559,60 excl. btw of € 79.327,12 incl. 21% btw (€ 13.767,52 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19/15.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 december 2019 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

De aannemer NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 29 mei 2020.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van borgtocht nr. VLAAGO0009763 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 3.280,00 mag worden vrijgegeven.

Tevens mag de eerste helft van de aanvullende borg nr. VLAAGO0009763 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 1.430,00 worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De opdracht "Groot onderhoud asfaltwegen 2019" wordt voorlopig opgeleverd.

##### Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. VLAAGO0009763 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 3.280,00 mag worden vrijgegeven.

##### Artikel 3:

Tevens mag de eerste helft van de aanvullende borgtocht nr. VLAAGO0009763 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 1.430,00 worden vrijgegeven.

##### Facility - Overheidsopdrachten

**50 Toiletbenodigdheden alle stadsgebouwen 1 juni 2020 - 31 mei 2025. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (110.848,40 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Toiletbenodigdheden alle stadsgebouwen 1 juni 2020 - 31 mei 2025" werd een bestek met nr. NH-20.007 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 111.570,25 excl. btw of € 135.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Vendor nv, LAAGSTRAAT 12 te 9140 Temse (€ 110.848,40 excl. btw of € 134.126,56 incl. 21% btw);
- Mireille NV, Brusselsesteenweg 177 te 1785 Merchtem (€ 97.526,00 excl. btw of € 118.006,46 incl. 21% btw);
- CWS-BOCO BELUX NV, Berchemstadionstraat 78 te 2600 Berchem(Antw) (€ 108.687,00 excl. btw of € 131.511,27 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 5 juni 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

De opdracht houdt volledig in:

- huur alle wc-papierhouders
- afname wc-papier
- huur handdoektoestellen
- verbruik handdoeken
- zeepdispensers
- afname zeep
- blaastoestellen Dyson

Enkel voor Sport wordt er jaarlijks 1 pallet wc-papier gekocht, daar er reeds toestellen aangekocht werden.

Bij breuk worden alle toestellen onmiddellijk vervangen door nieuwe toestellen.

Zeepdispensers worden door de firma aangevuld.

Onderneming Vendor voert de opdracht voor Stad Harelbeke reeds 2 jaar uit. Er werd door de firma analyse toegepast op het verbruik van het toiletpapier en overbodige bevoorrading en "verloren" hoeveelheden uit geband.

Verschillende eerdere overeenkomsten met de onderneming eindigen op 31 mei 2020 en er moest een nieuwe dossier in de markt geplaatst worden in maart 2020, maar door omstandigheden van Corona, was er geen personeel aanwezig en waren de gebouwen niet toegankelijk voor derden. Ondertussen werd de continuïteit van de dienstverlening gegarandeerd.

Eind vorig jaar werden de voorwaarden die de huidige firma aanbiedt afgetoetst bij twee andere spelers op de markt. Dit gebeurde ter verkenning van een nieuwe overheidsopdracht. De offertes die de andere leveranciers eind vorig jaar hadden aangeleverd werden gebruikt om de marktvergelijking te doen.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige regelmatige offerte, zijnde Vendor nv, KBO nr. BE 0417.604.301, LAAGSTRAAT 12 te 9140 Temse, tegen het nagerekende offertebedrag van € 110.848,40 excl. btw of € 134.126,56 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 610307/011960.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> b) (dwingende spoed als gevolg van gebeurtenissen die voor de aanbestedende overheid onvoorzienbaar waren).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5<sup>o</sup>, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-20.007 en de raming voor de opdracht "Toiletbenodigdheden alle stadsgebouwen 1 juni 2020 - 31 mei 2025", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 111.570,25 excl. btw of € 135.000,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### Artikel 3:

De ondernemer Vendor nv, LAAGSTRAAT 12 te 9140 Temse wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen.

### Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 5 juni 2020, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

#### Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

#### Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige regelmatige offerte, zijnde Vendor nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0417.604.301, LAAGSTRAAT 12 te 9140 Temse, tegen het nagerekende offertebedrag van € 110.848,40 excl. btw of € 134.126,56 incl. 21% btw.

### **51 Aanhangwagen voor transport grasmachine. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (4.440,00 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aanhangwagen voor transport grasmachine" werd een technische beschrijving met nr. NH-20.009 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 4.132,23 excl. btw of € 5.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- DeDe Constructie bvba, Karnemelkhofstraat 9 te 8880 Sint-Eloois-Winkel;
- Demeulenaere J., Wallemolenstraat 40 te 8870 Izegem;
- PATTYN TRAILERS BVBA, Poelkappellestraat75 te 8920 Langemark-Poelkappelle.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 5 juni 2020 te bereiken.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- PATTYN TRAILERS BVBA, Poelkappellestraat75 te 8920 Langemark-Poelkappelle (€ 3.690,00 excl. btw of € 4.464,90 incl. 21% btw);
- DeDe Constructie bvba, Karnemelkhofstraat 9 te 8880 Sint-Eloois-Winkel (€ 4.440,00 excl. btw of € 5.372,40 incl. 21% btw);
- Demeulenaere J., Wallemolenstraat 40 te 8870 Izegem (€ 4.471,43 excl. btw of € 5.410,43 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 9 juni 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde DeDe Constructie bvba, KBO nr. BE0457.721.224, Karnemelkhofstraat 9 te 8880 Sint-Eloois-Winkel, tegen het nagerekende offertebedrag van € 4.440,00 excl. btw of € 5.372,40 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 243000/068000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-20.009 en de raming voor de opdracht "Aanhangwagen voor transport grasmachine", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 4.132,23 excl. btw of € 5.000,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- DeDe Constructie bvba, Karnemelkhofstraat 9 te 8880 Sint-Eloois-Winkel;
- Demeulenaere J., Wallemolenstraat 40 te 8870 Izegem;
- PATTYN TRAILERS BVBA, Poelkapellestraat 75 te 8920 Langemark-Poelkapelle.

### Artikel 4:



Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 9 juni 2020, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **52 Privatieve inname openbaar domein. Vinkenzettingen Vreugde in de Zang Hulste.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vinkenmaatschappij Vreugde in de Zang Hulste vraagt de toelating om twee vinkenzettingen te organiseren op de parking van het voetbalveld in Hulste, Tieltsestraat (het volledige stuk dat niet geasfalteerd is). Het gaat over proefzettingen met maximum 20 personen met naleving van alle coronamaatregelen. De proefzettingen vinden plaats op zondag 21 en 28 juni 2020 telkens van 8.30 tot 10.30 uur. Voor deze proefzettingen werd ook een aanvraag ingediend via EagleBe voor de inname van het openbaar domein. Ondertussen werd de proefzetting van 14 juni 2020 in EagleBe al goedgekeurd (aanvraag te laat voor het college).

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

#### Artikel 1

Verleent machtiging aan vinkenmaatschappij Vreugde in de Zang Hulste, p(geschraapt) om het niet geasfalteerde stuk van de parking van het voetbalveld in Hulste, Tieltsestraat verkeersvrij te houden op 21 en 28 juni 2020 van 8.30 tot 10.30 uur en dus privaatief in te nemen.

## Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de milieudienst van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800 21202.
- Het advies van de lokale politie moet nageleefd worden.

## Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

## Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Sport

#### **53 Energietoelage KRC Harelbeke 1ste periode 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 20 april 2020 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor KRC Harelbeke kan er voor de eerste periode van 2020, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een eerste tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de eerste periode van 2020 aan KRC Harelbeke voor het bedrag van 12 294,52 euro.

#### Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd het bedrag van 12 294,52 euro te betalen aan KRC Harelbeke, op rekeningnummer BE64 7380 1763 7652 .

### **DEPARTEMENT FINANCIËN**

#### Financien

#### **54 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor

vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 15 juni 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

**55 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

### **56 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 09/06/2020 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 13.00 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top