

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Retributie op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning. Aanvulling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Retributie op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning. Aanvulling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

### Milieu

#### **2 Goedkeuren stedelijke Groenplan Harelbeke.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Goedkeuring stedelijk Groenplan Harelbeke' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli.

#### **3 Samenwerkingsovereenkomst tussen de Provincie West-Vlaanderen en de stad Harelbeke voor uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Samenwerkingsovereenkomst tussen de Provincie West-Vlaanderen en de stad Harelbeke voor uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

#### **4 Intergemeentelijke recyclageparkwerking. Exploitatie recyclagepark, uitbreiding beheersoverdracht naar Imog.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Intergemeentelijke recyclageparkwerking; uitbreiding beheersoverdracht Imog op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.'

### Patrimonium

#### **5 Openbaar vervoerplan vervoerregio Kortrijk. Kennisname.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Openbaar vervoerplan vervoerregio Kortrijk. Kennisname.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

**6 Kosteloze overdracht van openbare grondstrook langs de Haringstraat door consoorten Lambrecht aan de stad. Goedkeuren ontwerpakte.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kosteloze overdracht van grond langs de Haringstraat door NV Frasal aan de stad. Goedkeuren ontwerpakte.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

**7 Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling "Smeyershof" door NV Magena (met tussenkomst van NV Bouw Francis Bostoën) aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling "Smeyershof" door NV Magena (met tussenkomst van NV Bouw Francis Bostoën) aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

**8 Projectregie voor de (her)ontwikkeling van CentrumI – goedkeuren**  
**1. Overeenkomst stad-Intercommunale Leiedal inzake samenwerking en**  
**2. Afsprakennota 2020-2035 met contractuele voorwaarden en raming (10.000 euro waarop geen BTW verschuldigd).**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Projectregie voor de (her)ontwikkeling van CentrumI – goedkeuren  
1. Overeenkomst stad-Intercommunale Leiedal inzake samenwerking en  
2. Afsprakennota 2020-2035 met contractuele voorwaarden en raming (10.000 euro waarop geen BTW verschuldigd).' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

**9 Dakrenovatie brandweerarsenaal. Goedkeuring bestek, raming ( 39.650,75 euro excl. BTW of 47.977,41 euro incl. 21% BTW (8.326,66 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Dakrenovatie brandweerarsenaal. Goedkeuring bestek, raming ( 39.650,75 euro excl. BTW of 47.977,41 euro incl. 21% BTW (8.326,66 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

**10 Op maat gemaakt meubilair in inkom CC het Spoor. Goedkeuring bestek, raming (16.500 euro excl. BTW of 19.965 euro incl. 21% BTW ( 3.465 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Op maat gemaakt meubilair in inkom CC het Spoor. Goedkeuring bestek, raming (16.500 euro excl. BTW of 19.965 euro incl. 21% BTW ( 3.465,00 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

## DEPARTEMENT FACILITY

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

**11 Aanleg van een pad tussen Ter Kerke en de begraafplaats rond kerk Bavikhove. Goedkeuring bestek, raming (30.975,70 euro excl. BTW) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aanleg van een pad tussen Ter Kerke en de begraafplaats rond kerk Bavikhove. Goedkeuring bestek, raming (30.975,70 euro excl. BTW) en gunningswijze..' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

**12 Leveren en plaatsen omheiningen en ballenvangers sportvelden Groot Harelbeke '20-'21. Goedkeuring bestek, raming ( 49.320 euro excl. BTW of 59.677,20 euro incl. 21% BTW (10.357,20 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Leveren en plaatsen omheiningen en ballenvangers sportvelden Groot Harelbeke '20-'21. Goedkeuring bestek, raming (49.320 euro excl. BTW of 59.677,20 euro incl. 21% BTW (10.357,20 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

**13 Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem. Goedkeuring bestek, raming (141.137,50 euro excl. BTW) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem. Goedkeuring bestek, raming (141.137,50 euro excl. btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

## DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

### Juridische dienst

**14 Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke - Kuurne. Beslissing tot oprichting, goedkeuren van de overeenkomst met statutaire draagkracht en aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke - Kuurne. Beslissing tot oprichting, goedkeuren van de overeenkomst met statutaire draagkracht en aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

**15 Beheersovereenkomst betreffende de integratie van de stad Harelbeke en het OCMW Harelbeke. Goedkeuring.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Beheersovereenkomst betreffende de integratie van de stad Harelbeke en het OCMW Harelbeke. Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

## **16 Delegaties in de sector personeel. Goedkeuring.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Delegaties in de sector personeel. Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

## **17 Voorafgaand visum. Voorwaarden en uitgesloten verrichtingen.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Voorafgaand visum. Voorwaarden en uitgesloten verrichtingen.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

## **18 Begrip dagelijks bestuur. Vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Begrip dagelijks bestuur. Vaststelling' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

## **19 Raadscommissie Management, Personeel, Financiën, Communicatie, Intergemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie N-VA.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Raadscommissie Management, Personeel, Financiën, Communicatie, Intergemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie N-VA.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 13 juli 2020.

## **20 Overeenkomst tussen de stad en de vzw Wielerclub Hand in Hand. Goedkeuren van een nieuwe overeenkomst voor de periode 2021 – 2025 en regeling 2020.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Overeenkomst tussen de stad en de vzw Wielerclub Hand in Hand. Goedkeuren van een nieuwe overeenkomst voor de periode 2021 – 2025 en regeling 2020' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

Financiën - Management

## **21 Hervaststellen lijst nominatieve subsidies 2020.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'hervaststellen lijst nominatieve subsidies 2020 op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

## HUIS VAN WELZIJN

### Huis van Welzijn

#### **22 Stopzetting reglement stedelijke ondersteuning niet stedelijk onderwijs.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Reglement ondersteuning schoolzwemmen basisscholen Harelbeke. Hervaststelling en opheffing bestaand reglement.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

#### **23 Aanpassen schoolreglement.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stedelijk basisonderwijs. Aanpassen schoolreglement' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

### Lokale Economie

#### **24 Stedelijk basisonderwijs. Aanwenden personeelswerkingsbudget schooljaar 2020-2021.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stedelijk basisonderwijs. Aanwenden personeelswerkingsbudget 2020-2021' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2020.

## DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

### Secretarie

#### **25 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 13 juli 2020 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.**

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 13 juli 2020 om 19.30 uur in de feestzaal van cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

#### **Openbare zitting**

### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Retributie op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning. Aanvulling.
- 2 Goedkeuren stedelijke Groenplan Harelbeke.
- 3 Samenwerkingsovereenkomst tussen de Provincie West-Vlaanderen en de stad Harelbeke voor uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's.
- 4 Intergemeentelijke recyclageparkwerking. Exploitatie recyclagepark, uitbreiding beheersoverdracht naar Imog.

- 5 Openbaar vervoerplan vervoerregio Kortrijk. Kennisname.
- 6 Kosteloze overdracht van openbare grondstrook langs de Haringstraat door consoorten Lambrecht aan de stad. Goedkeuren ontwerpakte.
- 7 Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling "Smeyershof" door NV Magena (met tussenkomst van NV Bouw Francis Bostoën) aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.
- 8 Projectregie voor de (her)ontwikkeling van CentrumI – goedkeuren
  1. Overeenkomst stad-Intercommunale Leiedal inzake samenwerking en
  2. Afsprakennota 2020-2035 met contractuele voorwaarden en raming (10.000 euro waarop geen BTW verschuldigd).
- 9 Dakrenovatie brandweeraarsenaal. Goedkeuring bestek, raming ( 39.650,75 euro excl. BTW of 47.977,41 euro incl. 21% BTW (8.326,66 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.
- 10 Op maat gemaakt meubilair in inkom CC het Spoor. Goedkeuring bestek, raming (16.500 euro excl. BTW of 19.965 euro incl. 21% BTW ( 3.465 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.

#### DEPARTEMENT FACILITY

- 11 Aanleg van een pad tussen Ter Kerke en de begraafplaats rond kerk Bavikhove. Goedkeuring bestek, raming (30.975,70 euro excl. BTW) en gunningswijze.
- 12 Leveren en plaatsen omheiningen en ballenvangers sportvelden Groot Harelbeke '20-'21. Goedkeuring bestek, raming ( 49.320 euro excl. BTW of 59.677,20 euro incl. 21% BTW (10.357,20 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.
- 13 Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem. Goedkeuring bestek, raming (141.137,50 euro excl. BTW) en gunningswijze.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 14 Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke - Kuurne. Beslissing tot oprichting, goedkeuren van de overeenkomst met statutaire draagkracht en aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité.
- 15 Beheersovereenkomst betreffende de integratie van de stad Harelbeke en het OCMW Harelbeke. Goedkeuring.
- 16 Delegaties in de sector personeel. Goedkeuring.
- 17 Voorafgaand visum. Voorwaarden en uitgesloten verrichtingen.
- 18 Begrip dagelijks bestuur. Vaststelling.
- 19 Raadscommissie Management, Personeel, Financiën, Communicatie, Intergemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie N-VA.
- 20 Overeenkomst tussen de stad en de vzw Wielerclub Hand in Hand. Goedkeuren van een nieuwe overeenkomst voor de periode 2021 – 2025 en regeling 2020.

## DEPARTEMENT FINANCIËN

21 Hervaststellen lijst nominatieve subsidies 2020.

## HUIS VAN WELZIJN

22 Stopzetting reglement stedelijke ondersteuning niet stedelijk onderwijs.

23 Stedelijk basisonderwijs. Aanwenden personeelswerkingsbudget schooljaar 2020-2021.

24 Aanpassen schoolreglement.

## DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

25 Vragenkwartiertje.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **26 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het aanleggen van een openluchtwembad, Wijdhagestraat 76.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Wijdhagestraat 76, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> afdeling, sectie D, nr. 1380S strekkende tot het aanleggen van een openluchtwembad.

De locatie is gelegen langs de Wijdhagestraat op de wijk 't Eiland. De omgeving bestaat hoofdzakelijk uit ééngezinswoningen in rijgebouwing.

Links van de locatie is er een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Rechts van de locatie ligt er nog een braakliggend terrein.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Helemaal op het einde van het perceel staat er een houten tuinhuis van 24m<sup>2</sup>.

Deze aanvraag betreft het aanleggen van een openluchtwembad.

De aanvrager wenst halfweg de tuin een zwembad met een oppervlakte van 40m<sup>2</sup> aan te leggen. De diepte van het zwembad bedraagt 1,50m.

De afstand tot de linker- en rechterkavelgrens bedraagt min. 2m.

De filterinstallatie voor het zwembad wordt in het tuinhuis geplaatst.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" deels in een zone voor tuinstrook en deels in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing

De werken spelen zich af in de zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften vermelden:

Maximum terreinbezetting 70% - bijgebouw van max. 30%.

Het perceel heeft een oppervlakte van 475m<sup>2</sup>. De zone voor wonen bedraagt 451m<sup>2</sup>. De terreinbezetting zal na de werken 168m<sup>2</sup> bedragen of 37%

De voorschriften schrijven echter niets over zwembaden. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 24.06.2020 tot en met 23.07.2020.

#### **27 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschraapt): het verbouwen van een koppelwoning, Eikenstraat 48**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eikenstraat 48, kadastraal bekend als 2<sup>de</sup> afdeling, sectie B, nr. 322G 9 strekkende tot het verbouwen van een koppelwoning.

De locatie is gelegen langs de Eikenstraat. De Eikenstraat is een zijstraat van de Stasegemsesteenweg en leidt naar één van ingangen tot het Provinciaal domein De Gavers. De Eikenstraat bestaat hoofdzakelijk uit ééngezinswoningen, dit zowel van het open, halfopen als gesloten type.

Rechts van de locatie bevindt zich een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak en er een diepe uitbouw is voorzien van één bouwlaag



met een plat dak. Links van de locatie bevindt zich een braakliggend terrein, waarop in de toekomst een verkaveling is gepland.

Het betreft hier een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De woning staat ingeplant op 4m achter de rooilijn. De vrije zijstrook bedraagt slechts 2m en vermindert naar achteren toe tot 1,07m.

Tegen het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst en een veranda. De achterbouw bestaat deels uit één bouwlaag met plat dak en deels uit één bouwlaag met lessenaarsdak. Ook de veranda werd voorzien van een lessenaarsdak. De bouwdiepte bedraagt op het gelijkvloers 19,84m.

Helemaal achteraan het perceel staat een tuinhuisje van 9,6m<sup>2</sup>.

De aanvraag betreft het verbouwen van een koppelwoning.

De aanvrager wenst de veranda en de achterbouw te slopen. Op de vrijgekomen plaatst wordt tegen de achtergevel van het hoofdvolume een nieuwe aanbouw geplaatst. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 30m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,15m. De bouwdiepte vermindert na de werken tot 14,94m.

De gemene muur met huisnr 46 moet circa 55cm worden opgetrokken.

Tevens wordt het hoofdvolume geïsoleerd. Er komt een isolatie van 8cm dik en het geheel wordt afgewerkt met een sierbepleistering, lichtgrijs van kleur.

In de vrije zijstrook, wordt er op 3,21m achter de voorgevel een overdekte fietsstalling voorzien van 5,16m<sup>2</sup>. De fietsstalling wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 2,60m. De fietsenstalling heeft aan de achterzijde een poortje.

De uitbreiding wordt afgewerkt in een gevelsteen met rood-bruine kleur. Het bestaand gedeelte wordt afgewerkt met een lichtgrijze sierbepleistering. Het nieuwe buitenschrijnwerk wordt voorzien in aluminium, antraciet van kleur. De fietsenstalling wordt afgewerkt met gevelplaten in antracietkleur.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en het voorzien van een regenwaterput van 5000L.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 18.06.2020 tot en met 19.07.2020.

### **28 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het uitbreiden van een rijwoning, Bavikhoofsestraat 160.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Bavikhoofsestraat 160, kadastraal bekend als 4<sup>e</sup> afdeling, sectie A, nr. 430E 2 strekkende tot het uitbreiden van een rijwoning.

De locatie is gelegen langs de Bavikhoofsestraat nabij de kern van Bavikhove. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich ééngesinswoningen, een fietsenwinkel met herstelplaats en een bedrijfsgebouwen.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de volledige achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag deels met plat dak en deels met lessenaarsdak. Tegen deze achterbouw werd nog een afdak geplaatst. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 17,80m.

Op 3,10m achter het afdak staat nog een tuinberging van 8m<sup>2</sup>. De tuinberging bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

Het gaat om een relatief smal perceel, namelijk 5m breed, maar met een diepte van 49,60m.

De aanvraag betreft het uitbreiden van een rijwoning.

De bouwheer wenst het afdak van 15m<sup>2</sup> af te breken. Tegen de achtergevel wordt een nieuw volume geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. De oppervlakte van het nieuwe volume bedraagt 22m<sup>2</sup> en zal de bijkeuken en eethoek omvatten. De bouwdiepte zal na de werken 19,20m bedragen.

Op de rechterperceelsgrens wordt een spouwmuur gebouwd in het verlengde van de muur die bij de uitbreiding in 2012 werd gebouwd.

Tevens wenst de bouwheer het tuinhuis te verlengen met 2m zodat de oppervlakte 12m<sup>2</sup> zal bedragen.

De uitbreiding wordt afgewerkt met een grijs-beige gevelsteen. Het buitenschrijnwerk is wit van kleur.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de nieuwe regenwaterput van 5.000L

Het perceel heeft een oppervlakte van 250m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt na de werken 126,5m<sup>2</sup> of 50,6%. De rest is groenaanleg.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurd RUP in een zone voor gemengde functies.

De zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar.

De bouwdiepte op het verdiep bedraagt max. 12m en het nevenvolume mag max. 1 bouwlaag hebben. De dakvorm van het nevenvolume is vrij. De terreinbezetting ( bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding) bedraagt maximaal 70%. De minimale terreinbezetting 'groen' bedraagt 20%.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens werken tegen de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 22.06.2020 tot en met 23.07.2020.

#### **29 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. KATHOLIEK BASISONDERWIJS HARELBEKE, Tuinstraat 20 - 8530 HARELBEKE: het slopen van een fietsenstalling en plaatsen van een nieuwe fietsenstalling bij een schoolgebouw, Schoolstraat 70 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door KATHOLIEK BASISONDERWIJS HARELBEKE, Tuinstraat 20 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Schoolstraat 70 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1374F 2 strekkende tot het slopen van een fietsenstalling en plaatsen van een nieuwe fietsenstalling bij een schoolgebouw;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **30 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een woning, Keizersstraat 65.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Keizersstraat 65 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 610M strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**31 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het  
slopen van twee ééngezinswoningen, Heerbaan 20 & 22 - 8530  
HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Heerbaan 20 & 22 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nrs. 397E 4 & 397F 4 strekkende tot het slopen van twee ééngezinswoningen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**32 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. TELENET GROUP, Neerveldstraat 107 - 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE: het vervangen van een bestaande verlichtingspaal door een nieuwe verlichtingspaal van 25m hoog voor mobiele telecommunicatie, N36 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door TELENET GROUP, Neerveldstraat 107 – 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE met betrekking tot een lijninfrastructuur gelegen te HARELBEKE, N36 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B strekkende tot het vervangen van een bestaande verlichtingspaal door een nieuwe verlichtingspaal van 25m hoog voor mobiele telecommunicatie;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**33 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): een functiewijziging van stal en schuur naar restaurant en feestzaal + plaatsen publiciteit, Kortrijksesteenweg 350-352-354-356 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 350-352-354-356 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nrs. 1167L & 1169K strekkende tot een functiewijziging van stal en schuur naar restaurant en feestzaal + plaatsen publiciteit;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen analoge en één digitaal bezwaar ingediend;

Het bezwaar is ontvankelijk.

Het bezwaar meldt:

Het publiciteitsbord komt op de rooilijn en op onze grond. Er is namelijk een recht van uitweg. Niet akkoord dat het bord op onze grond komt en zo dicht tegen de baan. Dit belemmert het zicht voor iedereen en bij de overeenkomst bij ondertekening van ruil werd overeengekomen dat dit bord niet daar zou komen.

Het bezwaarschrift is ongegrond.

Een vergunning wordt afgeleverd met voorbehoud van burgerlijk recht. Bij het oordelen over een vergunning wordt er dus geen rekening gehouden met eigendomsrecht of andere overeenkomsten en contracten.

Het publiciteitsbord hindert niet het zicht bij het uitrijden van de site, noch bij het uitrijden van de aanpalende percelen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen analogen en één digitaal bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het digitaal bezwaar is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**34 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Katholiek Basisonderwijs Harelbeke & Coopman Johan, Tuinstraat 20 - 8530 Harelbeke: het slopen van de fietsenstalling en plaatsen van een nieuwe fietsenstalling, Schoolstraat 70 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020052342	2020/123

De aanvraag ingediend door

**Katholiek Basisonderwijs Harelbeke & Coopman Johan, Tuinstraat 20 - 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **28 april 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **11 mei 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :



HARELBEKE 3 AFD	D	1374	F 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van de fietsenstalling en plaatsen van een nieuwe fietsenstalling** met als adres **Schoolstraat 70 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" – MB 24.03.1987 deels in een zone voor openbare gebouwen (onderwijsdiensten) en deels in een zone voor tuinstrook.

De werken spelen zich af in de zone voor openbare gebouwen.

De voorschriften bepalen:

In de zone voor openbare gebouwen is een maximum terreinbezetting van 50% toegelaten. De niet bebouwde delen mogen voor 70% verhard worden.

Bijgebouwen hebben een max. oppervlakte van 30m<sup>2</sup> en worden op min. 0,75m van de perceelsgrens gezet. De max. hoogte bedraagt 3m en worden op min. 5m achter het hoofdgebouw geplaatst.

## 2. Historiek

Op 30.07.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van een school (dossier 1969/107) Deze vergunning bevatte ook het aanleggen van de parking, zoals die er tot voor kort bij lag.

Op 17.10.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden school (dossier 1989/165)

Op 09.07.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van twee overkappingen (dossier 2003/190).

Op 24.04.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het inrichten van zolderklassen in een bestaand gebouw (dossier 2012/54).

Op 29.10.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor een regularisatie voor het verharderen van de voortuinstrook en het plaatsen van een draadafsluiting. (dossier 2019/248)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De school is gelegen langs de Schoolstraat in de wijk 't Eiland. De omgeving wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het gesloten en halfopen type.

De school bestaat deels uit één bouwlaag met een hellend dak en deels uit twee bouwlagen met een hellend dak. Het grootste deel van de school staat ingeplant op circa 20m achter de rooilijn. Voor de school ligt de speelplaats.

Aan de linkerkant van het schoolgebouw is er als het ware een vrije zijstrook. De vrije zijstrook wordt geaccentueerd door een het gemetste boog in het verlengde van de voorgevellijn. In die vrije zijstrook is er een afdak aanwezig dat dienst doet als fietsenstalling.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het slopen van de fietsenstalling en plaatsen van een nieuwe fietsenstalling.

Het afdak in de vrije zijstrook wordt afgebroken en er wordt achter de boogopening een nieuwe fietsenstalling geplaatst.

De fietsenstalling heeft een oppervlakte van 39,95m<sup>2</sup> en wordt opgetrokken uit een staalstructuur met plexi-afdak. De constructie is langs 4 zijden open en heeft een maximale hoogte van 2;90m. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt 0,58m. Aan de kant van die buur staat een blinde gevel die hoger is dan de fietsenstalling.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 18 mei 2020 tot en met 16 juni 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" – MB 24.03.1987 deels in een zone voor openbare gebouwen (onderwijsdiensten) en deels in een zone voor tuinstrook.

De werken spelen zich af in de zone voor openbare gebouwen.

De voorschriften bepalen:

In de zone voor openbare gebouwen is een maximum terreinbezetting van 50% toegelaten. De niet bebouwde delen mogen voor 70% verhard worden.

Bijgebouwen hebben een max. oppervlakte van 30m<sup>2</sup> en worden op min. 0,75m van de perceelsgrens gezet. De max. hoogte bedraagt 3m en worden op min. 5m achter het hoofdgebouw geplaatst.

Wat betreft de terreinbezetting: de fietsenstalling komt op een bestaande niet-waterdoorlatende verharding. De terreinbezetting wijzigt dus niet.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake plaatsing, oppervlakte en afstand tot de perceelsgrens.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan. Enerzijds zijn ze beperkt. De oppervlakte van de fietsenberging is 9,5m<sup>2</sup> groter dan toegestaan. Anderzijds wordt in de vrije zijstrook heden ten dage wel meer open constructies toegestaan. Bovendien heeft de aanpalende buur tegen die bewuste perceelsgrens een gemetste garage geplaatst.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Schoolstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het plaatsen van een fietsenstalling in de vrije zijstrook is inpasbaar. Het gaat om een open constructie, die in feite aansluit bij de gemetste garage die de aanpalende eigenaar heeft opgetrokken tegen de bewuste perceelsgrens.  
Het nieuw garagegebouw komt op dezelfde plaats als de te slopen garage. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De fietsenstalling stimuleert het gebruik van de fiets omdat men die nu veilig en droog kan stallen..
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de werken blijft de schaal van de locatie gelijk.
- Visueel-vormelijke elementen  
De fietsenstalling heeft een oppervlakte van 39,95m<sup>2</sup> en wordt opgetrokken uit een staalstructuur met plexi-afdekking. De constructie is langs 4 zijden open. Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

1. De aanvraag ingediend door **Katholiek Basisonderwijs Harelbeke & Coopman Johan** inzake **het slopen van de fietsenstalling en plaatsen van een nieuwe fietsenstalling**, gelegen in de **Schoolstraat 70 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten**

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde

archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning

een vergunningsaanvraag is ingediend;  
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;  
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.



De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **35 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van een woning, Keizersstraat 65 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020050409	2020/121

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_050409.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **28 april 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **6 mei 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0610</u>	<u>M</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een woning** met als adres **Keizersstraat 65 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	agrarisch gebied

Zowel de woning als de loods liggen in het woongebied. De werken spelen zich volledig af in het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## 2. Historiek

Op 12.07.1963 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van de gevelmuur van de autobergplaats en wc. (dossier 1963/100224)

Op 24.01.1968 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats. (dossier 1967/252)

Op 10.01.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van burelen met bergloods na afbraak bestaande koterijen.(2011/229)

## 3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Keizersstraat. De straat bestaat hoofdzakelijk uit ééngezinswoningen van het halfopen type. Achter de woningen is er meestal een bijgebouw ingeplant dat varieert in grootte. In de onmiddellijke omgeving bevindt zich de E17 en het bedrijvenpark Evolis.

Het betreft een halfopen woning, ingeplant op 5,50m achter de rooilijn. De vrije zijstrook heeft een breedte van 6,90m. Op 5,10m achter de woning werd een loods ingeplant.

De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een achterbouw geplaatst, grotendeels bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. Een klein gedeelte is afgewerkt met een plat dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 15,80m.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van de woning.

De bouwheer wenst de bestaande achterbouw te slopen. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe aanbouw gezet. De aanbouw wordt geplaatst tegen de volledige achtergevel en bestaat uit één bouwlaag met deels plat dak en deels lessenaarsdak. Op die manier wordt er terug aangesloten met het lessenaarsdak van de aanbouw van de aanpalende woning. De bouwdiepte bedraagt na de werken 15,30m.

De achtergevels, nieuwe en bestaand, worden afgewerkt met een houten gevelbekleding.

Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld.

Het straatbeeld blijft vormelijk ongewijzigd, behoudens het vernieuwen van de dakbedekking en goten en het aanbrengen van een houten gevelbekleding aan de dakuitbouwen.

Om de privacy tov het aanpalende perceel na de sloop van het aanpalende bijgebouw te waarborgen zal er op de perceelsgrens een tuinmuur worden opgetrokken van 2,50m hoogte tussen de nieuwe achterbouw en de bestaande hangaar.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat de nieuwe achterbouw < 40m<sup>2</sup> moet er niet worden voldaan aan de hemelwaterverordening.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 13-05-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het perceel is deels gelegen in het woongebied en deels in het agrarisch gebied.

Zowel de woning als de loods liggen in het woongebied. De werken spelen zich volledig af in het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Keizersstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel  
Omdat de nieuwe achterbouw < 40m<sup>2</sup> moet er niet worden voldaan aan de hemelwaterverordening.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld blijft vormelijk ongewijzigd, behoudens het vernieuwen van de dakbedekking en goten en het aanbrengen van een houten gevelbekleding aan de dakuitbouwen.  
De bestaande achterbouw wordt gesloopt en op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe aanbouw gezet, waarbij de bouwdiepte nauwelijks wijzigt.  
Er is geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt na de werken niet en de schaal is vergelijkbaar met de omliggende woningen.  
De bouwdiepte blijft quasi gelijk, ze vermindert met 50cm.  
De woning heeft een ruime tuin/openruimte. De terreinbezetting is niet abnormaal hoog.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het straatbeeld blijft vormelijk ongewijzigd, behoudens het vernieuwen van de dakbedekking en goten en het aanbrengen van een houten gevelbekleding aan de dakuitbouwen.  
  
De achtergevels, nieuwe en bestaand, worden afgewerkt met een houten gevelbekleding.  
Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Om de privacy tov het aanpalende perceel na de sloop van het aanpalende bijgebouw te waarborgen zal er op de perceelsgrens een tuinmuur worden opgetrokken van 2,50m hoogte tussen de nieuwe achterbouw en de bestaande hangaar.

## **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen en uitbreiden van een woning**, gelegen in de **Keizersstraat 65 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.



In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **36 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Stadsbestuur Harelbeke & Daelman Carlo & Top Alain, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke: het slopen van twee ééngezinswoningen, Heerbaan 20 & 22 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020030292	2020/117

De aanvraag ingediend door

**Stadsbestuur Harelbeke - Daelman Carlo - Top Alain, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **20 april 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 mei 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0397</u>	<u>E 4</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0397</u>	<u>F 4</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van twee ééngezinswoningen** met als adres **Heerbaan 20 & 22 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Heerbaan 22:

Op 27.02.1963 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bergplaats (dossier 1963/100040).

Op 22.01.1990 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van een woning (dossier 1990/177)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Heerbaan. De Heerbaan is één van de invalswegen richting Deerlijk. De locatie bevindt zich in het begin van de straat, nabij de Stasegemsesteenweg. De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen in rijbebouwing. Het gaat om eerder smalle percelen, waarbij de woningen bestaan uit twee bouwlagen met een hellend dak.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het slopen van twee ééngezinswoningen.

De woningen zijn eigendom van de Stad Harelbeke en staan momenteel leeg.

De Heerbaan 20 is een rijwoning met een hoofdvolume bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel staat een volume bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak.

De Heerbaan 22 is een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. Daartegen staat een volume bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

Tot op vandaag is geen toekomstige ontwikkeling op de percelen gepland waardoor de afwerking van de gesloopte toestand geen tijdelijk karakter zal vertonen.

De vrijgekomen zijgevels zullen volwaardig worden afgewerkt, met een gevelafwerking zoals gevelpleister of houten latten op een isolerende basislaag.

Het maaiveld wordt achteraf door de groendienst van de stad ingericht als een groenzone met lage begroeiing.

De gebouwen worden gesloopt tot 50 cm onder het maaiveld. De verharding en tuininrichting op de site wordt eveneens opgebroken.

Het profiel van het maaiveld verandert niet na de werken (aansluitend aan aangrenzende openbaar domein en perceelsgrenzen).

Het dossier bevat een sloopopvolgingsplan.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 13-05-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Heerbaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De woningen worden gesloopt en de verharding wordt uitgebroken. Het regenwater kan infiltreren in de bodem.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De woningen worden gesloopt omdat ze in slechte staat zijn.  
Het terrein wordt terug bouwrijp gemaakt voor een toekomstig project.

De vrijgekomen zijgevels zullen volwaardig worden afgewerkt, met een gevelafwerking zoals gevelpleister of houten latten op een isolerende basislaag.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De gebouwen worden gesloopt tot 50 cm onder het maaiveld. De verharding en tuininrichting op de site wordt eveneens opgebroken.  
Het maaiveld wordt achteraf door de groendienst van de stad ingericht als een groenzone met lage begroeiing.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
De gebouwen worden gesloopt tot 50 cm onder het maaiveld. De verharding en tuininrichting op de site wordt eveneens opgebroken.  
  
Het profiel van het maaiveld verandert niet na de werken (aansluitend aan aangrenzende openbaar domein en perceelsgrenzen).  
  
Het maaiveld wordt achteraf door de groendienst van de stad ingericht als een groenzone met lage begroeiing.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door **Stadsbestuur Harelbeke & dhr. Daelman Carlo & dhr. Top Alain** inzake **het slopen van twee ééengezinswoningen**, gelegen in de **Heerbaan 20 & 22 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas**

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;  
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de



OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **37 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. TELENET GROUP, Neerveldstraat 107 - 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE: het vervangen van een bestaande verlichtingspaal door een nieuwe verlichtingspaal met een hoogte van 25m waarop naast de overgeplaatste verlichting tevens antennes voor mobiele telecommunicatie en bijhorende infrastructuur worden voorzien, N36.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door het DEPARTEMENT OMGEVING – GOP in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door TELENET GROUP, Neerveldstraat 107 – 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 06.05.2020.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op een lijninfrastructuur met als adres N36 en met als kadastrale omschrijving 4<sup>e</sup> Afdeling, Sectie B.

De aanvraag betreft het vervangen van een bestaande verlichtingspaal door een nieuwe verlichtingspaal met een hoogte van 25m waarop naast de overgeplaatste verlichting tevens antennes voor mobiele telecommunicatie en bijhorende infrastructuur worden voorzien.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

#### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het agrarisch gebied / natuurgebied / reservatiestrook aan te leggen hoofdverkeersweg.

#### **2. Historiek**

///

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De bestaande verlichtingspaal die zal vervangen worden is gelegen langsheen de N36, ter hoogte van het kruispunt met de Driehoek en de Vierkeerstraat.

In de omgeving bevinden zich weilanden, een hoeve en wat ééngezinswoningen.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het vervangen van een bestaande verlichtingspaal door een nieuwe verlichtingspaal met een hoogte van 25m waarop naast de overgeplaatste verlichting tevens antennes voor mobiele telecommunicatie en bijhorende infrastructuur worden voorzien.

De aanvraag bestaat concreet uit:

- Het verwijderen van de bestaande lichtpaal
- Het plaatsen van een nieuwe verlichtingspaal met een hoogte van 25m voor een zendinstallatie met paalfundering.
- Het plaatsen van technische installaties aan de voet van en onmiddellijk aansluiten bij de paal met een volume kleiner dan 30m<sup>3</sup>.
- Ondergrondse kabels naar de omliggende nutsleidingen.
- Plaatsen van antenne- en elektrische kabels tussen de apparatuur op de nieuwe paal en de technische apparatuur aan de voet van de nieuwe verlichtingspaal.
- Het plaatsen van een kleine betonnen loopbrug voor toegang vanaf het nabijgelegen fietspand, over de beek, tot de nieuwe technische installatie van Telenet aan de voet van de nieuwe verlichtingspaal.
- Plaatsen van een vangrail tussen de N36 en de nieuwe verlichtingspaal.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag bevat geen ingedeelde inrichtingen.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 14 mei 2020 tot en met 12 juni 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

### **5. Adviezen**

///

### **6. Project-MER**

///

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het agrarisch gebied / natuurgebied / reservatiestrook aan te leggen hoofdverkeersweg.

De aanvraag is in strijd met de stedenbouwkundige voorschriften van het Gewestplan.

Conform art. 4.4.7§2 van de VCRO mag een aanvraag voor handelingen van algemeen belang, die een ruimtelijk beperkte impact hebben, afwijkingen van stedenbouwkundig voorschriften en verkavelingsvoorschriften.

In art. 3 §1, die de handelingen van algemeen belang bepaalt die een ruimtelijk beperkte impact hebben, wordt vermeld 12° de aanleg, wijziging of uitbreiding van al dan niet draadloze communicatienetwerken, zoals telefoonverkeer, televisie en internet, en de aanhorigheden met het oog op de exploitatie, zoals pylonen, masten, voedings- en schakelkasten, als de pylonen minstens 20 meter hoog zijn;

Mobiele telecommunicatie staat ten dienste van iedereen en heeft een functie van algemeen belang. Deze installatie zal dan ook door omwonenden, passanten en bedrijven worden gebruikt en benut. De hoogte van de buispyloon is noodzakelijk om de beoogde kwaliteit van het radiosignaal te kunnen garanderen.

De aanvraag heeft een ruimtelijke beperkte impact:

Het betreft de vervanging van een bestaande 12,3m hoge verlichtingspaal langs een gewestweg door een nieuwe verlichtingspaal met een hoogte van 25m waarop zendapparatuur wordt geplaatst. De verlichtingspaal wordt opgetrokken in staal, in dezelfde kleur als de bestaande verlichtingspaal en zal in de lijninrichting van de overige bestaande verlichtingspalen worden opgenomen.

De oppervlakte die door het basisstation wordt ingenomen, bedraagt ongeveer 10m<sup>2</sup>. Op basis hiervan kan de ruimtelijke impact van de opstelling op zijn omgeving als eerder beperkt worden beschouwd en is ze niet bepalend in die zin dat ze het ruimtelijk functioneren van de omgeving in gevaar zou brengen.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de N36 een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het project heeft een beperkte oppervlakte.

**d) Erfgoed-/archeologietoets:**

///

**e) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De bestaande verlichtingspaal wordt vervangen door een hoger model, opgetrokken in staal en in dezelfde kleur als de bestaande verlichtingspaal. De nieuwe paal wordt ook in de zelfde lijninrichting opgenomen, waardoor ze past in deze omgeving langs de N36. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De oppervlakte die door het basisstation wordt ingenomen, bedraagt ongeveer 10m<sup>2</sup>. Op basis hiervan kan de ruimtelijke impact van de opstelling op zijn omgeving als eerder beperkt worden beschouwd
- Visueel-vormelijke elementen  
Het betreft de vervanging van een bestaande 12,3m hoge verlichtingspaal langs een gewestweg door een nieuwe verlichtingspaal met een hoogte van 25m waarop zendapparatuur wordt geplaatst. De verlichtingspaal wordt opgetrokken in staal, in dezelfde kleur als de bestaande verlichtingspaal en zal in de lijninrichting van de overige bestaande verlichtingspalen worden opgenomen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van TELENET GROUP, Neerveldstraat 107 –

1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE, voor het het vervangen van een bestaande verlichtingspaal door een nieuwe verlichtingspaal met een hoogte van 25m waarop naast de overgeplaatste verlichting tevens antennes voor mobiele telecommunicatie en bijhorende infrastructuur worden voorzien, gelegen N36.

**38 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van drie vlaggenmasten, inrichten van bijkomende slaapvoorzieningen en regularisatie van de polyvalente ruimte, Darmstraat 25 - 8531 Bavikhove.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020047547	2020/106

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_0047547**.

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **10 april 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 mei 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0470</u>		
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0469</u>	<u>G</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0469</u>	<u>F</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0476</u>	<u>C</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0469</u>	<u>E</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van drie vlaggenmasten, inrichten van bijkomende slaapvoorzieningen en regularisatie van de polyvalente ruimte** met als adres **Darmstraat 25 - 8531 Bavikove**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_0000 3_00001	Agrarisch gebied
---	---	-------------------------------	------------------

De locatie is tevens gelegen in het

Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP)	SOLITAIRE VAKANTIEWONINGEN - INTERFLUVIUM	RUP_30000_213_0 0138_00001	Solitaire vakantiewoning
---	---	----------------------------	--------------------------

De aanvraag moet eveneens worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

## **2. Historiek**

Op 31.01.2017 werd een stedenbouwkundig vergunning afgeleverd voor de afbraak van bestaande rundveestal en heroprichten van poolhouse met berging en stalling + renovatie van bestaande woning tot vakantiewoning (dossier 2016/276).

Op 12.06.2018 werd akte genomen van de melding voor de plaatsing van een bovengrondse propaangastank (dossier 2018/119).

Op de locatie gaan feestjes door. De locatie wordt gehuurd als een soort van 'feestzaal'. Dergelijke activiteit werd niet vergund in bovengenoemde stedenbouwkundige aanvraag.

Er werd een PV opgemaakt voor het uitbaten van een horecazaak en het plaatsen van 3 vlaggenmasten (PV nr. KO.66.L6.0030011/2019 d.d. 04.07.2019). Alles gebeurde zonder vergunning.

Op 03.09.2019 werd een omgevingsvergunning geweigerd voor het aanbrengen van publiciteit, met name 3 vlaggenmasten. (dossier 2019/205)

De aanvraag werd geweigerd omwille van:

- een ongunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer. Volgens het Agentschap stonden de drie vlaggen ingeplant op het openbaar domein, zonder voorafgaande toestemming.
- de vlaggenmasten maken publiciteit voor een onvergunde activiteit. De woning is vergund als vakantiewoning, terwijl het spandoek duidelijk 'ruimte voor feest en verblijf' promoot.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich aan de Darmstraat, juist op het kruispunt met de Rijksweg (N36d) en nabij de Marichaalstraat. De gebouwen zijn wat dieper van de openbare weg gelegen (circa 100m) en bereikbaar via een oprijlaan met bomen aan weerszijden. De site situeert zich in een aangetast openruimtegebied. De vakantiewoning met bijgebouw bevindt zich in de zone tussen de N36 en de Rijksweg, die zich kenmerkt door akkers en weilanden en verspreide bebouwing. Op het linkerbuurperceel is een grootschalig tuinbouwbedrijf gevestigd met serres.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen



De aanvraag betreft het plaatsen van drie vlaggenmasten en het inrichten van bijkomende slaapvoorzieningen in het bijgebouw bij de vakantiewoning alsook tot regularisatie van de polyvalente ruimte.

De vergunning van 2017 voorzag de inrichting van een stalling met bijhorende berging en hooizolder in het nieuwe bijgebouw. In ditzelfde bijgebouw was er ook een poolhouse met de bijhorende zit- en ontspanningsruimte, infraroodcabine, zwemspa, sanitair blok, terras en op het verdiep de technische ruimte vergund.

Omdat de aanvragers bij de uitvoering van de vergunning vreesden dat de geur van de dieren en de stal nefast zou zijn voor de aanpalende wellness, werd uiteindelijk ervoor geopteerd om deze ruimte niet als stalling in gebruik te nemen door hierin een polyvalente ruimte in te richten.

De inrichting van de stalling als polyvalente ruimte ging gepaard met het plaatsen van enkele ramen ipv staldeuren en het gieten van een vloer in polybeton.

De polyvalente ruimte kan door de vakantiegangers worden gebruikt als filmzaal, vergaderruimte, ruimte waar een voordracht kan worden gegeven, speelzaal, ruimte voor binnenactiviteiten,... De architect en bouwheer stellen zelf voor om als voorwaarde aan vergunning om te leggen dat de polyvalente ruimte niet afzonderlijk maar steeds samen met de vakantiewoning dient te worden verhuurd.

De aanvragers wensen deze uitgevoerde toestand te regulariseren.

Aanvragers wensen tevens dat niet wordt verboden wat toegelaten is op grond van het art. 7.3 van het Vrijstellingsbesluit. Aanvragers wensen immers de polyvalente ruimte ter beschikking te stellen voor familiefeesten (communie, jubilee, verjaardag, geboorte, enz.), zakelijke events of seminaries, zijnde evenementen die door hun aard geen overlast of hinder voorzaken in de buurt aldus de aanvrager. Dergelijke activiteiten zouden slechts gedurende vier periodes (al dan niet opeenvolgend) van 30 aangesloten dagen per kalenderjaar worden toegestaan.

Bijkomend wensen de aanvragers extra slaapkamers boven de polyvalente ruimte te voorzien in functie van de bestaande vakantiewoning. De verdieping was in eerste instantie vergund als hooizolder, doch die is gezien de inrichting van de benedenverdieping als polyvalente ruimte zonder nut geworden. Door extra slaapkamers in te richten biedt dit hen de mogelijkheid om in hun vakantiewoning grotere groepen (tot 28 personen) te ontvangen.

De architect & bouwheer stellen dat in de vergunning als voorwaarde kan worden opgelegd dat deze extra slaapgelegenheden niet afzonderlijk, maar steeds samen met de vakantiewoning dienen te worden verhuurd.

Tevens wensen de aanvragers publiciteit te maken voor hun vakantiewoning 'DE KALEIHOEVE' en ter hoogte van de oprit drie vlaggenmasten te plaatsen.

De drie vlaggenmasten worden voorzien ter hoogte van de oprijlaan. Volgens de aanvrager is deze publiciteit noodzakelijk om de locatie van de vakantiewoning kenbaar te maken, aangezien er zich blijkbaar vaak onduidelijkheden voordoen bij het adres.

Landmeter-expert Martin VERBEURE heeft de rooilijn uitgezet en volgens zijn bevindingen bevinden de vlaggenmasten zich wel degelijk op het domein van de aanvragers en niet op openbaar domein.

De middelste vlag met opschrift 'ruimte voor feest en verblijf' wordt gewijzigd, zodat er uitsluitend publiciteit wordt gemaakt voor de vakantiehoeve.

De aanvragers wensen de drie vlaggenmasten met 1m afstand onderling van elkaar te plaatsen, in een grondvlak van maximaal 2m op 1m, waarbij de vrije hoogte tussen de begane grond en de onderkant van de vlaggen 2,5 m bedraagt en de maximale hoogte 5m is.

Het dichtst geplaatste gebouw is het onroerend goed aan de overzijde van de Rijksweg met huisnummer 51. Dit onroerend goed bestaat uit twee bouwlagen en heeft een kroonlijsthoogte van meer dan 5m. De vlaggenmasten zijn dus lager.

De vlaggenmasten overschrijden de rooilijn niet en bevinden zich op ruim 2m van de zijdelingse perceelgrenzen. Het zicht van het in- en uitrijdende verkeer wordt door de vlaggenmasten niet gehinderd.

Elke vlaggenmast is voorzien van verlichting door twee ontladingsspots die het oppervlak van de vlaggen beschijnt van boven naar onder, die dagelijks tussen 23u30 en 4u30 worden gedoofd. De maximale luminiscentie van 400cd/m<sup>2</sup> voor vlaggenmasten op een grondvlak van 2m op 1m (of 2 m<sup>2</sup>) wordt geenszins overschreden.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan Toerisme Vlaanderen. Toerisme Vlaanderen Logies heeft advies uitgebracht op 5 mei 2020, ontvangen op 6 mei 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA brandpreventie. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 28 mei 2020, ontvangen op 9 juni 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Wegens de ligging nabij een Gewestweg werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 1 juni 2020, ontvangen op 1 juni 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Het advies stelt als voorwaarde: De omgevingsvergunning voor het gedeelte van het plaatsen van de vlaggenmasten moet dus worden geweigerd. De eigendomsgrens zal in opdracht van AWV door een landmeter bepaald worden. Slechts dan pas kan er een beslissing over het al dan niet vergunnen van de vlaggenmasten genomen worden.

Het Schepencollege gaat niet akkoord met deze laatste voorwaarde. Er werd door de bouwheer een beëdigd landmeter, dhr. Martin VERBEURE, aangesteld. Hieruit zou blijken dat de vlaggenmasten wel degelijk op privaat domein staan.

Het College zal de vlaggenmasten vergunnen, maar legt als voorwaarde op dat de vergunning voor de vlaggenmasten niet uitvoerbaar is als blijkt, nadat de landmeter

aangesteld door het Agentschap Wegen en verkeer zijn opdracht heeft uitgevoerd, dat die vlaggenmasten op het domein van het Agentschap Wegen en Verkeer staan.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" in het agrarisch gebied.

Bovenop dit RUP ligt een Provinciaal RUP "Solitaire vakantiewoningen – Interfluvium". Dit PRUP zorgde er voor dat de vakantiewoning vergund kon worden.

Het PRUP laat in de gebiedscategorie landbouw een solitaire vakantiewoning toe en voor zover er binnen de woning of gebouwencomplex geen functies zijn vergund, die enkel mogelijk zijn als complementaire functie bij een residentiële woonfunctie.

Onder een solitaire vakantiewoning wordt begrepen: een vakantiewoning, niet gekoppeld aan een residentiële woonfunctie of een actief landbouwbedrijf.

Dit PRUP zorgt er ook voor dat de extra slaapgelegenheden kunnen vergund worden. De extra slaapkamers vormen één geheel met de vakantiewoning.

De vakantiewoning heeft een goede bereikbaarheid. In de nabijheid bevinden zich een aantal gewestwegen. Er wordt voorzien in een kwalitatieve buitenruimte. Er is voldoende parkeerplaats op eigen terrein. De vakantiewoning en het bijgebouw (poolhouse en bijkomende slaapkamers) hebben een zekere beeldkwaliteit.

De aanvraag is conform de voorschriften van het PRUP.

Wat betreft de vraag van de bouwheer, namelijk dat niet wordt verboden wat toegelaten is op grond van het art. 7.3 van het Vrijstellingsbesluit. Aanvragers wensen immers de polyvalente ruimte ter beschikking te stellen voor familiefeesten (communie, jubilee, verjaardag, geboorte, enz.), zakelijke events of seminaries, zijnde evenementen die door hun aard geen overlast of hinder veroorzaken in de buurt aldus de aanvrager. Dergelijke activiteiten zouden slechts gedurende vier periodes (al dan niet opeenvolgend) van 30 aangesloten dagen per kalenderjaar worden toegestaan.

Hierop kan niet worden ingegaan. Het PRUP laat gewoon een vakantiewoning toe, maar doet geen afbreuk aan de onderliggende bestemming, namelijk het agrarisch gebied volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove". Het aanbieden van een locatie om feestjes te organiseren wordt gezien als een recreatieve activiteit. Mensen huren dergelijke zaaltjes omdat dit meestal goedkoper is dan dienst te doen op een restaurant of een volwaardige feestzaal. Het RUP "Landelijk

gebied rond Bavikhove en Hulste" laat geen reca-activiteiten toe in het agrarisch gebied. .

Art. 1.4 van ditzelfde Vrijstellingsbesluit stelt dat handelingen niet strijdig mogen zijn met de voorschriften van ruimtelijke uitvoeringsplannen (in dit geval het agrarisch gebied in het RUP Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste)

Art. 7.3 van het Vrijstellingsbesluit kan dus niet worden toegepast.

De vlaggenmasten:

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening 'publiciteit op privaat domein of vastgehecht aan een constructie op privaat domein' bepaalt expliciet dat indien deze verordening strijdig is met de voorschriften van een geldend BPA, RUP of niet-vervallen verkaveling, dat dan voor dit specifiek item de regelgeving van dit BPA, RUP of niet-vervallen verkaveling geldt.

Het PRUP 'Solitaire vakantiewoningen – Interfluvium' voorziet niet expliciet in voorschriften inzake publiciteit. Er kan worden gesteld dat indien het PRUP een vakantiewoning toelaat, er hier aan onlosmakelijk wordt verbonden dat de aanduiding/publiciteit voor de vakantiewoning ook vergunbaar is.

Hoe die publiciteit er mag uitzien wordt dan weer vastgelegd in de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit bepaalt het volgende

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid;
- maximale oppervlakte van 5m<sup>2</sup>. Bij gecombineerde uithangborden op een totem is de oppervlakte van elk uithangbord max. 2m<sup>2</sup>, de gezamenlijke oppervlakte mag dan evenwel de eerder genoemde 5m<sup>2</sup> overschrijden;
- een groep vlaggenmasten met een onderlinge afstand van maximum 1m in een grondvlak van 2m op 1m wordt als één uithangbord beschouwd. De vrije hoogte tussen de begane grond en de onderkant van de vlaggen bedraagt minimaal 2,5m, de maximale hoogte 5m .
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m. Bij gecombineerde uithangborden op een totem mag de hoogte evenwel de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw overschrijden;
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.

Indien publiciteit wordt verlicht met een gerichte lichtbron, dan moet deze lichtbron de publiciteit beschijnen van boven naar onder. De lichtbron mag alleen het oppervlak van de publiciteit verlichten, m.a.w. er mag geen rechtstreekse opwaartse, zijwaartse, achterwaartse of neerwaartse (onder de publiciteit) uitstraling zijn door de lichtbron.

Gezien de aangevraagde vlaggenmasten conformeren aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit en zij aanzienlijk worden gewijzigd ten opzichte van de eerst geplaatste masten, komen zij voor vergunning in aanmerking. De landschappelijke waarde wordt hierdoor niet geschonden.

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Darmstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

## **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De vakantiewoning heeft een goede bereikbaarheid. In de nabijheid bevinden zich een aantal gewestwegen en een aantal gebouwen met verschillende functies.  
Er zou geen verzwarende impact op de aanpalende bebouwing en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen negatieve gevolgen voor de mobiliteit. Er is voldoende parkeerplaats op eigen terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal en de bouwdichtheid veranderen niet.
- Visueel-vormelijke elementen  
Er wordt voorzien in een kwalitatieve buitenruimte. De vakantiewoning en het bijgebouw (poolhouse en bijkomende slaapkamers) hebben een zekere beeldkwaliteit.

De drie vlaggenmasten worden voorzien ter hoogte van de oprijlaan. De aanvragers wensen de drie vlaggenmasten met 1m afstand onderling van elkaar te plaatsen, in een grondvlak van maximaal 2m op 1m, waarbij de vrije hoogte tussen de begane grond en de onderkant van de vlaggen 2,5 m bedraagt en de maximale hoogte 5m is.

De middelste vlag met opschrift 'ruimte voor feest en verblijf' wordt gewijzigd, zodat er uitsluitend publiciteit wordt gemaakt voor de vakantiehoeve.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het plaatsen van drie vlaggenmasten, inrichten van bijkomende slaapvoorzieningen en regularisatie van de polyvalente ruimte** met als adres **Darmstraat 25 - 8531 Bavikhove**, gelegen in de **Darmstraat 25 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 28.05.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van TOERISME VLAANDEREN d.d. 05.05.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**De vergunning voor de vlaggenmasten is niet uitvoerbaar als blijkt, nadat de landmeter aangesteld door het Agentschap Wegen en verkeer zijn opdracht heeft uigevoerd, dat die op het domein van het Agentschap Wegen en Verkeer staan**

**De extra slaapgelegenheden kunnen niet afzonderlijk verhuurd worden. Ze dienen steeds samen met de vakantiewoning te worden verhuurd**

**Art. 7.3 van het Vrijstellingsbesluit kan niet worden toegepast, wegens niet in overeenstemming met de voorschriften van het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste."**

**De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.**

**Indien publiciteit wordt verlicht met een gerichte lichtbron, dan moet deze lichtbron de publiciteit beschijnen van boven naar onder. De lichtbron mag alleen het oppervlak van de publiciteit verlichten, m.a.w. er mag geen rechtstreekse opwaartse, zijwaartse, achterwaartse of neerwaartse (onder de publiciteit) uitstraling zijn door de lichtbron.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor**

het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.



De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **39 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het herbouwen van een schuur, Tombroekstraat 8.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020059147	2020/131

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **6 mei 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **25 mei 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0493</u>	<u>B</u>	
--------------------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het herbouwen van een schuur** met als adres **Tombroekstraat 8 - 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

#### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE	RUP_34013_214 _00003_00001	Agrarisch gebied met aanduiding waardevolle gebouwengroep
---	--------------------------------	-------------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Omdat de aanvrager geen landbouwer in hoofberoep is worden de voorschriften voor ééngezinswoningen gehanteerd;

De voorschriften bepalen:

Voor de bestaande bijgebouwen – authentieke bijgebouwen:

- Behoud
- Instandhoudingswerken
- Verbouwingen zonder uitbreiding
- Herbouwen met hetzelfde volume en op dezelfde plaats
- De strikte verschijningsvorm dient behouden te blijven

Beeldbepalende elementen in de configuratie dienen behouden te blijven.

## **2. Historiek**

Op 25.04.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het rooien van bomen en het heraanplanten. (dossier 2017/59).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Tombroekstraat. De Tombroekstraat situeert zich in het buitengebied van Hulste. De omgeving wordt gekenmerkt door een aantal clusters met ééngezinswoningen en hier en daar een (voormalige) hoeve tussen de akkers en weilanden.

Het betreft een hoeve die op circa 50m van de Tombroekstraat ligt. De hoeve is via de Tombroekstraat toegankelijk door middel van twee lange opritten.

De site heeft een soort 'vierkantsformatie' en bestaat uit een woning met links en rechts daarvan een schuur/loods en tegenover de woning een bakhuis.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het herbouwen van een schuur.

Het betreft de schuur rechts van de woning. De bestaande schuur wordt afgebroken en op dezelfde plaats herbouwd. De bestaande schuur is structureel in een slechte staat.

De bestaande schuur werd opgetrokken in witgeschilderde baksteen met onderaan een zwart gepekte plint. Het zadeldak is afgewerkt met pannen en wordt ter hoogte van de linkerzijgevel doorgetrokken over het vooruitgeschoven volume. Waar het zadeldak wordt doorgetrokken zit een heel lichte knik. De maximale nokhoogte bedraagt 8,25m.

Op de voorgevel is de naam van de hoeve "Ter Tonnebroucke" met smeedijzeren letters opgehangen. Ook andere elementen als sierankers, rieken en ploeg worden aan de voorgevel opgehangen. Deze elementen worden bij de herbouw gerecupereerd en op de nieuwe gevel terug gehangen.

De grote poort is gemaakt uit hout en wordt afgewerkt met zwart geschilderde golfplaten. De overige deuren zijn gemaakt uit zwart geschilderd staal.

Aan de achterkant en de rechterkant van de schuur zijn annexen gebouwd. Deze zijn opgemetst in betonsteen. Het dak van de annexen is afgewerkt met zwarte golfplaten.

De nieuwe schuur wordt opgetrokken volgens uitzicht en vorm van de bestaande schuur. De maximale nokhoogte bedraagt eveneens 8,25m. De annexen worden opgewaardeerd door de gevel op te metsen in dezelfde bakstenen als het hoofdvolume. Het dak van de annexen wordt uitgevoerd in sandwichpanelen (zwart van kleur). Het gebruik van dakpannen op de annexen is volgens de architect niet ideaal aangezien de dakhelling slechts 10,5° bedraagt.

De schuur wordt opgetrokken in baksteen met dezelfde vorm en afmetingen als de bestaande toestand. De bakstenen worden wit gekaleid. De onderste bakstenen worden zwart gekaleid als plint. Op de voorgevel worden de ankers/rieken/naam/ploeg teruggeplaatst. Ook de afmetingen van de ramen op de voorgevel blijven ongewijzigd. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in aluminium met zwarte tin. De poort wordt voorzien in aluminium met zwarte tint. Het hellend dak wordt voorzien in rode dakpannen.

Bij het herbouwen van de nieuwe schuur wordt rekening gehouden met de afmetingen van de moderne landbouwvoertuigen, hiervoor worden twee aanpassingen gemaakt tov de bestaande schuur:

- De annex aan de achterkant van de schuur wordt 0,70m ingekort om zo landbouwvoertuigen toegang te bieden naar de achterliggende groenzone. Dit is nodig om onderhoud van de beek mogelijk te maken zonder over het aangrenzend perceel te moeten passeren.
- De kroonlijst boven de poort wordt 20cm verhoogd zodat moderne landbouwvoertuigen binnen kunnen rijden.

De bestaande schuur heeft een grondoppervlakte van 248m<sup>2</sup> en een volume van 1087,54m<sup>3</sup>. De nieuwe schuur heeft een grondoppervlakte van 236,76m<sup>2</sup> en een volume van 1060,62m<sup>3</sup>.

Ook het bakhuis zal worden wit gekaleid met onderaan een zwart gekaleide plint.

Er wordt voorzien in een infiltratiemodule en een regenwaterput met inhoud 10.000L

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De site is gelegen in het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" in een zone voor agrarisch gebied met aanduiding waardevolle gebouwengroep.

Omdat de aanvrager geen landbouwer in hoofdberoep is worden de voorschriften voor ééngezinswoningen gehanteerd;

De voorschriften bepalen:

Voor de bestaande bijgebouwen – authentieke bijgebouwen:

- Behoud
- Instandhoudingswerken
- Verbouwingen zonder uitbreiding
- Herbouwen met hetzelfde volume en op dezelfde plaats
- De strikte verschijningsvorm dient behouden te blijven

Beeldbepalende elementen in de configuratie dienen behouden te blijven.

Er wordt grotendeels rekening gehouden met de bestaande vormgeving van de schuur, de kleuren, de beeldbepalende elementen, zoals de ornamenten tegen de zijgevel.

Er werd geen rekening gehouden met de knik in het dak. In het ontwerp moet opnieuw de knik ter hoogte van het vooruitgeschoven gedeelte worden voorzien. De knik mag zelfs een tweetal graden zijn ten opzichte van de huidige situatie. Dit maakt het geheel eleganter.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP, mits te voorzien in de knik.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tombroekstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

De locatie waar de stal wordt geplaatst is gelegen binnen een mogelijks overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen

bijkomende maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een infiltratiemoduls en een regenwaterput met inhoud 10.000L

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
De nieuwe schuur komt op dezelfde plaats als de te slopen loods en respecteert zo de 'vierkantsformatie'. De schuur wordt zo aangepast dat ze bruikbaar is voor landbouwmachines. De aanvraag zorgt niet voor uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de hoeve wordt gerespecteerd. De nieuwe schuur wordt ook voorzien op de plaats waar de te slopen schuur staat.
- Visueel-vormelijke elementen  
De nieuwe schuur wordt opgetrokken volgens uitzicht en vorm van de bestaande schuur. Enkel de knik in het vooruitgeschoven volume moet terug worden geaccentueerd. Dit door die een tweetal graden meer te geven, dan de huidige knik.

De annexen worden opgewaarderd door de gevel op te metsen in dezelfde bakstenen als het hoofdvolume. Het dak van de annexen wordt uitgevoerd in sandwichpanelen (zwart van kleur)

De schuur wordt opgetrokken in baksteen met dezelfde vorm en afmetingen als de bestaande toestand. De bakstenen worden wit gekaleid. De onderste bakstenen worden zwart gekaleid als plint. Op de voorgevel worden de ankers/riecken/naam/ploeg teruggeplaatst. Ook de afmetingen van de ramen op de voorgevel blijven ongewijzigd. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in aluminium met zwarte tin. De poort wordt voorzien in aluminium met zwarte tint. Het hellend dak wordt voorzien in rode dakpannen.

Ook het bakhuis zal worden wit gekaleid met onderaan een zwart gekaleide plint.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten  
De site werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De site kreeg een hoge locuswaarde..

De inventaris meldt over de bewuste schuur:

"Schuur aan de oostzijde van het erf. Wit beschilderde baksteenbouw op zwart gepekte plint. Het pannendak is aan de erfzijde - rechts van de centrale doorrit - doorgetrokken over het vooruitgeschoven volume. Rechterzijgevel met smeedijzeren letters "Ter Tonnebroucke", sieranker en kruisgewijs

opgehangen rieken. Recenter volume onder lessenaarsdak tegen de linkerzijgevel.”

Een hoge locuswaarde: vertegenwoordigt de gebouwen waarvan de erfgoedwaarde zeer hoog is en die behouden moeten worden. Zeer rijke geschiedenis. Deze gebouwen worden niet gesloopt, behoudens in uitzonderlijke omstandigheden (het pand voldoet niet aan de elementaire eisen van stabiliteit of gezondheid, waarbij het probleem niet kan opgelost worden door plaatselijke ingrepen,). Dit kan enkel het geval zijn bij panden waar de intrinsieke waarde ondergeschikt is aan de omgevings- of ruimtelijke structuurwaarden. Vernieuwbouw zal in dergelijke gevallen altijd moeten afgestemd zijn op het behoud van het oorspronkelijke gevelbeeld en erfgoedwaarde. Respect voor erfgoedwaarde primeert in architectuur, materiaalgebruik.

Er werd een ontwerp voor sloop en heropbouw voorgelegd aan de Kwaliteitscommissie erfgoed op 21.01.2020. De commissie oordeelde:

Het is duidelijk dat de annexen in asselsteen of golfplaten geen erfgoedwaarde hebben en buiten het stabiliteitsonderzoek vallen.

Het dak is vooral visueel in slechte staat, door het ontbreken van dakpannen. Voor het dak zelf worden vanop het maaiveld geen stabiliteitsproblemen vastgesteld.

Het hoofdvolume is stabiel in die zin dat er geen instortingsgevaar is. Naar structuur valt op dat de topgevel aan beide kanten volledig gescheurd is en dit niet met een plaatselijke ingreep op te lossen is. Vanuit die optiek heeft de schuur structurele ingrepen nodig om de stabiliteit in de toekomst te garanderen.

Een sloop is aldus te verantwoorden mits beoordeling van het nieuwe ontwerp. Dit ontwerp moet de erfgoedwaarde behouden/respecteren en waar mogelijk streven naar een betere beeldkwaliteit.

Op één van de foto's van het plaatsbezoek, in vergelijking met de foto's van de inventaris merkwaardige gebouwen, wordt opgemerkt dat het bakhuis ofwel een nieuwe gevelsteen kreeg ofwel gesloopt en hermetst is. De gebruikte baksteen, zonder wit te schilderen, doet afbreuk aan het geheel van de hoeve. Het is niet duidelijk of het oorspronkelijk gabarriet gevolgd is.

De keuze voor dezelfde locatie is goed en beschermt de configuratie en opbouw van het hoevecomplex.

In de plannen van het nieuwe ontwerp van de schuur, wordt het volume gewijzigd in verhoudingen. Hiermee kan niet ingestemd worden. Het origineel hoofdvolume + annex naar voor (doorlopend dak) moeten in dezelfde verhoudingen breedte/lengte/hogte voorzien worden. Het voorzien van een hogere kroonlijst (enkel van het hoogste stuk) van 20cm kan toegelaten worden om moderne landbouwvoertuigen toe te laten binnen te kunnen rijden. Het is echter niet uit de plannen duidelijk of de schuur voor landbouwdoeleinden zal gebruikt worden. De hoogtes worden niet vermeld.

De bestaande annexen (zijkant en achterkant) moeten niet behouden worden. Ofwel worden ze weggelaten of in hetzelfde gabarriet (idem verhoudingen) teruggezet. Bij terugplaatsing moet de kwaliteit van materialen verhogen, zijnde gebruik van bakstenen en dakpannen ipv de voorgestelde sandwichpanelen.



De verticale gevelopeningen op de zijgevel naar het woonhuis toe, worden niet toegelaten. De lichtstrook boven het lessenaarsdak kan wel en is op zich voldoende om de berging/garage van voldoende lichtinval te voorzien. De voorgestelde baksteen, vermoedelijk dezelfde van op de foto van het bakhuis, is een stijlbreuk met het geheel. De gebruikte baksteen moet dezelfde vorm/afmeting voorzien en nadien wit geschilderd worden. Ook de plint moet zwart geschilderd worden. De poort moet een houten zwarte poort (verticale latten) worden, in coherentie met al het ander schrijnwerk. De afwerking van de goten/dakranden moeten afgestemd worden op het bestaande gevelbeeld. De visualisaties zijn daarin onvoldoende duidelijk.

Het uitzicht van de zijgevel moet bewaard blijven, dus de topgevel naar de inrijpoort toe: terugplaatsen ankers/rieken/naam/ploeg en dezelfde raamopeningen.

Bij een vergunningsdossier moet ook de landschappelijke inkleding toegelicht en voorzien worden.

In een vergunningsdossier moet het wit schilderen van het bakhuis opgelegd worden.

Deze omgevingsvergunningaanvraag werd op 09.06.2020 opnieuw voorgelegd aan de kwaliteitscommissie.

De commissie kon zich vinden in het ontwerp en gaf zijn akkoord voor het gebruik van de zwarte sandwichpanelen als dakbedekking van de annexen. Op die manier was er een duidelijk verschil tussen het hoofdvolume en de annexen. Bovendien is het technisch onmogelijk om dakpannen te leggen bij dergelijke kleine hellingsgraad.

De gebruikte baksteen is qua afmetingen gelijkaardig aan de bestaande en heeft voldoende structuur om bij het kaleien een goed resultaat te geven. Het voorbeeld toont een andere voegdikte. Gezien dit gekaleid wordt, zal dit minder opvallen, zeker vanop afstand

De dakhelling van het hoofdvolume naar het binnenhof toe is in één lijn doorgetrokken van nok tot kroonlijst ter hoogte van de uitbouw naar het binnenhof, het oorspronkelijk gabarriet wordt hier niet gevolgd. In het oorspronkelijke gabarriet zat een lichte knik. Zonder deze knik toont het gebouw massiever. Het is technisch mogelijk om deze knik opnieuw te voorzien om het volume minder massief en eleganter te maken. De knik mag zelfs iets meer uitgesproken worden (1 of 2 graden extra) om het nog eleganter te maken

De kwaliteitscommissie wou ook de niet esthetische betonpanelen achter de schuur weg.

Het is duidelijk dat er rekening werd gehouden met het advies van de kwaliteitscommissie en mits het volgen van de opgelegde voorwaarden wordt de erfgoedkwaliteiten van de site niet in het gedrang gebracht.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het herbouwen van een schuur**, gelegen in de **Tombroekstraat 8 - 8531 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het bakhuis moet worden wit gekaleid met onderaan een zwart gekaleide plint.**

**In het dak van de oorspronkelijke schuur zat bij het vooruitgeschoven volume een heel lichte knik. Die moet in het nieuw ontwerp opnieuw worden voorzien en om het geheel wat eleganter te maken bedraagt de knik best een tweetal graden meer.**

**De niet-esthetische betonpanelen achter de schuur dienen te worden verwijderd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het

bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:  
1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

## **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**40 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd) & (geschrapd): het bouwen 3 entiteiten voor seizoenarbeiders, Kervijnstraat 57 - 8531 Bavikhove.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020059518	2020/132

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_0599518.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **8 mei 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 mei 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0376	K	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0372	W 2	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen 3 entiteiten voor seizoenarbeiders** met als adres **Kervijnstraat 57 - 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten

worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 10.02.1972 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden-saneren van een woonhuis (dossier 1972/200003)

Op 01.09.1993 werd een bouwvergunning verleend voor het slopen van een deel van de uitgebrande loods (dossier 1993/100144).

Op 03.07.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het afbreken van een bestaande woning (dossier 2018/164)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Kervijnstraat. De Kervijnstraat verbindt het centrum van Bavikhove met het jaagpad langs de Leie .

Op de hoek van de Kervijnstraat, met een insteekstraat die ook de Kervijnstraat heet staat een halfopen woning met wachtgevel, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Tegen het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Op het perceel is een relatief grote tuin aanwezig.

Rechts van de woning bevindt zich een weiland dat loopt tot aan het jaagpad. Achter de woning bevindt zich een champignonkwekerij. Voor de rest bevindt zich in de insteekstraat ééngezinswoningen bestaande uit twee bouwlagen met hellend dak.

Er werd in juli 2018 een vergunning gegeven om die woning af te breken. De vergunning werd afgeleverd aan de champignonkwekerij. Momenteel is de woning nog niet afgebroken.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van 3 entiteiten voor seizoenarbeiders.

De champignonkwekerij werkt veel met seizoenarbeiders en wenst voor hen een nieuwbouw te plaatsen. De maximumcapaciteit bedraagt 36 personen in de 3 units samen. Het gaat voornamelijk om vrouwen, afkomstig uit Polen.

Volgens de aanvragers komen de seizoenarbeiders naar hier met het openbaar vervoer (trein of bus) of via een busje dat hen in verschillende steden in Polen oppikt en hen naar België brengt en dan terugrijdt naar Polen.

De locatie sluit aan bij het bedrijf en er kan ook worden gebruik gemaakt van de parking van het bedrijf, mochten er toch arbeidster met eigen vervoer komen.



Het terrein waar de nieuw komt ligt lager dan de straat. De inplanting wordt voorzien op 5m achter de rooilijn. Op die manier wordt er wat afstand bewaard ten opzichte van de woning aan de overkant van de eerder smalle straat.

Het hoogteverschil wordt opgevangen door betonelementen.

De nieuwbouw bestaat uit 3 entiteiten van 2 bouwlagen en een plat dak, met twee lagere volumes, bestaande uit 1 bouwlaag met plat dak. De maximale hoogte bedraagt 6,40m. De oppervlakte van het pand bedraagt 370m<sup>2</sup>.

Op het gelijkvloers wordt metselwerk gebruikt, antraciet van kleur. Op de verdieping wordt de gevel bepleisterd – wit van kleur. Het buitenschrijnwerk is in aluminium, zwart van kleur .

Op het gelijkvloers zijn er in het geheel 3 gemeenschappelijke ruimtes, 3 keukens, 3 toiletten, 3 douches en 6 kamers met telkens 2 bedden (= 12 personen). Op het verdiep zijn er 12 kamers met telkens 2 bedden (= 24 personen), 3 toiletten en 6 douches.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput (telkens 7000L) en de infiltratieputten;

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan het Departement Landbouw en Visserij. Landbouw en Visserij heeft advies uitgebracht op 12 juni 2020, ontvangen op 12 juni 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA brandpreventie. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 20 mei 2020, ontvangen op 28 mei 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

Er werd advies gevraagd aan de intergemeentelijke huisvestingdienst 'Woonwijs' inzake de oppervlakenormen. De kamers en het pand voldoen aan de normen.

#### **6. Project-MER**

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan – Kortrijk gelegen in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kervijnstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput (telkens 7000L) en de infiltratieputten.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De 3 entiteiten worden voorzien vlak naast de champignonkwekerij en sluiten dus aan bij de landbouwbedrijfssite. De entiteiten worden 5m achteruit geplaatst ten opzichte van de rooilijn zodat er de nodige ruimte ontstaat voor de eerder smalle straat. Bovendien komt het gabariet van de entiteiten overeen met die van de woningen aan de overkant van de insteekstraat. Het

ontwerp is dus inpasbaar in de omgeving. De aanvraag zorgt ook niet voor uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect

Volgens de aanvragers komen de seizoenarbeiders naar hier met het openbaar vervoer (trein of bus) of via een busje dat hen in verschillende steden in Polen oppikt en hen naar België brengt en dan terugrijdt naar Polen.

De locatie sluit aan bij het bedrijf en er kan ook worden gebruik gemaakt van de parking van het bedrijf, mochten er toch arbeidster met eigen vervoer komen.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal en de bouwdichtheid komen overeen met die van de omgeving. De bouwdiepte bedraagt 9,65m, wat niet uitzonderlijk groot is.

- Visueel-vormelijke elementen

De nieuwbouw bestaat uit 3 entiteiten van 2 bouwlagen en een plat dak, met twee lagere volumes, bestaande uit 1 bouwlaag met plat dak.

Op het gelijkvloers wordt metselwerk gebruikt, antraciet van kleur. Op de verdieping wordt de gevel bepleisterd – wit van kleur. Het buitenschrijnwerk is in aluminium, zwart van kleur.

- Cultuurhistorische aspecten

///

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

De plannen werden nagezien door de intergemeentelijke huisvestingsdienst. De plannen voldoen aan de oppervlaktenormen.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)el** inzake **het bouwen 3 entiteiten voor seizoenarbeiders**, gelegen in de **Kervijnstraat 57 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 20.05.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten**

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is

bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **41 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. BISTIÉRLAND & Valcke Stephanie, Harpstraat 5 bus 001 - 8530 Harelbeke: het bouwen van een vrijstaande woning + carport, Tamboerijnstraat 29 - 8530 Harelbeke**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020069194	2020/155

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_069194.**

De aanvraag ingediend door

**BISTIÉRLAND & Valcke Stephanie, Harpstraat 5 bus 001 - 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **29 mei 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 juni 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1438</u>	<u>L 3</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1442</u>	<u>Z</u>	



Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een vrijstaande woning + carport** met als adres **Tamboerijnstraat 29 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M.

De locatie is tevens gelegen in de VK Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 15A

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van deze verkaveling.

De vrijstaande woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type I: Viergevelwoning met of zonder garage in het hoofdgebouw.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – achtertuin bedraagt min. 8m – bouwvrije zijstrook: min. 3m – max. 2 bouwlagen – min. kroonlijsthoogte: 2,30m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte: 12,50m – dakhelling: max. 50° - Standvensters en dakkapellen zijn toegestaan met een totale maximale breedte van 50% van de noklengte.

Er wordt 1 bijgebouw per bouwlot toegestaan – max. 30m<sup>2</sup>

voor percelen groter dan 500m<sup>2</sup> wordt een terras beperkt tot max. 25m<sup>2</sup>

De verkavelingsvoorschriften verplichten bovendien dat:

- één inheemse hoogstammige boom dient geplant te worden in de achtertuin.

- er door de eigenaars op de rooilijn een haag van het soort "ligustrum vulgare Atrovirens" aangeplant wordt. De hoogte is vastgelegd op 1,2m.

## **2. Historiek**

///

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De woning wordt opgetrokken langs de Tamboerijnstraat en vormt één van de vele projecten binnen een grote verkaveling. Het lot ligt volledig op het grondgebied van Harelbeke.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een vrijstaande woning en carport

De woning wordt opgetrokken op een perceel met een oppervlakte van 341m<sup>2</sup>.

De woning wordt ingeplant op 3m achter de rooilijn en bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De vrije zijstrook bedraagt min. 3m. De woning werd zo ingeplant dat de nok loodrecht op de straat staat.

De bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 12m. De kroonlijsthoogte bedraagt min. 4,75m en max. 5,80m. De nokhoogte bedraagt 10,38m. De dakhelling bedraagt max. 50°. Het terras achter de woning heeft een oppervlakte van 27,50m<sup>2</sup>

De woning wordt gekaleid in het wit. De plint wordt zwart geschilderd. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium, zwart van kleur. De dakpannen zijn rood genuanceerd.

Achter de woning in de rechterhoek wordt een carport voorzien. De carport wordt ingeplant op 4m achter de woning en op 1m van de perceelsgrenzen. De carport heeft een oppervlakte van 14,70m<sup>2</sup>. De carport heeft een bouwhoogte van 2,80m. De carport wordt opgetrokken in hout en is volledig open.

De oprit naar de carport wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een regenwaterput van 7.000L.

De afwatering van de verkaveling Bistierland op grondgebied Deerlijk en Harelbeke werd opgenomen in de watertoets van gans het gebied. De daarin opgenomen regenwaterafvoer houdt rekening met de oppervlakte van de woningen, opritten en terrassen van alle woningen van de eerste en tweede fase.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M.

De locatie is tevens gelegen in de VK Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – loten nr. 15A

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van deze verkaveling.

De vrijstaande woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type I: Viergevelwoning met of zonder garage in het hoofdgebouw.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – achtertuin bedraagt min. 8m – bouwvrije zijstrook: min. 3m – max. 2 bouwlagen – min. kroonlijsthoogte: 2,30m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte: 12,50m – dakhelling: max. 50° - Standvensters en dakkapellen zijn toegestaan met een totale maximale breedte van 50% van de noklengte. Er wordt 1 bijgebouw per bouwlot toegestaan – max. 30m<sup>2</sup> voor percelen groter dan 500m<sup>2</sup> wordt een terras beperkt tot max. 25m<sup>2</sup>

De verkavelingsvoorschriften verplichten bovendien dat:

- één inheemse hoogstammige boom dient geplant te worden in de achtertuin.
- er door de eigenaars op de rooilijn een haag van het soort "ligustrum vulgare Atrovirens" aangeplant wordt. De hoogte is vastgelegd op 1,2m.

De woning wordt opgetrokken binnen de voorziene bouwkader en voldoet aan de voorschriften met uitzondering van de oppervlakte van het terras. De oppervlakte moet worden beperkt tot max. 25m<sup>2</sup> zodat voldaan wordt aan de voorschriften.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tamboerijnstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een regenwaterput van 7.000L.

De afwatering van de verkaveling Bistierland op grondgebied Deerlijk en Harelbeke werd opgenomen in de watertoets van gans het gebied. De daarin opgenomen regenwaterafvoer houdt rekening met de oppervlakte van de woningen, opritten en terrassen van alle woningen van de eerste en tweede fase.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving.  
De woning sluiten aan bij de bebouwing in de omgeving. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning sluit aan bij die in de onmiddellijke omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen  
De woning wordt gekaleid in het wit. De plint wordt zwart geschilderd. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium, zwart van kleur. De dakpannen zijn rood genuanceerd.  
De carport wordt opgetrokken in hout en is volledig open.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **BVBA BISTIERLAND & mevr. Valcke Stephanie** inzake **het bouwen van een vrijstaande woning + carport**, gelegen in de **Tamboerijnstraat 29 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De oppervlakte van het terras moet worden beperkt tot max. 25 m<sup>2</sup>.**

**Er dient één inheemse hoogstammige boom geplant te worden in de achtertuin. Er moet door de eigenaars op de rooilijn een haag van het soort "ligustrum vulgare Atrovirens" aangeplant worden. De hoogte is vastgelegd op 1,2 m.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als

het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;



2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

- 42 Weigering omgevingsvergunning. (geschrap): een functiewijziging van stal en schuur naar restaurant en feestzaal + plaatsen publiciteit en het afspelen van elektronisch versterkte muziek, Kortrijksesteenweg 350-352-354-356 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT  
WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

---

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020035703	2020/86

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **1 april 2020**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **29 april 2020**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1167</u>	<u>L</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1169</u>	<u>K</u>	

Het betreft een aanvraag tot **een functiewijziging van stal en schuur naar restaurant en feestzaal + plaatsen publiciteit en het afspelen van elektronisch versterkte muziek** met als adres **Kortrijksesteenweg 350-352-354-356 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Het Gewestelijk RUP 'Afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk' – MB 20.01.2006 – deelplan 'Gebied voor zuiveringsinfrastructuur voor afvalwater en infrastructuur voor afvalverwerking Harelbeke' – plan 7M

De site is volgens het deelplan gelegen in het Parkgebied.

Het gebied is volgens het RUP bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur en het natuurlijk milieu en van de landschapswaarden. De voorschriften laten ook het behoud van de bestaande bebouwing toe. Verder wordt er restaurant, hotel of recreatieve activiteiten toegelaten.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

## **2. Historiek**

Op 20.12.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het instandhouden van een stal (dossier 2016/292).

Op 27.01.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het vernieuwen van een omheining + plaatsen elektrische poort + reinigen grondoppervlak + rooien van bomen & nieuw planten van haag & bomen (dossier 2016/259)

Op 14.07.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van vlasroterij tot ééngezinswoning (dossier 2017/112)

Op de foto's bij deze aanvraag wordt vastgesteld dat de instandhoudingswerken van de stal anders zijn uitgevoerd dan op het goedgekeurd plan:

- De gevel werd niet wit geschilderd, maar grijs gekaleid
- Het overdekt terras tussen stal en schuur is dichtgemaakt met glaspartijen
- In oorsprong was er een zadeldak. Nu is er een grote knik en een grote dakoversteek, waardoor een 'zwevende uitbouw' ontstaat en waardoor het beeld van de topgevel zeer vreemd is.
- Op de topgevel van de stal werd er houten planken voorzien ipv wit geschilderd gevelmetselwerk en zijn de metalen schuifpoorten verdwenen.
- De ramen in de zijgevel, kant binnenkoer, werden anders uitgevoerd.

In deze omgevingsaanvraag worden alle anders uitgevoerde zaken wel aangeduid/vermeld op de verschillende plannen, maar in de nota spreekt de architect enkel over een wijziging van de ramen.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De site met daarop de voormalige hoeve, een vlasroterij en weilanden is gelegen achter de bebouwing van de Kortrijksesteenweg en naast de Oude Leie-arm. De site is bereikbaar via een private oprit.

De voormalige hoeve, die in slechte staat verkeerde, bestaat uit verschillende gebouwen: woning, schuur, stallen, overbuur, roterij + watertanken, autobergplaats,....

Ondertussen is de bouwheer bezig met de restauratie van de hoeve. Vandaar dat er al vergunning werden verleend om de vlasroterij om te bouwen tot een ééngezinswoning en de voormalige landbouwbedrijfswoning tot bergplaats en voor het renoveren van de bouwvallige stallen.

De schuur en de stallen vormen onderdeel van het 'U-vormig' hoevegebouw.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft een functiewijziging van de huidige schuur en stallen + plaatsen publiciteit.

De bouwheer wenst de gebouwen een nieuwe functie te geven.

In de stallen wordt een restaurant ingericht, met een capaciteit van 50 à 60 personen. Naast het restaurant wordt een koelcel voorzien, mobiele installatie. De koelcel krijgt een afwerking met houten beplating.

De gebruikte materialen bij het restaurant: pannen in gebakken aarde, natuurrood – gevels worden grijs gekaleid – raam in PVC, wit.

Ook de schuur krijgt een nieuwe bestemming. Het is de bedoeling dat deze schuur als 'feestzaal' gebruikt zal worden, te huren door familie voor een familiefeest, doop, communie, jubileum,... of door een handelaar om bijvoorbeeld een nieuw product voor te stellen, door een vereniging voor een bierproeverij,....

Deze zaal heeft een bezetting van 50 à 60 personen. Dit wordt volgens de aanvrager occasioneel gebruikt, geen permanent gebruik van de ruimte.

De schuur blijft zo goed mogelijk intact. Schrijnwerk wordt vernieuwd in bestaande openingen, aangestampte aarde wordt vervangen door nieuwe binnenvloer, dakpannen worden herlegd, gevelmetselwerk blijft behouden.

De gebruikte materialen bij de feestzaal zijn: pannen in gebakken aarde, natuurrood – gevelmetselwerk in rood-bruine gevelsteen – ramen in aluminium donkergrijs.

Naast het restaurant wordt een parking ingericht. Vanuit de parking gaat men langs de binnenkoer naar het restaurant of feestzaal.

De parking wordt aangelegd in waterdoorlatende verharding en bied plaats voor 47 wagens.

Aan de oprit naar de site wordt ter hoogte van de Kortrijksesteenweg wordt een publiciteitspaneel met ingewerkte brievenbus geplaatst. De totem is 4m hoog en bestaat uit een aluminiumstructuur van twee palen waar tussen de brievenbus wordt geplaatst en een banner met daarop de tekst "DOMEIN HARLEMBOIS". De banner heeft een oppervlakte van circa 2,2m<sup>2</sup> en is in grijstinten en wordt niet verlicht. De totale oppervlakte van de constructie is 4,4m<sup>2</sup>.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Deze omgevingsvergunningsaanvraag heeft als doel de functiewijziging van de huidige schuur en stallen.

De bouwheer wenst de gebouwen een nieuwe functie te geven.

In de stallen wordt een restaurant ingericht, met een capaciteit van 50 à 60 personen. Naast het restaurant wordt een koelcel voorzien, een mobiele installatie.

De iioa zal bij het verlenen van deze omgevingsvergunningen volgende inrichtingen of activiteiten omvatten:

Rubriek	Omschrijving
12.2.1	Transformator met een nominaal vermogen van 400 kVA
16.3.2.a.	Koelcel
32.1.1.	Feestzalen en andere voor publiek toegankelijke lokalen waar muziek geproduceerd wordt en het maximale geluidsniveau in de inrichting > 85 dB(A) LAeq,15min en ≤ 95 dB(A) LAeq,15min is: Achtergrondmuziek horende bij de feestzaal (bij familiefeesten).

Het sanitair afvalwater wordt geloosd op de openbare riolering. Er is tevens een septische put aanwezig.

Bij rubriek 32.1.1. wordt een geluidsvolume van 85 dB(A) LAeq,15min vermeld. De afstand tot de hoek van de dichtstbijzijnde woning bedraagt 75 meter. Het aangevraagde geluidsvolume kan aanvaard worden, maar de exploitant wordt er wel op gewezen dat naast de in pandige geluidsnorm van rubriek 32.1.1. ook altijd de algemene vlarem-omgevingsgeluidsnormen van toepassing zijn. Bovendien moet ten allen tijde de rust voor de omgeving gewaarborgd worden. De exploitant is verantwoordelijk voor hinder en nachtlawaai, niet enkel als gevolg van het spelen van muziek, maar eveneens van aan- en afrijdende wagens en het praten van bezoekers op de parkeerplaatsen en elders op het terrein. Er dient ook op de parking een bord geplaatst te worden dat bezoekers aanmaant om niet te claxonneren bij het verlaten van het terrein en ook anders de rust te bewaren. De exploitant dient ook ten allen tijde telefonisch bereikbaar te zijn bij klachten. Daartoe worden aan alle aanpalende bewoners en eigenaars de nodige contactgegevens bezorgd. Het bewijs hiervan wordt voor de opstart van de exploitatie bezorgd aan de milieudienst van Stad Harelbeke.

De mobiele koelcel is gelegen aan de kant Kortrijksesteenweg van de inrichting. De exploitant dient het nodige te doen om te verzekeren dat deze koelcel geen geluidshinder veroorzaakt. In de aanvraag wordt vermeld dat de koelcel afgewerkt wordt met houten bekleding. De exploitant dient deze houten bekleding te voorzien van de nodige akoestische isolatie, ofwel een ander systeem van akoestische isolatie te voorzien. Het bewijs hiervan wordt voor de opstart van de exploitatie bezorgd aan de milieudienst van Stad Harelbeke.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 8 mei 2020 tot en met 6 juni 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ontvangen.

Het bezwaar is ontvankelijk.

Het bezwaar meldt:

Het publiciteitsbord komt op de rooilijn en op onze grond. Er is namelijk een recht van uitweg. Niet akkoord dat het bord op onze grond komt en zo dicht tegen de baan. Dit belemmert het zicht voor iedereen en bij de overeenkomst bij ondertekening van ruil werd overeengekomen dat dit bord niet daar zou komen.

Het bezwaarschrift is ongegrond.

Een vergunning wordt afgeleverd met voorbehoud van burgerlijk recht. Bij het oordelen over een vergunning wordt er dus geen rekening gehouden met eigendomsrecht of andere overeenkomsten en contracten.

Het publiciteitsbord hindert niet het zicht bij het uitrijden van de site, noch bij het uitrijden van de aanpalende percelen.

## **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de HULPVERLENINGSZONE FLUVIA brandpreventie. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 6 mei 2020, ontvangen op 7 mei 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk, wegens de ligging langs de N43. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 11 mei 2020, ontvangen op 11 mei 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Geen advies

## **6. Project-MER**

De activiteit die onderwerp uitmaakt van deze aanvraag komt niet voor op de lijsten opgenomen als bijlage I, bijlage II en bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Er kan aldus geoordeeld worden dat er geen Project-MER dient opgemaakt te worden door de aanvrager.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP 'Afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk' – MB 20.01.2006 – deelplan 'Gebied voor zuiveringsinfrastructuur voor afvalwater en infrastructuur voor afvalverwerking Harelbeke' – plan 7M.

De site is volgens het deelplan gelegen in het Parkgebied.

Het gebied is volgens het RUP bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur en het natuurlijk milieu en van de landschapswaarden. De voorschriften laten ook het behoud van de bestaande bebouwing toe. Verder wordt er restaurant, hotel of recreatieve activiteiten toegelaten.

Het voorzien van een restaurant en een 'feestzaal' is conform de voorschriften van het Gewestelijk RUP.

Omdat de nadruk ligt op het herstel van de natuur, zal de parking een veel groenere uitstraling moeten hebben. M.a.w. er moet meer groen in de vorm van hoogstammige bomen en heesters worden voorzien. Dit zal natuurlijk ten koste gaan van het aantal parkeerplaatsen.

Wat betreft de koelcel, die moet naast de nodige akoestische maatregelen, ook worden geïntegreerd in het groen.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit - Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid;
- maximale oppervlakte van 5m<sup>2</sup>. Bij gecombineerde uithangborden op een totem is de oppervlakte van elk uithangbord max. 2m<sup>2</sup>, de gezamenlijke oppervlakte mag dan evenwel de eerder genoemde 5m<sup>2</sup> overschrijden;
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m. Bij gecombineerde uithangborden op een totem mag de hoogte evenwel de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw overschrijden;
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften omdat het publiciteitsbord tegen de perceelsgrens wordt geplaatst. Om die reden diende de aanvraag te worden onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werd één bezwaarschrift ingediend dat ontvankelijk doch ongegrond is.

De afwijking kan worden toegestaan omdat er geen voldoende afstand is om 2m ten opzichte van de perceelsgrens te bewaren. Bovendien ligt er naast de perceelsgrens een oprit/parking in steenslag en is de afstand tot de aanpalende woning meer dan 10m.

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is gelegen binnen een mogelijks overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er komt in principe geen bebouwing bij en de parking wordt voorzien in waterdoorlatende materialen.

#### **d) Erfgoed-/archeologietoets:**

De voormalige hoeve werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De site krijgt een hoge locuswaarde. Er dient advies te worden gevraagd aan de gemeentelijke kwaliteitscommissie.

De kwaliteitscommissie heeft op 09.06.2020 het ontwerp beoordeeld.

De commissie betreurt deze gang van zaken en is van oordeel dat er op zijn minst een signaal moet gegeven worden dat het niet volgen van de vergunning en het vernietigen van bepaalde erfgoedwaarde niet kan. Deze aanvraag moet herwerkt worden met de daadwerkelijke erkenning van wat niet correct uitgevoerd werd met voorstel tot zoveel mogelijk herstel. Er kan gesuggereerd worden om de aanvraag in te trekken, of als de bouwheer daar niet toe bereid is, moet de aanvraag geweigerd worden.

Als enige verzachtende omstandigheid kunnen de overige werken, waar de erfgoedwaarde wel aan bod kwam, en de site als totaalplaatje in overweging genomen worden. De commissie stelt voor om als volgt te werk te gaan voor de stal in een volgende aanvraag:

- Overdekt terras tussen stal en schuur is dichtgemaakt met ramen: aanvaardbaar, gezien de transparantie behouden wordt.
- De stal werd grijs gekaleid ipv wit: de stal opnieuw wit schilderen (oorspronkelijke kleur)
- Topgevel stal: oorspronkelijke deuren werden weggehaald en bovenste gedeelte is voorzien in houten beplating: architect werkt een ander voorstel uit van materialisering van houten beplating topgevel
- Er is een knik gemaakt in de dakhelling (normaliter zadeldak) waardoor een 'zwevende' uitbouw of oversteek gecreëerd werd, waardoor het beeld van de topgevel zeer vreemd is: dit kan onmogelijk 'eenvoudig' opgelost worden. Hier kan enkel de 'erfgoed'schade beperkt worden. De commissie vermoedt dat het volume er vreemd uit ziet doordat het zweeft. Er wordt voorgesteld een kolom op het hoekpunt te plaatsen.

De inplanting van de koelcel en de houten beplating errond worden negatief geadviseerd. De koelcel moet verder op de site geplaatst worden (tot bij de keuken) om het zicht op de gebouwenconfiguratie zo min mogelijk te hinderen. Er moet een voorstel gemaakt worden om dit met groen in te kleden (groenstructuren en plantenkeuze).

De commissie spreekt zich niet uit over de bestemmingswijziging, maar stelt voor bijzondere aandacht te schenken aan het parkeerverhaal, om te vermijden dat de site volledig verhard wordt en de gebouwenconfiguratie volledig omringd wordt met wagens.

#### **e) Milieuaspecten:**

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

#### **f) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:



- Functionele inpasbaarheid  
De gevraagde functies zijn mogelijk dankzij het Gewestelijk RUP. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving mits rekening te houden met de opmerkingen op het vlak van stedenbouw en milieu.
- Mobiliteitsaspect  
In de stallen wordt een restaurant ingericht, met een capaciteit van 50 à 60 personen. De feestzaal heeft een bezetting van 50 à 60 personen. Er zouden dus op een bepaald moment 120 personen kunnen aanwezig zijn. Er wordt een parking voorzien voor 47 wagens. In feite zou dit moeten voldoende zijn. De aanleg van de parking moet zeker worden herbekeken en moet een veel groenere invulling krijgen. Het is dus zeker dat er nog wat parkeerplaatsen zullen sneuvelen.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de werken wijzigt de schaal van de site niet. De geplande werken zijn werken binnen het bestaande volume.
- Visueel-vormelijke elementen  
De gebruikte materialen bij het restaurant: pannen in gebakken aarde, natuurrood – gevels werden grijs gekaleid – raam in PVC, wit. In elk geval zullen de gevels wit moeten worden geschilderd. Er zal ook een nieuwe omgevingsvergunningaanvraag moeten worden ingediend met de daadwerkelijke erkenning van wat niet correct uitgevoerd werd en met een voorstel tot zoveel mogelijk herstel.

De schuur blijft zo goed mogelijk intact. Schrijnwerk wordt vernieuwd in bestaande openingen, aangestampte aarde wordt vervangen door nieuwe binnenvloer, dakpannen worden herlegd, gevelmetselwerk blijft behouden.

De gebruikte materialen bij de feestzaal zijn: pannen in gebakken aarde, natuurrood – gevelmetselwerk in rood-bruine gevelsteen – ramen in aluminium donkergrijs.

Aan de oprit naar de site wordt ter hoogte van de Kortrijksesteenweg wordt een publiciteitspaneel met ingewerkte brievenbus geplaatst. De totem is 4m hoog en bestaat uit een aluminiumstructuur van twee palen waar tussen de brievenbus wordt geplaatst en een banner met daarop de tekst "DOMEIN HARLEMOIS". De banner heeft een oppervlakte van circa 2,2m<sup>2</sup> en is in grijstinten en wordt niet verlicht. De totale oppervlakte van de constructie is 4,4m<sup>2</sup>.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen, maar De gevel van de stal zal moeten worden wit geschilderd zoals het oorspronkelijk was.

- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **een functiewijziging van stal en schuur naar restaurant en feestzaal + plaatsen publiciteit**, gelegen in de Kortrijksesteenweg 350, 352, 354 en 356 8530 Harelbeke te **weigeren**.

2. **Deze omgevingsvergunningsaanvraag wordt geweigerd omdat de functie restaurant wordt voorzien in een gebouw, dat anders werd verbouwd dan de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning d.d. 20.12.2016. Er moet dus een nieuwe aanvraag worden ingediend die rekening houdt met het advies van de kwaliteitscommissie.**

---

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en

per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **43 Zitting Deputatie 23.06.2020 inzake bouwberoep bij de Deputatie door JCDECAUX BILLBOARD BELGIUM, Joseph Stevensstraat 7 – 1000 BRUSSEL tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan JCDECAUX BILLBOARD BELGIUM voor het plaatsen van een publiciteitsbord, Gentseseenweg 4 – 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 03.03.2020 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van JCDECAUX BILLBOARD BELGIUM, Joseph Stevensstraat 7 – 1000 BRUSSEL voor het plaatsen van een publiciteitsbord in de Gentseseenweg 4 geweigerd.

De aanvraag werd geweigerd omdat de aanvraag niet voldeed aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit. De verordening laat op blinde gevels slechts publiciteit met een grootte van 10m<sup>2</sup> toe en niet verlicht. In deze aanvraag had de publiciteit een grootte van 16,83m<sup>2</sup> en was die indirect verlicht.

De aanvrager gaat, via Advocatenkantoor DESDALEX, Amerikalei 122 – 2000 ANTWERPEN, in beroep tegen deze beslissing.

Het beroepsschrift meldt:

- Er is decennia lang een paneel > 15m<sup>2</sup> aanwezig geweest op de zijgevel, zonder dat dit enig probleem heeft opgeleverd.
- De stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit is overigens reeds in voege sinds 2016 zonder dat JCDECAUX eerder attent werd gemaakt op het geven dat haar paneel niet langer conform zou zijn op de locatie in kwestie.
- De stad Harelbeke werpt vervolgens op dat het publiciteitspaneel indirect zou worden verlicht, hetgeen volgens haar eveneens zou indruisen tegen artikel 5.1.0. van haar stedenbouwkundige voorschriften inzake publiciteit. Het onderzoek naar de verlichting van publiciteit vloeit doorgaans voort uit veiligheidsoverwegingen. Dit is dan ook de reden geweest waarom de Stad Harelbeke voor verder advies inzake te rade is gegaan bij het Agentschap van Wegen en Verkeer, de specialist terzake voor wat betreft toezicht op de verkeersveiligheid. Het Agentschap van Wegen en Verkeer heeft vervolgens gunstig geadviseerd.

Het Schepencollege heeft in zitting van 28.04.2020 kennis genomen van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vindt plaats op 23.06.2020 om 10u45 in Provinciehuis Boeverbos.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de zitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor DESDALEX, Amerikalei 122 – 2000 ANTWERPEN (namens JCDECAUX BILLBOARD BELGIUM) tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan JCDECAUX BILLBOARD BELGIUM, Joseph Stevensstraat 7 – 1000 BRUSSEL voor het plaatsen van een publiciteitsbord in de Gentsesteenweg 4 plaats vindt op 23.06.2020 om 10u45 in het Provinciehuis Boeverbos.

**44 Vraag tot het bekomen van toelating tot het verlagen van voetpad & boordstenen. (geschraapt), verlagen van voetpad & boordstenen, Hugo Verrieststraat 23.**

(geschraapt) wenst het voetpad & boordstenen te verlagen op het desbetreffende adres. De bouwheer heeft geen vergunning nodig tot het plaatsen van carport/garage mits het respecteren van de voorwaarden om aan de vrijstelling te voldoen.

De werken mogen uitgevoerd worden mits het in acht nemen van volgende voorwaarden :

- Uitvoering gebeurd op eigen kosten
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met Serge Baert 056 733 214, voor het bespreken van de correcte materialen
- Uitvoering in de betonklinkers, momenteel liggen er voor de nieuwe oprit beton dallen, deze best te vervangen door klinkers
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad en oprit
- Rekening houden met een goede uitvoering zonder knik, de boordstenen naast de oprit reeds met helling naar beneden brengen en 2 cm boven de greppel blijven
- Geen boordstenen afzagen maar verdiepen
- De boordsteen rechts verlagen tot aan naastliggende oprit, dus huidige schuine boorsteen ook plat te leggen

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur artikel 56 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De aanvraag wordt goedgekeurd.

**45 Vraag tot het bekomen van toelating tot het verlagen van voetpad & boordstenen. (geschraapt), verlagen van voetpad & boordstenen, Eierstraat 8.**

(geschraapt) wenst de oprit naar de vergunde garage in de woning beter toegankelijk te maken en vraagt een aanpassing van het voetpad & de boordstenen op het desbetreffende adres.

De werken mogen uitgevoerd worden mits het in acht nemen van volgende voorwaarden :

- Uitvoering op eigen kosten
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met Serge Baert 056 733 214, voor het bespreken van de correcte materialen
- Uitvoering in betonklinkers 20 x 20 cm
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad en oprit
- Rekening houden met een goede uitvoering zonder knik, de boordstenen naast de oprit reeds met helling naar beneden brengen en 2 cm boven de greppel blijven
- De dorpel van de garage ligt zeer hoog, in principe mag een voetpad maar 2% helling hebben. Die 2% dient hier ook zeker gehaald te worden met schuine steil stoep- of boordsteenstuk op begin en einde
- Geen boordstenen afzagen maar verdiepen
- De boordstenen van het nu verlaagde deel weer ophogen

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur artikel 56 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De aanvraag wordt goedgekeurd.

**46 Vraag tot het bekomen van toelating tot het verlagen van voetpad & boordstenen. (geschraapt): het verlagen van voetpad & boordstenen, Elfde-Julistraat 168+ te 8530 Harelbeke.**

(geschraapt) wenst een aanpassing aan het openbaar domein uit te voeren voor de toegang tot de nieuwe bedrijfsloods te vergemakkelijken.

De werken mogen uitgevoerd worden mits het in acht nemen van volgende voorwaarden :

- Uitvoering gebeurd op eigen kosten
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met Serge Baert 056 733 214, voor het bespreken van de correcte materialen
- Uitvoering in de bestaande betonklinkers, de rest van het voetpad moet ook hersteld worden, zie op de foto de slechte toestand
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad/oprit
- Rekening houden met een goede uitvoering zonder knik, de boordstenen naast de oprit reeds met helling naar beneden brengen en 2 cm boven de greppel blijven

**1. Er zal hier zeer weinig verlaagd kunnen worden.**

- Geen boordstenen afzagen maar verdiepen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur artikel 56 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

**Artikel 1:**

De aanvraag wordt goedgekeurd.

**47 'Doe het duurzaam!'-premie Veldstraat 86. Aanvraag principiële goedkeuring dakwerken en schrijnwerk.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch: (geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor hun woning gelegen in de Veldstraat 86 te Harelbeke.

Het gezin diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in op 13 maart, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden. Vervolgens kan er volgens het reglement een vooronderzoek gebeuren door de technisch adviseur binnen de 30 dagen, in dit geval om foto's voor de werken te maken en vast te stellen dat de bestaande situatie enkel glas betreft. Dit vooronderzoek is door de Corona-maatregelen niet kunnen doorgaan en de verdere behandeling van het dossier is over het hoofd gezien.

Aangezien dit gezin, onder begeleiding van de renovatiecoach (met budget van stad Harelbeke) is, beschikken we over foto's van de toestand voor de werken én een verklaring van de coach dat te vervangen beglazing enkel glas betrof en men in aanmerking komt voor de premie.

Een deel van de werken (gedeelte van het dak en alle geplande werken aan het buitenschrijnwerk) zijn echter al uitgevoerd. Normaliter mogen de werken pas starten na een principiële goedkeuring van het college. Echter de termijn voor principiële goedkeuring bedraagt maximaal 45 dagen na de aanvraag. Dit dossier is niet binnen deze termijn behandeld (27/04/2020), wat enerzijds niet betekent dat de aanvraag automatisch zou zijn goedgekeurd. Anderzijds vernam de aanvrager niets meer vanuit de stad, waarbij we niet kunnen veronderstellen dat men met de uitvoering blijft wachten.

Omwille van de buitengewone omstandigheden stellen we voor de werkzaamheden principieel goed te keuren met de normale uitvoeringsvoorwaarden en voor facturen na datum van de uiterlijke termijn van principiële goedkeuring.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Vervangen dakbedekking plat dak
  - Plaatsen koepel in het plat dak
  - Isoleren plat dak
  - Afwerken dakranden plat dak
  - Vervangen van de houten structuur van het plat dak
  - Isoleren hellende daken
  - Plaatsen nieuwe rode stormpannen voor de hellende daken
  - Uitkeperen houten structuur hellend dak (voldoende diepte creëren voor de dakisolatie)
  - Plaatsen van een onderdak
  - Plaatsen van een zinken bakgoot
  - Waterdicht uitwerken van de schoorsteen
- In de categorie 'muren en funderingen';
  - Isoleren van de buitenmuur
  - Afwerken buitenmuurisolatie met leien
- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
  - Plaatsen van een achterdeur
  - Plaatsen van pvc raam met hoogrendementsglas

De raming van deze werken bedraagt 15.112,15 euro voor de dakwerkzaamheden en muren & funderingen en 2052,41 euro voor de schrijnwerken exclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschraapt) uit de Veldstraat 86 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Alle gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC of PEFC label)
  - Dakisolatie met een minimale  $R_d$  waarde van 4,5 m<sup>2</sup>K/W
- Voor de categorie 'muren en funderingen';
  - Enkel werken aan zij-of achtergevel komen in aanmerking



- Muurisolatie met een minimale  $R_d$  waarde van  $3 \text{ m}^2\text{K/W}$
- Voor de correcte afhandeling van de aanvraag tot uitbetaling;
  - Er kan enkel rekening gehouden worden met facturen die dateren van na de 'aanvraag tot principiële goedkeuring' + 45 dagen, zijnde vanaf 27 april 2020
  - Aanslagbiljet van de personenbelasting inkomstenjaar 2018 dient voorgelegd te worden en te voldoen aan de bepalingen uit het reglement.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

#### **48 Kwaliteitscommissie erfgoed. Kennisname verslag.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 9.06.2020 ging de kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed door met volgende agendapunten en conclusie

1. Tombroekstraat 8: advies vergunningsaanvraag sloop en heropbouw

Conclusie : gunstig advies onder voorwaarde van het voorzien van de oorspronkelijke (of iets meer uitgesproken –  $1$  à  $2^\circ$ ) knik in dakhelling en het verwijderen van de betonplaten.

2. Kortrijksesteenweg 356: advies vergunningsaanvraag bestemmingswijziging

Conclusie: ongunstig advies.

3. Stedestraat 32A: principiële vraag verbouwing

Conclusie: gunstig advies mits aanpassing zijgevel naar parking toe. De commissie spreekt zich niet uit over de bestemmingswijziging zelf (in relatie tot andere domeinen zoals mobiliteit), maar pleit voor herbruik van erfgoedpanden.

4. Stedestraat 51: principiële vraag verbouwing

Conclusie: gunstig advies met uitsluiting van een eventuele vergroting van het raam in de voorgevel in de hoogte (niet duidelijk in de plannen).

Voor principiële vragen moeten we na de commissie actief communiceren naar de betrokkenen. Mocht het college het niet eens zijn met bepaalde adviezen, dan wordt dit best meteen meegegeven. Dit betekent niet dat het advies van de commissie zal gewijzigd worden, maar ondanks mogelijke tegenstrijdigheden in het advies van de commissie versus het oordeel van het college, moeten de conclusies in één beweging gecommuniceerd worden. Op die manier vermijden we op één moment het ene advies en pas veel later daarna (bv. in de vergunningsaanvraag) een ander oordeel te communiceren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag en gaat akkoord met de adviezen inzake de principiële vragen.

**49 Gronden Mipafrost.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het college van 24.09.2019 werd voor de gronden van Mipa Frost een voorstel tot verticale landbouw aan het college voorgelegd.

Het is concreet een site van 3ha landbouwgrond met overdruk bekenlandschap

In een bezoek in januari 2020 van de heer Bracke en zijn raadsheer, blijkt echter dat dit voorstel verlaten worden. Los van hun standpunt over de mogelijkheden van heropbouw, wilden zij bij de stad afdelen of deze een beleidsvisie heeft voor dit perceel en dit in die optiek wil verwerven. Als er enige interesse is, dan zou een verkenning hieromtrent kunnen opgestart worden.

Er werd per mail gecommuniceerd dat het college het principe van het terugbrengen van de gronden naar landbouw wel genegen is als toekomstige beleidsvisie (eigenlijk in overeenstemming met het RUP). Dit betekent uiteraard niet dat er zomaar gesproken wordt van aankoop, maar de stad wil wel de intermediair zijn tussen de eigenaar en VLM, die mogelijk geïnteresseerd is in bruikbare landbouwgronden in het kader van uitruil in hun grotere projecten. Er werd een voorstel van overlegproces meegegeven, maar daar werd niet op geantwoord.

Het geplande overleg stad-VLM in maart werd door de corona-omstandigheden uitgesteld tot eind april, waarna de VLM nog intern moest overleggen. Ze namen terug contact op met de mededeling dat zij in het algemeen interesse hebben in daadwerkelijke landbouwgrond tegen de prijs van landbouwgrond. Ze zagen niet direct hoe mogelijk is op die locatie, maar zijn bereid een overleg daaromtrent bij te wonen. Ook Leiedal toonde interesse om dergelijk overleg bij te wonen, ook vanuit het aspect ruilgronden voor de landbouw. Zonder details of modaliteiten kan uiteraard geen enkele instantie een daadwerkelijke aankoopinteresse uiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college beslist de eigenaar en raadsheer te bevragen of zij nog een overleg wensen. Indien wel, worden ze uitgenodigd op een overleg met stad/VLM/Leiedal om dit verder te bespreken. Uit te nodigen collegeleden zijn de burgemeester, schepen Vandekerckhove en schepen Duchi.

## Lokale Economie

### **50 Ambulante handel op losse standplaats. Ijsmobiel.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dhr Yvan Vandeputte, zaakvoerder I screammm, ondernemersnummer 0533.590.961 Nieuwstraat 64 Waregem dient een aanvraag in voor het tijdelijk uitbaten van een ijsmobiel op de Vrijdomkaai te Harelbeke.

Het advies van PZ Gavers werd ingewonnen. Het advies (ontvangen op 16/06/2020 ) is positief mits rekening houdend met de maatregelen opgelegd inzake Covid-19.

De inname van de standplaats geeft aanleiding tot het betalen van een retributie zoals bepaald in het gemeentelijk retributie-, gebruiks- en tariefreglement. Het tarief van de te betalen vergoeding bedraagt 2.95 euro per lopende meter en is gekoppeld aan de index.

Plaats inname: Vrijdomkaai nabij elektriciteitskast

Dag inname: elke dag in juli en augustus in september op woensdag, zater- en zondag

Duur inname : 12u tot 19u

Oppervlakte inname: kar 5 m lengte 2.79m breedte = 13.95m<sup>2</sup>

Specialisatie: verkoop van ijs.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 40 & 287
- de nieuwe gemeentewet in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art.119
- de wet van 25.06.1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten zoals van kracht inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art 8 tot en met 10
- decreet 24.02.2017 tot wijziging art. 8 & 10
- KB.24.09.2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten.
- besluit van de Vlaamse regering houdende de wijziging van diverse bepalingen van KB 24.09.2006

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college verleent machtiging aan Dhr Yvan Vandeputte, Nieuwstraat 64 te Waregem voor de uitbating van een ijsmobiel alle dagen in juli en augustus en op woens - zater en zondag in van maart tot september van 12u tot 19u op de Vrijdomkaai te Harelbeke

### Artikel 2:

De machtiging wordt-verwijzend naar art.19 van het toepasselijk gemeentelijk reglement- verleend mits naleving van de overige bezettingsmodaliteiten die luiden als volgt:

- De inname van de standplaats geeft aanleiding tot het betalen van een retributie zoals bepaald in het gemeentelijk retributie-, gebruiks- en tariefreglement.
- De standplaatshouder mag enkel de oppervlakte innemen aangegeven in de machtiging.
- Alle kosten i.v.m. nuts-en energievoorzieningen, zowel wat betreft aanleg als verbruik zijn te laste van de vergunninghouder.
- De uitbating van de ambulante handel gebeurt op kosten, risico en gevaar van de gemachtigde, zonder dat de stad enig kost of aansprakelijkheid draagt
- Het afval voorkomend uit de uitbating moet in een straal van 100 meter van de standplaats worden opgeruimd.
- De inrichting zal altijd in goede staat van onderhoud moeten verkeren en zal een nette aanblik moeten bieden.
- De standplaatshouder mag-behoudens expliciete toelating-geen werken of veranderingen op of aan het openbaar domein uitvoeren.
- Ingeval de inname van de standplaats wordt beëindigd beschikt de stad onmiddellijk vrij over de ingenomen oppervlakte en dient het openbaar domein op kosten van de vergunninghouder in zijn oorspronkelijke staat te worden hersteld.

### Artikel 3:

Met toepassing van art.21 per.2 van het K.B. VAN 24/09/2006 dient elke persoon die een ambulante activiteit uitoefent op openbaar domein zich te identificeren aan de van een leesbaar uithangbord, zichtbaar geplaatst op het kraam of het voertuig, indien hij de activiteit aan het kraam of voertuig uitoefent. Het bord moet eveneens door de aangestelden aangebracht worden, wanneer deze alleen werken.

Het bord bevat volgende vermeldingen:

1° hetzij de naam, voornaam van de persoon die de ambulante activiteit uitoefent als natuurlijk persoon voor eigen rekening of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend; hetzij de naam, de voornaam van de persoon die het dagelijks bestuur binnen een rechtspersoon waarneemt of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend;

2° de firmanaam en/of benaming van de onderneming;

3° al naargelang het geval, de gemeente van haar maatschappelijke zetel of van de uitbatingszetel en indien de onderneming niet in België gelegen is, het land en de gemeente waar deze zich bevindt;

4° het inschrijvingsnummer van de Kruispuntbank van Ondernemingen (of een identificatie die deze vervangt, indien het om een buitenlands bedrijf gaat).

### Artikel 4:

De stad kan op gelijk welk ogenblik en zonder opzeggingstermijn, alsook zonder enige vergoeding of schadevergoeding te zijn verschuldigd, een einde stellen aan deze machtiging om redenen van algemeen belang of openbaar nut.

## Milieu

### **51 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding van stopzetting van de exploitatie (metaalverwerking) van Valcke Dirk, gelegen Kortrijksesteenweg 275B 8530 Harelbeke (Valtan Bvba).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV\_2020061214

Inrichtingsnummer: 20200511-0096

De melding ingediend door Valcke Dirk, Gerststraat 13 8530 Harelbeke werd per beveiligde zending verzonden op 25 mei 2020.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "*De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

*1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*

*2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Kortrijksesteenweg 275B 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 1225 N 9.

De melding betreft de gehele stopzetting van de exploitatie.

Rubrieken: (rubrieken van toepassing op 19.02.2013).

Rubriek	Omschrijving
17.3.6.1.b	Opslagplaatsen vloeistoffen met ontvlammingspunt >55°C en <100°C (uitgezonderd rubriek 48), met inhoud van 100 l tot en met 20.000 l voor andere dan sub a) bedoelde inrichtingen (Totale eenheden: 200 liter afvalolie)
17.3.6.1.b	Opslagplaatsen vloeistoffen met ontvlammingspunt >55°C en <100°C (uitgezonderd rubriek 48), met inhoud van 100 l tot en met 20.000 l voor andere dan sub a) bedoelde inrichtingen (Totale eenheden: 2000 liter mazout)

29.5.2.1.a	Metalen/voorwerpen metaal: Smederijen, inricht mech behandelen metalen en vervaardigen voorwerpen, met tot geïnst drijfkracht van: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 165,7 kilo watt diverse metaalbewerkingstoestellen)
------------	---

#### Historiek:

- Het College van Burgemeester en Schepenen verleende d.d. 13.10.1993 een milieuvergunning aan Dirk Valcke voor de exploitatie van een metaalverwerkend bedrijf, dit voor een termijn van 20 jaar tot 13.10.2013.
- Het College van Burgemeester en Schepenen verleende d.d. 15.02.2006 aktename van melding van overname van Bvba Valtan die de vergunde inrichting klasse 2 overneemt van Valcke Dirk, deze aktename geldt als vergunning tot 13.10.2013.
- Het College van Burgemeester en Schepenen verleende d.d. 19.02.2013 aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van Valtan Bvba, Kortrijksesteenweg 275 B 8530 Harelbeke voor het exploiteren van een inrichting voor metaalbewerking, gelegen Kortrijksesteenweg 275 B 8530 Harelbeke.

#### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

**Artikel 1.** Er wordt akte genomen van de melding van stopzetting ingediend door de heer Valcke Dirk, Gerststraat 13 8530 Harelbeke voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20200511-0096, zijnde Valtan BVBA, gelegen Kortrijksesteenweg 275B 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 1225 N 9.

Omvattende volgende rubrieken: (rubrieken van toepassing op 19.02.2013).

Rubriek	Omschrijving
17.3.6.1.b	Opslagplaatsen vloeistoffen met ontvlammingspunt >55°C en <100°C (uitgezonderd rubriek 48), met inhoud van 100 l tot en met 20.000 l voor andere dan sub a) bedoelde inrichtingen (Totale eenheden: 200 liter afvalolie)
17.3.6.1.b	Opslagplaatsen vloeistoffen met ontvlammingspunt >55°C en <100°C (uitgezonderd rubriek 48), met inhoud van 100 l tot en met 20.000 l voor andere dan sub a) bedoelde inrichtingen (Totale eenheden: 2000 liter mazout)
29.5.2.1.a	Metalen/voorwerpen metaal: Smederijen, inricht mech behandelen metalen en vervaardigen voorwerpen, met tot geïnst drijfkracht van: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied

(Totale eenheden: 165,7 kilo watt diverse metaalbewerkingstoestellen)
---

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.  
(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

Patrimonium

## **52 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 26 mei 2020. Kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het volledige verslag van de vergadering van 26.05.2020 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis wordt aan het college voorgelegd. Volgende agendapunten hebben betrekking op het stadsbestuur Harelbeke:

### 4.1. Harelbeke, Zuidstraat – stand van zaken

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

### 4.4. Bavikhove, Vierkeerstraat – stand van zaken

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

### 4.7. Renovatie van 2 sociale woningen te Harelbeke, Broekplen

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

### 4.8. Harelbeke, Marktstraat 80, heraanleg oprit en parking Mijn Huis

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

### 5.1. Vraag Immogra – stand van zaken

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

### 5.2. Hulste, Tivoli

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.



#### 5.4. Harelbeke, Marktpllein

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 26 mei 2020.

#### **53 Aanvraag tijdelijk terras op openbaar domein tijdens zomerseizoen 2020. Machtiging inname openbaar domein.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van Covid-19-epidemie kunnen terrassen of uitbreidingen van terrassen op openbaar domein, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, tijdelijk aangevraagd worden. Onder impuls van en in samenwerking met de cel-economie binnen het departement Grondgebiedszaken, worden volgende aanvragen voor het plaatsen/uitbreiden van een (ho)recaterras aan het college ter goedkeuring voorgelegd:

Locatie - Aanvrager	Nieuw/uitbreiding – omschrijving
Café De Pelder Graaf Boudewijn I straat 41	Aanvraag = tentje met 2-tal tafels en 10-tal stoelen naast café op parkeerplaats Vergunn.voorstel = tafeltjes aan de overzijde op pleintje

De burgemeester heeft inzake zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester is van oordeel dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

Verder komt het conform artikel 48 van de Algemene Politieverordening komt de burgemeester toe inzake voorliggende terrasaanvraag de machtiging 'openbare veiligheid' te geven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- Het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, art. 56, par. 3 en art. 279 par. 2 en art. 133 tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet.
- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 12.04.2010 en de daarop volgende wijzigingen
- Stedenbouwkundige verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein, goedgekeurd door de Deputatie op 17.11.2016 (BS 20.12.2016) en uitvoerbaar sinds 03.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college geeft inzake voorliggende terrasaanvragen de machtiging tot het innemen van openbaar domein voor het uitbaten van een tijdelijk terras tijdens het zomerseizoen 2020.

*Het terras moet voldoen aan volgende voorschriften:*

- *Op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer blijft altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over. Er is geen toelating tot het innemen van een fietspad. Er blijft een continue doorgang voor hulpdiensten mogelijk.*
- *Het terras of de andere voorwerpen worden niet boven een gasafsluiter of hydrant aangebracht.*
- *De gebruikte terraselementen zijn uit hoogwaardige en duurzame materialen gemaakt. De terraselementen worden 's nachts verwijderd van het openbaar domein.*
- *Het terras is een aaneengesloten stuk terras, zoveel mogelijk aansluitend bij het eigenlijke reca-pand met minimum aantal hindernissen. Bij het bepalen van de zitplaatsen moet de fysieke afstand zoveel mogelijk behouden blijven.*
- *De geldende veiligheidsmaatregelen moeten in acht genomen worden: ontsmetten van meubilair, fysieke afstand,...*
- *Het terras heeft geen gevaarlijke uitsteeksels en bevindt zich in goede staat van onderhoud.*
- *Het terras kan zich tijdelijk (tot uiterlijk 30 september 2020 en slechts om redenen van Covid-19) verder uitstrekken dan het pand van de aanvrager. Deze toelating kan niet tot verworven rechten leiden.*
- *De machtiging gaat in vanaf de vergunningsdatum. Dit gemachtigd gebruik van het openbaar domein kan te allen tijde en zonder dat enige vergoeding verschuldigd is, worden ingetrokken, gewijzigd of geschorst indien de bevoegde overheid van oordeel is dat het terras, de uitstalling of de uitbating ervan de openbare orde, de openbare veiligheid (met inbegrip van de verkeersveiligheid) en de openbare rust op gelijk welke wijze in het gedrang brengt bv. doordat het terras of de uitbating ervan aanleiding geeft tot lawaai, vervuiling en hinder voor de omgeving of omwonenden. Een identieke maatregel kan ook worden genomen ingeval deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van werken, bv. aan het openbaar domein.*
- *Deze machtiging is geldig tot en met 30 september 2020.*
- *Eventuele parkeerverbodsborden kunnen gebruikt worden van de stad, mits betaling van een waarborg (cash te betalen) van 25 € per bord. Deze kunnen opgehaald worden op het stadsmagazijn in de Broelstraat.*

*Huidige machtiging wordt verleend aan de aanvrager; ze is strikt persoonlijk en plaatsgebonden én niet overdraagbaar aan derden. De stad draagt geen enkele aansprakelijkheid nopens het privaat gebruik van gedeelten van het openbaar domein en de erop geplaatste voorwerpen. De vergunninghouder/gemachtigde draagt de volledige aansprakelijkheid.*

*De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester geeft toelating tot het gevraagde in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid.*

*Carlo Daelman*  
*Algemeen directeur*

*Alain Top*  
*Burgemeester*  
*Toepassing art. 279 par.2 DLB en*  
*133 tweede lid NGW*

Artikel 2:

Deze machtiging wordt overgemaakt aan de aanvrager en aan de politiezone Gavers.

Artikel 3:

Het college neemt er akte van dat de burgemeester in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis heeft genomen van de voorliggende aanvraag en van oordeel is dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

**54 Aanleg wachtbuis naar Fabriekske nav sloop woningen Heerbaan.  
Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In huidige situatie wordt het Fabriekske voorzien van water via de woning Heerbaan 22. Naar aanleiding van de sloop van deze woning dient de waterleiding rechtstreeks van de straat naar het Fabriekske aangelegd te worden. Hiervoor dienen voorafgaande graafwerken te gebeuren en een wachtbuis geplaatst te worden.

In het kader van de opdracht "Aanleg wachtbuis naar Fabriekske nav sloop woningen Heerbaan" werd een technische beschrijving opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility in opdracht van eht departement grondgebiedszaken. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.000,00 excl. btw of € 2.420,00 incl. 21% btw (€ 420,00 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde). AWJ BVBA, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruisem werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd een offerte ontvangen van AWJ BVBA, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruisem (€ 1.930,00 excl. btw of € 2.335,30 incl. 21% btw). Het Departement grondgebiedszaken stelt voor om deze opdracht te gunnen aan AWJ BVBA, KBO nr. BE 0718.619.550, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruisem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.930,00 excl. btw of € 2.335,30 incl. 21% btw (€ 405,30 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 261007/005000-D07/AP02 (actieplan D07/AP02) (actie D07/AP02/03).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving en de raming voor de opdracht "Aanleg wachtbuis naar fabriekske nav sloop woningen Heerbaan", opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 2.000,00 excl. btw of € 2.420,00 incl. 21% btw (€ 420,00 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

De ondernemer AWJ BVBA, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruisem werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan AWJ BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0718.619.550, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruisem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.930,00 excl. btw of € 2.335,30 incl. 21% btw (€ 405,30 Btw medecontractant) .

### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 261007/005000-D07/AP02 (actieplan D07/AP02) (actie D07/AP02/03).

## **55 Verslag vervoerregioraad dd. 29.05.2020 en de werkgroep van dd. 09.06.2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de verslagen van de vervoerregioraad dd. 29.05.2020 en het verslag van de werkgroep dd 09.06.2020 en in het bijzonder de punten die van toepassing zijn voor Harelbeke. Aanvullend werd de presentatie die de vervoerregio had opgemaakt voor de toelichting aan de gemeenteraadsleden te Leiedal bijgevoegd.

Verslag vervoerregioraad dd. 29.05.2020 :

### **2. Ontwerp OV plan 2021**

#### **Proces verloop**

- Is goedkeuring op de gemeenteraad noodzakelijk?

Volgens het decreet moet het OV-plan niet worden goedgekeurd in de gemeenteraad. Het OV-plan maakt echter deel uit van het Regionaal Mobiliteitsplan, dat wel moet worden goedgekeurd door de gemeenteraad. Het OV-plan wordt gezien als een voorafname op het regionaal mobiliteitsplan. Vandaar dat in eerdere vervoerregioraden afgesproken was om dit aan de gemeenteraden **ter consultatie/kennisgeving** voor te leggen.

- Goedkeuring KN/AN én VoM
- De vraag wordt gesteld of KN/AN én VoM samen moeten worden goedgekeurd. MOW geeft aan dat beide niet los van elkaar gezien kunnen worden, maar dat er nog een aantal vragen zijn rond financiering en tarifiering van VoM. Daarom wordt op de VVRR Kortrijk vandaag het KN/AN ter principiële goedkeuring voorgelegd en voor VoM enkel het voorstel en de principes. De grote lijnen van de financiering worden toegelicht om het volledige plaatje te kunnen zien. Bovendien zijn er vanuit de werkgroep nog een aantal openstaande vragen aan de VVRR vooraleer er een definitief voorstel mbt financiering en tarifiering van VoM kan worden gedaan.
- Er wordt meegegeven dat de financiering nu niet meer dan een raming kan zijn: pas als de gunning gebeurd is, zullen werkelijke budgetten duidelijk worden. Vandaar dat met minima en maxima wordt gewerkt.

#### **Voorstel VoM**

- Er wordt aangegeven dat in de regio het doelgroepenvervoer middelen tekort komt en er wordt gevraagd of er middelen vanuit VoM hier naartoe kunnen gaan. In het voorstel wordt 50.000 euro extra ten opzichte van de huidige middelen voorzien. Er wordt gevraagd om dit als minimum vast te leggen. Er wordt overeen gekomen dat 50.000 euro extra als minimum zal worden voorbehouden voor de doelgroepreiziger. Na monitoring zal, wat er mogelijks van het budget voor VoM over blijft, ook naar de doelgroepreizigers gaan met een maximum van 100.000 euro extra. De noden moeten in de toekomst door monitoring worden opgevolgd.

- Deelfietssystemen

Ter verduidelijking worden de verschillende niveaus waarop deelsystemen worden ingezet toegelicht.

- Verschillende gemeenten wijzen op het belang van een gemeenschappelijk systeem voor deelfietsen in alle gemeenten én ook over de regio's heen.
- Er wordt toelichting gegeven bij twee intergemeentelijke projecten van Leiedal die lopende zijn mbt deelfietsen. Eén van de problemen bij het voorzien van een gemeenschappelijk systeem is de wet op de overheidsopdrachten. Er moet gezocht worden naar een manier van inschrijven zodat een intergemeentelijk systeem mogelijk is.
- Er wordt aangegeven dat voor de deelfietsen van de VVR een aanbesteding op Vlaams niveau zal gebeuren. Hierdoor kan het systeem verschillen van de lokale systemen, wat niet ideaal is. Op korte termijn is dit een pijnpunt voor alle VVR's en is het moeilijk op te lossen op regionaal niveau. Dit moet worden uitgewerkt door MOW Vlaanderen. Een mogelijkheid is dat de aanbestedingsvorm wordt aangepast zodat de gemeenten kunnen meesurfen op de aanbesteding van Vlaanderen.

## **Financiering en tarieven VoM**

VoM is een heel nieuw gegeven waardoor er nog heel wat onduidelijkheden zijn mbt de financiering en de ticketing. Een aantal hiervan moeten op Vlaams niveau worden uitgeklaard. In de meeste vervoerregio's gaat men er in het voorstel van VoM van uit dat de inkomsten zullen terugvloeien naar de regio. Dit ligt echter nog niet vast. De financiering van de mobiliteitscentrale zal gebeuren vanuit Vlaanderen.

- De VVRR geeft aan een voorkeur te hebben voor:
  - een geïntegreerd tarief voor KN/AN en VoM. MOW neemt dit op met De Lijn en de omliggende vervoerregio's.
  - het hanteren van eenzelfde tarief als de omliggende (alle andere) vervoerregio's

Tegen de VVRR van 26 juni wordt het financiële plaatje afgewerkt (met een scenario "terugvloeien ticketing") om te worden goedgekeurd.

- Aan de VVRR wordt de vraag gesteld of bij de uitwerking van het kostenplaatje kan gekeken worden naar de mogelijkheid van een derde betalersysteem. Dit kan niet vanuit het budget voor VoM maar moet lokaal bekeken worden. Er wordt beslist dit nu niet mee te nemen in de verdere uitwerking van het kostenplaatje.

### Werkgroep dd 09.06.2020

- De Nmbs heeft uitgebreid geantwoord op het advies van de VVR mbt het nieuwe vervoersplan van de Nmbs. De Nmbs zal over dit plan communiceren in de loop van september/oktober?

2.

#### 3.2. OV-plan 2021 : vervoer op maat

1. De vraag wordt gesteld of Leiedal een intergemeentelijk bestek voor deelfietsen kan lanceren. Dit is politiek af te toetsen.
2. Geïntegreerd tarief : er wordt en uitgesproken voorkeur gegeven aan een geïntegreerd tarief met De Lijn. Indien niet mogelijk zou zijn moet er een terugvalscenario worden uitgewerkt. Wat is de visie rond kostprijs deelfietsen, abonnementen voor veelvuldig gebruik, specifieke doelgroepen?
3. Voorstelling analysekaarten oriëntatienota : kaarten in bijlage : opmerkingen door te geven tegen 22/6

4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de vervoerregioraad dd. 29.05.2020 en het verslag van de werkgroep dd 09.06.2020 en in het bijzonder de punten die van toepassing zijn voor Harelbeke. Aanvullend werd de presentatie die de vervoerregio had opgemaakt voor de toelichting aan de gemeenteraadsleden te Leiedal bijgevoegd.

### **56 Voorstel voorontwerp Treurnietstraat + Korenstraat en raming door studie bureau Sweco.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

#### Treurnietstraat :

Op 29 juli 2016 werd door de Vlaamse MilieuMaatschappij een verslag opgesteld met betrekking tot project met ID 19178, aansluiting Treurnietstraat en Ooigemsevoetweg.

Stad Harelbeke en Fluvius System Operator cvba (voorheen Infracvba) wensen de vervuiling van het lokale grachtenstelsel en de afwateringsproblemen in de Treurnietstraat aan te pakken.

Samen met dit project wensen de stad en Fluvius System Operator cvba het volledige gebied langs de Treurnietstraat en de Ooigemsevoetweg te realiseren.

Het afvalwater zou zowel gravitair als met pomp- en persleiding worden aangesloten op de gemengde riolering van de Hoogstraat. Het hemelwater dient afgevoerd via de RWA-leidingen tot aan de Eikebosbeek.

Het voorgestelde project is conform het zoneringsplan.

Fluvius System Operator cvba en de stad wensen het dichtst bewoonde gedeelte van het Gebiedsdekkend UitvoeringsPlan-34013-011 te voorzien van riolering.

De hemelwaterafvoer dient grondig bekeken te worden, want er is onduidelijkheid over de verdeling van deze waterstroom over enerzijds de Eikebosbeek en de Paddebeek.

De aanwezige leidingen in het gebied zijn heel ondiep gelegen. Tevens loopt de afvoer van de Paddebeek onder de site van het bedrijf Isocab.

Bij een recent bezoek aan deze site bleek deze waterloop nog een aanzienlijke vuilvracht op te nemen, gezien de zwarte kleur van het water.

In het kader van een eventuele toekomstige openlegging van de Paddebeek op de locatie van deze site dient dit prioritair bekeken te worden.

Ook de impact op de afwaartsgelegen Plaetsebeek, de Oude Leie-arm, het Leiebekken in het algemeen, en de ontwikkelingsvisie van de omgeving in het kader van het rivierherstel is hier een relevant argument om een maximale afkoppeling en sanering van deze zone te realiseren.

#### Korenstraat :

Naar aanleiding van een storing in de Korenstraat in oktober 2018 waarbij Fluvius System Operator cvba een interventie moest doen, bleken nog een aantal woningen in de gracht te lozen.

Deze blijkt vervuild omdat slechts 2 woningen van de 7 een septische put hebben.

Een septische put is hier in deze groene cluster minimaal wel verplicht. Ook de buis naar de gracht zou slechts een afvoerbuis hebben van 150mm diameter die gemakkelijk verstopt zeker als er geen zuivering via een septische put is.

In principe moeten de bewoners aangeschreven worden ivm de verplichting om een septische put te plaatsen.

Gezien de nabijheid van het Leiestelsel en de inpassing van de Oude Leiearm en het omliggend bekenstelsel in het verhaal van het Rivierherstel zou de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel een betere optie zijn omdat dit de vuilvracht supprimeert daar waar een septische put enkel een beperkte voorzuivering betekent.

Ondertussen werd hiervoor een dossier ingediend bij de Vlaamse MilieuMaatschappij.

De stad wenst gelijktijdig infrastructuur- en alle daar aanverwante werken uit te voeren

#### Isocab :

Leiedal is een herontwikkeling van de oude Isocab – site tot nieuw industriegebied aan het uitvoeren. De ontsluiting van deze site via de Treurnietstraat is niet optimaal. Hiervoor dienen flankerende maatregelen genomen. De ontsluitingsweg wordt breder uitgevoerd en de aantakking op de Hoogstraat wordt uitgevoerd met een verkeersplateau.

#### Veilige fietsverbinding :

In het meerjarenplan is er budget ingeschreven voor veilige fietspaden. Er wordt aan het studiebureau een voorstel gevraagd om het verkeersplateau te verlengen en uit te rusten met afliggende fietspaden tussen de Treurnietstraat en de Korenstraat. De Korenstraat is een belangrijke trage verbinding naar Bavikhove.

Op deze wijze vormt het verkeersplateau een afbakening van de bebouwde kom, een veilige ontsluiting van het bedrijventerrein en een veilige fietsoversteek. Het is ook de aanzet tot veilige fietspaden langs de Hoogstraat.

#### Budget :

Het voorziene budget in het Meerjarenplan voor de heraanleg van de Treurnetstraat en Korenstraat en de verkeersveilige maatregelen in de Hoogstraat zijn voorlopig ontoereikend.

Voor de Korenstraat is de raming 308.996 euro, de kost voor de stad 53.971 euro  
Voor de Treurnietstraat is de raming 1.174.179 euro, de kost voor de stad 288.601 euro.

De kost voor het verkeerseiland bedraagt 214.384 euro momenteel ten laste van de stad.

Het budget in het meerjarenplan voor de Treurnietstraat en Korenstraat bedraagt 250.000 euro. Dit was zonder het verkeerseiland en de veilige fietspaden in de Hoogstraat. Hiervoor zou budget van fietspaden of verkeersmaatregelen kunnen aangewend worden.

**Echter wordt het verkeerseiland en bijhorende riolering nog ingediend als uitbreiding van het subsidiedossier bij de VMM, zal Leiedal de flankerende maatregelen indienen bij Vlaio en is het sleufherstel nog niet volledig gekend.**

**Daarnaast is het gebruikelijk om een aantal zaken op te leggen aan de ontwikkelaar van de site. Zo is het verkeerseiland in de Deerlijksestraat gerealiseerd door de ontwikkelaar van de site Nebim en wordt de ontsluitingsweg door hem aangelegd en overgedragen naar het openbaar domein.**

Om deze redenen;



Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het voorliggende voorontwerp van de Treurnietstraat en is akkoord om het verkeersplateau te verlengen en in te dienen als subsidie-dossier bij de VMM. Daarnaast wordt onderzocht wat de financiële last is die Leiedal kan bijdragen in de genomen flankerende maatregelen, namelijk de verbreding van de Treurnietstraat en de aantakking met een verkeersplateau op de Hoogstraat.

**57 Aangepaste versie voorontwerp Ballingenweg;**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het ontwerpbureau Tractebel heeft de opmerkingen van de beperkte mobiliteitscommissie en de groendienst verwerkt in hun voorontwerp. Dit voorontwerp is klaar voor verder participatie.

Dit ontwerp kan voorgelegde worden aan de raadscommissie of toegelicht op een infomarkt. Echter zijn de ontwerpen voor de Nijverheidsstraat en Eilandstraat nog in opmaak en is het mogelijks aangewezen om deze in zijn geheel toe te lichten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het aangepaste voorontwerp van de Ballingenstraat en wenst het ontwerp toe te lichten aan de raadscommissie. Voor het organiseren van een infomarkt wordt dit niet gecombineerd met de ontwerpen van Eilandstraat en Nijverheidsstraat.

**58 Financiële onderzoek wijziging ontwerp.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de subsidiedossier voor het agentschap ondernemen werd de oorspronkelijk visie van Vectris (2013) voor een bijkomende ontsluitingsweg van het industriegebied ingediend. De nieuwe ontsluitingsweg liep parallel aan de spoorweg over de site van Lano en Lefevere en vormde een nieuwe verbinding tussen de Venetiëlaan en de Generaal Deprezstraat zodat vrachtwagens niet door de woonwijk Zandberg reden. Daarnaast werd er voorzien in een bijhorende fietsverbinding. Deze fietsverbinding is ook

opgenomen in het fiets-assen plan van de stad Harelbeke en zou een onderdeel vormen van de op dat moment onderzochte fietssnelweg langsheen de spoorlijn Kortrijk – Oudenaarde. (zie plan origineel in bijlage)

In het dossier voor het agentschap ondernemen en het aanbestedingsdossier werden de hoeveelheden voor de nieuwe ontsluitingsweg opgenomen.

Echter werden in de gesprekken met Lano duidelijk dat er geen akkoord was over een grondafstand over deze weg. Een fietspad was wel mogelijk. Voor de Site Lefevere was er een verkavelingsplan in opmaak waar de weg en het fietspad als een financiële last werden opgelegd. Echter is deze ontwikkeling op vandaag nog niet gerealiseerd.

In de aanbestedingsplannen en de omgevingsvergunning werd de weg geschrapt en het fietspad behouden. (zie plan aanbesteding in bijlage)

Doordat de nieuwe ontsluitingsweg niet gerealiseerd kon worden werd er onderzocht als de problematiek van de Venetiëlaan als doodlopende weg voor vrachtwagens kon opgelost worden met een keerpunt.

Dit keerpunt werd vergund in 2020.

Eveneens werd onderzocht als het fietspad kon doorgetrokken worden tot aan de Generaal Deprezstraat over de gronden van Infrabel. Dit kan niet. Er is een akkoord met Lefevere nodig om een aansluiting te maken op zijn private ontsluitingsweg. Het doortrekken van het fietspad kan in de toekomst wel opgelegd worden als een financiële last of in de tussentijd als trage weg aangelegd (raming in bijlage bijgevoegd tussen de 40.000 en 100.000 euro) afhankelijk van de nood om een afsluiting te plaatsen en de keuze van aantakpunt.

Het studie bureau onderzocht de financiële consequenties van de wijziging van weg naar keerpunt met behoud van het voorziene fietspad tot aan de perceelsgrens tussen Lano en Lefevere. De prijzen zitten in dezelfde grootorde 325.00 euro voor versie keerpunt t.o.v. 350.000 euro voor het oorspronkelijk ontwerp met ontsluitingsweg opgenomen in de meetstaat. De aanleg van het fietspad is een kost van 150.00 euro. Het is niet ze vanzelfsprekend om dit budget voor andere zaken binnen het bestek te gebruiken. De budgetten zitten verwerkt in posten en zijn niet zo maar aanwendbaar naar eigen goeddunken zonder akkoord van het agentschap ondernemen.

#### Conclusie :

Het al dan niet realiseren van het fietspad maakt in principe financieel geen verschil. Het fietspad ter hoogte van het perceel Lano is opgenomen in de subsidies van het agentschap ondernemen.

De vraag is of het fietspad op deze plaats een toegevoegde waarde heeft en door het wegvallen van de fietssnelweg langsheen de spoorweg Kortrijk – Oudenaarde niet kan worden overgenomen door de Acacialaan. Sowieso blijft het wel aan handige ontsluitingsweg voor het bedrijventerrein zelf. Indien er geen akkoord wordt gevonden met Lefevere is het fietspad niet onmiddellijk **inzetbaar. Als echter op de lange termijn de wens bestaat om hier een fietsverbinding te realiseren dan is het aangewezen om dit pad nu met subsidies aan te leggen.**

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het financieel onderzoek van het studiebureau en de historiek van het ontwerp van de fietsverbinding tussen de Venetiëlaan en de Generaal Deprezstraat en beslist

- Om het fietspad te realiseren tot aan de perceelsgrens met Lefevre mits het financieel evenwicht behouden wordt met inbegrip van de afsluiting.
- Gesprekken op te starten met Lefevre om een al dan niet tijdelijke verbinding ter realiseren

## **59 verslag raad van bestuur Leiedal dd.**

Het college,

Op de raad van bestuur van Leiedal van dd. 20.05.2020 en de agenda dd. 12.06.2020 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

5.

1. Verslag dd.20.05.2020

- B.2.2 Kortrijk/Harelbeke Evolis: terugneming Qtronics
- B.3.1 Beleidsplan intergemeentelijke onroenderfgoeddienst 2021-2025
- C.3. Intergemeentelijke samenaankoop energie: opties en afwegingen
- C.4. Contrei Live: stand van zaken

6.

2. Agenda dd. 12.06.2020

- A.2 Economisch Netwerk Seine-Schelde (eNes): mission statement en samenwerkingsovereenkomst (nota bij punt A.2)
- A.4. Digitale Regio Kortrijk: gebruik Bedrijvengids als ondernemersplatform (nota bij punt A.4)
- A.6. Contrei Live: stand van zaken (nota bij punt A.6)
- C.2.2 Evolis verkoop perceel 22 aan V uit K (nota bij punt 2.2)
- C.3.1 Zeroregio Ontharding: selectie onthardingsprojecten voortuinen (nota bij punt 3.1)
- D.1. Autodelen: schrijven aan de gemeenten (nota bij punt D.1)

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal dd. 20.05.2020 en de agenda dd. 12.06.2020 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **60 Renovatie douches sporthal Dageraad. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Renovatie douches sporthal Dageraad" werd een bestek met nr. 861.61-A20/11 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 33.764,00 excl. btw of € 40.854,44 incl. 21% btw (€ 7.090,44 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 april 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Lieven Deneckere bvba, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk;
- BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem;
- BVBA Vanhollebeke, Neder Mosscher 15 te 8500 Kortrijk;
- QUARTIER NV, Pieter Verhaeghestraat 26 te 8520 Kuurne;
- MADELEC NV, Kalkhoevestraat 52 te 8790 Waregem;
- BVBA Tegelbedrijf Devos, Hoestraat 35 te 8500 Kortrijk.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 27 april 2020 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 26 juli 2020.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- BVBA Tegelbedrijf Devos, Hoestraat 35 te 8500 Kortrijk (€ 54.848,49 excl. btw of € 66.366,67 incl. 21% btw);
- Lieven Deneckere bvba, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk (€ 40.421,26 excl. btw of € 48.909,72 incl. 21% btw);

Het Departement grondgebiedszaken, stelde op 17 juni 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van dit verslag dat voorstelt om deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Lieven Deneckere bvba, KBO nr. BE 0415.493.263, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 40.421,26 excl. btw of € 48.909,72 incl. 21% btw (€ 8.488,46 Btw medecontractant) en sluit zich daarbij zowel qua motivering als besluitvorming aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 17 juni 2020, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Renovatie douches sporthal Dageraad" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Lieven Deneckere bvba, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0415.493.263, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 40.421,26 excl. btw of € 48.909,72 incl. 21% btw (€ 8.488,46 Btw medecontractant).

### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A20/11.

### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).

## **61 Samenaankoop groene stroom 2021-2023 via Leiedal.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds 2010 bundelden 8 steden en gemeenten (waaronder ook Harelbeke), Fluvia en Leiedal zich om gezamenlijk energie (gas en elektriciteit) aan te kopen voor eigen gebouwen en openbare verlichting. De huidige leverancier informeerde Leiedal op 14 mei dat de contracten niet verlengd worden met 1 jaar, waardoor ze aflopen eind 2020. Er zijn verschillende opties voor nieuw contracten. Op woensdag 10 juni 2020 woog een intergemeentelijke technische werkgroep de opties af. Het advies van de werkgroep is om opnieuw een samenaankoop te organiseren. Voor het zomerreces moeten de bestekken gepubliceerd worden. Zo kan de overgang naar een andere leverancier georganiseerd worden.

Om deze timing te halen agendeert de RvB van Leiedal op 26 juni 2020 de formele beslissing om een nieuwe intergemeentelijke samenaankoop energie (gas en elektriciteit) te organiseren voor de periode 2021-2023. Dit gebeurt via de procedure van een "aankoopcentrale" zoals bepaald in artikel 2.4 van de wet van 15 juni 2006, met Leiedal als aanbestedende overheid. Tegelijk worden de twee bestekken (elektriciteit en aardgas) voorgelegd ter goedkeuring. Leiedal zal ook Bilaterale Samenwerkingsovereenkomsten opmaken met de deelnemende besturen m.b.t. de taakverdeling en kostendeling (i.h.k.v. de Zelfstandige Groepering Leiedal). De deelnemende besturen moeten immers ook een mandaat aan Leiedal verlenen als aanbestedende overheid. Deze werkwijze is vergelijkbaar met de samenaankoop 2017.

Via een schrijven van 12 juni 2020 vraagt Leiedal de stad om te anticiperen op het nemen van de nodige beslissingen binnen uw bestuur zodat we de vooropgestelde timing kunnen aanhouden. Dit m.b.t. de deelname aan de samenaankoop, het verlenen van een mandaat aan Leiedal als aanbestedende overheid, de vaststelling van de bestekken, en het goedkeuren van de Bilaterale Samenwerkingsovereenkomst. Na de Raad van Bestuur van Leiedal van 26 juni zullen de nodige documenten overgemaakt worden.

Intercommunale Leiedal treedt op als aankoopcentrale om de bestekken op de markt te brengen en de offertes te analyseren. Een open offerteaanvraag wordt gepubliceerd met volgende bijzonderheden:

- Één groot volume (commercieel interessanter)
- Alle gemeenten ontvangen identieke prijzen voor hoogspanning, laagspanning, openbare verlichting en gas.
- Via een aankoopstrategie wordt geprofiteerd van de laagst mogelijke eenheidsprijzen
- Het gaat om 100% groene stroom
- OCMW, Welzijn, kerkfabrieken, verenigingen,... worden per brief uitgenodigd deel te nemen

De offertes van de energieleveranciers worden vergeleken met het aanbod van de nieuwe aankoopcentrale voor energie voor openbare besturen, het Vlaams Energie Bedrijf. Indien deze laatste gunstiger is, wordt er niet gegund (geen gunningsplicht) en kan alsnog ingetekend worden op het aanbod van het VEB.

De kosten van de groepsaankoop worden verrekend met de effectieve gepresteerde uren, gelimiteerd met een vooropgesteld maximaal bedrag per deelnemer van 1 000€ (vrij van BTW i.h.k.v. de kostendelende vereniging Leiedal.)

De lokale organisaties zoals OCMW, de kerkfabrieken, politiezone, verenigingen,... worden uitgenodigd om mandaat te verlenen aan Stad Harelbeke waardoor hun aansluitpunten mee opgenomen worden in de meetstaat.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Artikel 41 van het decreet Lokaal Bestuur betreffende de bevoegdheidsbepalingen van het schepencollege, in het bijzonder 10° waarbij deze opdracht past binnen het 'dagelijks bestuur'.

Leiedal treedt op als "aankoopcentrale" zoals bepaald in artikel 2.4 van de wet van 15 juni 2006.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Stad Harelbeke is principieel akkoord om deel te nemen aan de nieuwe samen-aankoop van elektriciteit en gas , periode 2021-2023, die wordt georganiseerd door de intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10, 8500 Kortrijk.

##### Artikel 2:

Stad Harelbeke keurt de bilaterale afspraaknota goed m.b.t. de organisatie van de Samenaankoop Energie 2020, voor een maximaal geraamd bedrag van 1000€ (vrij van BTW in kader van de kostenverdelende vereniging Leiedal).

##### Artikel 3:

Goedkeuring van Stad Harelbeke van de opdrachtdocumenten "samen-aankoop elektriciteit voor gebouwen van openbare besturen en openbare verlichting" en "samen-aankoop van aardgas voor gebouwen van openbare besturen".

##### Artikel 4:

Stad Harelbeke geeft mandaat aan Leiedal om op te treden als aanbestedende overheid om het bestek op te stellen, op de markt te brengen, de offertes te evalueren en te gunnen.

## DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

### **62 Politiebesluit van de gouverneur betreffende captatieverbod – uit alle onbevaarbare waterlopen in het Blankaartbekken, de afgesneden meanders van de Leie en de Schelde en stroomgebieden van de Kemmelbeek, de Handzamevaart, Rivierbeek – Hertsbergebeek, de Bornebeek en de Poekebeek. Kennisname.**

Het college,

Neemt kennis van het politiebesluit van de gouverneur van 12.06.2020 betreffende het captatieverbod uit alle onbevaarbare waterlopen in het Blankaartbekken, de afgesneden meanders van de Leie en de Schelde en stroomgebieden van de Kemmelbeek, de Handzamevaart, Rivierbeek – Hertsbergebeek, de Bornebeek en de Poekebeek.

Het college neemt er ook kennis van dat de burgemeester dit politiebesluit op 15.06.2020 bekendgemaakt heeft overeenkomstig art. 2 van de wet van 06.03.1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen op te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen.

### **63 NV Elk zijn Huis. Uitstel algemene vergadering van 29 juni 2020 naar 7 september 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op maandag 29.06.2020 vindt normaal de jaarvergadering plaats van NV Elk zijn Huis. Deze vergadering werd al eens verplaatst van 27.04.2020 naar 29.06.2020 omwille van de coronacrisis. Het college nam hiervan kennis in de zitting van 21.04.2020.

Deze vergadering wordt nu verplaatst naar 07.09.2020 om 18.00 u. en gaat door in de Kulak Te Kortrijk. Deze datum mogen we beschouwen als definitief. Indien door de Covid-19 maatregelen de vergadering niet fysiek zou mogelijk zijn, zal deze virtueel georganiseerd worden.

Ondanks het uitstel kon Elk zijn Huis wel al het jaarverslag, inclusief de jaarrekening bezorgen.

In de loop van augustus zullen er tijdig verdere afspraken gemaakt worden rond deze algemene vergadering.

Schepen, Dominique Windels, vertegenwoordiger van de stad Harelbeke, werd hiervan op de hoogte gesteld van deze verplaatsing.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;



## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verplaatste jaarvergadering van 29.06.2020 naar 07.09.2020 en van het jaarverslag inclusief de jaarrekening.

### **64 CVBA Mijn Huis. Kennisname verplaatsing algemene vergadering van 30 juni 2020 naar 7 juli 2020. Aanduiden van een vertegenwoordiger met volmacht.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college nam in de zitting van 12.05.2020 kennis van de documenten van de algemene vergadering van Mijn Huis van 30.06.2020.

De stad Harelbeke vernam van Mijn Huis dat de algemene vergadering verplaatst werd naar 07.07.2020.

De burgemeester, vertegenwoordiger van de stad, en gemeenteraadslid Filip Lainez, plaatsvervangend vertegenwoordiger kunnen wegens andere verplichtingen niet aanwezig zijn op deze algemene vergadering van Mijn Huis.

De stad wenst echter wel iemand aan te duiden met een volmacht om de stad toch te vertegenwoordigen op de algemene vergadering van Mijn Huis.

Het college geeft een volmacht aan schepen Dominique Windels om de stad te vertegenwoordigen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verplaatsing van de algemene vergadering van Mijn Huis van 30.06.2020 naar 07.07.2020.

### Artikel 2:

Het college geeft een volmacht aan schepen Dominique Windels om de stad te vertegenwoordigen in de algemene vergadering van Mijn Huis op 07.07.2020.

Het volmachtsformulier wordt per mail bezorgd aan Mijn Huis ([info@mijn-huis.be](mailto:info@mijn-huis.be)).

## **65 Eventuele opzegging verzekeringen door verzekeraar. Aanpak.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Op 09.06.2020 startte het college het proces voor de doorlichting van de verzekeringsportefeuille van de stad, het OCMW en de uitgenodigde en geïnteresseerde nevenbesturen op met het oog op het globaal op de markt zetten van de polissen in de loop van 2021 om alsdus tot nieuwe polissen voor 4 jaar te komen tegen 01.01.2022. Op die wijze worden schaalvoordelen nagestreefd.

2.

De huidige polissen, verdeeld over verschillende maatschappijen ingevolge een overheidsopdracht uit 2017, lopen ingevolge de overheidsopdracht in principe voor 4 jaar (tot en met 31.12.2021) maar blijken toch van jaar tot jaar tegen 01.01 opzegbaar te zijn.

3.

De vertegenwoordiger van Belfius heeft op 17.06.2020 telefonisch laten verstaan dat Belfius ernstig overweegt om zijn polissen op te zeggen.

Kort na de start van de huidige polissen per 01.01.2018 – met name medio 2018 – kondigde Belfius, totaal onverwacht, al een exitstrategie uit de polissen niet-leven aan. Dit leidde tot een uitstroom van verzekeringsmedewerkers bij Belfius.

Er is ondertussen binnen Belfius recent ook een nieuw management aangetreden.

Naar kon worden vernomen trekt Belfius zich bij alle besturen terug en zegt Belfius op waar men kan.

4.

Het is aangewezen om, ingeval van opzegging, de opgezegde verzekeringen slechts voor 1 jaar op de markt te zetten om ze dan – per 01.01.2022 – opnieuw en na de nieuwe doorlichting te kunnen opnemen in het geheel van de polissen met zelfde vervaldag (in principe om de 4 jaar).

Dit vrijwaart de in de beslissing van 09.06.2020 nagestreefde schaalvoordelen en zorgt voor een zo snel mogelijke globale beoordeling van de situatie op verzekeringsgebied sinds de maximale inkanteling van het OCMW in de stad en de oprichting van het Zorgbedrijf.

5.

Anderzijds, indien er een opzeg komt, moet de markt voor de opgezegde verzekeringen wel voor één jaar worden bevroegd.

Externe steun is daarbij dan aangewezen om volgende redenen:

- Op die manier verhoogt men, via de expertise van de ondersteuner, de kans op behoorlijke inhoudelijke polissen voor 1 jaar;

- Via de ondersteuner beschermt men zich ook zo veel mogelijk tegen een te hoge premie omdat kandidaat-verzekeraars van de situatie willen profiteren;
- Men haalt zo ook de expertise binnen voor de vergelijking van de verschillende offertes (om polissen te vergelijken moet men goed de verschillende voorwaarden van de maatschappijen kennen – een ondersteuner kent die “uit zijn hoofd” en kan die dus efficiënter en preciezer vergelijken).

6.

AON Belgium BVBA te 1831 Diegem ondersteunde in 2017 het consultancyproces dat tot de huidige polissen heeft geleid.

Het college is van mening dat het aangewezen en verantwoordbaar is om zich zonder concurrentie via bestelbonprocedure (opdracht via aanvaarde factuur, zie art. 92 van de wet van 17.06.2016 inzake overheidsopdrachten) tot AON te wenden voor de externe steun bedoeld onder 5 hiervoor en dit voor zowel stad als OCMW.

Redenen daartoe zijn de volgende:

- de opdracht ligt in het verlengde van de vorige opdracht van AON;
- bijgevolg zou het inschakelen van een andere dienstverlener in redelijkheid leiden tot een duurdere en in ieder geval een minder efficiënte aanpak met verhoogde risico's op onvolkomenheden;
- de zeer beperkte waarde van de opdracht: de kostprijs van de tussenkomst van AON wordt geraamd op 3.000 euro voor bekijken van de situatie, de opmaak van het bestek, het opstellen van het gunningsverslag en het voorstel tot gunning. Aldus blijft de raming beneden de grens van 30.000 euro bepaald in art. 92 van de wet overheidsopdrachten waardoor een toewijzing van de opdracht via aanvaarde factuur mogelijk is.

7.

Gelet op de nakende vakantieperiode – ook bij de dienstverlener – en het nog te lopen traject is het aangewezen dat het college nu al de in het beschikkend gedeelte opgenomen beslissing neemt.

8.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- de wet van 17.06.2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Beslist ingeval van opzegging de opgezegde verzekeringen slechts voor 1 jaar op de markt te zetten om ze dan – per 01.01.2022 – opnieuw te kunnen opnemen in het geheel van de polissen met zelfde vervalddag (in principe om de 4 jaar).

Beslist, ingeval van opzegging van verzekeringspolissen daartoe - zowel voor de stad als het OCMW - beroep te doen op de ondersteuning van AON Belgium BVBA te 1831 Diegem via bestelbonprocedure en zonder concurrentie met het oog de studie van de

situatie, de opmaak van het bestek, het opstellen van het gunningsverslag en het voorstel tot gunning voor de hiervoor bedoelde polissen.

De bestelbon waarvan sprake zal, zowel voor de stad als het OCMW, op naam van de stad worden opgemaakt als er effectief een opzeg komt.

### Personeel

## **66 Selectieprocedure deskundige 'aankopen' (B1-B3). Kennisname resultaten en vaststellen wervingsreserve.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 en 15.07.2019 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 31.03.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van 1 VTE deskundige 'aankopen' (B1-B3), binnen het departement facility. Het college besliste tevens deze in te vullen via een aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 05.05.2020 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 23.05.2020 en 12.06.2020 werden respectievelijk de schriftelijke en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 12.06.2020 blijkt dat enkel de heer Frank Colson geslaagd is in de selectieproeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 12.06.2020 en stelt vast dat enkel (geschrap) geslaagd is in de selectieproeven van deskundige 'aankopen' (B1-B3).

7.  
Artikel 2:

Wordt opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van deskundige 'aankopen' (B1-B3), ingaand op 23.06.2020 en geldig voor een periode van 3 jaar :

- (geschrap)

8.

9. Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

### **67 Bestendinging tijdelijke contracten onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), binnen het departement facility.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor volgende medewerkers loopt hun contract ten einde op 30.06.2020 :

- (geschrap)

De sector groen/kerkhof blijft verder geconfronteerd met de langdurige afwezigheden wegens ziekte van de heren Danny Vandecasteele en Django Verschoore.

Vanuit het departement facility is men vragende partij om enkel nog de contracten van (geschrap) te bestendigen zodat de werkopdrachten verder kwalitatief kunnen worden opgevangen en ook om de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken. Betrokkenen behaalden een betere evaluatie dat deze van (geschrap), waardoor het contract van (geschrap) dan ook niet meer verder verlengd wordt.

Aan het college wordt voorgesteld de contracten van (geschrap) te verlengen tot 31.12.2020.

Betrokkenen zijn enthousiast om deze vervangingen verder op te nemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56,§3
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Stelt (geschrap) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), binnen het departement facility, met ingang van 15.07.2020 voor een periode van bepaalde duur.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38u per week.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op 31.12.2020.

#### Artikel 2:

Stelt (geschrappt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen de afdeling groen/begraafplaatsen, voor een periode van bepaalde duur met ingang van 01.07.2020. Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op 31.12.2020.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38u per week.

### **68 Sectoraal akkoord lokale en provinciale besturen 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Begin juni werd een omzendbrief verstuurd betreffende het sectoraal akkoord 2020 voor de lokale en provinciale besturen.

In de Vlaamse Intersectorale Akkoorden (VIA) leggen werkgevers en werknemersorganisaties samen met de Vlaamse overheid afspraken vast om de arbeidsvoorwaarden in de non-profitsector te verbeteren. Om dit te kunnen uitvoeren, ondersteunt de Vlaamse overheid de werkgevers financieel.

Op 8/6/2018 werd VIA5 voor de non-profitsector gesloten. Door dit akkoord wordt door de Vlaamse overheid extra middelen voorzien. Het betreft echter enkel voor de personeelsleden die tewerkgesteld zijn binnen de VIA-sectoren.

Lokale besturen zijn actief binnen de VIA-sectoren – en kunnen hiervoor ook van de VIA-5 middelen genieten – maar zijn daarnaast ook actief in andere sectoren.

De sociale partners hebben afgesproken om het niet-VAI-personeel dezelfde voordelen toe te kennen.

Concreet gaat het over 2020 waarbij volgende koopkrachtverhogende maatregelen moeten worden uitgevoerd:

1. Een verhoging van de patronale bijdrage van de maaltijdcheques, tot het fiscale maximum, met maximum € 100 per VTE.
10. Dit stemt op jaarbasis overeen met een verhoging van € 0,5 per maaltijdcheque.
2. Recurrente koopkrachtverhoging van € 200 per VTE op jaarbasis:
11. Deze recurrente verhoging kan als volgt worden toegekend – dit weliswaar binnen de grenzen van fiscale vrijstelling:
  - Verhoging van de maaltijdcheques
  - Invoering of verhoging van een ecocheque
  - Invoering of verhoging van cultuur -of sportcheques,
  - Invoering van lokale handelaarsbonnen.
  - Combinatie van bovenstaande.
3. Een verhoging van de eminiamel bijdragevoet van de 2<sup>e</sup> pensioenpijler voor het contractueel personeel naar 2.5%

Het akkoord gaat over 2020. Men stelt voorop dat de maatregelen uitgevoerd worden met ingang van 01.07.2020.

Voor de periode van 01.01.2020 tot en met 30.06.2020 kan men een éénmalige correctie doen.

- Wat de 1<sup>e</sup> maatregel betreft (verhoging maaltijdcheques met bedrage van € 100/VTE per jaar) Dit bedraagt € 50 per VTE waarbij we ons moeten engageren tegen eind 2020 uit te voeren.
- Wat de 3<sup>e</sup> maatregel betreft zal een inhaaltoelage moeten betaald worden voor de periode 01.01.2020 tot 30.06.2020.

In bijlage aan dit dossier zijn het sectoraal akkoord en de omzendbrief terug te vinden.

Het bestuur dient zich – na onderhandeling met de vakorganisaties over volgende vraagstukken te buigen:

1. Op welke manier zal Lokaal bestuur Harelbeke de eenmalige correctie van de periode 01.01.2020 tot 30.06.2020 uitvoeren?
2. Hoe zal Harelbeke de € 200 koopkrachtverhoging per VTE garanderen (maaltijdcheques, ecocheques, cadeaubonnen,...)

Budgettaire impact:

Dit akkoord zal een budgettaire impact hebben voor lokaal bestuur Harelbeke.

- Uitgaande van 240 VTE (ruw geraamd) waarvoor € 300 koopkrachtverhoging moet worden voorzien
  - Een stijging van de 2<sup>e</sup> pensioenpijler van de huidige 1.5% naar 2.5%.
12. Wordt dit geraamd op € 92 000 meeruitgave.

Voor de personeelsleden binnen de VIA-diensten zullen middelen voorzien worden vanuit de Vlaamse overheid. De raming hiervan werd opgevraagd, maar daar hebben we momenteel nog geen zicht op. Voorzichtige raming van deze middelen:

Verder werd in de meerjarenplanning volgende stijging in de 2<sup>e</sup> pensioenpijler voorzien:

2020: stijging naar 2%

2021: stijging naar 3%

Budgettair is voor 2020 ongeveer € 24000 voorzien die deze meerkost kan opvangen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

In uitvoering van het sectoraal akkoord zullen de koopkracht verhogende middelen als volgt worden ingezet:

- 1<sup>e</sup> maatregel: € 100 koopkrachtverhoging zal worden ingezet voor een stijging van respectievelijk €0,50 per maaltijdcheque.
- 2<sup>e</sup> maatregel: € 200 koopkrachtverhoging zal als volgt worden ingezet:
  - o Oarelbeke Weireldkoarte ter waarde van €40,00.
  - o De resterende € 160 per VTE zal worden ingezet ter verhoging van de maaltijdcheques. Dit is een bijkomende verhoging van € 0,80 per maaltijdcheque.

Voor 2020 zal het restbedrag van € 130 in eenmalige ecocheques of eventueel andere cheques worden toegekend.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

## **69 Goedkeuring verlenging DRK-overeenkomst met 6 maand.**

Het college,

Op 21 november 2017 keurde het schepencollege de overeenkomst Digitale Regio Kortrijk voor de periode 2017-2020 goed. Deze overeenkomst eindigt op 30 juni 2020. De voorbereiding voor een nieuwe overeenkomst loopt, maar de oorspronkelijk uitgezette timing kan niet gehaald worden. Om de continuïteit te waarborgen en het platform verder uit te bouwen, wordt voorgesteld de bestaande overeenkomst met zes maanden te verlengen.

Intercommunale Leiedal verbindt zich tot volgende punten:

1. De huidige financiering blijft aangehouden tot en met 31/12/2020. Op 10/12/2020 zal de laatste facturatie gebeuren op basis van het huidige contract.
2. Leiedal brengt de betrokken leveranciers (support en hosting) op de hoogte van de verlenging tot en met het einde van het jaar.
3. Leiedal voorziet verdere support volgens de huidige werkmethodes en omschreven in de overeenkomst.
4. Er worden minimaal nog twee DRK-werkgroepen georganiseerd (in lijn met de COVID-19 veiligheidsrichtlijnen).
5. De Bedrijvengids wordt verder ontwikkeld (en van support voorzien) ter ondersteuning van de lokale handelaren en bedrijven in het kader van post COVID-19 lockdown.
6. Er worden in deze periode enkele nieuwe modules geïmplementeerd (zoals bijvoorbeeld de Blok Builder).
7. De zoekfunctionaliteit krijgt vóór de nieuwe verlenging een volledige upgrade.

De financiële tussenkomst is gebaseerd op de huidige, halfjaarlijkse bijdrage en is voor stad Harelbeke 8 417,50 euro voor de periode van 1 juli t.e.m. 31 december 2020.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen: Goedkeuring DRK-afsprakennota 2017-2020 van 21 november 2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het schepencollege keurt de verlenging met zes maanden van de DRK-overeenkomst 2017-2020 goed.

## **70 Aanvragen receptie.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van een receptie:

- Donderdag 3 september: Vernissage tentoonstelling Karel Diereckx om 19u30 in de bibliotheek.
- Vrijdag 2 oktober: Vernissage tentoonstelling Koen Broucke om 19u30 in de bibliotheek.



- Vrijdag 4 december: Vernissage tentoonstelling Denmark om 19u30 in de bibliotheek.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Jeugd

#### **71 Gebruik gebouw in functie van speelpleinwerking.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door de geldende maatregelen voor de bestrijding van Covid-19, moet de speelpleinwerking deze zomervakantie in bubbels georganiseerd worden – die onderling geen contact hebben met elkaar. In de normaal gebruikte locatie in Bavikhove kunnen er 2 bubbels georganiseerd worden en is er voldoende ruimte om deze 2 bubbels gescheiden van elkaar speelpleinwerking aan te bieden. In de normaal gebruikte locatie in Harelbeke (gebouwen VTI) is het ook perfect mogelijk om speelpleinwerking voor 2 bubbels te laten doorgaan. Gezien de cijfers van voorgaande jaren; is het echter aangewezen om voor de speelpleinwerking in Harelbeke een derde bubbel te voorzien.

Om dit te organiseren werd op zoek gegaan naar een geschikte locatie om deze derde bubbel te organiseren:

- Werkingsmomenten juli:
  - Geschikte stadsinfrastructuur is niet beschikbaar of reeds in gebruik voor vakantiewerking door Jeugd- of Sportdienst.
  - Scholen zijn ofwel niet beschikbaar (geplande werken) ofwel reeds in gebruik door privé-partners om vakantiewerking te organiseren.
  - Het gesprek met Zeescouts Jan Bart werd aangegaan in verband met het gebruik van het Arendsheem voor de werkingsmomenten in juli.
- Werkingsmomenten augustus: de turnzaal van de Zuiderkouter werd de volledige maand augustus vrijgemaakt in functie van de organisatie van de speelpleinwerking. (derde bubbel Harelbeke)

Voor het gebruik van het Arendsheem voor de werkingsmomenten in juli werden volgende zaken besproken met Zeescouts Jan Bart:

- Lokalen ter beschikking vanaf 29.06.2020 in functie van klaarzetten.
- Er worden in het gebouw 2 lokalen gebruikt en inkom met sanitair voor de speelpleinwerking.
- Schoonmaak gebeurt door Stad Harelbeke tijdens de werking en na afloop van de werking; zodat Zeescouts Jan Bart het gebouw terug perfect proper terugkrijgt.
- Naar vergoeding van elektriciteit en waterverbruik toe wordt voorgesteld een forfaitair bedrag van € 20 per werkingdag te betalen. Gezien er 13 werkingdagen zijn, komt dit op een totaalbedrag van € 260. Hiervoor zijn middelen voorzien op budgetleutel 610000/075110.

Voor dit gebruik, wordt voorgesteld om een overeenkomst op te stellen waarin deze afspraken vastgelegd worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om voor de speelpleinwerking in Harelbeke een derde bubbel in te richten met als locatie het Arendsheem van Zeescouts Jan Bart voor de werkingsmomenten in juli en de turnzaal van de Zuiderkouter voor de werkingsmomenten in augustus.

## Artikel 2:

Het College stelt de overeenkomst met betrekking tot het gebruik van het Arendsheem van Zeescouts Jan Bart in functie van de organisatie van de speelpleinwerking als volgt vast:

Gebruik gebouw 'Arendsheem' (gebouw tussen, Deerlijksesteenweg en Amerikalaan te Harelbeke, gelegen op het perceel kadastraal gekend onder 3<sup>de</sup> afdeling sectie D 1504 K)

Tussen

*Zeescouts Jan-Bart, vertegenwoordigd door Simon Coorevits en Lijs Leenknecht*

En

*Stad Harelbeke, publiekrechtelijk rechtspersoon met zetel te 8530 Harelbeke, Markstraat 29, alhier vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester, en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in naam en voor rekening van de stad Harelbeke, ingevolge een besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 23.06.2020.*

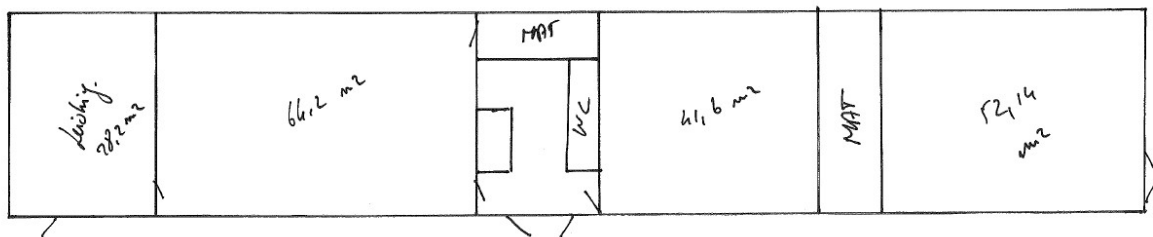
*worden volgende bepalingen overeengekomen in functie van het tijdelijk gebruik van het 'Arendsheem' door Jeugddienst Harelbeke in functie van de organisatie van speelpleinwerking.*

*1. Van 29.06.2020 tot en met 17.07.2020 stelt Zeescouts Jan-Bart het Arendsheem ter beschikking aan Jeugddienst Harelbeke in functie van de organisatie van de Speelpleinwerking.*

*Het gemeenschappelijk gebruik van dit gebouw houdt volgende onderdelen in:*

- Inkomruimte met sanitair
- Lokaal van 64,2 m<sup>2</sup>
- Lokaal van 52,14 m<sup>2</sup>

*De overige lokalen worden niet gebruikt; dit gebruik blijft exclusief voor Zeescouts Jan-Bart.*



*Het gebouw wordt door de Jeugddienst gebruikt op weekdays in functie van de speelpleinwerking vanaf 01.07.2020. Op 29.06.2020 en 30.06.2020 worden de nodige materialen geleverd. Tijdens de weekends blijven de materialen staan in het gebouw, maar wordt het gebouw niet gebruikt door de speelpleinwerking.*

## *2. Vergoedingen*

*Jeugddienst Harelbeke mag kosteloos gebruik maken van het gebouw het 'Arendsheem'.*

*Naar water- en energieverbruik wordt volgende regeling afgesproken:*

- *Stad Harelbeke betaalt een forfaitair bedrag van € 20 per werkdag speelpleinwerking aan Zeescouts Jan-Bart voor het water- en energieverbruik. In de periode van het gebruik zijn er 13 werkdagen. Het forfaitaire bedrag van € 260 wordt gestort aan Zeescouts Jan-Bart op rekeningnummer BE96 7384 0823 2505.*

*3. Verzekering van het gebouw:*

*Stad Harelbeke doet de melding aan de eigen verzekeringsmaatschappij dat de speelpleinwerking in deze periode in het gebouw Arendsheem zal doorgaan – zodat de bestaande verzekering blijft gelden.*

*4. Jeugddienst Harelbeke krijgt 2 sleutels ter beschikking voor het gebruik van het gebouw. Jeugddienst Harelbeke maakt zelf geen kopies van sleutels. Bij verlies worden de sleutels door Jeugddienst Harelbeke vergoed. Na beëindiging van het gebruik, bezorgt Jeugddienst Harelbeke de ontvangen sleutels terug aan Zeescouts Jan-Bart.*

*5. Onderlinge afspraken in verband met het gebruik van de lokalen:*

- *Schoonmaak van de lokalen: Stad Harelbeke staat in voor de poets van de lokalen tijdens de werking van de speelpleinwerking. Na het gebruik worden de gebruikte ruimtes volledig gepoetst en ontsmet.*
- *Afval: alle afval wordt door Jeugddienst Harelbeke zelf buitengezet op de voorziene ophalingen of meegenomen.*

*Aldus overeengekomen te Harelbeke op 23.06.2020 in twee exemplaren, waarvan één voor Zeescouts Jan-Bart en één voor Stad Harelbeke.*

*Voor Stad Harelbeke*

*Carlo Daelman  
Algemeen directeur*

*Alain Top  
Burgemeester*

*Voor Zeescouts Jan-Bart*

*Simon Coorevits*

*Lijs Leenknecht*

Artikel 3:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om voor het gebruik van het Arendsheem van Zeescouts Jan Bart een forfaitaire onkostenvergoeding te betalen voor het elektriciteits- en waterverbruik van € 260,00. Deze forfaitaire onkostenvergoeding wordt gestort op rekeningnummer BE96 7384 0823 2505.

SAMW

**72 Samwd. afsluitende workshop voor de 1e graad Podiumkriebels woensdag 1 juli.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stedelijke academie voor muziek, woord, dans, bereid een workshopnamiddag podiumkriebels voor op woensdag 1 juli onder de voorwaarden en restricties van de overheid. Ze volgt daarbij het draaiboek met de verplichtingen en adviezen voor heropstart 4<sup>de</sup> fase van de Vlaamse Overheid. Een **risicoanalyse (bijlage)** werd opgemaakt in samenspraak met de interne preventiedienst en gecoördineerd met de preventiediensten van gemeente Deerlijk en Rhizo en voorgelegd op het ABOC van 3 juni 2020. Een uitbreiding van de maatregelen n.a.v. de versoepelingen voor het DKO dd. 15 juni wordt voorgelegd op het BOC te Harelbeke van 17 juni 2020.

Overwegende dat er een risicoanalyse uitgevoerd werd en op basis hiervan de nodige voorzorgs- en organisatorische maatregelen genomen werden,  
Gelet op de goedkeuring van het BOC d.d. 17 juni 2020,

In het kader van de versoepelingen organiseert de academie op woensdag 1 juli de workshop 'Kid-Happing Dixit 4 kilo geHAPT' voor de leerlingen podiumkriebels; dit zijn leerlingen van 6 en 7 jaar.  
Timing :

**1 juli van 13u30u-16u30:** voor de leerlingen podiumkriebels uit Hulste, Bavikhove, Stasegem, Harelbeke, Sint-Lodewijk en Deerlijk

**Opzet:**

- de leerlingen de kans bieden elkaar te ontmoeten na een lange periode van online lessen
- leerlingen die we moeilijk online konden bereiken de kans bieden lessen in te halen
- waardige en fijne afsluit van het schooljaar
- enthousiasmeren van de leerlingen om zich opnieuw in te schrijven het komende schooljaar
- we bieden elke leerling podiumkriebels de kans tijdens een halve dag 4 verschillende workshops te volgen (muziek; ritme; beweging; improviseren, articulatie; toneelspelen; uitbeelden; zingen;...)

**Locaties:**

Algemeen: de academie beperkt zich tot het gebruik van grote lokalen  
Hoofdschool. Toekomststraat 29, Harelbeke: Polyvalente zaal + toneelklas + turnzaal+ opvang

Cc het SPOOR, Eilandstraat 6, Harelbeke: Aula + Grote zaal + Blauwe zaal

Oc D'Iefte, Hoogstraat 122, Deerlijk: Zaal 1, Zaal 3&4, groepsloge

**Deelname:**

maximaal 135 leerlingen; worden naar gelang de inschrijven verdeeld over 2 of 3 locaties (academie, CC het Spoor, D'Iefte). Per locatie wordt de groep nogmaals verdeeld over 3 à 4 lokalen.

Begeleidende leerkrachten: Sofie Bossuyt, Joana Colpaert, Jeroen Serruys, Michaël Minjauw, Virginie Sparks, An Vercruysse, Sybe Vandenbroucke, Nele Decavel, Micheline Delaere

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Gelet op het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Gelet op de communicatie via Schooldirect en de publicaties op de website van het ministerie van Onderwijs en Vorming over het schorsen van de fysieke lessen in het deeltijds kunstonderwijs vanaf zaterdag 14 maart 2020.

Gelet op het advies van de Vlaamse onderwijsverstrekkers omtrent het exit-scenario corona voor deeltijds kunstonderwijs, ontwikkeld door de Werkgroep Corona DKO in overleg met GEES.

Gelet op het draaiboek Coronamaatregelen voor het deeltijds kunstonderwijs.  
Gelet op het akkoord van Ceval IV over de exit strategie D.K.O en over het draaiboek D.K.O

Gelet op de communicatie via Schooldirect en de publicaties op de website van het ministerie van Onderwijs en Vorming over de beperkte en gefaseerde heropstart in het deeltijds kunstonderwijs

Gelet op de communicatie via Schooldirect en de publicaties op de website van het ministerie van Onderwijs en Vorming over de aangepaste heropstart in het deeltijds kunstonderwijs vanaf 15 juni,

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College gaat akkoord met de organisatie van de workshops podiumkriebels, 6 en 7-jarigen op woensdag 1 juli en de voorgestelde praktische uitwerking ervan.

AHA!

## **73 Aanpassen draaiboek heropstart DKO - toepassen fase 4.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Gelet op het ministerieel besluit van 23 maart van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Gelet op de communicatie via Schooldirect en de publicaties op de website van het ministerie van Onderwijs en Vorming over het schorsen van de fysieke lessen in het deeltijds kunstonderwijs vanaf zaterdag 14 maart 2020.

Gelet op het advies van de Vlaamse onderwijsverstrekkers omtrent het exit-scenario corona voor deeltijds kunstonderwijs, ontwikkeld door de Werkgroep Corona DKO in overleg met GEES.

Gelet op het draaiboek Coronamaatregelen voor het deeltijds kunstonderwijs.

Gelet op het akkoord van Ceval IV over de exit strategie D.K.O. en over het draaiboek D.K.O.

Gelet op de communicatie via Schooldirect en de publicaties op de website van het ministerie van Onderwijs en Vorming over de beperkte en gefaseerde heropstart in het deeltijds kunstonderwijs en de recent bekend gemaakte 'FASE4':

13. Korte inhoudelijke beschrijving van fase 4.

14. Vanaf 15 juni zijn naast één-op-één contactmomenten ook groepslessen toegestaan met een maximum van 20 personen, leerkracht inbegrepen. Het spreekt vanzelf dat academies enkel heropstarten indien ze dat op een voldoende veilige manier kunnen doen. De heropstart verliep in verschillende fases. Sinds 15 juni is de 4e fase van kracht – bekend gemaakt op donderdag 11 juni.

15. Academies bepalen zelf of en in welke mate ze gebruik maken van de geboden versoepeling. Ook qua invulling beschikken ze over de nodige autonomie.

16. Volledige info is terug te vinden op:

<https://www.onderwijs.vlaanderen.be/nl/coronavirus-informatie-voor-deeltijds-kunstonderwijs>

## Afspraken op de AHA!

De AHA! gaat niet overkoepelend (= over alle graden heen) in op de mogelijkheid om in de laatste 2 resterende weken van het academiejaar nog groepslessen in te richten tenzij de docent een voorstel indient die kan gezien worden als:

- > een 'try-out' moment voor het nieuwe academiejaar
- > een 'info-moment' voor hun studenten
- > een 'afscheidsmoment' voor hun studenten
- > een 'duidingsmoment veiligheid' voor hun studenten = om de studenten te laten weten dat het terug veilig is op de academie.
- > een 'noodzakelijk groepslesmoment' voor hun studenten.

Activiteiten kunnen enkel en alleen maar doorgaan mits het naleven van de veiligheidsvoorschriften! Deze zijn gebaseerd op het aangepaste draaiboek veiligheid van het DKO en de aangepaste risico analyse.

Activiteiten kunnen pas ingaan vanaf 23 juni na de afgelegde wettelijke procedure: risico analyse > ABOC > collegebeslissing.

Activiteiten kunnen enkel alleen maar doorgaan indien ze eerder gemaakte reeds geplande 1 op 1 momenten niet overschrijden. Volledige planning is terug te vinden op: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/1zrnp1pk\\_yXZDgozD-MK4o7r7rgruMgetUmFqxI650rc/edit#gid=0](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1zrnp1pk_yXZDgozD-MK4o7r7rgruMgetUmFqxI650rc/edit#gid=0)

Wat betekent de 4<sup>de</sup> fase voor de AHA! student

Gezien de leeftijdsbubbels nog steeds niet mogen gemengd worden en er héél wat 1 op 1 momenten vast lagen voor de volwassen student (gepland in fase 3) werd fase 4 in de academie aangegepen om verder in te zetten op de volwassen student gezien deze bubbel fysiek reeds aanwezig was en is op de academie. Hierdoor vallen de studenten van 1<sup>ste</sup>, 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> graad spijtig genoeg uit de boot om fysiek contact op de academie nog mogelijk te maken. Andere bijkomende reden is dat we max. 19 leerlingen per groep mogen uitnodigen en we dus niet iedereen per klasgroep kunnen verenigen. Op 25 augustus staat er voor hen wel een namiddag op het programma waar ze afscheid kunnen nemen van de leerkracht, hun rapportje kunnen krijgen en kunnen kennis maken met de nieuwe leerkrachten. Deze dag werd reeds voor de ingang van fase 1 gecommuniceerd. Een andere reden waarom de heropstart voor de 1<sup>ste</sup>, 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> graad niet mogelijk was is de omvang aan leerlingen op 1 moment (soms tot meer dan 120 leerlingen) in een gedeeld gebouw met volwassenen waar de ateliers van de verschillende graden door elkaar liggen. Wisselen van ateliers is door de fysieke eigenschappen en de doelstellingen van de ruimtes niet mogelijk om gesplitste bubbels mogelijk te maken en om de veiligheid te kunnen garanderen.

Welke activiteiten staan er wel nog op de planning vanaf 23 juni bovenop de reeds gemaakte afspraken betreffende 1 op 1 lesmomenten:

1. Beeldende en audiovisuele Kunsten – theorieles:
  - > donderdagvoormiddag 25 juni van 9.30 tot 12.00.
2. Atelier Tekenkunst:
  - > woensdagavond 24 juni van 18.00 tot 21.30
  - > dinsdagnamiddag 30 juni van 13.30 tot 17.30
3. Atelier Schilderkunst:
  - > woensdagavond 24 juni van 18.00 tot 21.30
  - > zaterdagvoormiddag 27 juni van 9.00 tot 12.00
4. Atelier Grafiekkunst:
  - > woensdagavond 24 juni van 18.00 tot 21.30
5. Beeldhouwen en Ruimtelijke kunst:
  - > geplande activiteiten met ook de niet afstuderende student worden verder gezet (= alle studenten van de 4<sup>de</sup> graad en specialisatie).
6. Mixed Mediakunst:
  - > dinsdag 25 augustus van 13.30 tot 17.00
  - > woensdag 26 augustus van 18.00 tot 21.00

7. Projectatelier:  
> woensdag 24 juni van 14.00 tot 18.30
8. Initiatieatelier:  
> donderdag 25 juni 13.30 tot 17.00

*Bijlage: Aangepast/aangevuld verslag rondgang veiligheidscoördinator van 25 mei 2020*

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Overwegende dat er een risicoanalyse uitgevoerd werd en op basis hiervan de nodige voorzorgs- en organisatorische maatregelen genomen werden.

Gelet op de goedkeuring van het digitaal ABOC (afzonderlijk bijzonder comité officieel gesubsidieerd onderwijs) d.d. 17 juni 2020.

Bovenstaande nota omvat het volledige overzicht van de aanpassingen in de organisatie heropstart op de AHA! na bekendmaking fase 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College gaat akkoord met de aanpassingen in de organisatie heropstart op de AHA! na bekendmaking fase 4.

#### **HUIS VAN WELZIJN**

##### Huis van Welzijn

#### **74 Stedelijk basisonderwijs. Lerarenplatform BaO.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens het schooljaar 2018-2019 wordt een pilootproject lerarenplatform gelanceerd. Aan de deelnemende scholen worden middelen toegekend onder de vorm van lestijden voor de aanstelling van personeelsleden in het lerarenplatform.

Het pilootproject lerarenplatform startte op 1 oktober 2018. Via het onderwijs decreet XXIX werd het met een schooljaar verlengd en start op 1 september. De verlenging van het lerarenplatform in het basisonderwijs voor het schooljaar 2020-2021 is opgenomen in het programmadecreet BA2020.

Alle schoolbesturen van het gewoon en buitengewoon basisonderwijs kunnen instappen in het pilootproject.

Er kan enkel ingestapt worden als de school deel uitmaakt van een samenwerkingsplatform meer bepaald: een scholengemeenschap, meerdere schoolgemeenschappen.

Het lerarenplatform biedt tijdelijke leerkrachten meer werkzekerheid en een opdracht die voldoende substantieel is. De tijdelijke leerkrachten worden ingezet voor reguliere vervangingen van afwezigheden korter dan een schooljaar of krijgen een stabiele opdracht als een ander meer ervaren personeelslid wordt ingezet voor reguliere vervangingen korter dan een schooljaar.

Advies schoolraad 12 juni 2020 en OCSG 11 juni 2020

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur dd. 15 juli 2005 artikels 40,41 en 56
- Protocol van 23 maart 2018 betreffende een akkoord van sectorale sociale programmatie voor de jaren 2015-2019 voor de sector onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap tussen de Vlaamse regering en de representatieve vakorganisaties ACOD, FCSOD en VSOA (SAOXI)
- Omzendbrief Lerarenplatform BaO/2018/01 laatste wijziging op 15/6/2020
- College 19 juni 2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het schoolbestuur beslist om in te stappen in het lerarenplatform met startdatum 1 september met de scholen van het Stedelijk Onderwijs Harelbeke.

### Artikel 2:

De school vormt een samenwerkingsplatform met de bestaande scholengemeenschap De Balk.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **75 'Doe het Duurzaam!'-premie Gulden-Sporenstraat 14. Aanvraag principiële goedkeuring sanitair.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De familie Kambur diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Gulden-Sporenstraat 14 te Harelbeke.



De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiëreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'sanitair';
  - Plaatsen van een condensatieketel voor sanitair warm water en verwarming.

De raming van deze werken bedraagt 11.376,36 euro exclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van de familie Kambur voor de Gulden-Sporenstraat 14 wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'sanitair';
  - Toestel voor sanitair warm water type C
  - Volgende werken staan op de offerte maar komen niet in aanmerking voor de premie, dus moeten apart op de factuur vermeld worden; radiatoren en leidingen van en naar radiatoren
- Bij de 'aanvraag tot uitbetaling' moeten volgende documenten aanwezig zijn en overeenstemmen met de premievoorwaarden uit het reglement.
  - Bewijs dat echtgenote slechts één woning in eigendom heeft.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## **76 'Doe het duurzaam!'-premie Jan Breydelstraat 71. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) uit de Prinses Josephine-Charlottelaan 28 te 9100 Sint-Niklaas diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Jan Breydelstraat 71 te 8530 Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 12.06.2020 en een fotoverslag opgemaakt.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiëreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Elektriciteit'
  - Vernieuwen van de elektrische installatie van de woning
- In de categorie Sanitair'
  - Het installeren van 1 toestel voor de productie van sanitair warm water, type C

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 17.125 euro excl. BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) voor zijn woning in de Jan Breydelstraat 71 te 8530 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'Sanitair'
  - Toestel voor de productie van warm water: type C
- Voor de categorie 'Elektriciteit'
  - Keuringscertificaat van een erkend keuringsorganisme
- Bij de 'aanvraag tot uitbetaling' moeten volgende documenten aanwezig zijn en overeenstemmen met de premievoorwaarden uit het reglement.
  - Bewijs dat de aanvrager slechts één woning in eigendom heeft.
  - Bewijs dat de aanvrager op het premie-adres gedomicilieerd is.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## **77 'Doe het duurzaam!'-premie Groot Brittanjelaan 52. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Groot Brittanjelaan 52 te 8530 Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 09.06.2020 ter controle en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Funderingen en muren'
  - Hervoegen van de achter- en zijgevel
  - Behandelen van de muren met een hydrofuge
- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
  - Vernieuwen van de dakbedekking
  - Plaatsen van veluxen
  - Vervangen of herstellen van bestaande dakstructuren
  - Vernieuwen van de goten

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 15.700 euro excl BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m<sup>2</sup>K/W
  - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>K
  - De bestaande koepels of lichtstraten moet gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden en moet voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>K
- **Voor de categorie 'Muren en funderingen'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Muurisolatie die voldoet aan volgende waarden
    - muurisolatie aan de binnenzijde: R-waarde minimum 2 m<sup>2</sup> K/w
    - muurisolatie aan de buitenzijde: R-waarde minimum 3 m<sup>2</sup> K/w
    - spouwisolatie: Lambda-waarde maximum 0,065 W/Mk

Werken die niet in aanmerking komen dienen apart gefactureerd te worden (zoals bv het rolluik voor de velux)

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

**78 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. (geschrapd), Zandbergstraat 133, 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 16.06.2020 heeft (geschrapd) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Zandbergstraat 133 te 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door Fluvius ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Fluvius en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt.

Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Fluvius-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Fluvius.

(geschrapd) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Fluvius.

(Dossiernummer bij Fluvius VP nr. 6000020658). De werken werden uitgevoerd in maart-april-mei 2019.

Op 13.06.2020 heeft Fluvius laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan (geschrapd).

De factuur van (geschrapd) komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetleutel: 649600/031000/D06/APO2/01.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Aan (geschrapd) wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

## **79 Gevelrenovatiepremie Groot Brittanjelaan 6. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

**Deze premie is voorzien onder volgende budget sleutel:  
649600/062900/D11/AP02/10**

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 1.000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT :**

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) wordt principiële goedgekeurd.

Milieu

## **80 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 19.05.2020.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag (577/2020) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 19 mei 2020.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

0. Digitale vergadering naar aanleiding van corona
1. Verslag vorige vergadering
2. Beleid en deugdelijk besturen
3. Inzameling
4. Verwerking
5. Open ruimte
6. Gedeelde diensten – shared services
7. Communicatie en actualiteit

## **81 Betoelaging duurzaam gelabeld hout. (geschrapd)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) wonende Verenigde natiënlaan 23 heeft op 19/05/2020 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een subsidie voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde het plaatsen van niet verplaatsbare houten tuinconstructie, namelijk een tuinhuis gelegen op hetzelfde adres.

Chaletcenter heeft het tuinhuis geleverd.

De factuur werd in bijlage gevoegd bij het aanvraagformulier en bedroeg 2.843,31 euro (incl. btw). De kostprijs exclusief plaatsing en andere materialen komt op 2.426,40 euro (incl. btw).

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 363,96 euro toe te kennen aan (geschrapd) voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout bij een woning gelegen Verenigde Natiënlaan 23 te Harelbeke.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college keurt de toelage van 363,96 euro goed voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde een niet verplaatsbare tuinconstructie door (geschrapd) bij een woning gelegen Verenigde Natiënlaan 23 te 8530 Harelbeke.

## **82 Betoelaging duurzaam gelabeld hout. (geschrapd)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) wonende Verenigde Natiënlaan 25 te Harelbeke hebben op 20/05/2020 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een subsidie voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde het plaatsen van een niet verplaatsbare houten tuinconstructie, namelijk een tuinhuis gelegen op hetzelfde adres.

Louis Huisman en zoon BV uit Nederland heeft het schrijnwerk geleverd.

De factuur werd in bijlage gevoegd bij het aanvraagformulier en bedroeg 3.182,71 euro (incl. btw). De kostprijs exclusief plaatsing en andere materialen komt op 3.182,71 euro (incl. btw).

De milieudienst stelt voor om de subsidie niet toe te kennen aan (geschraapt) voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout bij een woning gelegen Verenigde Natiënlaan 25 te Harelbeke. Alle hout is verduurzaamd of chemisch geïmpregneerd onder hoge druk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag tot het bekomen van een toelage niet goed voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde een niet verplaatsbare tuinconstructie door (geschraapt) bij een woning gelegen Verenigde Natiënlaan 25. Er kan geen subsidie worden toegewezen, dit om onderstaande reden:

Aan de hand van de facturen is duidelijk te zien dat het niet om duurzaam gelabeld hout gaat. Het betreft hier verduurzaamd hout of chemisch geïmpregneerd hout ,vacuüm onder hoge druk. Ook het bijgevoegde attest bevestigt dit. Dit is in strijd met ons goedgekeurde reglement.

Onderstaande is opgenomen in ons algemeen goedgekeurde reglement:

### *Artikel 3: voorwaarden subsidie*

*1. Het hout heeft het FSC-label (FSC is de afkorting voor Forest Stewardship Council) of het PEFC-label (PEFC staat voor Programme for the Endorsement of Forest Certification). Van deze labels stelt het Agentschap Natuur en Bos dat ze voldoen aan door hen gehanteerde criteria voor duurzaam bosbeheer waarin rekening wordt gehouden met zowel sociale, ecologische als economische waarden.*

*2. Het hout is niet chemisch geïmpregneerd (preventief chemisch verduurzaamd).*

## **83 Betoelaging duurzaam gelabeld hout. (geschraapt)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

(geschraapt), wonende Deerlijksesteenweg 136 heeft op 15/06/2020 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een subsidie voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde het plaatsen van nieuw buitenschrijnwerk, namelijk ramen gelegen op hetzelfde adres.

Pouleyn heeft het schrijnwerk geleverd en geplaatst.

De factuur werd in bijlage gevoegd bij het aanvraagformulier en bedroeg 33.184,91 euro (incl. btw). De kostprijs exclusief plaatsing en andere materialen komt op 28.148,86 euro (incl. btw).

De milieudienst stelt voor om geen subsidie toe te kennen aan (geschrap) voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout bij een woning gelegen Deerlijksesteenweg 136 te Harelbeke. De aanvraag betreft gelamelleerd hout ofte 3 lagen verlijmd hout. Dit is in strijd met het goedgekeurde premierereglement. Er komt dus geen hout in aanmerking voor de premie.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### **Artikel 1:**

Het college keurt de aanvraag tot toelage niet goed voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde buitenschrijnwerk (geschrap) bij een woning gelegen Deerlijksesteenweg 136 te Harelbeke. Dit om onderstaande redenen:

- 1- De aanvraag betreft gelamelleerd hout ofte 3 lagen verlijmd hout. Dit is in strijd met het goedgekeurde premierereglement. Onderstaande is opgenomen in het goedgekeurde reglement:

### Artikel 3: voorwaarden subsidie

*3. De subsidie is geldig voor de hierna opgesomde toepassingen in duurzaam geëxploiteerd hout:*

#### *Uitgesloten zijn:*

*o (tuin)meubelen*

*o dierenhokken*

*o andere verplaatsbare toepassingen*

*o verlijmde houten plaatmaterialen en laminaatvloeren.*

- 2- Ook is niet duidelijk om hoeveel hout het exact gaat, kostprijs ramen (glas en hout) zit verwerkt in het leveren en plaatsen van schrijnwerk. Omdat enkel hout in aanmerking komt is een detail factuur noodzakelijk om aan te tonen over hoeveel hout het gaat. Ramen bestaan uit een hoog percentage glas die niet in aanmerking komt. Ook de vermelding FSC is nergens opgegeven op de facturen. Onderstaande is opgenomen in het goedgekeurde reglement:

### Artikel 4: procedure:

*2. De subsidieaanvraag wordt ingediend bij de Stad Harelbeke, t.a.v. de Milieudienst. Dit gebeurt met het subsidieaanvraagformulier. Bij het aanvraagdossier dienen de kopieën*



van de gedetailleerde facturen van de handelaar en/of aannemer gevoegd te worden. Op deze facturen wordt duidelijk vermeld:

- dat het gaat om gelabelde producten (FSC of PEFC)
- om welke hoeveelheden het gaat
- welke houtsoort het betreft
- het Chain of Custody (CoC) nummer van het bedrijf dat rechtstreeks factureert aan de subsidieaanvrager
- het adres waarop de werken zijn uitgevoerd
- de naam van de aanvrager
- prijsopgave van het gelabeld hout zelf (dus excl. plaatsing en andere materialen).

#### Patrimonium

### **84 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.**

(geschrap)

#### **DEPARTEMENT FACILITY**

##### Facility - Overheidsopdrachten

### **85 Leveren van 4 elektrische, gesloten, middelgrote bestelwagens. Goedkeuring gunning (160.093,16 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren van 4 elektrische, gesloten, middelgrote bestelwagens" werd een bestek met nr. NH-651 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 160.000,00 excl. btw of € 193.600,00 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 mei 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking. De aankondiging van opdracht 2020-516890 werd gepubliceerd op 19 mei 2020 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 9 juni 2020 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 7 september 2020.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- FILIAAL GHISTELINCK KORTRIJK, Ringlaan(Heu) 3 te 8501 Kortrijk (€ 160.093,16 excl. btw of € 193.712,72 incl. 21% btw);
- Garage Devos-Capoen, Brugsesteenweg 30 te 8520 Kuurne (€ 206.865,45 excl. btw of € 250.307,19 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 10 juni 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde FILIAAL GHISTELINCK KORTRIJK, KBO nr. 0443.936.039, Ringlaan(Heu) 3 te 8501 Kortrijk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 160.093,16 excl. btw of € 193.712,72 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 242000/011920-D07/AP01 (actieplan D07/AP01) (actie D07/AP01/02).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1<sup>o</sup> (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 214.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 10 juni 2020, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Leveren van 4 elektrische, gesloten, middelgrote bestelwagens" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde FILIAAL GHISTELINCK KORTRIJK, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0443.936.039, Ringlaan(Heu) 3 te 8501 Kortrijk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 160.093,16 excl. btw of € 193.712,72 incl. 21% btw.

### Artikel 4:

De waarborgtermijn wordt vastgesteld op:

- 2j standaard ;onderhoudspakket vier jaar incl
- batterijcertificaat 2+6jaar of 100,000km kostendekking
- 24h service ikv beschikbaarheid
- 30jaar mobiliteitsgarantie (100% verzinkt) maanden.

## **86 Uitrusting school Centrum, 2020: 2 koelkasten. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (878,00 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:  
Binnen het luik 'Bewoonbaarheid Veiligheid en Hygiëne' (BVH bij schooldoorlichting) stelde Valerie Provost 2 inbreuken vast:

- De lunchpakketten kunnen onvoldoende koel bewaard worden omwille van beperkte frigo-kofferruimte
- De aan -en afvoer van de maaltijden gebeurt op deze verroeste, schamele kar ...

In het kader van de opdracht "Uitrusting school Centrum, 2020: 2 koelkasten" werd een technische beschrijving met nr. NH-20.012 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 909,09 excl. btw of € 1.100,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Goos Horeca B.V., Stadhoudersmolenweg 62 te NL-7317 AW Apeldoorn werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van Goos Horeca B.V., Stadhoudersmolenweg 62 te NL-7317 AW Apeldoorn (€ 878,00 excl. btw of € 1.062,38 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde Goos Horeca B.V., KBO nr. NL009736013B01, Stadhoudersmolenweg 62 te NL-7317 AW Apeldoorn, tegen het nagerekende offertebedrag van € 878,00 excl. btw of € 1.062,38 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 230000/080020-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).  
Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.  
Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.  
Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.  
Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-20.012 en de raming voor de opdracht "Uitrusting school Centrum, 2020: 2 koelkasten", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 909,09 excl. btw of € 1.100,00 incl. 21% btw.

#### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

#### Artikel 3:

De ondernemer Goos Horeca B.V., Stadhoudersmolenweg 62 te NL-7317 AW Apeldoorn wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen.

#### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde Goos Horeca B.V., geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer NL009736013B01, Stadhoudersmolenweg 62 te NL-7317 AW Apeldoorn, tegen het nagerekende offertebedrag van € 878,00 excl. btw of € 1.062,38 incl. 21% btw.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Verzekeringen

#### **87 Doorlichting verzekeringsportefeuille stad Harelbeke en aangrenzende besturen.**

Het college,

Beslist om, op vraag van de voorzitter van het centraal kerkbestuur, dhr. Martin Dierynck, en gezien zijn engagement om als contactpersoon te dienen, de kerkfabrieken van de stad Harelbeke toch te laten deelnemen aan de doorlichting van hun verzekeringspolissen.

#### **88 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.**

(geschrap)

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **89 Te Deum nationale feestdag - dinsdag 21 juli.**

Het college,

Hieronder het programma voor de plechtigheid ter gelegenheid van de Nationale Feestdag op dinsdag 21 juli 2020:

8u55           verzamelen aan de Sint-Salvatorkerk.  
9u00           Te Deum.

Aansluitend bloemneerlegging aan het oorlogsmonument.

Een receptie op het stadhuis volgt na de plechtigheid, rekening houdende met de maatregelen ivm covid-19. Toegang via stadspark.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het programma voor de plechtigheid ter gelegenheid van de Nationale Feestdag op dinsdag 21 juli 2020. Het programma is als volgt:

8u55               verzamelen aan de Sint-Salvatorkerk.

9u00               Te Deum.

Aansluitend bloemneerlegging aan het oorlogsmonument.

Een receptie op het stadhuis volgt na de plechtigheid, rekening houdende met de maatregelen ivm covid-19. Ingang via het stadspark.

### Burgerzaken

## **90 Aanvraag grondvergunningen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies: (geschraapt)

### Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

### Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze

niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

#### Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel directeur medegedeeld worden.

### **91 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrapt)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke nieuw
2. Hulste
3. Harelbeke nieuw
4. Bavikhove

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

#### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:  
(geschrapt)

### **92 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat  
(geschrapt)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij de dienst burgerzaken dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

(geschrapd)  
worden ambtshalve geschrapd uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

### **DEPARTEMENT FINANCIËN**

Financien

#### **93 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.



Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 22 juni 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

**94 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

### **95 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 16/06/2020 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 13.00 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top