

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het slopen van een woning en heropbouwen van een woning, Zandbergstraat 54 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt)E met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Zandbergstraat 54 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 1203B 3 strekkende tot het slopen van een woning en heropbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

#### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **2 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning, Motestraat 10.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Motestraat 10 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 695W 2 strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

#### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

#### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

#### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

### **3 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het bouwen van een tuinhuis, Dwarsstraat 11.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Dwarsstraat 11 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 384M 24 strekkende tot het bouwen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

#### **4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. AGRISTO N.V., Waterstraat 40 - 8531 HARELBEKE: het aanleggen van een nieuwe betonverharding ter ontsluiting van het trage wegennetwerk en het uitbreken van het oude tracé, Waterstraat 40.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door AGRISTO N.V., Waterstraat 40 – 8531 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Waterstraat 40 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 405 en 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nrs. 19B, 27A, 30C, 26D, 28A strekkende tot het aanleggen van een nieuwe betonverharding ter ontsluiting van het trage wegennetwerk en het uitbreken van het oude tracé;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen schriftelijke en één digitaal bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- De grondslag voor huidige omgevingsvergunningsaanvraag – het Ministerieel Besluit van 17 september 2019 van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw tot afschaffing en verlegging van buurtweg nr. 43 – wordt aangevochten bij de Raad Van State. Zodoende is tot nader order het besluit van de minister niet definitief en precair. Omwille van de beginselen van behoorlijk bestuur (met inzonderheid van het zorgvuldigheidsbeginsel) verzetten de bezwaarindieners zich om reeds de feitelijke uitvoering van de verlegging van buurtweg nr. 43 toe te laten. In geval van latere vernietiging van het verleggingsbesluit zal de aansprakelijkheid van zowel de NV Agristo als van de vergunningverlenende overheid in het gedrang komen indien de nieuwe voetweg intussen al zou zijn aangelegd.

Ongegrond. Het Ministerieel Beluit van 17 september 2019 is nog steeds rechtsgeldig. Zolang dit het geval is, kan er een omgevingsvergunning worden verleend. Het is dan aan de aanvrager om te beslissen of hij overgaat tot de uitvoering van de verkregen vergunning wetende dat er een procedure loopt voor de Raad van State.

- Dat het verdere behoud en uitbreiding van het bedrijf AGRISTO op de betrokken site sowieso zou moeten worden aanvaard gelet op het GRUP 'Historisch gegroeid bedrijf Agristo in Harelbeke' van 2007, vormt een foutief en onwettig uitgangspunt. Het betrokken GRUP is immers aangetast door een kennelijke onwettigheid en moet overeenkomstig artikel 159 Grondwet buiten toepassing worden gelaten. Ook om die reden is het Ministerieel besluit van 17 september 2019 inzake de verlegging van de voetweg onwettig, zodat de uitvoering ervan via huidige omgevingsvergunningsaanvraag niet kan worden toegestaan.

Ongegrond. Tot op vandaag is dit RUP nog steeds van toepassing en we hebben via de Vlaamse Overheid, die het RUP heeft opgemaakt, nog geen signalen gekregen dat dit RUP is vernietigd

- Strijdigheid met het RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste". De zone is gelegen in bouwvrij agrarisch gebied. De voorschriften verwijzen naar de voorschriften 7

tot 11 + voorschrift 24. Onder voorschrift 11 staat herhaaldelijk te lezen dat enkel 'waterdoorlatende verharding is toegelaten.

Ongegrond. Het RUP kent zowel de bestemming bouwvrij agrarisch gebied (zone 6) als agrarisch gebied met overdruk bouwvrij gebied (zone 9). Bezwaarindiener beoordeelt hier ten onrechte dat het om zone 6 gaat, maar het gaat wel degelijk om zone 9. In zone 9 zijn de voorschriften B24 van toepassing. In de B24 voorschriften zijn inrichtingen in het kader van zachte recreatie toegestaan. Nergens wordt vermeld dat die in niet-waterdoorlatende materialen moeten.

- Strijdigheid met het GRUP "Historisch gegroeid bedrijf Agristo". De verlegde voetweg bevindt zich in een zone voor bedrijfsactiviteiten met als overdruk voor buffer. De voetweg is strijdig met de voorschriften. De voorschriften bepalen dat de voetweg moet worden aangelegd in waterdoorlatende materialen.

Gegronde: in een zone voor bedrijfsactiviteiten met overdruk buffer moet de voetweg in waterdoorlatende materialen worden aangelegd. Het staat echter de vergunningverlenende overheid vrij om hiervoor een afwijking toe te staan, vermits het deel van de voetweg in het andere RUP niet verplicht waterdoorlatend moet zijn. De vergunningverlenende overheid kan ook beslissen om als voorwaarde op te leggen dat er wel met waterdoorlatende materialen moet worden gewerkt.

- Strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening. Een aanvraag moet worden beoordeeld inzake de mobiliteitsimpact, de hinderaspecten en de veiligheid in het algemeen. Om onderstaande redenen is de verlegging van de voetweg nefast voor de verkeersveiligheid:

\*Het klopt niet dat de huidige (wederrechtelijke) voetweg al te scherpe bochten zou bevatten, waardoor onveilige situaties zouden ontstaan omwille van een moeilijke zichtbaarheid en doorgang voor fietsers. Er is immers geen enkel ongeval of probleem geweest. De zogenaamde 'scherpe bochten' zijn niet zo scherp als beweerd en zijn reeds voorzien van afrondingen (verbredingen). Bovendien helpen bochten om overdreven snelheid tegen te gaan.

\*Een breedte van 2m nodigt uit om veel sneller te rijden. Waardoor de verkeersveiligheid wordt verminderd.

\*De vermelding dat ook kinderwagens en rollators van de nieuwe voetweg zullen kunnen gebruik maken door de grotere breedte van de voetweg klopt niet. Immers, het originele tracé van de voetweg dat niet wordt afgeschaft en/of verlegd is slechts 60cm breed en niet 1,50m zoals foutief voorgesteld op het opmetingsplan. Het heeft dan ook geen enkele zin om wandelaars met kinderwagens en rollators de voetweg op te sturen, wanneer deze iets verder nog slechts een pad van 60cm breed ter beschikking hebben.

#### Ongegrond

Er wordt nergens in de nota bij de aanvraag iets verklaard ivm al te scherpe bochten waardoor onveilige situaties zouden ontstaan omwille van moeilijke zichtbaarheid. Er kan echter niet worden ontkent dat er een aantal haakse hoeken in het huidige tracé zitten. Er is misschien wel voldoende zichtbaarheid, maar een hoek van circa 90° nemen is niet echt gemakkelijk en/of vlot uitvoerbaar. Het nieuwe tracé zorgt voor een beter fietscomfort.

Een breedte van 2m nodigt niet uit om veel sneller te rijden. Het zorgt voor wat fietscomfort en laat toe dat met een beperkte snelheid twee fietsers elkaar kunnen kruisen.

De vermelding dat ook kinderwagens en rollators van de nieuwe voetweg zullen kunnen gebruik maken door de grotere breedte van de voetweg wordt nergens vermeld in de

nota bij dit aanvraagdossier. Ook het opmetingsplan waarnaar wordt verwezen zit niet in dit dossier. Bovendien is op het plan BA\_Verharding\_P\_B\_grondplan bestaand duidelijk te zien dat de rest van het tracé geen breedte heeft van 1,50m. Het is duidelijk dat de 1,50m bestaat uit twee groenstroken met in het midden een pad. Dit pad heeft inderdaad een beperkte breedte waardoor het misschien nog wel bruikbaar is voor wandelaars met een kinderwagen, maar dat dit voor rollators toch heel moeilijk is.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen schriftelijke en één digitaal bezwaar werd ingediend.

##### Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond. Het bezwaarschrift is gegrond inzake de voorschriften van het GRUP 'Historisch gegroeid bedrijf Agristo in Harelbeke' dat in een zone voor bedrijfsactiviteiten met als overdruk buffer enkel waterdoorlatende materialen toelaat.

##### Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het herbouwen van een keuken, Gaversstraat 134.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gaversstraat 134 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1374K 3 strekkende tot het herbouwen van een keuken;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden twee bezwaarschriften ingediend, namelijk één analoog en één digitaal.

Bezwaarschrift 1 is ontvankelijk en meldt:

“Met dit schrijven willen wij u op de hoogte brengen dat wij voorstander zijn van een plat dak voor het herbouwen van de keuken”.

Ongegrond. De herbouwde keuken wordt afgewerkt met een plat dak.

Het bezwaarschrift 2 is onontvankelijk, want is in feite een lijst vragen over het dossier.

Bezwaarschrift 2 meldt:

-Locatie afvoer dampkap/ventilatioerooster (met oog op eventueel lawaai/geurhinder)?

- Gevolgen voor bestaande koelinstallatie? Dient de koelcel verplaatst te worden ingevolge de uitbreiding?

- Zal de vergunning het toelaten om een terrasgedeelte te voorzien op het plat dak?

- Worden er isolatiemaatregelen voorzien om het lawaai ingevolge het bestaan van gemene scheidingsmuren te beperken?

Antwoord op de vragen:

-Locatie afvoer dampkap/ventilatioerooster.

Deze wordt niet vermeld op het plan, maar vermits het op het plan het fornuis wordt voorzien verst van de gemene muur, zal de dampkap/ventilatioerooster hoogst waarschijnlijk ook worden voorzien op circa 4,60m van de linkerperceelsgrens.

- Gevolgen voor bestaande koelinstallatie? Dient de koelcel verplaatst te worden ingevolge de uitbreiding?

Op het plan nieuwe toestand wijzigt de plaats van de koudekamer niet. Ook de koelinstallatie wordt volgens de architect niet verplaatst.

- Zal de vergunning het toelaten om een terrasgedeelte te voorzien op het plat dak?

Op het plan werd geen terrasgedeelte voorzien op het plat dak. Het raam in de achtergevel wordt ook niet aangepast door bvb. de raamschoot uit te breken. In de vergunning zal vermeld worden dat er geen terras mag worden gecreëerd op het dak.

- Worden er isolatiemaatregelen voorzien om het lawaai ingevolge het bestaan van gemene scheidingsmuren te beperken?

De nieuwe binnenmuur wordt in elk geval niet rechtstreeks tegen de gemene muur geplaatst. Er wordt dus tussen beide muren isolatie voorzien. Het dossier wordt opgemaakt door een architect, waardoor logischerwijs kan worden verondersteld dat de werken worden uitgevoerd volgens de regels van de kunst.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat één analoog en één digitaal bezwaar werd ingediend.

### Artikel 4:

Het analoge bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond en het digitale bezwaar is onontvankelijk.

### Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het plaatsen van een omheining met poort, Kervijnstraat 56 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Kervijnstraat 56 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 430Z 11 strekkende tot het plaatsen van een omheining met poort;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:



- In voortuinen worden gesloten afsluitingen tot een hoogte van 1m als gangbaar en aanvaardbaar beschouwd. Mijn cliënte verwijst hierbij naar artikel 2.1.7° van het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is (Vrijstellingsbesluit) waarin wordt bepaald dat gesloten afsluitingen in de voortuinen tot een hoogte van 1 meter vrijgesteld zijn van vergunningsplicht. In de Kervijnstraat en de onmiddellijke omgeving bevinden zich bovendien geen hoge (gesloten) afsluitingen in de voortuin. Een dergelijk afsluiting is dan ook geenszins passen in het straatbeeld.

- De verkeersveiligheid komt in het gedrang:

De gesloten afsluiting op de voorste- en de rechterperceelsgrens zorgt er voor dat het zicht van voertuigen die de oprit van BV BULL-DOG (Kervijnstraat 50) willen verlaten, wordt ontnomen. Hierdoor ontstaat een verkeersonveilige situatie. Hetzelfde geldt voor de voertuigen die vanuit de richting Dwarsstraat – Hoog Hemelrijk – Kervijnstraat de oprit van BV BULL-DOG wensen op te draaien. Door de aanwezigheid van de gesloten omheining kunnen zij immers niet controleren of er zich reeds een ander voertuig op de oprit bevindt.

- Op uitdrukkelijk verzoek van mijn cliënte dient hier bovendien te worden aan toegevoegd dat zij geen akkoord heeft gegeven om de afsluiting op de perceelsgrens te plaatsen.

Het bezwaar is gegrond inzake het aanhalen van het vrijstellingsbesluit en inzake het feit dat een gesloten afsluiting in de voortuin niet past in het straatbeeld.

Het bezwaar is gegrond inzake de verkeersveiligheid voor wat betreft het plaatsen van een gesloten afsluiting in de voortuinstrook.

Het bezwaar is ongegrond wat betreft de plaats van de toegangspoort. Het vrijstellingsbesluit laat een poort toe in de voortuinstrook tot een maximale hoogte van 2m zonder vergunning.

Het bezwaar is ongegrond inzake het plaatsen van een gesloten tuinafsluiting met een hoogte van 1,76m op de rechterperceelsgrens vanaf de voorgevellijn tot de achterperceelsgrens. Ook hiervoor is door het vrijstellingsbesluit geen omgevingsvergunning nodig en op die plaats komt de verkeersveiligheid niet in het gedrang.

Het bezwaar is ongegrond inzake het al of niet toestemming geven om de afsluiting op de perceelsgrens te plaatsen. Dit is geen stedenbouwkundig argument.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat één schriftelijke bezwaar werd ingediend.

### Artikel 4:

Het bezwaarschrift is deels gegrond, deels ongegrond. Het bezwaarschrift is gegrond inzake het feit dat een gesloten afsluiting in de voortuin niet past in het straatbeeld en inzake de verkeersveiligheid voor wat betreft het plaatsen van een gesloten afsluiting van 1,76m hoog in de voortuinstrook.

### Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een houten omheining met een hoogte van 2m, Steenbrugstraat 54.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Steenbrugstraat 54 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 403V strekkende tot het plaatsen van een houten omheining met een hoogte van 2m;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

Niet akkoord met het kwestieuze project om volgende reden:

- De grond van LOTTIN Thibaut werd een aantal jaar geleden ten onrechte opgevoerd met 20 à 25 cm. Wanneer hij nu een afsluiting plaatst met een hoogte van 2m gemeten vanop zijn maaiveld, komt dit neer op een hoogte van 2,25m langs mijn kant. Dit is voor mij te hoog daar ik in de namiddag veel zonlicht zal verliezen. Dit zal ook zorgen dat het precies een gevangenis zal zijn van mijn kant.

*(Het bezwaarschrift bevat een 8-tal foto's waarop te zien is dat het terrein van de aanvrager werd opgehoogd, want het maaiveld van de aanvrager komt boven de betonplaat en een stukje van de draadafsluiting op de perceelsgrens uit.)*

- De afsluiting die er nu staat langs de perceelsgrens op mijn perceel werd door mij gezet en moet blijven staan.
- Het bezwaarschrift is deels gegrond en deels ongegrond inzake het ophogen van het terrein:

Gegrond: Er is geen omgevingsvergunning nodig als de terreinophoging minder dan 50cm bedraagt, het terrein niet gelegen is in een overstromingsgevoelige zone en de reliëfwijziging mag de natuurlijke waterafloop tussen percelen niet belemmeren. De uitgevoerde werken voldoen hier niet aan omdat een deel van de tuin in mogelijk overstromingsgevoelig gebied ligt en het terrein boven de betonplaat op de perceelsgrens uitkomt, zodat er een kans bestaat dat het regenwater afvloeit van het hoger gelegen deel naar de lager gelegen tuin van de bezwaarindiener. De aanvrager moest dus voor het ophogen van een deel van de tuin een vergunning hebben aangevraagd en bekomen.

Ongegrond: een verschil van 25cm hoogte zorgt nu niet meteen voor het gevoel dat de bezwaarindiener nu in een gevangenis zit. Er is inderdaad een iets grotere schaduwvorming, maar de tuin van de bezwaarindiener is 12m breed zodat er in de tuin genoeg plekje zijn waar het zonlicht wel nog ten volle aankomt. De schaduwvorming ontstaat ook in de late namiddag en de avond.

- Het bezwaarschrift is ongegrond inzake de eigendomsstructuur van de draadafsluiting, omdat dit geen stedenbouwkundig argument is. Als de draadafsluiting inderdaad volledig eigendom is van de bezwaarindiener, dan kan en mag de aanvrager de afsluiting niet verwijderen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaar is ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond. Het bezwaar is deels gegrond inzake het ophogen van het terrein zonder omgevingsvergunning.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): een activiteitenwijziging van bloemenkweek naar kweek  
alpaca's en functiewijziging naar opslag van voertuigen, Darmstraat 24.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te BAVIKHOVE, Darmstraat 24 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nrs. 465P, 465R, 465T, 468G, 468L en 468M strekkende tot een activiteitenwijziging van bloemenkweek naar kweek alpaca's en een functiewijziging naar opslag van voertuigen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het slopen van een woning en heropbouwen van een woning, Zandbergstraat 54 - 8530 Harelbeke.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020110086	2020/236

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_110086.**

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **21 augustus 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 augustus 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1203	B_3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van een woning en heropbouwen van een woning** met als adres **Zandbergstraat 54, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 14.05.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van een werkplaats (confectieatelier) (dossier 1969/118).

Op 04.02.2020 werd de omgevingsvergunning geweigerd voor het slopen van een woning en het herbouwen van een woning (dossier 2019/377). De omgevingsvergunning werd geweigerd omwille van het feit dat de nieuwe woning van het halfopen type is en dat die wordt geplaatst tussen twee wachtgevels in.

Op 05.05.2020 werd een omgevingsvergunning verleend voor het slopen van een woning en heropbouwen van een woning (dossier 2020/66). De bouwheer heeft op 19.08.2020 met een schrijven gemeld dat hij verzaakt aan deze vergunning.

De bouwheer verzaakt aan deze vergunning, omdat hij wenst in aanmerking te komen voor een slopingspremie. Eén van de voorwaarden is dat de premie wordt aangevraagd uiterlijk 3 maanden nadat de aanvraag van de omgevingsvergunning voor afbraak en herbouw werd ingediend. In dit geval is dit niet gebeurd en de termijn van 3 maanden is reeds verstreken.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Zandbergstraat. De straat wordt gekenmerkt door woning van het gesloten en halfopen type. Hier en daar is er in de straat een andere functie aanwezig.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst van één bouwlaag met een lessenaarsdak. Daar tegenaan staat opnieuw een breder volume van één bouwlaag met een zadeldak en daarachter nog afdaken en een hok. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 30,75m

De woning staat op dezelfde bouwlijn, als het pand links ervan. Rechts van de locatie is er eveneens een ééngezinswoning aanwezig, maar die werd geplaatst op de rooilijn. De woningen nog eens rechtst ertvan staan opnieuw op dezelfde bouwlijn als de woning van de aanvrager. De woning links van de locatie heeft ook een wachtgevel.

De huidige woning en de aangebouwde volumes voldoen niet meer aan de huidige normen van wooncomfort, EPB en ventilatie-eisen. De bouwheer heeft er voor gekozen om het pand volledig te slopen.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De bouwheer wenst dus een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag in te dienen voor het slopen en het herbouwen van een woning.

Op het vrijgekomen terrein wordt een nieuwe woning opgetrokken. Het betreft een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. De woning wordt geplaatst op dezelfde bouwlijn als de woning links ervan, dit is circa 4m achter de rooilijn. De bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 10,90m. De bouwhoogte bedraagt 6m.

Op het plat dak worden zonnepanelen voorzien onder helling.

De woning wordt opgetrokken in een donkere gevelsteen (zwart-Lithium) en het schrijnwerk is voorzien in PVC, zwart van kleur.

Het gedeelte van de wachtgevel aan de linkerkant zal boven de te bouwen woning afgewerkt worden met een sierpleister van witte kleur. Aan de rechterzijde is de wachtgevel deels uitgevoerd met rode gebakken dakpannen. Het vrijgekomen gedeelte van de wachtgevel zal na afbraak uitbekleed worden met rode dakpannen welke bij de afbraakwerken van de woning gerecupereerd zullen worden.

De voortuin wordt groen aangelegd, met uitzondering van het toegangspad tot de woning en de oprit tot de garage. De oprit wordt aangelegd in waterdoorlaatbare betonklinkers.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 03-09-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Zandbergstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.



Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

De voortuin wordt groen aangelegd, met uitzondering van het toegangspad tot de woning en de oprit tot de garage. De oprit wordt aangelegd in waterdoorlaatbare betonklinkers.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het vervangen van een bestaande ééngezinswoning door een nieuwe ééngezinswoning is inpasbaar in een omgeving die wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen.  
De woning wordt geplaatst op dezelfde bouwlijn als de woning links ervan, dit is circa 4m achter de rooilijn en volgt zo de gevellijn van de meeste woningen in de straat.  
Na de werken vermindert de bouwdiepte op het gelijkvloers. De bouwdiepte is vergelijkbaar en in sommige gevallen kleiner dan die van de omliggende bebouwing. Er is geen hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning is vergelijkbaar met die van de te slopen woning. De woning heeft wel minder aangebouwde bijgebouwen. De bouwdiepte wordt ook sterk teruggebracht.  
De woning heeft een ruime tuin/openruimte. De terreinbezetting is niet abnormaal hoog.
- Visueel-vormelijke elementen  
De woning wordt opgetrokken in een donkere gevelsteen (zwart-Lithium) en het schrijnwerk is voorzien in PVC, zwart van kleur.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.  
  
Het gedeelte van de wachtgevel aan de linkerkant zal boven de te bouwen woning afgewerkt worden met een sierpleister van witte kleur. Aan de rechterzijde is de wachtgevel deels uitgevoerd met rode gebakken dakpannen. Het vrijgekomen gedeelte van de wachtgevel zal na afbraak uitbekleed worden met rode dakpannen welke bij de afbraakwerken van de woning gerecupereerd zullen worden.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapte) inzake **het slopen van een woning en heropbouwen van een woning**, gelegen in de Zandbergstraat 54, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voortuin moet worden uitgevoerd zoals werd vastgelegd op het goedgekeurde bouwplan.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Waarborg openbaar domein:**

**Boordstenen: 11,20m x € 25 = € 280,00**

**Voetpad + fietspad: 11,20m x 3,50m x € 45 = € 1.764,00**

**Totaal: € 2.044,00**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

**§ 2.** De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste

administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag

na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Motestraat 10.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020107804	2020/237

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_107804.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **18 augustus 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 augustus 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0695</u>	<u>W 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Motestraat 10, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen

echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

De woning dateert van de voor de wet op de stedenbouw.

Op 08.04.1964 werd een bouwvergunning verleend voor het aanleggen en verharderen van inrit. (dossier 1964/100110).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de Motestraat. De Motestraat bevindt zich op de wijk 'De Zandberg'. De Motestraat bestaat uit rijwoningen en halfopen ééngezinswoningen. Het betreft hier voormalige sociale woningen, waardoor het straatbeeld een zekere uniformiteit kent, zeker inzake bouwstijl en baksteen. Het schrijnwerk kent wel verschillende kleuren en materialen.

Het betreft een halfopen woning waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De gevel van de woning werden in het grijs geschilderd. De bouwdiepte bedraagt 8,10m.

Op 3,95m achter het hoofdvolume is er een gemetste berging van 10,69m<sup>2</sup>. De berging bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak en werd opgetrokken tot tegen de linkerperceelsgrens.

De koer tussen het hoofdvolume en de berging werd zonder vergunning overdekt. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt daardoor 16,70m.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

Het afdak dat werd geplaatst zonder vergunning wordt afgebroken. Op de vrijgekomen plaats komt er een nieuw volume bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 23,7m<sup>2</sup>. De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet.

De gemene muur links moet worden opgetrokken. De gemene muur heeft nu een hoogte van 1,80m en wordt opgetrokken tot 3,35m.

De muur die de zijgevel van de woning verbindt met de rechterperceelsgrens, met daarin een garagepoort wordt afgebroken.

Er moet worden voorzien in een gescheiden rioolstelsel.

De uitbreiding wordt afgewerkt met een baksteen, die ook grijs wordt geschilderd, zoals de bestaande gevels. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, wit van kleur.



## Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 03-09-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

#### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Motestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt een gescheiden rioolstelsel aangelegd.

## **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het betreft het uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning, waarbij de bouwdiepte op 16,70m blijft. De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoning met een gelijkaardige terreinbezetting, meer bepaald een hoofdvolume, met daarachter een achterbouw die de verbinding vormt met het oorspronkelijk losstaand bijgebouw.  
Er is geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning is vergelijkbaar met die van de omliggende bebouwing. De woning heeft nog voldoende tuin/openruimte.
- Visueel-vormelijke elementen  
De uitbreiding wordt afgewerkt met een baksteen, die ook grijs wordt geschilderd, zoals de bestaande gevels. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, wit van kleur.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

De gemene muur links moet worden opgetrokken. De gemene muur heeft nu een hoogte van 1,80m en wordt opgetrokken tot 3,35m.  
De scheimuur moet worden afgewerkt in overleg met de aanpalende eigenaar, zijnde de SHM MIJN HUIS.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen in de Motestraat 10, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De scheimuur op de linkerperceelsgrens moet worden afgewerkt in overleg met de aanpalende eigenaar, zijnde de SHM MIJN HUIS.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

#### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een tuinhuis, Dwarsstraat 11, 8531 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020104162	2020/220

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **9 augustus 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 augustus 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0384	M 24	
-----------------------------	---	------	------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis** met als adres **Dwarsstraat 11, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP-OOST	RUP_34013_214_00013_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	---------------------	---------------------------	--

De locatie is tevens gelegen in de VK Dwarsstraat, afgeleverd aan Daniël VERHEYE d.d. 26.11.2013 – lot nr. 2

De woning wordt opgetrokken binnen de opgelegde bouwkader.

De voorschriften leggen het volgende op:

- Wonen – halfopen type – terreinbezetting: max. 250m<sup>2</sup> - bijgebouwen op min. 1m van de perceelsgrens – max. oppervlakte bijgebouw: 100m<sup>2</sup> - max. bouwhoogte: 3m
- plat dak verplicht – verplicht in baksteen of hout.

**2. Historiek**

Op 24.07.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een ééngezinswoning. (dossier 2018/190)



### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De Dwarsstraat wordt gekenmerkt door wonen, zowel van het open, halfopen als gesloten type. Het gaat om recent bebouwd perceel. Links van de bouwplaats bevindt zich een verouderde woning bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Het is de bedoeling dat op termijn de woning wordt gesloopt en dat er hier een nieuwe woning wordt gebouwd volgens dezelfde configuratie als deze woning in aanvraag.

Het gaat om een halfopen woning, deels bestaande uit één bouwlaag met zadeldak en deels uit twee bouwlagen met zadeldak. Het deel van één bouwlaag met zadeldak bevat de inpandige garage.

De woning werd ingeplant tegen de rooilijn, waarbij het gedeelte waarin de inpandige garage wordt voorzien wordt opgetrokken op 6m achter de rooilijn. De vrije zijstrook bedraagt 3,35m.

De terreinbezetting bedraagt momenteel 134m<sup>2</sup>.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis. Het gaat in feite om een tuinhuis met een afdak. De linkerzijde en een deel van de voorzijde zijn open.

Het tuinhuis wordt voorzien achteraan het perceel, op 1m van de achterkavelgrens en op 1,80m van de rechterperceelsgrens. De afstand tot de linkerperceelsgrens is ruim voldoende groot.

Het tuinhuis heeft een oppervlakte van 30m<sup>2</sup> en wordt opgetrokken in hout (eik). Het tuinhuis wordt afgewerkt met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m en de nokhoogte bedraagt 3,50m.

Na de werken bedraagt de terreinbezetting 164m<sup>2</sup>. het perceel heeft een oppervlakte van 638m<sup>2</sup>.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 2 september 2020 tot en met 1 oktober 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het RUP "Bavikhove dorp-Oost" gelegen in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De locatie is tevens gelegen in de VK Dwarsstraat, afgeleverd aan Daniël VERHEYE d.d. 26.11.2013 – lot nr. 2

De woning wordt opgetrokken binnen de opgelegde bouwkader.

De voorschriften leggen het volgende op:

Wonen – halfopen type – terreinbezetting: max. 250m<sup>2</sup> - bijgebouwen op min. 1m van de perceelsgrens – max. oppervlakte bijgebouw: 100m<sup>2</sup> - max. bouwhoogte: 3m – plat dak verplicht – verplicht in baksteen of hout.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake max. bouwhoogte en dakvorm en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan. De afwijking op de bouwhoogte is minimaal en is niet uitzonderlijk. Ook het voorzien van zadeldak op het bijgebouw is niet uitzonderlijk.

De aanvraag is conform de bestemmingen en de voorschriften van het RUP.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Dwarsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het bijgebouw moet afwateren op eigen terrein.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het voorzien van een bijgebouw bij een ééngezinswoning is geen uitzonderlijke vraag. De nokhoogte is ook niet uitzonderlijk groot en de afstand tot de perceelsgrenzen is voldoende.  
Er kan worden besloten dat het tuinhuis met afdak past in de omgeving, waarbij in de omgeving er nog bijgebouwen staan bij ééngezinswoningen. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na het plaatsen van het bijgebouw blijft voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m en de nokhoogte bedraagt 3,50m. Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout (eik).  
  
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het bouwen van een tuinhuis**, gelegen in de Dwarsstraat 11, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor**

het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het herbouwen van een keuken, Gaversstraat 134.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020093941	2020/206

EPB-nummer: **34013\_2020\_093941**.

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **16 juli 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 augustus 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1374	K 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het herbouwen van een keuken** met als adres **Gaversstraat 134, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.



## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" – MB 24.03.1987 in een zone voor menging aanéengesloten en halfopen bebouwing en nevenbestemming horeca, detailhandel, diensten en kantoren.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- terreinbezetting max. 70%
- plaatsing tav zijperceelsgrens 0/3m, tav achterperceelsgrens 8m
- bouwdiepte gelijkvloers max. 20m, op de verdieping 12m
- dakvorm hellend dak met helling tussen 35° en 55°
- private buitenruimte van min 30% van de brutovloeropp. van de woongelegenheden
- hoekpercelen: de voorschriften voor volumes zijn van toepassing tav de twee voorbouwlijnen. Min 1/8 van het bouwperceel moet onbebouwd blijven. Dit onbebouwde deel moet over een lengte van 2m palen aan de gemeenschappelijke grenzen met de aanpalende percelen.

## **2. Historiek**

Op 07.05.1963 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bijbouwen van een autobergplaats.

Op 28.11.1967 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een lichtreclame.

Op 03.02.2011 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het plaatsen van een lichtreclame (frituur Balou).

Het pand werd in 2011 gebruikt als frituur. Volgens de architect werd op 29.10.2015 het pand ingericht als slagerij. Op dit moment werden de functies handel, horeca, diensten en kantoren als één categorie beschouwd en was er dus geen functiewijziging nodig. De bovengenoemde categorieën werd gesplitst bij de wijziging van het Besluit tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen, goedgekeurd op 29.11.2015.

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

Het pand bevindt zich op de hoek van de Gaversstraat en de Schoolstraat. Deze straten maken deel uit van de wijk het Eiland, met een overwegend residentiële functie in gesloten of halfopen bebouwing. Er is ook een beperkte mening met lokale basisvoorzieningen zoals de school, bakker, slager, enz....

Het pand bestaat uit een woning met twee bouwlagen en een dak, met daarnaast een gelijkvloers volume met dak op de hoek van de Gaversstraat en de Schoolstraat. Dit gelijkvloers volume strekt zich uit over circa 23m in de Schoolstraat tot aan de perceelgrens met de eerste woning in de Schoolstraat. In het gelijkvloers volume is de slagerij gevestigd.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag omvat het slopen van de huidige keuken en het herbouwen van een groter volume om de eetkamer van de woning en de keuken van de slagerij te huisvesten.

De bestaande keuken is een aangebouwd volume in de hoek achter de slagerij en achter de woning met plat dak van 2,23m op 6,03m (13,4m<sup>2</sup>) en 3,35m hoog en. Dit is even hoog als de kroonlijsthoogte van de slagerij.

De nieuwe eetruimte/keuken is 4,8m op 11,51m groot ( 53,8m<sup>2</sup>) en wordt gebouwd tot op de perceelsgrens met de woning Gaversstraat 136. Het nieuwe volume is eveneens 3,35m hoog en heeft een plat dak. Op de plannen is aangegeven dat er een gemene muur staat met nr. 136. Op de inplantingsplannen is deze 3m hoog, op de gevelplannen staat die als 3,55m hoog. Er wordt niets gewijzigd aan deze gemene muur.

De bouwdiepte op het gelijkvloers tav de Gaversstraat wordt op circa 21m gebracht. Er resteert nog 4,19m tot aan de achterperceelsgrens. Vanuit de Schoolstraat gezien is de bouwdiepte 13,48m.

De gevels worden opgetrokken in gevelsteen bruin-grijs genuanceerd en wit pvc schrijnwerk.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 28 augustus 2020 tot en met 26 september 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 1 analoge en 1 digitaal bezwaarschrift ontvangen.

Bezwaarschrift 1 is ontvankelijk en meldt:

“Met dit schrijven willen wij u op de hoogte brengen dat wij voorstander zijn van een plat dak voor het herbouwen van de keuken”.

Ongesond. De herbouwde keuken wordt afgewerkt met een plat dak.

Het bezwaarschrift 2 is onontvankelijk, want is in feite een lijst vragen over het dossier.

Bezwaarschrift 2 meldt:

- Locatie afvoer dampkap/ventilatioerooster (met oog op eventueel lawaai/geurhinder)?

- Gevolgen voor bestaande koelinstallatie? Dient de koelcel verplaatst te worden ingevolge de uitbreiding?

- Zal de vergunning het toelaten om een terrasgedeelte te voorzien op het plat dak?

- Worden er isolatiemaatregelen voorzien om het lawaai ingevolge het bestaan van gemene scheidingsmuren te beperken?

Antwoord op de vragen:

- Locatie afvoer dampkap/ventilatioerooster.

Deze wordt niet vermeld op het plan, maar vermits het op het plan het fornuis wordt voorzien verst van de gemene muur, zal de dampkap/ventilatioerooster hoogst waarschijnlijk ook worden voorzien op circa 4,60m van de linkerperceelsgrens.

- Gevolgen voor bestaande koelinstallatie? Dient de koelcel verplaatst te worden ingevolge de uitbreiding?

Op het plan nieuwe toestand wijzigt de plaats van de koudekamer niet. Ook de koelinstallatie wordt volgens de architect niet verplaatst.

- Zal de vergunning het toelaten om een terrasgedeelte te voorzien op het plat dak?

Op het plan werd geen terrasgedeelte voorzien op het plat dak. Het raam in de achtergevel wordt ook niet aangepast door bvb. de raamschoot uit te breken. In de vergunning zal vermeld worden dat er geen terras mag worden gecreëerd op het dak.

- Worden er isolatiemaatregelen voorzien om het lawaai ingevolge het bestaan van gemene scheidingsmuren te beperken?

De nieuwe binnenmuur wordt in elk geval niet rechtstreeks tegen de gemene muur geplaatst. Er wordt dus tussen beide muren isolatie voorzien. Het dossier wordt opgemaakt door een architect, waardoor logischerwijs kan worden verondersteld dat de werken worden uitgevoerd volgens de regels van de kunst.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" – MB 24.03.1987 in een zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing en nevenbestemming horeca, detailhandel, diensten en kantoren.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- terreinbezetting max. 70%
- plaatsing tav zijperceelsgrens 0/3m, tav achterperceelsgrens 8m
- bouwdiepte gelijkvloers max. 20m, op de verdieping 12m
- dakvorm hellend dak met helling tussen 35° en 55°
- private buitenruimte van min 30% van de brutovloeropp. van de woongelegenheid
- hoekpercelen: de voorschriften voor volumes zijn van toepassing tav de twee voorbouwlijnen. Min 1/8 van het bouwperceel moet onbebouwd blijven. Dit onbebouwde deel moet over een lengte van 2m palen aan de gemeenschappelijke grenzen met de aanpalende percelen.

De bouwdieptes en afstand tav de perceelsgrenzen zijn conform het BPA , gezien vanuit één van de twee voorbouwlijnen (hoekpercelen). De bouwdiepte is vanuit de Schoolstraat minder dan 20m en als beide buurpercelen bekeken worden als zijgrenzen, dan kan er tot 0/3m gebouwd worden.

Het perceel is 536m<sup>2</sup> groot. De voortuinstroken bedragen 180m<sup>2</sup>. De zone voor bebouwing in het BPA is derhalve 356m<sup>2</sup> groot. Er is een tuin van 26m<sup>2</sup> groot. De bebouwde oppervlakte in de zone voor bebouwing verhoogt van 289,6m<sup>2</sup> naar 330m<sup>2</sup>. De terreinbezetting in de zone evolueert van 81,3% naar 92,7%. Er is geen buitenruimte van 30% beschikbaar.

Maar als het voorschrift met de uitzondering voor de hoekpercelen bekeken wordt: 1/8 onbebouwd van het bouwperceel (dus volledige perceel) betekent dit dat 67m<sup>2</sup> onbebouwd moet blijven. Het bouwperceel voldoet daaraan met de voortuinstroken en tuin in beschouwing genomen.

De aanvraag is niet conform qua dakvorm: uitbouw met plat dak ipv hellend dak.

De afwijking kan worden toegestaan. De afwijking is plaatselijk en het hoofdvolume is afgewerkt met een hellend dak.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gaversstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande hemelwaterput en de voorzien infiltratie.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om een project met een hoge terreinbezetting, maar dit is normaal bij hoekpercelen, die dan bovendien ook nog een handelsfunctie hebben als nevenfunctie. Er blijft weinig open ruimte over, maar voldoende volgens de normen van het BPA.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De gevels worden opgetrokken in gevelsteen bruin-grijs genuanceerd en wit pvc schrijnwerk.  
  
Er wordt gebruik gemaakt van kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
Het reliëf wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het herbouwen van een keuken**, gelegen in de Gaversstraat 134, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De exploitant dient de nodige voorzieningen te treffen, en eventuele aanpassingen uit te voeren, om geluidsoverdracht naar de omgeving te beperken, zodat de burenen geen onaanvaardbare geluidshinder ondervinden. Minimaal dient voldaan te worden aan de toepasselijke geluidsnormen van Vlare II.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens**

rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in



eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;  
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:  
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;  
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;  
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;  
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;  
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;  
2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;  
3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:  
a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;  
b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;  
3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **13 Aanvraag omgevingsvergunning voor gedeeltelijke goedkeuring. (geschraapt): wijziging activiteit bloemenweek naar kweek alpaca's en functiewijziging van een deel van de serres naar winterstalling voertuigen, Darmstraat 24 - 8531 Bavikhove.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020068595	2020/188

De aanvraag ingediend door

**(geschraapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **20 juli 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **7 augustus 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0465</u>	<u>I</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0468</u>	<u>G</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0468</u>	<u>L</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0465</u>	<u>R</u>	

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0468</u>	<u>M</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0465</u>	<u>P</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0460</u>	<u>A</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0467</u>		
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0476</u>	<u>C</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0466</u>		
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0454</u>	<u>E</u>	

Het betreft een aanvraag tot **wijziging activiteit bloemenweek naar kweek alpaca's en functiewijziging van een deel van de serres naar winterstalling voertuigen** met als adres **Darmstraat 24, 8531 Bavikhove (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00004_00001	Agrarisch gebied.
---	---	---------------------------	-------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die zijn vastgesteld in het gewestplan of in voorkomend geval, een gewestelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, op het ogenblik van de vaststelling van dit plan blijven onverminderd van kracht.

In deze zone is landbouw in de meest ruime zin van het woord toegelaten, ook tuinbouw, aan landbouw verwante bedrijven,....

## **2. Historiek**

### Stedenbouw:

Er werd op 19.08.1969 een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een serre. (dossier 1969/200029)

Er werd op 10.05.1973 een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis bij de serre-uitbating. (dossier 1973/200021)

Er werd op 18.07.1974 een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een serre. (dossier 1974/200033)

Er werd op 20.04.1983 een bouwvergunning verleend voor het bijbouwen van serres. (dossier 1983/36)

Er werd op 01.06.1988 een bouwvergunning afgeleverd voor het bijbouwen van een serre. (dossier 1988/63)

Er werd op 22.11.1995 een bouwvergunning afgeleverd voor het bijbouwen serre ter uitbreiding van het bedrijf (dossier 1995/151)

Er werd op 19.07.2000 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een bedrijfswoning en hangar. (dossier 2000/87)

Er werd op 31.07.2014 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een serreloods met afrit+aanbouw aardebunker, alsook sloop gebouw bij bestaand tuinbouwbedrijf. (dossier 2014/130)

Milieu:

ARAB 34013/24/3/A/1, d.d. 16.10.1991 aan Goddeeris Géry voor een termijn tot 01.09.2011, omfattende het exploiteren van 70 runderen en 213 m<sup>3</sup> mestopslag

Milieuvergunning 34013/24/1/E/1, d.d. 17.11.1992 aan Goddeeris Bernard voor een termijn eindigend op 17.11.1992

Grondwatervergunning d.d. 22.01.1997 aan voor een termijn eindigend op 22/01/1997, omfattende een grondwaterwinning van 2.000 m<sup>3</sup>/jaar

Milieuvergunning 34013/24/1/E/2, d.d. 20.05.1998 aan Goddeeris Bernard voor een termijn eindigend op 17.11.2012

Aktename 34013/24/1/E/3, d.d. 14.04.2004

Melding overname 34013/24/2/E/1, d.d. 10.11.2004 door Bernard en Bart Goddeeris van de milieuvergunning, voor een termijn eindigend op 17.11.2012 (excl. Grondwaterwinning)

Milieuvergunning 34013/24/2/E/2, d.d. 01.07.2008 aan Goddeeris Bernard en Bart voor een termijn eindigend op 01.07.2028 voor het exploiteren (hernieuwing) van een tuinbouwbedrijf

Milieuvergunning d.d. 25.09.2012, aan Goddeeris Bart en Bernard, voor een grondwaterwinning bestaande uit 4 boorputten van elk 11m en een vijver van 3m diep in de Quartaire Aquifersystemen, voor een debiet van maximaal 40m<sup>3</sup> per dag en 2000m<sup>3</sup> per jaar en lopende tot 01/07/2028.

Milieuvergunning d.d. 19.07.2016 aan Goddeeris Bart en Bernard voor het hernieuwen, uitbreiden en toevoegen van een tuinbouwbedrijf, voor een termijn eindigend op 01.07.2028

Aktename d.d. 11.04.2017 van de mededeling kleine verandering van een vergunde inrichting klasse 2 inzake Goddeeris Flowers B.V.B.A. voor het wijzigen van een tuinbouwbedrijf, gelegen Darmstraat 24 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Aktename d.d. 11.04.2017 van een overname van een tuinbouwbedrijf door Goddeeris Flowers Bvba zijnde de vergunde inrichting van de 2 klasse van Goddeeris Bart en Bernard, gelegen Darmstraat 24 8531 Harelbeke-Bavikhove.

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Darmstraat en gemeentegrens met Kuurne. Aan de overzijde van de gemeentegrens staat residentiële open bebouwing. Aan de overzijde van de Darmstraat is een voormalig zonevreemd bedrijf gevestigd alsook een woonlint met een mix van typologieën van eengezinswoningen richting N36. De locatie wordt aan de overige zijden begrensd door de open ruimte, meer bepaald landbouwgebied in het NO tot aan de N36 en het bouwvrije bekenlandschap ten oosten.

De percelen van de aanvraag zijn een huidig tuinbouwbedrijf (bloemenkweek). Er zijn een drietal fysieke blokken serres/serrecomplexen aanwezig achter de bedrijfswoning. Achter de woning een langwerpige serre 1 van 1920m<sup>2</sup>. Daarachter serrecomplex 2 van circa 3.600m<sup>2</sup>. Tussen serre 2 en het akkerland is er een serrecomplex 3 met kleine loods van circa 4250m<sup>2</sup>. De serres hebben een totale hoogte van circa 4,5m. Naast de woning is een containerveld aanwezig en in het NW is een perceel akkerland onderdeel van de aanvraag.

Het bedrijf was tot op heden een tuinbouwbedrijf, gespecialiseerd in het kweken van chrysanten, ranonkels en pelargoniums en dit sinds 1969. De bedrijfsleider is er momenteel actief sinds 1996. Men teelde er tot op heden hoofdzakelijk op reservaties. Omwille van de CORONA crisis is dit bedrijf momenteel zwaar getroffen. De bedrijfsleider heeft daarom de keuze gemaakt om te stoppen met het kweken van bovenvermelde teelten.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft een activiteitenwijziging binnen de landbouw, met name het kweken van alpaca's en een functiewijziging van een deel van de serres naar opslag.

De huidige serres zijn heel goed onderhouden geweest en voorzien van betonnen ondergrond, waterleidingen onder druk, klimaatsturing binnen serres, temperatuursregeling... Er werd nagegaan of de serres kunnen worden verhuurd aan een andere serrist, maar daar is momenteel weinig of geen interesse naar. De eventueel geïnteresseerden, willen dan maar slechts voor een korte periode huren, waardoor bedrijfszekerheid te beperkt is. Niettemin wenst de exploitant wel de vergunde rubrieken tot 2028 te behouden. Momenteel is de toekomst maw te onzeker om 100 % zeker te zijn dat er nooit meer zal gekweekt worden in de serres door bv andere serristen. Meer potentieel ziet de bedrijfsleider in het onderbrengen van allerhande materialen of materieel, zoals bv winterberging voor caravans, oldtimers... Daarnaast wenst hij tevens een deel van de serres te gaan benutten als huisvesting voor alpaca's.

Het stuk akkerland en het containerveld worden ingezaaid met gras. De 8 alpaca's krijgen een kleine schuilruimte in de serre 3 nabij het akkerland. Dit betreft slechts een fractie van de serre. Serrecomplex 1 van 1900m<sup>2</sup> wordt volledig omgevormd tot huisvesting alpaca's.

Het overgrote deel van serrecomplex 2 wordt gebruikt voor de stalling van landbouwmateriaal. Het resterende deel van serrecomplex 2, aangeduid op het plan als winterstalling 1 en 2 voor een opp. van circa 1400m<sup>2</sup> wordt gebruikt als winterstalling.

Het serrecomplex 3 wordt grotendeels gebruikt voor winterstalling voor een opp. van circa 4000m<sup>2</sup>.

Dit maakt een totaal van 5400m<sup>2</sup> voor winterstalling.

Er worden geen verbouwingen of fysieke ingrepen voorzien.

Er is ruimte voor de winterstalling (tijdelijke opslag) van 104 voertuigen, zoals mobilhomes, aanhangwagens en andere voertuigen. De stallingsplaatsen worden verhuurd en eenieder kan er zijn voertuig komen stallen.

In de milieueffecten beschrijving wordt een max van 100 transporten per jaar aangegeven. Men geeft aan dat ontsluiting naar de Grensstraat-Rijksweg zal gebeuren en niet langs de Darmstraat.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het bedrijf was tot op heden een tuinbouwbedrijf, gespecialiseerd in het kweken van chrysanten, ranonkels en pelargoniums en dit sinds 1969. De bedrijfsleider is er momenteel actief sinds 1996. Men teelde er tot op heden hoofdzakelijk op reservaties. Omwille van de CORONA crisis is dit bedrijf momenteel zwaar getroffen. De bedrijfsleider heeft daarom de keuze gemaakt om te stoppen met het kweken van bovenvermelde teelten.

De huidige serres zijn heel goed onderhouden geweest en voorzien van betonnen ondergrond, waterleidingen onder druk, klimaatsturing binnen serres, temperatuursregeling... Er werd nagegaan of de serres kunnen worden verhuurd aan een andere serrist, maar daar is momenteel weinig of geen interesse naar. De eventueel geïnteresseerden, willen dan maar slechts voor een korte periode huren, waardoor bedrijfszekerheid te beperkt is. Niettemin wenst de exploitant wel de vergunde rubrieken tot 2028 te behouden. Momenteel is de toekomst maw te onzeker om 100 % zeker te zijn dat er nooit meer zal gekweekt worden in de serres door bv andere serristen. Meer potentieel ziet de bedrijfsleider in het onderbrengen van allerhande materialen of materieel, zoals bv winterberging voor caravans, oldtimers... Daarnaast wenst hij tevens een deel van de serres te gaan benutten als huisvesting voor alpaca's.

Concreet zullen een deel van de serres weergegeven als nieuwe toestand worden benut als winterstalling, waarbij naar schatting maximaal zo'n 104 voertuigen zouden kunnen ondergebracht worden. Het betreft hier dus voertuigen zoals caravans, oldtimers, remorques... Deze ruimtes zullen worden verhuurd aan zij die er een voertuig in wensen onder te brengen.

De voertuigen kunnen binnen langs de bestaande deuropeningen en de ondergrond is momenteel reeds verhard. De beglazing bestaat uit mat glas, zodat de zichtbaarheid van buitenaf nihil is.

De overige serres zullen enerzijds benut worden voor het huisvesten van alpaca's en eigen landbouwvoertuigen. De bedrijfsleider wenst te starten met het kweken van alpaca's. En zal bij opstart zo'n 8 stuks aankopen. Deze dienen te kunnen beschikken over minstens een halve ha grasland. Hiervoor zal Bart een deel van zijn gronden inzaaien met gras, zodoende de dieren voldoende ruimte hebben. Verder voorziet hij ook een deel van de huisvesting in de serres. De bedoeling is om jaarlijks een alpaca jong te verkopen. De wol blijkt heel waardevol te zijn, vandaar ook de stijgende vraag naar deze dieren. Omwille van het beperkt aantal dieren waarmee de exploitant wenst te starten, nl 8 stuks, zijn deze aantallen niet ingedeeld volgens Vlareem.

Aangevraagde inrichtingen en activiteiten:

Het onderwerp van de aanvraag betreft dus het uitbreiden van het aantal te stallen voertuigen naar maximaal 104 stuks. De overige vergunde rubrieken wenst de bedrijfsleider voorlopig ongewijzigd te laten en te behouden.

Volgende inrichtingen of activiteiten zijn verder vergund:

- Opslag van 40 ton vaste brandstoffen
- 2 verdeelslangen
- 11,5 kW koelvermogen
- 29.925 kg mazoutopslag
- 200 l of kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen
- 1910 kW stookinstallatie
- 5.700 m<sup>3</sup>/jaar grondwaterwinning uit 4 boorputten en 1 open vijver

Rubriek	Omschrijving
6.2.2.a.	Opslag 40 ton vaste brandstoffen
6.5.1.	2 verdeelslangen mazout
15.1.2.	Stallen van 104 voertuigen en/of aanhangwagens (uitbreiding met 98 voertuigen en/of aanhangwagens)
16.3.2.a.	Koelinstallaties met een koelvermogen van 11,5 kW
17.3.2.1.1.2.	Mazoutopslag 29.925 kg
17.4.	Opslag gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen, 200 liter
43.1.1.b.	Stookinstallaties met een vermogen van 1.910 kW
53.8.2.	Grondwaterwinning met een jaardebiet van max. 5.700 m <sup>3</sup> /jaar

Er wordt naast het stallen van deze voertuigen ook nog opgestart met het houden van alpaca's. Hiervoor zal een deel van de bestaande serres worden benut. Deze alpaca's zullen bijna constant buiten grazen. Er wordt geen aparte mestopslag voorzien, daar dit slechts om een zeer beperkt aantal stuks gaat en de geproduceerde mest van deze dieren via rechtstreekse begrazing op de weilanden terecht komt.

In de beschrijving van de effecten op de mobiliteit wordt een max van 100 transporten per jaar aangegeven. Dit lijkt een onderschatting. Als 104 voertuigen minstens 1x per jaar hun voertuig ophalen en terugbrengen zijn dit reeds 208 bewegingen. De realiteit is dat er veel meer kan opgehaald en teruggebracht kan worden (tripjes met de mobilhome, gebruik aanhangwagens). Het dossier is ook onvoldoende duidelijk over de periode van opslag, die periode wordt niet gedefinieerd wat laat uitschijnen dat de opslag ook ruimer kan zijn dan de wintermaanden. Is het de bedoeling te wisselen tussen opslag en bloemenkweek? Men geeft aan dat ontsluiting naar de Grensstraat-Rijksweg zal gebeuren en niet langs de Darmstraat. De vraag is hoe men dit als verhuurder onder controle kan houden. In realiteit zal de Darmstraat dus ook gebruikt worden.

De opslag binnen in de serres lijkt wat de milieuhinder en risico's op verontreiniging van water of bodem aanvaardbaar, op voorwaarde dat er geen enkele mechanische of anderssoortige bewerking op de voertuigen gebeurt, dus geen carrossiewerkzaamheden, wassen van voertuigen, vervangen van accu's of enige andere bewerking die mogelijk een effect zou kunnen hebben op het bodem- of watersysteem of voor geluids- of trillingshinder zou kunnen zorgen.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 17 augustus 2020 tot en met 15 september 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

- Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 4 september 2020, ontvangen op 17 september 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig
- Er werd advies gevraagd aan Departement Landbouw en Visserij. Landbouw en Visserij heeft advies uitgebracht op 6 september 2020, ontvangen op 6 september 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk gunstig

Het Departement Landbouw en Visserij brengt een ongunstig advies uit voor het gebruik van de serres als opslagruimte voor caravans, oldtimers, enz. Enerzijds zijn de serres niet geschikt als opslagruimte, anderzijds is het niet wenselijk dat dergelijke goed onderhouden, moderne serres onttrokken worden aan de tuinbouw. Het gebruik van een deel van de serres als opslagruimte voor het eigen materiaal en het stallen van de alpaca's kan wel aanvaard worden. Het Departement Landbouw en Visserij brengt dan ook een gunstig advies uit voor dit deel van de aanvraag. Het Departement Landbouw en Visserij vraagt zich wel af of een serre wel een ideale stalplaats is voor alpaca's; in elk geval is de oppervlakte van deze serre ook zeer ruim voor het houden van 8 alpaca's.

- Er werd advies gevraagd aan de gemeente Kuurne omdat de overkant van de straat grondgebied Kuurne is en dat de ontsluiting ook quasi meteen over het grondgebied van Kuurne verloopt. De gemeente Kuurne heeft advies uitgebracht op 25 augustus 2020, ontvangen op 3 september 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Er wordt een ongunstig advies verleend voor de functiewijziging van serres naar opslag van materiaal en voertuigen en een gunstig advies verleend inzake de wijziging van serres naar huisvesting van alpaca's.

#### **6. Project-MER**

De vergunningsaanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I, II of III van het MERbesluit.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" in een zone voor agrarisch gebied.



Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die zijn vastgesteld in het gewestplan of in voorkomend geval, een gewestelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, op het ogenblik van de vaststelling van dit plan blijven onverminderd van kracht.

In deze zone is landbouw in de meest ruime zin van het woord toegelaten, ook tuinbouw, aan landbouw verwante bedrijven,....

Het kweken van alpaca's is conform de bestemming. De winterstalling van voertuigen wordt niet toegelaten in het RUP.

Het besluit voor toelaatbare zonevreemde functiewijzingen stelt in art. 8 het volgende

Met toepassing van artikel 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan een vergunning worden verleend voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van een gebouw of gebouwencomplex van de hoofdfunctie land- en tuinbouw in de ruime zin, voorzover aan al de volgende voorwaarden voldaan is: 1° het gebouw of gebouwencomplex is gelegen in een agrarisch gebied in de ruime zin; 2° het gebouw of gebouwencomplex maakt deel uit van een gebouwengroep; 3° de nieuwe functie heeft louter betrekking op de opslag van allerhande materialen of materieel.

De functiewijziging is geen basisrecht, er kan een vergunning verleend worden. Een aftoetsing aan de goede ruimtelijke ordening is ook van tel.

De gevraagde functiewijziging doet 'afbreuk aan het agrarisch karakter van het agrarisch gebied. De gestalde voertuigen verwijzen niet meer naar de agrarische bestemming.

Serres zijn ook geen 'duurzame' gebouwen die behouden moeten blijven maar constructies die eerder een korte levensduur hebben. Een omvorming betekent een bestemming van deze serres als constructie, ook al hebben zij hun landbouwfunctie verloren. Het omvormen van de serre naar een opslagplaats voor voertuigen, geeft het agrarisch gebied een ongewenst 'industriële' karakter. Dit is ruimtelijk gezien niet gewenst.

Gezien de schaal van een zonevreemde activiteit in het landbouwgebied, de mobiliteitsimpact en de ruime interpretatie van het woord opslag wordt deze functiewijziging niet toegestaan..

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Darmstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Mer-screening:**

De vergunningsaanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I, II of III van het MERbesluit.

**e) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De gevraagde functiewijziging doet 'afbreuk aan het agrarisch karakter van het agrarisch gebied. De gestalde voertuigen verwijzen niet meer naar de agrarische bestemming.

Een omvorming betekent een bestemming van deze serres als constructie, ook al hebben zij hun landbouwfunctie verloren. Het omvormen van de serre naar een opslagplaats voor voertuigen, geeft het agrarisch gebied een ongewenst 'industriële' karakter. Dit is ruimtelijk gezien niet gewenst.

- Mobiliteitsaspect

Er is ruimte voor de winterstalling (tijdelijke opslag) van 104 voertuigen, zoals mobilhomes, aanhangwagens en andere voertuigen. De stallingsplaatsen worden verhuurd en eenieder kan er zijn voertuig komen stallen.

In de milieueffecten beschrijving wordt een max van 100 transporten per jaar aangegeven. Dit lijkt een onderschatting. Als 104 voertuigen minstens 1x per jaar hun voertuig ophalen en terugbrengen zijn dit reeds 208 bewegingen. De realiteit is dat dit veel meer kan opgehaald en teruggebracht kan worden (tripjes met de mobilhome, gebruik aanhangwagens). Het dossier is ook onvoldoende duidelijk over de periode van opslag, die periode wordt niet gedefinieerd wat laat uitschijnen dat de opslag ook ruimer kan zijn dan de wintermaanden.

Men geeft aan dat ontsluiting naar de Grensstraat-Rijksweg zal gebeuren en niet langs de Darmstraat. De vraag is hoe men dit als verhuurder onder controle kan houden. In realiteit zal de Darmstraat dus ook gebruikt worden. Er is dus een negatief effect door de mobiliteit op de omgeving.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van de gebouwen, ruimtegebruik en de bouwdicht wijzigen niet. De schaal van de zonevreemde activiteit is wel te groot voor de omgeving.

- Visueel-vormelijke elementen

Er worden geen verbouwingen of fysieke ingrepen voorzien.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### f) Milieuaspecten

Globaal kan gesteld worden dat indien de exploitant de algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden naleeft, de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden voor wat betreft de milieuaspecten van de exploitatie.

#### Besluit

**1.** De aanvraag ingediend (geschrap) inzake wijziging activiteit bloemenkweek naar kweek alpaca's en winterstalling voertuigen, gelegen te Darmstraat 24, 8531 Bavikhove (Harelbeke) **gedeeltelijk te vergunnen.**

**De aanvraag wordt goedgekeurd voor het wijzigen van de activiteit bloemenkweek naar alpaca's en geweigerd voor een functiewijziging van serres naar winterstalling voertuigen.**

2. Er wordt vergunning verleend aan Goddeeris Flowers omvattende volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

Rubriek	Omschrijving
6.2.2.a.	Opslag 40 ton vaste brandstoffen
6.5.1.	2 verdeelslangen mazout
15.1.2.	Stallen van 6 bedrijfsvoertuigen
16.3.2.a.	Koelinstallaties met een koelvermogen van 11,5 kW
17.3.2.1.1.2.	Mazoutopslag 29.925 kg
17.4.	Opslag gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen, 200 liter
43.1.1.b.	Stookinstallaties met een vermogen van 1.910 kW
53.8.2.	Grondwaterwinning met een jaardebiet van max. 5.700 m <sup>3</sup> /jaar

De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht

hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater
5.6.; 5.15.; 5.16.; 5.17.; 5.43.; 5.53.	- Sectorale milieuvorwaarden (Vlarem II).

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De functiewijziging van een deel van de serres naar winterstalling voertuigen wordt uitgesloten van omgevingsvergunning.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 04.09.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden,**

**opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

**§ 2.** De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

**Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan

de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.



**14 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. AGRISTO N.V., Waterstraat 40 - 8531 HARELBEKE: het aanleggen van een nieuwe betonverharding ter ontsluiting van het trage wegennetwerk en het uitbreken van het oude tracé, Waterstraat 40.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door N.V. AGRISTO, Waterstraat 40 - 8531 Harelbeke, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 21.08.2020.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Waterstraat 40 en met als kadastrale omschrijving 4<sup>e</sup> Afdeling, Sectie B, nr. 405 en 5<sup>e</sup> Afdeling, Sectie C, nrs. 19B, 27A, 30C, 26D en 28A.

De aanvraag betreft:

Stedenbouwkundige handelingen: het aanleggen van een nieuwe betonverharding ter ontsluiting van het trage wegennetwerk en het uitbreken van het oude tracé.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is deels gelegen in het Gewestelijk RUP "Historisch gegroeid bedrijf Agristo" – MB 26.01.2007 in een zone voor bedrijfsactiviteiten met overdruk voor buffer en deels in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" – Deputatie 19.03.2009 in het agrarisch gebied met overdruk bouwvrij gebied.

De voorschriften van het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" laten in deze zone inrichtingen in het kader van de zachte recreatie en ingrepen van algemeen belang toe.

De voorschriften van het GRUP "Historisch gegroeid bedrijf Agristo" laten in de zone voor bedrijfsactiviteiten met overdruk zone voor buffer een publiek toegankelijke voetweg toe. Er kan enkel worden gewerkt met waterdoorlatende materialen.

**2. Historiek**

Er werd op 17.03.2009 een stedenbouwkundige vergunning verleend voor een regularisatie, namelijk voor de bestemming van de bestaande toestand en een functiewijziging van para-agrarisch naar industrieel.

In de loop van de jaren werden nog een aantal stedenbouwkundige vergunningen verleend.

Op 18.02.2019 stelde de gemeenteraad de gedeeltelijke verlegging van de voetweg nr. 43 definitief vast. Bij ministerieel besluit werden de beroepen aangetekend tegen het besluit van de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen d.d. 23.05.2019 verworpen.

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

Het bedrijf Agristo is gelegen langs de Waterstraat. De Waterstraat loopt als het ware parallel met de N36. In de omgeving bevinden zich een aantal ééngesinswoningen, een hoeve, en een tuinbouwbedrijf. Rondom het bedrijf liggen akkers.

Het bedrijf Agristo is gespecialiseerd in het vervaardigen van diepgevroren en voorgebakken aardappelproducten.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het aanleggen van een nieuwe betonverharding ter ontsluiting van het trage wegennetwerk en het uitbreken van het oude tracé.

De voetweg verbindt de Waterstraat met de Vrijlegemstraat. De voetweg loopt naast de bedrijfssite aan de rechterkant (= oostelijke kant), maakt dan een bocht naar links aan de achterzijde van de bedrijfssite en steekt dan rechtdoor de akker over tot aan de Vrijlegemstraat.

Op 18.02.2019 stelde de gemeenteraad de gedeeltelijke verlegging van de voetweg nr. 43 definitief vast. Bij ministerieel besluit werden de beroepen aangetekend tegen het besluit van de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen d.d. 23.05.2019 verworpen.

Om de veiligheid van de gebruikers van de buurtweg blijvend te garanderen was het noodzakelijk om het vorig tracé van de buurtweg in beperkte mate aan te passen.

De lengte van het tracé bedraagt ongeveer 240 meter.

Het oud tracé bestaat voor een deel uit prefab betonplaten, een gedeelte monolietbeton verharding en deels uit een verharding dat bestaand uit een mix van steenslag en aarde. Dit zal opgebroken worden.

De nieuw aan te leggen verbinding zal bestaan uit een monolithisch materiaal en heeft een breedte van ca. 2meter.

Voor de vrijliggende verharding wordt een cementbeton met luchtbelvormers gebruikt met een dikte van 16 tot 20 cm. De fundering bestaat uit een steenslagfundering met continue korrelverdeling type IIA van 20 cm. Daaronder wordt, afhankelijk van de ondergrond een onderfundering type II van 15 tot 20 cm voorzien.

In de verharding worden om de 4m krimpvoegen gezaagd die bestaan uit een zaagsnede zonder sponning en voegvulling. De oppervlakafwerking bestaat in principe uit langs bezemen.

In de buurt van bomen of langsheen een bomenrij bestaat het gevaar dat de boomwortels de verharding opdrukken. Om dit te vermijden kan wortelruimte voorzien worden met skeletbodems uit bomengranulaat. Het bomengranulaat wordt aangelegd in lagen van maximum 20 cm. Er wordt eveneens voorzien in een geotextiel die de fundering beschermt tegen wortelgroei.

Bijkomend wordt een overwelfing van een niet ingedeelde gracht voorzien. De inbuizing zal bestaan uit twee betonnen elementen aan weerszijden van het pad met daartussen een buis met een diameter van ca. 500mm om een vlotte doorstroming van het water te garanderen en de waterhuishouding van het gebied niet te beïnvloeden. Tot slot wordt ook de gracht langs de Waterstraat overwelfd, er wordt hiervoor een buis van diameter 500 mm voorzien. De grachtinbuizing wordt grond- en waterdicht uitgevoerd in staalvezelbetonbuizen, Benor gekeurd met een sterkteklasse 135. De buizen worden in een rechte lijn aangelegd op een fundering van zandcement van 20 cm dik omhuld met zandcement. De buizen worden geplaatst op een volledig ontruimde grachtbodem. Aan de uiteinden wordt een kopmuur en stut voorzien.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 31 augustus 2020 tot en met 29 september 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 1 digitaal bezwaarschrift ontvangen.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- De grondslag voor huidige omgevingsvergunningsaanvraag – het Ministerieel Besluit van 17 september 2019 van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw tot afschaffing en verlegging van buurtweg nr. 43 – wordt aangevochten bij de Raad Van State. Zodoende is tot nader order het besluit van de minister niet definitief en precair. Omwille van de beginselen van behoorlijk bestuur (met inzonderheid van het zorgvuldigheidsbeginsel) verzetten de bezwaarindieners zich om reeds de feitelijke uitvoering van de verlegging van buurtweg nr. 43 toe te laten. In geval van latere vernietiging van het verleggingsbesluit zal de aansprakelijkheid van zowel de NV Agristo als van de vergunningverlenende overheid in het gedrang komen indien de nieuwe voetweg intussen al zou zijn aangelegd.

Ongegrond. Het Ministerieel Beluit van 17 september 2019 is nog steeds rechtsgeldig. Zolang dit het geval is, kan er een omgevingsvergunning worden verleend. Het is dan aan de aanvrager om te beslissen of hij overgaat tot de uitvoering van de verkregen vergunning wetende dat er een procedure loopt voor de Raad van State.

- Dat het verdere behoud en uitbreiding van het bedrijf AGRISTO op de betrokken site sowieso zou moeten worden aanvaard gelet op het GRUP 'Historisch gegroeid bedrijf Agristo in Harelbeke' van 2007, vormt een foutief en onwettig uitgangspunt. Het betrokken GRUP is immers aangetast door een kennelijke onwettigheid en moet overeenkomstig artikel 159 Grondwet buiten toepassing worden gelaten. Ook om die reden is het Ministerieel besluit van 17 september 2019 inzake de verlegging van de voetweg onwettig, zodat de uitvoering ervan via huidige omgevingsvergunningsaanvraag niet kan worden toegestaan.

Ongegrond. Tot op vandaag is dit RUP nog steeds van toepassing en we hebben via de Vlaamse Overheid, die het RUP heeft opgemaakt, nog geen signalen gekregen dat dit RUP is vernietigd

- Strijdigheid met het RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste". De zone is gelegen in bouwvrij agrarisch gebied. De voorschriften verwijzen naar de voorschriften 7 tot 11 + voorschrift 24. Onder voorschrift 11 staat herhaaldelijk te lezen dat enkel 'waterdoorlatende verharding is toegelaten.

Ongegrond. Het RUP kent zowel de bestemming bouwvrij agrarisch gebied (zone 6) als agrarisch gebied met overdruk bouwvrij gebied (zone 9). Bezwaarindiener beoordeelt hier ten onrechte dat het om zone 6 gaat, maar het gaat wel degelijk om zone 9. In zone 9 zijn de voorschriften B24 van toepassing. In de B24 voorschriften zijn inrichtingen in het kader van zachte recreatie toegestaan. Nergens wordt vermeld dat die in niet-waterdoorlatende materialen moeten.

- Strijdigheid met het GRUP "Historisch gegroeid bedrijf Agristo". De verlegde voetweg bevindt zich in een zone voor bedrijfsactiviteiten met als overdruk voor buffer. De voetweg is strijdig met de voorschriften. De voorschriften bepalen dat de voetweg moet worden aangelegd in waterdoorlatende materialen.

Gegronde: in een zone voor bedrijfsactiviteiten met overdruk buffer moet de voetweg in waterdoorlatende materialen worden aangelegd. Het staat echter de vergunningverlenende overheid vrij om hiervoor een afwijking toe te staan, vermits het deel van de voetweg in het andere RUP niet verplicht waterdoorlatend moet zijn. De vergunningverlenende overheid kan ook beslissen om als voorwaarde op te leggen dat er wel met waterdoorlatende materialen moet worden gewerkt.

- Strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening. Een aanvraag moet worden beoordeeld inzake de mobiliteitsimpact, de hinderaspecten en de veiligheid in het algemeen. Om onderstaande redenen is de verlegging van de voetweg nefast voor de verkeersveiligheid:

\*Het klopt niet dat de huidige (wederrechtelijke) voetweg al te scherpe bochten zou bevatten, waardoor onveilige situaties zouden ontstaan omwille van een moeilijke zichtbaarheid en doorgang voor fietsers. Er is immers geen enkel ongeval of probleem geweest. De zogenaamde 'scherpe bochten' zijn niet zo scherp als beweerd en zijn reeds voorzien van afrondingen (verbredingen). Bovendien helpen bochten om overdreven snelheid tegen te gaan.

\*Een breedte van 2m nodigt uit om veel sneller te rijden. Waardoor de verkeersveiligheid wordt verminderd.

\*De vermelding dat ook kinderwagens en rollators van de nieuwe voetweg zullen kunnen gebruik maken door de grotere breedte van de voetweg klopt niet. Immers, het originele tracé van de voetweg dat niet wordt afgeschaft en/of verlegd is slechts 60cm breed en niet 1,50m zoals foutief voorgesteld op het opmetingsplan. Het heeft dan ook geen enkele zin om wandelaars met kinderwagens en rollators de voetweg op te sturen, wanneer deze iets verder nog slechts een pad van 60cm breed ter beschikking hebben.

#### Ongegrond

Er wordt nergens in de nota bij de aanvraag iets verklaard ivm al te scherpe bochten waardoor onveilige situaties zouden ontstaan omwille van moeilijke zichtbaarheid. Er kan echter niet worden ontkent dat er een aantal haakse hoeken in het huidige tracé zitten. Er is misschien wel voldoende zichtbaarheid, maar een hoek van circa 90° nemen is niet echt gemakkelijk en/of vlot uitvoerbaar. Het nieuwe tracé zorgt voor een beter fietscomfort.

Een breedte van 2m nodigt niet uit om veel sneller te rijden. Het zorgt voor wat fietscomfort en laat toe dat met een beperkte snelheid twee fietsers elkaar kunnen kruisen.

De vermelding dat ook kinderwagens en rollators van de nieuwe voetweg zullen kunnen gebruik maken door de grotere breedte van de voetweg wordt nergens vermeld in de nota bij dit aanvraagdossier. Ook het opmetingsplan waarnaar wordt verwezen zit niet in dit dossier. Bovendien is op het plan BA\_Verharding\_P\_B\_grondplan bestaand duidelijk te zien dat de rest van het tracé geen breedte heeft van 1,50m. Het is duidelijk dat de 1,50m bestaat uit twee groenstroken met in het midden een pad. Dit pad heeft inderdaad een beperkte breedte waardoor het misschien nog wel bruikbaar is voor wandelaars met een kinderwagen, maar dat dit voor rollators toch heel wat moeilijker gaat.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond. Het bezwaarschrift is gegrond inzake de voorschriften van het GRUP 'Historisch gegroeid bedrijf Agristo in Harelbeke' dat in een zone voor bedrijfsactiviteiten met als overdruk buffer enkel waterdoorlatende materialen toelaat.

## **5. Adviezen**

///

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

### **a) Planologische toets:**

De locatie is deels gelegen in het Gewestelijk RUP "Historisch gegroeid bedrijf Agristo" – MB 26.01.2007 in een zone voor bedrijfsactiviteiten met overdruk voor buffer en deels in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" – Deputatie 19.03.2009 in het agrarisch gebied met overdruk bouwvrij gebied.

De voorschriften van het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" laten in deze zone inrichtingen in het kader van de zachte recreatie en ingrepen van algemeen belang toe. Het ontwerp is conform de voorschriften.

De voorschriften van het GRUP "Historisch gegroeid bedrijf Agristo" laten in de zone voor bedrijfsactiviteiten met overdruk zone voor buffer een publiek toegankelijke voetweg toe. Er kan enkel worden gewerkt met waterdoorlatende materialen.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het GRUP. Het tracé wordt aangelegd in niet-waterdoorlatende materialen.

Het Schepencollege kan akkoord gaan mocht hiervoor een afwijking worden toegestaan door de Deputatie.

Het Schepencollege kan ook akkoord gaan mocht er als voorwaarde worden opgelegd dat de fietsverbinding in waterdoorlatende materialen moet worden aangelegd.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Waterstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aangevraagde handelingen zullen geen negatieve effecten creëren op de omgeving. De betonverharding wordt volledig aangelegd binnen de definitief vastgestelde rooilijnplannen. Door de uitvoering van de verharding wordt een bruikbare trage verbinding gegarandeerd. Naast een verbetering van de verkeersveiligheid wordt tevens ook een publiek doorgangsrecht verzekerd. De aansluiting van de Waterstraat is duidelijk zichtbaar terwijl de rest van het tracé nauwelijks zichtbaar is vanuit de omgeving. Naast de verbinding is voldoende groen aanwezig zoals grassen, struiken en bomen. De belevings- en schoonheidswaarde van het landschap wordt niet aangetast.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft een positieve impact op de mobiliteit. Het zorgt terug voor een correct verbinding tussen Waterstraat en de Vrijlegemstraat voor de zachte weggebruiker.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van AGRISTO N.V., Waterstraat 40 – 8531 HARELBEKE, voor het aanleggen van een nieuwe betonverharding ter ontsluiting van het trage wegennetwerk en het uitbreken van het oude tracé gelegen Waterstraat 40.

**15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen bijkomende vluchtdeur op brandweeradvis, Spoorwegstraat 23C - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019062799	2020/233

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **15 augustus 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 augustus 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0752</u>	<u>L 11</u>	
-----------------	----------	-------------	-------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen bijkomende vluchtdeur op brandweeradvis** met als adres **Spoorwegstraat 23C, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## 2. Historiek

Op 22.02.2017 werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor het inrichten van bestaande loodsen in 6 eengezinswoningen (type loft), nieuwe showroom, kantoren, werk- en productie-eenheden, overdracht van grond aan stad Harelbeke. (dossier 2017/77). De aanvraag werd stilzwijgende geweigerd.

Op 12.09.2017 werd een nieuwe aanvraag ingediend voor het inrichten van bestaande loodsen in 6 eengezinswoningen (type loft), nieuwe showroom, kantoren, werk- en productie-eenheden, overdracht van grond aan stad Harelbeke. Maar bij uitbreiding wordt er ook een gedeeltelijke functiewijziging van bedrijfspand gevraagd naar reca-activiteiten en handel. De aanvraag kreeg een ongunstig advies van de Brandweer. De bouwheer heeft op 15.11.2017 de aanvraag ingetrokken.

Op 08.05.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor opnieuw het inrichten van bestaande loodsen, maar nu in 4 eengezinswoningen (type loft), nieuwe showroom, werk- en productie-eenheden, handel en horeca, overdracht van grond aan stad Harelbeke. (dossier 2017/369)

Op 23.10.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor een bijkomende functie, namelijk diensten. (dossier 2018/233)

Op 30.04.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het aanbrengen van publiciteit. (dossier 2019/104)



### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

Het betreft een oude industriële loods, gekend als de "Weverij Sagaert" op de hoek van de Spoorwegstraat, de Tuinbouwstraat en de Oliemolenstraat. De loods werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en heeft een middelhoge locuswaarde. Het pand heeft een typische fabrieksarchitectuur in baksteen. Kenmerken zijn de sheddaken en de schoorsteen. In de loods was ook een conciërgewoning aanwezig. De loods heeft een oppervlakte van 4410m<sup>2</sup>.

De bouwheer wenste met de goedgekeurde vergunning de erfgoedelementen te behouden door zoveel mogelijk de loods her in te vullen.

De aanvrager heeft dus de mogelijkheid gekregen om in het gebouw verschillende functies onder te brengen, namelijk wonen, handel, restaurant en productie.

Op 23.10.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor een bijkomende functie, namelijk diensten. (dossier 2018/233)

Een deel van het pand werd immers verkocht. De ruimte zal dienen als opleidingscentrum, waarin dagopleidingen worden gegeven. In eerste instantie worden bijscholingen en nascholingen gegeven voor kinesitherapeuten. In een tweede fase zouden ook andere bedrijven/organisaties uit de regio deze locatie kunnen gebruiken voor het inrichten van opleidingen, vergaderingen, meetings, brainstormsessies, flexwerken.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een bijkomende vluchtdeur.

Op advies van de brandweer wordt een extra naar buiten draaiende vluchtdeur voorzien met antipaniek slot stangbediend. Het advies van de brandweer was om de deur zo ver mogelijk van de andere toegangsdeur te plaatsen in functie van spreiding bij een eventuele noodsituatie.

Gezien achteraan in het gebouw geen toegang naar buiten tot op straat mogelijk is, moet de deur in de voorgevel worden geplaatst. De deur zal voorzien worden van doorzichtig glas.

De deur heeft een breedte van 1m en een hoogte van 2,15m. Boven de deur zal een betonnen steunbalk worden geplaatst.

De deur is in aluminium, zwart van kleur.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er werd advies verleend gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 9 september 2020, ontvangen op 10 september 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. Naast de functie wonen worden ook diensten en kantoren toegelaten. Ze zijn immers complementair aan het wonen. Het aanbrengen van publiciteit is verbonden aan het toestaan van bepaalde functies. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Spoorwegstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om vluchtdeur, die wordt opgelegd door de brandweer.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen

De deur heeft een breedte van 1m en een hoogte van 2,15m. Boven de deur zal een betonnen steunbalk worden geplaatst.

De deur is in aluminium, zwart van kleur.

- Cultuurhistorische aspecten  
Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en heeft een middelhoge locuswaarde.

Gebouwen met een middelhoge locuswaarde kunnen grondig verbouwd worden mits behoud van de erfgoedelementen en met een architectuur die deze respecteert. Voor de erfgoedtoets is steeds advies van een kwaliteitscommissie vereist. Men streeft voor deze panden naar een behoud van het beeld met inzet van een vrije materiaalkeuze.

De aanvraag werd voorgelegd aan de gemeentelijke kwaliteitscommissie op 01.10.2020. De commissie oordeelt dat er moet worden opgepast dat er geen amalgaam aan gevelopeningen of materialen ontstaat. In de voorgevel zijn verschillende materialen van schrijnwerk aanwezig, maar die worden hoofdzakelijk gekenmerkt door een houten verschuifbare deur, voor het gevelvlak, naast de gevelopening.

Die deuren kunnen ofwel dichtgeschoven worden of geven de illusie dat ze dichtgeschoven kunnen worden.

Om een eenheid van beeld te bekomen wordt een houten deur voor het gevelvlak, die in dit geval altijd opengeschoven staat, opgelegd naast de vluchtdeur, in dezelfde materialen als de overige deuren/luiken.

- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt)\$ inzake **het plaatsen bijkomende vluchtdeur op brandweeradvis**, gelegen in de Spoorwegstraat 23C, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Om een eenheid van beeld te bekomen wordt een houten deur voor het gevelvlak, die in dit geval altijd opengeschoven staat, opgelegd naast de vluchtdeur, in dezelfde materialen als de overige deuren/luiken.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten**

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is

bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **16 Aanvraag omgevingsvergunning voor het verkavelen van een perceel voor goedkeuring. (geschraapt): het creëren van een nieuw bouwlot, Ommegangstraat 3 & 5 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET VERKAVELEN VAN GROND**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020108745	VK2020/10

De aanvraag ingediend door

#### **(geschraapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **24 augustus 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **7 september 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0614</u>	<u>T 4</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het creëren van een nieuw bouwlot** met als adres **Ommegangstraat 3 & 5, 8530 Harelbeke**.



De aanvraag omvat:

- Het verkavelen van grond

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004 deels in een zone voor achteruitbouwstrook en deels in een zone voor wonen- open bebouwing.

De voorschriften van het BPA bepalen:

- Max. terreinbezetting: 40%
- Afstand tot zijkavelgrens: min. 3m
- Afstand tot achterkavelgrens: min. 8m
- Max. kroonlijsthoogte: 7m
- Max. nokhoogte: 13m
- Max. dakhelling: 45°
- Toegelaten nevenbestemming: 30% van de totale bebouwde oppervlakte.
- Gabariet en oppervlakte van het bijgebouw.

## **2. Historiek**

Op 02.01.1963 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1962/103)

Op 12.03.1980 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een houten garage (dossier 1980/100076).

Op 05.12.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het vellen van een kastanjeboom (dossier 2017/280).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de Ommegangstraat. De Ommegangstraat is een zijstraat van Stasegemdorp en kan worden beschouwd als liggend dicht bij de kern van Stasegem. De straat wordt gekenmerkt door woningbouw, zowel van het vrijstaand, halfopen als gesloten type.

Het betreft een perceel met een oppervlakte van 1156m<sup>2</sup>, waarop momenteel in de ene hoek een vrijstaande woning staat en in de andere hoek een houten garage/bijgebouw van circa 36m<sup>2</sup>.

De woning ligt veel hoger dan het maaiveld van de straat, zodat er een keldergarage aanwezig is. Op de keldergarage is er nog één bouwlaag met hellend dak.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvrager wenst het bestaande perceel te verkavelen zodat er één nieuwe kavel wordt gecreëerd. De verkavelingsvoorschriften zullen dus enkel op de nieuwe kavel slaan.

Er wordt een lot voorzien van 427m<sup>2</sup> met een breedte van 14n10m voor vrijstaande bebouwing. De vrije zijstroken bedragen 3m. De bouwlijn wordt gelegd op 6m achter de rooilijn en daarmee wordt de bouwlijn van Ommegangstraat 1 en 7 gevolgd. De bouwkader legt een bouwdiepte van 15m vast. Er blijft nog een afstand van 9,35m over ten opzichte van de achterkavelgrens.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- Eéngesinswoning in open bebouwing
- Max. 2 bouwlagen met een hellend dak. Max. dakhelling 45°
- Bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m
- Bouwdiepte verdiep: max. 15m
- Kroonlijsthoogte max. 7m
- Max. nokhoogte: 13m
- Bijgebouwen: oppervlakte max. 1/3 van de het hoofdgebouw met een max van 60m<sup>2</sup> op min. 0,75m van de perceelsgrens
- Nevenbestemming: max. 30% van de oppervlakte hoofdgebouw

De verkavelingsvoorschriften zijn niet uitzonderlijk, wel wordt geen hoogte voor het bijgebouw voorzien. Er wordt opgelegd dat de kroonlijsthoogte max. 3m bedraagt op de perceelsgrens en de nokhoogte 4,5m onder een dakhelling van max. 30°.

Er wordt voorzien in twee parkeergelegenheden op eigen terrein.

Het bestaande reliëf wordt niet gewijzigd.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan DE WATERGROEP. DE WATERGROEP heeft advies uitgebracht op 24 september 2020, ontvangen op 24 september 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig. Het advies meldt dat er een drinkwaterdistributielleiding aanwezig is.

Er werd advies gevraagd aan FLUVIUS. FLUVIUS heeft advies uitgebracht op 1 oktober 2020, ontvangen op 1 oktober 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" deels in een zone voor achteruitbouwstrook en deels in een zone voor wonen- open bebouwing.

De voorschriften van het BPA bepalen:

- Max. terreinbezetting: 40%
- Afstand tot zijkavelgrens: min. 3m
- Afstand tot achterkavelgrens: min. 8m
- Max. kroonlijsthoogte: 7m
- Max. nokhoogte: 13m
- Max. dakhelling: 45°
- Toegelaten nevenbestemming: 30% van de totale bebouwde oppervlakte.
- Gabarriet en oppervlakte van het bijgebouw.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Het perceel heeft een oppervlakte van 427m<sup>2</sup>. Dit betekent dat volgens het BPA er en max. terreinbezetting van 170,8m<sup>2</sup> (=40%) mag zijn. Op het verkavelingsplan

werd een bouwkader van 121,5m<sup>2</sup> ingetekend. Dit betekent dat er nog 49,3m<sup>2</sup> overblijft aan oppervlakte bijgebouw.

Vermits de voorschriften stellen dat het bijgebouw een maximale oppervlakte van 1/3 van het hoofdgebouw mag hebben betekent dit dat het bijgebouw max. 40,5m<sup>2</sup> groot kan zijn (1/3 van 121,5m<sup>2</sup>).

Daaruit kan worden afgeleid dat bij een volledige bezetting volgens de voorschriften van de verkaveling de max. terreinbezetting van 40% volgens het BPA niet wordt overschreden

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Ommegangstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Bij de aanvraag tot het bouwen van de woningen zal moeten rekening worden gehouden met de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een omgeving die wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen. Het bouwen van een vrijstaande ééngezinswoning sluit aan bij de bebouwing in de omgeving. De bijkomende woning zal niet voor abnormale hinder zorgen. De verkavelingsvoorschriften zijn immers niet uitzonderlijk.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Parkeren kan op eigen terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de voorziene woning komt overeen met de omliggende woningen. De voorziene woning heeft voldoende tuin / openruimte.
- Visueel-vormelijke elementen  
Er worden maximaal 2 bouwlagen + een dak toegelaten.
- Cultuurhistorische aspecten  
///

- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend (geschrap) inzake **het creëren van een nieuw bouwlot**, gelegen in de Ommegangstraat 3 & 5, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De verkavelingsvoorschriften worden als volgt aangevuld:**

**Bijgebouwen: kroonlijsthoogte max. 3m op de perceelsgrens en de nokhoogte 4,5m onder een dakhelling van max. 30°.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIUS d.d. 01.10.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001

tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.



Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het renoveren van voor- en zijgevel, Stasegemsesteenweg 149.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT  
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020122371	2020/271

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **16 september 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 oktober 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0324</u>	<u>C</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van voor- en zijgevel** met als adres **Stasegemsesteenweg 149, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 19.08.1964 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1964/46).

Op 09.05.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning (dossier 2017/87).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Stasegemsesteenweg. Deze straat verbindt de kern van Harelbeke met die van Stasegem. De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, zowel van het open, halfopen als gesloten type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit drie bouwlagen en een hellend dak. Er wordt gewerkt met een keldergarage, vandaar de derde bouwlaag. Door de vergunning van 2017 werd aan de achtergevel van het hoofdvolume reeds een uitbreiding gerealiseerd. De uitbreiding werd afgewerkt in een witte crepi met donkere accenten.

De voor en zijgevel van het hoofdvolume zijn nog niet geïsoleerd en zijn afgewerkt met een rode gevelsteen en een aantal accenten in natuursteen.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van voor- en zijgevel.

Er wordt voorzien in buitengevelisolatie van 10cm dik en het geheel wordt afgewerkt met witte crepi en donkere keramische tegels in dezelfde stijl als de uitbreiding achteraan de woning. Verder wordt ook het glas van de ramen vervangen door hoogrendementsglas. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, wit van kleur

Daarnaast zal tegen de zijgevel aan de buitenzijde van de woning de trap naar de voordeur opnieuw worden geconstrueerd.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

In het woongebied volgens het Gewestplan zijn volgende voorschriften van toepassing:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Stasegemsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De Stasegemsesteenweg wordt gekenmerkt door een menging van bouwstijlen en kleuren.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal en de bouwdichtheid veranderen niet.
- Visueel-vormelijke elementen  
De oude gevel wordt niet afgekapt. Er wordt voorzien in buitengevelisolatie van 10cm dik en het geheel wordt afgewerkt met witte crepi en donkere keramische tegels in dezelfde stijl als de uitbreiding achteraan de woning

Verder wordt ook het glas van de ramen vervangen door hoogrendementsglas. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, wit van kleur

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De nieuw voorgevel zal circa 12cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevellijn, maar de woning beschikt over een voortuin, zodat deze aanvraag geen invloed heeft op de breedte van het voetpad.

## **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het renoveren van voor- en zijgevel**, gelegen in de Stasegemsesteenweg 149, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare weg, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsovervolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en



per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **18 Aktename van de melding van (geschraapt) voor het afbreken van een bestaande veranda en het uitbreiden van de woning, Ommegangstraat 38.**

#### **Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van de heer Deprez Andy & mevrouw Verbeke Femke voor stedenbouwkundige handelingen te Harelbeke, Ommegangstraat 38**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020126793	2020/270

EPB-nummer: **3014\_G\_2020\_126793**.

De melding ingediend door (geschraapt) met als adres **Ommegangstraat 38, 8530 Harelbeke** werd per beveiligde zending verzonden op 5 oktober 2020.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "*De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

*1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*

*2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen in de Ommegangstraat 38, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0592 A 2 .

De melding omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

De locatie is gelegen in de Ommegangstraat. De Ommegangstraat is een zijstraat van Stasegemdorp en kan worden beschouwd als liggend dicht bij de kern van Stasegem. De

straat wordt gekenmerkt door woningbouw, zowel van het vrijstaand, halfopen als gesloten type.

Het betreft een perceel met een oppervlakte van 625m<sup>2</sup>, met daarop een vrijstaande woning. De woning bestaat één bouwlaag met een zadeldak. In de vrije zijstrook langs de linkerkant is er een carport. Tegen een deel van de achtergevel werd een veranda uit aluminium geplaatst. De bestaande bouwdiepte bedraagt 11,25m.

De aanvraag betreft het melden van het afbreken van een bestaande veranda en het uitbreiden van de woning.

De bouwheer wenst de veranda te slopen en op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe aanbouw gezet over de volledige achtergevelbreedte.

De nieuwe aanbouw heeft een oppervlakte van 29,52m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,42m.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt na de werken 11,80m. De afstand tot de linkertzijkavelgrens bedraagt 3,18m en tot de rechterkavelgrens 4,83m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 14m.

De aanbouw wordt opgetrokken in een houtskeletconstructie met een grote raampartij met zicht op de tuin. Het schrijnwerk is in aluminium, antraciet van kleur. De gevel wordt afgewerkt met een zwarte houten beplanking.

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktenaam.

### **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de melding.

De locatie is gelegen in het BPA 7 " Groendreef – wijz. A" deels in een zone voor achteruitbouwstrook en deels in een zone voor wonen- open bebouwing.

De voorschriften van het BPA bepalen:

- Max. terreinbezetting: 40%
- Afstand tot zijkavelgrens: min. 3m
- Afstand tot achterkavelgrens: min. 8m
- Max. kroonlijsthoogte: 7m
- Max. nokhoogte: 13m
- Max. dakhelling: 45°

Het perceel heeft een oppervlakte van 625m<sup>2</sup>. Daarvan zijn 525,55m<sup>2</sup> gelegen in de zone voor wonen. De verbouwde woning heeft een oppervlakte van 140,18m<sup>2</sup>, het tuinhuis heeft een oppervlakte van 20,25m<sup>2</sup> en de carport bedraagt 24m<sup>2</sup>. De totale oppervlakte bedraagt dus 184,43m<sup>2</sup> of 35,1%

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Er wordt voldaan aan het volgende artikel van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 4. Voor de oprichting van bijgebouwen die aangebouwd zijn aan de hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte woning, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden voldaan is.

1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woonegelegenheden blijft ongewijzigd;

3° de totale oppervlakte van de bestaande en de op te richten aangebouwde bijgebouwen bedraagt maximaal 40 vierkante meter;

4° de gebouwen worden geplaatst in de zijtuin tot op 3 meter van de perceelsgrenzen of in de achtertuin tot op 2 meter van de perceelsgrenzen;

5° de hoogte is beperkt tot 4 meter.

In afwijking van het eerste lid, 4°, mag, als het hoofdgebouw is opgetrokken op of tegen de perceelsgrens, het aangebouwde bijgebouw ook opgetrokken worden op of tegen de perceelsgrens, tegen een bestaand aanpalend gebouw, als de bestaande scheidingsmuur niet gewijzigd wordt. De bouwdiepte van het nieuw op te richten aangebouwde bijgebouw overschrijdt de bouwdiepte van het aanpalende gebouw niet.; Voor de toepassing van dit artikel worden als bijgebouwen beschouwd : de fysiek aansluitende aanhorigheden die in bouwtechnisch opzicht een rechtstreekse aansluiting of steun vinden bij het hoofdgebouw.

Bovendien voldoen de handelingen aan artikel 6 van hetzelfde besluit, aangezien ze:

- niet strijdig zijn met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg of vergunningen voor het verkavelen van gronden, of met de uitdrukkelijke voorwaarden van omgevingsvergunningen;
- niet worden verricht op percelen waarop voorlopig of definitief beschermde monumenten aanwezig zijn, in voorlopig of definitief beschermde cultuurhistorische landschappen, in voorlopig of definitief beschermde stads- en dorpsgezichten, of in voorlopig of definitief beschermde archeologische sites;
- niet worden uitgevoerd in een afgebakende oeverzone als vermeld in artikel 3, § 2, 43°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, noch in de 5 meter brede strook, te rekenen vanaf de bovenste rand van het talud van ingedeelde onbevaarbare en bevaarbare waterlopen;
- niet worden uitgevoerd voor de rooilijn of in een achteruitbouwstrook.

De gemelde stedenbouwkundige handelingen zijn meldingsplichtig en niet verboden.

## **Besluit**

---

**Artikel 1.** Er wordt akte genomen van de melding ingediend door (geschrap) voor de in het meldingsdossier opgenomen stedenbouwkundige handelingen.

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aktename.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.  
(<http://www.dbric.be/vergunningsbetwistingen>)

**19 Weigering omgevingsvergunning. (geschrap): het plaatsen van een omheining met poort, Kervijnstraat 56 - 8531 Bavikhove.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

---

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020106698	2020/232

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **14 augustus 2020**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 augustus 2020**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0430	Z 11	
-----------------------------	---	------	------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een omheining met poort** met als adres **Kervijnstraat 56, 8531 Harelbeke**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP-WEST	RUP_34013_214_0003 0_00001	Zone voor gemengde functies
---	---------------------	-------------------------------	-----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In de specifieke voorschriften wordt er niets bepaald inzake afsluitingen. Er wordt wel vermeld dat de voortuin zoveel mogelijk groen ingericht moet worden en nooit volledig verhard mag worden.

Bij de algemene voorschriften wordt vermeld dat er altijd en overal gestreefd dient te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Volgende aandachtspunten zijn belangrijk: beeldkwaliteit, inpassing in de landschappelijke context, kwalitatief en gepast materiaalgebruik.

## **2. Historiek**

Op 22.12.1964 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een hangaar (dossier 1964/200049).

Op 25.06.2019 werd een omgevingsvergunning afgeleverd voor het slopen van een veranda en een aangebouwd bijgebouw en het bouwen van een nieuwe aanbouw (dossier 2019/127).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Kervijnstraat. De Kervijnstraat loopt van de kern van Bavikhove naar de Leie. De Kervijnstraat wordt gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type, waarbij vaak achter de woning een grote loods staat.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Door de laatste vergunning werd toegelaten om over de volledige achtergevelbreedte een nieuwe aanbouw te plaatsen. De aanbouw bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. Door de aanbouw wordt op het gelijkvloers de leefruimte uitgebreid en wordt op het verdiep een slaapkamer uitgebreid en wordt er voorzien in een badkamer. De bouwhoogte bedraagt 5,91m voor de twee bouwlagen en 3,26m voor het gelijkvloers. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 16,65m en op het verdiep 12m.

Op 8,54m achter de woning staat een grote hangaar opgetrokken in betonpanelen.

De voortuin (linkerzijkgelgrens en rooilijn) is momenteel afgesloten met een lage haag en een opendraaiende poort. Op de rechterperceelsgrens stond een hoge haag die reeds is verwijderd en vervangen door werfhekken.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een afsluiting en een poort.

De bouwheer wenst op de linkerperceelsgrens in de voortuin over een lengte van 5m een houten afsluiting te plaatsen. Op de rechterperceelsgrens wordt over een lengte van 30m eveneens een houten afsluiting geplaatst. Op de rooilijn (15m) wordt eveneens een houten afsluiting geplaatst en een schuifpoort.

De hoogte van de afsluiting en de poort bedraagt 1,76m.

De afsluiting is in hout, meer bepaald Itauba. Bruin van kleur, maar onder invloed van UV vergrijst. Het schuifpoort bestaat uit een metalen kader afgewerkt met dezelfde planken als de omheining.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 03-09-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- In voortuinen worden gesloten afsluitingen tot een hoogte van 1m als gangbaar en aanvaardbaar beschouwd. Mijn cliënte verwijst hierbij naar artikel 2.1.7° van het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is (Vrijstellingsbesluit) waarin wordt bepaald dat gesloten afsluitingen in de voortuinen tot een hoogte van 1 meter vrijgesteld zijn van vergunningsplicht. In de Kervijnstraat en de onmiddellijke omgeving bevinden zich bovendien geen hoge (gesloten) afsluitingen in de voortuin. Een dergelijk afsluiting is dan ook geenszins passen in het straatbeeld.

- De verkeersveiligheid komt in het gedrang:

De gesloten afsluiting op de voorste- en de rechterperceelsgrens zorgt er voor dat het zicht van voertuigen die de oprit van BV BULL-DOG (Kervijnstraat 50) willen verlaten, wordt ontnomen. Hierdoor ontstaat een verkeersonveilige situatie. Hetzelfde geldt voor de voertuigen die vanuit de richting Dwarsstraat – Hoog Hemelrijk – Kervijnstraat de oprit van BV BULL-DOG wensen op te draaien. Door de aanwezigheid van de gesloten omheining kunnen zij immers niet controleren of er zich reeds een ander voertuig op de oprit bevindt.

- Op uitdrukkelijk verzoek van mijn cliënte dient hier bovendien te worden aan toegevoegd dat zij geen akkoord heeft gegeven om de afsluiting op de perceelsgrens te plaatsen.

Het bezwaar is gegrond inzake het aanhalen van het vrijstellingsbesluit en inzake het feit dat een gesloten afsluiting in de voortuin niet past in het straatbeeld.

Het bezwaar is gegrond inzake de verkeersveiligheid voor wat betreft het plaatsen van een gesloten afsluiting in de voortuinstrook.

Het bezwaar is ongegrond wat betreft de plaats van de toegangspoort. Het vrijstellingsbesluit laat een poort toe in de voortuinstrook tot een maximale hoogte van 2m zonder vergunning.

Het bezwaar is ongegrond inzake het plaatsen van een gesloten tuinafsluiting met een hoogte van 1,76m op de rechterperceelsgrens vanaf de voorgevellijn tot de achterperceelsgrens. Ook hiervoor is door het vrijstellingsbesluit geen omgevingsvergunning nodig en op die plaats komt de verkeersveiligheid niet in het gedrang.

Het bezwaar is ongegrond inzake het al of niet toestemming geven om de afsluiting op de perceelsgrens te plaatsen. Dit is geen stedenbouwkundig argument.

Het bezwaarschrift is dus deels gegrond, deels ongegrond. Het bezwaarschrift is gegrond inzake het feit dat een gesloten afsluiting in de voortuin niet past in het straatbeeld en inzake de verkeersveiligheid voor wat betreft het plaatsen van een gesloten afsluiting van 1,76m hoog in de voortuinstrook.



## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het RUP "Bavikhove Dorp-West" gelegen in een zone voor gemengde functies.

In de specifieke voorschriften wordt er niets bepaald inzake afsluitingen. Er wordt wel vermeld dat de voortuin zoveel mogelijk groen ingericht moet worden en nooit volledig verhard mag worden.

Bij de algemene voorschriften wordt vermeld dat er altijd en overal gestreefd dient te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Volgende aandachtspunten zijn belangrijk: beeldkwaliteit, inpassing in de landschappelijke context, kwalitatief en gepast materiaalgebruik.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van het RUP. De haag die toch zorgt voor een groene aanblik wordt verwijderd en vervangen door een houten afsluiting. De aanvraag gaat ook in tegen de beeldkwaliteit van de straat. Een houten gesloten afsluiting komt niet voor in het straatbeeld en esthetisch gezien ook geen meerwaarde voor het straatbeeld.

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kervijnstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

## **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het voorzien van een houten afsluiting met een hoogte van 1,76 op de linker- en rechterperceelsgrens in de voortuinstrook past niet in het straatbeeld. De voorziene schuifpoort kan wel, maar die is dan ook vrijgesteld van omgevingsvergunning.  
De houten afsluiting op de rechterperceelsgrens, vanaf de voorgevellijn tot de achterperceelsgrens past wel in de omgeving en komt vaak voor tussen twee percelen. Ook die plaatsing is vrijgesteld van omgevingsvergunning.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit, maar wel op de verkeersveiligheid.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De afsluiting is in hout, meer bepaald Itauba. Bruin van kleur, maar onder invloed van UV vergrijsd. Het schuifpoort bestaat uit een metalen kader afgewerkt met dezelfde planken als de omheining.  
  
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal, maar niet op de perceelsgrenzen in de voortuinstrook.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

Het voorzien van een 1,76m hoge gesloten afsluiting in de voortuinstrook zorgt voor een verkeersonveilige situatie bij het op- en afrijden van de oprit naar de achterliggende bijgebouwen.

## **Besluit**

---

**1.** De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **het plaatsen van een omheining met poort**, gelegen in de Kervijnstraat 56, te **weigeren**.

---

## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>[2]</sub><sup>[3]</sup><sub>[4]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[2]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[2]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>[2]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>[2]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>[2]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>[2]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **20 Weigering omgevingsvergunning. (geschrap): het plaatsen van een omheining met een hoogte van 2m, Steenbrugstraat 54.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

---

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020100969	2020/215

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **31 juli 2020**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 augustus 2020**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0403</u>	<u>V</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een omheining met een hoogte van 2m** gelegen in de **Steenbrugstraat 54 – 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Stedelijk woongebied Beneluxbrug – plan 7N.

De locatie ligt in de zonering stedelijk woongebied.

Het gebied is bestemd voor wonen, openbare groene en verharde ruimten en aan het wonen verwante voorzieningen. Onder aan het wonen verwante voorzieningen worden verstaan: handel, horeca, bedrijven, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen, kantoren en diensten, parkeer- en openbaar vervoervoorzieningen, openbare groene en verharde ruimten, socio-culturele inrichtingen en recreatieve voorzieningen.

## **2. Historiek**

Op 24.01.1968 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1968/3).

Op 24.01.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van garage en berging (dossier 2012/1)

Op 18.11.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een eengezinswoning (uitbreiding keuken) (dossier 2014/221) Deze aanvraag werd niet uitgevoerd.

Op 20.03.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een woning (dossier 2017/358)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Steenbrugstraat. De Steenbrugstraat verbindt de kern van Stasegem met Zwevegem. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw, zowel van het gesloten, halfopen als open type.

Het gaat om een halfopen bebouwing waarbij het hoofdvolume bestaat uit quasi 2 bouwlagen en een hellend dak. Tegen het hoofdvolume werd een nieuwe aanbouw geplaatst. De aanbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

Achter de woning tegen de rechterperceelsgrens staat momenteel een gemetste garage.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een omheining.

De bouwheer wenst op een deel van de linkerperceelsgrens, meer bepaald over een afstand van 26m, een houten tuinafsluiting te plaatsen. De afsluiting start op circa 10m achter de knik in de perceelsgrens (= waar de bestaande houten afsluiting stopt) en eindigt op circa 11m van de achterkavelgrens.

De afsluiting bestaat uit een betonplaat en houten latwerk. De totale hoogte bedraagt 2m.

De aanvraag is vergunningsplichtig omdat de afsluiting wordt voorzien op meer dan 30m achter de woning.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 20-08-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Er werd één schriftelijk bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

Niet akkoord met het kwestieuze project om volgende reden:

- De grond van LOTTIN Thibaut werd een aantal jaar geleden ten onrechte opgevoerd met 20 à 25 cm. Wanneer hij nu een afsluiting plaatst met een hoogte van 2m gemeten vanop zijn maaiveld, komt dit neer op een hoogte van 2,25m langs mijn kant. Dit is voor mij te hoog daar ik in de namiddag veel zonlicht zal verliezen. Dit zal ook zorgen dat het precies een gevangenis zal zijn van mijn kant.  
*(Het bezwaarschrift bevat een 8-tal foto's waarop te zien is dat het terrein van de aanvrager werd opgehoogd, want het maaiveld van de aanvrager komt boven de betonplaat en een stukje van de draadafsluiting op de perceelsgrens uit.)*
- De afsluiting die er nu staat langs de perceelsgrens op mijn perceel werd door mij gezet en moet blijven staan.
- Het bezwaarschrift is deels gegrond en deels ongegrond inzake het ophogen van het terrein:

Gegrond: Er is geen omgevingsvergunning nodig als de terreinophoging minder dan 50cm bedraagt, het terrein niet gelegen is in een overstromingsgevoelige zone en de reliëfwijziging mag de natuurlijke waterafloop tussen percelen niet belemmeren. De uitgevoerde werken voldoen hier niet aan omdat een deel van de tuin in mogelijk overstromingsgevoelig gebied ligt en het terrein boven de betonplaat op de perceelsgrens uitkomt, zodat er een kans bestaat dat het regenwater afvloeit van het hoger gelegen deel naar de lager gelegen tuin van de bezwaarindiener. De aanvrager moest dus voor het ophogen van een deel van de tuin een vergunning hebben aangevraagd en bekomen.

Ongegrond: een verschil van 25cm hoogte zorgt nu niet meteen voor het gevoel dat de bezwaarindiener nu in een gevangenis zit. Er is inderdaad een iets grotere schaduwvorming, maar de tuin van de bezwaarindiener is 12m breed zodat er in de tuin genoeg plekje's zijn waar het zonlicht wel nog ten volle aankomt. De schaduwvorming ontstaat ook in de late namiddag en de avond.

- Het bezwaarschrift is ongegrond inzake de eigendomsstructuur van de draadafsluiting, omdat dit geen stedenbouwkundig argument is. Als de draadafsluiting inderdaad volledig eigendom is van de bezwaarindiener, dan kan en mag de aanvrager de afsluiting niet verwijderen.

Het bezwaar is dus ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond. Het bezwaar is deels gegrond inzake het ophogen van het terrein zonder omgevingsvergunning.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Stedelijk woongebied Beneluxbrug – plan 7N.

De locatie ligt in de zonering stedelijk woongebied.

Het gebied is bestemd voor wonen, openbare groene en verharde ruimten en aan het wonen verwante voorzieningen. Onder aan het wonen verwante voorzieningen worden verstaan: handel, horeca, bedrijven, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen, kantoren en diensten, parkeer- en openbaar vervoervoorzieningen, openbare groene en verharde ruimten, socio-culturele inrichtingen en recreatieve voorzieningen.

Het plaatsen van een afsluiting is conform de bestemming van het GRUP.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Steenbrugstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.



### c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is deels gelegen binnen een mogelijk overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het voorzien van een houten afsluiting met een hoogte van 2m over een afstand van 26m past wel in de omgeving. Maar dit kan niet worden toegestaan op een terrein die zonder omgevingsvergunning circa 20cm werd opgehoogd. De aanvrager zal zich eerst moeten in orde stellen, vooraleer er opnieuw kan worden geoordeeld over deze aanvraag.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De afsluiting bestaat uit een betonplaat en houten latwerk. De totale hoogte bedraagt 2m.  
  
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
Uit het bezwaarschrift van de aanpalende eigenaar blijkt dat het terrein circa 20 cm werd opgehoogd zonder omgevingsvergunning. Hiervoor zal eerst een regularisatie moeten worden bekomen.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Volgens de bezwaarindiener is de afsluiting die er nu staat langs de perceelsgrens zijn eigendom en hij geeft geen toestemming om die te verwijderen.

### Besluit

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het plaatsen van een omheining**, gelegen te Steenbrugstraat 54, 8530 Harelbeke te **weigeren**.

---

## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden

voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **21 Verkavelingswijziging Minister Alfred De Taeyelaan op naam van (geschrap): afleveren verkoopsattest.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 09.06.2020 werd aan (geschrap), een omgevingsvergunning voor het bijstelling van een verkaveling afgeleverd.

De aanvrager wenste de verkaveling bij te stellen, zodat er een extra bouwlot kan worden gecreëerd. In de vrije zijstrook van de woning Minister Alfred De Taeyelaan 36 wordt een extra kavel voorzien voor het bouwen van een halfopen woning.

In de verkavelingsvergunning werden volgende lasten gesteld:

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIUS d.d. 02.04.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Fluvius bevestigt op 05.10.2020 dat de verkavelaar de gevraagde tussenkomsten ten behoeve van het project heeft vereffend.

De Watergroep had tijdens de procedure al laten weten dat de verkaveling reeds uitgerust is met het watervoorzieningsnet.

De verkavelaar heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden.

Volgens art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

Het college kan dus een verkoopsattest kan afleveren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopsattest af voor het bijstellen van de verkaveling met nr. 2020/2 in de Minister Alfred De Taeyelaan 36 & 34A op naam van (geschrapd).

## **22 Kwaliteitscommissie erfgoed. Kennisname verslag.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 9.06.2020 ging de kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed door met volgende agendapunten

- 1. Rijksweg 33-35 principiële vraag uitbreiding**
- 2. Spoorwegstraat 23C – omgevingsvergunningaanvraag vluchtdeur**
- 3. Iepersestraat 61: principiële vraag sloop motivatienota**
- 4. Bespreking toekomstmogelijkheden hoeves**
- 5. Beneluxlaan 101A – principiële vraag heropbouw berging + functies berging?**

Voor principiële vragen moeten we na de commissie actief communiceren naar de betrokkenen. Mocht het college het niet eens zijn met bepaalde adviezen, dan wordt dit best meteen meegegeven. Dit betekent niet dat het advies van de commissie zal gewijzigd worden, maar ondanks mogelijke tegenstrijdigheden in het advies van de commissie versus het oordeel van het college, moeten de conclusies in één beweging gecommuniceerd worden. Op die manier vermijden we op één moment het ene advies en pas veel later daarna (bv. in de vergunningaanvraag) een ander oordeel te communiceren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag en gaat akkoord met de adviezen inzake de principiële vragen.

### Artikel 2:

CBS is bereid om pragmatisch naar het dossier hoeve Muizelstraat te kijken mocht er een bouwvergunning komen.

## Milieu

### **23 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding van NV Visser & Smit Hanab, Langerbruggekaai 3 9000 Gent voor de exploitatie van de werken vereist voor de aansluiting van de residentie Barrage op een warmtenet, gelegen Twee-Bruggenstraat 64 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV\_2020122659

Inrichtingsnummer: 20200916-0078

De melding ingediend door **Visser & Smit Hanab, Langerbruggekaai 3 9000 Gent** werd per beveiligde zending verzonden op 21 september 2020.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "*De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

*1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*

*2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op de werken vereist voor de aansluiting van de residentie Barrage op een warmtenet, gelegen aan de Twee-Bruggenstraat 64 8530 Harelbeke, kadastraal gelegen Afdeling 1, sectie A, nrs. 0874H2 en 0898P

De melding omvat de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten (iioa) van de derde klasse: het plaatsen van een bronbemaling, een mazoutwerftank en verdeelslang, en stallen van 5 voertuigen.

In opdracht van Fluvius zal residentie Barrage worden aangesloten op het bestaande warmtenet. Van het bestaande aansluitingspunt ter hoogte van de voorkant van het gebouw wordt een aftakking aangelegd van ongeveer 35m over de oprit en de parking achteraan om zo het stooklokaal van het gebouw binnen te gaan. Het tracé van de leiding is hier bijgevoegd.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

6.5.1.	Verdeelslang voor dubbelwandige werftank
15.1.1.	Mobiele werftank, schaftkeet, 2 hydraulische graafkranen, schaftwagen
17.3.2.1.1.1 <sup>o</sup> .b.	Opslag mazout. Mobiele dubbelwandige werftank van max 3000l
53.2.2.a.	Bronbemaling met een uurdebiet van max. 40 m <sup>3</sup> /uur, over een periode van 14 dagen.

Effecten op de omgeving

Mobiliteit: De werken vinden plaats op privégebied. De achterliggende parkeerplaatsen kunnen gebruik maken van de naburige oprit als toegangsweg. Gedurende de werken probeert de exploitant zo weinig mogelijk hinder te veroorzaken voor motorvoertuigen en traag verkeer.

Geluid en trillingen: er wordt gewerkt met een geluidsgedempte bemalingspomp. Trillingshinder hiervan zou minimaal zijn. Er zal enkel gewerkt worden tijdens de normale werkuren, dit om de aanpalende residentie minimaal te hinderen.

Luchtkwaliteit: er wordt voor de omwonenden geen merkbare invloed verwacht op de luchtkwaliteit.

Watersysteem : wegens de beperkte duur van de bemaling, zijn er geen zettingsrisico's te voorzien.

Er is steeds een werfleider of ploegbaas aanwezig om eventuele uitleg te geven of klachten te ontvangen. Deze overziet de werken en houdt rekening met de mogelijke effecten op de omgeving.

Voor de bronbemaling wordt een debiet gemeld van max. 14 m<sup>3</sup>/uur; 960 m<sup>3</sup>/dag en 13.440 m<sup>3</sup>/jaar (14 dagen). Er wordt gepompt uit de watervoerende laag 0100 Quartair Aquifer. De maximale putdiepte is 4 meter, er wordt 1 bemalingsput aangelegd, nl. een horizontale drain, de maximale verlaging van het grondwaterpeil is 3 meter.

Het bemalingswater zal volgens de melder worden geloosd in de Leie, die op 20 meter van de overkant van de weg gelegen is. Er dient echter onderzocht te worden om het bemalingswater te laten infiltreren in de onmiddellijke omgeving, conform het stedelijk beleid rond bronbemalingen. Dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

### **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### **Artikel 1.**

Er wordt akte genomen van de melding ingediend door Visser & Smit Hanab, Langerbruggekaai 3 9000 Gent voor de exploitatie van de werken vereist voor de aansluiting van de residentie Barrage op een warmtenet, gelegen aan de Twee-Bruggenstraat 64 8530 Harelbeke, kadastraal gelegen Afdeling 1, sectie A, nrs. 0874H2 en 0898P omvattende:

6.5.1.	Verdeelslang voor dubbelwandige werftank
15.1.1.	Mobiele werftank, schaftkeet, 2 hydraulische graafkranen, schaftwagens
17.3.2.1.1.1 <sup>o</sup> .b.	Opslag mazout. Mobiele dubbelwandige werftank van max 3000l
53.2.2.a.	Bronbemaling met een uurdebiet van max. 40 m <sup>3</sup> /uur, over een periode van 14 dagen.

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

**Artikel 3.** De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvoorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvoorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvoorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvoorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvoorwaarden - oppervlaktewater
5.6.; 5.15.; 5.17.; 5.53.	- Sectorale milieuvoorwaarden

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigatie, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>



Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompte bemalingswater dient terug in de grond gebracht te worden door middel van een retourbemaling, dit op het perceel of op een praktisch bereikbare locatie.
2. Op plaatsen waar retourbemaling voor het opnieuw aanvullen van de grondwatertafel om praktische redenen niet mogelijk is, dient op een duurzame manier omgesprongen te worden met het opgepompte grondwater.
  - 2.1. het bemalingswater moet maximaal via de oppervlakte infiltreren in de omgeving indien geen retourbemaling mogelijk is. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekken, infiltratiegrachten of terreinen die omwille van hun aard en ligging een volledige infiltratie van dit water mogelijk maken.
  - 2.2. Als er geen infiltratiemogelijkheden zijn, dan moet er geloosd worden, in afnemende volgorde van prioriteit:
    - 2.2.1. in de openbare of private beken, waterlopen, grachten, bekkens of vijvers die daartoe dienstig kunnen zijn
    - 2.2.2. op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
    - 2.2.3. op de gemengde riolering of DWA-riolering

Het is de verantwoordelijkheid en de opdracht van de aannemer/exploitant om zelf de toepasbaarheid van deze voorwaarden na te gaan, evenwel in overleg met de milieudienst voorafgaand aan de aktenaam of omgevingsvergunning.

3. Indien een retourbemaling (punt 1) niet mogelijk is, dus indien punten 2.1. of 2.2. van toepassing zijn, dan dient tevens voorzien te worden in de mogelijkheid tot hergebruik van het bemalingswater. Dit wordt evenwel beperkt tot de periode tussen 1 maart en 1 oktober, gezien de nood aan hergebruik van bemalingswater zich in de huidige klimatologische omstandigheden voornamelijk in deze periode stelt. Hiertoe worden volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

- 3.1. Bij gemelde op te pompen volumes van 5.000 m<sup>3</sup> of meer dient door de aannemer of exploitant een opvangcontainer of buffertank geplaatst te worden. Bij de bouw van éénsgeswoningen is dit een buffertank van minimaal 1.000 liter, bij alle andere projecten is dit een buffertank van minimaal 5.000 liter. Deze wordt geplaatst op openbaar en publiek toegankelijk domein, en in de onmiddellijke nabijheid van een zone waar infiltratie of afvoer mogelijk is. Deze locatie wordt voorgelegd aan de Milieudienst. In voorkomend geval moet een toelating voor inname van het openbaar domein worden bekomen.
- 3.2. Er dient een aftapmogelijkheid voorzien te worden aan de buffertank. Het aftappunt moet het eenvoudig en kosteloos hergebruik van grondwater voor derden, mogelijk maken. Naast deze aftapmogelijkheid voorziet de aannemer of exploitant ook de nodige voorzieningen zodat dit water ook voor eigen toepassingen in de werfzone kan gebruikt worden. De buffertank is aan de bovenkant voorzien van een deksel met voldoende afmeting, zodat dit toegankelijk is om groendienst of landbouwers met groot-debietpompen toe te laten ook van dit water gebruik te maken.
- 3.3. Elke buffertank is voorzien van een overloopleiding. Deze overloopleiding moet het overtollige, niet gebruikte bemalingswater de weg laten volgende zoals omschreven in de cascade van voorwaarden 2.1. en 2.2.
- 3.4. Er dient op elk moment een vrije toegang te zijn vanop de openbare weg naar het aftappunt en de buffertank, waarbij de veiligheid van gebruikers van het water gegarandeerd is. Toegang tot de eigenlijke werfzone is niet toegelaten.
- 3.5. De exploitant afficheert de beschikbaarheid van water op een duidelijke manier, zichtbaar vanop de openbare weg van zodra er water ter beschikking is. Er dient

aangegeven te worden dat het water niet geschikt is voor menselijke consumptie en dat elk gebruik op eigen risico is.

Er werd door de Stad een sjabloon opgemaakt dat door de exploitant kan gebruikt worden om de maatregel aan te kondigen.

- 3.6. De installatie van de aftapmogelijkheid dient te gebeuren bij aanvang van de bemalingswerken. De exploitant stuurt uiterlijk op de dag na installatie, een foto van de opstelling en de affiche naar de dienst Milieu van Stad Harelbeke met vermelding van het dossiernummer.
  - 3.7. De stad stelt via de geëigende kanalen op digitale wijze een kaart ter beschikking waarop is aangeduid waar er zich tijdelijke bemalingen bevinden.
  - 3.8. In overleg met de milieudienst kan van bovenvermeld cascade- en hergebruikstelsel worden afgeweken indien een systematisch en continu hergebruik bij een afnemer kan worden aangetoond of gegarandeerd.
4. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de gemengde riolering of DWA-riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden.
  5. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst
  6. Een lozing van meer dan 10 m<sup>3</sup>/uur bemalingswater op de gemengde riolering of DWA-riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.
  7. De pompen dienen geluidsarm opgesteld te worden, en tevens wordt gebruikt gemaakt van geluidsarme pompen. Locatie en afscherming pompen wordt vooraf meegedeeld aan de milieudienst.
  8. Hergebruik van bemalingswater, zoals hierboven opgelegd, is enkel toegestaan indien er geen indicaties zijn op grondwaterverontreiniging, dus niet bij percelen met OBO waarbij conclusie BBO is, percelen met BBO, en percelen met saneringsplicht.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbric.be/vergunningsbetwistingen>)

## **24 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen tot aktename van de melding van ALLAERT ALUMINIUM NV, Boerderijstraat 6 8530 Harelbeke voor de exploitatie van een aluminiumverwerkend bedrijf, gelegen 6, 10 en 40 te Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiënummer Omgevingsloket: OMV\_2020103691

Inrichtingsnummer: 20200807-0016

De melding ingediend door werd per beveiligde zending verzonden op 18 september 2020.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: *"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*  
*1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*  
*2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Boerderijstraat 10, 8530 Harelbeke, Boerderijstraat 40, 8530 Harelbeke, Boerderijstraat 6, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0679 N, 0667 F, 0679 H, 0679 P

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse.

De melding van de iioa omvat volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

3.2.2°a)	750 m <sup>3</sup> /jaar	Lozen van huishoudelijk afvalwater met lozingspunten in centraal gebied (in totaal ca. 50 personen x 15 m <sup>3</sup> /jaar)
12.2.1°	215 kVA	Transformator
12.3.2°	16 kW	Vaste inrichting voor het laden van de accumulatoren van de elektrische heftrucks
15.1.1°	9 voertuigen	Uitbreiding stalplaats voor motorvoertuigen andere dan personenwagens
16.3.2°a)	53,64 kW	Uitbreiding vermogen luchtcompressor + airconditioninginstallatie
17.1.2.1.1°	413,3 liter	Opslag van gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten (132 l propaan + 90 l zuurstof + 40,8 l acetyleen + 50 l stargon C8 + 50,3 l stargon C15 + 50,2 l argon)
17.3.2.1.1.1°b)	6,678 ton	Opslag van stookolie voor verwarming van gebouwen in bovengrondse, dubbelwandige tanks (3000 liter of 2520 kg op site nr. 6 + 4950 liter of 4158 kg op site nr. 40)
17.4.	1000 liter	Opslag van diverse gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in kleine verpakkingen met een inhoud van 30 liter of kg (tot maximaal 1.000 liter of kg)
29.5.2.1°a)	113,62 kW	Uitbreiding en regularisatie diverse inrichtingen voor het mechanisch of fysisch behandelen van metalen

		en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal
43.1.1°a)	576,2 kW	Stookinstallaties op gas en stookolie voor de verwarming van de diverse gebouwen (83 + 156 + 128 + 209,20 kW)

Allaert Aluminium is een aluminiumverwerkend bedrijf, gespecialiseerd in divers gebruik van aluminium bij gebouwen (ramen, deuren, lichtstraten,...). Voor de productie van het alu-schrijnwerk exploiteert het bedrijf drie gebouwen waarin o.a. metaalbewerkingsmachines staan:

- gebouw in de Boerderijstraat 6 te Harelbeke
- gebouw in de Boerderijstraat 10 te Harelbeke (enkel achterste gedeelte van het gebouw)
- gebouw in de Boerderijstraat 40 te Harelbeke

Op 15/06/2010 werd er via twee aktenames door het schepencollege akte genomen van de exploitatie van 2 klasse 3-inrichtingen op de percelen met huisnummer 6 en 40. Ondertussen is er ook een actieve exploitatie op het perceel met huisnummer 10. Voor deze exploitatie werd echter nog geen melding ingediend, zodat dit via deze melding wordt geregulariseerd. De inrichtingen op de percelen nr. 6 en nr. 40 zijn sinds 2010 eveneens gewijzigd, waardoor er ook voor deze percelen een regularisatie nodig is.

Aangezien de diverse percelen d.m.v. een private weg met elkaar verbonden zijn, kan alles als één technische bedrijfseenheid aanzien worden. Bijgevolg werd ervoor gekozen om één melding voor alle inrichtingen samen in te dienen, dus voor de percelen met huisnummers 6, 10 en 40 samen.

Er zijn geen stedenbouwkundige handelingen gekoppeld aan deze aanvraag.

Er is voldoende ruimte op het eigen bedrijfsterrein voor het laden en lossen (o.a. nieuwe laad- en lospoorten op site nr. 40) en voor parking en stalling van bedrijfsvoertuigen en voertuigen van werknemers en bezoekers. Het aantal vrachten wordt geraamd op gemiddeld 4 per dag, twee met vrachtwagen en twee met lichte vracht of bestelwagen.

De voertuigen worden gestald op een vloeistofdichte betonverharding. De stookolie voor de verwarming van twee gebouwen wordt opgeslagen in twee vaste dubbelwandige bovengrondse tanks.

Afvalstoffen worden enkel tijdelijk opgeslagen in afwachting van regelmatige afvoer of ophaling.

Door deze aktename komen de aktenames 15.06.2010 (Boerderijstraat 6) en 15.06.2010 (Boerderijstraat 40) te vervallen.

In het gebouw Boerderijstraat 10 is ook een kleinschalig manueel autowasbedrijf 'Carista' actief. Deze exploitatie heeft geen juridische of technische band met Allaert Aluminium en maakt geen deel uit van deze melding, en de ruimte die deze exploitatie inneemt, is niet meegenomen in de uitvoeringsplannen en meldingsdossier.

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

### **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is gelegen in gebied voor milieubelastende industrieën volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

**Artikel 1.** Er wordt akte genomen van de melding ingediend door NV ALLAERT Aluminium voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20200807-0016 gelegen Boerderijstraat 10, 8530 Harelbeke, Boerderijstraat 40, 8530 Harelbeke, Boerderijstraat 6, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0679 N, 0667 F, 0679 H, 0679 P

De aktenaamte omvat de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

3.2.2 <sup>o</sup> a)	750 m <sup>3</sup> /jaar	Lozen van huishoudelijk afvalwater met lozingspunten in centraal gebied (in totaal ca. 50 personen x 15 m <sup>3</sup> /jaar)
12.2.1 <sup>o</sup>	215 kVA	Transformator
12.3.2 <sup>o</sup>	16 kW	Vaste inrichting voor het laden van de accumulatoren van de elektrische heftrucks
15.1.1 <sup>o</sup>	9 voertuigen	Uitbreiding stalplaats voor motorvoertuigen andere dan personenwagens
16.3.2 <sup>o</sup> a)	53,64 kW	Uitbreiding vermogen luchtcompressor + airconditioninginstallatie
17.1.2.1.1 <sup>o</sup>	413,3 liter	Opslag van gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten (132 l propaan + 90 l zuurstof + 40,8 l acetyleen + 50 l stargon C8 + 50,3 l stargon C15 + 50,2 l argon)
17.3.2.1.1.1 <sup>o</sup> b)	6,678 ton	Opslag van stookolie voor verwarming van gebouwen in bovengrondse, dubbelwandige tanks (3000 liter of 2520 kg op site nr. 6 + 4950 liter of 4158 kg op site nr. 40)
17.4.	1000 liter	Opslag van diverse gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in kleine verpakkingen met een inhoud van 30 liter of kg (tot maximaal 1.000 liter of kg)
29.5.2.1 <sup>o</sup> a)	113,62 kW	Uitbreiding en regularisatie diverse inrichtingen voor het mechanisch of fysisch behandelen van metalen en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal
43.1.1 <sup>o</sup> a)	576,2 kW	Stookinstallaties op gas en stookolie voor de

		verwarming van de diverse gebouwen (83 + 156 + 128 + 209,20 kW)
--	--	---

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

**Artikel 3.** De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden - oppervlaktewater
5.3.; 5.12.; 5.15.; 5.16.; 5.17.; 5.29.; 5.43	- Sectorale milieuvorwaarden

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Er worden geen bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)



**25 Omgevingsaanvraag van NV Trappen Demunster, , Watervan 6 te 8501 Kortrijk voor het uitbreiden van een houtzagerij, gelegen Gravenstraat te Harelbeke en deels te Deerlijk - Openen openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: OMV\_2020121752

Volgende aanvrager(s): Trappen Demunster BVBA, Watervan 6 te 8501 Kortrijk heeft een aanvraag ingediend voor:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Kort omschreven gaat het over het trappen demunster: uitbreiding van een bestaande houtzagerij door toevoeging van rubrieken en bouwen van 2 nieuwe loodsen.

De aanvraag heeft als adres(sen): Gravenstraat te Harelbeke en deels te Deerlijk(*Kleine Brandstraat 101 8540 Deerlijk*)

Met als kadastrale omschrijving: HARELBEKE, 2<sup>de</sup> Afd, sectie C, nr 79C en 79/2 A, (Deerlijk, 2<sup>de</sup> afd, sectie D, nr 113W en 113V).

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is de Deputatie. Het betreft een klasse 2-aanvraag maar gezien die over meer dan één gemeente uitstrekt, behandelt de Deputatie dit dossier.

De aanvraag ligt van 8 oktober 2020 tot en met 6 november 2020 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

([www.harelbeke.be/stadhuys-op-afpraak](http://www.harelbeke.be/stadhuys-op-afpraak))

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief naar Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke
- digitaal via het omgevingsloket ([www.omgevingsloket.be](http://www.omgevingsloket.be))

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

«Stemresultaat»

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

## **26 Goedkeuren aanvragen aanleg geveltuinen.**

Het college,

Schepen Tijs Naert is wegens rechtstreekse betrokkenheid afwezig bij de behandeling van dit agendapunt.

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het schepencollege keurde in zitting van 7 juli 2020 de werking van de vrijwilligersgroep voor de aanleg van geveltuinen goed. De vrijwilligersgroep bestaat uit een tiental vrijwilligers, allen inwoners van onze stad. De milieudienst en de communicatiedienst begeleiden deze vrijwilligers zoals overeengekomen in het traject 'Hallo Harelbeke'.

In het budget van de stad was een jaarlijks budget voorzien voor de aanleg van geveltuinen binnen een wedstrijdformule (2500 EUR op het budget 2020). De wedstrijdformule werd echter verlaten en werd vervangen door de werking met deze vrijwilligersgroep. Het budget dat werd voorzien voor deze wedstrijd werd ter beschikking gesteld voor effectieve aanleg via deze werkgroep.

In samenwerking met dienst Communicatie werd een oproep gelanceerd waarbij inwoners zich kandidaat konden stellen voor de gratis aanleg van een geveltuin.

Er werden 28 aanvragen geregistreerd via het online formulier. Deze werden voorgelegd aan en besproken met de vrijwilligersgroep. Er werd tussen de stadsdiensten van het departement Grondgebiedszaken en het departement Facility overleg gepleegd over de ondersteunende acties die door de stadsdiensten konden worden gerealiseerd. Omdat de inwoners vaak de drempel van het ontharden niet zelf durven te nemen zou het departement Facility instaan voor het realiseren van de ontharding en het bestellen van de planten, de milieudienst zou instaan voor het bestellen van het verankeringsmateriaal.

De vrijwilligerswerkgroep besprak de aanvragen en kwam tot volgende beoordeling:

- Positief beoordeelde aanvragen van geveltuinen op openbaar domein:

(geschrapt)

- Negatief beoordeelde aanvragen van geveltuinen op openbaar domein:

(geschrapt)

Deze geveltuin wordt negatief beoordeeld omdat de (geschrapt) opnieuw wordt aangelegd en er dan ruimte voor een geveltuin op dit adres wordt voorzien.

Er werden eveneens 8 aanvragen ingediend voor de aanleg van een geveltuin op privaat terrein, meestal in het geval met een private voortuin:

(geschrapt)

De vrijwilligersgroep suggereerde om ook de aanleg op privaat terrein te weerhouden zodat 27 dossiers konden worden weerhouden.

Overeenkomstig de gemaakte afspraken was het de bedoeling dat het departement Facility ter plaatse de ontharding zou realiseren.

Het departement Facility merkte evenwel op dat de aanleg op privaat terrein niet is gereguleerd.

De aanleg op openbaar domein is opgenomen in de Algemene Politieverordening van de stad Harelbeke. In Hoofdstuk 2, afd.3, art. 220 bis, §1 en §2 zijn de voorwaarden opgenomen waaraan een geveltuin op het openbaar domein moet voldoen:

*Algemene politieverordening - Hoofdstuk 2, afd. 3, art. 220bis Geveltuintjes:*

*§1. Het is toegelaten een geveltuin aan te leggen mits naleving van volgende voorwaarden:*

*a. Er wordt voorafgaand door de beheerder schriftelijk of via de website van de stad een melding gedaan van de intentie om een geveltuin aan te leggen met opgave van het adres (straatnaam en nummer) van de geveltuin. De aanleg mag niet voorafgaand aan de melding gebeuren.*

*b. Een geveltuin wordt gerealiseerd door het wegnemen van de voetpadtegels die tegen de huisgevel liggen. De weggenomen tegels dienen bewaard te worden, zodat bij het eventueel verdwijnen van de geveltuin het voetpad in zijn oorspronkelijke staat kan worden hersteld. Het is verboden muurtjes of afsluitingen rond het geveltuintje te plaatsen.*

*c. De na te leven afmetingen zijn de volgende: o bij een voetpadbreedte tot 1,7 m: maximum een geveltuinbreedte van 0,3 m, en minimum een obstakelvrije voetpadbreedte van 1 m; o bij een voetpadbreedte groter dan 1,7 m: maximum een geveltuinbreedte van 0,4 m, en minimum een obstakelvrije voetpadbreedte van 1,5 m.*

*d. De geveltuin dient minimaal 30 cm verwijderd te blijven van de naburige eigendom, tenzij een schriftelijk akkoord om daarvan af te wijken kan worden voorgelegd.*

*e. Er mogen geen giftige of gedoornde planten gebruikt worden.*

*§2. De geveltuin kan ook worden gerealiseerd onder de vorm van een of meerdere bloembakken die op het voetpad worden geplaatst. De bloembakken moeten wegneembaar zijn. Ze mogen niet breder zijn dan 30 cm, gemeten vanaf de gevel en niet hoger dan 40 cm gemeten vanaf het niveau van het voetpad. Het gebruikte materiaal mag geen scherpe randen vertonen.*

*De punten a., c., d. en e. van paragraaf 1 zijn, in het geval bloembakken worden gebruikt voor de aanleg van de geveltuin, van overeenkomstige toepassing.*

De stad zal de ontharding zoals mogelijk gemaakt in het APV en zoals afgesproken in de vrijwilligerswerkgroep realiseren.

De ontharding op private terreinen valt niet onder de regeling van de Algemene Politieverordening. Op vandaag is onvoldoende duidelijk hoe de aansprakelijkheid van de stad bij het werken op privaat terrein is geregeld.

Het schepencollege keurt de ontharding ten behoeve van geveltuinen op private terreinen niet goed.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Algemene politieverordening - Hoofdstuk 2, afd. 3, art. 220bis, §1 en 2 (Geveltuintjes)

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

CBS 7 juli 2020;

Goedkeuring werking vrijwilligersgroep aanleg geveltuinen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College geeft toelating voor de aanleg van de door de vrijwilligersgroep gunstig beoordeelde aanvragen op openbaar domein. De benodigde ontharding zal door de stadsdiensten worden uitgevoerd overeenkomstig de voorwaarden van de Algemene Politieverordening.

De aanvragen voor aanleg op privaat terrein worden niet weerhouden.

### Artikel 2:

De diensten krijgen verder de opdracht om een voorstel van reglement op te maken, verzekeringstechnisch af te dekken en klaar te maken voor een tweede fase richting gemeenteraad.

### Patrimonium

#### **27 Aanvraag tijdelijke tent op openbaar domein Hulstedorp 15 ter beschutting van wachtende klanten. Machtiging inname openbaar domein.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van Covid-19-epidemie mogen slechts een beperkt aantal klanten tegelijk binnen in een handelszaak. Wanneer meer klanten dan het maximum toegelaten naar de handelszaak komen, moeten zij buiten (op een veilige afstand van elkaar) wachten. Gezien de herfst en winter voor de deur staan, vraagt Bakkerij Klaas (Hulstedorp 15) om een tent voor de winkel te plaatsen zodat de klanten die wachten om binnen te gaan, beschutting hebben voor regen/sneeuw/hagel/...

De gevraagde tent wordt op het voetpad geplaatst en is niet breder dan de gevel. De tent zou open blijven aan de zijkanten zodat er geen hinder is voor de voetgangers. De totale breedte van het voetpad voor de handelszaak is 4 meter. De aanvraag wordt ingediend voor de periode tot en met maart 2021.

De politie geeft positief advies.

De burgemeester heeft inzake zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester is van oordeel dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

Verder komt het conform artikel 48 van de Algemene Politieverordening de burgemeester toe inzake voorliggende aanvraag de machtiging 'openbare veiligheid' te geven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- Het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, art. 56, par. 3 en art. 279 par. 2 en art. 133 tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet.
- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 10.09.2018 en de daarop volgende wijzigingen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college geeft inzake voorliggende aanvraag de machtiging tot het innemen van openbaar domein voor het plaatsen van een tijdelijke tent ter beschutting van wachtende klanten:

*De tent moet voldoen aan volgende voorschriften:*

- *Op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer blijft altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over. Er is geen toelating tot het innemen van een fietspad. Er blijft een continue doorgang voor hulpdiensten mogelijk.*
- *De tent dient enkel ter beschutting van wachtende klanten die, gelet op de Covid-19-maatregelen, geen toegang tot de handelszaak kunnen nemen. Er kan geen verkoop van goederen of diensten plaatsvinden in/onder de tent.*
- *De tent wordt niet boven een gasafsluiter of hydrant aangebracht.*
- *De tent wordt zo aansluitend mogelijk aangebracht aan het handelspand en mag in geen geval vastgemaakt worden door te boren of schade aan het openbaar domein aan te brengen.*
- *De gebruikte tent bevindt zich in goede staat van onderhoud, heeft geen gevaarlijke uitsteeksels en vormt geen gevaar voor passanten.*
- *De tent wordt enkel geplaatst tijdens de openingsuren van de handelszaak.*
- *De geldende veiligheidsmaatregelen moeten in acht genomen worden: behoud van fysieke afstand zoals opgelegd door de Nationale Veiligheidsraad.*
- *De machtiging gaat in vanaf de vergunningsdatum. Dit gemachtigd gebruik van het openbaar domein kan te allen tijde en zonder dat enige vergoeding verschuldigd is, worden ingetrokken, gewijzigd of geschorst indien de bevoegde overheid van oordeel is dat de openbare orde, de openbare veiligheid (met inbegrip van de verkeersveiligheid) en de openbare rust op gelijk welke wijze in het gedrang. Een identieke maatregel kan ook worden genomen ingeval deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van werken, bv. aan het openbaar domein.*
- *Deze machtiging is geldig tot en met 31 maart 2021.*

*Huidige machtiging wordt verleend aan de aanvrager; ze is strikt persoonlijk en plaatsgebonden én niet overdraagbaar aan derden. De stad draagt geen enkele aansprakelijkheid nopens het privaat gebruik van gedeelten van het openbaar domein en de erop geplaatste voorwerpen. De vergunninghouder/gemachtigde draagt de volledige aansprakelijkheid.*

*De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester geeft toelating tot het gevraagde in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid.*

Carlo Daelman  
Algemeen directeur

Alain Top  
Burgemeester  
Toepassing art. 279 par.2 DLB en  
133 tweede lid NGW

### Artikel 2:

Deze machtiging wordt overgemaakt aan de aanvrager en aan de politiezone Gavers.

### Artikel 3:

Het college neemt er akte van dat de burgemeester in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis heeft genomen van de voorliggende aanvraag en van oordeel is dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

### **28 Bomenaanplant op het openbaar domein, Ter Perre. Kennisname verdere aanpak.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

neemt kennis van de toelichtingsnota van de dienst-patrimonium inzake de situatie van de privaat gebruikte stadsgroenzones op Ter Perre en van de intenties van de stedelijke groendienst om bomen te planten op het openbaar domein van die wijk.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de situatie van de privaat gebruikte stadsgroenzones op Ter Perre én gaat akkoord met de schriftelijke info die extra aan die private aanpalers zal worden verstuurd over het planten van een boom in 'hun' voortuin.

### **29 Vraag tot aankoop voortuin Ter Perre 43.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de zomer kwam er een aanvraag binnen van de heer en mevrouw Demets-Vandamme om hun voortuin te kunnen aankopen. De aanvragers wonen in Ter Perre 43. Toen zij de woning kochten in 2005 gingen zij niet in op de mogelijkheid om de grond voor hun woning mee te kopen. Op vandaag wensen de aanvragers deze grond wel aan te kopen.

Op GGZ werd deze vraag nagezien en wordt negatief advies gegeven:

- Sinds een 5-tal jaar wordt er geen grond meer verkocht, noch worden er concessies afgesloten, aangezien de huidige beleidsvisie is om te ontharden en te vergroenen.
- In het verleden waren ook al problemen met verkochte of in concessie gegeven zones waarin nutsleidingen zich situeren en waarbij herstel door nutsmaatschappijen zich opdringt.
- In huidige zitting wordt ook de aanpak van de aanplant van straatbomen op Ter Perre voorgelegd, waarin wordt voorgesteld om op alle stadspcelen extra bomen te planten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van de eigenaars van Ter Perre 43 om hun voortuin aan te kopen.

Het college gaat niet in op deze vraag.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **30 Heraanleg Marktpllein - Fase 2 : Aanleg markt. Goedkeuring proces-verbaal van vaststelling 01- BIS.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 augustus 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg Marktpllein - Fase 2 : Aanleg markt" aan NV Penninck, Rumbeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.649.683,38 excl. btw waarvan € 2.610.067,62 excl. Btw lastens de stad en € 39.615,76 excl. btw lastens Fluvius.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19\_6.

De ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke stelde op 05 augustus 2020 het proces-verbaal van vaststelling nummer 01- BIS op met daarin volgende motivering :

I.v.m. de vaststelling op dinsdag 03 maart 2019 om 10:30 uur vermeld in PV van vaststelling 01 dd. 03 maart 2019 delen we het volgende mee :  
In PV 01 werd beslist om de herstelwerken te laten uitvoeren door aannemer Penninck.

Intussen zijn de herstelwerken uitgevoerd. Plaatsen nieuwe buizen en verbinding met niet beschadigde buizen via manchetten. Zie foto 1 en 2 in bijlage.

Volgende dient nog te gebeuren.

In PV 01 werd volgende gevraagd : nieuwe waterproef en cameraonderzoek.  
Cameraonderzoek op R1-R2 werd uitgevoerd (zie proefverslag 6). Waterproef niet.

I.v.m. de oorzaak van schade delen we ons oordeel mee :

We stellen vast dat bij het afgraven van de grondlaag boven de rioolstreng door Penninck hier nog weinig aanvulgrond boven de buizen zichtbaar was. Aannemer deelt mee dat hij rijplaten heeft geplaatst maar Sweco heeft dit niet vastgesteld dat deze effectief boven de buizen lagen. De rijplaten waren wel aanwezig bij de genomen foto's van de schade maar deze "smalle" rijplaten zullen naar draagkracht weinig bescherming bieden voor het overrijdend werfverkeer.

Ook de onstabiele gronden (modder) dragen weinig bij tot bescherming van de buizen. De ontworpen maaiveldpeilen tussen R2-R1 zijn gem. op nivo 12.20. De bok van de bestaande riolering betonbuis diam. 600, bevond zich gem op niv 10.50. De gem. dekking boven deze buizen tot nieuw maaiveld = 1 meter. Dit betekent dat na uitgraving op kofferdiepte (55cm dik) er nog gem. 50cm grond boven de buizen aanwezig was.

Echter tussen de bestaande buizen en Vrijdomkaai diende de grond afgegraven te worden tot aan nivo 11.40 ivm aanleg trapconstructie. Werd bij het afgraven van de grond richting aanleg fundering trapconstructie omzichtig afgegraven met gevolg schade aan de buizen ?

Voor aanvang aanleg en afgraving gronden in kader van aanleg markt waren er werken in uitvoering door aannemer Furnibo ivm aanbouw zijnde appartementsgebouw.

In de omgeving van de rioleringsbuis werd een torenkraan geplaatst. Furnibo deelt mee :

- Fundering torenkraan lag dichterbij ons gebouw, en al helemaal niet thv die verste gebroken buizen. Inplanting torenkraan zie dwg uittreksel.
- De grond en dus ook de fundering lag op een veel hoger peil dan nu. Wij lagen op oud maaiveld.
- Die fundering waren 4 paalkoppen en tussen de paalkoppen een balk. Geen doorlopende plaat.
- Tijdens onze werf hebben daar heel de tijd werfketen op gestaan, dus geen werfverkeer. Aan die kant was er trouwens een talud van 1,5m onder 45 à 60° waardoor je daar zelfs niet kon rijden.
- Na het voorafgraven hebben wij daar niet meer gewerkt, noch met camions, noch met graafkranen.

Vraag is of de riolering bij het plaatsen van de fundering torenkraan werd beschadigd of bij montage of demontage van de kraan.

Dat de grond boven de riolering op een hoger nivo ligt, voor het afgraven van de markt, klopt en de gem afdekking boven de bestaande rioolbuizen 1,70m bedroeg.

Besluit :

Ons inziens zijn de breuken ontstaan door het overrijden van werfverkeer bij afgraven van het marktplein door aannemer Penninck.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en



zonder zich daartoe te willen beperken artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).

- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het proces-verbaal van vaststelling nummer 01 - BIS van 05 augustus 2020, opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke, wordt aanvaard.

## **31 Verslag raad van bestuur Leiedal dd. 10.07.2020; het verslag van dd. 28.08.2020; het verslag van dd 11.09.2020 en de agenda dd. 25.09.2020.**

Het college,

Op de raad van bestuur van Leiedal van dd.10.07.2020; het verslag van dd. 28.08.2020 ; het verslag van dd 11.09.2020 en de agenda dd. 25.09.2020 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

### 1. Verslag dd.10.07.2020

- A.1 Klimaatneutrale regio: regionale energiestrategie, SECAP 2030 en CO2-barometer – Resultaten en conclusies
- A.2 Regionale Grondenbank
- A.3 De Open Ruimte in Zuid-West-Vlaanderen: een verkenning
- A.4 Horizon 2020 'ConnectHeat'
- B.2.6.4 Kortrijk/Harelbeke Evolis: groenonderhoud – Vorderingsstaat 2
- C.3.1 Strategisch project 'Open (de) open ruimte'
- C.3.4 Lokaal klimaatproject: gunning opdracht deelwagens
- C.4.1 Audit applicatielandschap Leiedal: samenwerking externe partner

### 2. Verslag dd. 28.08.2020

- B.2.1 Kortrijk/Harelbeke Evolis: doorverkoop aan D uit K - Bekrachtiging beslissing selectiecomité
- B.3.1 Horizon 2020: deelname aan het project 'ConnectHeat'
- B.3.2 Onderzoeksproject KULeuven inzake relatie tussen beleidsbeslissingen en ruimte-inname: aanbevelingsbrief Leiedal
- B.3.4 Lokaal klimaatproject: Regionale uitrol Deelmobiliteit – Verlenging (toegevoegd punt)
- C.1 Prijzen bedrijventerreinen voor 2020
- C.2 Europese Investeringsbank Elena 'Supra': praktische organisatie nav de goedkeuring
- C.4 Beleidsplan Ruimte Vlaanderen: oproep pilootprojecten

### 3. Verslag dd. 11.09.2020

- A.1 Jaaractieplan 2021: hoofdpunten
- A.3 Fluvius: aanbod aankoop Mobile Mapping
- B.2.1 Harelbeke KMO Treurniet: gunning ontwerper publieke ruimte en veiligheidscoördinator
- B.3.1 Intergemeentelijke handhaving stedenbouw: aanstelling intergemeentelijk toezichthouder
- B.3.4 Europese subsidieprojecten: aanbevelingsbrieven derden

### 4. Agenda dd. 25.09.2020

- B.1.2 Eurometropool: algemene vergadering 2/10/2020 (nota bij punt 1.2)
- B.2.4.1 Kortrijk/Harelbeke Evolis: verkoop (nota bij punt 2.4.1)
- B.3.4 Interreg VA Twee Zeeën 'LECSEA': externe ondersteuning inzake diverse businessmodellen voor warmtenetten – Gunning (nota bij punt 3.4)
- B.3.8 Lokaal klimaatproject deelwagens: voorstel van verdeling (nota bij punt 3.8)
- B.4.2 EFRO oproep 'Smart Cities': projectvoorstel (nota bij punt 4.2)
- C.1. Prognose financiële resultaten 2020 (nota bij punt c.1)
- C.2. Jaaractieplan 2021: ontwerp tekst (nota bij punt c.2)

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal van dd. 10.07.2020; het verslag van dd. 28.08.2020 ; het verslag van dd 11.09.2020 en de agenda dd. 25.09.2020 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

### **32 Verslag raad van bestuur Fluvius dd. 15..6.2020 en dd. 25.06.2020**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de op 11 september vrijgegeven verslagen van de raad van bestuur dd. 15.06.2020 en 26.06.2020 van Fluvius werden volgende punten besproken die betrekking hebben op Harelbeke:

##### Verslag raad van bestuur Fluvius 15.06.2020:

- 3. Liquiditeitstest – verslag commissaris
- 4. Kostenverdelingsprincipe voor activiteiten rond explosieven, voor toevalsvondsten en bommeldetectie bij rioleringswerken
- 8. Distributienettarieven – stand van zaken
  - Tarieven elektriciteit en aardgas voor niet-beschermd gedropte klanten (periode 1 juli – 31 december 2020)
  - Tarieven elektriciteit en aardgas voor fraude en zegelbreuk (periode 1 juli – 31 december 2020)
  - Diverse rapporteringen aan de VREG
- 9. Nieuwe tariefmethodologie VREG 2021-2024 – opmerkingen consultatie (tariefstructuur, kapitaalkostvergoeding,...)
- 10. Onroerende verrichtingen
- 11. Rapportering van de door Fluvius goedgekeurde gunningsdossiers

Verslag raad van bestuur Fluvius 26.06.2020:

1. Project samenwerking Telecomoperatoren

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Fluvius van dd. 15.06.2020 en 26.06.2020 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

**DEPARTEMENT FACILITY**

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

**33 Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020. Goedkeuring verrekening 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 april 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020" aan BVBA AB Eurolines, Sluis 15 te 9810 Eke tegen het nagerekende offertebedrag van € 96.999,50 excl. btw of € 117.369,40 incl. 21% btw (€ 20.369,90 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19/9.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

- zebrapaden voorgevormde thermo
- driehoeken voorgevormde thermo

Bijwerken	+	€ 535,35
Totaal excl. btw	=	€ 535,35
Btw	+	€ 112,42
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 647,77</b>

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 0,55%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 97.534,85 excl. btw of € 118.017,17 incl. 21% btw (€ 20.482,32 Btw medecontractant) bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 610321/020000.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
  
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020" voor het totaal bedrag in meer van € 535,35 excl. btw of € 647,77 incl. 21% btw (€ 112,42 Btw medecontractant).

##### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 610321/020000.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Management en personeel - Management

#### **34 POC Teams telefonie**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ikv het nieuwe werken (plaatsonafhankelijk in flexdesk, onderweg, thuis) dienen we de klassieke vaste telefonie te vervangen door een flexibel alternatief. De beste optie daarvoor is het telefoneren via de teams app. Op deze manier beslist de gebruiker zelf waar, wanneer en vanop welk toestel (laptop, tablet, smartphone) hij/zij kan gebeld worden. Het wordt tevens mogelijk om zelf op een gemakkelijke manier doorschakelingen en antwoordapparaten in te stellen.

Om deze nieuwe vorm van telefoneren gradueel te kunnen invoeren dienen we een koppeling op te zetten tussen onze klassieke telefooncentrales en de teams omgeving. Dit gebeurt adhv de zogenaamde "Session Border Controller", deze stuurt inkomende oproepen voor de bestaande vaste nummers door naar de teams app. Wanneer een gebruiker vanaf de teams app naar een extern telefoonnummer belt dan wordt het toegekende vaste nummer getoond. Op deze manier blijven we onze gekende vaste nummers gebruiken en komt de communicatie niet in gedrang.

Dit dossier betreft het opzetten van een POC (Proof of concept) waarbij een pilootafdeling het systeem evalueert. Opzet is om deze vorm van communicatie verder uit te rollen in 2021.

Deze POC is voorzien voor de personeelsdienst & ICT/GIS van de Stad gezien zij uitsluitend gebruik maken van flex werkplekken.

Dit dossier werd reeds gebudgetteerd in 2019 en is dus niet het gevolg van Covid.

Deze POC wordt in samenwerking met Zorgbedrijf Harelbeke opgezet gezien het om een gemeenschappelijk platform gaat. De lager vermelde projectkost is de helft, de overige 50% wordt door het zorgbedrijf voorzien.

Deze aankoop gebeurt onder raamcontract Stad Brugge "perceel 1: leveren hardware" en "perceel 3a Consultancy productondersteuning".

Deze leveringen kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die Stad Brugge sloot op basis van het bestek met "46. Informatica - ICT - opdrachtcentrale Stad Brugge - technisch bestek" met de firma RealDolmen, A. Vaucampsaan 42, 1654 Huizingen.

De uitgave voor de opdracht "POC Teams telefonie" wordt geraamd op € 6131, incl. 21% btw. (484,484 € opleidingskost)

Dhr Frederik Hellyn, Departement Management en Personeel stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan RealDolmen, A. Vaucampsaan 42, 1654 Huizingen, KBO nr. BE 0429.037.235, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6131, incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcodes 615500 011940 D16/AP02/02 en 615110 011940 D16/AP01/02.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.  
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Het besluit van de gemeenteraad van 19 februari 2018 betreffende de aankoop van ICT-materiaal (goedkeuren bestek, raming) en aansluiten bij het ICT-raamcontract van de stad Brugge.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraad ma 18 mrt. 2019: 5 Dossier GR. Toetreding raamovereenkomst ICT Stad Brugge (54133)
- College van burgemeester en schepenen di 26 feb. 2019: 6 Dossier GR. Toetreding raamovereenkomst ICT Stad Brugge (53942)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Deze opdracht wordt gegund aan RealDolmen, A. Vaucampsiaan 42, 1654 Huizingen, KBO nr. BE 0429.037.235, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6131, incl. 21% btw via de raamovereenkomst die Stad Harelbeke sloot op basis van het bestek met referentie "46. Informatica - ICT - opdrachtcentrale Stad Brugge - technisch bestek".

Juridische dienst

## **35 Politiebesluiten van de gouverneur betreffende opheffing captatieverbod en mondmaskerplicht Kennisname.**

Het college,

Neemt kennis van het politiebesluit van de gouverneur van 01.10.2020 betreffende het de opheffing van het captatieverbod uit alle onbevaarbare waterlopen in het Blankaartbekken, de afgesneden meanders van de Leie en de Schelde en stroomgebieden van de Bornebeek en het politiebesluit van de gouverneur van 2 oktober 2020 van de provinciegouverneur van West-Vlaanderen houdende de plicht tot

het dragen en het bij zich hebben van een mondneusmasker op het grondgebied van de provincie West-Vlaanderen.

Het college neemt er ook kennis van dat de waarnemend burgemeester deze politiebesluiten op 05.10.2020 bekendgemaakt heeft overeenkomstig art. 2 van de wet van 06.03.1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen op te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen.

### Personeel

#### **36 Vacant verklaring 1 VTE vakman (D1-D3) en aanstelling contractueel vakman 'metaalbewerker' (D1-D3).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 07.07.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van vakman 'metaalbewerker' (D1-D3).

Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 01.09.2020 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 23.09.2020 werden respectievelijk de technische en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 23.09.2020 blijkt dat enkel (geschraapt) geslaagd is in de selectieproeven.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 29.09.2020 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure.

De kandidaat is geslaagd in een aanwervingsexamen dat in gelijke mate en integraal overeenstemt met het aanwervingsexamen voor statutair personeel en kan derhalve in dienst genomen worden met een contract van onbepaalde duur.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaten hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Met inachtnaam van de examenuitslag, alsmede de titels en verdiensten van de kandidaten.

Betrokkene werd opgenomen op de wervingsreserve vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 29.09.2020, ingaand op 23.09.2020 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

(geschrapt) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om aangesteld te worden als vakman 'metaalbewerker' (D1-D3) op contractuele basis.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en in uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Artikel 5§2 1 VTE functie van vakman (D1-D3) vacant te verklaren;
2. Cfr. Artikel 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van vakman 'metaalbewerker' D1-D3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Stelt (geschrapt), aan als contractueel vakman 'metaalbewerker' (D1-D3), voor een periode van onbepaalde duur en dit met ingang van 04.01.2021.

##### Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.



### **37 Selectieprocedure deskundige 'cultuur' (B1-B3). Kennisname en vaststelling van de kandidatenlijst + Nominatieve vaststelling selectiejury en vergoeding.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 25.08.2020 beslist de nodige stappen te ondernemen om een 0,8 VTE deskundige 'cultuur' (B1-B3) aan te werven.

Ondertussen werd een selectieprocedure opgestart. Door een te hoge werkdruk binnen de afdeling P & O, werd deze procedure volledig uitbesteed aan selectiebureau Vandelanotte HR Solutions die ons een overzicht bezorgde van de ingediende kandidaturen: (geschraapt)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Het behoort tevens tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiecommissie nominatief vast te stellen.

In zitting van de gemeenteraad van 19 maart 2012 werd de vergoeding aan de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
  - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering
  - "Bijlage I. Diplomavooraarden";
  - "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
  - "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

1.1. Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor 'deskundige cultuur' (B1-B3)':

#### **(geschrap)**

12. Volgende kandidaten worden onder voorbehoud toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor 'deskundige cultuur' (B1-B3)', mits het nog indienen van hun diploma :

(geschrap)

### Artikel 2:

De selectiecommissie voor de selectieprocedure van deskundige 'cultuur' (B1-B3) wordt als volgt nominatief vastgesteld :

- (geschrap)

### Artikel 3:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

**38 (geschrap)**

**39 (geschrap)**

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **40 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting. Belasting op tweede verblijven 2020**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 december 2019 de belasting op tweede verblijven voor het aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op tweede verblijven, aanslagjaar 2020, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 39 600 euro.

Aantal artikels: 33.

#### **41 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting. Belasting op het leggen van trottoirs 2020**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 december 2019 de belasting op het leggen van trottoirs, voor het aanslagjaar 2020 t.e.m. 2025 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op het leggen van trottoirs, aanslagjaar 2020, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 939,64 euro.  
Aantal artikels: 12.

## **42 Kerkfabriek Sint-Jozef. Verslag van 28 september 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 05 oktober 2020 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 28 september 2020 van de kerkfabriek Sint-Jozef ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 28 september 2020 van de kerkfabriek Sint-Jozef met volgende dagordepunten :

1. Bespreking en goedkeuring van de bijeenkomst van 07 juli 2020
2. Nazicht en bespreking kasverslag van 28 september 2020 en rekeningen 2020
3. Personeel
4. Goedkeuring rekening 2019 door Agentschap Binnenlands Bestuur op 22 juli 2020
5. Onderhoud kerk poetsbeurt
6. Investerings
7. Notulen verkiezingen 07072020
8. Varia

### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

### **43 Kerkfabriek Sint Rita. Verslag van 24 augustus 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 01 oktober 2020 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 24 augustus 2020 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 24 augustus 2020 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten :

1. Kennis werd genomen van de brief van het aardsbisdom Mechelen dd 26.11.2019 nopens de richtlijnen voor de verkiezingen van de bestuursorganen van de besturen van de eredienst voor 2020
2. Verkiezing als lid behorend tot de grote helft kerkraad met mandaat tot april 2026
3. Verkiezing van voorzitter, secretaris en penningmeester kerkraad met mandaat tot april 2023
4. Kennisgeving samenstelling en adressenlijst kerkraad op 24.08.2020 na de verkiezing
5. De ontwerpagenda van de huidige vergadering (zoals toegestuurd met de uitnodiging) werd goedgekeurd
6. Het ontwerpverslag van vorige vergadering op 21.01.2020 werd éénparig en zonder aanpassingen goedgekeurd
7. De stad voorziet opnieuw een offerteaanvraag voor het verzekeringsdossier
8. Vraag naar aankoop nieuwe (zomerse) priesterstola's wordt unaniem goedgekeurd
9. Stand van zaken financiën/begroting
10. De geplande onderhoudswerken zijn door de coronatoestanden opgeschoven
11. Volgende vergadering kerkraad werd in het kader van corona nog niet vastgelegd

##### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

#### **44 Kerkfabriek St Salvator. Opvraging investeringstoelage 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 02 oktober 2020 heeft de stad een brief ontvangen van de kerkfabriek Sint-Salvator met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De investering, ereloon nota ontwerpdocsier voorgevel + toegankelijkheid toren en ereloon nota inspectie voorgevel beschermd kerkgebouw. De kostprijs is 3.331,10 euro.

In het budget van 2020 van de kerkfabriek Sint-Salvator is het volgende voorzien:

- post 3100 'toelage hoofdgebouw erediensten' = 50.000,00 euro
- post 4100 'grote herstellingen - hoofdgebouw eredienst' = 25.000,00 euro
- hierbij vermelden wij dat voor erelonen en ontwerpuitgaven een andere post diende gebruikt te worden namelijk 4102.

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het voorziene budget van 20.000 euro waarvan nu nog beschikbaar 20.000 euro op rekening 664410/079000/KP KERK01-STALSALVATOR/Actieplan D16/RG01/Actie D16/RG01/09/project D16/RG01 (toegestane investeringssubsidie - kerkbesturen) om deze facturen te betalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

«Stemresultaat»

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Salvator van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 3.331,10 euro.

Artikel 2:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **45 Aanvraag evenement. Bingonamiddag op 8 november 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 1 oktober 2020 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement:

Aard	Bingonamiddag
Plaats	Café De Gilde Bavikhove
Wanneer	Zondag 8 november 2020 van 13 tot 18 uur

Inlichtingen over de aanvrager:  
(geschrap)

De aanvrager vraagt de toelating om deze bingonamiddag te organiseren met naleving van alle coronamaatregelen.

De betrokkene wordt door de stadsdiensten op de hoogte gebracht van alle huidige coronamaatregelen.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies houdt in dat de opgelegde maatregelen inzake Covid-19 nageleefd moeten worden en het horecaprotocol moet toegepast worden.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1<sup>o</sup>.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

Artikel 1:

Verleent machtiging aan (geschraapt) om een bingonamiddag te organiseren op zondag 8 november 2020 van 13 tot 18 uur in café De Gilde in Bavikhove.

De betrokkene wordt door de stadsdiensten op de hoogte gebracht van alle huidige coronamaatregelen.

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- Alle coronamaatregelen moeten nageleefd worden.
- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Het advies van de lokale politie moet nageleefd worden.

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

#### Artikel 2:

De aanvrager moet voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Neem hiervoor contact met de milieudienst van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800 21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.



#### **46 Aanvraag trofeeën.**

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Zondag 8 november: de Gildemanillers Bavikhove kampioenschap 2019 – 2020 – bekercs voor 100 euro. Prijsuitreiking om 11u in café de Gilde Bavikhove.

#### **47 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 8 oktober tot en met 6 november 2020 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

### **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

Sport

#### **48 Vraag toestemming lesgeven VZW Bike-Fun spinning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

VZW Bike-Fun spinning vroeg aan medewerkers van de stad (geschraopt) of ze bereid waren tegen een vrijwilligersvergoeding extra lessen te verzorgen bij VZW Bike-Fun spinning.

Door groeiende activiteit van de club op Harelbeekse bodem is er een tekort aan lesgevers ontstaan.

Gezien de betrokkenheid van de stad als eigenaar van Het Fabriekske, het tijdelijk onderkomen van de spinning club (in afwachting van de beschikbaarheid van het VTI) , zou een veronderstelling van belangenvermenging kunnen ontstaan in hoofde van medewerkers van de stad vs VZW Bike-Fun spinning.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college formuleert geen deontologische bezwaren en keurt de vraag van VZW Bike-Fun spinning vzw aan de betrokken medewerkers goed.

## **49 Sportkampen 2.0**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van sport 2.0 wenst Sport Harelbeke ook de kampen te herbekijken.

Dit jaar werden de sportkampen reeds aantrekkelijker gemaakt door in elk kamp een beweeginitiatie en/of een attractief element (hindernissenparcours, digital wall, enz) te voorzien. Ook werd beslist om fruit of koeken te voorzien wat voorheen niet het geval was én wordt steeds volgens een thema gewerkt (digisports, fortnite kamp, american games, frozen kamp, danskamp,...).

Ook in 2021 wensen we onze kampen verder te upgraden en werken we verder in themakampen. Daarvoor wordt samengewerkt met een aantal externe partners: Cedalion, Vives, Fedes en Oenanthe.

Daarnaast worden onze kleuterkampen uitgebreid van halve dagen naar volledige dagen. Dit om tegemoet te komen aan de vraag van de klant.

Sport Harelbeke wenst volgend jaar samen te werken met Oenanthe voor het aanbieden van avonturenkampen in De Gavers. Deze kampen worden reeds aangeboden in onze buurgemeenten en blijken een groot succes te zijn. Vanuit de Harelbeekse bevolking werd ook meermaals de vraag gesteld hiernaar. Bovendien wensen wij in ons totaalaanbod te voorzien in avonturenkampen omdat we van oordeel zijn dat dit een meerwaarde biedt naar onze inwoners toe.

Het aanbod van Oenanthe is kwalitatief sterk, iets wat voor Sport Harelbeke heel belangrijk is. Oenanthe is lid van de Beroepsfederatie voor Natuursport organisaties en moet voldoen aan de gestelde eisen voor veiligheid, kwaliteit en omgang met de natuur. De prijzen van deze kampen liggen iets hoger dan de reguliere kampen, maar dit komt door enerzijds de eigenheid van het kamp en anderzijds de prijssetting die in alle buurgemeenten voor dit type kampen hetzelfde is.

Voorliggende overeenkomst regelt de samenwerking tussen Sport Harelbeke en Oenanthe voor het komend jaar.

Het budget past volledig binnen het voorziene budget voor sportkampen. In tegenstelling tot onze eigen kampen krijgen wij voor het administratieve werk (de inschrijving) 12,5 euro per ingeschreven persoon waardoor we zelfs met een positief saldo zullen eindigen.

De sportraad gaf in vergadering dd. 28 september 2020 gunstig advies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

«Stemresultaat»

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college gaat akkoord voorliggende samenwerkingsovereenkomst met Oenanthe.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **50 'Doe het duurzaam'-premie Kastanjelaan 9. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Kastanjelaan 9 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in en bracht de nodige offertes binnen, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 14.07.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'Sanitair'
  - Het vernieuwen van een toilet, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
  - Het vervangen van een ligbad door een inloopdouche + de bijhorende wand, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer

Deze werken kostten 5.739,25 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 1.721,77 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van de (geschrapt) uit de Kastanjelaan 9 te 8530 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

## Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 1.721,77 euro toegekend.

### **51 'Doe het duurzaam!'-premie Oostrozebeeksestraat 3. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Oostrozebeeksestraat 3 te Hulste.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Renoveren van de dakstructuur.
  - Vernieuwen van de dakoversteek.
  - Plaatsen van nieuwe dakpannen.
  - Eventueel vervangen van de bestaande veluxramen.
  - Installeren van hanggoten en afvoerbuizen voor hemelwater.
- In de categorie 'muren en funderingen'
  - Renoveren van de fundering.
  - Plaatsen van poutrellen.
  - Topgevels aanpassen in houtskeletbouw.
  - Topgevels afwerken met houten bekleding.
  - Hervoegen van de bakstenen gevel.
  - Plaatsen van blauwsteen dorpels en plinten.
  - Isoleren van de bestaande buitengevel.
  - Isoleren van de nieuwe topgevels.

De raming van deze werken bedraagt ruim 59.000 euro. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

## Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) voor hun woning in de Oostrozebeeksestraat 3 te Hulste wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Tegelijk met de dakwerkzaamheden dient het dak ook geïsoleerd te worden, met een isolatiemateriaal dat een minimale  $R_d$  waarde heeft van  $4,5 \text{ m}^2\text{K/W}$ .
  - Indien er hout gebruikt wordt (OSB, oregon, stof-en pannelatten, binnenkader velux...) moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (FSC of PEFC label)
  - Indien de aanwezig dakvlakvensters niet voldoen aan de maximale  $U_g$  waarde van  $1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$  moeten deze tijdens de dakwerken vervangen worden door exemplaren die wel voldoen, of compleet gesublimeerd worden.
- Voor de categorie 'muren en funderingen';
  - Indien er hout gebruikt wordt (houtskelet topgevel, ...) moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (FSC of PEFC label)
  - Tegelijk met de werken aan de buitenmuren moeten deze ook voorzien worden van isolatie met de volgende minimale  $R_d$ waarde;
    - Buitenmuurisolatie via de buitenzijde:  $3 \text{ m}^2\text{K/W}$
    - Buitenmuurisolatie via de binnenzijde:  $2 \text{ m}^2\text{K/W}$
    - Spouwmuurisolatie:  $\lambda$  waarde maximaal  $0.065 \text{ W/mK}$  en spouw minimaal  $50 \text{ mm}$
- Volgende zaken worden vermeld op de offerte maar komen niet in aanmerking voor de 'Doe het Duurzaam!'-premie;
  - Plaatsen vloerplaten.
  - Rioleringswerken, infiltratieput en regenwaterput (deze komen enkel in aanmerking als ook de categorie 'sanitair' principieel goedgekeurd wordt, en daarvoor moeten minstens nieuwe sanitair toestellen geplaatst worden)

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## **52 'Doe het duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 133. Aanvraag principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kortrijksesteenweg 133 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Sanitair'
  - Het vernieuwen van 1 toilet met waterspoeling, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer

De raming van deze werken bedraagt ongeveer  $4.245 \text{ euro}$  excl. BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomenschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) uit de Kortrijksesteenweg 133 te 8530 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Sanitair'**
  - Toestel voor de productie van warm water: type C

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## **53 'Doe het duurzaam!'-premie Stasegemsesteenweg 163. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Stasegemsesteenweg 163 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in en bracht de nodige offertes binnen, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 30.06.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
  - Vervangen van de voordeur
  - Vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing

Deze werken kostten 6.168,21 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 1.850,46 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:  
649600/062900/D11/APO2/05

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:  
- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapd) uit de Stasegemsesteenweg 163, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

#### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 1.850,46 euro toegekend.

### **54 'Doe het duurzaam!'-premie Brouwerijstraat 5. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) wonende in de Meuledreve 20 te 8720 Oeselgem en mevrouw Clara Vermassen wonende in de Heerbaan 181 te 8530 Harelbeke dienden een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Brouwerijstraat 5 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
  - Vervangen van een buitendeur
- In de categorie 'Sanitair'
  - Het vervangen van 1 toilet met waterspoeling, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
  - Het vervangen van een bad of douche, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
- In de categorie 'Elektriciteit'
  - Het vernieuwen van de elektrische installatie
- In de categorie 'Muren en funderingen'

- Afbreken van een muur
- Vernieuwen van het pleisterwerk
- Chapewerken op het gelijkvloers

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 25.500 euro excl .BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapte) en mevrouw Clara Vermassen wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>K
- **Voor de categorie 'Sanitair'**
  - Toestel voor de productie van warm water: type C
- **Voor de categorie 'Elektriciteit'**
  - Keuringscertificaat van een erkend keuringsorganisme
- **Voor de categorie 'Muren en funderingen'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Muurisolatie die voldoet aan volgende waarden
    - muurisolatie aan de binnenzijde: R-waarde minimum 2 m<sup>2</sup> K/w
    - muurisolatie aan de buitenzijde: R-waarde minimum 3 m<sup>2</sup> K/w
    - spouwisolatie: Lambda-waarde maximum 0,065 W/Mk
- Bij de 'aanvraag tot uitbetaling' moeten volgende documenten aanwezig zijn en overeenstemmen met de premievoorwaarden uit het reglement.
  - Bewijs dat de aanvragers slechts één woning in eigendom hebben
  - Bewijs dat de aanvragers op het premie-adres gedomicilieerd zijn
  - Gezinsamenstelling

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.



## **55 'Doe het duurzaam'!-premie Herpelsstraat 103. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Herpelsstraat 103 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in en bracht de nodige offertes binnen, waarmee het college principieel akkoord ging in zitting van 28.04.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'
  - Plaatsen van een nieuwe voor- en achterdeur
  - Vervangen van schrijnwerk met enkel glas door pvc schrijnwerk met hoogrendementsglas
  - Afwerken van de dagkanten in mdf

Deze werken kostten 6.995,57 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.098,67 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Herpelsstraat 103, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

#### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.098,67 euro toegekend.

## Milieu

### **56 Openbaar onderzoek omgevingsvergunningsaanvraag NV Jos Vanneste - Organisatie nieuw openbaar onderzoek naar aanleiding van de toepassing van een administratieve lus.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door een materiële fout bij het oplijsten van de kadastrale percelen, horend bij de omgevingsvergunningsaanvraag Jos Vanneste n.v., ingediend op 02.09.2020, werden bekendmakingsaffiches te weinig aan de exploitant afgeleverd om uit te hangen aan de kant van het bedrijf die paalt aan de Peter Pauwel Rubensstraat en de Kortrijksesteenweg.

Artikel 13 van het Omgevingsdecreet bepaalt dat indien de bevoegde overheid vaststelt dat een onregelmatigheid die kan leiden tot een vernietiging van de beslissing, is begaan, ze deze onregelmatigheid kan herstellen gedurende de lopende procedure. Dit houdt tevens in dat de beslissingstermijn éénmalig van rechtswege met 60 dagen verlengd wordt.

De mededeling van deze termijnverlenging wordt gemeld aan de exploitant voor de einddatum van de normale beslissingstermijn. Het nieuwe openbare onderzoek begint te lopen binnen een periode van 10 dagen naar aanleiding van de toepassing van een administratieve lus.

Het lopende openbare onderzoek loopt van 18.09.2020 tot en met 17.10.2020. Er wordt een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd, dat zal lopen van 16.10.2020 tot en met 14.11.2020. De milieudienst zal hiertoe de nodige meldingen doen aan de exploitant, de personen die tijdens het initiële (lopende) openbare onderzoek een bezwaarschrift indienden en tevens informatief aan het advocatenbureau dat een aantal omwonenden vertegenwoordigt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College gaat akkoord met de toepassing van een administratieve lus bij de omgevingsvergunningsaanvraag van NV Jos Vanneste.

## Patrimonium

### **57 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.**

(geschrappt)

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

### **58 Privatieve inname openbaar domein. Tijdelijke publiciteitsborden voor Ekseleute op 30 oktober 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Akzie BVBA uit Middelkerke vraagt toelating tot het plaatsen van tijdelijke publiciteitsborden voor 'Ekseleute' op 30 oktober 2020 in het provinciaal domein De Gavers. Vanaf 15 oktober 2020 worden de borden geplaatst op de N36 – N43 – N50 – N391. Ze worden ten laatste tegen 7 november 2020 terug weggenomen. Agentschap Wegen en Verkeer verleende al een vergunning. Die vergunning is alleen geldig onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat ook de stad Harelbeke een vergunning toekent.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan Akzie BVBA, De Kalkaart 9, 8430 Middelkerke om tijdelijke publiciteitsborden voor 'Ekseleute' op openbaar domein in Harelbeke te plaatsen vanaf 15 oktober 2020 tot en met 7 november 2020 en dus privaat in te nemen.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de milieudienst van de stad - [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) - Groene lijn 0800 21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **59 Doortocht. Wandeling voor een gezonde en leefbare buurt - 18/10/2020.**

Het college,

De comités 'Milieuzaken Stasegem', 'Leefbaar Zwevegem' en 'Geen asbest in ons nest' organiseren een 'wandeling voor een gezonde en leefbare buurt' ((geschrap)) op zondag 18 oktober 2020 om 10.15 uur in Stasegem. De wandelaars trekken richting BSV/Devamix in de Beneluxlaan in Stasegem.

Zoals eerst voorzien is er nu **geen** samenkomst aan het kerkplein in Stasegem.

De wandelaars worden doorgestuurd door de organisatie onder volgende voorwaarden:

- in groepjes van vier personen (tenzij het gezin uit meer dan vier personen bestaat);
- wandelen op het voetpad;
- mondmasker verplicht;
- afstand houden.

Op de grote rotonde (aan het einde van de Beneluxlaan) wordt een statische actie gehouden tegen BSV/Devamix met inachtnaam van alle coronamaatregelen. Na deze actie gaan de wandelaars elk hun eigen weg.

De toelating wordt gevraagd voor deze wandeling en voor politiebegeleiding aan de grote rotonde aan BSV/Devamix.

PZ Gavers verleent positief advies.

### **BESLUIT:**

Het college verleent toelating aan de comités 'Milieuzaken Stasegem', 'Leefbaar Zwevegem' en 'Geen asbest in ons nest' (geschraapt) voor de 'wandeling voor een gezonde en leefbare buurt' en de statische actie op de rotonde aan BSV/Devamix op zondag 18 oktober 2020.

Er wordt ook toelating verleend voor politiebegeleiding aan de grote rotonde aan BSV/Devamix.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren.  
De folder 'Veilig op stap' wordt bezorgd met de toelating.

Burgerzaken

### **60 Ambtshalve schrapping uit het wachtregister.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het politieverlag blijkt dat  
(geschraapt)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen is op het adres waarop hij  
ingeschreven is.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij de dienst Burgerzaken dat betrokkene momenteel opgesloten is in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hem ambtshalve af te voeren overeenkomstig art. 1bis van de wet van 19.07.1991, gewijzigd door de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister art. 2.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 19.07.1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten;

- de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

(geschrapd)  
wordt ambtshalve geschrapd uit het wachtregister.

**61 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat  
(geschrapd)  
sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij  
ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij de dienst burgerzaken  
dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van  
16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk  
II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het  
vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

(geschrapd)  
worden ambtshalve geschrapd uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van  
Harelbeke.

**DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

Sport

**62 Energietoelage 1ste periode Sint Pieters Bosseniers.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor Sint Pieters Bosseniers kan er voor de eerste periode van 2020, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een eerste tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de eerste periode van 2020 aan Sint Pieters Bosseniers voor het bedrag van 785,83 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd het bedrag van 785,83 euro te betalen aan Sint Pieters Bosseniers, op rekeningnummer (geschraapt).

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **63 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

#### **64 Bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;



Met unanimititeit;

**BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 12 oktober 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**65 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 06/10/2020 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 13.45 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top