

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Wonen

#### **1 Gemeentelijk reglement inzake 'beperking geldigheidsduur conformiteitsattesten'. Aanpassing.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk reglement inzake beperking geldigheidsduur conformiteitsattesten. Aanpassing.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2020.

#### **2 Gemeentelijk reglement 'kwaliteitslabel private huurwoning'. Opheffing.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk reglement kwaliteitslabel private huurwoning. Opheffing' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2020.

### Patrimonium

#### **3 Goedkeuring van de Kaderovereenkomst en bijlagen in het kader van het Collectieve Investeringstraject en Kazerneringsproject in samenwerking met Hulpverleningszone Fluvia.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Goedkeuring van de Kaderovereenkomst en bijlagen in het kader van het Collectieve Investeringstraject en Kazerneringsproject in samenwerking met Hulpverleningszone Fluvia.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2020.

#### **4 Stad Harelbeke t. Immo VVB inzake inname stadsgrond, verlaten beekbedding nabij de pastorietuin te Hulste. Goedkeuren dadingsovereenkomst en verkoopvoorwaarden inzake de verkoop van stadsgrond aan Immo VVB.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'dossier 'Stad Harelbeke t. Immo VVB inzake inname stadsgrond, verlaten beekbedding nabij de pastorietuin te Hulste. Goedkeuren dadingsovereenkomst en verkoopvoorwaarden inzake de verkoop van stadsgrond aan Immo VVB' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2020.

## DEPARTEMENT FINANCIËN

### Financien

#### **5 Hervaststellen lijst nominatieve subsidies 2020.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Hervaststellen lijst nominatieve subsidies 2020.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2020.

## **6 Vaststellen lijst nominatieve subsidies 2021.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'vaststellen lijst nominatieve subsidies 2021' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2020.

## **7 Kerkfabriek Sint Rita. Goedkeuren 1e wijziging MJP 2020-2025.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kerkfabriek Sint-Rita. Goedkeuren 1<sup>e</sup> wijziging meerjarenplan 2020-2025.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2020.

## **8 Kerkfabriek St-Salvator. Goedkeuren 1e wijziging MJP 2020-2025.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kerkfabriek Sint-Salvator. Goedkeuren 1e wijziging meerjarenplan 2020-2025.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2020.

## **9 Kerkfabrieken. Aktename 1e budgetwijziging 2020.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kerkfabrieken. Aktename 1<sup>ste</sup> budgetwijziging 2020.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2020.

## **10 Kerkfabrieken. Aktename budget 2021.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kerkfabrieken. Aktename budget 2021.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2021.

## **11 Meerjarenplanwijziging 2020-2025 deel stad. Vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Meerjarenplanwijziging 2020-2025 deel stad. Vaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2020.

## **12 Meerjarenplanwijziging 2020-2025 deel OCMW. Goedkeuring.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Meerjarenplanwijziging 2020-2025 deel OCMW. Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2020.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **13 Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Aanwijzing bijkomende vaststeller en opsomming van de artikelen waarop deze inbreuken kan vaststellen.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Aanwijzing bijkomende vaststeller en opsomming van de artikelen waarop deze inbreuken kan vaststellen.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van oktober 2020.

### Secretarie

#### **14 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 14 december 2020 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.**

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 14 december 2020 om 19.30 uur in de feestzaal van cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

### **Openbare zitting**

#### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Gemeentelijk reglement inzake 'beperking geldigheidsduur conformiteitsattesten'. Aanpassing.
- 2 Gemeentelijk reglement 'kwaliteitslabel private huurwoning'. Opheffing.
- 3 Goedkeuring van de Kaderovereenkomst en bijlagen in het kader van het Collectieve Investeringstraject en Kazerneringsproject in samenwerking met Hulpverleningszone Fluvia.
- 4 Stad Harelbeke t. Immo VVB inzake inname stadsgrond, verlaten beekbedding nabij de pastorietuin te Hulste. Goedkeuren dadingsovereenkomst en verkoopvoorwaarden inzake de verkoop van stadsgrond aan Immo VVB.

#### DEPARTEMENT FACILITY

- 5 Leveren en plaatsen van ondergrondse beregeningsinstallatie op voetbalvelden van de Mol, Harelbeke. Goedkeuring bestek, raming (41.322,31 euro excl. btw) en gunningswijze.

#### DEPARTEMENT FINANCIËN

- 6 Kerkfabriek Sint Rita. Goedkeuren 1e wijziging MJP 2020-2025.
- 7 Kerkfabriek St-Salvator. Goedkeuren 1e wijziging MJP 2020-2025.
- 8 Kerkfabrieken. Aktename 1e budgetwijziging 2020.
- 9 Kerkfabrieken. Aktename budget 2021.

- 10 Hervaststellen lijst nominatieve subsidies 2020.
- 11 Vaststellen lijst nominatieve subsidies 2021.
- 12 Meerjarenplanwijziging 2020-2025 deel stad. Vaststelling.
- 13 Meerjarenplanwijziging 2020-2025 deel OCMW. Goedkeuring.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 14 Vragenkwartiertje.

#### **Besloten zitting**

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 15 Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Aanwijzing bijkomende vaststeller en opsomming van de artikelen waarop deze inbreuken kan vaststellen.

#### **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

##### Stedenbouw

#### **15 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een overdekt terras aansluitend aan de woning, Stasegemsesteenweg 76.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Stasegemsesteenweg 76 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 442L 4 strekkende tot het plaatsen van een overdekt terras aansluitend aan de woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**16 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. CORLO, Noordstraat 6 - 8800 ROESELARE: het afbreken en herbouwen van de gelijkvloerse aanbouw van het bankkantoor en de garages, Gentsestraat 32 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door CORLO, Noordstraat 6 – 8800 ROESELARE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gentsestraat 32 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 549D strekkende tot het afbreken en herbouwen van de gelijkvloerse aanbouw van het bankkantoor en de garages;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **17 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een veranda na slopen van oude veranda, Luipaardstraat 63.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Luipaardstraat 63 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 675X 3 strekkende tot het plaatsen van een veranda na slopen van oude veranda;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt dat de veranda van de aanvrager is aangebouwd aan die van de aanpalende buur, Luipaardstraat 65, en dat er geen aparte muur is. De aanpalende buur wenst dat de werken worden uitgevoerd zonder dat er schade wordt veroorzaakt bij hem.

Het bezwaarschrift bevat geen stedenbouwkundig argument en is dus ongegrond. Maar de bouwheer moet zeker rekening houden met de opmerking van de aanpalende eigenaar.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijke bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**18 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het betrekken van het zwembad bij de uitbating van het schoonheidssalon, Arendsstraat 157.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Arendsstraat 157, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> afdeling, sectie D, nr. 1438C 4 strekkende tot het betrekken van het zwembad bij de uitbating van het schoonheidssalon.

Het betreft een alleenstaande woning gelegen op de hoek van twee straten, namelijk de Arendsstraat en Bistierland. De omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk wonen. Hier en daar bevindt zich ook een handelszaak of een dienst.

In het vrijstaand pand is er een woning aanwezig met een schoonheidsinstituut op het verdiep. Aan de achterkant, verbonden met de woning is er een overdekt zwembad aanwezig.

De aanvraag betreft het betrekken van het zwembad bij de uitbating van het schoonheidssalon.

De aanvrager wenst het zwembad uit te baten als wellness voor privé-verhuur.

In 1985 werd een gebouw opgetrokken van 134,74m<sup>2</sup> waarin een zwembad aanwezig is. Het zwembad heeft een oppervlakte van 45m<sup>2</sup>. De diepte varieert van 1,40m tot 2,20m. De ruimte omvat eveneens een sauna en het nodige sanitair.

De ruimte is direct bereikbaar via een aparte ingang.

Er wordt advies gevraagd aan de brandweer.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften laten enkel alleenstaande ééngezinswoningen van het geconcentreerde type. Inzake nevenbestemmingen wordt niets vermeld.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Er moet ook worden gekeken naar het bovenliggend plan. Het gaat om het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M in het stedelijk woongebied.

De aanvraag is conform de bestemming van het GRUP.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 26.11.2020 tot en met 25.12.2020.



**19 Mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het slopen van een bestaand bijgebouw en het aanleggen van een zwembad, aanleggen verharding en bouwen poolhouse, Stasegemsesteenweg 12.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Stasegemsesteenweg 12, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie B, nr. 398T 2 strekkende tot het slopen van een bestaand bijgebouw en het aanleggen van een zwembad, aanleggen verharding en bouwen poolhouse.

De locatie is gelegen langs de Stasegemsesteenweg. De Stasegemsesteenweg is de verbindingsweg tussen de kern van Harelbeke en Stasegem. Op die locatie wordt de Stasegemsesteenweg gekenmerkt door een menging van functies. Er zijn zowel ééngezinswoningen, als meergezinswoningen, er is een school en aan de overkant van de straat bevindt zich het stedelijk sportcomplex.

Het betreft hier dus een vrijstaande woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De bouwdiepte bedraagt 14,53m. Achteraan in de tuin staat er een bijgebouw met een oppervlakte van 62,5m<sup>2</sup>.

De aanvraag betreft het slopen van een bestaand bijgebouw en het aanleggen van een zwembad, aanleggen verharding en bouwen poolhouse.

De 'L-vormige' poolhouse bestaat eigenlijk uit een relaxruimte, berging, fietsenberging en garage. De gevels worden opgetrokken uit zwart hout. Het dak wordt afgewerkt met EPDM . Het buitenschrijnwerk wordt uitgevoerd in hout – zwart gebeitst. De dorpels worden uitgevoerd in blauwe hardsteen. De dakgoten en regenwaterafvoerpijpen worden uitgevoerd in zink.

De poolhouse wordt ingeplant op het einde van het perceel, dit op 1,30m van de rechterperceelsgrens, op 1,70m van de linkerperceelsgrens en op 2,50 m van de achterste perceelsgrens. De totale oppervlakte van de poolhouse bedraagt 98,8m<sup>2</sup>. De poolhouse bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,27m. Dit is heel wat lager dan de bouwhoogte van het te slopen bijgebouw.

Het hemelwater wordt aangesloten op de bestaande regenwaterput. Er wordt voorzien in een infiltratiesysteem.

Het zwembad wordt voorzien tussen de poolhouse en de achtergevel van de woning. Het zwembad heeft een oppervlakte van 38,5m<sup>2</sup>. De diepte bedraagt 1,50m. De afstand tot de perceelsgrenzen bedraagt minimaal 5,60m. De technieken van het zwembad worden voorzien in de kelder van de woning zelf.

Er wordt zowel rond het zwembad verharding voorzien, maar ook als terras aan de achterzijde van de woning. De totale oppervlakte aan verharding bedraagt 278m<sup>2</sup>. Alle nieuwe terrassen zullen afwateren op eigen terrein .

Het perceel heeft een oppervlakte van 900m<sup>2</sup>. Na de werken bedraagt de bebouwing (exclusief de verharding) 282,1 m<sup>2</sup> of 31,34%

De locatie is volgens het RUP gelegen in een zone voor ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

- Max. terreinbezetting van de gebouwen per perceel (exclusief de verhardingen) bedraagt max. 45% en max. 300m<sup>2</sup>.
- Volgens het kadaster is het perceel 900m<sup>2</sup>, waardoor de terreinbezetting max 405m<sup>2</sup> zou mogen bedragen volgens de 45%-regel, maar de strengste voorwaarde is van toepassing, dus 300m<sup>2</sup>.
- max. oppervlakte zwembad + technische installatie: 90m<sup>2</sup>. In te planten op minstens 3m van de zij- en achterkavelgrens.
- bijgebouwen: max. terreinbezetting niet overschrijden, met een max. van 60m<sup>2</sup>. In te planten op min. 0,75m van de perceelsgrenzen of op de perceelsgrens in baksteen en met toestemming aanpalende eigenaar.
- Bouwhoogte bijgebouw: max. 3m op de perceelsgrens en onder een hoek van 30° stijgend tot max. 4,50m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de maximale oppervlakte aan bijgebouwen.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 27.11.2020 tot en met 26.12.2020.

**20 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een overdekt terras aansluitend aan de woning, Stasegemsesteenweg 76.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020122484	2020/272

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **16 september 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 oktober 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0442</u>	<u>L 4</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een overdekt terras aansluitend aan de woning** met als adres **Stasegemsesteenweg 76, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Kollegewijk	RUP_34013_214_00001_00001	zone voor wonen, ééngezinswoningen, alleenstaande en halfopen bebouwing
---	-------------	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De afstand tot de rooilijn bedraagt min. 5m.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max. 25m

De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min.8m

De max. terreinbezetting bedraagt 45% en 300m<sup>2</sup>.

Kroonlijsthoogte nevenvolume: max. 3,50m

Dakhelling: max. 50°

## **2. Historiek**

Op 20.02.1973 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een prefab autobergplaats (dossier 1973/31).

Op 21.03.1986 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1986/17).

Op 20.05.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een dubbele garage (dossier 2008/152).

Op 31.01.2012 werd akte genomen van het uitbreiden van een woning met veranda.

Op 07.11.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een zwembad. (dossier 2017/235).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op de hoek van de Stasegemsesteenweg en de Kollegelaan. De Stasegemsesteenweg is de verbindingsweg tussen de kern van Harelbeke en Stasegem. Op die locatie wordt de Stasegemsesteenweg gekenmerkt door een menging van functies. Er zijn zowel ééngezinswoningen, als meergezinswoningen, er is een school en aan de overkant van de straat bevindt zich het stedelijk sportcomplex.

In de Kollegelaan zijn er hoofdzakelijk ééngezinswoningen, maar er is ook een RVT.

Het betreft hier dus een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Tegen een deel van de achtergevel werd een veranda geplaatst. De veranda heeft een oppervlakte van 16,88m<sup>2</sup> en is uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,90m. De totale bouwdiepte bedraagt 17m.

Achteraan in de tuin is er een dubbele garage met afdak van 88,32m<sup>2</sup>, die wordt ontsloten via de Kollegelaan. En in de tuin ligt er een openluchtzwembad van 24,5m<sup>2</sup>

Het perceel heeft een totale oppervlakte van 879m<sup>2</sup>. De totale terreinbezetting bedraagt tot nu toe 238,56 m<sup>2</sup>.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een overdekt terras aansluitend aan de woning.

Het afdak wordt voorzien tussen de rechterzijgevel van de veranda, de achtergevel van de woning en de rechterperceelsgrens.

De bestaande haag op de rechterperceelsgrens wordt deels verwijderd en maakt plaats voor een gemetste muur voorzien in een rood-oranje getinte baksteen met een hoogte van 2,50m.

De afdak zelf heeft een oppervlakte van 22,04m<sup>2</sup> en wordt gebouwd in Afrormosia, een tropische houtsoort. Het afdak heeft een plat dak, afgewerkt met EPDM. De bouwhoogte bedraagt 3m. De bouwdiepte blijft 17m bedragen.

Na de werken bedraagt de terreinbezetting 260,60m<sup>2</sup> of 29,6%

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 15-10-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP 'Kollegewijk' in een zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

- De afstand tot de rooilijn bedraagt min. 5m.
- De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max. 25m
- De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min.8m
- De max. terreinbezetting bedraagt 45% en 300m<sup>2</sup>.
- Kroonlijsthoogte nevenvolume: max. 3,50m
- Dakhelling: max. 50°

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Stasegemsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag voldoet aan de voorschriften van het RUP. De aanvraag veroorzaakt geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het ontwerp is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet.  
Na de werken stijgt de terreinbezetting van 238,56m<sup>2</sup> naar 260,60m<sup>2</sup> of 29;6%.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het afdak wordt afgewerkt met een plat dak.  
Het afdak wordt gebouwd in Afrormosia, een tropische houtsoort.  
Het gaat om een esthetisch en kwalitatief materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

### **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het plaatsen van een overdekt terras aansluitend aan de woning**, gelegen in de Stasegemsesteenweg 76, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen. Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens



indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **21 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. CORLO & (geschraapt), Noordstraat 6 - 8800 Roeselare: het afbreken en herbouwen van de gelijkvloerse aanbouw bankkantoor en de garages, Gentsestraat 32 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020116494	2020/276

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_116494.**

De aanvraag ingediend door

**CORLO & (geschraapt), Noordstraat 6 - 8800 Roeselare**

werd per beveiligde zending verzonden op **18 september 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 oktober 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0549	D	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het afbreken en herbouwen van de gelijkvloerse aanbouw bankkantoor en de garages** met als adres **Gentsestraat 32, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	STATIONSPLEIN	RUP_34013_214_00019_00001	zone voor gemengde functies - aaneengesloten bebouwing met overdruk bouwhoogte 3 bouwlagen
---	---------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Enkel aaneengesloten bebouwing is toegelaten. Meergezinswoningen mag.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting 80% - max. bouwdiepte verdiepingen 17m – max. 4 bouwlagen+ 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – gelijkvloerse bouwlaag heeft een minimale hoogte van 3,5m en een maximale hoogte van 4m – vanaf de eerste verdieping geldt een maximale hoogte van 3,5m – kroonlijsthoogte max. 13m, waarbij de kroonlijsthoogte tussen twee aangrenzende bouwvolumes met minimum 0,5m verspringt – nokhoogte maximaal 18m hoog - dakvorm vrij – hoogte plint min. 40cm – 1,5 parkeerplaatsen per woongelegenheid.

Alle gevels, ook wachtgevels moeten worden afgewerkt met gevelsteen. Leistenen zijn niet toegelaten om gevels af te werken.

## **2. Historiek**

Op 20.08.1975 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een handelshuis (dossier 1975/95).

Op 12.05.1976 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een publiciteitsbord (dossier 1976/100091).

Op 03.06.1998 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen een enkelzijdige en dubbelzijdige lichtreclame (dossier 1998/100511)

Op 17.03.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een lichtreclame (dossier 2004/72)

Op 09.02.2010 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het regulariseren van de omvorming van woongelegenheid naar dienstenfunctie (dossier 2009/313)

Op 22.02.2011 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het doorvoeren van een bestemmingswijziging: kantoorfunctie naar woonfunctie (dossier 2010/302)

Op 07.05.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het vervangen van de lichtreclames "Citibank" door "Beobank". (dossier 2013/51)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Gentsestraat, een Gewestweg (N43), die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het betreft een pand in rijbebouwing, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaand uit één bouwlaag met een plat dak. Daarachter en tegen de linkerperceelsgrens staan nog een aantal garages. De garages en de parking is bereikbaar via een overbouwde doorrit aan de voorkant van het pand. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 26,48m en op het verdiep 10m.

Links van de locatie is er een meergezinswoning, bestaande uit 3 bouwlagen met een hellend dak en rechts van de locatie bevindt zich een ééngezinswoning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

In het pand is er op het gelijkvloers een bankkantoor gevestigd en op het verdiep is er een woongelegenheid.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het afbreken en herbouwen van de gelijkvloerse aanbouw en de garages.

De bestaande kelder is uit te breken en te dichten.

De nieuwe gelijkvloerse uitbreiding van het kantoor bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,35m. De oppervlakte bedraagt circa 135m<sup>2</sup>. De uitbreiding zal worden afgewerkt in een zwarte aluminium bekleding met verticale belijning. Het nieuwe buitenschrijnwerk in zwart aluminium. Het kantoor zal intern ook volledig vernieuwd worden.

Aan de linkerkant van de uitbreiding komt er een binnentuin (patio).

Tegen de achtergevel van de nieuwe uitbouw komen er opnieuw 7 garages. De garages worden afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,84m. De oppervlakte aan garages bedraagt 182,21m<sup>2</sup>. De garages zullen nieuw gebouwd worden in metselwerk en voorzien van een sectionale poort. De garages zullen worden afgewerkt met een rode gevelsteen, gelijk aan de gevelsteen van de achtergevel van het hoofdgebouw.

Doordat het geheel nu aan elkaar hang bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 49,31m.

De parking wordt behouden. Het aantal parkeerplaatsen neemt wel af van 12 naar 10, waarvan 1 voor mindervaliden.

Op het gelijkvloers wordt binnen de bestaande raamopeningen het schrijnwerk vernieuwd/aangepast. Het schrijnwerk bestaat ook uit zwart aluminium en er is als accent ook een aluminium gevelbekleding met verticale belijning, zwart van kleur.

De indeling op het 1<sup>e</sup> verdiep en op de zolder wijzigt niet.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de nieuwe en bestaande regenwaterputten en de infiltratievoorziening.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 19 oktober 2020 tot en met 17 november 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 19 oktober 2020, ontvangen op 19 oktober 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 14 oktober 2020, ontvangen op 19 oktober 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Stationsplein" in een zone voor gemengde functies – aaneengesloten bebouwing met overdruk bouwhoogte 3 bouwlagen.

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Enkel aaneengesloten bebouwing is toegelaten. Meergezinswoningen mag.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting 80% - max. bouwdiepte verdiepingen 17m – max. 4 bouwlagen+ 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – gelijkvloerse bouwlaag heeft een minimale hoogte van 3,5m en een maximale hoogte van 4m – vanaf de

eerste verdieping geldt een maximale hoogte van 3,5m – kroonlijsthoogte max. 13m, waarbij de kroonlijsthoogte tussen twee aangrenzende bouwvolumes met minimum 0,5m verspringt – nokhoogte maximaal 18m hoog - dakvorm vrij – hoogte plint min. 40cm – 1,5 parkeerplaatsen per woongelegenheden. Alle gevels, ook wachtgevels moeten worden afgewerkt met gevelsteen. Leistenen zijn niet toegelaten om gevels af te werken.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de terreinbezetting, de minimale bouwhoogte van uitbreiding en inzake afwerkingsmateriaal. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Er werden geen bezwaren ingediend.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan:

- De afwijking op de hoogte van de gelijkgrondse bouwlaag is minimaal. Er wordt 3,50m opgelegd en de hoogte bedraagt iets minder, namelijk 3,35m. Bovendien gaat het om de bouwhoogte van een aanbouw achter het hoofdvolume.
- De afwijking op het materiaal gaat opnieuw over de gevelbekleding van de aanbouw. Het hoofdvolume voldoet aan de opgelegde materialisatie.
- De afwijking op de terreinbezetting is in feite een behoud van de bestaande terreinbezetting. De bestaande situatie had ook reeds een terreinbezetting van 100%.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de nieuwe en bestaande regenwaterputten en de infiltratievoorziening.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies. Het gaat om een bestaand bankkantoor met woonst, die na de werken een bankkantoor met woongelegenheden blijft. Deze functie past in de omgeving.

De aangevraagde werken zorgen niet voor uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De parking wordt behouden. Het aantal parkeerplaatsen neemt wel af van 12 naar 10, waarvan één voor mindervaliden.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van het pand wijzigt in feite niet.  
Voor de werken was de terreinbezetting reeds 100% (gebouwen + niet-waterdoorlatende verharding). Na de werken blijft de terreinbezetting 100%.
- Visueel-vormelijke elementen  
De nieuwe gelijkvloerse uitbreiding van het kantoor bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De uitbreiding zal worden afgewerkt in een zwarte aluminium bekleding met verticale belijning. Het nieuwe buitenschrijnwerk in zwart aluminium.

De garages worden afgewerkt met een plat dak. De garages zullen nieuw gebouwd worden in metselwerk en voorzien van een sectionale poort. De garages zullen worden afgewerkt met een rode gevelsteen, gelijk aan de gevelsteen van de achtergevel van het hoofdgebouw.

Alle materialen zijn kwalitatief en esthetisch.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

De locatie is gelegen in een vastgestelde archeologische zone. De perceelsoppervlakte is groter dan 300m<sup>2</sup> en de bodemingreep bedraagt meer dan 100m<sup>2</sup>, waardoor er dus een archeologienota nodig is. Het dossier bevat een archeologienota.

Er werd akte genomen van de archeologienota en er werden voorwaarden opgelegd.

- Bodemreliëf  
De bestaande kelder wordt uitgebroken en gedicht.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door BVBA CORLO & (geschrapt) inzake **het afbreken en herbouwen van de gelijkvloerse aanbouw bankkantoor en de garages**, gelegen in de Gentsestraat 32, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.



3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 19.10.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 14.10.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**De maatregelen in de archeologienota met referentienummer ID 16107 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in

kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**22 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een veranda na slopen van oude veranda, Luipaardstraat 63.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020121083	2020/268

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **14 september 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 oktober 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0675</u>	<u>X_3</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een veranda na slopen van oude veranda** met als adres **Luipaardstraat 63, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	woongebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 48 "Luipaardstraat" – MB 23.12.1993, deels in een zone voor wonen en deels in een zone voor private tuin .

De voorschriften voor de zone voor wonen bepalen:

- Aanéengesloten bebouwing
- Maximaal te bebouwen oppervlakte is 100% of 200m<sup>2</sup>.
- De hoogte van de bebouwing is beperkt tot 2 bovengrondse bouwlagen
- Maximale kroonlijshoogte bedraagt 7m
- Maximale bouwdiepte verdieping: 12m
- De daken zijn hellend met de nok parallel met de voorgevel.
- Het daktype van de bijgebouwen is vrij.

De voorschriften voor private tuin bepalen:

- De bebouwing binnen deze zone wordt beperkt tot 25% van de perceelsoppervlakte.

## **2. Historiek**

Op 29.01.1997 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1997/100009)

Op 24.04.1999 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een houten afsluiting (dossier 1999/125).

Op 02.09.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen en aanbrengen van gevelsteen & vensterbanken (dossier 2008/278).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich langs de Luipaardstraat. De Luipaardstraat situeert zich tussen de Kanaalstraat en de Keizersstraat. De Luipaardstraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngesinswoning in rijbebouwing. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich heel wat bedrijfsgebouwen en aan de overkant van de straat (grondgebied Kortrijk) weiland.

Het betreft hier een smalle rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit 2 bouwlagen en een zadeldak. Tegen de achtergevel van de hoofdvolume werd over de volledige perceelsbreedte een achterbouw geplaatst, eindigend in een veranda. De veranda is afgewerkt met een lessenaarsdak. De bouwdiepte het gelijkvloers bedraagt 22,5m.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een veranda na slopen van oude veranda.

De te slopen veranda heeft een oppervlakte van 14,44m<sup>2</sup>. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe veranda geplaatst.

De nieuwe veranda bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De oppervlakte bedraagt 14,44m<sup>2</sup>. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,35m en de maximale bouwhoogte ter hoogte van de achtergevel bedraagt 2,75m. In het dak is er een lichtstraat voorzien. De max. hoogte bedraagt 3,05m.

De bouwdiepte wijzigt dus niet en blijft 22,50m.

De veranda wordt opgetrokken in aluminium profielen, (kleur taupe) gecombineerd met hoog rendementsglas. Het dak wordt bekleed met EPDM en een lichtstraat.

De deelmuren moeten worden opgetrokken tot een hoogte van circa 2,85m.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 15-10-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Er werd één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt dat de veranda van de aanvrager is aangebouwd aan die van de aanpalende buur, Luipaardstraat 65, en dat er geen aparte muur is. De aanpalende buur wenst dat de werken worden uitgevoerd volgens de regels van de kunst en dus zonder dat er schade wordt veroorzaakt bij hem.

Het bezwaarschrift bevat geen stedenbouwkundig argument en is dus ongegrond. Maar de bouwheer dient toch rekening te houden met de opmerking van de aanpalende eigenaar en neemt best contact op met hem.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is deels gelegen in het woongebied en deels in een zone voor milieubelastende industrie volgens het Gewestplan Kortrijk

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 48 "Luipaardstraat", deels in een zone voor wonen en deels in een zone voor private tuin .

De voorschriften voor de zone voor wonen bepalen:

- Aanééngesloten bebouwing
- Maximaal te bebouwen oppervlakte is 100% of 200m<sup>2</sup>.
- De hoogte van de bebouwing is beperkt tot 2 bovengrondse bouwlagen
- Maximale kroonlijshoogte bedraagt 7m
- Maximale bouwdiepte verdieping: 12m
- De daken zijn hellend met de nok parallel met de voorgevel.
- Het daktype van de bijgebouwen is vrij.

De voorschriften voor private tuin bepalen:

- De bebouwing binnen deze zone wordt beperkt tot 25% van de perceelsoppervlakte.



De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

De bestemming wonen laat op de locatie, door de 100% bebouwingmogelijkheden, een bouwdiepte toe van 18m. De bouwdiepte bedraagt 22,5m. Maar de voorschriften in de zone private tuin laten een bebouwing van 25% van de zone toe. Het gedeelte van de achterbouw en de veranda, die zijn gelegen in de zone voor private tuin, bedragen niet meer van 25% van de zone.

De voorschriften in de zone voor wonen laten voor bijgebouwen een vrije dakvorm toe. Hier wordt natuurlijk aangebouwde bijgebouwen bedoeld.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Luipaardstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het vervangen van een oude veranda door een nieuwe veranda. De nieuwe veranda past in deze woonomgeving, waar nog een aantal woningen staan met achteraan een veranda.  
De bouwdiepte wijzigt niet. Die is eerder hoog, maar het gaat dan ook om eerder smalle percelen.  
Er is geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet. Na de werken wijzigt ook de bouwdiepte niet en blijft op 22,50m. Er is voldoende openruimte/tuin aanwezig.
- Visueel-vormelijke elementen  
De nieuwe veranda bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak.  
De veranda wordt opgetrokken in aluminium profielen, kleur taupe) gecombineerd met hoog rendementsglas. Het dak wordt bekleed met EPDM en een lichtstraat.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag brengt geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf  
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Er moet aandacht worden geschonken aan het bezwaarschrift. De werken dienen te worden uitgevoerd volgens de regels van de kunst.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **het plaatsen van een veranda na slopen van oude veranda**, gelegen in de Luipaardstraat 63, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het bezwaarschrift is stedenbouwkundig ongegrond, maar de bouwheer dient toch rekening te houden met de bezorgdheid van de aanpalende buur. Hij neemt best contact op met hem.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet**

**herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste

administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag

na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**23 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het optrekken van een bedrijfsgebouw met twee kmo-units en een bedrijfswoning, Politieke Gevangenenstraat 140 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020121406	2020/281

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_121406.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **22 september 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 oktober 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0523	X	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het optrekken van een bedrijfsgebouw met twee kmo-units en een bedrijfswoning** met als adres **Politieke Gevangenenstraat 140, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	INDUSTRIE-EILANDJES – DEELPLAN "RESTERPERCEEL HARELBEKE ZUID"	RUP_34013_214_00027_00001	Zone voor lokale bedrijvigheid
---	---	---------------------------	--------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De zone is bestemd voor lokale bedrijven. Eén bedrijfswoning per perceel is verplicht.

Volgende ondergeschikte activiteiten worden toegelaten:

- Kantoren, detailhandel en toonzalen met beperkte vloeroppervlakte, ondergeschikt en gekoppeld aan de hoofdactiviteit van individuele bedrijven, zijn toegelaten voor zover die activiteiten geen loketfunctie hebben en geen autonome activiteiten uitmaken

- Inrichtingen voor de huisvesting van bewakingspersoneel met een maximum volume van 1.000m<sup>3</sup> (bedrijfswoning) zijn toegelaten. Onder bewakingspersoneel kan ook de eigenaar, een zaakvoerder of een kaderlid worden begrepen, voor zover diens aanwezigheid nuttig of nodig is voor de bewaking en voor de veiligheid van het bedrijf.

De maximale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 7m. Daken moeten een horizontaal uitzicht hebben. Dit betekent een verplicht gebruik van een plat dak of van sheddaken.

De bedrijfswoning wordt verplicht opgetrokken aan de Politieke Gevangenenstraat. Het bedrijfsgebouw wordt op minimaal 4m van iedere perceelsgrens, die niet bezwaard is met een verplichte bouwlijn, gebouwd. Verplichte bouwlijn op 6m van de rooilijn. Deze strook mag enkel worden verhard in functie van de toegang tot de woning en parkeren gelinkt aan het wonen en/of het bedrijfsgebouw. De rest dient als tuinstrook te worden ingericht.

Op de oostelijke perceelsgrens wordt een haag opgericht. De haag heeft een minimale hoogte van 2,50m.

Ieder bedrijf is verplicht voldoende parkeerruimte, stationeerruimte en circulatieruimte aan te leggen voor alle wagens van het bedrijf en het personeel.

Ieder bedrijf wordt verplicht om op eigen terrein voldoende en kwaliteitsvolle stallingsruimte te voorzien voor fietsers, zo dicht mogelijk bij de toegang tot het bedrijfsgebouw.

Per bedrijf mag er 1 toegang worden genomen van max. 8m breedte ter hoogte van de rooilijn, verplicht plaatselijk te verbreden met een vloeiende bochtstraal ter hoogte van de aansluiting op de rijweg. Bedrijfswoningen kunnen een aparte toegang nemen.

Ontsluiten van bedrijfspercelen, kantoren en toonzalen vanaf de Politieke Gevangenenstraat is niet toegestaan. Voor bedrijfswoningen is dit wel toegestaan.

De opslag van goederen dient maximaal binnen de gebouwen te worden georganiseerd.

## **2. Historiek**

Op 22.10.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een bedrijfsgebouw met woonfunctie (dossier 2019/226).

Het betrof toen een bedrijfsgebouw, dat werd ingeplant op min. 6m achter de rooilijn. Er is een vrije zijstrook van min. 4m tot de perceelgrens in de Politieke Gevangenenstraat en de Venetiëlaan.

Het gebouw bestaat uit twee bouwlagen en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 7m. Op het gelijkvloers bevindt zich een magazijn/bedrijfsruimte. Op het verdiep bevindt zich een woonentiteit van 40m<sup>2</sup>.

Bij de verkoop kreeg de bouwheer steevast de feedback dat het magazijn altijd net te groot is voor een startende KMO of net te klein voor een bestaande KMO.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**



### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op de hoek van de Politieke Gevangenenstraat en de Venetiëlaan. De locatie is gelegen in het bedrijventerrein 'Harelbeke Zuid'.

De Venetiëlaan bestaat uit grote bedrijfsgebouwen. De Politieke Gevangenenstraat wordt eerder gekenmerkt door een vrijstaande bedrijfswoning aan de voorkant van het perceel, met daarachter een bedrijfsgebouw. Rechts van de locatie, in de Politieke Gevangenenstraat zijn er tevens 4 halfopen woningen aanwezig.

Het braakliggend perceel, waarop deze aanvraag van toepassing is, vormt in feite de koppeling tussen de bedrijfsgebouwen in de Venetiëlaan en de halfopen woningen in de Politieke Gevangenenstraat.

Momenteel is het perceel nog steeds braakliggend.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het opnieuw het optrekken van een bedrijfsgebouw voor lokale bedrijvigheid met een woonfunctie.

Deze keer wordt het bedrijfsgebouw opgesplitst in twee entiteiten voor lokale bedrijvigheid. Eén KMO-unit met bedrijfswoning en één KMO-unit zonder bedrijfswoning.

De grootte van het gebouw wijzigt niet ten opzichte van het eerder goedgekeurde ontwerp.

Het gaat dus nog steeds om een bedrijfsgebouw, dat wordt ingeplant op min. 6m achter de rooilijn. Er is een vrije zijstrook van min. 4m tot de perceelgrens in de Politieke Gevangenenstraat en de Venetiëlaan.

Het gebouw bestaat uit twee bouwlagen en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 7m.

Het gebouw wordt afgewerkt in kwalitatieve betonpanelen en een glazen façade.

Ten opzichte van het goedgekeurde ontwerp worden de 2 poorten langs de kant van de Venetiëlaan lichtjes verschoven zodat het magazijn in twee ongeveer gelijke stukken kan worden onderverdeeld. De glazen façade op de hoek wordt ook een beetje verkleind en er komt in magazijn 2 een extra ingang deur als ook een toilet. Er is ook een aparte toegang tot het woongedeelte.

Elk magazijn beschikt over een aparte inrijpoort. De oprit in gepolierde beton blijft een breedte van 8m behouden. Er zal ook geen verzwarende van de mobiliteit zijn daar er wel 2 gebruikers komen van de beide magazijnen, maar de bruikbare grootte van de samengestelde oppervlakte wordt niet gewijzigd.

Er worden parkeerplaatsen op eigen terrein voorzien zodat de overlast voor de buurt wordt geminimaliseerd. Deze parkeerplaatsen zijn parallel met de rijbaan zodat de eventuele parkeerhinder wordt vermeden. De parkeerplaatsen worden aangelegd in grasdallen. Naast parkeerplaatsen wordt er een haag voorzien om deze af te scherm van de straat. Hiertoe werden er 2 parkeerplaatsen voorzien per magazijn en 2 bijkomende parkeerplaatsen aan de zijde waar de bedrijfswoning zich bevindt. Er zijn dus in totaal 6 parkeerplaatsen. Er is ook een fietsenstallingsplaats voorzien zodat fietsen veilig op het perceel kunnen worden gestockeerd en deze vorm van transport ook wordt gepromoot.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er wordt voorzien in een regenwaterput van 10.000L. Alle regenwater van het pand moet in eerste instantie naar de regenwaterput worden gebracht. Op plan wordt ook nergens de infiltratievoorziening vastgelegd. Er moet ook een aanzuigleiding worden voorzien, voor hergebruik regenwater. Er wordt op het rioleringsplan een septische put ingetekend.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de INTERCOMMUNALE LEIEDAL. LEIEDAL laat op 30 oktober 2020 weten dat er geen advies nodig is.

Er werd advies gevraagd aan de HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 26 oktober 2020, ontvangen op 29 oktober 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Industrie-eilandjes deelplan restperceel Harelbeke Zuid" in een zone voor lokale bedrijvigheid.

De voorschriften bepalen:

De zone is bestemd voor lokale bedrijven. Eén bedrijfswoning per perceel is verplicht.

Volgende ondergeschikte activiteiten worden toegelaten:

- Kantoren, detailhandel en toonzalen met beperkte vloeroppervlakte, ondergeschikt en gekoppeld aan de hoofdactiviteit van individuele bedrijven, zijn toegelaten voor zover die activiteiten geen loketfunctie hebben en geen autonome activiteiten uitmaken
- Inrichtingen voor de huisvesting van bewakingspersoneel met een maximum volume van 1.000m<sup>3</sup> (bedrijfswoning) zijn toegelaten. Onder bewakingspersoneel kan ook de eigenaar, een zaakvoerder of een kaderlid

worden begrepen, voor zover diens aanwezigheid nuttig of nodig is voor de bewaking en voor de veiligheid van het bedrijf.

De maximale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 7m.  
Daken moeten een horizontaal uitzicht hebben. Dit betekent een verplicht gebruik van een plat dak of van sheddaken.

De bedrijfswoning wordt verplicht opgetrokken aan de Politieke Gevangenenstraat.

Het bedrijfsgebouw wordt op minimaal 4m van iedere perceelsgrens, die niet bezwaard is met een verplichte bouwlijn, gebouwd.  
Verplichte bouwlijn op 6m van de rooilijn. Deze strook mag enkel worden verhard in functie van de toegang tot de woning en parkeren gelinkt aan het wonen en/of het bedrijfsgebouw. De rest dient als tuinstrook te worden ingericht.

Op de oostelijke perceelsgrens wordt een haag opgericht. De haag heeft een minimale hoogte van 2,50m.

Ieder bedrijf is verplicht voldoende parkeerruimte, stationeerruimte en circulatieruimte aan te leggen voor alle wagens van het bedrijf en het personeel.

Ieder bedrijf wordt verplicht om op eigen terrein voldoende en kwaliteitsvolle stallingsruimte te voorzien voor fietsers, zo dicht mogelijk bij de toegang tot het bedrijfsgebouw.

Per bedrijf mag er 1 toegang worden genomen van max.8m breedte ter hoogte van de rooilijn, verplicht plaatselijk te verbreden met een vloeiende bochtstraal ter hoogte van de aansluiting op de rijweg. Bedrijfswoningen kunnen een aparte toegang nemen.

Ontsluiten van bedrijfspercelen, kantoren en toonzalen vanaf de Politieke Gevangenenstraat is niet toegestaan. Voor bedrijfswoningen is dit wel toegestaan.

De opslag van goederen dient maximaal binnen de gebouwen te worden georganiseerd.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP, mits het aanplanten van een haag op de oostelijke perceelsgrens.

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Politieke Gevangenenstraat en de Venetiëlaan voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er wordt voorzien in een regenwaterput van 10.000L. Alle regenwater van het pand moet in eerste instantie naar de regenwaterput worden gebracht. Er moet ook een aanzuigleiding worden voorzien, voor hergebruik regenwater.

Op plan wordt ook nergens de infiltratievoorziening vastgelegd. Die infiltratievoorzieningen zijn wel degelijk nodig en moeten berekend worden volgens de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater. Er wordt op het rioleringsplan een septische put ingetekend, maar die hoeft in feite niet.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

##### - Functionele inpasbaarheid

De Venetiëlaan bestaat uit grote bedrijfsgebouwen. De Politieke Gevangenenstraat wordt eerder gekenmerkt door een vrijstaande bedrijfswoning aan de voorkant van het perceel, met daarachter een bedrijfsgebouw. Rechts van de locatie, in de Politieke Gevangenenstraat zijn er tevens 4 halfopen woningen aanwezig.

Het braakliggend perceel, waarop deze aanvraag van toepassing is, vormt in feite de koppeling tussen de bedrijfsgebouwen in de Venetiëlaan en de halfopen woningen in de Politieke Gevangenenstraat.

Het voorzien van een bedrijfsgebouw met twee entiteiten voor lokale bedrijvigheid met een woonfunctie past dus perfect in de omgeving.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
Er is geen hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.

##### - Mobiliteitsaspect

Er zal niet echt een verzwaring van de mobiliteit zijn. Er zijn wel 2 gebruikers voor de beide magazijnen, maar de bruikbare grootte van de samengestelde oppervlakte wordt niet gewijzigd.

Er worden parkeerplaatsen op eigen terrein voorzien zodat de overlast voor de buurt wordt geminimaliseerd. Deze parkeerplaatsen zijn parallel met de rijbaan zodat de eventuele parkeerhinder wordt vermeden. De parkeerplaatsen wordt aangelegd in grasdallen. Naast parkeerplaatsen wordt er een haag voorzien om deze af te schermen van de straat. Hiertoe werden er 2 parkeerplaatsen voorzien per magazijn en 2 bijkomende parkeerplaatsen aan de zijde waar de bedrijfswoning zich bevindt. Er zijn dus in totaal 6 parkeerplaatsen. Er is ook een fietsenstallingsplaats voorzien zodat fietsen veilig op het perceel kunnen worden gestockeerd en deze vorm van transport ook wordt gepromoot.

##### - Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van het nieuwe bedrijfsgebouw vormt de overgang tussen de grotere bedrijfsgebouwen en de woningen in de Politieke Gevangenenstraat.

##### - Visueel-vormelijke elementen

Het gebouw bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak.

Het gebouw wordt afgewerkt in kwalitatieve betonpanelen en een glazen façade. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen die passen in een eerdere industriële omgeving.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het optrekken van een bedrijfsgebouw met twee KMO-units en een bedrijfswoning**, gelegen in de Politieke Gevangenenstraat 140, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 26.10.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**De invulling van het nieuwe bedrijfsgebouw moet lokale bedrijvigheid zijn. Handel, horeca en diensten worden uitgesloten.**

**De breedte van de oprit moet worden gereduceerd tot 8m aan de rooilijn.**

**Op de oostelijke perceelsgrens moet een haag worden opgericht. De haag heeft een minimale hoogte van 2,50m. De ander voorziene hagen moeten ook worden aangeplant, zoals voorzien op het inplantingsplan. De hagen moeten worden aangeplant ten laatste in het eerstvolgende plantseizoen na de ingebruikname van het gebouw.**

**Er wordt voorzien in een regenwaterput van 10.000L. Alle regenwater van het pand moet in eerste instantie naar de regenwaterput worden gebracht. Er moet ook een aanzuigleiding worden voorzien, voor hergebruik regenwater. Op plan wordt ook nergens de infiltratievoorziening vastgelegd. Die infiltratievoorzieningen zijn wel degelijk nodig en moeten berekend worden volgens de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater. Er wordt op het rioleringsplan een septische put ingetekend, maar die hoeft in feite niet.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens

indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.



**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **24 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Harbo BVBA & (geschrapd) Gentsesteenweg 71 - 8530 Harelbeke: een functiewijziging van woongelegenheden naar modelappartement, Gravin Adelahof 1 bus 0002 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020140192	2020/322

De aanvraag ingediend door

**Harbo BVBA & (geschrapd), Gentsesteenweg 71 - 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **20 oktober 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 november 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	0172	T 12	
-----------------	---	------	------	--

Het betreft een aanvraag tot **een functiewijziging van woongelegenheden naar modelappartement** met als adres **Gravin Adelahof 1 bus 0002, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gemengde woon- en industriegebied
------------	----------	-------------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Gemengde woon- en industriegebieden zijn volgens het Gewestplan Kortrijk bestemd voor wonen alsmede voor de instandhouding en de gerechtvaardigde uitbreiding van de bedrijven die er gevestigd zijn. Wanneer die bedrijven hun huidige bedrijfsactiviteiten niet meer voortzetten en geen andere activiteiten die tot dezelfde bedrijfssector behoren, uitoefenen, krijgt het betrokken gebied uitsluitend en definitief de bestemming van woongebied.

Vermits hier geen bedrijvigheid meer aanwezig is valt de locatie terug op de bestemming woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 16.01.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van bestaande bebouwing en het bouwen van vier gebouwen met 117 appartementen met ondergrondse garages (dossier 2006/188).

Op 11.03.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanpassen van de bestaande vergunde bouwaanvraag van ondergrondse garages om de bestaande groenzone te beschermen.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs het Gravin Adelahof. Het gaat om een project bestaande uit 4 meergezinswoningen omringd door groen, gelegen in het binnengebied tussen Wolvenstraat, Beversestraat en Gentsesteeweg.

Eén van de woongelegenheden op het gelijkvloers, namelijk Gravin Adelahof 1 bus 002 wordt al geruime tijd gebruikt als modelappartement. Op die manier kunnen kandidaat-kopers een beeld hebben van de mogelijkheden.

Omdat er momenteel in de woongelegheden niemand ingeschreven staat, werd de woongelegheden opgenomen in het register van de leegstaande woningen. De eigenaar wenst een schrapping uit dit register omdat hij dit modelappartement nog wel een tijdje zal gebruiken voor de verkoop.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het wijzigen van een woongelegheden tot modelappartement.

Er gebeuren geen verbouwingen. De woongelegheden blijft onveranderd.

Als in de toekomst het modelappartement ophoudt te bestaan, zal er opnieuw een functiewijziging moeten worden aangevraagd.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is specifiek gelegen in een zone gemengde woon- en industriegebied.

Gemengde woon- en industriegebieden zijn volgens het Gewestplan Kortrijk bestemd voor wonen alsmede voor de instandhouding en de gerechtvaardigde uitbreiding van de bedrijven die er gevestigd zijn. Wanneer die bedrijven hun huidige bedrijfsactiviteiten niet meer voortzetten en geen andere activiteiten die

tot dezelfde bedrijfssector behoren, uitoefenen, krijgt het betrokken gebied uitsluitend en definitief de bestemming van woongebied.

Vermits hier geen bedrijvigheid meer aanwezig is valt de locatie terug op de bestemming woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de locatie aan voldoende uitgeruste openbare wegen ligt.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een bestaande woongelegenheid die voor een aantal jaren zal gebruikt worden als modelappartement. Op die manier kan de aanvrager kandidaat-kopers ontvangen en hen tonen wat de mogelijkheden zijn voor een woongelegenheid binnen het project.  
Een modelappartement is niet storend voor de omgeving en zorgt niet voor abnormale hinder.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Er zijn geen wijzigingen.

- Visueel-vormelijke elementen  
Er wijzigt niets aan de bestaande woongelegenheden.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door BVBA Harbo & (geschrapd) inzake **een functiewijziging van woongelegenheden naar modelappartement**, gelegen in Gravin Adelahof 1 bus 0002, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Als in de toekomst het modelappartement ophoudt te bestaan, dan zal er opnieuw een functiewijziging moeten worden aangevraagd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van

vervalt bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen



intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden

gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden

voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**25 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke: het vellen van 12 populieren, Masteluinstraat z/n - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020142128	2020/323

De aanvraag ingediend door

**STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **23 oktober 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 november 2020**.

Het betreft een aanvraag tot **het vellen van 12 populieren** met als adres **Masteluinstraat z/n, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B" – MB 13.03.2003 in een zone voor groen en recreatie.

De voorschriften bepalen: Deze zone is bestemd voor groenaanleg in de meest ruime betekenis. Toelating kan verleend worden voor het aanleggen van fiets- en wandelpaden.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs een fiets- en wandelpad dat de Masteluinstraat verbindt met de Tarwestraat. De onmiddellijke omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen van het gesloten en halfopen type. In de buurt bevinden zich ook de lokalen van de plaatselijke Chiro.

Langs het fiets- en wandelpad staan er 12 populieren.

Door worteldruk van deze bomen is het pad volledig in onbruik geraakt en fietsen de gebruikers op het grasveld naast het pad. Het is een onveilige toestand.

De bomen hebben volgens de stedelijke groendienst weinig waarde voor de inheemse fauna.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het rooien van 12 populieren langs het fiets- en wandelpad.

De bomen worden gerooid en het fiets- en wandelpad wordt hersteld. Er worden geen nieuwe bomen aangeplant omdat de overstaande bomen, op het openbaar domein, door het rooien meer kansen krijgen om verder uit te groeien.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

**a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B" – MB 13.03.2003 in een zone voor groen en recreatie.

De voorschriften bepalen: Deze zone is bestemd voor groenaanleg in de meest ruime betekenis. Toelating kan verleend worden voor het aanleggen van fiets- en wandelpaden.

De aanvraag is niet in strijd met de bestemming.

De 12 populieren worden gerooid zodat het wandel- en fietspad terug kan worden gebruikt en dat fietsers en wandelaars niet naast het pad moeten rijden in de groenzone. Bovendien zal door het rooien van de 12 populieren, de bomen aan de overkant van het pad meer ruimte krijgen

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Masteluinstraat en de Tarwestraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard en de plaats geen afbreuk aan de omgeving. Het rooien van de 12 populieren zorgt ervoor dat het fiets- en wandelpad terug veilig kan worden gebruikt, zodat de gebruikers niet meer naast het pad in de groenzone moeten stappen of fietsen. Tevens krijgen de overstaande bomen door het rooien meer kans om verder uit te groeien.
- Mobiliteitsaspect  
Door het rooien van de 12 populieren kan het fiets- en wandelpad terug hersteld worden, zodat er terug een veilig gebruik mogelijk is.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
///

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Deze aanvraag moet ervoor zorgen dat het fiets- en wandelpad terug op een veilige manier kan worden gebruikt, zonder in de groenzone te moeten fietsen of wandelen.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE inzake **het vellen van 12 populieren**, gelegen in de Masteluinstraat z/n, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden,**

**opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

**§ 2.** De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

**Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**



**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan

de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**26 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): de aanleg van een waterpartij, Bavikhovedorp 15, 8531 Bavikhove.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020143608	2020/324

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **27 oktober 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 november 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0018</u>	<u>L</u>	
-----------------------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **de aanleg van een waterpartij** met als adres **Bavikhovedorp 15, 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP-WEST	RUP_34013_214_00030_00001	zone voor gemengde functies
---	---------------------	---------------------------	-----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- De maximale terreinbezetting bedraagt maximaal 50% (terreinbezetting is alle bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding)
- De minimale terreinbezetting ' groen ' bedraagt 20%

**2. Historiek**

Op 08.12.1966 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1966/200037).

Op 27.03.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een garage (dossier 2007/78).

Op 08.04.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van de woning (dossier 2008/94)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in Bavikhove dorp in de kern van Bavikhove. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Op het einde van het perceel is er nog een garage aanwezig, die bereikbaar is via een private garageweg die links van het perceel loopt.

Het perceel heeft een oppervlakte van 580m<sup>2</sup>. De bebouwing bedraagt 255m<sup>2</sup> of 44%. De verharding aan niet-waterdoorlatende paden, terrassen en oprit bedraagt 78m<sup>2</sup> of 13% en de groenaanleg en waterdoorlatende oppervlakken hebben een oppervlakte van 247m<sup>2</sup> of 43%.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de aanleg van een waterpartij.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook links van de achterbouw een waterpartij aanleg van 36m<sup>2</sup>. De diepte bedraagt circa 1,30m. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt 1,30m.

Achter het zwembad en rechts naast het zwembad, ter hoogte van de aanbouw wordt een terras aangelegd in hout, die volgens de bouwheer waterdoorlatend zou zijn.

Na de werken zou de terreinbezetting stijgen naar 50% en de groenaanleg en waterdoorlatende oppervlakken daalt naar 37%.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het RUP "Bavikhove Dorp-West" gelegen in een zone voor gemengde functies.

De voorschriften bepalen:

- De maximale terreinbezetting bedraagt maximaal 50% (terreinbezetting is alle bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding)
- De minimale terreinbezetting 'groen' bedraagt 20%

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Bavikhovedorp een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De waterpartij wordt voorzien op voldoende afstand van de perceelsgrenzen en is niet storend voor de aanpalende woningen. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de werken zou de terreinbezetting stijgen naar 50% en de groenaanleg en waterdoorlatende oppervlakken daalt naar 37%. Dit voldoet aan de voorschriften van het RUP.

- Visueel-vormelijke elementen  
Het zwembad heeft een oppervlakte van 36m<sup>2</sup>. Achter het zwembad en rechts naast het zwembad, ter hoogte van de aanbouw wordt een terras aangelegd in hout, die volgens de bouwheer waterdoorlatend zou zijn.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
De waterpartij is circa 1,30m diep.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

### **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **de aanleg van een waterpartij**, gelegen in Bavikhovedorp 15, 8531 Bavikhove te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet**

**herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

**§ 2.** De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste



administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag

na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**27 Weigering omgevingsvergunning. DEMOTRA & (geschrap) Blokkestraat 10 – 8530 Harelbeke: het bouwen van twee loodsen, Blokkestraat 10 – 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

---

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020096328	2020/257

De aanvraag ingediend door

**DEMOTRA & (geschrap), Blokkestraat 10 – 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **4 september 2020**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **29 september 2020**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0312</u>	<u>G</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van twee loodsen** met als adres **Blokkestraat 10 – 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK Wijz. A	GWP_02000_222 _00007_00002	industriegebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelastende industrieën

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop. Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Stedenbouw:

Op 10.12.1997 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een loods (dossier 1997/122).

Op 15.10.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een bureelgebouw aan bestaand loodsgebouw (dossier 2003/259).

Op 13.07.2005 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een wasplaats heftrucks – bezinktank en olieafscheidingsfilter (dossier 2005/180)

Op 06.11.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van en inrijzas aan een industrielloods (dossier 2007/302)

Op 22.01.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een industrielloods. (dossier 2007/349) Het ging om een uitbreiding van de bestaande loods.

Op 18.02.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een betonnen scheidingsmuur, sanitair en technisch lokaaltje (dossier 2013/305)

Op 12.02.2019 werd een omgevingsvergunning voor het bouwen van twee loodsen onvolledig verklaard (dossier 2019/9). De archeologienota ontbrak evenals een doorsnede van het bufferbekken/infiltratiebekken en de mer-screeningsnota.

Milieu:

Het betreft een aanvraag voor een nieuwe inrichting. De nieuwe loodsen worden aangebouwd tegen bestaande vergunde inrichtingen, maar de ingedeelde inrichtingen of activiteiten hebben geen band met de bestaande exploitaties, en dus dient deze inrichting als een nieuwe inrichting beschouwd te worden.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich langs de Blokkestraat. De Blokkestraat situeert zich tussen het rondpunt van de N391 en de grens met Zwevegem. De omgeving wordt gekenmerkt door een industriële bebouwing.

Het betreft een perceel met een oppervlakte van 23.208m<sup>2</sup> gelegen tussen de Blokkestraat en de Banhoutstraat. Op het perceel is momenteel reeds een bedrijfsgebouw aanwezig. Het bedrijfsgebouw werd ingeplant op circa 36m achter de rooilijn. Tussen het bedrijfsgebouw en de rooilijn is er een parking aanwezig.

Links van het bestaande gebouw bevindt zich een inrit en brandweg. Rechts van het bedrijfsgebouw bevindt zich een onbebouwd gedeelte. Achter een deel van de gebouwen bevindt zich eveneens een verhard gedeelte. Langs een deel de Banhoutstraat bevindt zich een talud van 4m hoog.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het bouwen van twee loodsen.

De twee loodsen worden gebouwd tegen de loods die werd goedgekeurd in 2008.

De totale oppervlakte van de loodsen bedraagt 4.328m<sup>2</sup>. De ene loods heeft een grondoppervlakte van 2.508m<sup>2</sup> en de andere 1.820m<sup>2</sup>. Het totale volume bedraagt 39.817,60m<sup>3</sup>.

De kroonlijsthoogte bedraagt 8,50m en de nokhoogte 9,95m.

De wanden aan de zijkant zijn opgetrokken in betonpalen en de voor- en achterkant in geelbruine silexpanelen. De dakbedekking bestaat uit geïsoleerde dakplaten. Sectionaalpoorten en deuren in zwart aluminium.

Rondom de loodsen wordt een nieuwe verharding in asfalt aangelegd. De oppervlakte bedraagt 2.822m<sup>2</sup>.

Op de kaart met infiltratiegevoelige bodems staat dit gebied aangeduid als moeilijk infiltreerbaar gebied. Er werd enkele jaren geleden een oriënterend bodemonderzoek, opgemaakt door de firma Verbeke. Uit het onderzoek blijkt het om slecht doorlatende grond te gaan. Infiltratie gaat in dit geval niet lukken. Vandaar dat geopteerd wordt voor buffering.

Er worden voor de opvang van regenwater, vier nieuwe regenwaterputten geplaatst, van elk 15.000 L. In totaal dus een capaciteit van 60.000 L. Via de overlopen wordt het water gepompt naar twee buffertanks.

Eén buffertank (een betonnen watersilo met diameter 11,0 m) bevindt zich binnenin een nieuw op te richten loods. Met een volume van 5,50 x 5,50 x  $\pi$  x 6,0 m hoogte. Een buffercapaciteit dus van +/- 570.000 liter.

De tweede buffertank (diameter 10,0 m) wordt voorzien in de aangelegde talud. Deze heeft een volume van 5,0 x 5,0 x  $\pi$  x 6,0 m hoogte, een buffercapaciteit van +/- 470.000 liter.

De capaciteit van deze bekkens is ruimer dan noodzakelijk. Minimaal volume buffervoorziening volgens hemelwaterverordening: 7.090 m<sup>2</sup> x 25 = 177.250 L.

Mogelijke extra maximale buffercapaciteit: 570.000 L + 470.000 L min 177.250 L = +/- 862 m<sup>3</sup>.

De brandweer kan gebruik maken van deze gestockeerde watercapaciteit.

De overlopen van de twee buffertanks lopen naar de riolering, kant Banhoutstraat. Er is een constante geleidelijke overloop vanuit de tanks naar de riolering, met klein verval, zodat de tanks nooit vol komen te staan.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Deze aanvraag heeft betrekking op het bouwen van twee loodsen, gelegen in de Blokkestraat 10 te 8530 Harelbeke, kadastraal bekend onder: 2de afdeling, sectie C, perceelnummer 312g. Het betreft de bouw van twee loodsen, grenzend aan een bestaande loods. De activiteiten die zullen uitgevoerd worden in deze nieuwe loodsen, staan los van de bestaande activiteiten in de nabij liggende loodsen.

Het is nog niet gekend welke activiteiten zullen uitgevoerd worden in de nieuwe loodsen. Met dit dossier wordt een melding gedaan van de standaard vergunningsplichtige activiteiten. Het is de taak van de exploitant om daarna een nieuwe omgevingsaanvraag of omgevingsmelding 'op maat' in te dienen.

Aangevraagde inrichtingen en activiteiten:

- Rubriek 15.1.1.: stalplaats bedrijfsvoertuigen, 10 stuks
- Rubriek 16.3.2.a.: compressor 5 kW
- Rubriek 16.3.2.1.: airconditioning 10 kW
- Rubriek 29.5.2.1.a.: metaalbewerkingstoestellen 10 kW
- Rubriek 43.1.1.a.: 2 stookinstallatie, max. 300 kW thermisch vermogen van elke installatie
- Rubriek 53.2.2.a.: bronbemaling met een maximaal jaardebiet van 1.920 m<sup>3</sup>/jaar

Het debiet van de bronbemaling werd als volgt bepaald:

Max. 8 m<sup>3</sup>/uur – 192 m<sup>3</sup>/dag, dit over een periode van 10 dagen.

De maximale putdiepte (4 putten) zal 3,5 meter bedragen, de maximale afpompingsdiepte 6 meter (uit de watervoerende laag HCOV 0100, Quartair Aquifer). Het bemalingswater zal geloosd worden in de nabije gracht.

### Bodem

Het is nog niet gekend welke exacte activiteiten zullen uitgevoerd worden in de loods. Gezien de activiteiten binnen in de loods zullen gebeuren, zullen de effecten op de bodem niet aanzienlijk zijn. In 2008 werd een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel. Er diende geen beschrijvend bodemonderzoek opgesteld te worden.

### Water

Het huishoudelijk afvalwater zal geloosd worden op de riolering in de Blokkestraat. De lozing zal minder dan 600 m<sup>3</sup>/jaar bedragen, waardoor de lozing niet vergunningsplichtig is. Er worden geen voorzieningen (bezinkput en olieafscheider) aangelegd om bedrijfsafvalwater te lozen.

Het hemelwater zal opgevangen worden in 4 regenwaterputten van elk 15 m<sup>3</sup>. Er worden 2 bovengrondse buffers voorzien: 1 binnen in het gebouw en één buiten.

### Lucht

Geleide emissies: de loodsen zullen verwarmd worden door een 2 aardgasstookinstallaties met een individueel vermogen van minder dan 300 kW. Hiervoor zijn geen emissiemetingen noodzakelijk.

Niet-geleide emissies: de activiteiten zullen plaatsvinden in de gebouwen, er zal geen stofhinder optreden voor de omgeving.

Geur: de activiteiten zullen niet van die aard zijn dat ze geurhinder met zich mee kunnen brengen.

Geluid en trillingen

Alle machines zullen opgesteld staan binnen in de gebouwen en er zal gewerkt worden met gesloten poorten. De activiteiten zullen tevens plaatsvinden tussen 7u00 en 19u00.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan ELIA. ELIA heeft advies uitgebracht op 23 oktober 2020, ontvangen op 23 oktober 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan HULPVELENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 19 oktober 2020, ontvangen op 22 oktober 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan FLUVIUS. FLUVIUS heeft advies uitgebracht op 10 november 2020, ontvangen op 3 november 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan de Provinciale Dienst Waterlopen. De Provinciale Dienst Waterlopen heeft advies uitgebracht op 3 november 2020, ontvangen op 3 november 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Ongunstig

Het advies is ongunstig omwille van:

- In de "begeleidende nota hemelwaterverordening" wordt er verwezen naar een oriënterend bodemonderzoek, als bijlage, waaruit blijkt dat het gaat om een slecht doorlatende grond -> dit bodemonderzoek werd niet toegevoegd aan de aanvraag.
- Vooropgesteld buffer-/infiltratiesysteem voldoet geenszins aan de voorwaarden.
- Een totaalrioleringsplan van de bedrijfssite ontbreekt. Op die manier is geenszins duidelijk of de bestaande verharde bedrijfsoppervlakte reeds op hemelwaterputten is aangesloten. Als dit niet het geval is, moet cf. de GSV Hemelwater, minstens een evenredig deel van deze bestaande verharde oppervlakte volgens bovenvermelde normering gebufferd worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in een zone voor milieubelastende industrie en volgens de Gewestplanwijziging in het industriegebied.

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

Het ontwerp is conform de bestemming.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Blokkestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is deels gelegen binnen een mogelijks overstromingsgevoelige zone.

De bouwheer beschrijft:

Op de kaart met infiltratiegevoelige bodems staat dit gebied aangeduid als moeilijk infiltrerbaar gebied. Er werd enkele jaren geleden een oriënterend bodemonderzoek, opgemaakt door de firma Verbeke. Uit het onderzoek blijkt het om slecht doorlatende grond te gaan. Infiltratie gaat in dit geval niet lukken. Vandaar dat geopteerd wordt voor buffering.

Er worden voor de opvang van regenwater, vier nieuwe regenwaterputten geplaatst, van elk 15.000 L. In totaal dus een capaciteit van 60.000 L. Via de overlopen wordt het water gepompt naar twee buffertanks.

Eén buffertank (een betonnen watersilo met diameter 11,0 m) bevindt zich binnenin een nieuw op te richten loods. Met een volume van 5,50 x 5,50 x  $\pi$  x 6,0 m hoogte. Een buffercapaciteit dus van +/- 570.000 liter.

De tweede buffertank (diameter 10,0 m) wordt voorzien in de aangelegde talud. Deze heeft een volume van 5,0 x 5,0 x  $\pi$  x 6,0 m hoogte, een buffercapaciteit van +/- 470.000 liter.



De capaciteit van deze bekkens is ruimer dan noodzakelijk. Minimaal volume buffervoorziening volgens hemelwaterverordening:  $7.090 \text{ m}^2 \times 25 = 177.250 \text{ L}$ . Mogelijke extra maximale buffercapaciteit:  $570.000 \text{ L} + 470.000 \text{ L} \text{ min } 177.250 \text{ L} = +/- 862 \text{ m}^3$ .

De brandweer kan gebruik maken van deze gestockeerde watercapaciteit.

De overlopen van de twee buffertanks lopen naar de riolering, kant Banhoutstraat. Er is een constante geleidelijke overloop vanuit de tanks naar de riolering, met klein verval,

Er komt in principe geen bebouwing bij en de parking wordt voorzien in waterdoorlatende materialen.

De provinciale dienst waterlopen heeft echter op 03.11.2020 een ongunstig advies afgeleverd.

Het advies is ongunstig omwille van:

- In de "begeleidende nota hemelwaterverordening" wordt er verwezen naar een oriënterend bodemonderzoek, als bijlage, waaruit blijkt dat het gaat om een slecht doorlatende grond -> dit bodemonderzoek werd niet toegevoegd aan de aanvraag.
- Vooropgesteld buffer-/infiltratiesysteem voldoet geenszins aan de voorwaarden.
- Een totaalrioleringsplan van de bedrijfssite ontbreekt. Op die manier is geenszins duidelijk of de bestaande verharde bedrijfsoppervlakte reeds op hemelwaterputten is aangesloten. Als dit niet het geval is, moet cf. de GSV Hemelwater, minstens een evenredig deel van deze bestaande verharde oppervlakte volgens bovenvermelde normering gebufferd worden.

Het advies concludeert: "Gezien de bovenvermelde gegevens en bemerkingen zijn er nadelige effecten op het watersysteem te verwachten."

#### **d) Erfgoed-/archeologietoets:**

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

Het dossier bevat een archeologienota, waarvan op 24.04.2019 werd akte genomen.

#### **e) Milieuaspecten:**

Globaal kan gesteld worden dat indien de exploitant de algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden naleeft, de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie tot een aanvaardbaar niveau

#### **f) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De nieuwe loodsen en de verharding past in de 'industriële' omgeving. Beiden zorgen niet voor abnormale hinder. Echter de Provinciale dienst Waterlopen

vindt dat er nadelige effecten zijn op het watersysteem. De ontwerper zal dit eerst moeten uitklaren vooraleer er een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag kan worden ingediend.

- Mobiliteitsaspect  
De twee bijkomende loodsen kunnen wel extra verkeer genereren, maar het perceel heeft een quasi directe ontsluiting naar de N391 en bevindt zich eveneens niet zo ver van de E17. Het perceel is bovendien gelegen in industriegebied en niet in een woonomgeving.

Op eigen terrein kunnen voldoende wagens en bedrijfsvoertuigen parkeren.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Er wordt voorzien in twee bijkomende loodsen. Het gaat toch wel om een schaalvergroting.

De totale oppervlakte van de loodsen bedraagt 4.328m<sup>2</sup>. Rondom de loodsen wordt een nieuwe verharding in asfalt aangelegd. De oppervlakte bedraagt 2.822m<sup>2</sup>.

Dergelijke schaal en terreinbezetting kunnen wel op een perceel van 23.208m<sup>2</sup> in dit in industriegebied.

- Visueel-vormelijke elementen  
De wanden aan de zijkant zijn opgetrokken in betonpalen en de voor- en achterkant in geelbruine silexpanelen. De dakbedekking bestaat uit geïsoleerde dakplaten. Sectionaalpoorten en deuren in zwart aluminium. Het gaat om materialen die passen in een 'industriële' omgeving.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) & DEMOTRA inzake **het bouwen van twee loodsen**, gelegen te Blokkestraat 10, 8530 Harelbeke te **weigeren**.

---

## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde

als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## Wonen

### **28 Aanpassing gemeentelijk reglement 'Beperking geldigheidsduur conformiteitsattest'. Principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Stad Harelbeke zet via de intergemeentelijke samenwerking Woonwijs in op de kwaliteit van het huurpatrimonium. Wanneer een woning maximaal 14 strafpunten krijgt op het technisch verslag dat door Wonen-Vlaanderen wordt gebruikt en voldoet aan de

rookmeldersverplichting, kan de gemeente voor deze woning een conformiteitsattest uitreiken.

Een conformiteitsattest heeft volgens 'De Vlaamse Codex wonen' (vanaf 2021 opvolger van de Vlaamse Wooncode) een standaard geldigheidsduur van 10 jaar. De codex voorziet de mogelijkheid dat de gemeenteraad de geldigheidsduur beperkt.

Opdat eigenaars van huurwoningen met een conforme woning, maar met een aanzienlijk aantal resterende strafpunten, de kwaliteit van hun huurwoning verder zouden opvolgen, keurde de gemeenteraad op 15.05.2017 het 'gemeentelijk reglement inzake beperking van de geldigheidsduur van conformiteitsattesten' goed'.

De geldigheidsduur van de conformiteitsattesten is volgens het huidig reglement beperkt aan de hand van het aantal resterende strafpunten:

- 10 jaar (bij 0 t.e.m. 8 resterende strafpunten);
- 5 jaar (bij 9 t.e.m. 14 resterende strafpunten).

Het subsidiedossier van 'Interlokale Vereniging Woonwijs' voor de periode 2020-2025 omschrijft dat de woonwijsgemeenten een verordening hebben waarbij de geldigheidsduur van het conformiteitsattest in bepaalde situaties beperkt wordt. Door het wegvallen van het huidig strafpuntensysteem eind 2020, zal een conformiteitsattest niet langer op basis van (het ontbreken van) strafpunten toegekend worden. Een woning mag in het nieuwe systeem vanaf 2021 maximum '6 kleine resterende gebreken' hebben om als conform gecatalogeerd te worden.

Omwille van deze methodiekwijziging dient het gemeentelijk reglement aangepast te worden.

Wonen Vlaanderen adviseert om de geldigheid te beperken op basis van 'type gebreken - categorie I - vocht'. Dergelijke vochtproblemen kunnen namelijk binnen de 10 jaar uitmonden in gebreken 'categorie II of III', wat leidt tot een advies ongeschiktheid/onbewoonbaarheid.

Volgens een ruwe inschatting zal een derde van de conformiteitsattesten wegens de vochtquotering beperkt worden in geldigheid (vergelijkbaar met de impact van de huidige parameters).

Opdat eigenaars van de 'vochtproblemen van hun huurwoningen' op kortere termijn verder zouden opvolgen, wordt voorgesteld om de geldigheidsduur te beperken als volgt:

- Het conformiteitsattest heeft een geldigheidsduur van 10 jaar indien het conformiteitsattest maximaal 6 kleine gebreken vermeldt.
- Het conformiteitsattest heeft een geldigheidsduur van 5 jaar indien het conformiteitsattest als klein gebrek 'vocht' vermeldt.

De geldigheidsduur van reeds uitgereikte conformiteitsattesten blijft onveranderd.

De principes van dit reglement werden afgetoetst met dagelijks bestuur van Woonwijs.

Het reglement voorziet daarnaast conformiteitsattesten van kamers met 'vochtquotering' eveneens te beperken in tijd.

Indien het college hiermee principieel akkoord gaat, wordt de aanpassing van het gemeentelijk reglement aan de gemeenteraad voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur in het bijzonder en zonder zich hiertoe te willen beperken de artikels 40, 41 en 287;

- 'Vlaamse Wooncode' van 15.07.1997 en later wijzigingen in het bijzonder en zonder zich hiertoe te beperken artikels 7 tot en met 10;
- 'Vlaamse Codex Wonen' van 2021 en later wijzigingen in het bijzonder en zonder zich hiertoe te beperken 'boek 3 woningkwaliteitsbewaking, deel 3 conformiteitsattest';

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbeslissing van 15.05.2017 inzake de beperking van de geldigheidsduur van conformiteitsattesten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat principieel akkoord met de voorgestelde principes ter aanpassing van het gemeentelijk reglement 'inzake de beperking van de geldigheidsduur van conformiteitsattesten'.

### Milieu

## **29 Verzoek tot bijstellen van de milieuvorwaarden van Slachtgroep Leieland/Omer Ameloot & Zonen, Spoorwegstraat 61 en 61a zijnde een vraag tot afwijken van de stikstofnorm voor het geloosde bedrijfsafvalwater, gelegen Spoorwegstraat 61 8530 Harelbeke. Openen openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2020131858

Volgende aanvrager(s)

**Slachtgroep Leieland Bvba/Omer Ameloot en zonen Bvba**, Spoorwegstraat 61 en Spoorwegstraat 61a heeft een verzoek ingediend tot bijstelling van de milieuvorwaarden, er wordt een afwijking gevraagd op de stikstofnorm voor het geloosde bedrijfsafvalwater.

De aanvraag heeft als adres(sen): Spoorwegstraat 61, 8530 Harelbeke, Kadastraal: HARELBEKE 2<sup>de</sup> Afdeling, Sectie B, nr 680Y en 680X.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is de Deputatie. Hierbij kan u terecht voor meer info.

Het verzoek ligt van **26 november 2020 tot en met 25 december 2020** ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke. Maak telefonisch een afspraak voor het inkijken van het openbaar onderzoek via T 0800/21 202 (Milieudienst). Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over het verzoek worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief op het volgende adres: Marktstraat 29 8530 Harelbeke.
- digitaal via het omgevingsloket ([www.omgevingsloket.be](http://www.omgevingsloket.be)).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

### **30 Omgevingsaanvraag van NV B-Close, Haachtsesteenweg 1459, 1130 Brussel voor de regularisatie van het oprichten van een afspuitplaats voor heftrucks en het plaatsen van een berging voor gasflessen, gelegen Blokkestraat 10 8530 Harelbeke - Openen openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: OMV\_2020099711

Volgende aanvrager(s)

**NV B-CLOSE**, Haachtsesteenweg 1459, 1130 Brussel heeft een aanvraag ingediend voor:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Kort omschreven gaat het over: deze aanvraag betreft de regularisatie van het oprichten van een afspuitplaats voor heftrucks en het plaatsen van een berging voor gasflessen.

De aanvraag heeft als adres(sen): Blokkestraat 10, 8530 Harelbeke, 2<sup>de</sup> afd, Sectie C, 312 G.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is het college van burgemeester en schepenen van de gemeente. Hierbij kan u terecht voor meer info.

De aanvraag ligt van **20 november 2020 tot en met 19 december 2020** ter inzage bij de dienst Stedenbouw/Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren. ([www.harelbeke.be/stadhuys-op-afpraak](http://www.harelbeke.be/stadhuys-op-afpraak))

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief naar dienst Stedenbouw/Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke
- digitaal via het omgevingsloket ([www.omgevingsloket.be](http://www.omgevingsloket.be))

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

Patrimonium

**31 Aanpassen concessieovereenkomst (gebruik stadgrond) in functie van nieuwe eigenaars Politieke Gevangenenstraat 56 - goedkeuren nieuwe overeenkomst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij nazicht blijkt dat (geschrapt) de nieuwe eigenaars zijn van de woning Politieke Gevangenenstraat 56. De vroegere eigenaar beschikte over een concessiecontract met de stad om een zone stadgrond gelegen op de voorkant van zijn woning te gebruiken.

Aan het college wordt voorgesteld de strook stadgrond gelegen voor de woning via een nieuwe gebruiksovereenkomst opnieuw in concessie te geven tegen een jaarlijkse vergoeding van 24,79 euro aan de nieuwe eigenaars, (geschrapt). Bij collegebeslissing van 8.11.1995 is dit gebruik toen duurder (namelijk 1.000fr in plaats van de toen gebruikelijke 100fr per concessie) bepaald aangezien die stroken langs de Politieke Gevangenenstraat meegaan met de langsliggende bedrijven die door dit gebruik betere bedrijfs- (commerciële) voordelen krijgen. Sinds de euro-invoering werd de 'bedrijfs'concessie-vergoeding € 24,79.

Er wordt thans voorgesteld om af te ronden op €25.

De voorgelegde voorwaarden zijn billijk en dienen de belangen van de stad. Er werd nagezien of dit gebruik in conflict zou kunnen komen met de in uitvoering zijnde revitaliseringswerken van Harelbeke-Zuid, doch dit blijkt niet het geval te zijn. In die strook zitten wel veel nutsleidingen die mogelijks naar aanleiding van voormelde project te vernieuwen zijn én die dus ook in de toekomst steeds toegankelijk moeten blijven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, meer bepaald art. 56 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

*Nr. 2020/376*

*Op heden, is tussen ondergetekenden :*



*De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend ingevolge beslissing van het Schepencollege d.d. 24 november 2020.*

**- PARTIJ ENERZIJDS -**

*(geschrapt), Politieke Gevangenenstraat 56, 8530 Harelbeke*

**- PARTIJ ANDERZIJDS -**

*Overeengekomen wat volgt :*

**Partij anderzijds** krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke :  
*Een stukje grond gelegen te 8530 Harelbeke, Politieke Gevangenenstraat 56, bekend ten kadaster, 2<sup>de</sup> afdeling, sectie B deel van perceel 534/02 (palend aan perceelnummer 534S3), aangeduid in het rood op het bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;*

*Onder de volgende voorwaarden :*

**Art. 1. :** *Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;*

**Art. 2. :** *Aangezien er zich in bedoelde grondstrook nogal wat nutsleidingen en – infrastructuur bevinden, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. De strook moet steeds in functie van eventuele nutswerken toegankelijk zijn. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring van schepencollege voorgelegd worden;*

**Art. 3. :** *Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 25 (vijventwintig euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;*

**Art. 4. :** *De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurte aangebrachte verbeteringen, gelijk dewelke;*

**Partij anderzijds** zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

**Art. 5. :** ***Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten*

**Art. 6. :** *Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn*

vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

**Art. 7. : Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op elk der partijen  
erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

**PARTIJ ENERZIJDS :**

Carlo Daelman  
Algemeen directeur

Alain Top  
Burgemeester

**PARTIJ ANDERZIJDS :**

(geschrapt)

### **32 Aankoop grond 2de Spijkerlanddoss. Opstart voor uitvoering in 2021.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college ging op 14.04.2020 principieel akkoord met de opstart van de aankoop jegens IMSTAD van het kadastrale perceel 1661b (derde afdeling, sectie D) op Spijkerland met een totale kadastrale oppervlakte van 17.985 m<sup>2</sup>. Net als bij het eerste 'Spijkerland-Groene Sporendossier' zou de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties dit dossier af te werken.

In het 1<sup>ste</sup> 'Spijkerland-Groene Sporendossier', keurde de raad in december 2017 deze aankoop goed. De akte is op 31.08.2018 met verkoper Imstad verleden voor een 6tal percelen met een totale kadastrale oppervlakte van 30.666m<sup>2</sup>; de eenheidsprijs was 4euro/m<sup>2</sup> of 122.664 euro totaal.

Met de huidige landbouwer en met exploitant Stadsbader werden de nodige gebruiksafspraken gemaakt die respectievelijk in een bezetting ter bedde (met de landbouwer) of in de uiteindelijke koopakte (met de exploitant) zijn opgenomen.

In de marge : Voor die zone leverde de Vlaamse LandMaatschappij (VLM) in oktober 2009 het nabestemmingsrapport af, genaamd "Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie voor het ontginningsgebied Klein Harelbeke-Spijkerland". Dit rapport bevat o.a. twee plannen met opeenvolgende ontwikkelfases voor de nabestemming (dus na de huidige/lopende exploitatie/ ontginningswerken) van dit gebied.

Dit rapport is het resultaat van de afspraken gemaakt tussen de eigenaar, de exploitant/ontginster, de Vlaamse Landmaatschappij, ALBON (Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen van het Departement Omgeving) en de stad over de nabestemming binnen de vergunningsprocedures voor het ontginningsgebied. Het toekomstig inrichtingsplan voorziet uiteindelijk de gefaseerde realisatie van een laag-recreatief natuurgebied.

In die zone realiseerde de ontginster, zijnde exploitant-Stadsbader, al een deel van de eerste fase door de aanleg van een talud en een berm langs de N36. Afhankelijk van verdere ontginning volgt dan fase 2.

Na eerder gesprekken stad-Imstad in de loop van 2019 en na voormelde CBS-beslissing van 14.04.2020, werd de principiële aankoopbereidheid van de stad aan Imstad gemeld; doch enkel voor voormeld perceel 1661b, niet voor de hoeve. Inzake die hoeve stelde het CBS dat de marktconforme vraagprijs van Imstad *'een te hoge investering is. Vooral omdat er nu en op termijn geen publiek gebruik in deze hoeve gewenst wordt. Die hoeve is bovendien op geen enkel stedelijk beleidsplan als 'publiek' omschreven zodat de aankoop in functie van het algemeen belang ' niet te motiveren is..*

Eind oktober stelde Imstad nu de stad voor om het verkoopdossier verder te zetten. Net als in het eerste dossier zal de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties onderhandelen met de verkopers.

Uit navraag bij de financiële dienst blijkt dat de uitgave voorzien is in het investeringsbudget 2021 *onder Doelstelling 15/ActieplanP02*

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Instemming wordt verleend met de opstart -in samenwerking met de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties- van het aankoopdossier voor het kad.perceel 1661b met een kadastrale oppervlakte van 17.985m<sup>2</sup>.

De bevoegde commissaris wordt gevraagd de onderhandelingen op basis van hun ramings- en vergelijkingsprijzen op te starten met eigenaar-verkoper Imstad.

### **33 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 27 oktober 2020. Kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het volledige verslag van de vergadering van 27.10.2020 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis wordt aan het college voorgelegd. Volgende agendapunten hebben betrekking op het stadsbestuur Harelbeke:

#### 3.1. Harelbeke, Zuidstraat – prijsherziening

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

#### 3.2. Bavikhove, Vierkeerstraat – stand van zaken

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

#### 3.5. Harelbeke, Broekplein – renovatie van twee woningen

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

#### 3.7. Harelbeke, Marktplaats – inrichting gelijkvloers, stand van zaken

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

#### 3.12. Bavikhove, 't Koeksken – verharding op openbaar domein

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 27 oktober 2020.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **34 Ondergronds brengen netten Kervijnstraat. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Ondergronds brengen netten Kervijnstraat" werd een offerte opgevraagd bij Fluvius System operator CV.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 21.746,40 excl. btw of € 26.313,14 incl. 21% btw (€ 4.566,74 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Er werd 1 offerte ontvangen van Fluvius System operator CV, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle (€ 21.746,40 excl. btw of € 26.313,14 incl. 21% btw).

Het Departement Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Fluvius System operator CV, KBO nr. BE 0477.445.084, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle, tegen het nagerekende offertebedrag van € 21.746,40 excl. btw of € 26.313,14 incl. 21% btw (€ 4.566,74 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 664440/064000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/03).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

-Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De offerte en de raming voor de opdracht "Ondergronds brengen netten Kervijnstraat" worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 21.746,40 excl. btw of € 26.313,14 incl. 21% btw (€ 4.566,74 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

De ondernemer Fluvius System operator CV, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen.

### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan Fluvius System operator CV, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0477.445.084, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle, tegen het nagerekende offertebedrag van € 21.746,40 excl. btw of € 26.313,14 incl. 21% btw (€ 4.566,74 Btw medecontractant).

### Artikel 5:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

### Artikel 6:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 664440/064000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/03).

## **35 Voorstel van de provincie voor de aanleg van fietspaden langs de Beneluxlaan, bijdrage Stad Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21 september was er een overleg. i.v.m. de aanleg van fietsvoorzieningen langs de Beneluxlaan samen met de provincie en de Vlaamse waterweg (eigenaar van de weg) waar volgende werd besproken:

Bij het uittekenen van het dubbelrichtingsfietspad werden meerdere problemen vastgesteld.

Het fietspad werd uitgetekend aan de westzijde, zoals in de startnota besloten. Deze schets gaf echter geen voldoening op vlak van veiligheid, overzichtelijkheid en logische 'fiets'-lijnen en gaf aan dat de beschikbare ruimte te beperkt is om het vooropgestelde typeprofiel te realiseren. Vervolgens werd het fietspad langs de oostzijde uitgetekend. Beide scenario's hebben hun voor en nadelen en dienen verder uitgewerkt.

In beide gevallen is het echter onmogelijk om een bomenrij aan te planten langs de kant van het fietspad. Dit is in tegenspraak met de afspraak dat er zeker terug een bomenrij moet komen.

#### CONCLUSIE:

Het besproken typeprofiel kan in ieder geval niet weerhouden worden, gezien

- de verplichting om langs beide zijden van de weg bomen te planten.
- er niettegenstaande het versmallen van de rijstroken, een verharde zone van 12m zal zijn. Dit werkt niet snelheidsremmend.
- de strook tussen fietspad en rijweg wordt gevormd d.m.v. belijning en paaltjes, wat veiligheidshalve niet ideaal is.
- het midden van de rijweg verschuift, waardoor er gereden zal worden op huidige asfaltaad, met uitbrokkelen tot gevolg.

Er wordt voorgesteld om alsnog de optie te onderzoeken om de rijweg op te breken en smaller te maken in de zone tussen de brug E17 en de Steenbrugstraat. Zodat we volgend wegbeeld krijgen:

- gracht (plaatselijk) te herprofilen
- 3m fietspad op huidige berm
- 3m veiligheidsstrook (opbraak van betonstrook en asfalt incl. fundering)
- 6m brede rijweg incl. kantopsluitingen (wegdek heraanleggen, herbruik van fundering)
- te behouden berm
- gracht (geen werken voorzien, tenzij stadsbestuur bepaalde onderhoudswerken vooropstelt)

De provincie maakt kostenraming op voor werken aan de rijweg (te betalen door Harelbeke) en tekent dwarsprofielen

Deze kostenraming wordt ontvangen op 6 november 2020. Dit samen met twee verdere uitgewerkte versies (oostzijde en westzijde).

De raming voor het aandeel van de stad bedraagt 117.000 euro excl. BTW. Het aandeel voor de provincie wordt geraamd op 600.000 euro excl. BTW

Alvorens de provincie het ontwerp verder kan uitwerken dienen dus nog een aantal knopen worden doorgehakt.

In 1<sup>ste</sup> instantie: is er vanuit stad Harelbeke bereidheid om de rijweg aan te passen (cfr. kostenraming) en hiervoor de kosten te dragen; gezien dit quasi de enige oplossing is om

te voldoen aan de eis om aan weerszijden een bomenrij te kunnen aanplanten in combinatie met een conform fietspad? Een andere optie is het verwerven van gronden maar ook dat zal tijd en geld vergen.

In 2<sup>de</sup> instantie moet dan beslist worden langs welke kant van de weg het fietspad moet komen, rekening houdend met de argumenten pro en contra die beide voorstellen met zich meebrengen. Zo is er o.a. de inrichting van het kruispunt met de Steenbrugstraat, de citrone, de aantakking op de ovonde (N391 en de aantakking op de fietssnelweg langsheen kanaal Bossuit-Kortrijk.

Het komt het college toe om hier een standpunt over in te nemen. Is de stad bereid om tussen te komen in de kosten voor de aanleg van een fietspad en de aanpassing van de rijweg.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van 21/09/2020 betreffende de fietspaden ter hoogte van de Beneluxlaan. Het college neemt kennis van de twee ontworpen voorstellen voor het fietspad langsheen de Beneluxlaan rekening houdend met de aanpassing van de weg. Deze voorstellen dienen voorgelegd aan de projectstuurgroep.

Het college neemt kennis van de vraag van de provincie om tussen te komen in de kost van de aanpassing van de rijweg. Deze kost kan niet gefinancierd worden uit het fietsfonds.

Het college is akkoord om deze kost ten laste van de stad (de exacte kostenraming dient nog verder uitgewerkt) te nemen. Het budget dient genomen uit de niet nominatieve budgetten van fietspaden van het Meerjarenplan.

Het college wenst dat de rode lichten op de brug gestuurd worden ifv wachtende auto's. De oversteek aan de ovonde dient verder uitgewerkt tot een veilige oplossing eventueel met tunnels.

### **36 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in Kortrijksestraat hoek Schipstraat. Goedkeuren plannen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden communicatiewerken gepland in de Kortrijksestraat op de hoek met de Schipstraat. Er worden HDPE-kabels aangelegd cfr. plan met nummer 467614-467614+1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

**37 Markering fietsstraat Stationsstraat. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 oktober 2020 goedkeuring aan de gunning en lastvoorwaarden van de opdracht "Markering fietsstraat Stationsstraat" aan NV Penninck, Rumbeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende offertebedrag van € 7.178,20 excl. btw of € 8.685,62 incl. 21% btw.

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 8.685,62 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 7.178,20
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 7.178,20</b>
Afrekening VH (in min)	-	€ 7.178,20
<b>Totaal uitgevoerd</b>	<b>=</b>	<b>€ 7.178,20</b>
Totaal excl. btw	=	€ 7.178,20
Btw	+	€ 1.507,42
<b>TOTAAL</b>	<b>=</b>	<b>€ 8.685,62</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 610321/020010 – D11/AP04/03.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.



- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Markering fietsstraat Stationsstraat", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 7.178,20 excl. btw of € 8.685,62 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2020 onder budgetcode 610321/020010 - D11/AP04/03.

## **38 Voorstellen tot aanpassing verkeersgeleiding op de N43 ter hoogte van het zebepad aan de Stationsstraat.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 29 oktober was er een overleg tussen de stad Harelbeke, Agentschap Wegen en Verkeer en de Lijn omtrent de oversteekplaats op de N43 ter hoogte van de Stationsstraat. De aanpassing gerealiseerd in de Marktwerken ter hoogte van de oversteekplaats creëert een onveilige situatie. De nieuwe oversteekplaats kruist twee aanliggende rijvakken (een busstrook en rijvak) waardoor een bus de overstekende voetganger kan verbergen voor de aankomende wagen.

In het overleg gaf de Lijn aan dat het behoudt van de busstrook prioritair is. Door de verhoogde frequentie van de buslijn die de afslagbeweging maakt naar de Leiestraat is het belangrijk dat deze niet moet aanschuiven in de recht-doorstroom.

In het overleg werd volgende compromis voorgesteld. De busstrook blijft de hoofdrijweg. De wagens die rechtdoor moeten richting Kortrijk maken na het passeren van het zebepad ter hoogte van de Stationsstraat een linkse voorsortering.

Palmbout zou deze aanpassing verder uitwerken. Deze zou dan in een vervolgspraak worden teruggekoppeld.

Palmbout maakte verschillende varianten die in de bijhorende toelichtingsnota worden geduid.

Advies GGZ:

Het onderbreken van de bestaande grijze asfaltvlakte door een groenstructuur maakt het centrum en de marktomgeving een stuk aangenamer. Echter lijkt deze optie maar zinnig als ook de linksaf-beweging naar de Stationsstraat verdwijnt. Indien niet zal dit voor file-opbouw op de N43 zorgen. Er kan slechts één wagen in de vrije ruimte tussen de groen-

eilanden staan. Daarnaast zou een doorlopende groenzone een stuk volumineuzer zijn. Echter dient hiervoor meer duidelijkheid te zijn over alle verkeersstromen. Dit wordt onderzocht in het mobiliteitsplan. Het lijkt aangewezen om in eerste instantie enkel de beveiliging van het zebrapad mee te nemen naar het overleg met het agentschap wegen en verkeer en de Lijn. Dit gecombineerd met twee afslagstroken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitgewerkte voorstellen om het straatprofiel aan de N43 aan te passen ter hoogte van de oversteekplaats aan de Stationsstraat. Het college volgt het advies van GGZ en koppelt dit voorstel terug naar het agentschap Wegen en Verkeer en de Lijn.

### **39 Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss 25ste Liniestraat & sporthal Bavikhove) volgens richtlijnen fietsvademeccum. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss 25ste Liniestraat & sporthal Bavikhove) volgens richtlijnen fietsvademeccum" werd een bestek opgesteld door Jan De Clippel, Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 81.978,00 excl. btw of € 99.193,38 incl. 21 % btw (€ 16.109,21 btw medecontractant).

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne;
- Alg. Ond. Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Stadsbader NV, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke;
- NV Koch-Ockier, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem;
- Wannijn NV, Buissestraat 36 te 9690 Kluisbergen;
- NV Jozef Vanden Boverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Desselgem;
- Ondernemingen N. Vindevogel NV, Neerrechemstraat 1 te 9770 Kruishoutem.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/02).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss 25ste Liniestraat & sporthal Bavikhove) volgens richtlijnen fietsvademecum" wordt opgestart.

### Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne;
- Alg. Ond. Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Stadsbader NV, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke;
- NV Koch-Ockier, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem;
- Wannijn NV, Buissestraat 36 te 9690 Kluisbergen;
- NV Jozef Vanden Boverie & C<sup>o</sup>, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Desselgem;
- Ondernemingen N. Vindevogel NV, Neerrechemstraat 1 te 9770 Kruishoutem.

### Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/02).

## **40 Uitvoeren van communicatiewerken door Eurofiber. Goedkeuren plannen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Eurofiber worden er telecommunicatiewerken uitgevoerd in de Keizersstraat – Luipaardstraat. Het betreft het plaatsen van glasvezelbuis cfr. plan nummer P\_341986.001\_Harelbeke\_Keizersstraat\_V1.0 voor het aansluiten van een commerciële klant.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

**41 Verplantbaarheidsonderzoek 4 lindes Leiestraat - Resultaat onderzoek en eventuele opties**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de heraanleg Marktplaats werd voorgesteld om een verplaatsbaarheidsonderzoek te laten uitvoeren voor de 4 lindes kant Leiestraat.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 670,00 excl. btw of € 810,70 incl. 21 % btw.

De opdracht werd gegund aan NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel, tegen het nagerekende offertebedrag van € 670,00 excl. btw of € 810,70 incl. 21% btw.

Op 26 oktober 2020 stuurde NV Krinkels, voornoemd, via mail het verslag betreffende het verplantbaarheidsonderzoek voor de lindes kant Leiestraat.

Via mail dd. 28 oktober 2020 verleende Yann Raes, Deskundige Groen – Diensthoofd Departement Facility volgend advies :

Gezien de kostprijs, de kwaliteit van de bomen en de huidige waardebeoordeling is het niet aangewezen om deze bomen te verplaatsen maar wordt er beter geïnvesteerd in een kwalitatieve nieuwe aanplant met grotere diameter.

De waardebeoordeling van de lindes komt uit op een bedrag van 9889.69 euro. Twee van de lindes hebben een stamomtrek van 100 cm.

ID	Soort	Stamomtrek (cm)	Doorsnede (cm)	r (cm)	Oppervlakte stamdoorsnede (cm <sup>2</sup> )	Basis	Soortwaarde	Standplaats	Plantwijze	Conditie	Meerwaarde (ecologie of erfgoed)
1	Tilia cordata	100,48	32,00	16,00	803,84	6,14	0,7	1	0,9	0,9	1 € 2.798,47
2	Tilia cordata	97,34	31,00	15,50	754,39	6,14	0,7	1	0,9	0,9	1 € 2.626,30
3	Tilia cordata	87,92	28,00	14,00	615,44	6,14	0,7	1	0,9	0,7	1 € 1.666,45
4	Tilia cordata	100,48	32,00	16,00	803,84	6,14	0,7	1	0,9	0,9	1 € 2.798,47

Op 29 oktober 2020 werd door schepen Tijs Naert gevraagd om aan NV Krinkels, voornoemd, een offerte op te vragen met kostprijs verplanten + onderhoud eerste termijn.

Op 29 oktober 2020 vroeg, Yann Raes, voornoemd, om onderhoud voor twee jaar te voorzien (gezien er minstens 2 jaar nazorg nodig zal zijn).

Op 29 oktober 2020 werd door het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten navraag gedaan bij NV Krinkels, voornoemd, om een raming te ontvangen wat het zou kosten om de sleuf te graven, de bomen te verplaatsen + onderhoud tijdens de eerste twee jaar. Er werd vermeld dat het straatmeubilair door eigen personeel zou worden verwijderd.

Bij navraag aan Yann Raes, voornoemd, wat het zou kosten voor eenzelfde soort linde in maat 30-35 inclusief 2 jaar nazorg bleek dat dit ongeveer € 1.000,00/boom excl. btw = € 4.000,00 excl. btw of € 4.840,00 incl. 21 % btw bedraagt.

Op 04 november 2020 stuurde NV Krinkels voornoemd de offerte voor de voorbereidende werken, het verplanten alsook de watergift voor de komende 2 jaar.

De offerte bedraagt € 11.526,20 excl. btw of € 13.946,70 incl. 21 % btw.

Er dient eveneens rekening gehouden dat dit bedrag exclusief extra assistentie bij het verplanten, signalisatie, parkeerverbod, begeleiding politie, etc. is.

Het verwijderen van het straatmeubilair is ook exclusief gezien dit door eigen personeel dient te gebeuren.

In het stedelijk meerjarenplan is geen budget voorzien voor deze werken.

Deze bomen hebben een symbolische waarde. Dit zijn de lindes die in grote plantmaat zijn aangekocht. Bij de start van de werken werd reeds onderzocht als de bomen centraal op het oude marktplein konden worden verplaatst. De kostprijs werd toen bijzonder hoog geschat en niet in verhouding met de waarde van de bomen. Met de huidige technieken is de kost meer in overeenstemming met de waardebepaling van de bomen. Mogelijks kan de verplaatsing van de bomen mee genomen worden in de onderhandelingen met Furnibo omtrent de aanpassing van de inrit Binnenhof.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.
- Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen kiest er voor om dit voor te leggen aan Immogra. indien Immogra dit voor zijn rekening neemt, bewatering inclusief, ter compensatie van de toestemming om een andere tegel te leggen op het binnenplein, dan akkoord om dit uit te voeren, anders niet.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **42 Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020. Goedkeuring overeenkomst tot overdracht van de aannemingsovereenkomst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 april 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020" aan BVBA AB Eurolines, Sluis 15 te 9810 Eke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 96.999,50 excl. btw of € 117.369,40 incl. 21% btw (€ 20.369,90 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19/9.

Op 06 oktober 2020 ontvingen wij een schrijven van aannemer AB Eurolines BVBA met volgende :

"Geachte,

*Wij brengen u op de hoogte van de overname van het handelsfonds van AB Eurolines BV (KBO 0899.586.908) door De Grootte Gaston NV (KBO 0417.010.522) per 01.09.2020. Ingevolge deze overname is De Grootte Gaston NV de rechtsopvolger van AB Eurolines BV.  
Wij verzoeken u vriendelijk om in toepassing van art. 38/3 AUR (ingevoerd bij KB 22.06.2017 in het KB van 14.01.2013) De Grootte Gaston NV te aanvaarden als opdrachtnemer, dit in vervanging van AB Eurolines BV.  
Mocht u van mening zijn dat er nog bepaalde formaliteiten moeten vervuld worden, dan vernemen wij dit graag per kerende. Indien u hiermee akkoord gaat bezorgen wij u de overeenkomst tot overdracht.  
Bij akkoord zal De Grootte Gaston NV de noodzakelijke borg stellen zoals bepaald in het bestek. AB Eurolines zal op zijn beurt vrijgave borg aanvragen.  
Met vriendelijke groeten,"*

Voorgaande werd nagevraagd aan de financieel directeur en bleek geen probleem na ontvangst van mail dd. 08 oktober 2020 met volgende verduidelijking:

*"Geachte,*

*De overname behalst een overdracht van handelsfonds.*

*Dit omvat het personeel, machines en voertuigen, stock en orderportefeuille.*

*Er is geen overdracht van ondernemingsnummer.*

*Bijgevolg is er geen vermelding in het Belgisch Staatsblad.*

*De werkzaamheden die vanaf 01.09.2020 zijn uitgevoerd en nog dienen uitgevoerd te worden vallen onder deze overname. Gelet op de minimale hoeveelheid dewelke nog moet uitgevoerd worden laten wij, als AB Eurolines zijnde, de borg verder lopen.*

*Na afwerking van de resterende werken zullen wij vanuit AB Eurolines de voorlopige oplevering aanvragen.*

*De facturatie van de laatste werken zal door De Grootte Gaston gebeuren.*

*Hopelijk zijn jullie hiermee voldoende geïnformeerd."*

Op 15 oktober 2020 werd het overnamecontract ontvangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan de tussen AB Eurolines BV, De Groote Gaston NV en de stad afgesloten overeenkomst van een aannemingscontract luidend als volgt :

Tussen de ondergetekenden :

Overlater : AB Eurolines BV  
Sluis 15  
9810 Nazareth-Eke  
BE 0899.586.908

EN

Overnemer : De Groote Gaston NV  
Ambachtsweg 19/21  
9820 Merelbeke  
BE 0417.010.522

EN

Opdrachtgever : Stad Harelbeke  
Marktstraat 29  
8530 Harelbeke  
BE 0207.492.502

IS OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT

## Artikel 1.

De overlater (eerste ondergetekende) draagt aan de overnemer (twee ondergetekende) die aanvaardt, de overeenkomst over, die hij ingevolge de gunning op datum van 10 april 2019 sloot met de opdrachtgever (derde ondergetekende) omtrent de uitvoering van de werken : Wegmarkeringen groot Harelbeke 2019-2020.  
Bestek : 19/9

## Artikel 2.

De overnemer (tweede ondergetekende) gaat de verbintenis aan de betrokken overeenkomst uit te voeren tegen de prijs, clausules en voorwaarden die tussen de overlater (eerste ondergetekende) en de opdrachtgever (derde ondergetekende) werden overeengekomen alsof hijzelf als oorspronkelijke aannemer van de overeenkomst was aangeduid, dit vanaf de datum van overname.

De overlater blijft aansprakelijk en zal de overnemer vrijwaren voor alle aanspraken betreffende de werken die betrekking hebben op feiten en uitgevoerde werken van voor de ingenottreding zelfs indien deze aanspraken pas gebeuren na de ingenottreding.

De overnemer (tweede ondergetekende) neemt bijgevolg op zich al de verbintenissen die door de overlater (eerste ondergetekende) werden aangegaan ten overstaan van de opdrachtgever (derde ondergetekende) evenals de bevelen die voordien door deze werden gegeven aan de overlater (eerste ondergetekende) voor het uitvoeren van de overeenkomst.

## Artikel 3.

De opdrachtgever (derde ondergetekende) gaat akkoord met deze overlating van overeenkomst en met de hierboven vermelde voorwaarden tegen ze wordt uitgevoerd.



Deze overlating wordt van kracht na ondertekening door de opdrachtgever (derde ondergetekende).

Opgemaakt in Nazareth (Eke) in 3 originele exemplaren op ....., waarvan elke partij erkent haar origineel exemplaar te hebben ontvangen.

Eerste ondergetekende,  
(overlater)

Kurt Schelstraete  
Bestuurder  
AB Eurolines BV

Tweede ondergetekende,  
(overnemer)

Lieven de Groote  
Bijzonder gevolmachtigde  
De Groote Gaston NV

Derde ondergetekende  
(opdrachtgever)

Carlo Daelman  
Algemeen Directeur

Alain Top  
Burgemeester

#### **43 Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem" werd een bestek met nr. 20\_38 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 141.137,50 excl. btw of € 170.776,38 incl. 21% btw (€ 29.638,88 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 13 juli 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

De aankondiging van opdracht 2020-530598 werd gepubliceerd op 8 september 2020 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 12 oktober 2020 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 9 februari 2021.

Er werden 5 offertes ontvangen:

- NV Adiel Maes, Brugsebaan 2 te 8810 Lichtervelde (€ 110.158,50 excl. btw of € 133.291,79 incl. 21% btw);
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 119.579,57 excl. btw of € 144.691,28 incl. 21% btw);
- NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem (€ 113.302,55 excl. btw of € 137.096,09 incl. 21% btw);

- Audenaert A. BVBA, Veldmeersstraat 31 te 9270 Laarne (€ 234.590,21 excl. btw of € 283.854,15 incl. 21% btw);
- Alg. Ond. Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem (€ 149.535,41 excl. btw of € 180.937,85 incl. 21% btw);

Het Departement Facility, stelde op 3 november 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige regelmatige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde NV Bernard Ockier, KBO nr. BE 0430.471.053, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 113.302,55 excl. btw of € 137.096,09 incl. 21% btw (€ 23.793,54 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan NV Bernard Ockier, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/04).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 3 november 2020, opgesteld door het Departement Facility.

#### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

#### Artikel 3:

De opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem" wordt gegund aan de economisch meest voordelige regelmatige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde NV Bernard Ockier, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0430.471.053, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 113.302,55 excl. btw of € 137.096,09 incl. 21% btw (€ 23.793,54 Btw medecontractant).

#### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 20\_38.

#### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/04).

### **44 Groot onderhoud asfaltwegen 2020-2021. Goedkeuring proces-verbaal van ingebruikname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 juli 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud asfaltwegen 2020-2021" aan De Vriese Raf NV, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende offertebedrag van € 286.691,60 excl. btw of € 346.896,84 incl. 21% btw (€ 60.205,24 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 20\_16.

De aannemer De Vriese Raf NV, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp heeft aan zijn verplichtingen voor het dienstjaar 2020 voldaan.

In het bijgevoegde proces-verbaal van ingebruikname worden volgende opmerkingen vermeld:

- op een aantal plaatsen staat nog signalisatie
- putdeksel Muizelstraat ligt volledig los
- op meerdere plaatsen rond de werfzone liggen resten asfalt vastgekleefd aan het wegdek: deze zijn allemaal te verwijderen
- sporen van asfalt op de parking aan de lagere school (rond punt Muizelstraat/Vlietestraat)
- losliggende greppel Aardappelstraat (tegen de gracht).

Diensvolgens worden de reeds uitgevoerde werken in gebruik genomen en is de aannemer niet meer gehouden beschadigingen te wijten aan het gebruik te herstellen behoudens de opgesomde bemerkingen.

Deze ingebruikname houdt geenzins een voorlopige oplevering in.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn goedkeuring aan het proces-verbaal van ingebruikname betreffende "Groot onderhoud asfaltwegen 2020-2021" voor het dienstjaar 2020 behoudens de gemaakte bemerkingen.

## **45 Groot onderhoud asfaltwegen 2020-2021. Goedkeuring verrekening 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 juli 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud asfaltwegen 2020-2021" aan De Vriese Raf NV, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende offertebedrag van € 286.691,60 excl. btw of € 346.896,84 incl. 21% btw (€ 60.205,24 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 20\_16.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

In de Aardappelstraat werden nieuwe greppels en slokkers voorzien zoals in de meetstaat en het bestek.

De aansluiting naar de riolering liep volgens een langer traject dan voorzien in het bestek (5m/slokker) en op een plaats met een grotere diameter.

Om het geheel van bovenbouw af te werken werd gevraagd om kalksteenslag aan te brengen tussen de greppels en de percelen van de aangelanden.

In de Kuurnsestraat tegen Delvano werd gekozen om ook een onderlaag te plaatsen gezien het schadebeeld. Hiervoor werd dieper gefreesd tot 10cm.

Bijwerken	+	€ 4.905,00
Totaal excl. btw	=	€ 4.905,00
Btw	+	€ 1.030,05
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 5.935,05</b>

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 1,58%.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/05).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Groot onderhoud asfaltwegen 2020-2021" voor het totaal bedrag in meer van € 4.905,00 excl. btw of € 5.935,05 incl. 21% btw (€ 1.030,05 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/05).

### Facility - Overheidsopdrachten

## **46 Aankoop turntoestellen school Centrum - goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Turntoestellen School Centrum" werd een technische beschrijving met nr. FCO-20.08 opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 4.493,90 excl. btw of € 5.437,62 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- JANSSEN - FRITSEN NV, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse;
- Idemasport sa, Avenue Leopold Wiener 98 te 1170 Watermael-Boitsfort;
- Nijha, Postbus 3 te NL-7240 Lochem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 13 november 2020 om 08.00 uur te bereiken.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Idemasport sa, Avenue Leopold Wiener 98 te 1170 Watermael-Boitsfort (€ 4.101,53 excl. btw of € 4.962,85 incl. 21% btw);
- JANSSEN - FRITSEN NV, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse (€ 4.584,43 excl. btw of € 5.547,16 incl. 21% btw);
- Nijha, Postbus 3 te NL-7240 Lochem (€ 4.878,63 excl. btw of € 5.903,14 incl. 21% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- Idemasport sa, Avenue Leopold Wiener 98 te 1170 Watermael-Boitsfort (€ 4.101,53 excl. btw of € 4.962,85 incl. 21% btw)
- JANSSEN - FRITSEN NV, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse (€ 4.249,43 excl. btw of € 5.141,81 incl. 21% btw)

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop, stelde op 16 november 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde JANSSEN - FRITSEN NV, KBO nr. BE 0413.424.292, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse, tegen het onderhandelde bedrag van € 4.249,43 excl. btw of € 5.141,81 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 230000/080020-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).

Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 16 november 2020. De financieel directeur verleende reeds visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. FCO-20.08 en de raming voor de opdracht "Turntoestellen School Centrum", opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 4.493,90 excl. btw of € 5.437,62 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- JANSSEN - FRITSEN NV, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse;
- Idemasport sa, Avenue Leopold Wiener 98 te 1170 Watermael-Boitsfort;
- Nijha, Postbus 3 te NL-7240 Lochem.

### Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 16 november 2020, opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

### Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde JANSSEN - FRITSEN NV, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0413.424.292, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse, tegen het onderhandelde bedrag van € 4.249,43 excl. btw of € 5.141,81 incl. 21% btw.

### Artikel 7:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 230000/080020-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).



## **47 Sportlessen 2021 - goedkeuring gunning, lastvoorwaarden en kandidaten.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Sportlessen 2021" werd een bestek met nr. FCO-20.11 opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 62.777,51 excl. btw of € 75.960,79 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Sportwerk Vlaanderen VZW, Zuiderlaan 13 te 9000 Gent;
- AMITABHA BVBA, Moerkerkse Steenweg 188A te 8310 Sint-Kruis.

Als limietdatum voor het indienen van de offertes wordt 8 december 2020 om 10.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 616200/074100.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 89, § 1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 750.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het bestek met nr. FCO-20.11 en de raming voor de opdracht "Sportlessen 2021", opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 62.777,51 excl. btw of € 75.960,79 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De opdracht wordt gepubliceerd op Free Market (zichtbaar voor iedereen).

Artikel 4:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Sportwerk Vlaanderen VZW, Zuiderlaan 13 te 9000 Gent;
- AMITABHA BVBA, Moerkerkse Steenweg 188A te 8310 Sint-Kruis.

Artikel 5:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 8 december 2020 om 10.00 uur.

Artikel 6:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 616200/074100.

#### **48 Raamovereenkomst milieuvriendelijke schoonmaakopdracht - goedkeuring bestek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De uitgave voor de opdracht "Raamovereenkomst Milieuvriendelijke Schoonmaakopdracht Verschillende Stadsgebouwen 1 jan 2021 t.e.m. 31 dec 2024" wordt geraamd op € 1.108.495,85 excl. btw of € 1.299.779,57 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 juli 2020 goedkeuring aan de selectievereisten, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de niet-openbare procedure.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 november 2020 goedkeuring aan de kwalitatieve selectie van de uit te nodigen deelnemers.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om het bestek te versturen naar de geselecteerde kandidaten.

Het bestek in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 37 en artikel 57 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek wordt opgestuurd naar de geselecteerde kandidaten.

### Artikel 2:

Het bestek in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 21 december 2020 om 06.00 uur.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

## **49 (geschrapt)**

## **50 Mijn huis. Kennisname eventuele fusie woonmaatschappij.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 03.11.2020 ontving de stad het schrijven van 29.10.2020 van sociale huisvestingsmaatschappij Mijn Huis aangaande de opstart van gesprekken tussen Mijn Huis en sociale huisvestingsmaatschappij Helpt Elkander uit Waregem voor een eventuele samenwerking.

De Vlaamse Overheid wil binnen de huisvestingssector belangrijke reorganisaties doorvoeren.

Recent stuurde de Vlaamse Overheid naar alle besturen een rondzendbrief met betrekking tot de criteria voor de afbakening van de werkgebieden van de in het vooruitzicht gestelde woonmaatschappijen, ook over de bestuurlijke indeling in regio's.

Voor West-Vlaanderen zijn dit volgende drie regio's:

- Zuid West-Vlaanderen
- Brugge – Oostende
- Midwest en Westhoek

Het is de bedoeling dat er per gemeente slechts één woonmaatschappij actief kan zijn en dat dit werkgebied binnen de afbakening van de regio's dient te vallen. Hierover is er nog discussie.

CVBA Mijn Huis is in meerdere gemeenten werkzaam. Ook in de gemeenten die buiten de regio West-Vlaanderen vallen, is het van groot belang proactief te handelen, zodat de 10 gemeenten waarin Mijn Huis actief is en een goed samenwerkingsverband heeft, te blijven ondersteunen bij het uitbouwen van het lokale woonbeleid, meer in het bijzonder de sociale huisvesting.

Daarom heeft Mijn Huis gepolst bij hun collega-maatschappij Helpt Elkander uit Waregem naar de mogelijkheid om een eventuele samenwerking op langere termijn op te starten. Dit om de werking van beide sociale huisvestingsmaatschappijen op elkaar af te stemmen en eventueel via fusie samen een woonmaatschappij op te richten. Ook de burgemeesters uit hun werkgebied werden hierover bevroegd.

In de raad van bestuur van Mijn Huis van 27.10.2020 werd aan de raadsleden de vraag gesteld om eventuele gesprekken met Helpt Elkander hieromtrent aan te gaan.

De raad van bestuur besliste unaniem toen het volgende:

- *“Via voorzitter en directeur gesprekken op te starten tussen beide maatschappijen om te zien of een fusie tot een woonmaatschappij kan leiden die enerzijds beantwoordt aan de voorschriften van de Vlaamse Regering en die anderzijds een optimaal antwoord biedt op de nood aan sociale huisvesting in de gemeentes waar we op heden actief zijn.*
- *Dit in overleg met de twee hoofdgemeenten (Harelbeke en Waregem) en de 8 overige gemeenten van het werkgebied Mijn Huis (Deerlijk, Lendeledede, Anzegem, Wielsbeke, Oostrozebeke, Dentergem, Zwevegem en Avelgem) en de 5 overige gemeenten van het werkgebied Helpt Elkander (Wielsbeke, Dentergem, Tielt, Pittem en Ardoeie) waar we actief willen blijven indien de betrokken gemeenten ons daartoe verder het vertrouwen schenken.*
- *De collega-maatschappij Helpt Elkander van deze beslissing op de hoogte brengen;*
- *De steden en gemeenten uit het werkgebied van cvba Mijn Huis van deze beslissing op de hoogte te brengen;*
- *De VMSW van deze beslissing op de hoogte te brengen.*

Mijn Huis meent dat zij met de opstart van deze gesprekken een belangrijke stap zetten voor de toekomst van hun huisvestingsmaatschappij met het vooruitzicht op een performante woonmaatschappij die binnen het door de Vlaamse Overheid gecreëerde kader u de nodige ondersteuning zal kunnen bieden bij de uitvoering van het woonbeleid, meer in het bijzonder met aandacht voor de huisvesting van sociale huurders.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de brief van 29.10.2020 van cvba Mijn Huis.

### Personeel

## **51 Indiensttreding deskundige 'vrijwilligerscoördinator' (B1-B3), binnen het departement management & personeel.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 03.11.2020 (geschrapt) aangesteld als contractueel deskundige 'vrijwilligerscoördinator' (B1-B3), binnen het departement management & personeel, voor een periode van onbepaalde duur.

In de aanstellingsbeslissing werd bepaald dat het aangewezen is de datum van effectieve indiensttreding van (geschrapt) vast te leggen in onderling overleg met alle betrokken partijen.

Het college van burgemeester en schepenen dient, aansluitend aan dit overleg en in uitvoering van de aanstellingsbeslissing van 03.11.2020, de datum van indiensttreding te bepalen op 18.01.2021.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Bepaalt dat de indiensttreding van (geschrapt), als deskundige 'vrijwilligerscoördinator' (B1-B3), binnen het departement management & personeel, zal ingaan op 18.01.2021.

### Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 19 uur per week vastgesteld.

## **52 Selectieprocedure beleidsmedewerker 'preventieadviseur' (A1a-A3a). Kennisname resultaten en vaststellen wervingsreserve.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 07.07.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van beleidsmedewerker 'preventieadviseur' (A1a-A3a).

Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 22.09.2020 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 17.10.2020,13.11.2020 en 17.11.2020 werden respectievelijk de schriftelijke (thuisopdracht) en mondelinge proeven en assessment georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 13.11.2020 en de assessmentrapporten van Consultants Vandelanotte HR Solutions van 17.11.2020 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven (gerangschikt in volgorde volgens de behaalde resultaten) :

- (geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1 :

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 13.11.2020 en de assessmentrapporten van Consultants Vandelanotte HR Solutions van 17.11.2020 en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven van beleidsmedewerker 'preventieadviseur' (A1a-A3a) (gerangschikt in volgorde volgens de behaalde resultaten) :

- (geschrap)

### Artikel 2:

Worden opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van beleidsmedewerker 'preventieadviseur' (A1a-A3a), ingaand op 27.11.2020 en geldig voor een periode van 3 jaar (gerangschikt in volgorde volgens de behaalde resultaten) :

- (geschrap)

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

### **53 Kerkfabriek St-Salvator. Verslag van 30 oktober 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 04 november 2020 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 30 oktober 2020 van de kerkfabriek Sint-Salvator ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 30 oktober 2020 van de kerkfabriek Sint-Salvator met volgende dagordepunten :

Punt 1 Welkom en gebed

Punt 2 en enig punt: bespreking met het oog op haar goedkeuring van de doorlichting en de begeleiding van een overheidsopdracht verzekeringen die uitgaat van de stad Harelbeke.

##### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

### **54 Kerkfabriek Sint-Amandus. Verslag van 11 augustus 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 16 november 2020 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 11 augustus 2020 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :



- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 11 augustus 2020 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring verslag vergadering 27 januari 2020
2. Herverkiezing grote helft
3. Financiële toestand
4. Kerk
5. Kapel Ter Coutere
6. 6 Pastorij
7. Bavikhovedorp 1
8. Bavikhovedorp 2
9. Bavikhovedorp 3
10. Bavikhovedorp 9
11. Bavikhovedorp 10
12. Bavikhovedorp 11
13. Bavikhovedorp 20
14. Vlietstraat 17
15. Allerlei

#### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

### **55 Kerkfabriek Sint-Amandus. Verslag van 08 oktober 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 16 november 2020 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 08 oktober 2020 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 08 oktober 2020 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. goedkeuring verslag vergadering 1 augustus 2020
2. financiële toestand
3. kerk
4. pastorij
5. Bavikhovedorp 2
6. Bavikhovedorp 9
7. Bavikhovedorp 11
8. Vlietstraat 17
9. Allerlei

### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **56 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 19 november tot en met 18 december 2020 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

#### **57 Aangepaste dienstverlening nalv verstrengde coronamaatregelen**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Nationaal Crisiscentrum trof – gezien de zorgwekkende situatie - verstrengde maatregelen om het coronavirus af te remmen. Die gelden van maandag 2 november tot en met zondag 13 december 2020.

Het succes van deze afgekondigde maatregelen hangt sterk af van de toepassing, de naleving en in het bijzonder de controle ervan door de lokale overheden.

De FOD Binnenlandse zaken roept op om enkel de hoogst noodzakelijke zaken aan de loketten te behandelen en bevestigt dat het aanvragen van een aantal producten inzake

bevolking- en identiteitsdocumenten kan uitgesteld worden tot eind december 2020.

Departement Burgerzaken geeft gevolg aan deze oproep en werkt sinds 10 november op onderstaande manier:

- Aanvragen eID: uitstellen, enkel identiteitskaarten die vervallen zijn of binnenkort zullen vervallen op afspraak
- Aanvragen Kids-ID: uitstellen, enkel dringende op afspraak
- Kaarten die al klaar zijn, kunnen afgehaald worden op afspraak
- Adreswijziging aanvraag: telefonisch geregistreerd, niet meer op afspraak
- Adreswijziging op kaart: uitstellen, enkel dringende op afspraak
- Afleveren van attesten, uittreksels, afschriften van akten: enkel telefonisch geregistreerd (worden per post opgestuurd), niet meer op afspraak
- Kort verblijf niet-Belgen: via mail opgevolgd, niet meer op afspraak
- Tenlasteneming niet-Belgen: uitgesteld, geen afspraak mogelijk (overheid reikt tijdelijk geen toeristenvisa uit voor België)

De burger wordt wegwijs gemaakt in deze tijdelijke aangepaste dienstverlening via de stedelijke website waar per product voor meer info wordt doorverwezen naar de rechtstreekse clustertelefoons van departement burgerzaken.

Departement Grondgebiedszaken blijft werken op afspraak en zet maximaal in op digitale dienstverlening (e-loket en mail) en telefonie voor de producten waarvoor een bezoek aan het stadhuis niet noodzakelijk is.

De dienst Woonwijs volgt de richtlijnen van Wonen Vlaanderen en voert nog (dringende) huisbezoeken uit.

Deze aangepaste dienstverlening loopt gelijk met de periode waarin de verstrengde veiligheidsmaatregelen in het kader van de coronacrisis uitgevaardigd door het federale niveau blijven gelden. Verlenging of verstrenging van die maatregelen heeft een directe invloed op deze periode.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

- Het college gaat akkoord met de aangepaste dienstverlening
- Het college gaat akkoord met een periode die gelijkloopt met de duur van de federale maatregelen.

#### **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

Vrije tijd - Management

#### **58 Besteding Noodfonds**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

#### **Besteding Noodfonds**

Naar aanleiding van de coronacrisis richtte de Vlaamse Regering een noodfonds op voor de cultuur-, jeugd- en mediasector. De steden en gemeenten krijgen dertig procent van het noodfonds, wat neerkomt op 87 miljoen euro (Nooddecreet van 19/06/2020). Daarmee kunnen ze onder andere culturele centra, lokale cultuurorganisaties en jeugdorganisaties ondersteunen. Harelbeke ontving in totaal 276 721.54 euro.

De Vlaamse Regering stelt de aandelen van de Vlaamse gemeenten in het noodfonds vast op basis van de verdeling van de sectorale subsidies aan de gemeenten in het kader van het lokaal jeugdbeleid, lokaal cultuurbeleid en lokaal sportbeleid die in 2018 werden toegevoegd aan het Vlaams Gemeentefonds door het decreet van 22 december 2017 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018.

De middelen uit het noodfonds die de Vlaamse Regering aan de gemeenten toekent, zijn voor de gemeenten een algemene werkingssubsidie waarvoor geen specifieke verantwoording is vereist.

Er is bij de toekenning van de middelen uit het noodfonds voor de financiële ondersteuning van de lokale besturen geen voorafgaande controle vereist.

In Harelbeke werd een stuurgroep opgericht met de bevoegde schepenen en diensthoofden. Na een eerste overleg werd een bevraging rond gestuurd naar het verenigingsleven om te polsen wat hun noden waren. Daarnaast werd beschermingsmateriaal (mondmaskers, handgel ...) gratis aangeboden aan het verenigingsleven (juli 2020). Deze actie werd ook in september 2020 herhaald.

Ook infrastructureel werd geïnvesteerd CC het SPOOR door het plaatsen van luchtconvectoren om zowel de aula als de raadszaal van voldoende verse lucht te voorzien. Ook de andere vrijetijdsinfrastructuur werd voorzien van CO-meters. Alle gebouwen werden ook uitgerust met mobiele handgelzuilen, signalisatie enz.

Op de gemeenteraad van oktober werd beslist om dit jaar de werkingssubsidies van het verenigingsleven van zowel jeugd- sport als cultuur te verhogen met 50 % en dit voor een bedrag van 65 500 euro.

In totaal werd er voor 120 384.44 euro aan budget toegewezen.

Tijdens de bespreking van de toekomstige meerjarenplanning door het college op 9 en 10 november, werd vastgesteld dat de Corona-epidemie verstrekkende gevolgen heeft voor de Harelbeekse meerjarenplanning. Onder meer de verwachte inkomsten uit de personenbelasting dalen de komende jaren sterk. Het financieel evenwicht wordt danig verstoord. In 2020 hebben we reeds onze talrijke vrijetijdsverenigingen financieel ondersteund.

Om de geplande investeringen oa. in de Vrijetijdssector, ten bate van de sport-, cultuur en jeugdverenigingen te vrijwaren, wordt voorgesteld om een aantal van die investeringen met het restbudget van het noodfonds te financieren.

Op deze wijze kan het stadsbestuur verder de geplande investeringen voor de sectoren van jeugd, sport en cultuur behouden. Het alternatief, schrappen van deze investeringen, zou immers negatief zijn voor de sector.

Concreet gaat het over de volgende projecten/bedragen/budgetjaren:

<b>Besteding Noodfonds</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Opfrissen sportsite De Mol (douches, inkom, schilderen gebouw)	32000		
Buitenruimte huidige jeugdsite (jeugdhuis, binnenplein en toilet)	5000	21500	
Tennisterrein Hulste	0	37000	
aankoop materiaal ifv corona	662		

Aankoop CO2 melders diverse stadsgebouwen	1475,1		
Buffer voor extra ondersteuning verenigingen		11000	11000
Intrede van de Sint		3000	
Verminderde omzet zaalverhuur (jeugd, sport en cultuur)	15000		

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Nooddecreet van 19 06 2020

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College gaat akkoord met het voorstel tot toekenning van de middelen uit het noodfonds.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **59 'Doe het duurzaam'-premie Nieuwstraat 13. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Nieuwstraat 13 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
  - Het vernieuwen van een buitendeur
    - Het vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing
- In de categorie 'Muren en funderingen'
  - Vernieuwen van pleisterwerk

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 12.411 euro excl BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>K
- **Voor de categorie 'Muren en funderingen'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Muurisolatie die voldoet aan volgende waarden
    - muurisolatie aan de binnenzijde: R-waarde minimum 2 m<sup>2</sup> K/w
    - muurisolatie aan de buitenzijde: R-waarde minimum 3 m<sup>2</sup> K/w
    - spouwisolatie: Lambda-waarde maximum 0,065 W/Mk

Werken die reeds uitgevoerd werden voor de principiële goedkeuring komen niet in aanmerking.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## **60 Doe het duurzaam-premie Generaal Deprezstraat 31. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) uit de Brouwerijstraat 25 te 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Generaal Deprezstraat 31 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager heeft op zijn aanvraagformulier alle categorieën aangekruist. Hij levert ons slechts offertes toe van onderstaande categorieën en bevestigt ons dat dit de enige categorieën zijn waarvoor hij de premie effectief aanvraagt.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
  - Vernieuwen van de waterdichte dakbedekking
  - Plaatsen van hulpstukken voor de afvoer van hemelwater
  - Plaatsen van dakisolatie
  - Plaatsen van 3 veluxen
- In de categorie 'Muren en funderingen'
  - Renovatiewerken aan de achter- en zijgevel (vernieuwen gevelsteen + isoleren)

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 71.700 euro excl . BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) voor de woning gelegen in de Generaal Deprezstraat 31 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m<sup>2</sup>K/W
  - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>K
  - De bestaande koepels of lichtstraten moet gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden en moet voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>K
- **Voor de categorie 'Muren en funderingen'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Muurisolatie die voldoet aan volgende waarden
    - muurisolatie aan de binnenzijde: R-waarde minimum 2 m<sup>2</sup> K/w
    - muurisolatie aan de buitenzijde: R-waarde minimum 3 m<sup>2</sup> K/w
    - spouwisolatie: Lambda-waarde maximum 0,065 W/Mk
- Bij de 'aanvraag tot uitbetaling' moeten volgende documenten aanwezig zijn en overeenstemmen met de premievoorwaarden uit het reglement.
  - o Bewijs dat de aanvragers slechts één woning in eigendom hebben

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## **61 Doe het duurzaam-premie Jan Breydelstraat 71. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Jan Breydelstraat 71 te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van een fotoverslag, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principiële akkoord in zitting van 23.06.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiëreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'Elektriciteit'
  - Vernieuwen van de elektrische installatie van de woning
  - Keuring van de installatie
- In de categorie Sanitair'
  - Het installeren van 1 toestel voor de productie van sanitair warm water, type C
  - Het plaatsen van 1 toilet met waterspoeling, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
  - Het plaatsen van 1 douche, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
  - Wanden van de inloopdouche

Deze werken kostten 14.579,93 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Jan Breydelstraat 71 te 8530 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.



## Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

### **62 'Doe het Duurzaam!'-premie Platanenlaan 33. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Platanenlaan 33 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'muren & funderingen';
  - Isoleren van de zijgevel.
  - Afwerken van de zijgevel met crepie.
- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Isoleren van het dak.
  - Waterdichte dakbedekking (EPDM) plaatsen.
  - Dakrandafwerking.
  - Plaatsen van dakgoten.

De raming van deze werken bedraagt 9.7772,92 euro exclusief BTW, werken aan de voorgevel inbegrepen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) voor hun woning in de Platanenlaan 33 te Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'muren en funderingen';
  - Buitenmuurisolatie met een minimale  $R_d$  waarde van 3,0 m<sup>2</sup>K/W
  - De 'Doe het Duurzaam!'-premie geldt enkel voor de werken aan de zijgevel, de gevelrenovatiepremie voor de werken aan de voorgevel. De factuur zal duidelijk onderscheid moeten maken tussen deze twee delen (bijvoorbeeld door het aantal m<sup>2</sup> per gevelvlak te vermelden).
- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';

- Isolatiemateriaal met een minimale  $R_d$ waarde van 4,5 m<sup>2</sup>K/W
- Indien er hout gebruikt wordt, moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (FSC of PEFC attest)
- Bij de 'aanvraag tot uitbetaling' moeten volgende documenten aan onze diensten bezorgd worden;
  - Attest gezinssamenstelling
  - Bewijs enige eigendom van beide partners.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

### **63 'Doe het duurzaam'-premie Bavikhoofsestraat 40. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Bavikhoofsestraat 40 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in en bracht de nodige offertes binnen, waarmee het college principiële akkoord ging in zitting van 21.04.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiëreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
  - Vernieuwen van een buitendeur
  - Vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing

Deze werken kostten 5.167,98 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 1.550,39 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrap) uit de Bavikhoofsestraat 40 te 8530 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 1.550,39 euro toegekend.

## **64 Gevelrenovatiepremie Generaal Deprezstraat 31. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

(geschrap) uit de Brouwerijstraat 25 te 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Generaal Deprezstraat 31 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000/4 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT :**

### Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor de woning gelegen in de Generaal Deprezstraat 31 te 8530 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd.

## **65 Gevelrenovatiepremie Veldstraat 89. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

(geschrapt) uit de Veldstraat 89 – 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De woning van de aanvrager werd geïnventariseerd op de inventaris verwaarlozing op 05.12.2019. De aanvrager komt in aanmerking voor de verhoogde uitkering voorzien voor aanvragers waarvan hun woning op de inventaris verwaarlozing staat.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 4.000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT :**

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) wordt principiële goedkeurd.

## **66 Gevelrenovatiepremie Nieuwstraat 53. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) uit de Nieuwstraat 53 – 8530 Harelbeke heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning gelegen.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De woning van de aanvrager werd geïnventariseerd op de inventaris verwaarlozing op 05.12.2019. De aanvrager komt in aanmerking voor de verhoogde uitkering voorzien voor aanvragers waarvan hun woning op de inventaris verwaarlozing staat.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvraagster kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 4.000 euro bekomen.

De aanvrager kan 2.647,48 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT :**

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapd) voor haar woning in de Nieuwstraat 53 ten bedrage van 2.647,48 euro wordt definitief goedgekeurd.

Patrimonium

### **67 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.**

(geschrapd)

### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Verzekeringen

### **68 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.**

(geschrapd).

### **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

Jeugd

### **69 Aanstelling bijkomende begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2020.**

Het college

De jeugddienst doet zowel bij de organisatie van haar vakantiewerking (speelpleinwerking en UiT-Kajuit) als voor de jeugdwerking of –programmatie beroep op vrijwilligers die hiervoor een forfaitaire onkostenvergoeding ontvangen.

De basis van het systeem van de forfaitaire onkostenvergoeding is terug te vinden in de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5 maart 1999 betreffende de fiscale

vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803)

De gemeenteraad legde op 18.11.2019 de krijtlijnen vast m.b.t. uitbetaling van een forfaitaire kostenvergoeding aan vrijwilligers betrokken bij de jeugd- en vakantiewerking van de stedelijke jeugddienst.

In de praktijk staat het college in voor het goedkeuren of aanpassen van de lijst met begeleiders en lesgevers waaruit de jeugddienst kan putten voor het begeleiden van de verschillende activiteiten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeenteraadsbesluit dd. 23.05.2016: Reglement jobstudenten. Hervaststelling.
- Gemeenteraadsbesluit dd. 18.11.2019: Vergoedingen begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking. Aanpassing.
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 14.01.2020: Aanstelling begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2020.
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 07.07.2020: Aanstelling bijkomende begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2020.
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 18.08.2020: Aanstelling bijkomende begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Voegt de navolgende personen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2020 toe aan de lijst met begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2020: (geschrapt)

## **70 Aanvraag in het kader van het bouw- en renovatiefonds.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Scouts Stasegem diende een aanvraag in voor een principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds waarvoor de voorwaarden door de gemeenteraad vastgesteld werden in het 'Subsidiereglement Harelbeekse jeugd' op 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015, 21.12.2015 en 15.06.2020.

Het betreft een aanvraag omtrent een aantal renovatie- en opknappingswerken aan de lokalen van Scouts Stasegem in de Spelstraat in Stasegem:

- Vervangen defecte gaskachels door energiezuiniger en veiligere toestellen.
- Oude raamopeningen die nu enkel door een houten plaat zijn afgesloten dicht metselen zodat warmteverlies via deze weg vermeden wordt.
- Aanpassingen sanitair: vervangen boiler, waterleidingen en kranen waar nu geregeld lekken voorkomen.
- Elektriciteitswerken: aanpassingen noodverlichting en elektrische borden, buitenverlichting voorzien op LED, omschakelen van verlichting in materiaallokaal

en toiletten naar verlichting op bewegingsmelders zodat de lichten niet onnodig lang blijven aanliggen.

- Vervangen volledig kapotte deuren door stevigere en meer isolerende deuren.

Hiervoor diende men een offerte in voor een totaal van € 34.337,01.

Gezien men voor dit gebouw over een concessieovereenkomst beschikt, komt men in aanmerking voor een subsidie van 75% van de effectief bewezen kostprijs.

Deze aanvraag werd door de Jeugdraad bekeken en positief geadviseerd op 17.11.2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadbesluit van 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 15.06.2020: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- 

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn principiële goedkeuring aan deze aanvraag in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds en gaat akkoord met de geplande werken. De toelage wordt conform het reglement vastgelegd op 75 procent van de ingediende facturen.

## **HUIS VAN WELZIJN**

### Huis van Welzijn

## **71 Afwezigheden en vervangingen Stedelijk basisonderwijs september - oktober 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Zie bijlage afwezigheden en vervangingen Stedelijk Basisonderwijs Harelbeke van september en oktober 2020;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.-

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Het College neemt kennis van de afwezigheden en vervangingen voor september – oktober 2020 in het Stedelijk Basisonderwijs Harelbeke.

**DEPARTEMENT FINANCIËN**

Financien

**72 Aanvraag vaste standplaats wekelijkse markt.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door volgende personen tot het bekomen van een vaste standplaats op de wekelijkse markt van Harelbeke :

- (geschrap)

Het departement Financien stelt voor om aan de aanvragers een standplaats toe te kennen indien deze beschikbaar is. En bij gebrek aan vrije standplaatsen de aanvragers op te nemen in het wachtregister.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, gewijzigd bij wet van 4 juli 2005, van 20 juli 2006, 22 december 2009, 21 januari 2013 en decreet van 24 februari 2017,
- Het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten, gewijzigd bij Besluit Vlaamse Regering van 21 april 2017.
- Het decreet lokaal bestuur art. 56

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:



Aan volgende personen kent het college een vaste standplaats toe indien deze beschikbaar is. Bij gebrek aan vaste standplaatsen worden zij opgenomen in het wachtregister:  
(geschrap)

### **73 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimitieit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 23 november 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

### **74 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**75 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 17/11/2020 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 13.29 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top