

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Vrije tijd - Management

1 Lokale bronopsporing en contactonderzoek. Samenwerkingsovereenkomst W13. Goedkeuren.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Lokale bronopsporing en contactonderzoek. Samenwerkingsovereenkomst W13. Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2021.

Facility - Overheidsopdrachten

2 Groenonderhoud grondgebied Groot Harelbeke - goedkeuring gunning verlenging 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021" werd een bestek met nr. NH-497-A opgesteld door mevrouw Nancy Desmet, Departement Facility.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021), raming:

€ 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw;

* Verlenging 1 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021), raming:

€ 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw;

* Verlenging 2 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021), raming:

€ 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw;

* Verlenging 3 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021), raming:

€ 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 409.600,00 excl. btw of € 495.616,00 incl. 21% btw.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 november 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

De aankondiging van opdracht 2017/S 237-492373 werd gepubliceerd op 9 december 2017 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De aankondiging van opdracht 2017-536599 werd gepubliceerd op 4 december 2017 op nationaal niveau.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 februari 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021" aan Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520

Kuurne tegen het nagerekende offertebedrag van € 97.267,20 excl. btw of € 117.693,31 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 juni 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021 - Verlenging 1 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021)" aan Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende offertebedrag van € 97.267,20 excl. btw of € 117.693,31 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021 - Verlenging 2 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021)" aan Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende offertebedrag van € 97.267,20 excl. btw of € 117.693,31 incl. 21% btw.

In het bestek met nr. NH-497-A is voorzien dat deze opdracht kan verlengd worden.

De heer Frank Colson, Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de opdracht "Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021 - Verlenging 3 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021)" te gunnen aan dezelfde dienstverlener, zijnde Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende offertebedrag van € 113.636,36 excl. btw of € 137.500,00 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610332/068000.

Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 4 december 2020. De financieel directeur verleende reeds visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021 - Verlenging 3 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021)" wordt gegund aan dezelfde dienstverlener, zijnde Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne, tegen het nagerekende offertebedrag van € 113.636,36 excl. btw of € 137.500,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610332/068000.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): bouwen van een poolhouse na slopen bestaande tuinhuis en aanleg zwembad en verharding, Reigersstraat 9.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Reigersstraat 9, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1431X strekkende tot het bouwen van een poolhouse na slopen bestaande tuinhuis en aanleg zwembad en verharding.

De locatie is gelegen langs de Reigersstraat. De Reigersstraat maakt deel uit van de Arendswijk en wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door alleenstaande ééngezinswoningen.

Het betreft een alleenstaande woning op een perceel met een oppervlakte van 650m². De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Achteraan het perceel in de rechterhoek bevindt zich een klein houten tuinhuis.

De aanvraag betreft het bouwen van een poolhouse na slopen van een bestaand tuinhuis en de aanleg van een zwembad en verharding.

De poolhouse heeft een oppervlakte van 39,17m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. De poolhouse wordt ingeplant in de rechterachterhoek waar het te slopen tuinhuis momenteel staat. De afstand tot de zij- en achterperceelsgrens bedraagt min. 1m. De poolhouse bevat o.a. een sauna en een jacuzzi.

De poolhouse wordt opgebouwd in Ytong-steen en bekleed deels met bleek spuitkurk of houten planchetten en deels met witte en zwarte trespa. Het schrijnwerk is in aluminium, zwart van kleur.

Tussen de woning en de poolhouse wordt een zwembad voorzien. De oppervlakte bedraagt 32,60m².

Langs het zwembad en achter het zwembad wordt een pad voorzien naar de poolhouse. Dit pad sluit aan bij het bestaande terras achter de woning. Het pad heeft een oppervlakte van 22,77m².

Alle regenwater afkomstig van het dak van de poolhouse wordt afgevoerd naar de bestaande infiltratieput van het bestaande tuinhuis. Het regenwater op de verhardingen kunnen infiltreren in de tuin.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- Maximum oppervlakte van het bijgebouw: 30m²
- Max. kroonlijsthoogte bijgebouw: 2,70m
- Max. dakhelling bijgebouw: 30°
- Max. hoogte bijgebouw: 6m
- In te planten op min. 0,75m.

Er wordt in de voorschriften van de verkaveling niets vermeld inzake zwembaden.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening. Er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 14.12.2020 tot en met 12.01.2021.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een carport met berging, Hippodroomstraat 47.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hippodroomstraat 47, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A, nr. 1203R 2 strekkende tot het bouwen van een carport met berging.

De locatie is gelegen langs de Hippodroomstraat op de Zandberg. De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, zowel van het vrijstaande, halfopen als gesloten type.

Het betreft een vrijstaande woning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. De bouwdiepte bedraagt 8m. Achteraan in de tuin staat een serre van 15,75m², die wordt afgebroken.

De aanvraag betreft het plaatsen van een carport met berging.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook links van de woning een carport met een berging te plaatsen.

De carport met berging start op 2,30m achter de voorgevel en loopt 1m verder achteruit ten opzichte van de achtergevel. Daar tegen aan wordt de berging geplaatst, zodat dit eigenlijk 1 geheel vormt en dus 7m achter de achtergevel komt. Daardoor wordt de bouwdiepte op het gelijkvloers in feite op 15m gebracht.

De totale constructie heeft een oppervlakte van 39,9m², waarvan 21,8m² als carport en 18,1m² als berging. Het geheel wordt afgewerkt met een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 3m. De carport is aan de voorzijde en de linkerzijde open.

De carport en de berging worden volledig bekleed met houten latwerk, met uitzondering van de muur van de berging op de linkerperceelsgrens. Die wordt een gemetste muur met gevelpleister.

Het gaat om een perceel van 776m². Na de werken blijft er ruim voldoende tuin / openruimte over.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

Het verkavelingsplan legt een maximale bouwdiepte van 15m vast. De vrije zijstrook bedraagt min. 3,5m.

Door een constructie te voorzien in de vrije zijstrook, is het ontwerp niet conform de verkaveling.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening. Er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 16.12.2020 tot en met 14.01.2021.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een ééngezinswoning, Bavikhoofsestraat 57.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Bavikhoofsestraat 57, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie B, nr. 114F 7 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Bavikhoofsestraat, op de hoek van het kruispunt met de Oudstrijderslaan. De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen.

Het betreft een ééngezinswoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de rechterzijgevel werd een volume geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Dit volume doet dienst als berging/wasplaats. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een er aanbouw geplaatst, met deels plat dak, deels lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt circa 21m.

Langs de kant van de Oudstrijderslaan is er halfweg het perceel een inrit en daarnaast een garage. Op het einde van het perceel tegen de achterperceelsgrens is er een berging aanwezig.

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De bestaande garage in de tuin wordt afgebroken. De bestaande berging achteraan de tuin blijft behouden.

Intern wordt in de woning de ruimtes heringedeeld.

De achterbouw tegen de achtergevel van het hoofdvolume wordt gesloopt. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume geplaatst van circa 66m². Daarin wordt de keuken en een deel van de leefruimte ondergebracht. Het nieuwe volume bestaat uit één

bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,25m. Het nieuwe volume wordt afgewerkt in een donkergrijze gevelsteen en krijgt alu schrijnwerk – zwart van kleur

Tegen de zijkant van dit nieuw volume en achter de garage, naast de woning, wordt een carport voorzien van 25m². De carport krijgt een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,45m. De carport wordt voorzien in hout. De carport is bereikbaar via de bestaande oprit langs de Oudstrijderslaan.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt na de werken 25,77m.

De verdiepingen blijven ongewijzigd en maken geen deel uit van de aanvraag waarbij de eerste verdieping bestaat uit 2 slaapkamers + een badkamer en de dakverdieping uit een zolder.

Ook de voorgevel wijzigt niet.

Het perceel heeft een oppervlakte van 526m². Na de werken bedraagt de terreinbezetting circa 254m² of 48,3%

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er wordt voorzien in een hemelwaterput van 10.000L en een infiltratievoorziening. Er dient ook een aanzuigleiding op de hemelwaterput te worden voorzien, zodat hergebruik van regenwater mogelijk is. Er wordt eveneens voorzien in een septische put, maar dit is niet nodig. De locatie ligt immers in centraal gebied.

De woning is volgens het RUP "Bavikhove Dorp-West " gelegen in een zone voor gemengde functies.

De zone is bestemd voor ééngezinswoningen van het gesloten en halfopen type.

De voorschriften laten een hoofdvolume van maximaal 2 bouwlagen en een dakvolume toe en eveneens een nevenvolume van 1 bouwlaag. De dakvorm van het nevenvolume is vrij.

Voor de terreinbezetting worden hier alle bovengrondse bebouwing (hoofdvolume, nevenvolume, bijgebouw) en alle niet-waterdoorlaatbare verhardingen in rekening gebracht.

De maximale terreinbezetting bedraagt voor percelen > 300 m²: maximaal 50%.

Bij hoekpercelen wordt de maximale terreinbezetting in functie van de goede ruimtelijke ordening beoordeeld.

De minimale terreinbezetting 'groen' bedraagt 20%. Voor de terreinbezetting 'groen' wordt alle tuinzones en groenaanplantingen in rekening gebracht.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens de aanwezigheid van een hoogspanningsleiding wordt er advies gevraagd aan Elia.

Wegens werken tegen de linkerperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 15.12.2020 tot en met 15.01.2020.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): plaatsen van carport en aanleggen zwembad, Wijdegracht 28.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Wijdegracht 28, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1434S strekkende tot het plaatsen van een carport en aanleggen zwembad.

De locatie is gelegen op langs de Wijdegracht, op het einde van de straat. De Wijdegracht wordt gekenmerkt door alleenstaande en halfopen ééngezinswoningen. Links van de locatie bevinden zich de meergezinswoningen langs Goudwinde.

Het betreft een vrijstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een licht hellend schilddak. De bouwdiepte bedraagt 16m en de vrije zijstrook aan de rechterkant bedraagt 4m.

De aanvraag betreft het plaatsen van een carport en aanleggen zwembad.

De carport wordt voorzien op 6m achter de voorgevellijn en komt niet verder dan de achtergevel van de woning. De carport heeft een oppervlakte van 35m². De breedte bedraagt 3,5m en de lengte bedraagt 10m. Er blijft nog 0,5m over ten opzichte van de rechterperceelsgrens.

De carport wordt uitgerust met een zeer licht hellend plat dak. De bouwhoogte tegen de woning bedraagt 2,55m en de kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m. De carport is volledig open.

Het zwembad heeft een oppervlakte van 32m² en een diepte van 1,50m. Het zwembad wordt ingeplant op 2m achter de woning en op 4,80m van de rechterperceelsgrens. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 6m.

De aanpalende eigenaars, Wijdegracht 26, verklaren zich akkoord met het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook.

De aanvraag is gelegen in een goedgekeurde verkavelingswijziging d.d. 04.04.2017.

De voorschriften bepalen:

- Carports mogen op de gemeenschappelijke perceelsgrens en in de zijdelingse bouwvrije strook opgericht worden mits uitdrukkelijk en voorafgaandelijk akkoord van de buur.
- De carport dient min. 5m achter de voorgevellijn van de bestaande gelijkvloerse verdieping ingeplant te worden.
- De carport wordt voorzien van een plat dak met een kroonlijsthoogte van max. 3,10m.
- Carports in de zijdelingse bouwvrije strook dienen langs de 3 zijden (voorkant, achterkant en de langse zijde op de gemeenschappelijke perceelsgrens volledig open te blijven.

De carport is conform de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften vermelden niets over zwembaden. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek omwille van het zwembad.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 18.12.2020 tot en met 16.01.2021.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het slopen en herbouwen van een ééngezinswoning, Kasteelstraat 18 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Kasteelstraat 18, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie B, nr. 787F 2 strekkende tot het slopen en herbouwen van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Kasteelstraat in het centrum van Hulste. De Kasteelstraat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk ééngezinswoningen in gesloten bebouwing. De meeste woningen bestaan uit twee bouwlagen met een zadeldak. Hier en daar staat een woning bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

Het betreft een rijwoning bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De bouwdiepte bedraagt 8,4m.

Achter de woning staat er een bijgebouw (berging) gekoppeld aan de achtergevel van de linkerbuur door een afdak. Er staat ook nog een serre achter de woning.

Zowel links en rechts van de locatie zijn er twee rijwoningen, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Zowel de woning, als de bijgebouwen verkeren in een slechte staat.

De aanvraag betreft het slopen en herbouwen van een ééngezinswoning.

De bouwheer sloopt zowel de ééngezinswoning als de bijgebouwen. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe ééngezinswoning opgetrokken.

De nieuwe woning bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 5,65m en is daarmee gelijk aan de kroonlijsthoogte van de woning rechts van de locatie.

Het hoofdvolume heeft een bouwdiepte van 7,8m. Tegen een deel van de achtergevel wordt nog een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Een deel van de achterbouw heeft een hoogte van 3,55m en een deel 2,75m. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18m.

De nieuwe woning wordt afgewerkt met een grijze baksten met donkergrijze voeg. Het buinetschrijnwerk is in aluminium, gitzwart van kleur (RAL 9005). De garage krijgt houten lattenwerk. Een deel van de achterbouw krijgt een afwerking in vergrijsde houten padouk.

Langs de linker perceelsgrens wordt de oude gemene muur opnieuw gemetst, deze loopt tot 32m diep in de tuin. De hoogte van de nieuwe gemene muur bedraagt 1,80m. De gemene muur moet inzicht in de tuin beperken. De gemene muur moet worden afgewerkt in overleg met de aanpalende eigenaar.

De zijgevel van de rechterbuur wordt afgewerkt en waterdicht gemaakt met leien.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 7.500L en de infiltratievoorziening. Er moet geen septische put worden voorzien.

De aanvraag is conform de bestemming, namelijk woongebied.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 15.12.2020 tot en met 15.01.2021.

**8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrap): het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning,
Wagenweg 21.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door COPPENS Sarah, Wagenweg 21 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Wagenweg 21 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 689T 6 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschraapt): het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning,
Motestraat 5.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door LAKHBIZI Mohammed, Motestraat 5 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Motestraat 5 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 695M 2 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapd): het bouwen van een tuinhuis (tuinkast), Vlietehof 3.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Vlietehof 3 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie B, nr. 799G 4 strekkende tot het bouwen van een tuinhuis (tuinkast);

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het plaatsen van een veranda, Vierschaarhof 8.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierschaarhof 8 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 247K 2 strekkende tot het plaatsen van een veranda;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het aanleggen van een zwembad, Roggestraat 27.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Roggestraat 27 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 291P 2 strekkende tot het aanleggen van een zwembad;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**13 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapd): plaatsen van een demonteerbare veranda + overdekking,
Kouterstraat 14.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kouterstraat 14 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1327F strekkende tot het plaatsen van een demonteerbare veranda + overdekking;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd 1 digitaal bezwaar ingediend;

Het bezwaar is ontvankelijk.

Het bezwaar meldt:

- pal gelegen naast de oprit met garage zal dit de zichtbaarheid van aankomend verkeer (uit Tientjesstraat) volledig wegnemen. De huidige situatie met een afscherming met glas erboven is niet ideaal maar het aankomend verkeer is zichtbaar. In de plannen van aanvrager staat aan de zijde palend aan mijn eigendom een vol paneel en een venster maar in een veranda zal daar zeker een gordijn/zonwering komen die dus de volledige 4 meter zal blinderen.
- Ook vernam ik op de diensten van Harelbeke dat er eigenlijk een bouwverbod geldt.

Het bezwaar is gegrond.

- Net naast de oprit van de klager wordt er een veranda voorzien met op de perceelsgrens deels een vol paneel. Dit zorgt inderdaad voor een gevaar inzake de verkeersveiligheid. Bij het gebruik van de oprit is er geen zicht op de verkeerssituatie.
- De veranda wordt inderdaad voorzien in een tuinstrook met een bouwverbod, maar er wordt hierop een afwijking gevraagd.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en gegrond.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat 1 digitaal bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en gegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

14 Aktename van de melding van (geschrap) voor het afbreken van ene veranda en bouwen van een nieuwe veranda, Hoppestraat 6 - 8531 BAVIKHOVE.

Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van Moelans Michelle voor stedenbouwkundige handelingen te Bavikhove, Hoppestraat 6.

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020163841	2020/353

De melding ingediend door **M(geschrap)** werd per beveiligde zending verzonden op 2 december 2020.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:
*"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:
1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;
2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen

dezelfde ordeterminen daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Hoppestraat 6, 8531 Bavikhove (Harelbeke), kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE), sectie B, 0259 M 3 .

De melding omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Op 27.12.1972 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bungalow (dossier 1972/200054).

Op 15.10.1986 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een "Frans dak" op een woning (dossier 1986/129).

De Hoppestraat behoort samen met de Pouckeweg, Moutstraat en een deel van de Molenstraat tot een residentiële woonwijk gelegen tussen de Molenstraat en de gemeentegrens met Kuurne.

De omgeving bestaat uit halfopen en alleenstaande ééngezinswoningen.

Het betreft hier een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers in het mansardedak.

Het eerste deel van de woning is iets breder (12m voorgevelbreedte) ten opzichte van het achterste deel van de woning. Daar bedraagt de breedte 9,01m. Tegen de rechterzijgevel van het smallere deel van de woning werd in het verleden een veranda geplaatst. De oppervlakte bedraagt 22,8m². De veranda heeft een licht hellend lessenaarsdak. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 3,14m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20m.

De aanvraag betreft het melden van de afbraak van de veranda en het bouwen van een nieuwe veranda.

De veranda wordt dus gesloopt en op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe veranda gebouwd. De veranda heeft opnieuw een oppervlakte van 22,8m². De veranda wordt opnieuw afgewerkt met een licht hellend lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,36m en de hoogte tegen de zijgevel bedraagt 2,72m. De dakhelling bedraagt 6°.

De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt opnieuw 3,14m. De bouwdiepte wijzigt niet.

De veranda wordt opgetrokken in een aluminiumconstructie – grijsbruin van kleur.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktenamen.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de melding.

De melding is gelegen in woongebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

De locatie is tevens gelegen in de VK Hoppestraat, afgeleverd aan IMMOBILIEN VENNOOTSCHAP VAN BELGIE d.d. 17.01.1968 met ref. 012.365.1 - lot nr. 36.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- Vrije zijstrook: min. 3m
- Max. bouwdiepte: 20m.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Er wordt voldaan aan het volgende artikel van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 4. Voor de oprichting van bijgebouwen die aangebouwd zijn aan de hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte woning, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden voldaan is.

1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woonegelegenheden blijft ongewijzigd;

3° de totale oppervlakte van de bestaande en de op te richten aangebouwde bijgebouwen bedraagt maximaal 40 vierkante meter;

4° de gebouwen worden geplaatst in de zijtuin tot op 3 meter van de perceelsgrenzen of in de achtertuin tot op 2 meter van de perceelsgrenzen;

5° de hoogte is beperkt tot 4 meter.

In afwijking van het eerste lid, 4°, mag, als het hoofdgebouw is opgetrokken op of tegen de perceelsgrens, het aangebouwde bijgebouw ook opgetrokken worden op of tegen de perceelsgrens, tegen een bestaand aanpalend gebouw, als de bestaande scheidingsmuur niet gewijzigd wordt. De bouwdiepte van het nieuw op te richten aangebouwde bijgebouw overschrijdt de bouwdiepte van het aanpalende gebouw niet.; Voor de toepassing van dit artikel worden als bijgebouwen beschouwd : de fysiek aansluitende aanhorigheden die in bouwtechnisch opzicht een rechtstreekse aansluiting of steun vinden bij het hoofdgebouw.

Bovendien voldoen de handelingen aan artikel 6 van hetzelfde besluit, aangezien ze:

- niet strijdig zijn met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg of vergunningen voor het verkavelen van gronden, of met de uitdrukkelijke voorwaarden van omgevingsvergunningen;
- niet worden verricht op percelen waarop voorlopig of definitief beschermde monumenten aanwezig zijn, in voorlopig of definitief beschermde cultuurhistorische landschappen, in voorlopig of definitief beschermde stads- en dorpsgezichten, of in voorlopig of definitief beschermde archeologische sites;
- niet worden uitgevoerd in een afgebakende oeverzone als vermeld in artikel 3, § 2, 43°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, noch in de 5 meter brede strook, te rekenen vanaf de bovenste rand van het talud van ingedeelde onbevaarbare en bevaarbare waterlopen;
- niet worden uitgevoerd voor de rooilijn of in een achteruitbouwstrook.

De gemelde stedenbouwkundige handelingen zijn meldingsplichtig en niet verboden.

Besluit

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door (**geschrap**) voor de in het meldingsdossier opgenomen stedenbouwkundige handelingen.

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aktename.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtcolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
(<http://www.dbrb.be/vergunningsbetwistingen>)

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning, Wagenweg 21 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020136720	2020/309

EPB-nummer: **34013_G_2020_136720.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **14 oktober 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **29 oktober 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0689	T 6	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning** met als adres **Wagenweg 21 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	STATIONSPLEIN	RUP_34013_214_00019_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen
---	---------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Max. terreinbezetting 75% - max. bouwdiepte verdiepingen 12m – max. 2 bouwlagen+ 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – kroonlijsthoogte max. 7m – nokhoogte maximaal 13m hoog - dakvorm vrij.

2. Historiek

Op 05.10.1988 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van het woonhuis (dossier 1988/100193).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Wagenweg is gelegen in de kern van Harelbeke een bestaat hoofdzakelijk uit ééngezinswoningen in rijbebouwing. Het gaat vaak om eerder smalle percelen met een beperkte oppervlakte.

Het betreft een rijwoning op een perceel van 176m². Het hoofdvolume van de rijwoning bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel werden een aantal aanbouwen geplaatst. In eerste instantie over de volledige achtergevelbreedte, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak en daarachter minder breed, eveneens bestaande uit één bouwlaag, maar met een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 19,90m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de volledige achterbouw te slopen. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe volume gebouwd. De nieuwe achterbouw wordt voorzien over de volledige achtergevelbreedte. Het nieuwe volume heeft op het gelijkvloers een diepte van 9,80m en op het verdiep 3,30m. Op het verdiep is het nieuwe volume slechts 3,35m breed.

Na de verbouwing bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 18,50m en op het verdiep 12m.

De kroonlijst van het gelijkvloers bedraagt 3,20m en de verdieping meet 6,7m.

De voorgevel wijzigt niet.

De uitbouw wordt afgewerkt met een grijs genuanceerde gevelsteen, en alu schrijnwerk, antraciet van kleur.

De terreinbezetting bedraagt na de werken 63,2%.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de voorziene regenwaterput van 7.500L. Omdat het perceel < 250m² moet er geen infiltratievoorziening worden geplaatst.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 06-11-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurd RUP in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting 75% - max. bouwdiepte verdiepingen 12m – max. 2 bouwlagen+ 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – kroonlijsthoogte max. 7m – nokhoogte maximaal 13m hoog - dakvorm vrij

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Het ontwerp voldoet aan het maximaal vastgelegde gabariet. Ook de maximale terreinbezetting wordt niet overschreden.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Wagenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in

dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de voorziene regenwaterput van 7.500L. Omdat het perceel < 250m² moet er geen infiltratievoorziening worden geplaatst.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Na de verbouwing bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 18,50m en op het verdiep 12m, wat niet uitzonderlijk is voor dergelijke eerder kleine percelen.
Het ontwerp is ook niet storend voor de omliggende woningen en er ontstaat geen uitzonderlijke hinder inzake inzicht of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen negatieve gevolgen voor de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
De terreinbezetting bedraagt na de werken 63,2%.
Het gaat om een klein perceel, maar er blijft voldoende openruimte / tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwe uitbouw bestaat deels uit twee bouwlagen met een plat dak en deels uit één bouwlaag met een plat dak.
De uitbouw wordt afgewerkt met een grijs genuanceerde gevelsteen, en alu schrijnwerk, antraciet van kleur.
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het verbouwen en uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning**, gelegen in de Wagenweg 21, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:
1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van een woning, Motestraat 5.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020132375	2020/310

EPB-nummer: **34013_G_2020_132375.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **14 oktober 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **29 oktober 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0695	M 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een woning** met als adres **Motestraat 5 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

De woning dateert van de voor de wet op de stedenbouw.

Op 24.04.1963 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een afdak (dossier 1963/100127)

Op 10.03.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (1965/100070)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de Motestraat. De Motestraat bevindt zich op de wijk 'De Zandberg'. De Motestraat bestaat uit rijwoningen en halfopen ééngezinswoningen. Het betreft hier voormalige sociale woningen, waardoor het straatbeeld een zekere uniformiteit kent, zeker inzake bouwstijl en baksteen. Het schrijnwerk kent wel verschillende kleuren en materialen.

Het betreft een rijwoning waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De bouwdiepte bedraagt 8,10m.

Op 4m achter het hoofdvolume is er een gemetste bijgebouw van 11,5m². Daarin is een berging en wasplaats ondergebracht. De berging bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak en werd opgetrokken tot tegen de rechterperceelsgrens. Tegen dit bijgebouw werd nog een garage geplaatst van 20,25m², bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De garage wordt ontsloten via een private garageweg.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een woning.

De bouwheer wenst de ruimte tussen de woning en het bijgebouw deels dicht te bouwen. Op die manier kan men vanuit de woning rechtstreeks naar de wasplaats en berging. Het gaat om een aanbouw van 10,4m², bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

Dit nieuwe volume wordt afgewerkt met een beige sierbepoetsing en krijgt grijs PVC schrijnwerk

Tevens wenst de bouwheer de garage te verbreden, dit met 11m² zodat de garage nu de volledige perceelsbreedte beslaat. De uitbreiding wordt ook afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,90m.

Door alle gebouwen aan elkaar te schakelen ontstaat er een bouwdiepte van 22,2m op het gelijkvloers.

De voorgevel wijzigt niet.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 06-11-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Motestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het betreft het uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning en het uitbreiden van de bestaande garage. De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoning met een gelijkaardige terreinbezetting, meer bepaald een hoofdvolume, met daarachter een achterbouw die de verbinding vormt met het oorspronkelijk losstaand bijgebouw.

Er is geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning is vergelijkbaar met die van de omliggende bebouwing. De woning heeft nog juist voldoende tuin/openruimte. De maximale terreinbezetting is nu wel bereikt.
- Visueel-vormelijke elementen
Het nieuwe volume tussen hoofdvolume en bestaande berging wordt afgewerkt met een plat dak en krijgt een beige sierbeploistering en grijs PVC schrijnwerk.
De uitbreiding van de garage wordt afgewerkt in een bruine gevelsteen.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

De scheimuren op de linker -en rechterperceelsgrens moeten worden afgewerkt in volwaardige materialen en in overleg met de aanpalende eigenaars.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschapt) inzake **het verbouwen en uitbreiden van een woning**, gelegen in de Motestraat 5 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De nieuwe scheidingsmuren op de linker- en rechterperceelsgrens moeten worden afgewerkt met een volwaardig materiaal en dit in overleg met de aanpalende eigenaars.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsovervolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor

het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een tuinhuis (tuinkast): Vlietehof 3 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020136855	2020/307

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **14 oktober 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **28 oktober 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	B	0799	G 4	
--------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis (tuinkast)** met als adres **Vlietehof 3 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Vlietestraat – Vlietehof, afgeleverd aan MI CASA d.d. 28.04.2015 – lot nr. 6.

Op het goedgekeurde verkavelingsplan werd de zone voor bijgebouwen aangeduid.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- Één tuinberging (= tuinkast) per woning in de zone aangeduid op het verkavelingsplan.
- Maximale oppervlakte: volledige zone
- Maximale kroonlijsthoogte: 2,40m
- Plat dak verplicht.
- Tuinkast moet in hout

2. Historiek

Op 28.04.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het slopen van gebouwen in functie van de toekomstige verkaveling. (dossier 2014/305).

Op 07.07.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van 7 ééngezinswoningen, een bijgebouw en een carport (dossier 2015/127).

Een aantal woningen werden reeds gebouwd en zijn al bewoond. Op lot 6 werd enkel reeds de vloerplaat gegoten en werd de garage reeds gebouwd. De stedenbouwkundige vergunning 2015/127 was vervallen.

Op 16.04.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een ééngezinswoning. (dossier 2019/89)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het Vlietehof is een doodlopend insteekstraatje van de Vlietestraat. De locatie bevindt zich in de kern van Hulste. Het Vlietehof is opgevat als een soort van woonerf.

Het betreft een halfopen woning, waarbij de garage gekoppeld is met die van de aanpalende woning. De woning bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een tuinhuis.

Het gaat in feite om een tuinkast met een oppervlakte van 9,3m². De hoogte bedraagt 2,40m.

De constructie wordt geplaatst tegen de achtergevel van de woning en tegen de rechterperceelsgrens. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 0,75m.

Het betreft een houten constructie, die zal worden voorzien van 1 grote deur.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 03-11-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

De locatie is tevens gelegen in de VK Vlietestraat – Vlietehof, afgeleverd aan MI CASA d.d. 28.04.2015 – lot nr. 6.

Op het goedgekeurde verkavelingsplan werd de zone voor bijgebouwen aangeduid.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- Één tuinberging (= tuinkast) per woning in de zone aangeduid op het verkavelingsplan.
- Maximale oppervlakte: volledige zone
- Maximale kroonlijsthoogte: 2,40m

- Plat dak verplicht.
- Tuinkast moet in hout

De tuinkast wordt opgetrokken in de juiste zone.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat het Vlietehof een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De tuinkast wordt opgetrokken in de juiste zone en voldoet aan de voorschriften van de verkaveling. Er ontstaat geen abnormale hinder inzake inzicht of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De tuinkast heeft een oppervlakte van 9n3m² en de hoogte bedraagt 2,40m. Het betreft een houten constructie, die zal worden voorzien van 1 grote deur. Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het bouwen van een tuinhuis (tuinkast)**, gelegen in het Vlietehof 3, 8531 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een

ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd) : het plaatsen van een veranda, Vierschaarhof 8 - 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020136232	2020/306

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **13 oktober 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 oktober 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0247	K 2	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een veranda** met als adres **Vierschaarhof 8, 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_ 00007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Elfbunderen – Vierschaar - Vierschaarhof afgeleverd aan MATEXI, goedgekeurd d.d. 22.05.1996 nr. 5/34013/1014.4 – lot 23.

Op het verkavelingsplan wordt een bouwkader ingetekend.

De voorschriften bepalen:

- Terreinbezetting: max. 33%
- Max. 2 bouwlagen met hellende daken
- Kroonlijsthoogte max. 6m
- Dakhelling min. 30°
- Max. 10% van het dakvlak mag plat zijn.
- Bouwdiepte: binnen de bouwblokken

2. Historiek

Op 22.10.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een woning. (dossier 2003/276)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Vierschaarhof is één van de straten binnen de residentiële woonwijk Ter Coutere. Vierschaarhof wordt gekenmerkt door alleenstaande woningen.

Het betreft hier een alleenstaande woning, gelegen op het einde van Vierschaarhof. De woning bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. De tuin van de woning ligt in feite rechts van de woning. De bouwdiepte bedraagt momenteel 12m. De breedte van de woning bedraagt 9,9m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een veranda.

De bouwheer wenst tegen de rechterzijgevel, bekeken vanaf de straat, ter hoogte van de bestaande keuken een veranda te plaatsen.

De veranda heeft een oppervlakte van 21m². De veranda bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 2,86m.

De gevel wordt op die manier plaatselijk 14,9m breed en de afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 5m.

De veranda wordt opgetrokken in aluminium, antracietgrijs van kleur met superisolerende beglazing. Het dak wordt uitgevoerd in zonnewerend gelaagd superisolerende beglazing.

Het perceel heeft een oppervlakte van 855m². Na de werken bedraagt de terreinbezetting circa 158m² of 18,5%

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 5 november 2020 tot en met 4 december 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in de VK Elfbunderen – Vierschaar - Vierschaarhof afgeleverd aan MATEXI, goedgekeurd d.d. 22.05.1996 nr. 5/34013/1014.4 – lot 23.

Op het verkavelingsplan wordt een bouwkader ingetekend.

De voorschriften bepalen:

- Terreinbezetting: max. 33%
- Max. 2 bouwlagen met hellende daken
- Kroonlijsthoogte max. 6m
- Dakhelling min. 30°
- Max. 10% van het dakvlak mag plat zijn.
- Bouwdiepte: binnen de bouwblokken

De veranda wordt voorzien binnen de vastgelegde bouwkader.

De terreinbezetting is conform de voorschriften. De oppervlakte aan dakvlakken is 159m². Dit betekent dat 10%, dit is 15,9m², vlak zou mogen zijn. De veranda heeft echter een oppervlakte van 21m² wat betekent dat er 13,2% plat is.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van de verkaveling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

De afwijking kan worden toegestaan. De afwijking is zeer beperkt en niet storend voor de omgeving.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Vierschaarhof een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De nieuwe veranda sluit aan bij de bestaande woning en ligt op voldoende afstand van aanpalende woningen/percelen zodat er geen buitengewone hinder ontstaat inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
Het perceel heeft een oppervlakte van 855m². Na de werken bedraagt de terreinbezetting circa 158m² of 18,5%

Er blijft voldoende open ruimte/ tuin op het perceel.

- Visueel-vormelijke elementen
De veranda bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.
De veranda wordt opgetrokken in aluminium, antracietgrijs van kleur met superisolerende beglazing. Het dak wordt uitgevoerd in zonnewerend gelaagd superisolerende beglazing.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het plaatsen van een veranda**, gelegen in het Vierschaarhof 8, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden,

opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan

de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van een zwembad, Roggestraat 27.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020142492	2020/302

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **25 oktober 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 oktober 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0291	P 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een zwembad** met als adres **Roggestraat 27, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA 21: "Koutermolen – wijz A" MB 16.11.1992 & "Koutermolen – wijz. B" MB 13.03.2003 en in de VK Roggestraat, afgeleverd aan LA CHRISTINA, d.d. 20.06.2001 met ref. 5.00/34013/1141.1 – lot 3.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de verkavelingsvoorschriften.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- Maximum oppervlakte van de gebouwen: 33% en 250m²
- Bijgebouwen: max. 30m² - afstand tot de perceelsgrens: min. 0,75m

Er wordt dus in de voorschriften van de verkaveling niets vermeld inzake zwembaden.

Op het verkavelingsplan is er een zone voorzien "Strook voor nutsleidingen".

2. Historiek

Op 03.09.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis met carport (dossier 2003/224)

Op 05.05.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een houten tuinhuisje (dossier 2004/141)

Op 10.07.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanleggen van een parking op eigen terrein (dossier 2012/161)

Op 24.05.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een veranda (dossier 2016/66).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Roggestraat. De Roggestraat is gelegen in een residentiële woonwijk met hoofdzakelijk vrijstaande ééngezinswoningen.

Het betreft een vrijstaande woning, gelegen op het einde van de Roggestraat. Links van de locatie bevindt zich een vrijstaande woning en rechts ervan bevindt zich een groenzone met daarin het Koutermolenpad. Het perceel van de aanvrager heeft een oppervlakte van 692m².

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een zwembad.

De bouwheer wenst op 6,4m achter de woning een openluchtwembad van 31,5m² aan te leggen. Het zwembad heeft een diepte van 1,50m. Rond het zwembad wordt de nodige betegeling/verharding voorzien. Met alle verharding inbegrepen bedraagt de oppervlakte 55,6m²

Het zwembad en betegeling blijft op min. 1m van de perceelsgrenzen.

De technische installatie wordt voorzien in de bestaande carport.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 3 november 2020 tot en met 2 december 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA 21: "Koutermolen – wijz A" MB 16.11.1992 & "Koutermolen – wijz. B" MB 13.03.2003 en in de VK Roggestraat, afgeleverd aan LA CHRISTINA, d.d. 20.06.2001 met ref. 5.00/34013/1141.1 – lot 3.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de verkavelingsvoorschriften.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- Maximum oppervlakte van de gebouwen: 33% en 250m²
- Bijgebouwen: max. 30m² - afstand tot de perceelsgrens: min. 0,75m

Er wordt dus in de voorschriften van de verkaveling niets vermeld inzake zwembaden.

Op het verkavelingsplan is er een zone voorzien "Strook voor nutsleidingen". Het zwembad wordt in die zone voorzien.

Naar aanleiding van de aanvraag van 2016 voor het bouwen van een veranda werden door de bouwheer alle nutsmaatschappijen gecontacteerd met de vraag of er inderdaad in die 5m zone nutsleidingen liggen. Er werd door alle maatschappijen negatief geantwoord.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd.

Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening. Er is wel een openbaar onderzoek nodig. Er werden geen bezwaren ingediend.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Roggestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het voorzien van een zwembad in de tuin wordt heden ten dage beschouwd als een algemene tuinuitrusting. De afstand tot de aanpalende percelen is voldoende groot. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 692m². Na het plaatsen van het zwembad met verharding blijft er voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
De diepte van het zwembad zal 1,50m bedragen.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De technische installatie wordt voorzien in de bestaande carport. De installatie moet voldoende ingekapseld worden, zodat het geluid van de technische installatie tot een minimum wordt beperkt.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het aanleggen van een zwembad**, gelegen in de Roggestraat 27, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De installatie moet voldoende ingekapseld worden, zodat het geluid van de technische installatie tot een minimum wordt beperkt.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

20 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het wijzigen van de voorgevel van een gebouw in uitvoering, Gentsestraat 8 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020150336	2020/347

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **10 november 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 december 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0578	M	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van de voorgevel van een gebouw in uitvoering** met als adres **Gentsestraat 8, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	STATIONSPLEIN	RUP_34013_214_00019_00001	zone voor gemengde functies – aaneengesloten bebouwing
---	---------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen wordt verstaan: handel, horeca, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen, socio-culturele voorzieningen en recreatieve voorzieningen.....

Meergezinswoningen zijn toegelaten.

De voorschriften leggen ook het volgende vast:

- Er wordt een geleding in de straatgevel langs de Marktstraat en de Gentsestraat opgelegd, waarbij eenzelfde gabariet (in verticale gevelopeningen, kroonlijsthoogte, plint kleurenpalet) over een gevellengte van maximum 21m kan worden toegepast. Deze regel is ook van toepassing op individuele percelen met een gevelbreedte van meer dan 21m.
- plint in natuursteen van min. 40cm verplicht.

2. Historiek

Op 14.07.1993 werd een bouwvergunning verleend voor het wijzigen van de voorgevel van de apotheek (dossier 1993/100127).

Op 09.07.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een lichtreclame (dossier 2003/195)

Op 25.02.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een handelspand (dossier 2013/292)

Op 10.02.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van lichtreclame en wegnemen lichtreclame apotheek (dossier 2014/268)

Op 22.03.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden handelszaak en 4 woonegelegenheden tot 2 handelszaken met 7 woonegelegenheden (dossier 2015/318)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Gentsestraat, een gewestweg, in de kern van de stad Harelbeke. De Gentsestraat wordt gekenmerkt door rijbebouwing en een menging van functies. Er is zowel wonen in de vorm van meergezinswoningen en ééngezinswoning aanwezig, maar ook handel, diensten en kantoren en horeca.

De site bestond in 2016 in feite uit een aantal aanéénsluitende oudere gebouwen waarbij momenteel 1 handelszaak (frituur) aanwezig is en 4 (leegstaande) woonegelegenheden. De panden hebben 2 of 3 bouwlagen met een hellend dak.

De panden werden verbouwd zodat er uiteindelijk 2 handelszaken en 7 woonegelegenheden ontstaan. Er zijn 3 bouwlagen en een teruggetrokken 4^e bouwlaag in het dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 12m en de nokhoogte bedraagt 13,50m. Er wordt aan de rechterkant wel afgebouwd naar het monument.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het wijzigen van de voorgevel van een gebouw in uitvoering.

De voorgevel van de frituur, Gentsestraat 8, heeft op het 1^e en 2^e verdiep een erker. Na het wegnemen van de gyproc werden een heel pak stabiliteitsproblemen ontdekt in de erker. De enige oplossing is het afbreken van die erker. Op die manier zal de nieuwe gevel effen laten lopen met de bestaande voorgevellijn.

De aanvrager wenst de arduinbekleding van het gelijkvloers niet uit te voeren en enkel een arduinplint te voorzien, zoals beschreven in het RUP.

De voorgevel wordt uitgevoerd in een roodbruine handvormsteen zodat deze gevel zich onderscheidt van de rest van het project. Verder blijft het volledige gebouw ongewijzigd tegenover de vergunde situatie.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs de N43 werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 10 december 2020, ontvangen op 10 december 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Stationsplein" in een zone voor gemengde functies – aaneengesloten bebouwing.

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen wordt verstaan: handel, horeca, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen, socio-culturele voorzieningen en recreatieve voorzieningen.....

Meergezinswoningen zijn toegelaten.

De voorschriften leggen ook het volgende vast:

- Er wordt een geleding in de straatgevel langs de Marktstraat en de Gentsestraat opgelegd, waarbij eenzelfde gabariet (in verticale gevelopeningen, kroonlijsthoogte, plint kleurenpalet) over een gevellengte van maximum 21m kan worden toegepast. Deze regel is ook van toepassing op individuele percelen met een gevelbreedte van meer dan 21m.
- plint in natuursteen van min. 40cm verplicht.

De aanvraag is conform met het RUP. De totale lengte van het project bedraagt 24,76m. Door met een ander gevelsteen te werken wordt voldaan aan het feit dat een zelfde gabariet slechts over 21m wordt toegestaan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

Het gaat om het aanpassen van de bestaande voorgevel. Het straatbeeld wordt gekenmerkt door een menging van kleuren. Door bij deze wijziging met een andere gevelsteen te werken dan de rest van het pand wordt de eentonigheid van een lange voorgevel doorbroken. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect

///

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van het pand wijzigt niet. Ook de terreinbezetting wijzigt niet.

- Visueel-vormelijke elementen

De gevel loopt, door het wegnemen van de erker, nu effen met de bestaande voorgevellijn.

De voorgevel wordt uitgevoerd in een roodbruine handvormsteen zodat deze gevel zich onderscheidt van de rest van het project.

Verder blijft het volledige gebouw ongewijzigd tegenover de vergunde situatie.

Alle materialen zijn kwalitatief en esthetisch.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

//

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend (geschrapd) inzake **het wijzigen van de voorgevel van een gebouw in uitvoering**, gelegen in de Gentsestraat 8, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 10.12.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens

indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

21 Weigering omgevingsvergunning. (geschrap): het plaatsen van een demonteerbare veranda + overdekking, Kouterstraat 14.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020127738	2020/308

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **13 oktober 2020**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **28 oktober 2020**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1327</u>	<u>E</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een demonteerbare veranda + overdekking** met als adres **Kouterstraat 14 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 42 "Eiland-West" – MB 27.03.1987 en in de VK Kouterstraat, afgeleverd aan het OCMW d.d. 31.12.1964 met ref. 060.477 – lot nr.4.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

In de verkavelingsvoorschriften is enkel sprake van geconcentreerde ééngezinswoningen. Toch werd er in 1967 een bouwvergunning bekomen voor een handelszaak met woonst.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen.

Er moet ook naar het bovenliggend plan worden gekeken. In dit geval naar het BPA nr. 42 "Eiland-West" – MB 27.03.1987

De locatie is volgens het BPA deels gelegen in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone tuinstrook.

Er is een bouwverbod in de bestemming tuinstrook.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat er wordt afgeweken op de bestemmingen en de voorschriften van BPA's, ouder dan 15 jaar. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden uitgevoerd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

2. Historiek

Op 26.04.1967 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een winkelhuis. (dossier 1967/89)

Op 24.03.1971 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van het woonhuis (dossier 1971/14).

Op 07.03.1979 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een verlicht uithangbord (dossier 1979/100044)

Op 28.05.1991 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een frigoriumte.

Op 04.12.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het doorvoeren van een functiewijziging van handel + woonst naar reca + woonst (dossier 2018/257)

Op 27.08.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor de aanleg van een buitenterras bij reca + regulariseren van publiciteit (dossier 2019/184)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een pand gelegen op de hoek van de Kouterstraat en de Tientjesstraat. De omgeving wordt gekenmerkt door woningen van het gesloten type. Hier en daar is er een handelsfunctie of dienst aanwezig, zeker in de nabijheid van het Plein. De locatie bevindt zich ook nabij het Plein.

Het pand, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak en het nevenvolume uit één bouwlaag met deels plat, deels lessenaarsdak, is dus recent vergund als een reca-zaak met woonst.

De voortuin, zowel kant Kouterstraat als kant Tientjesstraat, is quasi volledig verhard. Er kan kant Tientjesstraat 5 à 6 wagens worden geparkeerd.

Met de afgeleverde vergunning van 2019 werd, op eigen terrein, vóór de zaak aan de kant van de Kouterstraat voorzien in een houten terras van circa 51m². Het terras werd geplaatst tot tegen de linkerperceelsgrens en tot tegen de rooilijn. De constructie omvat vaste houten panelen waarvan er een gesloten gedeelte is in hout met een hoogte 0,90m en daarop een gedeelte in glas van 0,60m, zodat de totale hoogte 1,50m inhoudt. Het gaat om een permanent terras, maar zonder overkapping.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een demonteerbare veranda + overdekking

De te plaatsen veranda met overdekking wordt voorzien in de voorbouwzone kant Kouterstraat. Dit is de locatie waarvoor een houten terras was goedgekeurd. De ganse constructie van veranda en overdekking wordt demonteerbaar voorzien.

De veranda heeft een oppervlakte van 27,79m² en de overdekking 15,79m². Dit betekent een oppervlakte van 43,58m². De veranda + overdekking bestaan uit één bouwlaag en een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De constructie bestaat uit buitenschrijnwerk in PVC met een lichtgrijze kleur. Het plat dak wordt uitgevoerd in EPDM en de dakrand wordt uitbekleed met hout, donkergrijs van kleur.

Volgens aanvrager heeft de buur, Kouterstraat 16, geen probleem met de betreffende plaatsing en is vragende partij om de hoek van die kant van de veranda in glas te voorzien zodat er een breder zicht is op de straat.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 5 november 2020 tot en met 4 december 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 1 digitaal bezwaarschrift ontvangen.

Het bezwaar is ontvankelijk.

Het bezwaar meldt:

- pal gelegen naast de oprit met garage zal dit de zichtbaarheid van aankomend verkeer (uit Tientjesstraat) volledig wegnemen. De huidige situatie met een afscherming met glas erboven is niet ideaal maar het aankomend verkeer is zichtbaar. In de plannen van aanvrager staat aan de zijde palend aan mijn eigendom een vol paneel en een venster maar in een veranda zal daar zeker een gordijn/zonwering komen die dus de volledige 4 meter zal blinderen.
- Ook vernam ik op de diensten van Harelbeke dat er eigenlijk een bouwverbod geldt.

Het bezwaar is gegrond.

- Net naast de oprit van de klager wordt er een veranda voorzien met op de perceelsgrens deels een vol paneel. Dit zorgt inderdaad voor een gevaar inzake de verkeersveiligheid. Bij het gebruik van de oprit is er geen zicht op de verkeerssituatie.
- De veranda wordt inderdaad voorzien in een tuinstrook met een bouwverbod, maar er wordt hierop een afwijking gevraagd.

Het bezwaarschrift is dus ontvankelijk en gegrond.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 42 "Eiland-West" – MB 27.03.1987 en in de VK Kouterstraat, afgeleverd aan het OCMW d.d. 31.12.1964 met ref. 060.477 – lot nr.4.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

In de verkavelingsvoorschriften is enkel sprake van geconcentreerde ééngesinswoningen. Toch werd er in 1967 een bouwvergunning bekomen voor een handelszaak met woonst.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen.

Er moet dan naar het bovenliggend plan worden gekeken. In dit geval naar het BPA nr. 42 "Eiland-West" – MB 27.03.1987

De locatie is volgens het BPA deels gelegen in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone tuinstrook.

De veranda is voorzien in de bestemming tuinstrook, waar er een bouwverbod is.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat er wordt afgeweken op de bestemmingen en de voorschriften van BPA's, ouder dan 15 jaar.

Er dient wel een openbaar onderzoek te worden uitgevoerd. Er werd 1 bezwaarschrift ingediend dat ontvankelijk en gegrond is. De afwijking wordt niet toegestaan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kouterstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvrager beweert dat de impact op het openbaar domein beperkt is, doordat de veranda slechts uit één bouwlaag bestaat is. Hoe dan ook staat de woning van de 2° buur kant Kouterstraat (n° 18) eveneens op de rooilijn, dit als aanzet voor de rest van de straat.
Het College erkent het feit dat op twee panden na (Kouterstraat 14 & 16) de rest van de woningen zijn opgetrokken tegen de rooilijn. De woningen werden in het verleden zo gebouwd. De kans dat de woning in de Kouterstraat 16 zal worden gesloopt en heropgebouwd tegen de rooilijn is verwaarloosbaar, waardoor het niet past dat Kouterstraat 14 dan wel weer terug naar voor komt tegen de rooilijn.

Bovendien zorgt het plaatsen van de veranda op die locatie ervoor dat het gebruik van de oprit van Kouterstraat 16 niet meer op een verkeersveilige manier kan gebeuren.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit, maar wel op de verkeersveiligheid. De plaatsing van de veranda zorgt ervoor dat het gebruik van de oprit bij de woning Kouterstraat 16 gevaarlijk is.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De constructie bestaat uit buitenschrijnwerk in PVC met een lichtgrijze kleur. Het plat dak wordt uitgevoerd in EPDM en de dakrand wordt uitbekleed met hout, donkergrijs van kleur.
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Net naast de oprit van de woning Kouterstraat 16 wordt er een veranda voorzien met op de perceelsgrens deels een vol paneel. Dit zorgt voor een gevaar inzake de verkeersveiligheid. Bij het gebruik van de oprit is er geen zicht op de verkeerssituatie.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het plaatsen van een demonteerbare veranda + overdekking**, gelegen in de Kouterstraat 14, 8530 Harelbeke te **weigeren**.
-

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als

het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]^[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]^[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat;^[1]^[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]^[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]^[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindienaar nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindienaar, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindienaar geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

22 Aanvraag tijdelijke ontsluiting OMNIPLEX via Evangeliestraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de site van Omniplex N.V., in de Gentsesteeweg 184, zijn er herstellingswerken aan de betonverharding aan de gang.

Op de site is zowel de in- als uitgang voorzien langs de Gentsesteeweg 184. De vrachtwagens moeten dus op de site keren om het terrein te verlaten.

De te herstellen verharding is zo groot waardoor het keren van de vrachtwagens tijdelijk onmogelijk wordt.

Daarom wordt de vraag gesteld of de vrachtwagens tijdens de herstellingswerken de site mogen verlaten via de Evangeliestraat. In principe, als het weer het toelaat, zoude de werken waarschijnlijk 6 weken in beslag nemen.

De site is gelegen in het RUP "Harelbeekse Houtzagerij/Omniplex". De uitrit naar de Evangeliestraat ligt in een zone voor noodweg.

De voorschriften bepalen:

- Deze zone is bestemd als noodweg. Deze weg mag enkel in geval van nood worden gebruikt voor activiteiten op de aanpalende bedrijfszone (zone 1). De noodsituatie dient telkens beoordeeld te worden door een openbaar bestuur of openbare nooddiensten (o.a. brandweer).
- In deze zone geldt een stapel- en parkeerverbod.

Er werd advies gevraagd aan Daisy Putman, werkcontroleur van de Stad Harelbeke. Volgens Daisy is er ruimte genoeg zodat de vrachtwagens zeker de bocht kunnen maken. Er zou best aan OMNIPLEX worden opgelegd om aan de overkant van de straat een ruim parkeerverbod te plaatsen, evenals nadars links en rechts in het gras naast de uitrit. Op die manier moeten de vrachtwagens de moeite doen om hun bocht ruim genoeg te nemen.

Er dient ook vooraf een kleine plaatsbeschrijving te worden opgemaakt van de klinkers en het gras zodat eventuele schade zeker kan aangetoond worden.

Volgens de dienst stedenbouw kan er worden ingegaan op de vraag om een tijdelijke ontsluiting te voorzien langs de Evangeliestraat. Gedurende de herstellingswerken is keren op het terrein quasi onmogelijk geworden. Probeert men dit toch te doen dan gaat dit gepaard met gevaarlijke manoeuvres die de veiligheid op de site in het gedrang kan brengen.

De dienst stedenbouw stelt voor om aan deze toelating een aantal voorwaarden te koppelen:

- De tijdelijke ontsluiting duurt niet langer dan 6 weken. Waarbij begin- en einddatum wordt meegedeeld aan het Stadsbestuur. Op die manier kan er tijdig een plaatsbeschrijving worden gemaakt. De einddatum wordt nauw opgevolgd.
- In de noodweg mag niet geparkeerd worden zoals het RUP oplegt.
- Het bedrijf dient alle inwoners van de Evangeliestraat per brief op de hoogte te brengen van de tijdelijke ontsluiting via de Evangeliestraat.
- Indien uit de plaatsbeschrijving blijkt dat, door het gebruik van de tijdelijke uitrit, het openbaar domein werd beschadigd, dan zijn de herstellingskosten ten laste van OMNIPLEX.
- Voor eventuele herstellingskosten dient de aanvrager een waarborg te stellen die nog dient te worden bepaald door de diensten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het Schepencollege neemt kennis van deze aanvraag om een tijdelijke ontsluiting, gedurende de herstellingswerken. Het Schepencollege kan hiermee akkoord gaan mits:

- De tijdelijke ontsluiting duurt niet langer dan 6 weken. Waarbij begin- en einddatum wordt meegedeeld aan het Stadsbestuur. Op die manier kan er tijdig een plaatsbeschrijving worden gemaakt. De einddatum wordt nauw opgevolgd.
- In de noodweg mag niet geparkeerd worden zoals het RUP oplegt.
- Het bedrijf dient alle inwoners van de Evangeliestraat per brief op de hoogte te brengen van de tijdelijke ontsluiting via de Evangeliestraat.
- Indien uit de plaatsbeschrijving blijkt dat, door het gebruik van de tijdelijke uitrit, het openbaar domein werd beschadigd, dan zijn de herstellingskosten ten laste van OMNIPLEX.
- Voor eventuele herstellkosten dient de aanvrager een waarborg te stellen die nog dient te worden bepaald door de diensten.

23 Kennisname beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapt) tegen de afgeleverde omgevingsvergunning door het Schepencollege aan BOUWDESC, Lange Limaertstraat 6 – 8600 DIKSMUIDE voor het bijstellen van een bestaande verkaveling, Begonialaan 3A & 3B – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 30.06.2020 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam BOUWDESC, Lange Limaertstraat 6 – 8600 DIKSMUIDE voor het bijstellen van een bestaande verkaveling, Begonialaan 3A & 3B – 8531 HULSTE goedgekeurd.

De aanvrager wenst één lot voor open bebouwing op te splitsen in twee loten voor halfopen bebouwing. Er worden twee loten voorzien, waarbij de afstand tot de zijkavelgrenzen min. 3m bedraagt. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 5,53m. De afstand tot de rooilijn bedraagt circa 8m. Er worden max. 2 bouwlagen + een dak toegelaten. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max. 15m en op de verdieping 12m. De maximale kroonlijsthoogte bedraagt 6,50m en de maximale nokhoogte bedraagt 12m.

De voorschriften zijn conform de bestemming en de voorschriften van het RUP "Ter Elst". Er werd dus geen openbaar onderzoek georganiseerd.

(geschrapt)gaat in beroep tegen deze bijstelling.

Het beroepsschrift meldt:

- In het RUP staat dat samenvoegen of opsplitsen van ééngezinswoningen niet is toegestaan. Met deze aanvraag wordt de 'virtuele' woning opgesplitst. Is de verkaveling dan niet gelijk aan het opsplitsen van een woning, maar dan in twee stappen?
- Bij nieuwe bebouwing dient rekening te worden gehouden met de omringende bebouwing. Nieuwe bebouwing mag geen onaanvaardbare hinder veroorzaken aan de aanpalende percelen/bebouwing. Door de wijziging gaan we volgens de vorige verkaveling van 4m naar slechts 3m afstand van onze perceelsgrens. Bovendien wordt ook de bouwdiepte verhoogd op het gelijkvloers en de bouwhoogte verhoogd. Deze wijzigingen zorgen ervoor dat we naast inkijk op onze verdieping ook een pak minder avondzon gaan hebben.

Het Schepencollege heeft in zitting van 15.09.2020 kennis genomen van het bouwberoep.

De Deputatie heeft in zitting van 03.12.2020 het beroep ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De omgevingsvergunning wordt verleend.

De beslissing van het Schepencollege wordt dus gevolgd. Er is dus geen reden om beroep in te stellen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep ingesteld door (geschrap) tegen de afgeleverde omgevingsvergunning door het Schepencollege aan BOUWDESC, Lange Limaertstraat 6 – 8600 DIKSMUIDE voor het bijstellen van een bestaande verkaveling, Begonialaan 3A & 3B – 8531 HULSTE ontvankelijk, doch ongegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college gaat niet in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen

24 Afleveren omgevingsvergunning door Deputatie aan AGRISTO N.V., Waterstraat 40 - 8531 Harelbeke: het aanleggen van een nieuwe betonverharding ter ontsluiting van het trage wegennetwerk en het uitbreken van het oude tracé, Waterstraat 40.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door N.V. AGRISTO, Waterstraat 40 – 8531 Harelbeke, ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Waterstraat 40 en met als kadastrale omschrijving 4^e Afdeling, Sectie B, nr. 405 en 5^e Afdeling, Sectie C, nrs. 19B, 27A, 30C, 26D en 28A.

De aanvraag betreft:

Stedenbouwkundige handelingen: het aanleggen van een nieuwe betonverharding ter ontsluiting van het trage wegennetwerk en het uitbreken van het oude tracé.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 13.10.2020 deze omgevingsvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd.

Op 03.12.2020 heeft de Deputatie de omgevingsvergunning verleend aan AGRISTO.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat de DEPUTATIE op 03.12.2020 een omgevingsvergunning heeft verleend aan AGRISTO N.V., Waterstraat 40 – 8531 Harelbeke voor het aanleggen van een nieuwe betonverharding ter ontsluiting van het trage wegennetwerk en het uitbreken van het oude tracé, Waterstraat 40.

25 Kwaliteitscommissie erfgoed. Kennisname verslag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 03.12.2020 ging de kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed door met volgende agendapunten:

1. Rijksweg 33-35 - principiële dossier restauratie Brouwershuys: positief advies
2. Iepersestraat 61- principiële vraag sloop motivatienota: positief advies
3. Kervijnstraat 94 - principiële vraag sloop en heropbouw: negatief advies

Voor principiële vragen moet na de commissie actief worden gecommuniceerd naar de betrokkenen. Mocht het college het niet eens zijn met bepaalde adviezen, dan wordt dit best meteen meegegeven. Dit betekent niet dat het advies van de commissie zal gewijzigd worden, maar ondanks mogelijke tegenstrijdigheden in het advies van de commissie versus het oordeel van het college, moeten de conclusies in één beweging gecommuniceerd worden. Op die manier wordt vermeden op één moment het ene advies en pas veel later daarna (bv. t.g.v. de vergunningsaanvraag) een ander oordeel te communiceren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag en gaat akkoord met de adviezen inzake de principiële vragen.

26 Vrije Tijd 2035. Onderzoek Leie-locatie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 16.04.2020 besliste het college de site Corex als prioritaire Leie-locatie voor het cultureel centrum te onderzoeken, door concreet in te gaan op de opmaak van een vrijblijvend PPS voorstel door de eigenaar en het vragen van een verwervingsprijs voor de site. Dit voorstel is thans beschikbaar.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verzamelde informatie.

Artikel 2:

Het college weerhoudt de site Corex niet langer als mogelijke Leie-locatie.

Milieu

27 Finaliseren standpunten complex project kanaal Bossuit-Kortrijk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vlaamse Waterweg (DVW) wil het kanaal Bossuit-Kortrijk opwaarderen zodat het kanaal kan worden ingeschakeld in een modal shift waarbij meer transport over het water wordt georganiseerd. Deze opwaardering kadert in de realisatie van het Trans-European Network for Transport (TEN-T), zoals gedefinieerd in de Europese corridorpolitiek (multimodale transport-corridor Noordzee – Middellandse Zee) en maakt als dusdanig deel uit van het globale project Seine-Schelde. Doelstelling is om het kanaal (of minstens een traject) bevaarbaar te maken voor klasse Va-schepen en om naast de Ringvaart in Gent een bijkomende volwaardige verbinding tussen de Leie en de Schelde te creëren.

Voor de realisatie van dit project opteerde DVW voor een procedure "complexe projecten". De Vlaamse overheid zet met de procesaanpak voor complexe projecten in op de realisatie van projecten binnen een aanvaardbare termijn en met een zo maximaal mogelijk draagvlak. Met het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, het besluit van 12 december 2014 tot uitvoering van het decreet complexe projecten en het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, is de regelgeving inzake complexe projecten sinds 1 maart 2015 van kracht.

Het project werd in 2012 opgestart en doorloopt vier fases: de verkenningsfase, de onderzoeksfase, de uitwerkingsfase en de uitvoeringsfase. De fases zijn gescheiden door drie vaste beslismomenten: de startbeslissing, het voorkeursbesluit en het projectbesluit.

Het schepencollege nam eerder reeds in zittingen van 6 december 2016 en 24 januari 2017 kennis van de ontwerpen van de Startbeslissing en de Procesnota. Bij deze vaststellingen werden opmerkingen m.b.t. specifieke aandachtspunten voor de stad Harelbeke geformuleerd.

De Vlaamse Regering nam op 8 september 2017 de formele startbeslissing voor het complex project voor de opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk.

Op 31 oktober 2017 formuleerde het college van burgemeester en schepenen een aantal opmerkingen bij de voorstellen van strategisch te maken keuzes.

In de onderzoeksfase werd daaropvolgend gewerkt aan een Alternatievenonderzoeksnota (AON). Een ontwerp van deze AON werd besproken op het college van burgemeester en schepenen van 25 september 2018. In dit document werd onderzoek verricht naar welke effecten onderscheidend waren voor de 3 tracés, onderling en ten opzichte van elkaar. De effecten werden onderzocht in 6 verschillende thema's (nautica, omgeving, mobiliteit, uitvoering, financieel en toekomstmogelijkheden). Per thema werden onderzoeksvragen gesteld waarop een geïntegreerd onderzoek een antwoord diende te bieden. De stad formuleerde voor elk van deze concepten opmerkingen en informeerde De Vlaamse Waterweg en het studie bureau over standpunten die ter zake in Harelbeke werden ingenomen. Daarnaast nam het college een standpunt in over de koppeling met de aanleg van de R8 en de prioritering van de R8.

Een aangepaste versie van deze AON werd aan het schepencollege voorgelegd op 23 oktober 2018. In het kader van de bespreking op het college werd vastgesteld dat er m.b.t. het Ringtracé sprake was van een kruising van de Leie via een brug of tunnel. Het schepencollege merkte op dat voor de stad een gelijkgrondse kruising met de Leie niet kon worden aanvaard als te onderzoeken tracé.

Op 18 december 2018 werd de formele AON door het college van burgemeester en schepenen voorwaardelijk gunstig geadviseerd. De stad stelde in zijn advies vast dat er sprake was van een Rechtdoortracé, een Bypass-tracé, een Ringtracé A en een Ringtracé. Voor het Rechtdoortracé en Ringtracé ontstonden nog onderling verschillende sub-varianten: in het Rechtdoortracé, met variatie over de breedte van de oeverafwerking, de breedte van de vaarweg en de aansluiting met de Leie, in het Ringtracé met variatie over de kruising van de R8 met de Leie, de onderlinge afstand tussen kanaal en R8 en het aantal aansluitingscomplexen van de R8. Het schepencollege adviseerde om ook nog melding te maken van het feit dat de antwoorden op de onderzoeksvragen er zouden kunnen toe leiden dat de Vlaamse Regering zou beslissen om het project niet te realiseren (0-tracé). De stad formuleerde in dit advies nog een aantal bijkomende inhoudelijke opmerkingen (m.b.t. aanvullend onderzoek, m.b.t. de analyse van sterktes en zwaktes en kosten en baten, m.b.t. de economische eigenheid van de regio, m.b.t. mobiliteitsaspecten en m.b.t. het voorkomen van onzekerheden (compensaties voor ruimte-inname en natuurschade) in de regio.

De stad werd in de loop van het proces steeds vertegenwoordigd, zowel in de Stuurgroep (politieke en ambtelijke vertegenwoordiging) als in de Ambtelijke begeleidingsgroep (ambtelijke vertegenwoordiging). De verschillende thema's, concepten en onderzoeksaspecten werden in een geïntegreerd onderzoek nauwkeurig onderzocht en de impact werd geëvalueerd.

In zitting van 8 december 2020 werd het gevoerde onderzoek, samengevat in de 'Synthesenota' door het college van burgemeester gevalideerd. Er werden nog een aantal opmerkingen bij geformuleerd. Op basis van de Synthesenota wordt nu een voorstel voor Voorkeursbesluit opgemaakt.

De impact van dit project is uiteraard het grootst voor de steden en gemeenten die binnen de werkcontour van het project zijn gelegen. De zwaarste infrastructuurwerken zouden, afhankelijk van de keuze die de Vlaamse Regering zou maken, voornamelijk op de grondgebieden van Harelbeke, Kortrijk en Kuurne worden uitgevoerd.

Bij de verschillende stappen in het proces heeft het schepencollege een standpunt van de stad opgebouwd ten aanzien van dit project. Daarnaast heeft de stad op basis van de geformuleerde uitgangspunten deelgenomen aan het uitwerken van een regionaal standpunt.

Dit gebeurde via gezamenlijke overleggen op initiatief van Wout Maddens, co-voorzitter van de stuurgroep van het complex project en tevens voorzitter van de intercommunale Leiedal. Een definitief regionaal standpunt werd vastgelegd in de Conferentie van Burgemeesters op 11 december 2020.

Het regionaal standpunt bestaat uit 2 delen:

- Een beknopt omschreven 'Regionaal standpunt in het kader van het voorkeursbesluit complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk dat op zich bestaat uit een overweging en een conclusie.
- Een 'Intergemeentelijke leidraad'.

In het regionaal standpunt wordt in het overwegende deel het volgende gesteld:

1. De regio ZWVL beklemtoont het belang van duurzaam transport en in het bijzonder van een goed uitgeruste waterweg. Voorafgaandelijk aan de realisatie van het KBK-project, dient in de regio Kortrijk evenwel de acute mobiliteitsproblematiek van de R8 prioritair aangepakt te worden, via concrete investeringen in de optimalisering van deze weginfrastructuur. Beide infrastructuren zijn dus belangrijk, maar kennen een prioriteit in uitvoering.
2. Teneinde de rechtszekerheid voor de lokale besturen, bewoners en bedrijven te herstellen, dringt de regio aan op een hoogdringende beslissing.
3. De regio vraagt tevens met aandrang aan de Vlaamse regering, ongeacht haar beslissing hetzij voor het 'ringtracé', hetzij voor het 'nultracé', om intensief overleg te blijven voeren met de regio, met de rechtstreeks betrokken steden en gemeenten langsheen het kanaal en de betrokken actoren uit het middenveld via de klankbordgroepen. Zowel met betrekking tot de gebeurlijke uitvoering van de werken als met betrekking tot flankerende maatregelen die de leefbaarheid en economische ontwikkeling van het gebied kunnen versterken.
4. Indien de Vlaamse regering beslist, na zorgvuldige afweging van de maatschappelijke, financiële, ecologische en economische gevolgen, om het kanaal te herwaarderen, dan kiest de regio ondubbelzinnig voor de verdere uitwerking van het zogenaamde 'ringtracé met tunnel variant'. De regio vraagt bovendien dat Vlaanderen de pre-adviezen van de rechtstreeks betrokken besturen in rekening brengt. De regio verwijst in dit verband expliciet naar de duidelijke positionering tussen de projecten R8 en het Kanaal, zoals beschreven op p. 79 van de synthese van de alternatievenonderzoeksnota nl: "een fasering waarbij in eerste fase de nieuwe R8 wordt aangelegd, vervolgens de nieuwe R8 in gebruik wordt genomen en tenslotte de aanleg van het kanaal start".

5. De regio stelt vast dat de uitvoering van deze werken een zeer grote impact zullen hebben op de ruimtelijke structuren, de mobiliteit, de ecologie en de leefkwaliteit in het gebied. In deze zin stelt de regio dat een beslissing tot verdere realisatie van dit project geanticipeerd dient te worden door, in overleg met de regio en de betrokken gemeenten, onverwijld over te gaan tot de uitvoering van mitigerende en compenserende maatregelen zoals vrijwillige verwervingen, een natuur- en groenfonds, een intergemeentelijke groenstructuur, begeleiding van de betrokken bedrijven naar watergebonden bedrijvigheid, fietsverbindingen, de green-blue mile.

In de conclusie van het regionaal standpunt concludeert de regio als volgt:

1. De regio vraagt de Vlaamse regering om onverkort een beslissing te nemen in het dossier KBK en zodoende de rechtszekerheid voor besturen, burgers en ondernemingen in het betrokken gebied te herstellen;
2. Indien de Vlaamse regering tot herwaardering van het KBK wil overgaan, steunt de regio ondubbelzinnig het zogenaamde 'ringtracé' als enigste haalbare en aanvaardbare optie nadat de problematiek van de R8 is opgelost;
3. Voor de regio dient een beslissing tot herwaardering KBK gepaard te gaan met het vrijmaken van budgetten die toelaten om nu reeds te anticiperen op deze grootschalige werken, door middel van performante mitigerende en compenserende maatregelen;
4. De regio dringt er tenslotte op aan, dat de Vlaamse regering naar aanleiding van haar beslissing terzake, het overleg met de regio zou intensifiëren en meer bepaald concrete afspraken zou maken met de rechtstreeks betrokken steden en gemeenten teneinde op korte termijn tegemoet te komen aan hun legitieme vragen in dit dossier.

Daarnaast wordt ook een 'Leidraad' bij het regionaal standpunt vastgelegd. Deze leidraad zet de krijtlijnen uit waarop de regio zich zal baseren bij verdere stappen in het complex project.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

CBS 6 december 2016
CBS 24 januari 2017
CBS 31 oktober 2017
CBS 25 september 2018
CBS 23 oktober 2018
CBS 18 december 2018
CBS 8 december 2018

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad neemt akte van het 'Regionaal standpunt in het kader van het voorkeursbesluit Complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk' en van 'Leidraad voor het verdere projectverloop met de 'Vlaamse Waterweg' en formuleert het volgend pre-advies m.b.t. het ontwerpen van een Voorkeursbesluit:

- Voor Harelbeke is de aanleg van een nieuwe aansluiting van het kanaal op de Leie van ondergeschikt belang ten aanzien van de volledige realisatie van de R8. We erkennen wel het toenemend belang van transport via de waterweg en de ambities van Vlaanderen en van Europa inzake toekomstige ontwikkelingen op de waterwegen.
- We stellen vast dat de economische impact van de opwaardering van het kanaal op onze regio aanvankelijk laag was. In eerste instantie werd een regionaal overslag centrum (ROC) toegevoegd en oorspronkelijk was er enkel sprake van transport van bulk en palletgoederen naar onze regio. Om het economisch belang van de opwaardering te verruimen werden ondertussen bijkomend de ontwikkeling van een 'bouwhub', specifieke overslagcentra (SOC) (zoals een stadsdistributiecentrum) , containertransport, eerst tweelaags en ondertussen drielaags toegevoegd in het economisch programma. Deze nieuwe economische activiteiten zijn voor een groot deel niet geënt op het huidig economisch profiel van onze regio. De stad dringt er daarom op aan dat de economische meerwaarde van het project wordt geduïd. Dit kan door het tekstueel en rekenkundig verduidelijken van de financiële meerwaarde die zou ontstaan door het opwaarderingproject ten aanzien van de totale investering.
- Voor Harelbeke dreigen verschillende aspecten van de opwaardering van het kanaal de leefomgeving negatief te beïnvloeden. Dit is bijvoorbeeld zo bij de keuze van een Ringtracé met brug (verschillende onderzoeksaspecten tonen een negatieve impact aan), maar eveneens door de mogelijke ontwikkeling van een bouwhub ter hoogte van de Luipaardstraat en het intensifiëren van de laad- en losactiviteiten op kaaimuren aan de overzijde van de Klinkaardstraat en de nieuwe ontwikkelingen op de site Marbra-Lys.
- Een nieuwe zwaaihoek in de oksel van de N391 zou gerealiseerd worden op grond die ten gevolge van de aanleg van de N391 als compensatie werd ontwikkeld. Bovendien is dit ook de plaats waar de open ruimte corridor naar de Leie op het kanaal aansluit. De compensatie voor deze nieuwe infrastructuur zou dan eveneens in deze omgeving dienen te worden gezocht en dient op voorhand te worden gerealiseerd.
- Dit geldt eveneens voor andere compensaties die ten gevolge van ingrepen voor het kanaal zouden noodzakelijk zijn.
- Er zijn op vandaag geen instrumenten om bedrijven die langs het kanaal liggen te 'verplichten' zich naar het water te oriënteren. Het is ook de vraag of dit altijd opportuun is. In de aanbevelingen van het geïntegreerd onderzoek wordt gesteld dat er een regiomanager zou kunnen worden aangesteld die de oriëntatie op de waterloop van bedrijven zou kunnen begeleiden.
- Er zijn geen oneindige budgetten en de realisatie van een afgewerkte R8 is voor de stad Harelbeke cruciaal. We kunnen voor de R8 onmogelijk akkoord gaan met de aanleg van fly-overs. Fly-overs worden overal afgebroken en we willen er geen nieuwe in onze stad.
- Al deze elementen samen wijzen op de relevantie van een nieuwe Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse (MKBA). De aanvankelijk opgemaakte MKBA vertrok vanuit een financiële onderraming van het project. Nu na het voeren van het geïntegreerde onderzoek een actuele raming gekend is kan een nieuwe MKBA de maatschappelijke relevantie van het project duiden. Deze maatschappelijke relevantie zal verdere beslissingen inzake het complex project ondersteunen.
- Harelbeke wenst een duidelijke omschrijving van de voorwaarden die moeten zijn vervuld vooraleer er met een realisatie van een voorkeurstraject kan worden gestart.

Het tegemoet komen aan deze voorwaarden moet dan bij voorkeur eveneens in het voorkeursbesluit worden verankerd.

- Als er beslist wordt tot de opwaardering van het kanaal dan verzoekt Harelbeke om de resultaten van het geïntegreerd onderzoek te respecteren en wel in die zin dat:
 - o het Ringtracé wordt gekozen;
 - o het middeneiland tussen kanaal en R8 zo minimaal mogelijk wordt gehouden;
 - o er minstens 2 ontsluitingsknooppunten van de R8 worden voorzien: ter hoogte van de paperclip en ter hoogte van de N43.
- Het voorkeursbesluit legt ook reeds de kruising van de N43 met tunnel vast.
- In de noodzakelijke fasering wordt de prioriteit voor de realisatie van de R8 duidelijk gesteld.
- Op basis van het gevoerde geïntegreerde onderzoek verzoekt de stad om in het voorkeursbesluit reeds een aantal omschreven hefbomen voor de regio vast te leggen die vóór de start van de werken kunnen worden gerealiseerd, zoals onder meer:
 - o de mogelijkheid voor vrijwillige verwervingen van eigenaars die in een door het project bezwaarde contour komen te liggen;
 - o de volstorting en in werking stelling van een natuur- en groenfonds met het oog op het realiseren van compensaties.

Dit pre-advies wordt aan De Vlaamse Waterweg overgemaakt.

Lokale Economie

28 Uitbetaling van extra subsidie terugbetaling kosten HC

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het College van burgemeester en schepenen werd op 14 juli 2020 de beslissing goedgekeurd om de extra gemaakte kosten door het handelscomité, in kader van het corona-virus, gedeeltelijk te compenseren ten belope van 12.000 euro.

Daarnaast werd de beslissing goedgekeurd om tussen te komen in de tool 'Stadstegoed' die consumenten tijdens de tweede golf van de crisis toelieten om een waardebon te kopen bij een aantal specifieke winkels met een korting van 10%. Die tussenkomst vanuit de stad was ten belope van maximaal 2.500 euro – de rest draagt het handelscomité zelf.

Het handelscomité vraagt de uitbetaling van deze extra steun, na aanpassing van de meerjarenplanning (gemeenteraad van 14 december 2020) ten belope van in totaal 14.500 euro.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Goedkeuring compensatie extra kosten (college-beslissing van 14 juli 2020)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de uitbetaling en geeft hierbij de opdracht aan het departement financiën om het bedrag van 14.500 euro uit te betalen aan het handelscomité Harelbeke.

29 Ambulante handel. Oliebollenkraam

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) dient een aanvraag in voor het uitbaten van een oliebollenkraam op 26 en 27 december op de parking Vlietestraat.

De vraag voor het uitbaten van het oliebollenkraam werd gesteld op zondag 22.11.2020.

Het advies van PZ Gavers werd ingewonnen. Het advies is positief mits rekening houdend met de maatregelen opgelegd inzake Covid-19.

De inname van de standplaats geeft aanleiding tot het betalen van een retributie zoals bepaald in het gemeentelijk retributie-, gebruiks- en tariefreglement. Het tarief van de te betalen vergoeding bedraagt 2,95 euro per lopende meter en is gekoppeld aan de index.

Plaats inname: parking Vlietestraat Hulste inname 2 parkeerplaatsen

Dag inname: 26 en 27 december

Duur inname : 14u-20u

Oppervlakte inname: 6m op 3m = 18m²

Specialisatie: verkoop van oliebollen.

Art.5 van het besluit van de provinciegouverneur van 03.12.2020 luidt als volgt:

"Raamverkoop en ambulante handel zijn enkel toegestaan voor zaken die voedsel of niet alcoholische dranken verkopen en hiervoor van de gemeentelijke overheid een toelating kregen voor uiterlijk 15 november 2020".

Gelet op het besluit van de provinciegouverneur moet de vraag worden geweigerd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur
- de wet van 25.06.1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten zoals van kracht inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art 8 tot en met 10 zoals gewijzigd bij decreet van 24.02.2017
- het KB.24.09.2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten zoals van kracht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent weigert machtiging aan (geschrappt) voor de uitbating van een oliebollenkraam op 26 en 27 december 2020 op de parking Vlietestraat.

Patrimonium

30 Concessieovereenkomst Beeklaan 36. Niet vernieuwen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt) waren in 2017 eigenaar van de woning Beeklaan 36. In 2017 dienden zij een aanvraag in om een carport te plaatsen op de vrije zijkant van hun woning. Om die carport te bereiken, zouden ze over de groen-/graszone in hun voortuin (linkerkant) moeten kunnen rijden; de groenzone was/is stadseigendom. Om dit mogelijk te maken sloot de stad (geschrappt) een concessieovereenkomst af, mét daarin volgende extra voorwaarden:

"Het toegestane gebruik impliceert het overrijden van de openbare groenzone om de nieuwe carport op het privé-eigendom te bereiken. Hiertoe mogen enkel grasdalen gelegd worden. Verder moet het groene karakter en uitzicht maximaal behouden blijven."

Naar aanleiding van het versturen van de retributiebriefen inzake alle 10euro-concessies enkele weken geleden, nam (geschrappt) contact op met de dienst Patrimonium om te melden dat zij de woning deze zomer verkocht hebben en dus geen eigenaar meer zijn.

Bij nazicht ter plaatse op 2 december en uit bijhorende foto's blijkt dat de carport niet geplaatst werd. Ook de grasdalen over de stadsgroenzone werden niet gelegd. De vergunning voor de carport dateert van 2017, en is intussen vervallen. De nieuwe eigenaars kunnen geen beroep meer doen op deze vergunning om alsnog een carport te bouwen. De voortuin is ondertussen niet gewijzigd; de vroegere concessiehouders legden geen grasdalen naar hun linker-zijstrook noch richtten de graszone opnieuw in. De nieuwe eigenaars hebben geen vernieuwing van het concessiecontract (dat steeds op naam van de gebruiker is opgesteld én niet automatisch aan het pand zelf is gelinkt en dus wordt doorgegeven) aan de stad gevraagd.

GGZ en verantwoordelijke groen stellen voor om geen nieuwe concessie met de nieuwe eigenaars aan te gaan, zodat de stadsvoortuin vrij ter beschikking blijft van de groendienst in functie van eventuele toekomstige heraanleg.

Bovendien is naar aanleiding van een controlebezoek van de belastingsinspecteur, begin van 2020 gebleken dat het feitelijke privaat laten gebruiken (weliswaar slechts met een concessie-contract) impliceert dat er voor dit gebruik onroerend voorheffing (en dus geen vrijstelling i.f.v. openbaar gebruik) lastens de stad te betalen is.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verkoop van de woning Beeklaan 36 en van het advies van GGZ en de verantwoordelijke groen inzake de bij de vroegere eigenaars horende concessie voor het gebruik van de voortuin.

Het college beslist om geen nieuwe concessieovereenkomst af te sluiten met de nieuwe eigenaars van de woning Beeklaan 36.

31 Vraag tot inname openbaar domein in de Rietvoornstraat in functie van het bouwen van appartementen en stellen van een waarborg.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Aannemer D'Haene betonwerken start met werken aan een nieuwbouwappartementengebouw in de Rietvoornstraat. Hiervoor moeten zij een torenkraan plaatsen die deels op het voetpad en deels op de openbare weg zal staan. Naast de kraan zullen er ook betonnetten gestockeerd worden. De torenkraan zou blijven staan tot 1 april 2021. De PZ Gavers gaf reeds positief advies en de vergunning 'inname openbaar domein' werd afgeleverd.

Voor deze inname is het retributiereglement niet van toepassing, omdat de Rietvoornstraat nog niet in eigendom overgedragen werd naar de stad en zelfs nog niet definitief werd opgeleverd. Vanuit GGZ wordt voorgesteld dat de stad een waarborg vraagt aan D'Haene voor het voetpad en de boordstenen, op basis van de tarieven van het 'Gemeentelijk reglement waarborgsysteem voetpaden, boordstenen en aanleg groenschermen'.

Gelet op het beschikbare inrichtingsplan van de aannemer, stelt GGZ voor om volgende waarborg te vragen (volledige oppervlakte als voetpad aan te rekenen):

Ingenomen oppervlakte: $6,6\text{m} \times 16\text{m} = 105,60 \text{ m}^2$

$105,60\text{m}^2 \times 45 \text{ euro/m}^2 = 4.752,00 \text{ euro}$

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentelijk retributiereglement van 16 november 2020 o.a. betreffende innames openbaar domein i.f.v. werken
- het 'Gemeentelijk reglement waarborgsysteem voetpaden, boordstenen en aanleg groenschermen', laatst goedgekeurd in raadszitting van 17 november 2014.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent toelating aan aannemer D'Haene tot het plaatsen van de torenkraan op het toekomstig openbaar domein in de Rietvoornstraat in functie van hun bouwwerken, en dit vanaf half december tot begin april 2021.

Artikel 2:

Er wordt een waarborg opgelegd van 4.752,00 euro. De waarborg is bepaald als volgt:

Inname	oppervlakte	Eenheidsbedrag	Totale borg
Voetpad	105,60 m ²	€ 45/m ²	4.752,00 euro

Deze som dient te worden gestort op rekening van de stad Harelbeke BE05 0910 0021 8075.

32 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 24 november 2020. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het volledige verslag van de vergadering van 24.11.2020 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis wordt aan het college voorgelegd. Volgende agendapunten hebben betrekking op het stadsbestuur Harelbeke:

3.1. Bavikhove, Vierkeerstraat – stand van zaken

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

3.4. Harelbeke, Broekplein – renovatie van twee woningen

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

3.6. Harelbeke - Marktpllein gelijkvloers – huis Byttebier - stand van zaken

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

3.7. Harelbeke, Vrijdomkaai – 7 appartementen onderhandelingsprocedure leveren en plaatsen van keukens

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

4.1. Verkoop onverhuurbare woningen – instelprijzen

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

4.4. Harelbeke, Marktpllein – Vraag Immogra blok C

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 24 november 2020.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

33 Inrichten verlaagde kade aan de Vrijdomkaai met picknickbanken. Goedkeuring voorlopige oplevering (Factuur 1).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 juli 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Inrichten verlaagde kade aan de Vrijdomkaai met picknickbanken" aan Streetlife BVBA, Oude Singel 144 te NL-2312 RG Leiden tegen het nagerekende offertebedrag van € 17.580,00 excl. btw of € 21.271,80 incl. 21% btw.

De leverancier Streetlife BVBA, Oude Singel 144 te NL-2312 RG Leiden heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 20 oktober 2020.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De opdracht "Inrichten verlaagde kade aan de Vrijdomkaai met picknickbanken" (Factuur 1) wordt voorlopig opgeleverd.

**34 Inrichten verlaagde kade aan de Vrijdomkaai met picknickbanken.
Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 15 juni 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van de opdracht "Inrichten verlaagde kade aan de Vrijdomkaai met picknickbanken", met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 juli 2020 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Streetlife BVBA, Oude Singel 144 te NL-2312 RG Leiden tegen het nagerekende offertebedrag van € 17.580,00 excl. btw of € 21.271,80 incl. 21% btw.

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de leveringen € 21.271,99 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 17.580,00
Bestelbedrag		€ 17.580,00
Afrekening VH (in meer)	+	€ 0,16
Reeds geleverd	=	€ 17.580,16
Totaal excl. btw	=	€ 17.580,16
Btw	+	€ 3.691,83
TOTAAL	=	€ 21.271,99

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 0,00%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 261007/005000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Inrichten verlaagde kade aan de Vrijdomkaai met picknickbanken", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de leveringen een eindtotaal bereikten van € 17.580,16 excl. btw of € 21.271,99 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 261007/005000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

35 Leveren en plaatsen van een openbaar toilet. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 14 mei 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Leveren en plaatsen van een openbaar toilet", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2018 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Urilift BV / Pop-up Toilet Company, Beemterweg 3 te NL-7341 PB Apeldoorn tegen het onderhandelde bedrag van € 96.935,00 excl. btw of € 117.291,35 incl. 21% btw (€ 20.356,35 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 18_17.

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de leveringen € 117.291,35 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 100.000,00
Bestelbedrag		€ 96.935,00
Totaal geleverd		€ 96.935,00
Totaal excl. btw	=	€ 96.935,00
Btw	+	€ 20.356,35
TOTAAL	=	€ 117.291,35

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

Verwijzend van volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen van een openbaar toilet", opgesteld door de heer Karel Bauters, Departement Grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de leveringen een eindtotaal bereikten van € 96.935,00 excl. btw of € 117.291,35 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

36 Verslag raad van bestuur Leiedal dd. 23.10.2020, dd. 13.11.2020; dd. 27.11.2020 en de agenda dd. 11.12.2020.

Het college,

Op de raad van bestuur van Leiedal dd.23.10.2020; het verslag dd. 13.11.2020 het verslag dd. 27.11.2020 en de agenda dd.11.12.2020 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

1. Verslag dd.23.10.2020
 - B.1.2.1 Aanpassing geldelijk reglement Leiedal (nota bij punt 1.2.1)
 - B.3.1 Energiestrategie en SECAP: regionale dimensie – Goedkeuring (nota bij punt 3.1)
 - C.1. Stand van zaken publieke projectontwikkeling (nota bij punt c.1)
2. Verslag dd. 13.11.2020
 - A.1 Woonmaatschappijen: feedback overleg
 - A.2 Potentiële ontwikkeling van een gascentrale in de regio Zuid-West-Vlaanderen
 - A.3 Digitale Regio Kortrijk: samenwerkingsovereenkomst – Stand van zaken
3. Verslag dd. 27.11.2020
 - B.1.3 Uurtarieven Leiedal 2021
 - B.2.1 Verkooprijzen bedrijventerreinen 1ste semester 2021
 - B.3.1 Europese Investeringsbank Elenaprogramma 'SUPRA': overeenkomsten ter voorbereiding van de opstart van het project
 - B.4.2 Smart City Data platform aka IoT platform: deelname aan samenaankoop
 - C.6 Informatievergadering: evaluatie aanpak
4. Agenda dd. 11.12.2020
 - A.1. Regionale onthardingsstrategie (nota bij punt A.1)
 - A.2. Blue deal en opmaak hemelwater- en droogteplannen (nota bij punt A.2)
 - C.1.4 Eurometropool: vervanging afgevaardigde gemeenten (nota ter zitting)
 - C.2.5 Harelbeke bedrijventerrein De Stip: instemming met aanduiding als begunstigde terugkooprecht/recht van wederovername (nota bij punt 2.5)
 - C.2.10.4 Harelbeke Harelbeke-Zuid: verkoop (nota bij punt 2.10.4)

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal dd. 23.10.2020; het verslag dd. 13.11.2020; het verslag dd. 27.11.2020 en de agenda dd. 11.12.2020 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

37 Definitieve versie oriëntatienota vervoerregio.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De vervoerregio Kortrijk heeft een eerste stap gezet in de opmaak van het regionaal mobiliteitsplan.

De opmaak van een regionaal mobiliteitsplan en deze oriëntatienota kadert in de uitvoering van het decreet basisbereikbaarheid van 26.04.2019 inwerking getreden op 22.06.2019. Het decreet basisbereikbaarheid beschrijft op welke manier mobiliteit de komende jaren in Vlaanderen zal worden vormgegeven. Waar we vroeger vertrokken van het concept 'basismobiliteit', is nu 'basisbereikbaarheid' de leidraad.

Het geïntegreerd regionaal mobiliteitsplan legt de globale mobiliteitsvisie voor een langere termijn vast voor de vervoerregio, en dat voor alle vervoersmodi. Het plan doet onder andere uitspraken over de belangrijke mobiliteitsuitdagingen van de regio, tekent het openbaar vervoersnetwerk uit en stelt maatregelen voor de verbetering van de doorstroming, de verkeersveiligheid en het fietsbeleid voor. Daarnaast buigt het mobiliteitsplan zich ook over de infrastructuur (wegen, fietswegen, ...) en het goederenvervoer binnen de regio.

De oriëntatienota is een eerste stap in de opmaak van het geïntegreerd regionaal mobiliteitsplan. In de oriëntatienota wordt alle bestaande kennis over mobiliteit in de regio geïnventariseerd. Ze geeft een overzicht van de bestaande netten, en het wensbeeld dat in bestaande studies wordt meegegeven. Daarnaast geeft ze een beeld van de mobiliteitsvraag, de link met ruimte en de mogelijke toekomstige ontwikkelingen. Ten slotte geeft de oriëntatienota een beeld van de kansen, opportuniteiten, zwaktes en bedreigingen die op basis van de inventarisatie van de netwerken en de wensbeelden kan worden uitgevoerd. In de oriëntatienota worden de verschillende modi afzonderlijk behandeld. Pas wanneer we mogelijke scenario's gaan ontwikkelen worden de verschillende modi samengebracht. Op dat moment confronteren we ze ook met de ruimtelijke ambities voor de regio. De oriëntatienota beschrijft nog geen ambities voor de regio. De ambities en de visie voor de regio vormen het startpunt bij de opmaak van de synthesesnota.

Het document werd aangepast aan de opmerkingen van de stad en volgens de terugkoppeling in het college van 17.11.2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet basisbereikbaarheid van 26.04.2019.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- de collegebeslissing van 22.09.2020 over de terugkoppeling van de werkgroep vervoerregio van 15.09.2020;
- de collegebeslissing van 17.11.2020 over de terugkoppeling van de werkgroep vervoerregio van 28.09.2020, 02.10.2020 en 26.10.2020 .

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de definitieve versie van de oriëntatienota goed te keuren door de vervoerregioraad.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

38 Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 april 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020" aan BVBA AB Eurolines, Sluis 15 te 9810 Eke tegen het nagerekende offertebedrag van € 96.999,50 excl. btw of € 117.369,40 incl. 21% btw (€ 20.369,90 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19/9.

De aannemer BVBA AB Eurolines, Sluis 15 te 9810 Eke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 8 december 2020.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van borgtocht nr. 3626/81904-50619-24 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Guarantees Antwerp) van € 4.850,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 3626/81904-50619-24 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Garanties Antwerp) van € 4.850,00 mag worden vrijgegeven.

39 Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 maart 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 april 2019 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan BVBA AB Eurolines, Sluis 15 te 9810 Eke tegen het nagerekende offertebedrag van € 96.999,50 excl. btw of € 117.369,40 incl. 21% btw (€ 20.369,90 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19/9.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 mei 2019 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 20 mei 2019.
Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 oktober 2020 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 535,35 excl. btw of € 647,77 incl. 21% btw.

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 107.478,31 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 111.860,00
Bestelbedrag		€ 96.999,50
HV in meer	+	€ 0,00
HV in min	-	€ 0,00
Bijwerken	+	€ 535,35
Bestelbedrag na verrekeningen	=	€ 97.534,85
Nog te verrekenen (in meer)	-	€ -0,02
Afrekening VH (in min)	-	€ 8.709,83
Reeds uitgevoerd	=	€ 88.825,04
Totaal excl. btw	=	€ 88.825,04
Btw	+	€ 18.653,27
TOTAAL	=	€ 107.478,31

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 610321/020000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2019-2020", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 88.825,04 excl. btw of € 107.478,31 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 610321/020000.

40 Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022. Goedkeuring bestek, raming (€ 104.622,00 excl. btw) en gunningswijze.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022" werd een bestek met nr. FCH-20.06 opgesteld door het Departement Facility.

Het bestek omvat het onderhoud en vernieuwen van bestaande wegmarkeringen te Groot Harelbeke en het uitvoeren van een aantal kleine opdrachten van de beperkte mobiliteitscommissie.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022), raming: € 52.331,00 excl. btw of € 63.320,51 incl. 21% btw;

* Verlenging 1 (Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022), raming: € 52.331,00 excl. btw of € 63.320,51 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 104.662,00 excl. btw of € 126.641,02 incl. 21% btw (€ 21.979,02 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelings-procedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 139.000,00) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2021 onder budgetcode 610322/020000 en het daarop volgend jaar.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet) en artikel 57.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. FCH-20.06 en de raming voor de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 104.662,00 excl. btw of € 126.641,02 incl. 21% btw (€ 21.979,02 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2021 onder budgetcode 610322/020000 en het daarop volgend jaar.

41 Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022" werd een bestek met nr. FCH-20.06 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 104.662,00 excl. btw of € 126.641,02 incl. 21% btw (€ 21.979,02 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 december 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- De Groote Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke;
- André De Groote & Zoon BVBA, Karrewegstraat 110 te 9800 Deinze;
- Alg. Ond. Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Meirlaen Markeringen BVBA, Krekelstraat 6 te 9810 Nazareth;
- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren;
- MCW Wegmarkeringen, Berkenlaan 99a te 8530 Harelbeke.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte op 17 december 2020 te verzenden.

Als limietdatum voor het indienen van de offertes wordt 25 januari 2021 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2021 onder budgetcode 610322/020000 en het daaropvolgend jaar.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet) en artikel 57.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- De Groote Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke;
- André De Groote & Zoon BVBA, Karrewegstraat 110 te 9800 Deinze;
- Alg. Ond. Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Meirlaen Markeringen BVBA, Krekelstraat 6 te 9810 Nazareth;
- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren;
- MCW Wegmarkeringen, Berkenlaan 99a te 8530 Harelbeke.

Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 25 januari 2021 om 12.00 uur.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2021 onder budgetcode 610322/020000 en het daaropvolgend jaar.

42 Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 november 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem" aan NV Bernard Ockier, KBO nr. BE 0430.471.053, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem tegen het nagerekende offertebedrag van € 113.302,55 excl. btw of € 137.096,09 incl. 21% btw (€ 23.793,54 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 20_38.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan.

Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 1 februari 2021.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 1 februari 2021 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 50 kalenderdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem" wordt vastgesteld op 1 februari 2021. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 50 kalenderdagen.

Artikel 2:

De aannemer, NV Bernard Ockier, KBO nr. BE 0430.471.053, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

43 Rooien van 12 populieren te Stasegem. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 september 2020 goedkeuring aan de gunning en lastvoorwaarden van de opdracht "Rooien van 12 populieren te Stasegem" aan Forestry Group BV, KBO nr. BE 0744.559.528, Liebaardstraat 107 te 8792 Desselgem tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.611,57 excl. btw of € 1.950,00 incl. 21% btw.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Forestry Group BV, Liebaardstraat 107 te 8792 Desselgem.

Er wordt voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 21 december 2020 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Rooien van 12 populieren te Stasegem" wordt vastgesteld op 21 december 2020.

Artikel 2:

De aannemer, Forestry Group BV, KBO nr. BE 0744.559.528, Liebaardstraat 107 te 8792 Desselgem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

44 Halfverharding pleintje aan Rode Kruis gebouwen en oppervlaktewaterinfiltratie. Aktename aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 oktober 2020 goedkeuring aan de gunning en lastvoorwaarden van de opdracht "Halfverharding pleintje aan Rode Kruis gebouwen en oppervlaktewaterinfiltratie" aan Clarus cvba, KBO nr. 0466 349 967, Spinnerijstraat 107 te 8500 Kortrijk tegen het nagerekende offertebedrag van € 11.598,51 excl. btw of € 14.034,20 incl. 21% btw (€ 2.435,69 Btw medecontractant).

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Clarus cvba, Spinnerijstraat 107 te 8500 Kortrijk.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 9 december 2020. Bijgevolg werd er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 9 december 2020 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Halfverharding pleintje aan Rode Kruis gebouwen en oppervlaktewaterinfiltratie" werd vastgesteld op 9 december 2020.

Artikel 2:

De aannemer, Clarus cvba, KBO nr. 0466 349 967, Spinnerijstraat 107 te 8500 Kortrijk, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

45 Opwaarderen Buurtweg 18. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Opwaarderen Buurtweg 18" aan

Greenroad NV, KBO nr. BE0477383322, Brugsestraat 16/c te 9260 Wichelen tegen het nagerekende offertebedrag van € 24.735,00 excl. btw of € 29.929,35 incl. 21% btw (€ 5.194,35 Btw medecontractant).

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Greenroad NV, Brugsestraat 16/c te 9260 Wichelen.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 8 maart 2021. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 8 maart 2021 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Opwaarderen Buurtweg 18" wordt vastgesteld op 8 maart 2021.

Artikel 2:

De aannemer, Greenroad NV, KBO nr. BE0477383322, Brugsestraat 16/c te 9260 Wichelen, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

46 Aankoop muziekinstrumenten - goedkeuring gunning.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

47 Groenonderhoud Harelbeke en Stasegem - goedkeuring gunning verlenging 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Groenonderhoud Harelbeke en Stasegem 2020 t.e.m. 2023" werd een bestek met nr. NH-631 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Perceel 1 (Groenonderhoud Harelbeke), raming: € 66.000,00 excl. btw of € 79.860,00 incl. btw;
- * Verlenging 1 (Groenonderhoud Harelbeke), raming: € 66.000,00 excl. btw of € 79.860,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Groenonderhoud Harelbeke), raming: € 66.000,00 excl. btw of € 79.860,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (Groenonderhoud Harelbeke), raming: € 66.000,00 excl. btw of € 79.860,00 incl. 21% btw;
- * Perceel 2 (Groenonderhoud Stasegem), raming: € 34.980,00 excl. btw of € 42.325,80 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (Groenonderhoud Stasegem), raming: € 34.980,00 excl. btw of € 42.325,80 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Groenonderhoud Stasegem), raming: € 34.980,00 excl. btw of € 42.325,80 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (Groenonderhoud Stasegem), raming: € 34.980,00 excl. btw of € 42.325,80 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 403.920,00 excl. btw of € 488.743,20 incl. 21% btw.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 januari 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

De aankondiging van opdracht 2020/S 018-039718 werd gepubliceerd op 27 januari 2020 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De aankondiging van opdracht 2020-502190 werd gepubliceerd op 22 januari 2020 op nationaal niveau.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 maart 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groenonderhoud Harelbeke en Stasegem 2020 t.e.m. 2023" aan Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne.

In het goedgekeurde bestek is voorzien dat deze opdracht verlengd kan worden.

De heer Frank Colson, Departement Facility, stel voor om, rekening houdende met het voorgaande, de opdracht "Groenonderhoud Harelbeke en Stasegem 2020 t.e.m. 2023" – Verlenging 1 te gunnen aan Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610332/068000.

Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 4 december 2020. De financieel directeur verleende reeds visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Groenonderhoud Harelbeke en Stasegem - Verlenging 1" wordt gegund aan dezelfde dienstverlener, zijnde Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne.

Artikel 2:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610332/068000.

48 Sportlessen 2021 - goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Sportlessen 2021" werd een bestek met nr. FCO-20.11 opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 62.777,51 excl. btw of € 75.960,79 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 november 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 24 november 2020 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Sportwerk Vlaanderen VZW, Zuiderlaan 13 te 9000 Gent;
- AMITABHA BVBA, Moerkerkse Steenweg 188A te 8310 Sint-Kruis.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 8 december 2020 om 10.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 8 maart 2021.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Sportwerk Vlaanderen VZW, Zuiderlaan 13 te 9000 Gent (€ 62.450,51 incl. btw)(vrijstelling BTW bij Sportwerk Vlaanderen VZW);
- AMITABHA BVBA, Moerkerkse Steenweg 188A te 8310 Sint-Kruis (€ 68.282,50 excl. btw of € 82.621,83 incl. 21% btw);

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop, stelde op 9 december 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Sportwerk Vlaanderen VZW, KBO nr. BE 0431.746.505, Zuiderlaan 13 te 9000 Gent, tegen het onderhandelde bedrag van € 62.450,51 incl. btw (vrijstelling BTW).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 616200/074100.

Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 9 december 2020. De financieel directeur verleende reeds visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 89, § 1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 750.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 9 december 2020, opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Sportlessen 2021" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Sportwerk Vlaanderen VZW, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0431.746.505, Zuiderlaan 13 te 9000 Gent, tegen het onderhandelde bedrag van € 62.450,51 incl. btw (vrijstelling BTW).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. FCO-20.11.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 616200/074100.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

49 Aanpassing strooieregeling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de wintermaanden staat de stad in voor het strooien van de wegen op haar grondgebied. Hiervoor werkt ze met een poule medewerkers die bereid zijn deze taak op te nemen.

Daar dit aardig wat flexibiliteit vraagt van de betrokken werknemers (het werk is immers afhankelijk van de weersomstandigheden), werden hier specifieke voorwaarden en afspraken rond uitgewerkt:

Wachtdienst strooieregeling:

- De wachtdienst voor de personeelsleden in de strooieregeling vangt aan op vrijdag om 17u en duurt 7 kalenderdagen.
- Hiertoe wordt samen met de betrokken medewerkers een beurtrol uitgewerkt.
- De personeelsleden worden via de technisch medewerker logistiek opgeroepen.
- Voor de verplaatsing naar het werk kunnen de medewerkers een verplaatsingsvergoeding verkrijgen. Medewerkers kunnen dit aanvragen via 'Mijn dossier'.
- Voor de personeelsleden van wacht wordt een forfait die van 3u toegekend.
- Voor de personeelsleden in de strooieregeling geldt voor prestaties i.k.v. de strooieregeling volgende afwijkende compensatieregeling:
 - Prestaties tussen 17u – 22u: compensatie aan 125%
 - Prestaties tussen 22u en 7u: compensatie aan 150%
 - Prestaties op zaterdag, zon en feestdagen: 200%

Deze regeling werd de voorbije 10 jaar toegepast. Vanuit de arbeidersgroep kwamen signalen dat men deze regeling graag wou herzien.

Hierop werd becijferd wat de impact is indien de forfait van 3u compensatietijd voor de wachtdienst zou opgetrokken worden naar 5u.

De detailberekening wordt aan het college voorgelegd.

Bij een aantal ander besturen werd navraag gedaan hoe de gladheidsbestrijding er georganiseerd wordt. Een overzicht hiervan wordt eveneens aan het college voorgelegd.

Om volgende redenen wordt het bestuur voorgesteld om in de lopende strooiperiode geen drastische veranderingen door te voeren, maar de wachttijd voor de lopende periode op te trekken van 3u naar 5u.

Een grondige evaluatie van de strooieregeling en eventuele aanpassing naar een ander wachtsysteem, vindt bij voorkeur plaats ter voorbereiding van de strooiperiode in de winter van 2021-2022.

Het optrekken van de forfaitaire compensatietijd voor de wachtdienst in deze strooiperiode heeft de minste impact op de werkvloer en vormt een tegemoetkoming naar de vraag van de betrokken groep medewerkers die in winterweer het strooiwerk voor hun rekening nemen.

Daar de betrokken werknemers verspreid zitten over de verschillende ploegen binnen de facilitaire dienst, heeft de bijkomende compensatietijd per werknemer over de hele periode een beperkte invloed. Het gaat immers over 16u bijkomende compensatietijd per werknemer in plaats van 12u.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De wachtdienst voor de strooieregeling van de stad wordt als volgt georganiseerd:

- De wachtdienst voor de personeelsleden in de strooieregeling vangt aan op vrijdag om 17u en duurt 7 kalenderdagen.
- Hiertoe wordt samen met de betrokken medewerkers een beurtrol uitgewerkt.
- De personeelsleden worden via de technisch medewerker logistiek opgeroepen.
- Voor de verplaatsing naar het werk kunnen de medewerkers een verplaatsingsvergoeding verkrijgen. Medewerkers kunnen dit aanvragen via 'Mijn dossier'.
- Voor de personeelsleden van wacht wordt een forfait die van 5u toegekend.
- Voor de personeelsleden in de strooieregeling geldt voor prestaties i.k.v. de strooieregeling volgende afwijkende compensatieregeling:
 - Prestaties tussen 17u – 22u: compensatie aan 125%
 - Prestaties tussen 22u en 7u: compensatie aan 150%
 - Prestaties op zaterdag, zon en feestdagen: 200%

50 (geschrapd)

Strategische planning

51 Principieel akkoord deelname Europees project Sustainable cities

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad werd recent gecontacteerd door Alexandra Vanhuyse, co-founder and managing director bij Snowball, een plaats waar cleantech bedrijven en bedrijven die inzetten op duurzame innovatie kunnen groeien. Snowball is gelegen op Evolis.

Snowball werd gevraagd om in te stappen in een consortium en deel te nemen aan een Europees project rond Sustainable Cities, omwille van hun expertise op het vlak van energie en onderzoek.

De oproep gaat uit van JPI Urban Europe, een kennishub voor stedelijke transitie. Deze hub werd in 2010 opgericht om de huidige stedelijke uitdagingen te koppelen aan de ontwikkeling van een Europees onderzoeks- en innovatiehub voor stedelijke materie, en om Europese oplossingen te ontwikkelen. De focus van JPI Urban Europe situeert zich op hoe:

- stedelijke omgevingen kunnen transformeren naar centra voor innovatie en technologie;
- sociale cohesie en integratie verzekerd kan worden;
- de ecologische voetafdruk verminderd kan worden en klimaatneutraal beleid gestimuleerd kan worden.

Dit sluit nauw aan bij de ambities van het meerjarenplan Goeiemorgen Harelbeke. Iedereen met een gedrevenheid om het leven in de steden in de 21^{ste} eeuw te verbeteren, is welkom in het consortium. De opdracht van JPI Europe is om publieke overheden samen te brengen met wetenschappers, innovatoren, bedrijfsleven, industrie,.. en op deze manier een nieuwe omgeving van onderzoek en innovatie te ontwikkelen.

De oproep waarvoor Snowball in het consortium instapt, wordt in de loop van januari gelanceerd, maar de aankondiging is nu al gekend. En daarom vraagt Snowball naar de interesse van de stad om mee aan boord te gaan als partner in het consortium. Het is een internationaal project, waarbij Zweden, Estland, Noorwegen, Nederland en Polen zich engageren. Ook Vilvoorde en Leuven zijn aanwezig aan Belgische zijde.

De oproep situeert zich binnen het luik [ERA-NET Cofund Urban Transformation](#) en bestaat uit drie grote thema's:

1. Urban circular economies
2. Community-based developments & urban innovation ecosystems
3. Robust & resilient urban infrastructure and built environment

De selectiecriteria zijn de volgende:

- Ten minste drie aanvragers van minstens drie deelnemende landen, waarvan één lokaal bestuur
- 14 potentieel deelnemende landen waarvan Zweden, Estland, Noorwegen, Nederland en Polen zich al engageren
- Duurtijd van het project is 3 jaar
- Totaal budget is 18 miljoen euro

Timing van de oproep:

- Oproep wordt gelanceerd tweede helft januari, dan is er tijd tot maart om een eerste dossier in te dienen.
- Hier komt feedback op, waarna nog tijd is tot eind juni om een definitief dossier in te dienen.

Stad Harelbeke wordt door Snowball gecontacteerd om mee te participeren in het consortium, gezien de ligging van Snowball op het Harelbeeks onderdeel van Evolis, en omwille van de duurzame ambities die in het meerjarenplan van de stad staan beschreven.

De call wordt gelanceerd in de tweede helft van januari, het is dus nog wat afwachten hoe de finale oproep vorm krijgt. Verschillende thema's binnen het meerjarenplan kunnen hierbij aan bod komen, het kan gaan om onderzoek, maar evengoed kan het gaan om de implementatie van iets dat al klaar ligt. Wat inbreng van middelen betreft, hangt dit samen met het engagement dat finaal bij het

indienen van het project wordt genomen en wordt besproken in de verdere samenwerking met Snowball.

Gezien de focus op duurzame ontwikkeling van stedelijke omgevingen, en de linken hiermee in het strategisch meerjarenplan, zowel op vlak van klimaat, energie, mobiliteit, sociale inclusie en partnerschappen, kan deelname aan het project een verrijking zijn voor de stad.

In afwachting van het openstellen van de oproep vraagt Snowball het principiële akkoord van de stad om mee in te stappen in het consortium om een project te kunnen indienen voor de Europese call ERA-NET cofund Urban Transformation. In de loop van januari worden de verdere contouren samen met Snowball en de stad verder uitgetekend.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat principiële akkoord met deelname aan het consortium met oog op deelname aan een Europees project rond Sustainable Cities, binnen de oproep van ARA-NET Cofund Urban Transformation.

Artikel 2:

In de loop van januari wordt het dossier samen met Snowball opgestart.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

52 Investeringsstoelage Hulpverleningszone Fluvia. Tweede schijf 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Heden wordt voorgesteld om de 2^e schijf van de investeringsstoelage te storten, zijnde het bedrag van 48.127,00 euro, aan de hulpverleningszone Fluvia volgens het betalingsschema die werd vastgelegd bij het meerjarenplan 2020-2025.

De Stad Harelbeke zal gebruik maken van het budget 2020 ten bedrage van 96.255,00 euro op rekening 664200 (Toegestane investeringssubsidie – hulpverleningszone) beleidsitem 041000 (Hulpverleningszone Fluvia) om de facturen voor de investeringsgebonden aankopen te betalen.

De laatste dossiers zullen op de zoneraad van 18/12 geagendeerd worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de hulpverleningszone Fluvia van 48.127,00 euro, zijnde de 2^e schijf van de investeringstoelage 2020, voor de aankopen 2020.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de Financieel Directeur om over te gaan tot uitbetaling van het voormelde bedrag op rekening van de hulpverleningszone Fluvia.

Artikel 3:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de hulpverleningszone Fluvia worden overgemaakt.

53 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting. Activeringsheffing 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 december 2019 de activeringsheffing voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting activeringsheffing, aanslagjaar 2020, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 158 635,56 euro.
Aantal artikels: 295.

54 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting. Belasting op onbebouwde gronden in gebieden bestemd voor industrie 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 december 2019 de belasting op onbebouwde gronden in gebieden bestemd voor industrie de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op onbebouwde gronden in gebieden bestemd voor industrie, aanslagjaar 2020, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 5879,25 euro.

Aantal artikels: 08.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

55 Voorstel data activiteiten 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

2020 loopt op zijn einde, we kijken uit naar een beter jaar 2021 waarin we toch hopen de Harelbekenaren (zij het op een aangepaste manier en coronaproof) een aantal keer samen te brengen.

Om de kalender finaal vorm te geven toetsen worden een paar data voorgelegd.

ONTHAAL NIEUWE INWONERS

Eerder dit jaar werd een beslissing genomen over de datum van het onthaal van de nieuwe inwoners. Het college koos toen voor 13 maart voor de organisatie van het onthaal van de nieuwe inwoners.

Ondertussen weten we dat we op 13 maart nog steeds beperkingen zullen ondervinden door het coronavirus. Daar het concept van het onthaal zich niet leent tot deze beperkingen (serveren van eten en drinken, netwerken, mensen letterlijk bij elkaar brengen) stellen we voor het onthaal uit te stellen naar het najaar 2021.

Na een goede editie in de Zuiderkouter in Stasegem stellen we voor om de lijn door te trekken en de toer in de deelgemeentes verder te zetten. Daarom zou het onthaal 2021 doorgaan in de Rijstpekker in Hulste.

OPENING NIEUW MARKTPLEIN

De wekelijkse markt keerde al terug, maar natuurlijk moet het plein nog feestelijk geopend worden. We stellen 03.04 voorop voor de opening. We denken na over een coronaveilige versie, waarbij we geen massa mensen samenbrengen op het plein maar eerder gespreid, met digitale inslagen en alternatieven voor een massa-event.

Vrijdag 26 maart	E3
Zaterdag 3 april	Opening markt
Zondag 4 april	Pasen
5-18 april	Paasvakantie
Woensdag 21 april	Buitenspeeldag
Zaterdag/zondag 24-25 april	Erfgoeddag

ZOMERFEEST PERSONEEL

Eerder werd 19 juni gekozen als datum voor het zomerfeest voor het personeel (als alternatief voor het nieuwjaarsfeest). Door een misverstand is deze datum echter niet vrij op de site van Bolwerk. We stellen als alternatief zaterdag 12 juni of zaterdag 21 augustus voor.

Op 12 juni spelen de Belgen hun eerste match op het WK, maar dit kan een leuke toevoeging zijn aan ons zomerfeest. Aangezien de organisatie van het WK op het Marktpllein uitbesteed zal worden zijn er geen organisatorische problemen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Datum onthaal nieuwe inwoners 2021 van 28 april 2020.
Zomerfeest en nieuwjaarsgeschenk 2021 van 20 oktober 2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verkiest de datum van september/oktober voor de organisatie van het onthaal nieuwe inwoners.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de datum van 3 april voor de organisatie van de opening van het nieuwe Marktpllein.

Artikel 3:

Het college gaat akkoord met de datum van 12 juni voor de organisatie van het zomerfeest personeel op de site van Bolwerk.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 10 december 2020 tot en met 8 januari 2021 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

57 Subsidies Gemeentelijke Ontwikkelingssamenwerking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.01.2014 keurde de gemeenteraad een tweede hervaststelling goed van het subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking dd. 24.04.2006.

Via dit reglement kunnen verenigingen of individuen financieel ondersteund worden voor initiatieven m.b.t. Noord-Zuid mits het voldoen aan een aantal voorwaarden.

- Harelbeekse NZ-verenigingen: Basissubsidie (300 euro) ter ondersteuning van hun werking.
- Harelbeekse verenigingen of burgers:
 - o Projectsubsidie Noordwerking (max. 300 euro): NZ-initiatieven in het Noorden.
 - o Projectsubsidie Zuidwerking (max. 500 euro): NZ-initiatieven in het Zuiden.
- Noodhulp (max. 3.000 euro/ramp of 25% toeslag voor verenigingen op eigen inbreng met max. van 1.500 euro): acute en onverwachte natuurramp.

Volgende vereniging vraagt onderstaande subsidies aan:

Powered by Love Life School:

- o Basissubsidie ten bedrage van € 300
Deze aanvraag voldoet aan alle voorwaarden om te worden goedgekeurd.
- o Projectsubsidie Zuidwerking voor de aankoop van laptops voor vier door Powered by Love Life School gesponsorde studenten die omwille van corona hun studies online dienen verder te zetten. Bijdrage voor een bedrag van € 500.
Deze aanvraag werd door de We{i}reldraad van 03 december 2020 als positief geëvalueerd.

In de vergadering van 17 september 2020 heeft de We{i}reldraad de wens geuit een schijf noodhulp van € 1500 aan Oxfam Solidariteit te schenken voor de heropbouw van Beiroet, Libanon, conform het reglement voor noodhulp.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de uitbetalingen van de hierboven beschreven subsidieaanvragen goed.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de uitbetaling van een schijf noodhulp ten bedrage van € 1500 aan Oxfam Solidariteit voor de heropbouw van Beiroet, Libanon, conform het reglement voor noodhulp.

Artikel 3:

Het college geeft mandaat aan de bevoegde organen van het OCMW om verder het nodige te doen voor de uitbetaling van het voormelde.

58 Projectoproep internationale samenwerking door West- Vlaamse gemeenten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad Harelbeke heeft met het SMJP 2020 – 2025 een vernieuwende koers ingezet op vlak van lokaal mondiaal beleid. Zo werd de Noord-Zuid Raad een We{i}reldraad waarbinnen naast internationale solidariteit, ook de thema's samenleven in diversiteit en wereldburgerschap, onderdak vonden. Een eerste stap in het uitvoeren van actieplan D10/RG02/05, waarin het betrekken van de diaspora én het benutten van hun talenten in het kader van internationale solidariteit, wordt omschreven.

Om een ruimere kwalitatieve invulling te geven aan deze doelstelling, wordt het college om toestemming gevraagd om in te tekenen op de projectoproep 'internationale samenwerking/uitwisseling door West-Vlaamse gemeenten' van de provincie West-Vlaanderen.

De uitgebreide voorwaarden alsook de conceptnota kunnen in bijlage van dit dossier worden teruggevonden. Hieronder kan het college de korte samenvatting lezen.

Het voorgestelde concept is het opzetten van een Women Empowerment-project (SDG 5 Gendergelijkheid) in het Zuiden van Marokko. Niet alleen is Marokko één van de landen op de DAC-lijst (lijst van door de OESO erkende ontwikkelingslanden), het is ook het land van origine voor heel wat van onze burgers en het eerste land in de lijst vreemde nationaliteiten voor Harelbeke.

Aantal verschillende vreemde nationaliteiten: 77

Top 5 van nationaliteiten

	Harelbeke	
	Aantal	% t.o.v. totaal aantal inwoners
1. Marokko	255	0,9
2. Polen	206	0,7
3. Roemenië	150	0,5
4. Nederland	133	0,5
5. Spanje	112	0,4

Bron LIIM 2019

Een samenwerking met een dorp in Marokko kan dus op heel wat natuurlijke gedragenheid rekenen en de Harelbeekse diaspora is van dichtbij betrokken in dit project.

Indien de conceptnota wordt goedgekeurd, krijgt stad Harelbeke een jaar de tijd en een tegemoetkoming van € 2000 om in samenwerking met het Wereldhuis en de betrokken partners het project verder uit te werken. Een proces dat eindigt in het ondertekenen van de subsidieovereenkomst.

Eens de subsidieovereenkomst wordt ondertekend, start de financiële ondersteuning van het project voor een bedrag van maximaal € 15 000 per jaar. De looptijd van het project is drie jaar (2022 – 2023 – 2024).

Max. 75% van de effectieve kosten worden door de subsidie ondersteund, wat betekent dat er aan stad Harelbeke en cofinanciering van € 5000 wordt gevraagd. Deze cofinanciering kan bestaan uit de loonkost van de betrokken ambtenaar en stemt in het geval van de deskundige welzijn, domein integratie en mondiaal beleid, overeen met een investering van 4 werkweken per jaar.

Op die manier kan het project budgetneutraal worden uitgevoerd.

De Harelbeekse diasporavereniging F&M Tamazirt werkt samen met de Marokkaanse vereniging 'Association Ighenselene Sagro – Développement social et culturel'. Beide verenigingen zetten zich in voor de ontwikkeling van het dorp Iknioune door het aanleggen van wegen en waterputten, het lenigen van de ergste armoede maar ook het opleiden van volwassen vrouwen.

In kader van deze internationale uitwisseling zal er dan ook worden ingezet op het mee helpen uitbouwen van een school voor volwassen vrouwen waar alfabetiseringscursussen zullen worden gegeven, maar waar vrouwen ook zullen worden opgeleid opdat zij zelfstandig een inkomen kunnen verwerven.

De bovennoemde verenigingen nemen het investeringsproject voor de school voor hun rekening en het gemeentebestuur van Iknioune heeft zich geëngageerd om een leerkracht voor de school aan te werven en te verlonen.

In samenwerking met stad Harelbeke zal er een uitwisselingsprogramma worden ontwikkeld waarbij vrouwen, ondernemers en leerkrachten uit Harelbeke en Iknioune expertise en ervaringen met elkaar kunnen delen.

De samenwerkingen met F&M Tamazirt en 'Association Ighenselene Sagro – Développement social et culturel' zijn al duidelijk, maar ook Open School, enkele leden van vrouwenwerkingen NIA en NOOR en enkele leden van de Harelbeekse moskee vzw Bader hebben reeds hun interesse laten blijken om aan dit project mee te werken.

Onze ervaringen met onderwijs en oefenkansen voor volwassenen, ontmoetingsmomenten en mogelijkheden om skills te ontwikkelen (zoals bijvoorbeeld het naaiatelier of de kooksessies van de sociale kruidenier), in combinatie met de expertise van de Harelbeekse diaspora en de bevolking ter plaatse, maakt dit een sterk uitwisselingsproject.

Naast het versterken door uitwisseling, wil stad Harelbeke de school ook helpen om een autofinancieringsplan op te stellen opdat de school na afloop van het project maximaal zelfbedruipend kan zijn. Daarbij kan er worden teruggeplooid op een good practice uit Namibië, bij de grens met Eenhana, waarbij de 'Homestead Skills & Technical Education Academy' niet alleen jongeren opleidt als kleermaker, pottenbaker of horecamedewerker, maar ook de materialen verkoopt en gasten ontvangt om de school draaiende te houden.

Er zal bij het uitwerken van het project actief worden gezocht naar samenwerkingen met andere (vrouwen)werkingen, ondernemers(verenigingen) alsook verenigingen die zich

inzetten voor internationale solidariteit. We denken daarbij uiteraard aan de Weireldraad, maar ook aan bijvoorbeeld Femma, Oxfam, TRIAS, Markant, Okra, het Harelbeekse Handelscomité, ... Deze samenwerkingen kunnen gaan van het organiseren van platformen om het project te brengen en te duiden, tot het actief meewerken aan het realiseren ervan.

Tot besluit van dit dossier; het betrekken van de Harelbekaar opdat zij fiere en betrokken burgers zouden zijn, is ook in het strategisch meerjarenplan van deze legislatuur een doelstelling (D10/AP01). In dit project schuilen dan ook kansen om de Harelbekaar van Marokkaanse origine een mogelijkheid te bieden om zijn rol van fiere en betrokken burger in te vullen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stemt in met het intekenen op de projectoproep 'internationale samenwerking/uitwisseling door West-Vlaamse gemeenten' van de provincie West-Vlaanderen.

Artikel 2:

Het college stemt in met het uitwerken van een project rond Women Empowerment zoals in dit dossier beschreven in de gemeente Iknioune, Marokko.

Artikel 3:

Het college stemt in met een budgetneutrale cofinanciering door middel van personeelsinzet binnen bestaande functies ten belope van vier werkweken per jaar voor de jaren 2022, 2023 en 2024.

Artikel 4:

Het college gaat akkoord dat de subsidies ikv het project internationale samenwerking door West-Vlaamse gemeenten, aan de entiteit OCMW van Harelbeke gestort worden op het rekeningnummer BE39 0910 0092 0519

Artikel 5:

Het college gaat akkoord dat na ontvangst van deze subsidies, zoals bepaald in het projectdossier, deze kunnen uitbetaald worden van de rekening van de entiteit OCMW van Harelbeke, zijnde BE39 0910 0092 0519.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Vrije tijd - Management

59 Inzet personeel Contact Trace Center

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college keurde op 08.12.2020 onder voorbehoud van goedkeuring van de gemeenteraad, de samenwerkingsovereenkomst met W13 goed, dit in functie van de opstart van het contacttracecenter dat vanaf 04.01.2021 opgestart wordt.

In deze samenwerkingsovereenkomst wordt een engagement gevraagd aan de steden en gemeenten uit de regio van W13 om eigen personeelsleden af te vaardigen om dit contacttracecenter te bemannen.

Vanuit Harelbeke werden volgende kandidaten door gegeven:

(geschrap)

Deze medewerkers zullen via een terbeschikkingstellingscontract aan de slag gaan in het contacttracecenter vanaf 04.01.2020. Vanuit W13 wordt in de week van 14.12 individueel contact opgenomen met de verschillende medewerkers om verdere afspraken rond de opstart te maken en meer duiding te geven over de inhoud van de functie.

Pieter Lattré volgt dit dossier verder inhoudelijk op. De personeelsdienst zal zorgen dat alles administratief en personeelsmatig correct verloopt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de inzet van eigen personeel in het contacttracecenter vanaf 04.01.2020.

Cultuur

60 Kunstenhuis: toewijzing concessie 2021 t.e.m. 2025

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 19 oktober 2020 ging de gemeenteraad akkoord met het openstellen van een oproep voor concessie voor de uitbating van het Kunstenhuis. De raad keurde de voorwaarden hiervoor en de overeenkomst goed.

De jury bestond uit het departementshoofd vrije tijd, de deskundige cultuur en de beleidsmedewerker cultuur.

Manier van bekendmaking:

- Er werden drie mogelijke kandidaten aangeschreven: Kunstenhuis vzw, Kunstwerkplaats De Zandberg (Ubuntu Achtkanter vzw) en Be-Part
- Sociale media, website
- Nieuwsbrief van de Stad Harelbeke
- Artikel in Krant van West-Vlaanderen

De kandidaturen werden verwacht voor 20 november 2020. Er werden twee voorstellen ontvangen:

- Kunstenhuis vzw, ontvangen op 16 november 2020.
- Kunstwerkplaats De Zandberg (Ubuntu Achtkanter vzw) liet via mail op 19 november 2020 weten dat het team Kunstwerkplaats De Zandberg kandidaat is voor de exploitatie, maar nog diende te wachten op het management van de vzw voor de goedkeuring. Het volledige dossier werd ontvangen op 24 november 2020.

Het juryverslag wordt aan het college voorgelegd.

De kandidaatstelling van Kunstwerkplaats De Zandberg is onontvankelijk omdat de kandidaatstelling te laat werd ingediend.

Om de kandidaatstelling van vzw Kunstenhuis af te toetsen, wordt het voorstel van Kunstwerkplaats De Zandberg mee genomen ter vergelijking.

Beide partijen voldoen aan de minimale voorwaarden zoals door de gemeenteraad werden vastgesteld: ze hebben beiden rechtspersoonlijkheid en aantoonbare ervaring in het organiseren van tentoonstellingen rond actuele kunst. Beiden stellen akkoord te gaan met de voorwaarden zoals bepaald in het model van concessieovereenkomst.

Inhoudelijke evaluatie van de voorstellen:

Het is voor Kunstwerkplaats De Zandberg essentieel om kunstenaars met een beperking te tonen in het publieke domein en niet enkel in de zgn. outsiderkunst. Kunstwerkplaats De Zandberg ziet deze concessie als een opportuniteit voor de eigen werking. De Zandberg beschouwt de kunstenaars van de kunstwerkplaats als lokale kunstenaars. In de conceptualisatie van de tentoonstellingen zullen thematische beginselen, de visie van een (externe) curator, ... bepalen welke hedendaagse beeldende kunstenaars aangesproken zullen worden alsook welke lokale Zandberger(s) mee in dit concept kan (kunnen) opgenomen worden. Het is voor hun werking een uitdaging om reeds gekende en nieuwe curatoren te engageren die vanuit eigen visie, thema, ... hedendaagse kunstenaars aan te trekken met daarin ook ruimte voor (een) lokale zandbergkunstenaar(s). Kunstwerkplaats De Zandberg acht partnerships met andere organisaties wenselijk en mogelijk. Kunstwerkplaats De Zandberg doet nog geen concrete voorstellen voor tentoonstellingen en vertrekt vooral vanuit de huidige werking van de Kunstwerkplaats.

Kunstenhuis vzw heeft een uitgewerkt programma met voorstellen voor vijf tentoonstellingen voor 2021-2022 klaar. De vzw wil een platform bieden aan kunstenaars uit de streek, maar ook regelmatig in zetten op grote namen. Ze streven ernaar om een baken van hedendaagse kunst in Zuid West-Vlaanderen te worden. Ze willen op regelmatige basis te kunnen samenwerken met andere spelers in de regio maar evengoed met gevestigde instanties als musea en universiteiten. Kunstenhuis Harelbeke

vzw wil op dit vlak een zo ruim mogelijk blik houden op het kunstenveld. Als er zich opportuniteiten aandienen om samenwerkingen buiten de provincie aan te gaan, zullen ze zich daar niet van weerhouden.

De financieel directeur gaf een positief visum.

Er wordt voorgesteld om de concessie te gunnen aan Kunstenhuis vzw omwille van volgende motieven:

- Het is de enige regelmatige kandidatuur die ontvangen werd.
- Inhoudelijk is het voorstel van Kunstenhuis vzw concreet en beter uitgewerkt volgens de bepalingen van de concessie.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 par. 1 tweede zin.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De beoordeling van de kandidaten van de concessie werd ambtelijk voorbereid door een interne jury bestaande uit het departementshoofd vrije tijd, de beleidsmedewerker cultuur en de deskundige cultuur. Het college gaat akkoord met de samenstelling van de jury voor het beoordelen van de kandidaturen voor de concessieovereenkomst.

Artikel 2:

Het college neemt akte van het advies van de interne commissie en sluit zich hierbij aan.

Artikel 3:

De concessie van openbare dienst voor het Kunstenhuis wordt toegekend aan Kunstenhuis vzw met als ondernemingsnummer 0750.993.992. startend vanaf 01.01.2021 tot en met 31.12.2025.

Artikel 4:

De voorzitter van de gemeenteraad wordt uitgenodigd om de overeenkomst voor deze datum te ondertekenen.

Sport

61 Terugbetaling concessie De Vlaamse Waterweg 2020 aan Harelbeekse Kanovereniging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het schepencollege van 5 april 2011 werd de goedkeuring verleend om de jaarlijkse kosten terug te betalen aan de Harelbeekse Kanovereniging voor de overeenkomst die men afgesloten heeft met De Vlaamse Waterweg nv.

Overeenkomstig hoger genoemde beslissing kan de Harelbeekse Kanovereniging de terugbetaling krijgen zonder het bedrag "oppervlaktewater" en btw aangezien de club in principe er voor kan zorgen dat de btw kan gerecupereerd worden.

Voor de Harelbeekse Kanovereniging kan er voor 2020, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de terugbetaling van de concessieovereenkomst met De Vlaamse Waterweg nv van 2020 aan de Harelbeekse Kanovereniging voor het bedrag van 1.276,12 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd het bedrag van 1.276,12 euro te betalen aan de Harelbeekse Kanovereniging op het rekeningnummer BE17 0015 4231 1821.

SAMW

62 Vervanging leerkracht muziek wegens pensionering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Met ingang van 1 december 2020 heeft (geschrap) haar pensioen opgenomen. Hierdoor komen er 13 uren vacant die moeten worden ingevuld.

(geschrap) kan 5/22u. opnemen verdeeld over de vakken Podiumkriebels, Muziekaterlier en Groepsmusiceren. (geschrap) kan een volume van 7 uren muziekaterlier en groepsmusiceren overnemen. (geschrap) werd reeds vanaf 1 september A.I. aangesteld in 1u. podiumkriebels waarvoor (geschrap) een verlof verminderde prestaties had opgenomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;

De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 09/03/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de individuele concordantie in het deeltijds kunstonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie 08/06/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs 04/05/2018.

Het B.V.R van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";

Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m 23;

Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,

Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,

De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Met ingang van 1 december 2020 heeft mevrouw Hilde Vandevoorde haar pensioen opgenomen.

Artikel 2

(geschrapt) wordt tijdelijk aangesteld in de vacante uren vrijgekomen door de pensionering van (geschrapt). Het opgenomen volume bedraagt 5/22u. voor de vakken podiumkriebes, muziekatelier en groepsmusiceren.

Artikel 3

(geschrapt) wordt tijdelijk aangesteld in de vacante uren vrijgekomen door de pensionering van (geschrapt). Het opgenomen volume bedraagt 7/22u. voor de vakken muziekatelier en groepsmusiceren.

Artikel 4

De tijdelijke aanstelling in 1/22u. podiumkriebels wordt voor (geschrapt) verlengd, maar dan niet meer als interim, maar in vacante uren.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

63 Veilige schoolomgevingen: aanvraag subsidie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanuit het participatietraject Hallo Harelbeke werd een werkgroep met als thema veilige schoolomgevingen opgestart. Dit thema wordt ook een wezenlijk onderdeel van het nieuwe mobiliteitsplan in opmaak. Er is een grote interesse voor die werkgroep vanuit de oudercomités. Op een digitaal overleg op 28 oktober werden alle schoolomgevingen van de aanwezige scholen besproken en werden een aantal voorstellen om de verkeersveiligheid te verhogen voorgelegd: speedsigns, wandelpools, schoolroutekaarten, schoolzones. Een speedsign werd hierbij een van de weerhouden voorstellen, net als wandelpools. Een heel aantal scholen hebben interesse om een speedsign met smiley in hun schoolomgeving op te hangen. Iedereen is overtuigd van het effect van dergelijk bord op de snelheid van de autobestuurder.

Een vaststelling van de werkgroep was dat elke school op zijn eigen tempo werkt waarbij de ene al verder staat over het thema dan de andere. Elkeen heeft ook zijn eigen specifieke problematieken. Daarom werd gevraagd naar een ronde van bilaterale gesprekken met elke school (directies, leerkrachten, oudercomités) en de stad.

Enerzijds om alle pijnpunten te horen, anderzijds ook voorstellen op korte en lange termijn te ontdekken. Er vonden reeds drie gesprekken in december 2020 plaats, de andere scholen volgen in voorjaar 2021. Deze dienen ook als input voor het nieuw mobiliteitsplan. Er wordt geluisterd naar alle ideeën. Er worden geen engagementen genomen. De resultaten van deze gesprekken zullen gebundeld teruggekoppeld worden naar het BMC en het College.

Bedoeling is om in het volgend overleg van de werkgroep veilige schoolomgevingen om het overzicht van mogelijke oplossingen te bekijken en zo in subgroepjes te werken. Bv. elke school die rond wandelpools wil werken samen zetten. Thema's kunnen oa zijn: schoolstraat, fietsstraat, wandelpool, kiss & ride,... Vanuit de stad kunnen we deze groepen ondersteunen met expertise of doorverwijzingen naar expertise. De werkgroep gaf nu al aan dat zij deze werkvorm inspirerend vinden om de initiatieven van elkaar te horen en wil blijven verder bestaan.

Het project High Five wordt geïntegreerd in het participatietraject i.f.v. veilige schoolomgevingen. High Five werd toegelicht op het OHO van 10 december en op Hallo Harelbeke 17 december om een groot draagvlak te creëren voor het project.

Via de subsidie voor het verbeteren van de verkeersveiligheid van schoolomgevingen van de Vlaamse Overheid kan 50% van de onkosten hiervan worden teruggevorderd. Per jaar kan een lokaal bestuur 1 subsidieaanvraag per jaar indienen, dit voor maximaal 10 schoolomgevingen. Volgende uitgaven komen in aanmerking: uitgaven voor verkeerssignalisatie, uitgaven voor kleinere infrastructurele maatregelen die de verkeersveiligheid in de schoolomgeving verhogen, materiaal- en plaatsingskosten. Toezicht- en studiekosten en scan- en of beloningssystemen komen niet in aanmerking. De ingrepen moeten worden uitgevoerd in een straal van 100 meter rond de schoolomgeving.

Dit betekent dat er een aanvraag kan ingediend worden voor zowel de aankoop van speedsigns, als voor het aanleggen van de fietsstraten in de Schoolstraat (Mariaschool), de Toekomststraat en de Vrijdomkaai (Centrumschool). De uitbreiding van High Five komt hierbij niet in aanmerking. Echter wel voorziet de Vlaamse Overheid in kwartaal 1 van 2021 een nieuwe subsidielijn rond schoolroutes waar High Five wel zou in passen. Dit wordt verder opgevolgd.

Na het overleg van Hallo Harelbeke op 28/10 en het OHO van 10/12 blijkt dat een achttal schoolomgevingen zijn vragende partij voor een speedsign: VBS De Wingerd, VBS H.Hart, GO! Ter Gavers, VBS St Augustinus, VBS St Rita, School Noord Tieltsestraat, Centrumschool Toekomststraat en GUSCO, Ballingenweg. Een tweetal scholen zien het eerder als periodiek gebruik, anderen zijn voorstander van een vast toestel. Het BMC adviseert de aankoop van vijf toestellen en deze over de diverse schoolomgevingen te laten roteren via een planning.

Een offerte via het raamcontract van de stad bedraagt voor 5 vaste speedsigns met een batterijduur van 20 dagen en extra batterij, inclusief plaatsing en opstart 13.640 euro excl btw (16.504.4 euro incl BTW). Een mobiel speedsign op een trailer kost al gauw zo'n 8.165 euro excl BTW.

Voorstel is om 5 vaste speedsigns aan te kopen in functie van veilige schoolomgevingen. Er wordt een subsidieaanvraag ingediend bij de Vlaamse Overheid voor deze aankoop voor een terugvordering van 50% van het aankoopbedrag. Er wordt intern nog bekeken welk budget voor dit dossier wordt aangesproken gezien dit zowel over Hallo Harelbeke als mobiliteit gaat. De aankoop van speedsigns is in dit verhaal een 'quick win', maar zal tegelijkertijd de veiligheid aan de schoolomgeving verhogen.

Gezien de subsidieaanvraag meerdere ingrepen in een straal van 100m rond de school in functie van veilige schoolomgeving mag bevatten voor 10 schoolomgevingen per aanvraag, worden ook de voorziene fietsstraten verwerkt in het dossier. De raming van de onkosten voor drie fietsstraten bedraagt zo'n 21.534,6 euro excl btw.

De subsidieaanvraag moet telkens ingediend worden voor de aanvang van de werken. Er is vervolgens een strikte timing voor de uitvoering van de werken, na goedkeuring. Deze is doorgesproken met GGZ. De terugvordering via bovenstaande subsidie zou in dit geval zo'n 21.280,63 euro kunnen bedragen.

Info subsidie: <https://www.vlaanderen.be/subsidies-aan-gemeenten-voor-het-verbeteren-van-de-verkeersveiligheid-van-schoolomgevingen>

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verloop van de werkgroep veilige schoolomgevingen in het kader van het participatietraject Hallo Harelbeke.

Artikel 2:

Het college stemt in met het indienen van een subsidieaanvraag veilige schoolomgevingen voor de speedsigns en de aanleg van fietsstraten in schoolomgevingen. De aankoop wordt op het college geagendeerd na beslissing van toekenning van de subsidie.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

64 'Doe het duurzaam'-premie Wijdhagestraat 124. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Wijdhagestraat 124 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Sanitair'
 - Het plaatsen van een toestel voor sanitair warm water type C

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 2.950 euro excl. BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 2500 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 2 en waarvan de woning ouder is dan 50 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt)uit de Wijdhagestraat 124 te 8530 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Sanitair'**
 - Toestel voor de productie van warm water: type C

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

65 'Doe het duurzaam!'-premie Stasegemsesteenweg 141. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Stasegemsesteenweg 141 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Het vervangen van enkel glas door hoogrendementsbeglazing zonder vervanging van het buitenschrijnwerk
- In de categorie 'Sanitair'
 - Het vervangen van 1 bad door 1 douche, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 9.900 euro excl. BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomenschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) uit de Stasegemsesteenweg 141 te 8530 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m²K
- **Voor de categorie 'Sanitair'**
 - Toestel voor de productie van warm water: type C

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

66 'Doe het duurzaam'-premie Forestiersstraat 20. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Forestiersstraat 20 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in en bracht de nodige offertes binnen, waarmee het college principieel akkoord ging in zitting van 14.07.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Vervangen van de voordeur

- Vervangen van de achterdeur
- In de categorie 'Sanitair'
- Vervangen van 1 toilet

Deze werken kostten 2.878,77 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 863,63 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrap) uit de Forestiersstraat 20 te 8530 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 863,63 euro toegekend.

67 'Doe het Duurzaam!'-premie Kuurnsestraat 53. Aanvraag principiële goedkeuring muren.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kuurnsestraat 53 te Hulste.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Het maximaal premiebedrag voor deze aanvrager bedraagt 4.000 euro.

De verschillende werkzaamheden worden apart principiële goedgekeurd, zodat men reeds een gedeeltelijke uitbetaling kan krijgen van de premie. Dit dossier, het dossier dat geselecteerd werd voor het Rollend Fonds, heeft immers een spreiding van de werken naargelang het beschikbaar budget.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'muren en funderingen';
 - Vochtbehandeling van de muren.
 - Opnieuw bepleisteren van de muren.

De raming van deze werken bedraagt 2365 euro exclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) uit de Kuurnsestraat 53 te Hulste wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'muren en funderingen';
 - Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (FSC- of PEFC-attest)

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

68 'Doe het Duurzaam!'-premie Kuurnsestraat 53. Aanvraag principiële goedkeuring sanitair.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kuurnsestraat 53 te Hulste.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Het maximaal premiebedrag voor deze aanvrager bedraagt 4.000 euro.

De verschillende werkzaamheden worden apart principieel goedgekeurd, zodat men reeds een gedeeltelijke uitbetaling kan krijgen van de premie. Dit dossier, het dossier dat geselecteerd werd voor het Rollend Fonds, behoeft immers een spreiding van de werken naargelang het beschikbaar budget.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'sanitair';
 - Plaatsen van een condensatieketel voor warm water en verwarming.
 - Aansluiten van de woning op gas.
 - Renoveren van de sanitaire leidingen.
 - Keuren van de nieuwe installatie.

De raming van deze werken bedraagt 11.063,55 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) uit de Kuurnsestraat 53 te Hulste wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'sanitair';
 - Toestel voor sanitair warm water type C (=gesloten verbranding)
 - Volgende zaken staan vermeld op de offerte, maar komen niet in aanmerking voor deze premie;
 - Radiatoren en hun bijhorende buizen
 - Regenwaterpomp en filter
 - Thermostaat
 - Werkuren voor bovengenoemde onderdelen
- Gelieve deze apart op de factuur te laten vermelden.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

69 'Doe het Duurzaam!'-premie Kuurnsestraat 53. Aanvraag principiële goedkeuring dak.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kuurnsestraat 53 te Hulste.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Het maximaal premiebedrag voor deze aanvrager bedraagt 4.000 euro.

De verschillende werkzaamheden worden apart principieel goedgekeurd, zodat men reeds een gedeeltelijke uitbetaling kan krijgen van de premie. Dit dossier, het dossier dat geselecteerd werd voor het Rollend Fonds, behoeft immers een spreiding van de werken naargelang het beschikbaar budget.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Plaatsen onderdak
 - Vernieuwen dakpannen
 - Aansluiten nieuwe dakpannen op schouw met schouwlood
 - Isoleren van beide dakvlakken
 - Plaatsen nieuwe bakgoten
 - Plaatsen velux

De raming van deze werken bedraagt 21.992,58 euro exclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) uit de Kuurnsestraat 53 te Hulste wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (FSC- of PEFC-attest)
 - Dakisolatie met een minimale R_d waarde van 4,5 m²K/W
 - Dakvlakvensters mogen de maximale U_g waarde van 1,0 W/m²K niet overschrijden

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

70 'Doe het duurzaam'-premie Acacialaan 56. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Acacialaan 56 te 8530 Harelbeke.

Na de opmaak van een fotoverslag door een technisch adviseur, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 03.11.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Vervangen van een koepel door een lichtstraat met hoogrendementsglas

Deze werken kostten 3.521 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 1.056,30 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Acacialaan 56 te 8530 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 1.056,30 euro toegekend.

Patrimonium

71 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrapt)

72 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken thv Vooruitgangstraat 35. Goedkeuren afrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de inname openbaar domein ter hoogte van Vooruitgangstraat 35 vanaf 1 augustus 2020 t.e.m. 30 november 2020, dit is 122 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen. Omtrent deze inname is wat te doen geweest o.a. door buurtbewoners die de langdurige inname zonder dat er werken op de werf zelf gebeurden aanklaagden. Op die manier is de stad te weten gekomen dat de inname-vergunning sinds 1 augustus verlopen was en dus al die tijd niet werd aangerekend. Vandaar voorliggende retributie-afrekening (geschrapt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1° ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 16.11.2020 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;

- de algemene gemeentelijke politieverordening van 10.09.2018, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributie voor inname openbaar domein ter hoogte van de Vooruitgangstraat 35 over de periode augustus – november 2020.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

73 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.

(geschrap)

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Burgerzaken

74 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrap)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel directeur medegedeeld worden.

75 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:
(geschrap)

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschrap)

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

76 Energietoelage 2020 Harelbeekse Kanovereniging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor de Harelbeekse Kanovereniging kan er voor 2020, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van 2020 aan de Harelbeekse Kanovereniging voor het bedrag van 1 489,04 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd het bedrag van 1 489,04 euro te betalen aan de Harelbeekse Kanovereniging, op rekeningnummer (geschrapt)

77 Energietoelage 3de periode 2020 KRC Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor KRC Harelbeke kan er voor de 3^{de} periode van 2020, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een derde tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de derde periode van 2020 aan KRC Harelbeke voor het bedrag van 8 527,77 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd het bedrag van 8 527,77 euro te betalen aan KRC Harelbeke, op rekeningnummer (geschraapt).

78 Energietoelage 3de periode 2020 KOG Stasegem.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor KOG Stasegem kan er voor de derde periode van 2020, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een derde tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de derde periode van 2020 aan KOG Stasegem voor het bedrag van 2 108,19 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd het bedrag van 2 108,19 euro te betalen aan KOG Stasegem, op rekeningnummer (geschraapt).

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

79 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 14 december 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

80 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

81 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 08/12/2020 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.58 uur.

De Waarnemend algemeen directeur
Frank Detremmerie

De Burgemeester
Alain Top